

EL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO LIBERAL (M.R.L.) EN LA POLÍTICA DE
CARTAGENA DE INDIAS, 1958-1967.

ANDRES FELIPE LOZANO FIGUEROA

MONOGRAFIA DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE HISTORIADOR

ASESOR

JAIRO ALVAREZ JIMÉNEZ



UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE HISTORIA

CARTAGENA DE INDIAS

2019

RESUMEN

"Antes del año 1958, cartagena de indias no era distrito sino un municipio, el cual se encontraba en condiciones bastante precarias y como si esto no fuese poco, además del tema económico, se sumaría también la gran problemática , política y social por la que estaba pasando el país entero en donde el Frente Nacional imponía su supremacía, sin embargo un grupo de intelectuales se dieron a la tarea de hacerle frente a ello fundando así el Movimiento Revolucionario Liberal (M.R.L) el cual con las ideas que impartía logro llamar la atención de la población local de tal manera que varios de sus miembros obtuvieron cargos políticos, a pesar de ello la política del Frente Nacional usó las estrategias necesarias para asegurarse e impedir el ascenso de miembros del Movimiento Revolucionario Liberal al poder".

Agradecimientos

Este proyecto de tesis va dedicado al profesor Jairo Álvarez por sus múltiples asesorías ya que de no haber sido por ellas no hubiese podido hacer las cosas de manera correcta en este primer paso de mi carrera. De igual manera quiero agradecer a mi familia en especial a mi madre Edith quien desde un principio me motivó para nunca perder la esperanza en mí en esta carrera y también a don Samuel Pinedo Bruges, reconocido político de la vieja Cartagena, quien me hizo innumerables aportes para poder avanzar mucho en esta investigación. A todos ellos infinitas gracias.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	5
-------------------	---

CAPITULO 1. ANTECEDENTES DE LA POLÍTICA DE COLOMBIA DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XIX HASTA LA LLEGADA DEL BIPARTIDISMO.....8

1.1 ESTRUCTURAS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS.....	9
1.2 DUDAS CON RESPECTO A LA SUCESIÓN POLÍTICA DE LA DICTADURA	11
1.3 EL GAITANISMO.....	12
1.4 LA LLEGADA DEL BIPARTIDISMO CONSERVADOR-LIBERAL Y LA POSTERIOR IMPLANTACIÓN DEL FRENTE NACIONAL	14
1.5 EL FACCIÓNALISMO POLITICO EN COLOMBIA: EL CASO DEL M.R.L. (MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO LIBERAL).....	23
1.6 ALVARO ESCALLON VILLA: LIDER DEL M.R.L EN CARTAGENA.....	31
1.7 EL M.R.L, ALFONSO LOPEZ MICHELSEN Y EL OFICIALISMO.....	32
1.8 CONCLUSIÓN	40

CAPÍTULO 2. POLÍTICA DE CARTAGENA DE INDIAS 1958-1967: TENSIÓN INTERNA NACIONAL.....41

2.1 EI M.R.L Y LAS EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES: EL CAMBIO DE LA JUNTA DIRECTIVA.....	47
2.2 CARTAGENA DE INDIAS Y LOS APORTES DEL M.R.L (MOVIMINETO REVOLUCIONARIO LIBERAL)	51

2.3 CONCLUSIÓN	53
CONSIDERACIONES FINALES.....	54
BIBLIOGRAFIA	55

INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo principal identificar mediante métodos de investigación históricos, el impacto que tuvo el Movimiento Revolucionario Liberal (M.R.L) en la ciudad de Cartagena de Indias, en el periodo de tiempo que va desde 1958 a 1967. Para analizar dicho tema es necesario destacar algunos antecedentes. Para el periodo de 1953-1957, el gobierno de Gustavo Rojas Pinilla, se afianzó como un régimen dictatorial populista que tenía como objetivo constituir una Asamblea Nacional Constituyente con la cual legitimarse, pero para su infortunio en dicho periodo el bipartidismo aunque se encontraba dividido y enfrentado en la llamada época de “la violencia”; conforma una coalición denominada frente civil, la cual para el año de 1957 convocó un paro que dio como resultado la caída de la dictadura rojista. Luego se conformó una junta militar de cinco miembros que tomó el gobierno el 10 de mayo de ese año y dio paso al periodo conocido como Frente Nacional. Posterior a eso, luego de la implantación del gobierno del Frente Nacional, por el lado liberal el principal contradictor u opositor fue Alfonso López Michelsen, quien en un principio, a pesar de haber sido simpatizante del mismo, se aparta para organizar el MRL (Movimiento Revolucionario Liberal). El representante principal del movimiento en la ciudad de Cartagena de Indias fue Álvaro Escallón Villa.

El Movimiento Revolucionario Liberal fue un movimiento político que se originó como respuesta a uno de los pactos políticos más recordados de la historia de Colombia, el Frente Nacional, hecho que provocó cruentos enfrentamientos de partidos políticos de manera muy

radical en donde cuyos representantes de ambos bandos se congregaron para debatir la necesidad de un trato entre ambas contrapartes para arreglar la permanencia en el poder del denominado bipartidismo. Durante este tipo de gobierno hubo oposición desde varios grupos y sectores. Entre los más notorios además del M.R.L. también estuvieron el M.O.I.R (Movimiento Obrero Independiente Revolucionario) el cual apareció durante la administración de Lleras Restrepo que mayoritariamente estaba integrado por estudiantes y obreros de tendencia izquierdista y la A.N.A.P.O (Alianza Nacional Popular) liderada por el general Gustavo Rojas Pinilla

Lo fundamental e importante de investigar y estudiar este tema, está en que la historia de Colombia en lo relacionado con la política ha estado marcada por diversos hechos políticos entre esos el Frente Nacional, el cual generó mucha discordia en todo el país puesto que sus políticas eran calificadas como excluyentes y que solo beneficiaban a la burguesía, lo que haría a Alfonso López Michelsen, junto con varios compañeros, idear un plan para crear un movimiento político que le hiciera, de manera fuerte, oposición a dicho gobierno para, por medio del hecho político, poder aspirar a la presidencia por parte de alguno de sus miembros, en este caso López Michelsen. Dicha época se caracterizó por el uso de la llamada política sucia en donde un pensamiento político o partido atacaba a otro por medio de la llamada polarización con la cual se buscaba empañar la imagen de los adversarios por medio de los estereotipos ceñidos en los mismos.

Esta investigación gira en torno al hecho de dilucidar el impacto que tuvo el Movimiento Revolucionario Liberal en la ciudad de Cartagena de indias en lo relacionado con la política, valiéndonos de la información tanto de fuentes primarias como secundarias para dar con el objetivo esperado y en o por medio de él, aclarar no solo lo que dicho movimiento fue o

representó sino también revisar cuales fueron los hechos o acontecimientos políticos en los que más tuvo relevancia, ya que al ser reconocido por el Frente Nacional como un grupo político de extrema izquierda, lo cual empañó mucho su imagen a lo largo y ancho del territorio nacional, no significó que no hubiese sido acogido por una parte de la población que veían tanto en el grupo como en sus representantes una oportunidad de cambio para el país, a pesar de la discrepancia generada. Este grupo era percibido como una potencial amenaza para la estabilidad del país. Por todo esto, en el primer capítulo, nos encargamos de revisar los antecedentes del período, la aparición nacional del movimiento y la aparición de este en Cartagena; luego, en el segundo capítulo, hablaremos de los desarrollos del movimiento en Cartagena y la participación política de los líderes locales.

El proceso metodológico que se utilizará en esta investigación es el del uso de herramientas del oficio histórico que se resumen en realizar múltiples lecturas, las cuales servirán de guía para de esta manera lograr el objetivo de estudio, entrevistas tanto abiertas como cerradas, asimismo un compendio de fuentes que contribuyan a la elaboración de la narración. Para la elaboración de este trabajo se hará uso del método cualitativo, porque por medio de la selección de información, se partirá a hacer análisis sobre la relación o nexos del MRL (Movimiento Revolucionario Liberal) con la política del distrito de la ciudad de Cartagena, y para ello fue necesario hacer consultas en el Archivo Histórico de Cartagena (AHC) y también al periódico El Universal de la ciudad de Cartagena De Indias. Así pudimos ubicar hechos como eventos, marchas, discursos y reuniones. También nutrimos la información de la investigación con las visitas a la Biblioteca Nacional de Bogotá, y la exploración de documentos históricos en la revista Semana, El Tiempo, Semanario la Calle, Diario de la Costa y El pueblo.

CAPITULO 1

ANTECEDENTES DE LA POLITICA DE COLOMBIA DESDE MEDIADOS DEL SIGLO XIX HASTA LA LLEGADA DEL BIPARTIDISMO

Este capítulo describirá los aspectos más importantes de los antecedentes políticos, destacando algunos hechos en concreto como el Gaitanismo, el faccionalismo político y de manera más notoria el MRL (Movimiento Revolucionario Liberal), y cómo fue su impacto en la política de Cartagena de Indias del periodo de 1958-1967, teniendo en cuenta la percepción que se tenía del mismo a lo largo y ancho del país como también las distintas situaciones por las que pasó, incidió o se vio involucrado.

Asimismo buscó dilucidar los hechos acontecidos durante el régimen del Frente Nacional y la participación de las diferentes facciones políticas existentes en el país durante este gobierno que tendría inicios en el siglo XIX y finalizaría en el XX, siendo una coalición entre el partido conservador y el partido liberal, todo con el objeto de restaurar el bipartidismo. Es de aclarar que el M.R.L no se vio involucrado en hechos irregulares como la historiografía ha mostrado en algunos casos, ya que en medio de aquella amenaza como era percibido hubo momentos en los que el movimiento ganó muchos adeptos gracias a los discursos hechos y promovidos por su líder, Alfonso López Michelsen.

1.1 ESTRUCTURAS DE LOS PARTIDOS POLITICOS

A mediados del siglo XIX se da inicio a la estructuración de los partidos políticos tradicionales en Colombia, por un lado el partido liberal fundado por José Ezequiel Rojas en el año 1848 y el partido conservador en el año 1849 por parte de Mariano Ospina Pérez y José Eusebio Caro. Ambos partidos defendían sus respectivos intereses en la política, los cuales era muy diferentes, mientras el partido conservador optaba por seguir con cierta continuidad y lentos cambios con el estado colonial, el liberal por otro lado prefería por el contrario trabajar transformar el estado con leyes generales para todos¹. Según Álvaro Tirado Mejía:

“Los partidos liberal y conservador en Colombia se nutren con el mito de su origen: derivan éste de los héroes como si la conciencia de mediocridad, de vacilación y de falta de perspectivas de los conductores presentes, tuviera que ser legitimada originariamente por Bolívar y Santander. El mito sirve así para justificar una práctica que se valida a posteriori, en forma deductiva, con postulados, reales, o supuestos, emanados de los fundadores de la “nacionalidad”, de la patria y por lo tanto válidos porque proceden de éstos y se confunden con aquélla.”²

¹ “Historia de los partidos políticos en Colombia”. Disponible en: http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/historia_partidos_politicos_colombia. Septiembre 27, 2017.

² Tirado Mejía Álvaro. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. En: *Colombia hoy*. Melo Jorge. Editorial Santa Fe de Bogotá: presidencia de la Republica, Biblioteca familiar colombiana, 1996, pp. 1.

Sin embargo, es indispensable aclarar que existe una brecha entre quienes dirigen los partidos políticos y quienes los representan ya que es necesario que exista empatía entre quienes dirigen el partido mismo como con su base ideológica. Colombia en este caso, fue la excepción puesto que tanto el partido liberal como el partido conservador se han ido moldeando dependiendo los momentos de relevancia o coyunturas por las que ha pasado el país y por ende estos ven la necesidad de modificarse tácticamente para lograr sus anhelados objetivos.³

A pesar de haber sido siempre los partidos políticos por excelencia de Colombia, tanto el partido conservador como el liberal tuvieron influencias extranjeras, tales como el quebrantamiento del imperio español, la revolución de 1848 en Francia y la de Italia. Para el siglo XX en Colombia se dan los primeros ecos de movimientos estudiantiles socialistas que actuaron bajo la influencia de la revolución mexicana, la revolución soviética, el manifiesto de los estudiantes de Córdoba, entre otros hechos de alta notoriedad.⁴

Uno de los hechos más relevantes de la época fue el asesinato del caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán, dirigente político colombiano nacido en 1898 en Bogotá y asesinado en la misma ciudad en 1948 que dio origen a un movimiento popular conocido como “el Bogotazo”, fue ministro de trabajo, jefe único del partido liberal y candidato presidencial, Su asesinato encendería la violencia partidista de los años 50.⁵

³ Tirado Mejía Álvaro. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. En: *Colombia hoy*. Melo Jorge. Editorial Santa Fe de Bogotá: presidencia de la Republica, Biblioteca familiar colombiana, 1996, pp. 2.

⁴ Tirado Mejía Álvaro. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. En: *Colombia hoy*. Melo Jorge. Editorial Santa Fe de Bogotá: presidencia de la Republica, Biblioteca familiar colombiana, 1996, pp. 2.

⁵ Revista semana, 11 de septiembre de 1998, en: <http://www.semana.com/especiales/articulo/jorge-eliecer-gaitan/37562-3>. 27 de septiembre, 2017.

En el liberalismo hubo unidad a tal punto de ser considerado un ejemplo digno a seguir para la época, mientras que por el contrario en el conservatismo se percibía una división que a pesar de no ser tan grande captó la atención de los medios ya que el partido conservador había tenido una representación política muy grande a través de la historia de Colombia. El orden, la jerarquía, la mano fuerte, las demostraciones de fe democrática o su autocrítico sentido del gobierno, entre otros rasgos más, dejaron en claro que el partido conservador no estaba tan dividido como muchos orientadores del liberalismo afirmaban ya que todo obedecía a cuestiones de mecánica política y no con respecto a su ideología.⁶

1.2 DUDAS CON RESPECTO LA SUCESION POLITICA DE LA DICTADURA

Hacia mediados del siglo XX, el hecho primordial se reducía a saber si se seguía gobernando con la gente que hacía apología a Laureano Gómez conforme pareció haberlo confirmado los resultados electorales de la época con ilustres personajes, entre esos ex ministros que rodeaban a Guillermo León Valencia. Por su parte, en todo el territorio nacional, desde los días iniciales del derrumbamiento de la dictadura del general Rojas Pinilla, el pueblo por obvias razones notó lo que estaba aconteciendo a su alrededor ya que muchos comentaristas de las noticias, en especial de la prensa liberal anunciaban la victoria de la burguesía nacional sobre dicho régimen y cuando se hacía referencia a las fuerzas que dieron con él se hace siempre alusión al clero, a la gran industria, al poder incontrastable de la prensa entre otras cosas; pero nadie quiso recordar allí a las personas anónimas que venían luchando contra las dictaduras y hubo un elogio y la total exaltación para la huelga de la industria y de los bancos pero ni una sola palabra de estímulo o de asentimiento para la silenciosa actitud del pueblo que estuvo en permanente huelga de “opinión pública” contra la dictadura. Se trataba de

⁶ Biblioteca Nacional de Colombia, La Calle, Bogotá, marzo 28, 1958.

demostrar que al general Rojas Pinilla lo había tumbado la burguesía sola y en consecuencia los gajes de la victoria debían corresponder a ella antes que nadie.⁷

Razón por la cual otro aliado de esta misma clase social, el clero reclamó su “derecho” a entorpecer el normal desarrollo del país proponiendo la abolición de las reformas liberales de 1936, y manifestando su voluntad de dirigir un sindicalismo de tipo confesional. La tendencia normal de los partidos históricos, más concretamente la de quienes los dirigen, ha sido capitalizar el derrocamiento de la dictadura como una victoria de la clase burguesa colombiana, y no como lo que en realidad es: una victoria popular, de todas las fuerzas de la nación.⁸

1.3 EL GAITANISMO

El Gaitanismo, como era conocido en honor al caudillo Jorge Eliecer Gaitán, era un movimiento que tenía como principal objetivo la transformación de la política a lo largo y ancho del territorio colombiano para generar muchos cambios basándose en la restauración de los valores morales de la nación; sin embargo cabe destacar que al surgir este movimiento se crea una condición coyuntural en el que el arreglo de los valores y las diferentes formas de ver la vida colombiana tomó mucha importancia, aunque también generó ambivalencia ya que si bien en su discurso prometía acabar con la que denominó “oligarquía”, había mucha discrepancia al respecto entre la población.⁹

En 1932 Gaitán crea a la UNIR (Unión Nacional Izquierdista Revolucionaria) integrada mayoritariamente por obreros y campesinos. La ideología de la Unión Nacional Izquierdista

⁷Biblioteca Nacional de Colombia, La Calle, Bogotá, marzo 28, 1958.

⁸ Biblioteca Nacional de Colombia, La Calle, Bogotá, marzo 28, 1958.

⁹ Guerra Adriano. “la moral pública. Una preocupación en la óptica Gaitanista” en: http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/sipvua/media/PDF/epokhe/Epokhe_3.pdf. 3 de octubre, 2017.

Revolucionaria era de carácter populista izquierdista cuya acción se encaminaba al sector campesino y sindical donde realizó varias acciones a favor de las reformas agrarias.¹⁰

Algo que dio a conocer al movimiento de Jorge Eliecer Gaitán, fue el haber reducido la gran diferencia existente entre la clase política y la popular, estos rasgos hicieron que fuese visto con recelo ya que prometía la modernización de la forma de expresarse de la sociedad.¹¹

1.4 LA LLEGADA DEL BIPARTIDISMO CONSERVADOR-LIBERAL Y LA POSTERIOR IMPLANTACION DEL FRENTE NACIONAL.

El bipartidismo, otro de los hechos que se daría en Colombia en el siglo XIX, aunque también estaba presente en otros países latinoamericanos, en Colombia se prolongó hasta el siglo XX y está considerado como un hecho que la historia de Colombia no puede ocultar dicho hecho tuvo múltiples intentos por modificarlo por parte de manifestaciones de carácter alternativo que resultaron ser solo un grupo de entusiastas sin poder real.¹²

Ambos partidos a pesar de ser de tendencia pluriclasista, solo estaban en representación de sus intereses primordiales, algo que les ha permitido sobrevivir en la política colombiana. Mientras el partido liberal opta por encontrar un sector de izquierda avanzado el conservatismo lo hace por medio de los republicanos desde las expresiones burguesas de la ley social católica. El sistema bipartidista estuvo presente tanto en Colombia como en otros

¹⁰ “Gaitán y la UNIR”, en: <http://www.banrepcultural.org/node/64906>. 3 de octubre, 2017.

¹¹ Vega Pérez Sandra. El movimiento Gaitanista en Cartagena 1944-1946. Cartagena, 65 h. Trabajo de grado para optar al título de historiador. Universidad de Cartagena. Facultad de ciencias humanas. Programa de historia. 2003.

¹² Tirado Mejía Álvaro. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. En: *Colombia hoy*. Melo Jorge. Editorial Santa Fe de Bogotá: presidencia de la Republica, Biblioteca familiar colombiana, 1996, pp. 3

países de Latinoamérica con una problemática en común: muchas irregularidades como la exclusión política, masas de indígenas y de esclavos sin libertad jurídica ni representación política.¹³

Algo realmente notorio es que para la época hubo ausencia de grupos socialistas poderosos que defendieran a la clase obrera como en otros países que si lo hicieron y dicho hecho le es atribuido a la poca importancia que se le prestó a la inmigración al país en el siglo XIX.¹⁴

Aunque el bipartidismo hizo posible la unión entre liberales y conservadores hubo un problema que causaría la separación entre los dos partidos, la religión, en el caso del catolicismo la cual desencadenó guerras civiles que si bien solo debía tener un carácter metafísico, también tenía intereses de propiedad y poder, a tal punto de llegar a monopolizar la educación.¹⁵

El siglo XX fue de mucha importancia para Colombia, porque se dio un gran desarrollo gracias al capital extranjero y por la llegada de la burguesía al poder, donde se impuso tanto en la política como la economía como en favor del principio liberal con respecto al impulso privado y en oposición a la dominación del estado. El dominio de la oligarquía fue fuerte ya que imponían las normas a su conveniencia aprovechando que el estado carecía de control para la inversión pública y posterior a eso la expansión de las mismas.¹⁶

El régimen bipartidista fue una de las causas del acelerado desarrollo económico pero a la misma vez se convirtió en uno de los más grandes obstáculos para la sociedad ya que así

¹³A. T. Mejía. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. pp. 3,4.

¹⁴ A. T. Mejía. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. pp. 4.

¹⁵ A. T. Mejía. “Colombia: siglo y medio de bipartidismo”. pp. 13.

¹⁶ Vega Pérez Sandra. El movimiento gaitanista en Cartagena 1944-1946. Cartagena, 65 h. Trabajo de grado para optar al título de historiador. Universidad de Cartagena. Facultad de ciencias humanas. Programa de historia. 2003.

como incrementó a la economía se permitió la exclusión del beneficio de la misma de varios sectores de la población tanto política, económica como socialmente; todo con el objetivo de mantener en el poder los intereses de una minoría, hasta el año 1930 con la llegada de los liberales al poder en donde se da inicio a una transformación para los sectores artesanales y proletarios, hecho que propició una fuerte simpatía al liberalismo y por el contrario una fuerte apatía al conservatismo el cual usaba la represión para silenciar algunas protestas sociales.¹⁷

Aun en medio de todas esas tensiones, Alberto Lleras Camargo inició el primer gobierno del frente nacional en el periodo de 1958-1962, quien a pesar de no haber tenido mucho tiempo para organizar su campaña electoral afortunadamente contaba con mucho prestigio en la política y que además tenía apoyo no solo de su partido sino también de la fracción laleanista del conservatismo la cual era mayoría en aquel momento.¹⁸

Antes de tomar posesión, Lleras Camargo manifestó que crear un sindicalismo fuerte y libre fortalecería la composición de las clases asalariadas, definiendo los entornos de una política de carácter social que fortalecería las organizaciones sociales, aunque, a la misma vez, excluyendo a la infiltración de las ideas comunistas, algo que sería paradójico ya que no se podía limitar la orientación política de una organización, por lo que se deduce que Lleras Camargo lo que anhelaba era que los movimientos sociales fuesen relativos al bipartidismo y cuando esto no ocurría, recurrían a la mano dura para que dicho hecho se cumpliera, por lo cual no fue de asombro el que el primer gobierno bipartidista quedara sumergido en sus paradojas.¹⁹

¹⁷ Vega Pérez Sandra. El movimiento gaitanista en Cartagena 1944-1946. Cartagena, 65 h. Trabajo de grado para optar al título de historiador. Universidad de Cartagena. Facultad de Ciencias Humanas. Programa de historia. 2003.

¹⁸ M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 91-92.

¹⁹ M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 92.

Otro de los temas tratados en el gobierno de Lleras Camargo fue el de los estudiantes y campesinos, donde en el caso de los primeros a fines del 60 se dio inicio a un debate sobre una ley orgánica de la universidad nacional y los campesinos fueron fortalecidos con la ley 135 de la reforma agraria en 1961. Sin embargo, a pesar de que dicha ley no perjudicaba a las tierras de manos privadas propició resistencia de los sectores terratenientes y de las facciones conservadoras, pero ni aun así acababan las intranquilidades de las elites que si bien el pacto entre conservadores y liberales daba por concluido el enfrentamiento violento de parte de ambos bandos no todos los sectores se sometieron al mismo y prefirieron siguiendo en la disidencia.²⁰

Se ha manifestado en múltiples ocasiones que la causa del debilitamiento del bipartidismo fue la oposición externa, cuando la realidad fue por el faccionalismo interno porque la mayoría de las decisiones parlamentarias engrandecían a las minorías que en un entorno diferente no habrían sido tan poderosas. Para el año 1960 se darían las elecciones parlamentarias donde la fracción Ospinista saldría ganadora, cosa que haría que el Laureanismo pasara de ser aliado a opositor por el hecho de que el Ospinismo, con su victoria, exigió el cambio de todo su gabinete, como también se daría origen a otras facciones tales como el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal) en el sector lopista la cual luchaba con el objetivo en incorporar a los sectores subalternos olvidados por el pacto bipartidista.²¹

Para el año 1965, el frente nacional contaba con una gran oposición, los grupos o movimientos más notorios fueron la Anapo (Alianza Nacional Popular) que superaba su pasado conservador al integrar a miembros liberales, y por otro lado estaba el M.R.L.

²⁰M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 94, 95.

²¹ M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 95, 96.

(Movimiento Revolucionario Liberal) que estaba dividido en dos líneas: una dura, que era donde estaban los más radicales inscritos al partido comunista y otra blanda que era la de Alfonso López Michelsen. Sin embargo la aparición de estas oposiciones no fue lo que más angustió al frente nacional, sino el surgimiento de las guerrillas revolucionarias que amenazaban la estabilidad del país.²²

Alberto Lleras Camargo fue el encargado de dirigir el estado luego de la transición de la junta militar, lo que llenó a Colombia de mucha esperanza ya que con tal proceso parecía retornar la democracia al país, destacando el prestigio de Lleras como mandatario el cual influyó mucho en el reducido número de manifestaciones sociales, aunque en 1958 se dieron casos de paros cívicos y algunas protestas por parte de los estudiantes ya que decían hacerlo en contra de las autoridades “herederas de la dictadura”, y todo esto trajo problemas serios al gobierno donde hasta los trabajadores de las compañías transportadoras protestaron por el alza en las tarifas y los obreros pedían el cumplimiento del subsidio de transporte que había sido decretado el año anterior por la junta militar.²³

Asimismo, en 1959 primer año de gobierno del frente nacional, se convirtió en uno de los más tensos por las movilizaciones desatadas debido al incremento de las tarifas del transporte dirigidas por intelectuales, estudiantes y algunos integrantes del M.O.E.C. (Movimiento Obrero Estudiantil y Campesino). Estas movilizaciones provocaron las invasiones en predios tanto urbanos como rurales, y C.T.C. (Confederación De Trabajadores De Colombia) que al principio apoyó el aumento en las tarifas del transporte más adelante se retractó y rechazó la

²² M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. 2003. Pp. 98.

²³M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 134.

misma, hecho que llevaría nuevamente a los trabajadores a alzarse para presionar por el aumento de las tarifas.²⁴

Estos ecos que llegarían a varias universidades entre esas la Universidad del Valle cuyos alzamientos cobraron la vida de dos personas relacionadas con las protestas de los trabajadores azucareros, también en la universidad de Cartagena donde las facultades de medicina y derecho se involucraron en conflictos que culminarían hasta enero del año siguiente (1960) y que dejarían como resultado el desalojo de los estudiantes por los infantes de marina. Esto llamaría luego la atención de la Universidad Nacional que también se uniría al paro que provocó la renuncia de su rector y también la división de la C.T.C. (Confederación De Trabajadores De Colombia) hizo que el sindicalismo (que también se encontraba dividido) se acercara a varios peligros como afectar la actividad laboral.²⁵

La política durante los inicios del frente nacional era simple, existían dos partidos políticos que a pesar de estar fraccionados como el conservador y el partido comunista colombiano eran notorios a nivel nacional, donde el partido comunista sufre un cambio que a pesar de todo no lo hacía ajeno al izquierdismo y su estrategia durante el régimen del frente nacional no fue del todo clara ya que estuvo indeciso entre aprovechar los espacios políticos abandonados por el régimen y la denuncia del pacto bipartidista, estos proceder es mayoritariamente frutos de la influencia soviética.²⁶

Carlos Lleras Restrepo defendió la política del Frente Nacional que incluyó la paridad y la alternación y aseguró que nunca un gobierno le había dado a Colombia momentos de mayor

²⁴M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 135.

²⁵M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 135.

²⁶M. Archila. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Pp. 279.

solvencia moral no solo en América Latina, sino en el resto del mundo y que había sido ejemplar en el sentido de no dar preeminencias a ningún partido (Liberal y Conservador) y que nadie podría haber utilizado atributos y prerrogativas del mando a favor del liberalismo y contra el partido conservador, en tono enfático Lleras Restrepo dijo que el Frente Nacional ha hecho por Colombia lo que una buena política debe hacer en una democracia.²⁷

Condenó las prácticas del bandolerismo, pero a la misma vez dijo que a nadie le debía extrañar sobre ellas ya que la situación de dicho problema prevalecía como un rezago de una dura época por la cual atravesó el país en tiempos aun recientes, resultado del más crudo sectarismo de los partidos y de los grupos políticos. Acusó al M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal) de estar entregando a engañar la opinión pública con el argumento de la alternación e invitó a los liberales de buena fe que creían estar formando parte de un simple movimiento electoral sin trascendencia al que abandonarían sin demora, a lo que López Michelsen dijo que el movimiento estaba utilizando una dualidad que ya se estaba manifestando, en algunas partes de manera violenta.²⁸ Refiriéndose al Laureanismo, Carlos Lleras Restrepo se preguntó la razón de porque ese sector del conservatismo se empeñaba en dificultar la elección de un conservador para la presidencia acogido y apoyado por la mayoría de los liberales y dijo no entender que era eso de “autonomía conservadora “que reclamaban ellos.²⁹

Por otra parte, López Michelsen dijo por medio de Turbay que el M.R.L. iba a pedir representación no solo en el gabinete ministerial, sino también en las gobernaciones ya que representación creía tener derecho en virtud de la disposición plebiscitaria que establecía que

²⁷ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 27, 1962.

²⁸ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 27, 1962.

²⁹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 27, 1962.

el presidente de la republica nombrara a sus ministros en la misma proporción en que estaban representados los partidos en las cámaras legislativas. Dijo Turbay que a él no le desagradaba que el M.R.L. ingresara al gobierno y contribuyera por medio de sus voceros a fortalecer todas las conquistas democráticas y afianzar el Frente Nacional. En múltiples ocasiones invitó al M.R.L. a reintegrar la unidad liberal y que si dicho partido renunciaba a su propósito de desconocer la constitución y acordar con el partido conservador un ambicioso proyecto de realizaciones, este sería posible ya que serían acogidos con la mayor simpatía, pero a la misma vez se recalcó que el proceso de unión no podía ser posible si estaban presentes los intereses y semejanzas de propósitos.³⁰

Dijo también Turbay, que una solicitud de empleos que había sido formulada por el M.R.L. no tenía sentido ya que la constitución del país no obligaba al presidente a darle a los partidos una representación fraccionada, en tanto ministros como a grupos existentes en el parlamento, sino a mantener la proporción entre partidos. Manifestó que si aplicaba la teoría de López Michelsen, se tenía que llegar a la conclusión que el presidente de la republica estaba violando la constitución por el hecho que en el gabinete no existía representación ni del M.R.L. ni del grupo Laureanista.³¹

Es claro que el Frente Nacional anhelaba una unión no solo con el M.R.L. sino también con todos los sectores del conservatismo puesto que reconocía que de haberse dado dicha unión se habría restaurado la política en el país y la tensión política del país que parecía no mermar con absolutamente nada.³²

³⁰ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 16, 1962.

³¹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 16, 1962.

³² Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, Febrero 16, 1962.

Una junta extraordinaria de los congresistas del Movimiento Revolucionario Liberal estuvieron reunidos en donde aprobaron unánimemente una proposición que anunciaba que quedaba al criterio de Turbay. Simultáneamente el M.R.L. reiteró que seguiría haciendo oposición al Frente Nacional.³³

Álvaro Uribe Rueda, senador por el Movimiento Revolucionario Liberal en el departamento de Santander, se refirió al caso de Juan José Turbay el cual se debatía con respecto a si amonestarlo o no por una irregularidad cuyo veredicto fue aceptar que tomara el ministerio de minas y petróleo. Uribe Rueda afirmó que veía en Turbay un amigo personal por medio del cual esperaban y se tramitaran ante el gobierno para manifestar los problemas de persecución en el país y que su colaboración (Turbay) con el nuevo régimen de la nación no comprometía al Movimiento Revolucionario Liberal en ningún aspecto y agregó que representantes del mismo en la cámara citarían al ministro para que explicara el tema de la política petrolera del anterior gobierno, la cual Turbay atacó cuando la misma fue defendida por el ex ministro de la cartera Hernando Durán Dussán.³⁴

Reveló también, que Ramiro de la Espriella quien había presentado una proposición en donde solicitaba que se decidiera sobre la participación del M.R.L. en el gobierno, declaró que la actitud asumida en lo relacionado con el caso de Turbay al cual le dieron libertad para aceptar o declinar el ministerio era un claro asentimiento para que trabajara con Valencia, motivo por el que de la Espriella se mostró enemigo de que se llevara a cabo dicha colaboración, sin embargo dejó claro que tampoco apoyaba una amonestación a Turbay.³⁵

³³ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, agosto 10, 1962.

³⁴ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, agosto 11, 1962.

³⁵ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, agosto 11, 1962.

1.5 EL FACCIÓNALISMO POLÍTICO EN COLOMBIA: EL CASO DEL M.R.L. (MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO LIBERAL)

Los partidos políticos con sus dinámicas han causado varios de los problemas del gobierno colombiano, el proceder de estos fue la manera de expresión de los actores políticos que se encontraban lejos del resto de la sociedad a la cual lograban mover pero no por una ideología sino más que todo por prebendas burocráticas y por esta manera de actuar estaba a punto de entrar en crisis un sistema político que se rehusaba a arriesgar su supremacía política considerando aceptar opciones que no estuvieran en ambos partidos.³⁶

De este modo es como el faccionalismo se hace notar, en donde se opta por candidatos diferentes a los del oficialismo pero legitimando el régimen. Lo que no se esperaba es que esta forma de operar de los dirigentes políticos traería consigo muchas consecuencias en la labor de los partidos políticos entre esas el quebrantamiento del liderazgo ante la fuerza de dirigentes regionales y locales que aseguraron su lugar, mientras que los integrantes de las coaliciones sirvieron de utensilios para asegurar las mayorías parlamentarias y así poder aprobar las leyes y también para provocar división entre el partidismo y sus militantes con el objeto de afianzar la política de varias facciones con objetos electorales y de participación en el gobierno.³⁷

³⁶ Novoa María. *Régimen y sistema político colombiano II; programa de administración pública territorial*. Escuela superior de administración pública. Bogotá, Colombia, enero, 2008. Pp. 71.72.

³⁷M. Novoa. *Régimen y sistema político colombiano II; programa de administración pública territorial*. Pp. 72.

Por su parte, Alfonso López Michelsen con el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal) se propuso avanzar en materia política con el objeto de marcar la diferencia con los que se empeñaban en mantener el statu quo-liberalismo oficialista, sin embargo el Frente Nacional avanzaba y a la misma vez combatía todo hecho político que no siguiera las directrices del de los partidos conservador y liberal, acto que llevaría con mucha más razón a López Michelsen a forjar en el M.R.L. en el sentir democrático y popular alegando que estaba excluido del pacto bipartidista; razón por la cual contando con el apoyo de la juventud revolucionaria ligada al liberalismo que anhelando cambios se dispuso a luchar hasta que se vieran reflejados los cambios.³⁸

Alfonso López Michelsen, se mostró partidario de la unión del liberalismo pero sugirió si ella solo era posible a través de la unión del grupo revolucionario por medio de un postulado único. Manifestó también que el problema de la colaboración en el poder era posiblemente el factor más importante para lograr la unificación del M.R.L. y expresó que era improbable la unión del liberalismo sobre la base anteriormente indicada.³⁹

El M.R.L. ratificó a López Michelsen en una reunión de parlamentarios los poderes para fijar ante la opinión pública la posición de la disidencia liberal frente al proyecto de ley que concedía las facultades extraordinarias al presidente de la república y para convocar una convención nacional del M.R.L. Se convocó una reunión en donde se acordaron dos proposiciones, una de ellas fue la delegación de Alfonso López Michelsen en el encargo de redactar y dar a la publicidad un comunicado que fijara el criterio del M.R.L. en relación con las facultades extraordinarias del gobierno; asimismo el que López diera a conocer un

³⁸ M. Novoa. *Régimen y sistema político colombiano II; programa de administración pública territorial*. Pp. 74, 75.

³⁹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, agosto 26, 1962.

comunicado sobre la unidad del grupo. Otra de las proposiciones facultaba a López Michelsen para que organizara y convocara la convención del M.R.L. y fijara la fecha para su realización. Dicha reunión expidió posteriormente una declaración en la cual se fijaba para el 24 de noviembre la fecha de la instalación de la convención nacional que se efectuaría en la ciudad de Ibagué; se señalaba que el M.R.L. estaba dispuesto a votar afirmativamente el proyecto sobre las facultades extraordinarias para expedir estatutos inaplazables técnicamente. Previo acuerdo de los sectores parlamentarios se estableció que el grupo disidente estaba preparado para colaborar con las medidas oficiales contra la violencia sin que se apelara al artículo 121 de la constitución. Una adición de Ignacio Vives sobre existencia de unión en el grupo, fue negada y se anunció que el semanario la calle reaparecería, dirigido por Álvaro Uribe Rueda.⁴⁰

Al interior del M.R.L. las cuestiones parecían definirse, sin embargo los problemas no acababan, los extremo-izquierdistas castristas o comunistas venían batallando por quedar y asimismo manifestaron su rechazo a que López Michelsen asumiera la jefatura del movimiento y se declararon castristas. Estos percances se dieron ya que al interior de Movimiento Revolucionario Liberal según se sabía había liberales auténticos que jamás hubiesen pasado al comunismo ni al castrismo y que simplemente se hallaban en el grupo por divergencias con las directivas del liberalismo las cuales era natural, y podían ser resueltas sin mayores dificultades en buena fe y patriotismo.⁴¹

López Michelsen casi siempre se mostró optimista pero cambió de parecer con el proyecto de facultades extraordinarias el cual no creyó que lograra las dos terceras partes de los votos

⁴⁰ Archivo periódico, Diario de la costa, agosto 30, 1962.

⁴¹ Archivo periódico, Diario de la costa, agosto 30, 1962.

requeridos en las cámaras legislativas para así poder convertirse en ley de la república. En declaraciones concedidas a un vespertino local López Michelsen se mostró seguro en que el primer mandatario Guillermo León Valencia, daría a la disidencia liberal una o dos gobernaciones, dijo que veía tan divididas las opiniones respecto a la concesión de facultades extraordinarias a Valencia que no creía o pensaba que dicha iniciativa fuese a tener una fuerza legal.⁴²

Desafortunadamente se corrió el rumor que Lleras Restrepo no quería al Movimiento Revolucionario liberal en las gobernaciones, hecho que según expertos si se confirmaba y era cierto podía provocar una fuerte crisis ministerial con el retiro inesperado del titular de la cartera de minas, el único Lopista del gabinete. Voceros del M.R.L. entre esos Carlos Villafañe sacó a relucir la noticia que sin embargo no pudo ser confirmada por el oficialismo donde de ser exacta sumergía en una contradicción a Lleras Restrepo con respecto a lo relacionado a la inclusión del M.R.L. En las administraciones seccionales se retiraría de su cartera el ministro de minas José Turbay y de no producirse su dimisión, se retiraría entonces de la cartera del gobierno Eduardo Uribe Botero quien nominalmente tenía a su cargo el nombramiento de gobernadores en todo el país. Lógicamente ante tal expectativa el presidente Valencia no hubiese tenido la vacilación en escoger quien debía quedarse en el gabinete como lo aseguraron miembros del M.R.L. Si todo ello tenía algún fundamento, el gobierno enfrentaría su primera crisis política, en cambio la misma situación tenía posibilidad de lograr la unión del Lopismo cuya principal escisión estaba localizada justamente en el hecho de que Turbay hubiera aceptado el ministerio de minas.⁴³

⁴² Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre 1, 1962.

⁴³ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre 11, 1962.

La situación con respecto a la división del M.R.L. se ahondaba cada vez más. En el senado de la república se dio un debate entre parlamentarios Lopistas que dejó una vez más muestras inequívocas de la notoria división del Movimiento Revolucionario Liberal; se aprobó los proyectos de ley relativos a la creación de dos nuevas comisiones constitucionales en cada cuerpo legislativo y sobre aumento de sueldos al presidente de la república, parlamentarios y otros altos empleados públicos, e integró la nómina que representaría a la cámara alta en la comisión asesora de relaciones exteriores.⁴⁴

A pesar de las cosas que se hicieron para evitar que Juan José Turbay quien era el único miembro del Movimiento Revolucionario Liberal que formaba parte del gabinete, abandonara el ministerio de minas, su renuncia fue inevitable ya que según sus declaraciones, las actitudes tanto de López Michelsen como del M.R.L mismo, a lo que el presidente Guillermo León Valencia debía enfrentar ahora a la primera crisis ministerial de su mandato, la cual se produciría un mes y 17 días después de nombrado el primer gabinete del segundo gobierno del Frente Nacional.⁴⁵

Los parlamentarios Lopistas que fueron partidarios de la entrada al gabinete de Juan José Turbay dieron a conocer por medio de una declaración en la cual calificaban como justa la renuncia de dicho funcionario, argumentando que la situación política había variado en forma fundamental al verse obligado el presidente Valencia a no darle exacta aplicación al artículo 4 del plebiscito, convertido en canon constitucional, y cuyo cumplimiento anunció en su discurso de posesión. Los mismos congresistas señalaron que en ningún momento habían

⁴⁴ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre 13, 1962.

⁴⁵ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre, 16, 1962.

dejado de ser opositores y recomendaban al M.R.L organizarse de manera federativa para preservar su autonomía frente a las pequeñas fuerzas del extremismo de izquierda.⁴⁶

En muchas partes del territorio nacional no se percibió de buena manera la colaboración que el M.R.L tenía con el gobierno y su posterior abandono de la misma se pensó que había obedecido a razones doctrinarias, sin embargo fueron en realidad tácticas y la prueba más notoria de ello fue que el ministro de minas y petróleos encontró en el presidente de la republica el mejor apoyo a sus iniciativas. Se discute si las mismas eran de derecha o si eran de izquierda ya que ello no quedó esclarecido del todo y dichas iniciativas eran convenientes desde el punto de vista nacional y prueban que hay mucho de verdad en la vieja tesis de López Michelsen con respecto a la desaparición de las fronteras entre los partidos.⁴⁷

Las dificultades de dicha colaboración se buscaron en que no se le dio siquiera una gobernación al grupo. Todo obedecía a un problema de cuotas de tasajo del poder, no se trataba de que el resto del territorio nacional se asustara con la presencia de los revolucionarios ya que popularmente se decía que el termino revolución en dicha época hacía alusión a una necesidad de cambio el cual debía lograrse al costo que fuera y esto asustaba a mucha gente por el hecho de que en el país se quería preservar el alma de la patria y sus eternas formas espirituales. Lo que ocurría era que López Michelsen no se definía exactamente y esto causaba confusión, tanta que se decía popularmente “trata afanosamente de encender una vela para Dios y otra al diablo” y que sabía que el movimiento que se encontraba liderando era un archipiélago de grupos contrapuestos, totalmente antagónicos

⁴⁶ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre, 19, 1962.

⁴⁷ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, octubre 14, 1962.

como tenían que ser en el liberalismo y el comunismo pero quería ser el jefe de dicha mixtura considerada por muchos como imposible.⁴⁸

Alfonso López Michelsen, jefe máximo del Movimiento Revolucionario Liberal hizo saber que el grupo iba a pronunciarse sobre los nuevos estatutos presentados a consideración del liberalismo oficialista por Carlos Lleras Restrepo pero que necesitaba tiempo para poder terminar los mismos.⁴⁹ Había una profunda preocupación ante la perspectiva de que el M.R.L que había sido llamado a desempeñar un papel de importancia en la capital en medio de la crisis que había y en sus futuros desarrollos, como punto de reunión del gran descontento nacional, pese a la historia melancólicamente como una nueva frustración de la izquierda liberal, por falta de claridad política.⁵⁰

Algo que si se sabía, era el hecho que Alfonso López Michelsen iba a enviar una carta a Carlos Lleras Restrepo relacionada con las conversaciones que se habían iniciado con la subcomisión parlamentaria liberal integrada por Palacio Rudas, Mosquera Chaux y Turbay Ayala, haciendo algunas observaciones respecto a la manera como deben continuar los contactos en busca de un entendimiento, ante esto López Michelsen fue autorizado plenamente para estos contactos por la junta del M.R.L celebrada tiempo después.⁵¹

A lo largo y ancho del país, existía un gran temor por la política del Movimiento Revolucionario Liberal así se lo hizo ver Carlos Lleras Restrepo Alfonso López Michelsen al afirmar que en el movimiento se habían impuesto unas ideas y orientaciones un tanto opuestas a las que podrían haber sido base de la unión liberal; asimismo opuestas también a

⁴⁸ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, octubre, 14, 1962.

⁴⁹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, febrero, 7, 1963.

⁵⁰ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, febrero, 14, 1963.

⁵¹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, febrero, 14, 1963.

los intereses fundamentales del partido, recordó también que se habían realizado muchos esfuerzos por la unión del liberalismo desde mediados del año anterior cuando se dio inicio a la elaboración de los nuevos estatutos del partido, y hasta llegar a la reunión que había tenido recientemente con los parlamentarios del M.R.L pero después de dicha reunión dichos parlamentarios insistieron en conservar al M.R.L como un movimiento autónomo y consideraron que tendrían consecuencias perjudiciales si se llegaba a la unidad orgánica del partido por la vía oficialista agregando que frente a ella no descubren la urgencia y el peligro que aconseja la necesidad de unión.⁵²

Tanta era la tensión que había a lo largo del territorio nacional, que a la línea dura del M.R.L le fueron arrestados 3 miembros acusados de subversión, entre esos el concejal Reineiro de la Vega, Aníbal Carmona y Luis Sánchez cuyas detenciones se dieron en el municipio de Magangué.⁵³ Sin embargo, a pesar de la controversia por este hecho, el M.R.L celebró su cuarto aniversario donde las directivas del mismo convocaron a una convención nacional del mismo.⁵⁴

Otro hecho que captó mucho la atención en Cartagena de Indias fue la posición del Movimiento Revolucionario Liberal con respecto a suprimir los auxilios a las entidades católicas de la ciudad, el cual se manifestó con una pérdida de seiscientos sesenta mil pesos que habían sido destinados como presupuesto debido a los “micos” que se colgaron a última hora a respectivo acuerdo. Por dicha razón hubo que reconsiderar el referido presupuesto de rentas y gastos para la vigencia de 1964 por la comisión respectiva que luego de una dilatada sesión verificada y que luego de la discusión respecto al tema varios concejales de la

⁵² Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, marzo, 13, 1963.

⁵³ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre, 4, 1963.

⁵⁴ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, noviembre, 3, 1963.

catalogada extrema izquierda puntualizaron sus observaciones de manera candente en torno a los auxilios a entes de carácter católico y a la misma vez se discutió sobre el acuerdo de las asignaciones civiles, impugnándose algunos aumentos de funcionarios de alta categoría.⁵⁵

1.6 ÁLVARO ESCALLÓN VILLA: LIDER DEL M.R.L EN CARTAGENA.

Álvaro Escallón Villa, director visible del Movimiento Revolucionario Liberal en Cartagena dijo que en Cartagena todavía no se habían elegido los representantes del mismo en los cuerpos colegiados. Escallón Villa habló al producirse una información despachada por dicho movimiento y suministrada por Antonio Caballero Cabarcas que decía y encabezaba la lista para un cuerpo colegiado y Samuel Pinedo Bruges ex gerente de la Lotería de Bolívar para el consejo.⁵⁶

Escallón dijo que en la asamblea del partido y por voluntad del pueblo, se realizarían las designaciones para senado, cámara, asamblea y concejo. Precisó que era la mejor forma democrática de hacer las elecciones y no la pantomima hecha por el oficialismo que en las elecciones internas demostró que ya nadie era creyente de dichas ideas; asimismo manifestó que el pueblo ya no creía en el tema del liberalismo oficialista el cual enviaba a las posiciones de los cuerpos colegiados a quienes gozaban de alta influencia ante los directivos del sector político, razón por la cual para Escallón Villa la derrota del oficialismo era ya un hecho inminente.⁵⁷

Por su parte, Álvaro Uribe Rueda, secretario político del sector del M.R.L llamado “línea dura”, dirigió una carta a López Michelsen, jefe de la “línea blanda” del movimiento

⁵⁵ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, enero, 10, 1964.

⁵⁶ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, enero, 22, 1964.

⁵⁷ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, enero, 22, 1964.

proponiéndole la unidad electoral para los comicios. Uribe Rueda dijo a López en el mensaje que cada uno de los sectores políticos iba a conservar sus principios doctrinarios y sus organizaciones propias y a la misma vez en dicho mensaje hizo un estudio de la situación política de aquella época y también examinó las causas que dividieron al Movimiento Revolucionario Liberal. También se refería al peligro que entrañaba una división entre las fuerzas revolucionarias del país en las próximas elecciones.⁵⁸

Por otro lado, se refirió también a la necesidad de fortalecer aisladamente todos los sectores políticos “partidarios de la revolución colombiana”. Uribe Rueda propuso que las listas para representantes a la cámara baja, y para diputados a las asambleas se hicieran conjuntamente entre los dirigentes de cada departamento, y para culminar su mensaje. Uribe Rueda dijo que una vez superado el proceso electoral cada uno de los sectores políticos que ya habían tenido intervención en la unión podían tomar el rumbo político que tuvieran trazado.⁵⁹

1.7 EL M.R.L, ALFONSO LOPEZ MICHELSEN Y EL OFICIALISMO.

Se hizo hincapié al hecho de rechazar la posibilidad de cualquier tipo de vínculo o unión con el oficialismo por parte del M.R.L y a la misma vez se aclaró un rumor que se venía escuchando desde hace rato sobre un posible pacto entre el Movimiento Revolucionario Liberal y el Rojismo, a lo que el mismo López Michelsen dijo que ni el Rojismo estaba en la oposición por pactos con el M.R.L ni el M.R.L estaba en la oposición por pactos con el Rojismo, simple y sencillamente según afirmó, ambos movimientos políticos coincidieron en la misma finalidad opositora.⁶⁰

⁵⁸ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, febrero, 9, 1964.

⁵⁹ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, febrero, 9, 1964.

⁶⁰ Archivo periódico, Diario de la costa, Cartagena, septiembre, 13, 1964.

Pese a eso, esta unión se daría cuando decidieron aliarse con el objetivo de impedir la candidatura de Carlos Lleras Restrepo en 1965, alegando al hecho de que la agregación de un impuesto a las ventas era un fuerte atropello a la población.⁶¹

A pesar de todo, el gobierno del frente nacional se vio empañado por una serie de hechos que dejarían marcada a la historia de Colombia entre esos probablemente el más notorio, el enfrentamiento de ambos partidos (Liberal y Conservador) promovidas por sus respectivos jefes a nivel nacional aunque dicha competencia partidista se hizo en medio de una sociedad que transformaba de manera rápida su forma de organizarse. El bipartidismo buscaba cercar por medio de las burdas las formas de pensar de nuevos estratos sociales con la vieja ideología sectaria a uno y otro bando y no tenía la capacidad para volver a definir sus labores políticas ante una sociedad que lo desenfrenaba.⁶²

“Pero, a pesar de las demandas de la sociedad para canalizar sus desbordes, no existían condiciones sociales ni políticas para remodelar el Estado. Los dirigentes del bipartidismo se confundían con el Estado, como expresión del prolongado ejercicio de un poder oligárquico, vertical y omnímodo. Se pensó redefinir el Estado con un proyecto de reforma de la constitución de corte corporativo, adelantado entre los años 52 y 53 por la dictadura civil inspirada por Laureano Gómez. El proyecto pretendió cambiar el Estado desde arriba para sacar adelante un solo partido, el conservador, contra el grueso de la vieja dirigencia bipartidista y las nuevas fuerzas sociales. El efecto fue el golpe militar del 13 de junio de 1953, propiciado por una amplia coalición bipartidista, práctica usada en los momentos críticos. El gobierno militar dio una pausa de paz para meditar sobre el tipo de estado

⁶¹ Archivo periódico, Diario de la costa, diciembre, 16, 1964.

⁶² Buitrago Leal Francisco, “El estado colombiano: ¿crisis de modernización o modernización completa?”. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo14.htm>. Octubre 15, 2017.

requerido por un país que llenaba aceleradamente de campesinos, grupos medios rurales y nuevas capas sociales sus numerosas ciudades.”⁶³

Alfonso López Michelsen, líder del M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal), considerado por muchos como la más fuerte y notoria oposición al gobierno del Frente Nacional, era una persona muy sensible a las exclusiones políticas, sociales y por sorprendente que parezca hasta culturales las cuales se habían hecho notar de manera repetitiva en la historia de Colombia por lo cual se vio en la necesidad de indagar de manera constante para combatir a la exclusión y hacer que los colombianos tuviesen más oportunidades en el país, razón que lo llevó a pensar de que con el M.R.L. podría lograr su objetivo usando sus discursos como manera de dirigirse al pueblo y a la misma vez ganar adeptos.⁶⁴

López Michelsen es considerado miembro de la generación de intelectuales colombianos que se dedicaron a investigar los hilos secretos de la política de Colombia, también lamentó las elecciones realizadas sin partidos y de candidatos sin ideales, de igual manera continuó con el optimismo de ver grandes cambios en el país para que el mismo se volviera incluyente, no obstante a pesar de la imagen pública de López Michelsen en todo el territorio nacional, no solo se dio a conocer por los temas netamente jurídicos, también se preocupó por el pasado colonial neogranadino hacia el republicano como lo expresa en algunas de sus obras.⁶⁵

Cabe aclarar que el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal) no inicio con dicho nombre, inicialmente se llamaba Movimiento De Recuperación Nacional en el año 1959

⁶³ Buitrago Leal Francisco, “El estado colombiano: ¿crisis de modernización o modernización completa?”. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo14.htm>. Octubre 15, 2017.

⁶⁴ Mayorga García Fernando. *Alfonso López Michelsen el retrato del intelectual*. Colección de textos de jurisprudencia serie documentos facultad de jurisprudencia. Editorial Universidad Del Rosario, 2008. Pp. 10

⁶⁵F. M. García. *Alfonso López Michelsen el retrato del intelectual*. Pp. 10, 11, 13.

hasta que su nombre fue reemplazado. El M.R.L. se esforzó por regenerar la emoción de la revolución en marcha promovida por su padre Alfonso López Pumarejo ⁶⁶, que consistió en el periodo de 1934-1938 donde se quería establecer el contraste entre el gobierno de Alfonso López Pumarejo y el de la concentración nacional impuesto por Enrique Olaya Herrera. ⁶⁷

López Michelsen anhelaba imitar las victorias conseguidas por su padre, cuando siendo partidario del gobierno de Enrique Olaya Herrera consiguió ganar las elecciones con una plataforma reformista. El Movimiento Revolucionario Liberal llamó la atención de muchos activistas de tendencia liberal que apreciaban la defensa militante de los principios y despreciaban las concesiones; se convirtió en la voz de ideólogos liberales de la misma manera que el Laureanismo lo fue para los conservadores de tendencia radical. ⁶⁸

El M.R.L. se convirtió en el delegado político de los militantes de la izquierda, donde recordaba de manera habilidosa al logro alcanzado por parte de Fidel Castro, que llevaría a López Michelsen a aliarse con el partido comunista y expresó su ayuda a los demás partidos políticos excluidos por parte del Frente Nacional. ⁶⁹

Centrándonos en la ciudad de Cartagena de Indias, es importante destacar que antes del surgimiento del M.R.L. Cartagena no era distrito; era apenas municipio con altos índices de pobreza; a partir del año 1961 las rentas municipales le fueron cedidas incluidas la del catastro a las empresas públicas que manejaban al municipio desde el club Cartagena. Tan pobre era el municipio que la única renta que le quedó fue la del cementerio de Manga. El

⁶⁶ Henderson James. *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gómez 1889-1965*. Editorial Universidad De Antioquia, 2006. Pp. 575.

⁶⁷ Ardila Duarte Benjamín. “Alfonso López Pumarejo y la revolución en marcha”. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/diciembre2005/revolucion.htm>. Octubre 17, 2017.

⁶⁸J. Henderson. *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gómez 1889-1965*. Pp. 575.

⁶⁹J. Henderson. *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gómez 1889-1965*. Pp. 576.

municipio era controlado desde el club Cartagena porque el presidente de la junta no era el alcalde de Cartagena, pero esto fue modificado después por Samuel Pinedo Brugués luego de 3 años para que el alcalde de Cartagena pudiera presidir la junta directiva de las empresas públicas municipales.⁷⁰

Cartagena durante 1960, carecía mucho de obras y dicho problema quedó en manos de las empresas públicas municipales tales como: arreglo de vías, alcantarillado, agua luz entre otros. En 1961 el concejal Eduardo Lemaitre Román presentó un proyecto creando las empresas públicas municipales, conocido como “acuerdo 12 de 1961”, que lo hizo imponerse en el concejo donde además había un concejal miembro del M.R.L. de nombre Diógenes Guerra quien inició como miembro del concejo y luego fue personero de Cartagena; pero aun así Eduardo Lemaitre Román no solo logró imponerse, sino también hizo aprobar el proyecto de las empresas publicas llevándose todos los presupuestos más importantes de Cartagena.⁷¹

Para la época el concejo de Cartagena ni siquiera tenía en la junta directiva una representación mayoritaria.⁷² Los representantes del M.R.L. en Cartagena eran personas con formación y se seleccionaban por medio de reuniones de dirigentes de los barrios y en medio de discursos, discusiones, etc, quien se imponía era elegido, como fue el caso de Samuel Pinedo Brugués que fue elegido concejal en disidencia contra el Frente Nacional por ser el mejor orador en representación del M.R.L.⁷³

En Cartagena de Indias el M.R.L. tuvo una gran acogida ya que López Michelsen era una persona muy importante y además de eso existía un gobierno constituido por los liberales y

⁷⁰ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷¹ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷² Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷³ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

por el partido conservador en una parte que era del Laureanismo puesto que el liberalismo aceptó las conversaciones con Laureano Gómez pero este impuso al candidato liberal Alberto Lleras Camargo en el primer período del Frente Nacional y formaron lo que se conocía como “la tenaza” la cual era una política del liberalismo con los laureanistas dejando excluido al Ospinismo que había apoyado a golpe de Rojas Pinilla. La llamada “tenaza”, provocó el ingreso de Alfonso López Michelsen con sus tesis revolucionarias.⁷⁴

Era tan fuerte la “tenaza” que lograron pasar una reforma en el congreso según la cual lo que era conocido como la alternación no era o formaba parte de la coalición que armaron inicialmente Alberto Lleras y Laureano Gómez en Sitges, España. No obstante, la estrategia ideada estuvo muy bien planificada ya que el candidato tenía que ser alternado, que en un principio fue Alberto Lleras y luego Guillermo León Valencia.⁷⁵

Luego que el candidato era alternado, no había lugar para más nadie, por tal razón ser disidente para la época podía considerarse algo extraordinario ya que tenían la burocracia, elegían listas únicas de concejo, la asamblea, la cámara, etc. Por tal razón los planteamientos de López Michelsen logran captar la atención a nivel nacional que en el fondo rechazaba a la “tenaza” como a la vez fue verdad que dicho hecho permitió que al interior del M.R.L. se introdujeran muchos comunistas.⁷⁶

El movimiento tuvo como aliada a la izquierda comunista con la cual se mezcló e incluso López Michelsen alternaba con los mismos hasta un momento donde se dio cuenta de que los miembros del comunismo solo buscaban obtener créditos, cosa que no le habría

⁷⁴ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷⁵ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷⁶ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

simpatizado a López. La línea dura del MRL no tuvo relevancia en la ciudad de Cartagena ni en el departamento de Bolívar, a pesar de que en la ciudad estaba Juan Arango que decía ser comunista pero no tenía mucha credibilidad entre la gente.⁷⁷

De igual manera Diógenes Guerra que fue concejal y personero tampoco tuvo gran relevancia, Ramiro de la Espriella quien fue diputado y luego representante, podría haber sido considerado como el líder de la línea dura ya que tuvo un disgusto con López Michelsen y fue cuando Álvaro Escallón Villa tomó el mando del movimiento, a pesar de que en la ciudad de Cartagena nunca hubo un comunismo puro porque el mismo perdió la credibilidad.⁷⁸

Los creadores del M.R.L. eran descritos como personas impetuosas, llenas de odio, etc. Los cuales expresaron su disgusto que con todo y eso no lograron convencer a nadie con respecto a que violar la constitución y no acatar sus normas era el modo de conseguir los objetivos.⁷⁹

El M.R.L. a la vista de todos estaba perdiendo terreno en Colombia al percatarse la gente de que no era un movimiento agazapado sino toda la máxima expresión del comunismo internacional, además de que los colombianos sabían que el triunfo del Movimiento Revolucionario Liberal, era un triunfo del comunismo al igual que una victoria que simultáneamente se celebraría en la Habana y en Moscú y sería también la pérdida de cuanto se había avanzado en la redención de la república y que estas eran razones para que el M.R.L. cumpliera su itinerario de la extinción.⁸⁰

⁷⁷ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷⁸ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 22, 2017.

⁷⁹ Archivo Periódico El Universal, Cartagena, enero 14, 1962

⁸⁰ Archivo Periódico El Universal, Cartagena, enero 14, 1962

Domingo López Escauriaza, miembro del partido liberal analizó también la teoría y práctica del Movimiento Revolucionario Liberal, que desde su perspectiva pretendía desorientar al partido liberal con su ideología confusa y sus tácticas extremistas. Con los anteriores argumentos López Escauriaza demostró que el planteamiento del M.R.L. representaba un escandaloso engaño a las masas populares y que de nada servía someter a un país con muchas secuelas por tan graves secuelas políticas y sociales a una prueba tan llena de riesgos como la propuesta por Alfonso López Michelsen, ajena en lo absoluto a los pactos de la constitución, y que por otra parte provocaría mayores conflictos al interior de la sociedad colombiana.⁸¹

Al fin y al cabo, el partido comunista colombiano apoyó al M.R.L., aunque se dice que dicha declaración no hacía falta porque apareciese así que hace mucho tiempo podía deducirse según políticos de la época hacia donde quería llegar el comunismo y desde su perspectiva, buscaba sumir a Colombia en un “baño de sangre” y para ello primero quería desatar una gran agitación, crear la confusión y la incertidumbre y posterior a eso asaltar la dirección de los acontecimientos.⁸²

Tal fue el apoyo del partido comunista al M.R.L. que incluso llegó a dominarlo y con la candidatura de un miembro liberal incentivaban a los liberales a que no sufragaran, por el candidato conservador, sino por el liberal en pro de obtener una votación grande a su favor para que esta fuese una victoria moral.⁸³

⁸¹ Archivo Periódico El Universal, Cartagena, enero 17, 1962

⁸² Archivo Periódico El Universal, Cartagena, marzo 4, 1962

⁸³ Archivo Periódico El Universal, Cartagena, marzo 4, 1962

Para concluir este primer capítulo se ha mostrado parte de los antecedentes de la política en Colombia a mediados del siglo XIX los cuales son de suma importancia resaltar ya que es importante esclarecer los hechos antecesores al periodo del Frente Nacional y los hechos desencadenados por este tales como la tensión política interna de Colombia y del faccionalismo político, donde las masas denunciaban con mucha continuidad la exclusión del gobierno en todos los aspectos políticos, económicos, sociales e incluso culturales.

CAPITULO 2

POLÍTICA DE CARTAGENA DE INDIAS 1958-1967: TENSION INTERNA NACIONAL

El 10 de agosto de 1966, el partido comunista protestó formalmente al presidente Carlos Lleras Restrepo por la detención de varios de sus principales dirigentes en Bogotá como medida de prevención ante la inminente llegada a la capital de los presidentes de Chile Eduardo de Frei y el de Venezuela Raúl Leoni.⁸⁴

Los jefes de estado visitantes hicieron el viaje a Colombia por el motivo de una reunión estilo cumbre con el nuevo primer magistrado colombiano y sus representantes. En la carta escrita por los miembros del partido comunista le dicen a Lleras Restrepo que el procedimiento tomado para la detención de los comunistas es arbitrario y que algunos órganos de la gran prensa opinaron que dicho proceso se hacía para justificar la histeria del aparato represivo dirigido extranacionalmente sin acusación válida ni cumplimiento de fórmula jurídica manteniendo retenidos a Jesús Villegas, Celmira Cruz, Carlos Romero, Alfredo Quintero entre otros victimas según su perspectiva, de una gran violación a las garantías consagradas en la constitución nacional.⁸⁵

El partido comunista operaba de manera legal a lo largo y ancho del territorio nacional pero no podía llevar candidatos propios a las elecciones en vista que por la norma constitucional solo se lo permitía a las únicas colectividades políticas históricas del país: liberales y conservadores. Aunque en un principio se especuló que la detención de los comunistas

⁸⁴ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 11, 1966.

⁸⁵ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 11, 1966.

obedecía a sospechas de estar relacionados en la participación del atentado registrado la semana anterior en el centro colombo-americano que dejó como saldo 4 muertos y 14 heridos, y una fuente oficial informó que el arresto de los mencionados acataba a un plan de seguridad ejecutado en respuesta al importante encuentro internacional.⁸⁶

Por otro lado, el doctor Alfonso López Michelsen, senador y jefe del Movimiento Revolucionario Liberal, declaró que la unión del partido liberal se acercaba cada vez más. Indicó que el presidente de la república, doctor Carlos Lleras Restrepo había acogido la tesis del M.R.L (Movimiento Revolucionario Liberal) lo que para él fue un logro sumamente importante ya que se estaba dando una gran posibilidad de un gran acercamiento entre ambas tendencias del liberalismo en medio de la tensión política del país.⁸⁷

Sin embargo, el jefe unionista no estaba del todo de acuerdo con el proceder tomado por el jefe de estado en lo relacionado con las tesis que tendían a modificar la estructura administrativa del país. Luego esto llamó la atención de la prensa que indagó sobre López Michelsen quien resolviendo una pregunta de los periodistas sobre cuál sería su contribución a la unión del partido liberal, respondió que era la de propiciar acuerdos sobre bases que mantuvieran en alto las banderas de dicho sector de opinión.⁸⁸

Añadió de igual forma, que la división del liberalismo no se debía a personas sino a tesis, pero que en últimas instancias estas estaban primando sobre las intrigas de quienes estaban interesados en que los partidos de más fuerza de opinión se mantuvieran divididos.⁸⁹ A pesar de todo, el Movimiento Revolucionario Liberal también brindó su apoyo a las facultades

⁸⁶ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 11, 1966.

⁸⁷ Archivo periódico El Universal, diciembre 28, 1966.

⁸⁸ Archivo periódico El Universal, diciembre 28, 1966.

⁸⁹ Archivo periódico El Universal, diciembre 28, 1966.

extraordinarias al presidente de la república, donde el parlamentario de dicho sector Leovigildo Restrepo hará apología favorable para que el proyecto de ley sobre esa materia sea posible.⁹⁰

Con la aprobación de las facultades extraordinarias se esperaba que el gobierno aprobara importantes proyectos sobre cuestiones económicas. El M.R.L pendiente de toda la situación, declaró por medio de un vocero la aprobación de una concesión del movimiento mismo y a la misma vez anexó que fuera de todo ello, las otras iniciativas que apoyan las facultades extraordinarias debían obtener igualmente el consenso de sus parlamentarios.⁹¹

También se informó que dicho sector político tenía el propósito de someter a la consideración de las cámaras un proyecto de ley, por medio del cual haría en forma simultánea como se acostumbraba a hacer en otros países. El portavoz además indicó que la iniciativa aboliría la cláusula que facultaba al congreso para nombrar al vicepresidente.⁹²

María Elena De Crovo, fue una dirigente de Movimiento Revolucionario Liberal y se refirió a los temas ya mencionados anunciando que tenía pensado plantear un debate ante el senado de la república para discutir los temas.⁹³ Cabe destacar que María Elena de Crovo fue una de las integrantes femeninas más notorias del M.R.L, fue parlamentaria del movimiento y con el mismo participó en varias de las determinaciones tomadas por el mismo, entre esas la junta de congresistas del sector político con el objeto de tomar una determinación relacionado con una invitación hecha por la dirección nacional del liberalismo en el sentido que se hiciera

⁹⁰ Archivo periódico El Universal, Cartagena, enero 25, 1967.

⁹¹ Archivo periódico El Universal, Cartagena, enero 25, 1967.

⁹² Archivo periódico El Universal, Cartagena, febrero 5, 1967.

⁹³ Archivo periódico El Universal, Cartagena, febrero 5, 1967.

sentir en la misma.⁹⁴ El que el Movimiento Revolucionario Liberal y el liberalismo se unieran era tan importante para fortalecerse en la política que el 21 de febrero de 1967 se realizó una convención con el objetivo de que se agilizará una posible alianza; durante la asamblea miembros de la dirección nacional liberal iban a presentar su renuncia y se anunció que se integraría un nuevo organismo rector.⁹⁵

Asimismo, se indicó que en la convención se iban a tratar nuevos puntos de acercamiento con el Movimiento Revolucionario Liberal con las más claras intenciones de robustecer la posibilidad de la unión liberal. Esta anunciación se hizo cuando faltaba poco tiempo para dar inicio a la reunión de los parlamentarios del M.R.L para discutir si se integraba el grupo a la convención liberal.⁹⁶

Sin embargo, las cosas no salieron como se pensaron puesto que los parlamentarios del Movimiento Revolucionario Liberal renunciaron a la inmunidad política ya que por medio de una declaración hecha dijeron que con la medida preferían dejar en libertad al gobierno para que procediera a tomar medidas de legalidad marcial contra cualquiera de los parlamentarios liberales sobre los que podía existir imputaciones de participación en la subversión del orden público.⁹⁷

Agregaron que no se justificaría que ellos tuvieran una situación privilegiada mientras que sus compañeros de campaña estuvieran sufriendo las arbitrariedades por parte del gobierno solo por su afiliación política. Todo haciendo alusión a que el gobierno quería frenar a aproximadamente un centenar y medio de comunistas y otros izquierdistas para de esta

⁹⁴ Archivo periódico El Universal, Cartagena, febrero 19, 1967.

⁹⁵ Archivo periódico El Universal, Cartagena, febrero 22, 1967.

⁹⁶ Archivo periódico El Universal, Cartagena, febrero 22, 1967.

⁹⁷ Archivo periódico El Universal, Cartagena, marzo 16, 1967.

manera poder evitar y arrancar de raíz la posibilidad que se diera el resurgimiento de actividades de grupos guerrilleros como fue el caso de los departamentos de Huila y Santander.⁹⁸

Por su parte la oposición de la que formaba parte el Movimiento Revolucionario Liberal citó a los ministros de defensa Gerardo Ayerbe Chaux y de gobierno Misael Pastrana Borrero para que el mismo día rindieran un informe completo con respecto a la situación general del país ante las dos cámaras legislativas.⁹⁹

Al presentar la proposición sobre la citación el representante Gerardo Bernal dijo que se estaba montando una farsa por parte del gobierno y que este no había comprobado que tuvieran pruebas o evidencias de la alteración del orden público.¹⁰⁰

Carlos Lleras Restrepo debía realizar un viaje con el fin de asistir a una conferencia de presidentes de las naciones del continente americano y dicho viaje generó controversia ya que hubo mucha oposición de parte de los partidos y grupos políticos del país, entre esos el conservatismo independiente y la ANAPO (Alianza Nacional Popular) anunciaron su rotunda oposición al viaje del mandatario, mientras que el M.R.L, según el mismo López Michelsen, había la posibilidad que votara a favor.¹⁰¹

El Movimiento Revolucionario Liberal, declaró que apoyaba a la coalición, ahora en la lucha para tratar de negar en la cámara la iniciativa sobre la prórroga del periodo de los representantes a la misma por dos años más. De otro lado, el Movimiento Revolucionario Liberal propuso a la coalición oficialista que los proyectos de la reforma constitucional se

⁹⁸ Archivo periódico El Universal, Cartagena, marzo 16, 1967.

⁹⁹ Archivo periódico El Universal, Cartagena, marzo 16, 1967.

¹⁰⁰ Archivo periódico El Universal, Cartagena, marzo 16, 1967.

¹⁰¹ Archivo periódico El Universal, Cartagena, marzo 28, 1967.

votaran conjuntamente tal y como lo expresó la dirigente del movimiento María Elena de Crovo.¹⁰²

Un hecho muy importante a destacar para la época, era dar origen a bases concretas para que se diera la tan anhelada unión del liberalismo, y algunas de ellas le fueron presentadas al Movimiento Revolucionario Liberal en una carta dirigida por la dirección nacional del oficialismo al término de una junta de parlamentarios en la que se ultimaron los detalles de dichas bases y estas fueron sometidas por una comisión del M.R.L a Alfonso López Michelsen.¹⁰³

Uno de los puntos clave de las propuestas incluía la realización de una convención nacional liberal con el fin de elegir un nuevo directorio compuesto por siete miembros y en el cual se diera representación al M.R.L de conformidad con la proporción que tuviera el congreso^{1.04}

En sus primeras declaraciones a la prensa, después de su regreso al país, Alfonso López Michelsen manifestó su deseo fuerte de que se dé la unión del liberalismo y agregó que aceptaría su postulación para la primera designatura.¹⁰⁵ Más adelante se consideró indispensable el que tanto Lleras Restrepo como López Michelsen se entrevistaran para discutir los temas hasta que la cita fue confirmada por un portavoz del palacio de san Carlos. La reunión tenía como objeto tratar sobre distintos tópicos de la actualidad nacional especialmente de los contactos que se desarrollaron en orden de lograr la unión del liberalismo. En dicha reunión también estuvieron presentes varios miembros del Movimiento

¹⁰² Archivo periódico El Universal, Cartagena, julio 18, 1967.

¹⁰³ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 10, 1967.

¹⁰⁴ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 10, 1967.

¹⁰⁵ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 10, 1967.

Revolucionario Liberal y se tiene indicios que uno de los puntos más tratados fue el referido a la necesidad de imprimirle una acción más dinámica a las actividades del congreso.¹⁰⁶

La elección de la directiva de la cámara de representantes fue uno de los puntos más importantes a tratar en la entrevista asegurándose que la presidencia le iba a ser dada a un integrante del M.R.L.¹⁰⁷

2.1 EL M.R.L Y LAS EMPRESAS PÚBLICAS MUNICIPALES: EL CAMBIO DE LA JUNTA DIRECTIVA.

El cambio de la junta directiva de las empresas públicas municipales de Cartagena, obedeció más que todo a un acuerdo realizado donde la mayoría de los gremios de Cartagena de indias se apoderaron de la administración de las empresas y en la junta directiva el consejo solo tenía dos miembros mientras que los representantes de los gremios tenían 4 y por ende el manejo y toma de las decisiones de la ciudad las tenían ellos.¹⁰⁸

Para la época, Samuel Pinedo Bruges era concejal y decidió visitar a la junta directiva para presentar un proyecto en donde ofrecía modificar a la junta misma incluyendo a cuatro miembros del concejo, el alcalde, el representante del presidente y el banco de la republica ya que desde su perspectiva así era que debía estar organizada dicha junta. Dicha presentación del proyecto dio origen a un debate en donde la gran mayoría se opuso al mismo a tal punto de que el sindicato de Cartagena se puso en contra del doctor Samuel Pinedo Bruges y para que lo excluyeran de los debates.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 15, 1967.

¹⁰⁷ Archivo periódico El Universal, Cartagena, agosto 15, 1967.

¹⁰⁸ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹⁰⁹ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

Más adelante, en el año 1969 el doctor Samuel Pinedo Bruges tenía a la mayoría del concejo a su favor conocido en aquella época como el “concejo de la vela” que a pesar que el club Cartagena eligió varios concejales. Eran muy importantes entre esos estaba José Smith, Napoleón Franco Pareja, Enrique de la Vega (considerado el mejor internista de Cartagena en la época), Elacides Segovia Morales entre otros los cuales le propusieron a Samuel Pinedo Bruges para representarlos; sin embargo más adelante Alberto Araujo Merlano le propuso formar parte de la ANAPO (Alianza Nacional Popular) cosa que el doctor Pinedo Bruges aceptó ya que no le vio ni encontró inconvenientes, en este orden de ideas, Alberto Araujo Merlano presentó para gerente de las empresas públicas municipales a Samuel Pinedo y asimismo se eligió como secretario de la junta directiva de las empresas públicas municipales a Ignacio Amador De La Peña.¹¹⁰

Ignacio Amador De La Peña mejor conocido como “igape”, quien a pesar de que era un periodista deportivo de Cartagena jugó un gran papel. Cabe destacar que al principio Alberto Araujo Merlano se opuso a su nombramiento pero nunca pensó que terminaría siendo su mano derecha dentro de las empresas públicas municipales, cuyo debate en el concejo fue percibido por Pinedo como duro y fuerte.¹¹¹

Es de destacar que, con el cambio de la junta directiva de las empresas municipales se eligieron nuevos miembros hasta tal punto de “popularizarse” como lo afirma Pinedo Bruges quien fue la persona encargada de que el cambio en la administración de las empresas públicas municipales fuese posible ya que antes de que se diera este hecho Pinedo Bruges no formaba parte del concejo. Lo haría años más tarde por consejos de sus colegas políticos ya

¹¹⁰ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹¹ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

que es necesario dar a conocer un dato curioso y es que Pinedo no sabía cómo se ingresaba al concejo hasta que fue instruido y fue elegido por el programa el comentarista dirigido por el mismo el cual era transmitido por la emisora radial “Radio Vigía” que en el barrio Blas de Lezo tuvo una gran acogida ya que en dicho barrio Pinedo había hecho una campaña política para arreglar las calles del mismo que se encontraban en muy mal estado.¹¹²

Esto porque el Instituto de Crédito Territorial según manifestó se le olvidó cumplir con dicha labor, momento propicio aprovechado por Pinedo para hacer su campaña y luego de pavimentar las calles en el barrio, Blas de Lezo lo apoyó con 3000 votos, cuya junta de acción comunal del barrio estaba dirigida por mujeres.¹¹³

Comenta también que para la época se popularizó un modelo de política originario de Estados Unidos durante el gobierno de Kennedy llamado “Los cuerpos de paz” cuyas representantes del movimiento en Cartagena vivían en Blas de Lezo porque su misión estaba encaminada a estar con los sectores populares.¹¹⁴

Las representantes eran poseedoras según Pinedo de una gran anuencia en el barrio Blas de Lezo y por dicha razón lo apoyaron. Las mujeres dirigentes del grupo de “los cuerpos de paz” eran de nacionalidad estadounidense, puertorriqueña y cubana. Cuando Alfonso López Michelsen funda el Movimiento Revolucionario Liberal y le pidió directamente a Pinedo Bruges para que ingresara al M.R.L y el aceptó, todo este encuentro fue posible a Rafael Fuentes López, propietario de la emisora radial radio vigía, quien en una reunión, lo relacionó con López Michelsen.¹¹⁵

¹¹² Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹³ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹⁴ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹⁵ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

Durante una visita a Bogotá, conoció al general Rojas Pinilla quien le propuso ser la máxima autoridad de la A.N.A.P.O. (Alianza Nacional Popular) en Cartagena pero consiente de su compromiso con López Michelsen, se vio en la obligación de rechazarla pero cuando el M.R.L. se une con el partido liberal, se pasa para la A.N.A.P.O. y fue concejal ahora de este movimiento por varios periodos. Aclara también que el M.R.L. logró todos estos acuerdos en Cartagena de Indias gracias a sus planteamientos políticos que lograron ascender a 4 concejales ya que antes de su llegada solo tenían 2 representantes, hecho que no les proporcionaba mucha fuerza política para poder actuar y ser la mayoría y fue cuando presentó el proyecto para la modificación de su administración y este fue aprobado. Es necesario aclarar que a pesar que el M.R.L. era considerado de extrema izquierda y por ende comunista todos sus miembros no estaban por aquella línea, como fue el caso de Samuel Pinedo Bruges.¹¹⁶

A pesar de confesar que leyó los libros de Marx, nunca siguió aquella línea ya que piensa que la solución para Colombia no era el comunismo ya que según su perspectiva la mayoría de los colombianos eran personalistas, y el pensamiento de Karl Marx era eminentemente socialista y colectivista.¹¹⁷

2.2 CARTAGENA DE INDIAS Y LOS APORTES DEL M.R.L (MOVIMINETO REVOLUCIONARIO LIBERAL).

La administración en donde se encontraban todos los bienes de la ciudad, el impuesto predial entre otras cosas como ya se había mencionado en otra ocasión le fueron cedidas a las empresas públicas municipales de Cartagena, quedando como única renta el cementerio de

¹¹⁶ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹⁷ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

Manga ya que era el único existente en Cartagena, pero en un acuerdo logrado por Pinedo Bruges, se logró la construcción del otro cementerio, esto generó controversia ya que en Cartagena se quería que el de Manga fuese el único por su historia pero dicho deseo local no se cumplió.¹¹⁸

A pesar de que el tiempo de este logro hecho por el Movimiento Revolucionario Liberal tuvo gran acogida en Cartagena, fue claro que la maquinaria del frente nacional era mucho más fuerte en Cartagena, tal y como lo recuerda Samuel Pinedo Bruges. Recuerda también que aquel proyecto realizado y presentado por el para que fuese posible aquel cambio que hizo posible la modificación de la junta directiva de las empresas públicas¹¹⁹, desafortunadamente más adelante con la llegada del alcalde Guillermo Paniza Ricardo, según Pinedo Bruges hizo un contrato abusivo con la empresa Acucar.¹²⁰

Guillermo Paniza Ricardo, estuvo involucrado en un escándalo en donde se cometieron muchas irregularidades (77 confirmadas) las cuales fueron encontradas por la Contraloría, a pesar de haber insistido en su inocencia se emitió orden de captura en su contra, argumentaba que todo lo que hizo durante su gobierno fue para el bien de Cartagena, sin embargo pruebas en su contra mostraban y evidenciaban exactamente todo lo contrario.¹²¹

Un importante hecho a destacar, es que este logro del Movimiento Revolucionario Liberal en Cartagena según Samuel Pinedo Bruges, es que no tuvo ninguna financiación, todo fue por vía de los debates hechos en el concejo. Es claro que Alfonso López Michelsen fue el máximo líder y creador del Movimiento Revolucionario Liberal pero no tenía intervención

¹¹⁸ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹¹⁹ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹²⁰ Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹²¹ Archivo periódico El Tiempo, Bogotá, agosto 24, 1999.

en todo lo relacionado con el movimiento ya que a lo largo y ancho del territorio nacional a nivel departamental, los líderes del M.R.L. tenían una completa autonomía en el movimiento a tal punto de plantear y proceder las cosas que mejor convenían a la ciudadanía.¹²²

Tras lanzarse a la política combatiendo al Frente Nacional, a través del Movimiento Revolucionario Liberal (MRL), López Michelsen tuvo una ascendente carrera que lo llevó a la Presidencia de la República en el período 1974-1978, en el que introdujo grandes transformaciones en la vida del país: las mujeres accedieron por primera vez a la carrera militar, se aprobó el matrimonio civil y la mayoría de edad a los 18 años, se fortaleció la acción sindical y se introdujeron los primeros programas de seguridad alimentaria.¹²³

Pocos presidentes en Colombia manejaron las relaciones internacionales con mucha precisión tal cual como él lo hizo a tal punto que dicho logro lo llevó a participar en el acuerdo Torrijos-Carter que garantizaba la futura devolución del canal de Panamá por parte de Estados Unidos.¹²⁴

Durante su periodo gubernamental, se mostró muy tolerante con la CSTC (Confederación Sindical De Trabajadores De Colombia), la cual era una central manejada por el partido comunista, que tenía como objeto restablecer las relaciones con Cuba y nombrar en la principal universidad pública del país (Universidad Nacional) un rector con ideas de izquierda.¹²⁵

Muchos lo recuerdan como crítico, alegre, provocador, agrio y satírico hasta tal punto de ser extremo con sus adversarios, así como obtuvo logros que lo llevaron a la cima, también tuvo

¹²² Entrevista realizada a Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, mayo 16, 2018.

¹²³ Archivo periódico El Universal, Cartagena, julio 1, 2013.

¹²⁴ Archivo periódico El Universal, Cartagena, julio 1, 2013.

¹²⁵ Archivo periódico El Universal, Cartagena, julio 1, 2013.

fracasos exhibiendo un indeclinable compromiso con sus principios y sus ideas, sin medias tintas pero sin fanatismo. Por supuesto, muchos pensadores políticos e historiadores critican con fundamentos algunas de sus iniciativas gubernamentales, como la famosa reforma tributaria que tuvo la reacción virulenta y de rechazo tanto de los industriales más poderosos como de los partidos y movimientos de izquierda.¹²⁶

¹²⁶ Archivo periódico El Universal, julio 1, 2013.

CONSIDERACIONES FINALES

En conclusión, podemos ver la dinámica que tuvieron todos los partidos y movimientos políticos en Colombia ya que la tensión por la que pasaba el país propiciaba para que se diera la polarización política y por ende los partidos más fuertes buscaban alianzas con otros partidos y que por medio de los logros obtenidos en los departamentos y capitales del país, como fue el caso de M.R.L en la ciudad de Cartagena, con el cambio de la administración de la junta directiva de las empresas públicas municipales con la cual el Movimiento Revolucionario Liberal se catapultó al éxito con la mano de Samuel Pinedo Bruges (aunque no por mucho tiempo) aunque todos los logros obtenidos por este fueron desapareciendo ya que el Frente Nacional tenía una fuerza mucho mayor en Cartagena.

Desde inicios del Frente Nacional en el año 1958 en Colombia casi siempre hubo inconformismo por el carácter elitista de la política y esta (época del Frente Nacional) no fue la excepción, tiempo en el que hubo problemas de todo tipo a nivel nacional que en pos de hacer oposición a dicho gobierno, empezaron a surgir los diferentes grupos y movimientos para hacer oposición y el M.R.L. (Movimiento Revolucionario Liberal) fue uno de los más notorios y en la ciudad de Cartagena de indias ganó mucho reconocimiento entre sus seguidores, en Cartagena fueron designados por el mismo Alfonso López Michelsen los señores Álvaro Escallon Villa como líder y Samuel pinedo brugues su mano derecha.

Sin embargo mucho antes que ellos estuvo Ramiro de la Espriella, el cual era un político y abogado muy apasionado que hacía mucha apología al cambio del país quien de la mano de Álvaro Uribe Rueda y otros conocidos le manifestaron a López Michelsen su arraigado pensamiento el cual consistía en hacer uso de la fuerza, ideas que López Michelsen rechazó puesto que para el dichos métodos radicales eran contraproducentes, esto llevó a de la

Espiella a tener constantes discusiones con López Michelsen sobre todo cuando el Movimiento Revolucionario Liberal se dividió entre “línea blanda” y “línea dura” hecho que provocó la salida del señor de la Espiella para no volver más al M.R.L.

De la mano de Escallon Villa y Pinedo Bruges, en Cartagena el M.R.L., tuvo gran acogida entre la gente a tal punto de tener a varios de sus miembros en el concejo, cámara entre otros entes políticos, pero desafortunadamente el movimiento fue visto como una gran potencial amenaza ya que era tildado de ser de extrema izquierda y por ende ser una propaganda totalmente comunista en el país, hecho que llevaría al Frente Nacional a usar todos los mecanismo a su alcance para arrebatarle el terreno que había ganado y Cartagena fue prueba de ello ya que si bien en la ciudad el M.R.L. tuvo muchos seguidores, el Frente Nacional era mayoría y por ende esto hizo que el mismo poco a poco se fuese disolviendo, convirtiéndose la mayoría de sus miembros al oficialismo y otros a los partidos opositores que aun existían.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

FUENTES PRIMARIAS

Periódicos.

- . El Universal, Cartagena, años: 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967.
- . Diario de la Costa, Cartagena, años: 1962, 1963, 1964, 1965.
- . La Calle, Bogotá, años: 1958.
- . El Tiempo, Bogotá, años: 1999.

Entrevistas.

- . Señor Samuel Pinedo Bruges, Cartagena, septiembre 2017, mayo 2018.

FUENTES SECUNDARIAS.

Araoz Santiago. Historia del frente Nacional y otros ensayos, Bogotá, Editorial Presencia. 1977. 133 paginas.

Archila Neira Mauricio. *Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958-1990*. Editorial CINEH, instituto colombiano de antropología e historia, 2003.

Ardila Benjamín. El movimiento revolucionario liberal: antecedente esencial de la carta política. 2007, 117 paginas.

Ayala Diago Cesar. El origen del mrl (1957-1960) y su conversión en disidencia radical del liberalismo colombiano, 121 páginas.

Botero Montoya Mauricio. El mrl. Bogotá, publicaciones de la universidad central, 1990, 291 paginas.

Botero Montoya Mauricio. La herencia del frente nacional. 1948-1986, Bogotá, Tercer Mundo, 268 paginas.

Buitrago Leal Francisco, “El estado colombiano: ¿crisis de modernización o modernización completa?”. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo14.htm>. Octubre 15, 2017.

Echeverri Álvaro. Elites y proceso político en Colombia, (1950-1978): una democracia principesca y endogámica, régimen político colombiano en los últimos treinta años. Santafé de Bogotá, Universidad Autónoma de Colombia. 1987, 256 paginas.

Gallón Gustavo. Quince años de Estado de Sitio en Colombia: 1958-1978. Bogotá, Guadalupe. 1979, 195 paginas.

Hartlyn Jonathan. La política del régimen de coalición: la experiencia del Frente Nacional en Colombia. Santafé de Bogotá, Tercer Mundo, 351 páginas.

Henderson James. *La modernización en Colombia: Los años de Laureano Gómez 1889-1965*. Editorial Universidad De Antioquia, 2006. 352 paginas.

Latorre Mario. Elecciones y Partidos Políticos en Colombia. Bogotá Editorial, Universidad de Los Andes. 1974, 518 paginas.

Latorre Mario. Política y Elecciones, Bogotá, Universidad de Los Andes. 1980, 283 paginas.

López, Alfonso. Colombia en la hora cero. Vol. 2, Bogotá, Ediciones Tercer Mundo. 1963.

Marx, Karl y Friedrich Engels. Manifiesto del Partido Comunista. México. Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx, 2011. 129 paginas.

Mayorga Fernando. Alfonso López Michelsen el retrato del intelectual. Editorial universidad del rosario, Bogotá, 2008, 373 paginas.

Mayorga García Fernando. *Alfonso López Michelsen el retrato del intelectual*. Colección de textos de jurisprudencia serie documentos facultad de jurisprudencia. Editorial Universidad Del Rosario, 2008. 368 paginas.

Medina Medofilo, Velásquez Fabio, Jaramillo Ana María. Nuevas formas de participación política. Bogotá, fescol, 1996, 59 paginas.

Munera Leopoldo. Rupturas y continuidades: poder y movimiento popular en Colombia 1968 y 1988. Santafé de Bogotá, Universidad Nacional de Colombia. 1998, 501 paginas.

Novoa María. *Régimen y sistema político colombiano II; programa de administración pública territorial*. Escuela superior de administración pública. Bogotá, Colombia, enero, 2008, 254 paginas.

Palacios Marco, Safford Frank. Colombia: país fragmentado, sociedad dividida: su historia. Grupo editorial norma. 742 paginas.

Palacios Marco. Entre la legitimidad y la violencia Colombia, 1875-1994. Bogotá, norma. 2003, 441 paginas.

Pérez Eduardo. Proceso del bipartidismo colombiano y Frente Nacional. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia Centro Editorial. 1989, 116 paginas.

Sánchez, Gonzalo, Donny Meertens. Bandoleros gamonales y campesinos el caso de la violencia en Colombia. Bogotá. El ancora editores, 1998, 246 paginas.

Velásquez Andrés. “El MRL contra el Frente Nacional”. Disponible en:
<http://www.elmundo.com/portal/resultados/detalles/?idx=58526>. Mayo 18, 2017.