

CTG. JUL. 29. 1985

Señores

COMITE DE GRADUACION

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Ciudad

Distinguidos Profesores:

La presente con el fin de rendir concepto, como Presidente de Tesis, de la Memoria de Grado "INFLUENCIA DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DEL PAIS", elaborada y presentada por los señores egresados EFRAIN CUADRO Y ARMANDO CORREA, para optar al título de ECONOMISTAS.

Los egresados analizan objetiva y criticamente la estructura, capacidad e importancia de los puertos marítimos como la influencia de los fletes en el desarrollo del comercio del pais con el resto de las naciones del mundo.

A la luz de la ley Marco del Comercio Exterior Colombiano estudian las normas del nuevo régimen que pretende introducir mecanismos más ágiles en el manejo de las exportaciones, y de los estímulos que el gobierno actual le otorgan a esta actividad, sector estratégico y decisivo en el cual la administración Betancur basa el progreso del pais dentro del nuevo esquema o modelo de desarrollo económico y social implementando a partir de las últimas medidas del Plan de Ajuste.

Vale la pena plantear aquí la necesidad impostergable y vital de que los economistas colombianos evaluen criticamente el papel que los principios en que se fundamenta el comercio entre naciones ha jugado en el relativo desarrollo económico del pais, que ya espe

2

cializado a los países atrasados en exportadores de alimentos y materias primas agropecuarias sin procesar, principalmente, e importadores de capital y tecnología, lo cual ha agravado la dependencia de nuestras economías a la gran metrópoli, dependencias en continuo y progresivo proceso de agudización, lo cual se manifiesta en precarias condiciones de vida para la mayor parte de la población del tercer mundo.

Es la hora, pues, de elaborar nuestra propia teoría y versión de la historia y de los hechos, con el objeto práctico de que los países atrasados fijen su posición y sus normas autónomas de desarrollo económico, social y político.

Mal puede aspirarse a conquistar una nueva posición en el mundo, sin adoptar una nueva política, un nuevo comportamiento frente a los hechos; pero no podrá adoptarse esta nueva conducta frente a los hechos - los de adentro y los de afuera - si no hemos conquistado una nueva visión crítica de nuestros problemas y de los problemas del mundo. Pero a qué independencia ideológica es posible aspirar, si nos limitamos a repetir los enfoques teóricos de quienes no están situados en nuestra propia perspectiva?

En definitiva, estamos obligados a elaborar nuestra propia teoría económica que responda y refleje los problemas, necesidades y requerimientos de un desarrollo económico nacional autónomo e independiente. Ahora bien, no podremos independizarnos y ganar una nueva vida, si primero no aprendemos a pensar por nuestra propia cuenta y adoptar nuestra propia perspectiva universal frente a los hechos. Repito, esta es la hora de la autonomía ideológica, soporte de toda otra independencia. Autonomía ideológica no equivale a sacar teorías de la nada, en inventárselas en el sentido literal y simple de esta expresión: consiste en elaborar la teoría corespondiente a los nuevos hechos y tomar una perspectiva adecuada para juzgarlos. Es, en última instancia, una autonomía de perspectiva.

Lamentablemente, la iniciativa en el campo de la elaboración teórica sigue en manos de las grandes potencias, así como la iniciativa política. Hay que poner fin a esto, si queremos alcanzar un ritmo de desarrollo económico más acelerado y un mejoramiento substancial y progresivo del nivel de vida de nuestros pueblos. 3

Espero que esta tesis de grado se constituya en un punto de partida para que en un futuro inmediato hagamos una evaluación crítica y profunda de la influencia del comercio internacional en el desarrollo económico y social de las naciones atrasadas del mundo.

En conclusión, es de anotar el esmero y dedicación, el interés y consagración que estos egresados pusieron en este trabajo, que por su riqueza conceptual, por su agilidad crítica, por los datos que nos presentan y por la habilidad en el manejo de las herramientas propias del análisis económico, etc, constituye un esfuerzo digno de estimularse. Además, fueron estudiantes destacados en el transcurrir de su paso por las aulas de nuestra facultad. Solicito, muy comedidamente y de una manera muy respetuosa, a los señores del Jurado Examinador, consideren la posibilidad de otorgarle a la presente tesis, la calificación de MERITORIA.

Felicitaciones a los colegas y amigos EFRAIN Y ARMANDO y les deseo muchísimos éxitos en el ejercicio profesional.

ATTE:

JAMES LLANOS PEREZ

Presidente de Tesis

T  
382.1  
C961

S C I B  
00001525

4

INFLUENCIA DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO  
EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DEL PAIS

EFRAIN CUADRO G.

ARMANDO CORREA A.



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
Fernández de Madrid  
Universidad de Cartagena

Trabajo de Grado presentado como  
requisito Parcial para optar el  
Título de Economista.

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMIA  
Cartagena Julio de 1984

46421

5

**INFLUENCIA DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO  
EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DEL PAIS**

RECTOR : Dr. LUIS H. ARRAUT E.  
SECRETARIO GENERAL : Dr. CARLOS MENDIVIL C.  
DECANO FACULTAD : Dr. ALFONSO OSORIO R.  
SECRETARIA ACADEMICA : Dra. MARTA FERNANDEZ G.  
  
ASESOR : Dr. ALBERTO RUIZ V.  
PRESIDENTE DE TESIS : Dr. JAMES LLANOS P.

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE ECONOMIA  
Cartagena, Julio de 1985

G  
CTG.JUL.9.1985

Señores

COMITE DE GRADUACION  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Ciudad

Distinguidos señores

Anexamos a la presente el trabajo de grado titulado "INFLUENCIA DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO EN EL COMERCIO INTERNACIONAL DEL PAIS" para ser sometido a su estudio, consideración y aprobación y así optar el título de Economista.

Atentamente,

EFRAIN CUADRO GUZMAN

ARMANDO CORREA ARROYO

## DEDICATORIA

A mi Padre (q.e.p.d.)

A mi Madre y hermanas por su apoyo constante  
en la consecución de mis metas y a las per-  
sonas más allegadas que se han constituido  
en persistente estímulo.

EFRAIN CUADRO GUZMAN

## AGRADECIMIENTOS

Los Autores expresan sus agradecimientos :

- A Departamento Nacional de Estadísticas (DANE) Seccional Bolívar por su efectiva y gentil colaboración.
- A Fondo Nacional de Promoción de Exportaciones (PROEXPO)
- A Dr. James Llanos Pérez, profesor titular de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cartagena, por sus oportunas recomendaciones.
- A Consejo Colombiano de Usuarios del Transporte Marítimo (CUTMA).
- A La Flota Mercante Grancolombiana por sus gentiles atenciones y datos suministrados tanto en la Oficina Central (Bogotá) como en la Seccional Cartagena.
- A Puertos de Colombia, Cartagena.
- A Todas aquellas Instituciones y personas que de una u otra forma hicieron posible culminar este trabajo.

**TABLA DE CONTENIDO**

	Pág.
<b>INTRODUCCION</b>	
0.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	3
0.2 DELIMITACION DEL PROBLEMA .....	3
0.2.1 Formal .....	3
0.2.2 Material .....	3
0.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION .....	4
0.3.1 Generales .....	4
0.3.2 Especificos .....	4
0.4 IMPORTANCIA .....	5
0.5 FORMULACION DE LA HIPOTESIS .....	6
0.5.1 Hipótesis General .....	6
0.5.2 Hipótesis de Trabajo .....	6
0.6 OPERACIONALIZACION DE LA HIPOTESIS .....	6
0.6.1 Definiciones conceptuales .....	6
0.6.2 Definiciones Operativas .....	7
0.7 MARCO TEORICO .....	9
0.8 METODOLOGIA .....	12
1. ANALISIS DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO .....	13
1.1 ASPECTOS GENERALES .....	13
1.1.1 Flotas mercantes del país .....	15
1.1.2 Reseña de los Puertos Marítimos Colombianos .....	39

	Pág.
1.2 ANALISIS DE LOS PUERTOS MARITIMOS DEL PAIS.....	48
1.2.1 Instalaciones Portuarias .....	49
1.2.2 Equipo Operativo .....	53
1.3 FACTORES QUE INCIDEN EN EL NIVEL Y LA ESTRUCTURA DE LOS FLETES MARITIMOS EN COLOMBIA .....	68
1.3.1 Factores que determinan la estructura de los fletes .....	70
1.3.2 Factores que determinan el nivel de los fletes..	78
2. ANALISIS DEL COMERCIO INTERNACIONAL-COLOMBIANO....	83
2.1 EVOLUCION HISTORICA .....	83
2.2 ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES 1970-1982.....	91
2.2.1 Exportaciones Menores.....	94
2.2.2 Exportaciones tradicionales .....	97
2.3 ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES 1970-1982.....	101
2.4 INTERCAMBIOS COMERCIALES COLOMBIANOS CON GRANDES BLOQUES COMERCIALES.....	108
3. RELACION TRANSPORTE MARITIMO INTERNACIONAL-COMER CIO EXTERIOR COLOMBIANO .....	116
3.1 INEEUPNCIA DE LOS FLETES EN EL COMERCIO EXTERIOR COLOMBIANO.....	116
3.2 COSTOS-EFICIENCIA DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOM BIANO .....	118
3.3 EL DESARROLLO DE FLOTAS MERCANTES NACIONALES UN INCENTIVO A LA CAPACIDAD EXPORTADORA DEL PAIS....	123
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	127
BIBLIOGRAFIA .....	133

## INTRODUCCION

Colombia a pesar de que aún se encuentra en una etapa con un alto grado de subdesarrollo, ha experimentado avances y crecimiento económico, que se deben sin duda en parte al ensanche y diversificación de su comercio con el resto del mundo, lo cual ha repercutido indudablemente en la ampliación de la cobertura de satisfacción de necesidades internas. Naturalmente, no podemos ignorar la influencia que ha ejercido el transporte marítimo en el incremento del intercambio de bienes entre nuestro país y las otras naciones.

El mayor movimiento de mercancías a nivel mundial se efectúa a través de transportes marítimo, por lo que se deduce que este medio influye grandemente en el comercio internacional, y siendo el nuestro un país participante de éste, es determinante en él la situación y la forma como puede afectar dicho medio de transporte su comercio.

Lo anteriormente expuesto nos ha motivado a realizar un estudio investigativo, con el fin de determinar el grado de influ-

P2

éncia del transporte marítimo nacional, en el comercio internacional colombiano, teniendo en cuenta lógicamente aspectos relacionados con ellos, sin cuyo análisis no nos sería posible obtener los resultados esperados.

## 0.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

- ¿Cuál ha sido la influencia ejercida por el transporte marítimo colombiano en el comercio internacional del país?

- ¿Cuál ha sido la tendencia mostrada, tanto por el comercio internacional colombiano, como por el transporte marítimo del país ?

- ¿Está el transporte marítimo colombiano suficientemente desarrollado como para ejercer influencia en el comercio internacional del país ?

## 0.2 DELIMITACION DEL PROBLEMA

### 0.2.1 Formal

0.2.1.1 De Espacio : El espacio dentro del cual se va a circunscribir nuestra investigación, es el territorio colombiano, por cuanto el tema se refiere a un aspecto macroeconómico de la economía nacional.

0.2.1.2 De Tiempo : El lapso sobre el cual efectuaremos la investigación, para desarrollar los diversos análisis que necesitaremos, esta comprendido entre los años 1970 y 1982.

### 0.2.2 Material

Las variables que consideramos intervienen en el problema

14

planteado son :

#### 0.2.2.1 Variable Dependiente

- Desarrollo del Comercio Internacinnal Colombiano.

#### 0.2.2.2 Variables Independientes

- Desarrollo del Transporte Marítimo Colombiano
- Eficiencia del transporte marítimo colombiano
- Costos del transporte marítimo colombiano

### 0.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

#### 0.3.1 Generales

Describir, interpretar y analizar la evolución del transporte marítimo del país en los últimos años, y sus efectos en variables económicas relacionadas directamente con el comercio internacional colombiano.

#### 0.3.2 Específicos

Identificar y analizar los factores que determinan la relación entre el transporte marítimo y el comercio internacional del país, teniendo en cuenta :

- El crecimiento del transporte marítimo
- Su eficiencia
- Sus costos

#### 0.4.a IMPORTANCIA

15

El que nos hallamos decidido a investigar este tema, obedece a diversas circunstancias, que unidas constituyen una base sólida sobre la cual justificar nuestros esfuerzos investigativos.

Partimos de la importancia que reviste el comercio internacional en la Economía Colombiana, por tratarse el nuestro de un país subdesarrollado cuya dependencia de este renglón es de grandes proporciones. De ahí que confrontarlo con el desarrollo de una actividad relacionada directamente con él, como es el caso del transporte marítimo, constituye tema de investigación de gran significado para el conocimiento de nuestra realidad económica.

Otro aspecto tenido en cuenta, es el hecho de no existir hasta el momento un estudio investigativo -por lo menos en nuestra facultad-, acerca de este tema, tal como lo planteamos nosotros, dándose por lo tanto un vacío en esta materia. Por lo anterior se deduce que los resultados que obtengamos contribuirán a enriquecer el conocimiento del tema, o por lo menos a establecer una pauta para posteriores investigaciones al respecto, pues no pretendemos decir la última palabra sobre él, ya que ningún fenómeno es estático en el marco de las ciencias económicas.

## 0.5 | FORMULACION DE LA HIPOTESIS

### 0.5.1 Hipótesis General

La evolución del transporte marítimo colombiano incide directamente sobre el comercio internacional del país.

### 0.5.2 Hipótesis de Trabajo

Cuanto mayor sea el desarrollo del transporte marítimo colombiano, de acuerdo con su crecimiento, su eficiencia y sus costos, mayor será la influencia que ejercerá éste en el desarrollo del comercio internacional del país.

## 0.6 OPERACIONALIZACION DE LA HIPOTESIS

### 0.6.1 Definiciones Conceptuales

**Desarrollo :** Este término se emplea para describir los cambios económicos, sociales y de cualquier otro tipo, en una economía en crecimiento. El desarrollo exige cambios en las técnicas de producción, en las actitudes sociales y en las instituciones.

**Crecimiento :** Se emplea para describir la evidencia exterior de un proceso de desarrollo. El crecimiento es por tanto, mesurable y objetivo; describe la expansión de la fuerza de trabajo, del capital, del volumen del comercio y del consumo.

17

Transporte marítimo : Como su nombre lo indica, es aquel que se efectúa a través de los mares.

Eficiencia Económica : Es aquella que relaciona el producto por unidad de costo de los recursos utilizados. La eficiencia económica se refiere al costo y al valor, y en esto reside su diferencia con la eficiencia técnica.

Costos : Los costos son la compensación que la empresa debe pagarle a los propietarios de las unidades de insumos productivos, tales como las tierras, la mano de obra y la maquinaria, para inducir a los citados dueños de los insumos, a que tomen parte de las actividades productivas de la empresa.

Comercio Internacional : Intercambio (mediante la compra y venta) de bienes y servicios entre personas de diferentes países. La teoría del comercio internacional debe explicar por tanto los fenómenos económicos propios del intercambio entre naciones diferentes.

#### 0.6.2 Definiciones Operativas

Variabile	Indicador	Fuente
Desarrollo del transporte marítimo.	Comparación de la comercialización a través de los puertos, desde inicios hasta finales del	Rev. Economía Colombiana. Dane. Rev. Comercio Exterior. Proexpo.

Variabile	Indicador	Fuente
Grecimiento del transporte marítimo.	Surgimiento y crecimiento de flotas mercantes, de puertos marítimos, u otros similares que intervienen en el comercio internacional a través de los mares.	Rev. Desarrollo Económico Colombiano. DANE.
Eficiencia del transporte marítimo.	Movimiento portuario, por tiempo de trabajo, personal empleado, comparación con su punto óptimo.	Puertos de Colombia. DANE.
Costos del transporte marítimo.	Evolución de los costos por Puertos de Carga, fletes marítimos y demás costas de obreros etc.	Tesis sobre los portuarios del período de estudio a precios constantes.
Desarrollo del Comercio Internacional.	Comparación de los niveles de comercio entre Colombia y otras naciones, efectuado a través de los mares desde inicios hasta la República.	Rev. Colombia Ex. portaria. Rev. Comercio Exterior. Banco de la República.

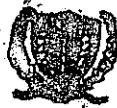
Variable	Indicador	Fuente
	final del periodo de referencia.	

### 0.7 MARCO TEÓRICO

Cuando el mundo rompió la autarquía o "autosuficiencia económica", por el mismo desarrollo de los medios de producción, y sobre todo por la necesidad de obtener de otros lo que no se producía internamente, surgieron diferentes medios de transportar las mercancías que se intercambiaban a nivel interregional, y posteriormente cuando se constituyeron las naciones, a nivel internacional.

Entre los medios de mayor importancia y trascendencia económica se encuentra el transporte marítimo, el cual comienza a destacarse a partir del descubrimiento del nuevo mundo, pues es éste el medio llamado a unir política y económica mente a América con Europa. De ahí en adelante el comercio internacional y el transporte marítimo han seguido un desarrollo paralelo, pues los más grandes volúmenes de mercancías se han movilizado a través de los mares.

Es importante relevar el papel que juega el comercio exterior en la economía de cada país, ya que "el beneficio de éste, según John Stuart Mill, consiste en el empleo más eficiente



ciente de los recursos productivos del mundo<sup>21</sup>, afirmación que corrobada por la teoría de los Costos comparativos desarrollada por el mismo Mill y David Ricardo, "principio por el cual se establece que en unas condiciones técnicas dadas, el producto incrementado obtenible de la especialización y el cambio, en lugar de la autarquía y aislamiento económico, se maximizará si cada país o región se especializa en la producción de aquellos bienes y servicios en que tenga una ventaja comparativa máxima, es decir, su costo comparativo de producción sea mínimo"<sup>22</sup>. Este principio es el fundamento de la justificación del comercio internacional, y del que también se desprenden innumerables ventajas, las cuales podemos encontrar bien sintetizadas cuando Paul Samuelson afirma que "El Comercio exterior nos ofrece unos límites de posibilidades de consumo que nos proporciona mayores cantidades de todos los bienes, que nuestra propia curva nacional de posibilidades límites de producción". Ahora bien, los ingresos provenientes de las

<sup>21</sup> Paul A. Samuelson, Curso de Economía Moderna. Editorial Aguilar, Madrid 1973. Pág. 723.

<sup>22</sup> Arthur Seldon y F.G. Pennace, Diccionario de Economía. Ediciones Oikos-Tau, Barcelona 1975.

21

exportaciones representan un gran porcentaje del P.N.B. de las naciones clasificadas como "en vías de desarrollo" o subdesarrolladas -dentro de las cuales encontramos a nuestro país-, por lo cual se acentúa la atención que estos países deben prestarlo al comercio exterior y a todas las actividades o sectores que de él se derivan.

Los transportes desempeñan un papel vital en el proceso de desarrollo económico; pero son todavía más importantes en Latinoamérica, en vista del movimiento hacia la integración económica. Refiriéndonos al transporte oceánico del país, actividad que marcha con el comercio internacional, se puede afirmar que ha seguido el mismo curso que el de las otras naciones latinoamericanas, es decir, el tamaño de las flotas mercantes y el número de puertos se han incrementado considerablemente desde la segunda guerra mundial, ya que con su advenimiento la dependencia de estos países en materia de transporte marítimo causó serias dificultades para sus economías pues hubo mucha escasez de alimentos. De ahí en adelante han surgido diversas flotas mercantes latinoamericanas, como en el caso de Colombia, en donde ha contribuido a ampliar las fronteras de posibilidades de consumo, a la vez que se va logrando una mayor independencia de este sector, generando así fuente de empleo para nacionales colombianos, lo cual es de significativa importancia para su economía.

### 0.8 METODOLOGIA

El problema a investigar es del tipo de "relación entre variables", por cuánto el resultado que pensamos obtener es posible si relacionamos las variables que del problema se derivan. Es por ello que para el desarrollo de la investigación, utilizaremos el método de observación documental y fuentes primarias y secundarias, pues consideramos que éstas nos permitirán conocer estadísticas y teorías relacionadas con el mencionado problema. En la medida en que sea necesario, el estudio se complementará con cuadros y gráficas, para ilustrar las situaciones de relación que se presenten.

## 1. ANALISIS DEL TRANSPORTE MARITIMO COLOMBIANO

### 1.1 ASPECTOS GENERALES

El transporte marítimo es indudablemente el de mayor participación en el comercio exterior de América Latina. Ya para 1965, con sólo observar las estadísticas que para ese tiempo existían (Ver Tabla 1-1), comprobamos que la proporción de mercancía de países latinoamericanos movilizada por vía marítima constitúa en promedio el 96% del total.

Entre los países que más influyan en esa alta proporción se encontraban Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela, cuyo porcentaje de comercio exterior movilizado por el transporte marítimo, fluctuaba entre un 98% y un 100%. Por otro lado, Paraguay y el Uruguay formaban un grupo especial con una participación porcentual un poco más baja; es de destacar también a México que para esta época el movimiento marítimo de su mercancía alcanzaba sólo el 56% del total, situación apenas lógica por el gran flujo terrestre que posee con su país vecino los Estados U

TABLA # 1-1

**TRAFFICO MARITIMO DE COMERCIO EXTERIOR DE SURAMERICA  
Y MEXICO.**

Miles de toneladas.

PAIS	AÑOS	1. 963			1. 964			1. 965		
		TOTAL COMERCIO EXT.	POR VIA MARITIMA % DEL TRANS.	PARTICIPACION % DEL TRANS.	TOTAL COMERCIO EXT.	POR VIA MARITIMA % DEL TRANS.	PARTICIPACION % DEL TRANS.	TOTAL COMERCIO EXT.	POR VIA MARITIMA % DEL TRANS.	PARTICIPACION % DEL TRANS.
ARGENTINA	16. 6	16. 1	9. 6	21. 9	21. 7	9. 9	26. 7	26. 3	9. 8	9. 8
BRASIL	13. 8	31. 5	9. 9	32. 0	32. 4	9. 9	36. 3	35. 8	9. 9	9. 9
COLOMBIA	6. 9	6. 8	9. 8	7. 5	7. 4	9. 9	8. 7	8. 6	9. 9	9. 9
CHILE	12. 5	12. 3	9. 6	14. 5	14. 4	9. 6	16. 1	16. 0	9. 9	9. 9
Ecuador	1. 8	1. 8	9. 9	1. 7	1. 7	9. 9	2. 0	2. 0	9. 9	9. 9
MEXICO	16. 2	7. 7	4. 6	18. 0	1000	5. 6	20. 0	1. 2	5. 6	5. 6
PARAGUAY	0. 6	0. 6	9. 4	0. 7	0. 7	9. 4	0. 8	0. 8	9. 4	9. 4
PERU	11. 2	11. 2	9. 9	11. 9	11. 9	9. 9	13. 7	13. 6	9. 9	9. 9
VENEZUELA	175. 2	175. 2	100	167. 2	137. 2	100	191. 3	191. 3	100	100
URUGUAY	1. 4	1. 3	9. 7	2. 6	2. 5	9. 6	2. 7	2. 6	9. 4	9. 4
<b>TOTAL</b>	<b>274. 2</b>	<b>264. 6</b>	<b>9. 6%</b>	<b>298. 9</b>	<b>289. 9</b>	<b>9. 7%</b>	<b>318. 3</b>	<b>308. 1</b>	<b>9. 7%</b>	<b>9. 7%</b>

FUENTE LIBRO LOS FLETES MARITIMOS EN EL COMERCIO EXTERIOR DE AMERICA LATINA (Informe CEPAL)

Pag. 30

nidos de América".

La Tabla 1-1 corrobora lo dicho anteriormente, es de significativa importancia por cuantosnos remite a una década de progreso, desarrollo y consolidación de las flotas mercantes de Latinoamerica y en especial de la Flota Mercante Gran Colombiana cuyo surgimiento se remonta a 1946. En efecto al término de la década de los sesenta la Flota Mercante Grancolombiana, ya separada de uno de sus socios de nacimiento (Venezuela), poseía en sus inventarios la no despreciable suma de 22 buques.

Si bien hemos resaltado la importancia del buque como medio de transporte de gran participación en el comercio internacional; no podemos soslayar la estrecha relación que existe entre éste y la actividad portuaria. Los puertos constituyen los puntos de iniciación y de conclusión del contrato de transporte que desarrolla el naviero y por lo tanto la operación portuaria forma parte esencial en la ejecución del contrato de transporte, que es en síntesis el servicio que presta el naviero.

---

"Los Fletes Marítimos en el Comercio Exterior de América Latina". Informe de la comisión Económica para América Latina de la ONU. Cepal, Nueva York, 1969.

Por otra parte, como lo habíamos anotado, uno de los sectores en el cual se fundamenta el crecimiento económico del país es el Comercio Exterior y éste a su vez tiene como pilares básicos la actividad naviera y portuaria, de tal manera que mantener puertos eficientes, con buenos servicios rápida atención etc, coadyuvará a un mejor desenvolvimiento de nuestro comercio exterior y por ende de nuestra economía.

#### 1.1.1 Flotas Mercantes del País

En el comienzo de los años setenta el país contaba con cinco compañías de transporte marítimo, una de las cuales(IFI) se excluye de nuestro estudio por cuanto se dedicaba al transporte de cabotaje(<sup>2</sup>). Entre las de transporte marítimo internacional encontramos a las de capital privado(Flota Mercante Grancolombiana, Agromar y Colvapores) y una de capital público, es decir, la Compañía Nacional de Navegación(Navenal). Cabe anotar que IFI, empresa de transporte de cabotaje, también era de carácter público.

---

<sup>2</sup> Es el servicio de transporte de carga prestado por compañías navieras marítimas o fluviales, entre distintos puertos del país. En Colombia este transporte de Cabotaje incluye como es natural el realizado hacia y desde San Andrés y Providencia.

Estadísticamente las Flotas Mercantes de carga internacional antes nombradas se encontraban en 1973 así:

EMPRESA	Nº. DE BUQUES	EDAD PROMEDIO(AÑOS)	TRB
Flota Mercan- te Gran- Colombia- na(3)	22	9	166.687
Compa- ñía Nal- de Nave- gación	3	20.5	7.074
Colvapo- res.	4	9.2	11.740
Agronar	3	25.2	10.779
	32		196.280

La anterior descripción estadística del estado de la marina mercante colombiana, arrojaba una capacidad de transporte de 196.280 toneladas de Registro Bruto(TRB), como resultado de la capacidad de 32 motoneves. De las Flotas citadas es relevante la Flota Mercante Grancolombiana, cuya capacidad de transporte medida en TRB representaba un 85% del total y sus motonaves el 68.7% del universo de naves nacio-  
nales dedicadas al transporte marítimo internacional. De esta forma la Flota Mercante Grancolombiana se erigía como

la naviera más grande de Colombia ya que si la comparamos con otras, resulta evidente la desproporción en términos absolutos y relativos. En efecto, el tonelaje movido vía bodega por Colvapores, la naviera que le seguía en números de naves (apenas 4), solo llegaba a representar el 6% del total y el 7% de la capacidad de la Flota Mercante Gran Colombiana las demás compañías, es decir, Navenal y Agromar, además de poseer buques con un promedio de edad que oscilaban entre 20.5 y 25.2 años, solo alcanzaban con su capacidad de transporte un 3.6% y un 5.5% del total de Tonelaje de Registro Bruto, respectivamente.

En el transcurso de los seis años siguientes, este inventario de flotas mercantes nacionales cambia radicalmente. Dos empresas de las que existían a comienzos de la década de los setenta desaparecen : Colvapores y Navenal, única empresa comercial marítima de carácter gubernamental, cuya liquidación fué decretada definitivamente en el mes de abril de 1980.

En 1980 la marina Mercante Nacional para el transporte internacional contaba con seis compañías marítimas, pero cuatro de ellas solo reunían en su inventario de motonaves, un número de cinco es decir, que de las seis navieras colombianas, cuatro tenían en promedio un poco más de un buque (1.25 buques) cada una, y además un cubrimiento de servicios muy limitado.

No obstante de 1973 a 1980 se registró un incremento en el tonelaje bruto de registro del 68.5% debido ante todo al proceso de renovación del equipo flotante llevado a cabo por la Flota Mercante Grancolombiana; política tal que es tuvo encaminada, como se detallará más adelante, a vender las motonaves que tuvieran más de 20 años de edad y comprar otras más amplias y de mayor capacidad de toneladas de Registro Bruto. Esto es lo que explica el hecho de observar tan solo un incremento de 3 buques en el inventario de la Flota Mercante Grancolombiana y, por el contrario un gran incremento en la capacidad de transporte de las navieras nacionales.

Por otro lado, justificando también el incremento porcentual y absoluto de la capacidad de tonelaje, hay que destacar el aporte de líneas Agromar, que jalónó de manera significativa dicho crecimiento. Esta naviera en solo 7 años, de 1973 a 1980, adquirió siete buques de los cuales tres fueron comprados en 1980.

Para mayor información resumiremos en estadísticas, así como hicimos con 1973, la situación que presentaba la marina mercante del país en 1980 :

EMPRESA	NO. DE BUQUES	T.R.E.	PARTICIPACIÓN
Flota Mercante			
Grancolombiana(J)	3	259.216	79
Líneas Agromar	10	60.454	18
Marítimas Internacionales	1	3.679	1
Marítimas Slair	1	1.599	
Marítimas San Andrés	2	1.033	
San Andrés and Import Company	1	691	
	40	326.872	

" Las cifras que arroja este inventario de Flota Mercante Grancolombiana son ligeramente diferentes a las que presentaremos en el aparte siguiente por que las fechas de corte son diferentes y por tanto un inventario puede registrar un buque(y su peso) que en el otro no se encuentra por venta o adquisición".

Se puede afirmar que la situación de la Flota Mercante Grancolombiana en cuanto ser la mayor naviera no cambia sustancialmente; sin embargo, en su participación porcentual hubo pequeñas variaciones : mientras en 1973 su tonelaje de registro presentaba un 85% del total, en 1980 baja al 79% por otro lado, observamos que el número de naves de la Flota

ta Mercante Grancolombiana en 1980 constituyó el 62.5% del total, cifra seis puntos más baja que la arrojada en 1973 (68.7%). Dónde el giro sí fué drusco fué en líneas Agromar, ya que de registrarse una participación en 1973 de 5.5% de la capacidad de transporte, pasó en 1980 a constituir el 18%; y a su vez sus naves pasaron de representar el 13.6% en 1973, al 25% del total de buques colombianos en 1980.

#### FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA (F.M.G.)

Dedicamos este aparte a la Flota Mercante Grancolombiana porque por su tamaño, se ha constituido en la empresa insignia de Colombia en los mares del mundo, condición suficiente y necesaria para ser destacada como aquella que lidera la actividad naviera en nuestra economía.

#### Organización y Capital de la Empresa

Durante la segunda guerra mundial los grandes problemas de abastecimiento de alimentos, materias primas y equipos productivos, sufridos por la economía colombiana y en general por los países latinoamericanos (L.A.), por el alistamiento de los buques de las flotas de los países desarrollados en conflicto, pusieron al descuberto la necesidad para estos países de crear flotas mercantes propias.

Es así como desde 1946 comienzan a darse pasos para la creación Colombo-Venezolana de una flota de transporte de carga internacional.

El primer paso firme lo constituyó la primera reunión de la Comisión mixta Colombo-Venezolana realizada el 23 de febrero de dicho año en Colombia. De aquí salieron las siguientes decisiones :

- Conformar una sociedad con participación tanto de los gobiernos, como de los particulares de los dos países. Igualmente acordaron invitar a Ecuador a que participara en dicha sociedad, (quien efectivamente dió su respuesta positiva) y se acordó que la sociedad llevará el nombre de Flota Mercante Grancolombiana.

- Se sugirió que la sede quedase en Colombia por ser éste de las tres repúblicas y por tener costas en los dos mares.

El segundo paso que se dió fué la Conferencia Naviera Grancolombiana en Caracas, a la que asistieron representantes de los tres países miembros. En esta se aprobó el Proyecto de Estatuto de la Flota Mercante Grancolombiana, en donde se le daba a esta el carácter de Empresa absolutamente privada, para que de este modo la autorización de la So-

ciedad no recayera sobre ningún gobierno en particular.

En esta conferencia también se dispuso que la Flota Mercante Grancolombiana iniciara actividades con un capital autorizado de \$35'000.000 dividido en 3'500.000 acciones con valor nominal de \$10.00 cada una. El capital fué suscrito así: 45% Colombia, 45% Venezuela y 10% Ecuador. Por último, se estableció que los tres países, a través de sus gobiernos expidieran leyes que propendieran por la exención de impuestos sobre la renta y sus complementarios de patrimonio y exceso de utilidades de la nueva empresa.

Pero la constitución legal y definitiva de la Flota Mercante Grancolombiana se dió realmente el 8 de junio de 1946, por Escritura Pública 2.260 de la Notaría Quinta de Bogotá. La naciente se constituyó como una Empresa Comercial sujeta a las leyes colombianas.

En 1953 Venezuela se retira de la Flota Mercante Grancolombiana, con tal motivo las cancillerías de Colombia, Venezuela y Ecuador dieron a conocer una declaración conjunta en la que resaltaban la intención siempre presente de las tres naciones de robustecer los lazos de amistad que las unían, que debido precisamente a ese gran vínculo, cualquier interés económico temporal estaba por debajo de este. La misma declaración terminaba diciendo que si "bien era cierto, que ya se había perseguido con la creación de

de la Flota en los momentos en que esta fué establecida, no podía soslayarse que las circunstancias existentes en aquella época habían variado y por consiguiente era indispensable adoptar soluciones que no solo contemplaran las actuales condiciones de los tres países, sino que permitan eliminar cualquier motivo de fricciones y dificultades de entendimiento frente a los problemas que tales cambios vinieran a plantear.

De esta forma se aceptaba la separación de Venezuela. En cuanto a Ecuador, hasta el tiempo que cobija nuestro trabajo, la Flota Mercante Grancolombiana no había realizado el proyecto de Renegociación de las acciones que posee el Banco Nacional de Fomento del Ecuador, con miras a que sean adquiridas por la Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.

En el instante en que tal proyecto se realice se estará dando término a un modelo de integración económica que deja bases para futuras integraciones.

#### Capacidad de Transporte, Servicio y Participación en Conferencias Marítimas.

A primera vista, se puede afirmar que uno de los patrones más efectivos para medir la capacidad de transporte de una flota, es su número de motoneves (N/N) y la capacidad

de cada una de estas. Para tal efecto relacionamos a continuación la forma como la Flota Mercante Grancolombiana desde su creación fué adquiriendo y renovando su equipo flotante, detallando paralelamente la capacidad de carga transportada por cada uno de ellos.

Para iniciar operaciones en 1946 los tres países que conforman la Grancolombiana compraron buques a los Estados Unidos construidos durante la Segunda Guerra Mundial tipo Cima VI, distribuidos así:

NOMBRE DE LA M/N	PESO(2) TONELADAS (3)	CAPACIDAD EN FARDOS O P <sup>3</sup>
	MUERTO DE REGISTRO BRUTO,	
<b>Para Colombia:</b>		
República de Colombia		
Río Magdalena	6.020	3.805
Ciudad de Bogotá	6.020	3.805
<b>Para Ecuador:</b>		
República de Ecuador		
Río Guayas	6.020	3.805
<b>Para Venezuela:</b>		
Río Orinoco	6.020	3.805

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO	TONELADAS DE REGISTRO BRUTO	CAPACIDAD EN FARDOS
Ciudad de Caracas	6,020	3.805	239,760
República de Venezuela	6,020	3.805	239,760
TOTAL (8 buques)	48.160	30.440	1.917.570

(2) "Peso muerto" de una motonave, o capacidad de transporte es el peso total del cargamento, combustible, madera de estiba, vituallas, agua, provisiones y repuestos, expresado en toneladas largas(2.240 lbs) que un buque puede llevar cuando está cargado en aguas saladas hasta su máxima "carga".

(3) "Toneladas de Registro Bruto : Son las toneladas que un buque puede cargar en sus bodegas, sin deducir algunos espacios perdidos por panales de la bodega, columnas, etc".

Como se puede apreciar las motonaves(M/N) adquiridas fueron casi todas de las mismas especificaciones. En 1949 se ordenaron construir los primeros buques al Canadá para aumentar la capacidad de transporte de la Flota Mercante Colombiana y cubrir nuevas rutas.

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
Ciudad de Manizales	6.035	3.945	342.840
Ciudad de Quito	5.979	3.803	338.950
Ciudad de Maracaibo	6.035	3.945	342.840
<b>TOTAL (11 Buques)</b>	<b>66.209</b>	<b>42.135</b>	<b>2.942.200</b>

En 1951 la Flota Mercante Grancolombiana tratando de aprovechar mejores ofertas ordena construir dos(2) nuevas M/N a Astilleros Ingleses:

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
Ciudad de Medellín	6.382	4.219	350.310
Barquisimeto	6.035	3.945	342.840
<b>TOTAL (13 Buques)</b>	<b>78.626</b>	<b>50.299</b>	<b>3.635.350</b>

En 1953 es en Alemania en donde la Flota Mercante Grancolombiana compra cuatro M/N de un Peso Muerto más bajo, para así diversificar sus servicios:

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO	TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS	EN FARDOS
			TRO BRUTO O P3.	
Granada	2.830	1.845	156.000	
Casablanca	2.830	1.845	156.000	
Ciudad de Cúcuta	4.885	3.710	221.000	
Ciudad de Bucaramanga	4.885	3.710	221.000	

Además, ese mismo año manda a construir cuatro(4) M/N que van a incrementar ostensiblemente su capacidad transportadora :

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3.
Ciudad de Cali	5.979	4.297	336.815
Ciudad de Ibagué	5.979	4.297	336.815
Valencia	6.035	3.945	342.840
Gumaná	6.035	3.945	342.840
TOTAL (21 buques)	118.084	77.893	5.749.230

Para el término de 1953 la Flota Mercante Grancolombiana se lo contaba con un total de catorce M/N después que los socios venezolanos se retiraran de la empresa y con ellos siete M/N que le pertenecían, quedando el siguiente inventario:

TOTAL(14 buques)	PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD
	DE REGIS EN FARDOS
	TRO BRUTO O P3
	75.884      50.698      3.658.640

En 1954 se recibe un barco especializado en el transporte de ganado construido en Astilleros Alemanes :

M/N	PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD
	DE REGIS EN FARDOS
	TRO BRUTO O P3

Sinú	650	645	6.500
TOTAL(15 Buques)	76.534	51.343	3.665.140

Abarcando desde 1955 hasta 1960 la Flota Mercante Grancolombiana adquiere en Alemania, país que se constituye en su principal constructor y vendedor, echo M/N; las primeras cuatro mandadas a construir y las restantes adquiridas después de algún uso :

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD
	DE REGIS EN FARDOS
	TRO BRUTO O P3
Ciudad de Neiva	4.885      3.710      221.310
Ciudad de Popayán	4.885      3.710      221.310
Ciudad de Sta Marta	4.885      3.710      221.310

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3.
Ciudad de Cuenca	4.885	3.710	221.310
Ciudad de Tunja	7.880	5.248	453.740
Manuel Mejía	7.880	5.250	453.740
Cartagena de Indias	7.080	5.250	453.740
Ciudad de Barranquilla	7.880	5.250	453.740
<b>TOTAL(23 buques)</b>	<b>127.594</b>	<b>87.181</b>	<b>6.365.340</b>

En el periodo 1958-1960 la Flota mercante Grancolombiana por primera vez negocia con España y compra allá cuatro M/N que engrosan su equipo flotante :

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
Ciudad de Pasto	7.815	5.139	451.137
Ciudad de Guayaquil	8.035	5.266	450.977
Ciudad de Pereira	8.093	5.269	450.977
Ciudad de Armenia	8.093	5.269	450.977
<b>TOTAL(27 Buques)</b>	<b>159.630</b>	<b>108.624</b>	<b>8.169.408</b>

No obstante contar con mucha suerte en este aspecto, en 1960 estando atracado en el Puerto de Barranquilla, se le unió a la Grancolombiana el buque Sinú que había sido adquirido para transportar ganado. Su inventario al término de

ese año quedó así:

TOTAL	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS	EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
25 Buques	158.980	107.479	8.162.908	

A partir de aquí los directivos de la Empresa adoptan la política de renovar su equipo flotante, y es así como todos los buques hasta ahora numerados que van cumpliendo veinte(20) años de vida, van siendo vendidos, para adquirir otros de mayores capacidades pero a los cuales se les bautiza con los mismos nombres de los antiguos. De esta renovación se salvan las M/Ns Ciudad de Tunja, Pereira y Cartagena de Indias.

Se compraron en Alemania en 1964 tres buques que reemplazan y a la vez toman los nombres de antiguos:

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD DE REGIS	EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
República de Colombia	12.300	11.656	581.073	
Bogotá	12.450	11.655	584.000	
República del Ecuador	12.400	11.616	575.840	
<b>TOTAL (29 buques)</b>	<b>196.130</b>	<b>142.485</b>	<b>9.903.821</b>	

En ese mismo año(1964) se venden las M/Ns República del Ecuador, Granada, Casablanca y Ciudad de Cúcuta, arrojando al final de 1964 un saldo de 25 buques con capacidad distribuida de la siguiente forma :

TOTAL	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD
	EN REGIS	EN FARDOS
	TRO BRUTO	O P3.
(25 Buques)	179.565	131.201 9.131.261

En el lapso comprendido entre 1965-1966 se realiza compra de cuatro(4) M/Ns a España :

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD
	EN REGIS	EN FARDOS
	TRO BRUTO	O P3.
Ciudad de Cúcuta	12.362	11.855 568.978
Ciudad de Bucaramanga	12.352	11.328 578.145
Ciudad de Buenaventura	12.362	11.687 568.992
Río Magdalena	12.362	12.318 580.320
TOTAL(29 buques)	229.013	179.589 11.428.196

Pero a la vez en ese mismo lapso(exactamente en 1965-1966) se venden las M/N República de Ecuador, Río Magdalena(viejo), Río Guayas, Ciudad de Bogotá(viejo) y Ciudad de Bucaramanga(viejo), dejando en sus activos :

TOTAL

PESO MUERTO



BIBLIOTECA UNIVERSITARIA  
Fernández  
TONELADAS CAPACIDAD  
Universidad de Cartagena  
EN REGIS EN PARDOS  
TRO BRUTO O P3.

24 Buques

189.738 160.459 10.247.846

Y siguen las ventas de M/N que la Flota Mercante Grancolombiana quiere renovar por su edad. En efecto entre 1967 y 1970 se venden el Ciudad de Manizales y el Ciudad de Medellín para dejar en el balance :

TOTAL

PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD  
EN REGIS EN PARDOS  
TRO BRUTO O P3.

22 Buques

187.321 152.295 9.554.696

Cabe anotar aquí, que a pesar de que el número de M/N en 1960 era superior al de 1970, el tonelaje total de 1970 sobrepasaba en 59.728 toneladas de Peso Muerto, lo cual muestra que las naves adquiridas en la década del sesenta fueron de una gran capacidad de transporte.

En lo sucesivo, es decir, desde 1970 hasta 1982 la Flota continua su política de compra de nuevas naves y a su vez de venta de aquellas que considera viejas; éstas transacciones se registran a continuación :

NOMBRE DE LA M/N	PESO MUERTO, TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS. EN FARDOS TRO BRUTO O P3
------------------	------------------------	--

**Compra en España 1971:**

Ciudad de Medellín	12.148	10.301	634.400
Ciudad de Manizales	12.148	10.301	634.400
<b>TOTAL (24 buques)</b>	<b>211.617</b>	<b>172.897</b>	<b>10.823.491</b>

**Compra a Polonia 1972 :**

Ciudad de Manta	11.700	9.715	665.807
Ciudad de Cali	11.700	9.715	665.807
Ciudad de Ibagué	11.700	9.715	665.807
<b>TOTAL (27 buques)</b>	<b>246.717</b>	<b>202.042</b>	<b>12.820.917</b>

**Compra a Polonia 1976 :**

Ciudad de Popayán	16.000.	11.699	915.016
Ciudad de Pasto	14.820	11.699	915.016
Ciudad de Santa marta	14.820	11.699	915.016
	<b>292.357</b>	<b>237.139</b>	<b>15.565.965</b>

**Compra a Polonia 1978 :**

Ciudad de Quito	15.912	11.955	997.957
Ciudad de Pasto	15.912	11.955	997.958
Ciudad de Armenia	15.912	11.955	997.957
<b>TOTAL (30 buques)</b>	<b>340.093</b>	<b>273.004</b>	<b>18.559.836</b>

Compra a Inglaterra 1978: PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD  
EN REGIS EN FARDOS  
TRO BRUTO O P3

Primer buque tanque para el  
transporte de crudos y de  
derivados del petróleo.

	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
Ciudad de Barrancabermeja	<u>38.989</u>	<u>24.136</u>	
TOTAL (31 Buques)	379.082	297.140	18.559.836

Vende entre 1979 y 1980 las M/N : Río Guayas, Río Amazonas,  
Río Saldaña, Ciudad de Guayaquil, Río Atrato y Río Cauca:

	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
TOTAL (24 buques)	332.267	265.357	15.971.844

Compra a Noruega en 1981:

Primer buque especializado  
para cargar granos.

	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
La Guajira	<u>26.828</u>	<u>18.028</u>	
TOTAL( 25 buques)	359.095	283.384	15.971.844

Vende en 1981 las M/N : Ma-  
nuel Mejía y Ciudad de Ba-  
rranquilla

	PESO MUERTO TONELADAS	CAPACIDAD EN REGIS EN FARDOS	TRO BRUTO O P3
TOTAL(23 buques)	343.365	272.885	15.064.364

Para 1982, año hasta donde cobija nuestro trabajo, se habían  
recibido solo uno de seis buques multipropósito, amplios y  
modernos, con bodegas multicelulares para contenedores,

46

carga refrigerada, carga general, granos; sistemas combinados de grúas y plumanas y bajo consumo de combustible. Estas naves las construirán en los Astilleros Polacos de Gdansk. Agregandole entonces la M/N recibida a las ya existen, el inventario quedaría así:

Compra de M/N a Polonia

PESO MUERTO TONELADAS CAPACIDAD  
EN REGIS EN FARDOS  
TRO BRUTO O PESO

Cartagena de Indias II	16.000	12.000	731.254
TOTAL(24 buques)	359.335	285.171	15.795.616

Ventas en 1982 Río Amazonas y Ciudad de Pereira

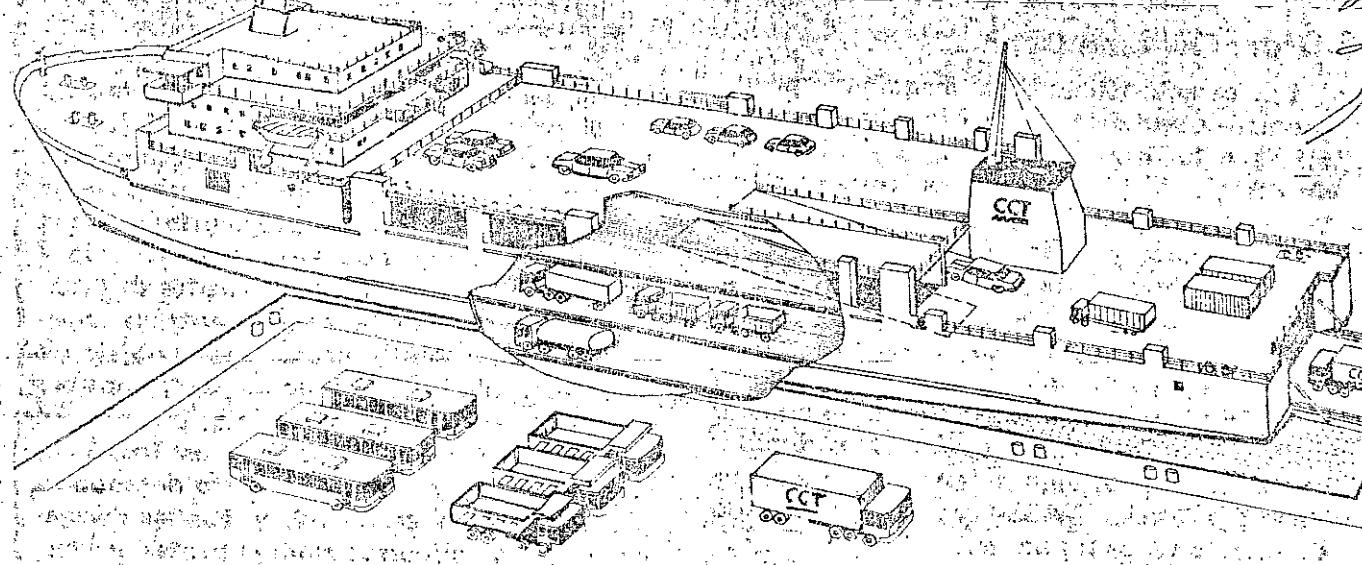
TOTAL(22 buques)	345.263	275.667	15.130.288
------------------	---------	---------	------------

Atendiendo al programa de renovación y de acuerdo con el programa de construcción de las seis nuevas motonaves, con el Astillero Polaco, durante 1983 se recibieron los buques República de Colombia, San Andrés y Providencia, y Arturo Gómez Jaramillo. Para 1984 se recibieron los dos últimos el Ciudad de Barranquilla y el Río Amazonas.

Pero además de la cantidad de naves que una flota posea, como bien lo hemos resaltado anteriormente para la Flota Mercante Grancolombiana, hay un aspecto de suma importancia

46421

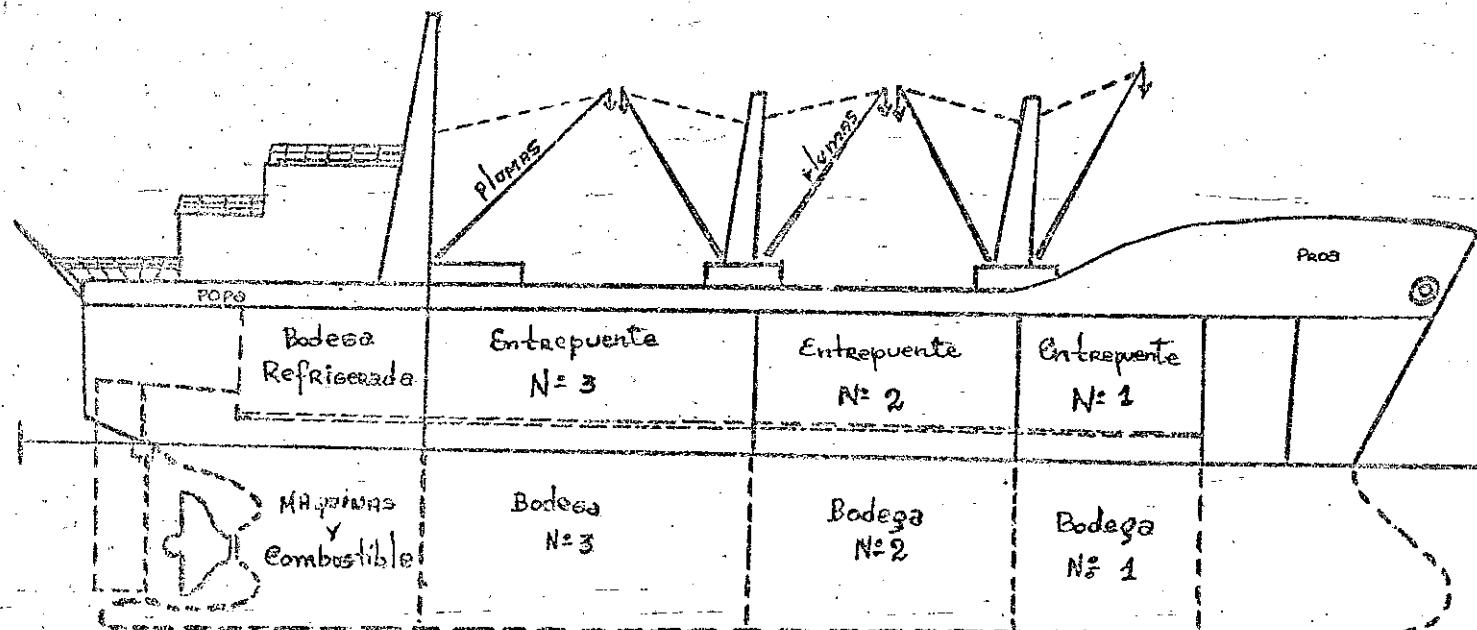
GRAFICO 1-1



Impresente aparece el "Ambassador", donde se podrá disfrutar del uso exclusivo de un trailer container, el cual se carga y se sella en los almacenes de su suplidor,

garantizando la entrega intacta y directa a las facilidades Aduanales o a su domicilio comercial en cada puerto.

Fuente: Diario de La Costa Pagina A-2 Julio 16 de 1.984.



BOSQUEJO DE BUQUE DE CARGA.

para el desenvolvimiento de las Flotas Mercantes en el transporte marítimo. Nos referimos específicamente a la participación de estas en conferencias marítimas. Las conferencias marítimas son asociaciones voluntarias de compañías navieras, privadas y estatales, dedicadas a un tráfico marítimo determinado. Se unen varias navieras con el ánimo de racionalizar los servicios, buscar mayor eficiencia y ordenamiento en la cobertura del tráfico y de uniformizar tarifas. Las Flotas actúan dentro de normas establecidas por las mismas conferencias que son de riguroso cumplimiento y tienen en cuenta las leyes de reserva de carga(4) de cada país.

(4)" Reserva de Carga : Dentro de la actividad marítima comercial los gobiernos generalmente emiten políticas de fomento y protección de la Marina mercante Nacional. Entre estas políticas están : El crédito a la construcción o adquisición de naves, estímulos tributarios, exención arancelaria, subsidios de fletes, fondo de fomento y reservas de carga. La política aplicada por el gobierno colombiano ha sido entre otras la de establecer una reserva de carga, la cual consiste en que por ley le corresponde a los navieros colombianos el 50% de la carga movilizada desde y para Colombia. Esta norma comenzó a regir desde 1969 donde se estableció el derecho de las flotas nacionales a transportar el 50% de la carga general, pero aclaraba que para la

carga a granel líquida y carga refrigerada, el gobierno se reservaba el derecho de modificar según las circunstancias este porcentaje.

En 1973 se hizo una reforma a esta ley haciéndola extensiva al movimiento de carga en las zonas francas industriales y comerciales del país.

Entre las principales ventajas de una conferencia, están : la cotización de fletes estables que permitan prever situaciones; igualdad de tratamiento a todos los embarcadores , independiente del volumen de los embarques. Y el mantenimiento de servicios regulares eficientes y continuos en un tráfico determinado, que permite a los usuarios programar con anticipación el flujo de sus mercancías.

Paralelamente se aprecia una desventaja real de las conferencias y es que encierran todos los peligros (para los usuarios) de la práctica monopólica por parte de los navieros. Por tal motivo, por recomendación de la Unidad, se crearon paralelamente comités de usuarios que defendieran los intereses de los dueños de la mercancía que se transportara; en Colombia existe por ejemplo el Cutma consejo de Usuarios del Transporte Marítimo) que cumple esta función.

La participación de la Flota Mercante Grancolombiana en to

todas las conferencias a que actualmente pertenece no fué del todo fácil; en las conferencias norteamericanas es relativamente fácil (lo reconoce la misma Flota), porque sólo se debe llenar una serie de requisitos impuestos por la Federal Maritime Comission (F.M.C.) de fácil presentación, además las leyes antimonopolios protegen un poco a las navieras extrañas interesadas en servir puertos de los Estados Unidos.

En Europa en cambio, por no existir disposiciones legales al respecto, las conferencias aceptan una nueva flota por decisión unánime de sus socios. Es decir, que ante el voto de uno solo de ellos no se le dá concurso a una flota extraña. En consecuencia se califican como difíciles.

La Flota Mercante Grancolombiana debió en 1951 ser patrocinada por la conferencia ESPM para poder entrar a la Witass, la más importante de las conferencias europeas. Posteriormente se salió de la ESPM y le cedió a esa su participación en el Pacífico.

La Flota Mercante Gran Colombiana fué la primera naviera latinoamericana en entrar a la Witass.

Las conferencias japonesas se consideran como las más difíciles; tomó dos años a la Flota Mercante Grancolombiana de labor comercial, diplomática y como empresa particular.

Esta labor se hizo más difícil ya que para ese entonces no existían leyes sobre Reserva de Carga en el país, pero al fin la Flota Mercante Grancolombiana logró entrar.

Ingresar a las conferencias del Mediterráneo y Francia es también muy difícil. Aquí la Flota en asocio con la Compañía Anónima Venezolana de Navegación se lanzaron como "out sider" (extraña o no conferenciada) amparadas por leyes de reserva de carga, hasta lograr obtener su ingreso.

Finalmente la Flota Mercante Grancolombiana junto con la Compañía Anónima Venezolana de Navegación, después de ser aceptadas en la conferencia Conca en 1973, fundaron e asocio con otras navieras de esa conferencia, una nueva conferencia llamada Conecca en junio de 1974.

### 1.1.2 Reseña de los Puertos Marítimos Colombianos

Como lo hemos venido sosteniendo, los puertos son parte fundamental de la actividad naviera de una nación; desempeñan un destacado papel en el fomento del comercio internacional al generar actividades comerciales e industriales que contribuyen directamente al progreso económico del país.

La historia de puertos en el mundo dá una lista de ejemplos de cómo una política de modernización portuaria, pudo revitalizar la economía de esas regiones : Es el caso de puertos europeos en Hamburgo, Amberes, Marsella, los puertos

polacos, y especialmente el de Rotterdam en Holanda.

En cuanto a los Puertos Colombianos, es innegable el desdén que hacia éstos mostraron los gobernantes nacionales durante más de cien años de vida republicana. Es así como apenas a mediados de este siglo, es cuando se vislumbra en la dirección del Estado el interés de administrar directamente una actividad tan crucial en la vida económica del país.

La administración de los puertos colombianos ha pasado por varias manos :

El Muelle de Puerto Colombia estaba administrado por la Barranquilla Railway hasta 1924. A partir de 1925 hasta 1941 fué dirigido por Ferrocarriles Nacionales. El muelle de Barranquilla fué construido por la Weston Bronx & Cía, y la Concrete Dier quienes lo administraron hasta 1941; desde 1942 hasta 1961 lo hizo la dirección general de Navegación y Puertos. El muelle de Puerto Colombia está en la actualidad en desuso y ha quedado solo el que antes era muelle y que en la actualidad es el Terminal de Barranquilla.

En cuanto a Buenaventura, su primer muelle fué administrado por el Departamento del Valle hasta 1933, constituyéndose en uno de los primeros índices de interés estatal para la

administración de puertos. A partir de 1934 hasta 1957 la dirección de este muelle quedó a cargo de Ferrocarriles Nacionales.

El Muelle de Cartagena, actual terminal de gran importancia en Colombia, fué construido y administrado por la firma Frederic Snartt Corporation hasta 1941, quedando en ese momento en manos de la Dirección General de Navegación y Puertos quién la administró hasta 1961.

En lo tocante al muelle de Santa Marta, hay que destacar su importancia durante la primera mitad de siglo, ya que fué a través de él que se movilizó toda la producción de banano que explotaba y exportaba la United Fruit Company, la que administró dicho muelle hasta 1955. Este había sido constituido por la Santa Marta Railway. A partir de 1956 hasta 1961 la administración quedó a cargo de la Dirección General de Navegación y Puertos.

En 1959 el gobierno nacional creó mediante la ley 154 de ese año la Empresa Puertos de Colombia, como organismo adscrito al Ministerio de Obras Públicas, con autonomía administrativa, patrimonio independiente y personería jurídica.

Esta ley fué reglamentada en 1961 mediante Decreto 1414, razón por la que observamos que las administraciones que

han tenido los puertos en Colombia, siempre terminan en 1961.

Con el surgimiento de Puertos de Colombia se centraliza en un solo organismo la administración y comienza una nueva etapa de la actividad naviera del país.

En 1971 y 1975 respectivamente, Puertos de Colombia ha sido objeto de reforma y restructuración pero sus fundamentos y organización básica sigue igual.

En 1980 la composición portuaria del país mostraba el siguiente cuadro, que aún en 1982 persistía : Se cuenta con cuatro puertos marítimos mayores como son los de Buenaventura, Santa Marta, Cartagena y Barranquilla, los cuales junto con los Delfinato y Leticia están bajo la responsabilidad de Puertos de Colombia.(5)

(5) "El Puerto de Leticia no lo cobija nuestro estudio ya que es fluvial y no obstante registrar algunos embarques y desembarques internacionales (con Brasil), su movimiento por lo general es de cabotaje".

Paralelamente a estos Puertos principales, funcionan los llamados Muelles Privados, de los que en el momento hay 13 en Cartagena localizados específicamente en el complejo industrial "Manonal".

Estos son administrados por concesionarios de Colpuertos, pero para efectos de pago de servicios a las naves y a la carga están bajo el dominio y vigilancia directa de Puertos de Colombia.

Existen además otros sitios utilizados como puertos que aunque no tienen las condiciones infraestructurales necesarias, mueven un gran volumen de carga. Entre estos se clasifican los de Coveñas, el de Turbo y el de San Andrés que están en manos privadas y son manejados en consecuencia bajo principios empresariales y comerciales de interés privado.

#### 1.1.3 Estructuras de los Servicios Prestados por las Navieras Nacionales.

Para "Estructura de los Servicios" no hay una definición precisa, pero se utilizó para denotar a toda la gama de servicios que presta una línea o líneas regulares de una ruta. Dentro del lenguaje del transporte marítimo cuando se dice que una naviera "sirve" una ruta se está afirmando que dicha naviera transporta mercancías en ella.

El calificativo de servicios regulares, que son los que tendremos en cuenta para el análisis de la Estructura de los Servicios, se lo llevan aquellos que operan en una ruta fija predeterminada, por un período de tiempo prolongado y

56

con frecuencia estables y fechas de salida y llegadas conocidas de antemano.

Para observar como ha evolucionado la Estructura de los Servicios que las navieras colombianas han prestado al país veamos primeramente las condiciones que rodeaban a estas al comienzo de la década y posteriormente las presentaremos al término del período en estudio.

En 1973 la Flota Mercante Grancolombiana, tenía sus buques conferenciados. Su tráfico cubría en términos generales a U.S.A. y Canadá, Atlántico y Pacífico, el Caribe, Japón, Europa Norte, Mediterráneo y Polonia saliendo y entrando a puertos colombianos del Atlántico y del Pacífico.

Para ese mismo año las demás fletas colombianas presentaban la siguiente estructura de servicios :

La Compañía Nacional de Navegación (Navenal), la cual desaparece para el final del período en estudio, no tuvo buques conferenciados, pero cubría rutas en el Caribe, Centroamérica-Atlántico, saliendo del Pacífico y Atlántico Colombiano.

Colvapores por su parte, si tuvo buques conferenciados que servían rutas comprendidas entre U.S.A. y Puertos Colombia

nos en el Atlántico y Pacífico.

Y por último se hallaba Líneas Agromar, que en ese momento era de las más pequeñas, la cual con buques conferenciados servía rutas establecidas entre los Puertos del Golfo de los U.S.A., Caribe, Centroamérica, México, Venezuela, Uruguay, Argentina, Paraguay y los Puertos de Colombia Pacífico y Atlántico; con estos servicios empezaba la especialización de Líneas Agromar en rutas sobre el Hemisferio Sur.

Para el final de nuestro periodo en estudio(1982) cuando la situación de nuestras flotas mercantes internacionales había cambiado radicalmente, como ya lo explicamos en el aparte de las Flotas Mercantes Colombianas, la estructura de los servicios presentaba el siguiente cuadro :

Flota Mercante Grancolombiana; la más grande de las compañías navieras nacionales, con sus 22 buques propios y otros alquilados cubría un total de 16 áreas geográficas(6) entre las que se encontraba U.S.A. Costa Este, U.S.A. Costa Occidente, U.S.A. Golfo, Canadá Costa Este, Canadá Costa Occidente, Extremo Oriente, Europa Norte, Gran Bretaña e Irlanda, Escandinavia, Polonia, Mediterráneo, Adriático y Mar Negro, Andina, Caribe y otros orígenes y destinos. En estas áreas la Flota Mercante Gran Colombiana lleva y trae productos. En cuanto a rutas regulares servidas por Flo

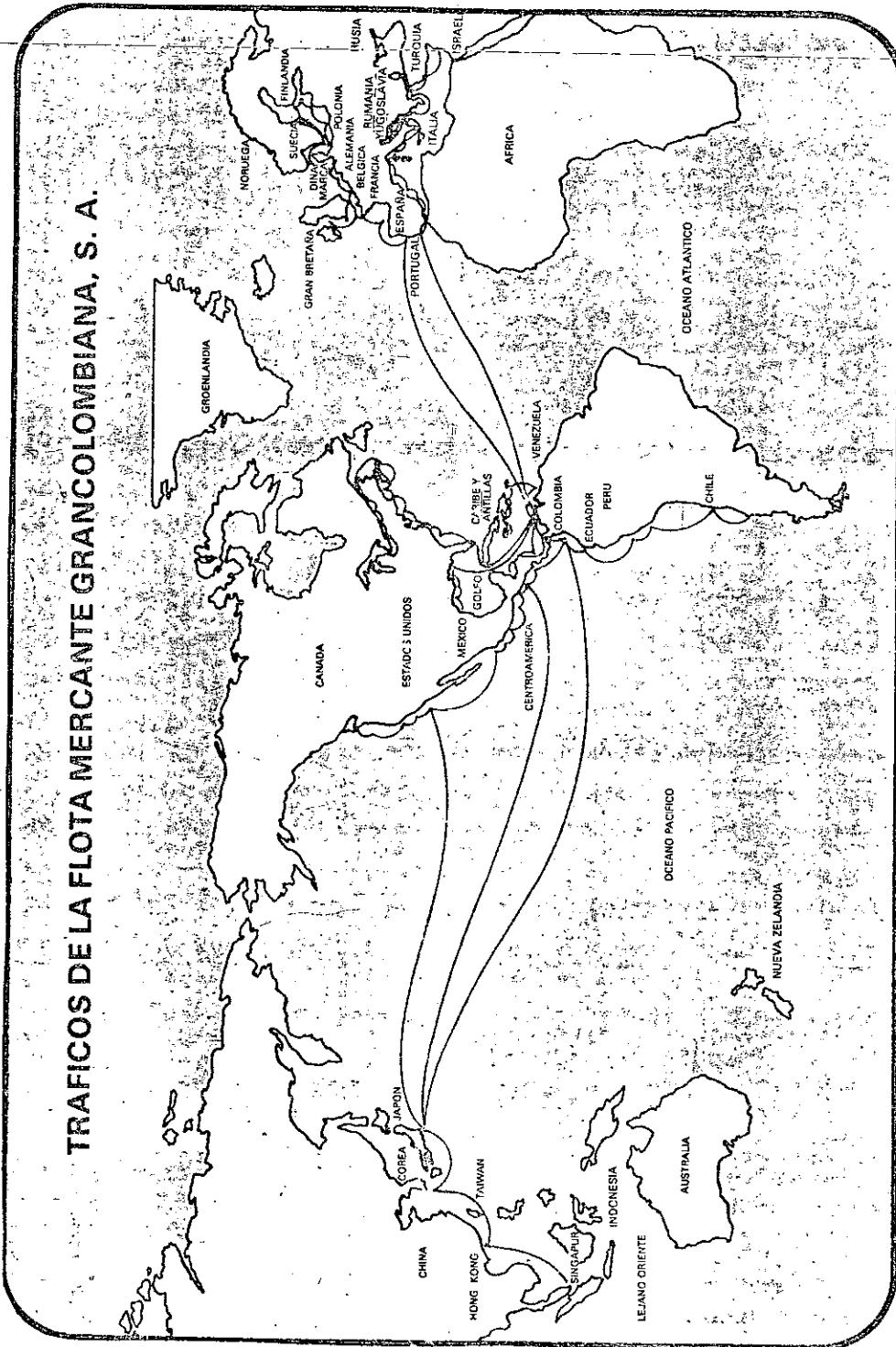
ta Mercante Grancolombiana y que se encuentran dentro de las áreas antes mencionadas se contaban en 1982 veintidos. Cada tráfico de línea o rutas regulares de la Flota Mercante Grancolombiana está regida por un itinerario de indispensable cumplimiento, en el cual están estipulados los puertos toques durante su recorrido. (Ver Gráfica 1-2).

(6) "Área Geográfica": Se le llama en el transporte marítimo a un conjunto de puertos situados en un país o (países) o en una zona con características comunes por su localización. Así vemos el área Estados Unidos, Costa Este, el área Mediterráneo etc".

Por su parte Líneas Agromar, la compañía de mayor crecimiento en la década de los setenta colocándose en segundo lugar después de la Flota Mercante Grancolombiana en el ámbito nacional, cubría con sus servicios gran parte del Hemisferio Sur, como lo muestra el cuadro de rutas (Ver gráfico 1-3). Partiendo de Puertos del Atlántico Colombiano toca todos los puertos de importancia en Sur América Atlántico; saliendo del Pacífico y Atlántico Colombiano va a puertos de las Costas del Atlántico y del Océano Índico de África, al igual que a las costas de la península Indú, tanto en el mar Arábigo como las del Golfo de Bengala, incluso llega a Pakistán y Kuwait internándose en el Golfo Pérsico (zona de gran tráfico petrolífero). Por último Líneas Agro

GRAFICO 1-2

TRAFFICOS DE LA FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA, S. A.



Fuente: Informe de labores de Flota Mercante Gran Colombiana. 1.983.

2



BIBLIOTECA UNIVERSIT  
Fernández de Madrid  
Universidad de Cartagena

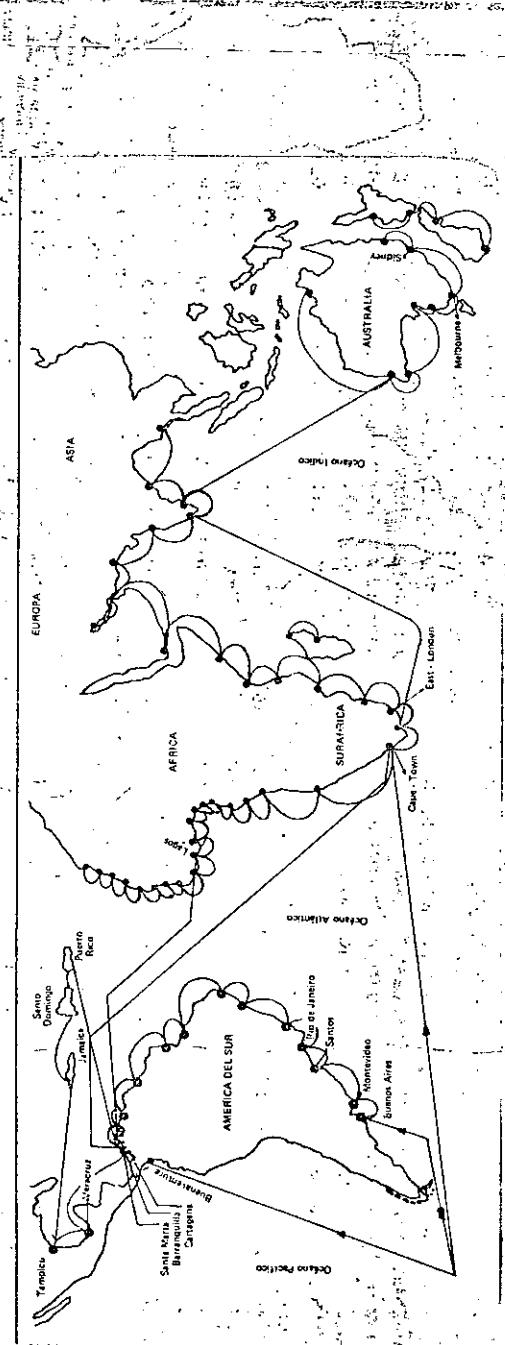
**GRAFICO 1-3**

Líneas Agronómicas

Altura

Altura	Líneas Agronómicas
0	0
1	2.5
2	5.5
3	7.5
4	8.5
5	7.5
6	6.5
7	5.5
8	4.5
9	3.5
10	0

Tráfico de y para Colombia servidos por Líneas Agrícolas



Fuente : Revista Carga Internacional. Vol. 3. No.5 Septiembre - Octubre 1.980.

mar llega a Australia y en menos escala llega a países Centroamericanos y del Caribe incluida la Isla de Cuba. Estas rutas las cubre Agromar dentro de lo demarcado por las conferencias a las que pertenece, entre las que se hallan : Inter-American Freight Conference; Río de la Plata-Caribe-Río de la Plata; Freight Agreement Brasil-Colombia-Brasil; Freight Agreement México-Colombia-México y Freight Committee for Latin American Countries.

Como se nota estas dos navieras colombianas cubren prácticamente al mundo comercial marítimo, entendido este como aquel que está formado por los países costeros de los 5 continentes y cuyos mares son accesibles al transporte marítimo. Además se observa que con las rutas antes registradas se está teniendo contacto con los grandes bloques comerciales del mundo como son Norteamérica, América Central y del Caribe, Suramérica, la Comunidad Económica Europea (C.E.E.), los Países Socialistas de Europa Oriental, África y Asia.

Por último hay que anotar que para 1982 existía también otras líneas marítimas como la Marítima Internacional, la Marítima Slait y la Marítima San Andrés, que tenían sólo uno, uno y dos buques respectivamente, los cuales no estaban conferenciados; estas navieras, si es que resisten tal calificativo, cargaban mercancías a granel y cubrían por lo general rutas centroamericanas y del Caribe; de esta

la Marítima Internacional era la única en llegar a los U.S.A.

En resumen observamos un crecimiento de la cobertura del Transporte Marítimo Colombiano, lo cual obedeció ante todo a una mayor participación en conferencias y acuerdos marítimos internacionales lo que consecuentemente les abrió nuevas rutas que cubrir con sus servicios.

### 1.2 ANALISIS DE LOS PUERTOS MARITIMOS DEL PAIS

Para tratar de realizar un análisis lo más completo posible de los puertos marítimos del país, necesariamente debemos abordar tres aspectos fundamentales : El referente al movimiento de carga internacional, o sea, las importaciones y exportaciones que han movido los puertos globalmente y cada uno específicamente; en segundo término lo atinente a las instalaciones portuarias y su evolución dentro del periodo en estudio y por último, el equipo operativo pertenecientes a puertos colombianos.

Es importante aclarar que atendiendo a la limitada información suministrada por los puertos marítimos privados ( a través de Colpuertos) de sus inventarios de instalaciones y equipo operativo, en este aparte solamente se analizará dichos aspectos en los puertos oficiales. No obstante, el

vacio que aparentemente se deja no es de importancia, pues la infraestructura y equipos de estos no presentan un volumen considerable ante la envergadura de los Puertos Marítimos Oficiales.

### 1.2.1 Instalaciones Portuarias

A pesar de estar bajo la misma dirección general de Puertos de Colombia, los Puertos Oficiales del país presentan algunas características que los identifica claramente debido ante todo a la movilización de carga y volumen, y a su infraestructura. Por tales motivos en este, como en el aparte de la movilización de carga, describiremos las particularidades de cada puerto.

En primera instancia tomamos al Puerto de Buenaventura, el más importante si por su movimiento de carga y sus instalaciones portuarias lo juzgamos.

En efecto, comenzando la década del 70 este terminal tenía 157.500 Mts<sup>2</sup> de patios pavimentados lo que representaba el 40.37% del total de estos en los puertos oficiales del país (Ver Tabla 1-2); en lo sucesivo se notan registros más bajos lo cual es solo explicable ya sea por el deterioro del pavimento, por el paro en su ampliación y reparación o por la utilización de estos para la construcción de bode-

68

TABLA # 1-2

**EVOLUCION DE LAS INSTALACIONES DE LOS PUERTOS MARITIMOS  
OFICIALES COLOMBIANOS DENTRO DEL PERIODO  
1.970 - 1.982**

PUERTOS AÑOS	BUENAVENTURA			BARRANQUILLA			CARTAGENA			SANTA MARTA			TUMACO											
	PATIOS P/T BODEGA m <sup>2</sup>	BODEGAS Nº	MUELLES Nº	BODEGAS GAS Nº	P.P. B.M.	M	S	P.P. B.M.	M	B	S	P.P. B.M.	M	B	S									
1.972	57500	66500	13	10	—	42300	32831	4	10	—	128000	49883	5	4	—	62300	4871	6	2	—	—	—	—	
1.974	—	30000	13	10	—	—	48000	5	11	—	—	24000	5	7	—	—	10700	5	2	—	—	4.000	1	2
1.977	121000	100744	13	10	20	150400	32825	6	11	—	9576223580	5	7	—	—	40388815150	6	4	18	8705	1800	1	2	
1.979	54375	100744	13	11	20	129000	49000	6	11	—	557622350	5	7	—	—	40388815150	7	4	16	—	4.000	1	2	

FUENTE : REVISTA CARGA INTERNACIONAL DEL CONSEJO COLOMBIANO DE USUARIO DEL TRANSPORTE (CUTMA)  
 Vol. 3 N° 5 Sept. - Oct. /80. REALIZADO CON BASE EN INFORMES DE COLPUERTOS.

— NO HAY DATOS.

— PARA ESE AÑO NO EXISTIAN.

gas marítimas. No obstante esto no fué causa de una baja en su movimiento de carga que siempre se mantiene dinámico, como lo veremos más adelante.

Al observar detenidamente las cifras de las Bodegas Marítimas (Ver Tabla 1-2), corroboramos que la construcción de estas fué una de las principales causas en la baja en Mts<sup>2</sup> de patios pavimentados. Vemos que mientras en 1972 las Bodegas Marítimas ocupaban solo 66.500 mts<sup>2</sup> en 1979 ocupan un total de 100.744 Mts<sup>2</sup>. En cuanto a Muelles los inventarios sucesivos en el periodo 1970-1982, siempre contaron 13, aunque para carga internacional general solo usaba 11 ya que uno era petrolero y el otro es de uso privativo de la Armada Nacional; de todas formas con este número, el terminal de Buenaventura registraba la mayor cifra de muelles en Colombia.

El Terminal de Barranquilla, por otro lado, en 1972 mostraba la menor cantidad de Mts<sup>2</sup> pavimentados entre los puertos colombianos de mayor importancia : 42.330. Esta cantidad solo representaba un 11% del total, sin embargo, para el término de la década del 70 el puerto de Barranquilla se recu-

(7) "No se incluye el Puerto de Tumaco pues este no tiene información de este aspecto en ese año, de tal forma que el porcentaje de patios se sacó tomando a Buenaventura, Barranquilla, Cartagena y Santa Marta, como se observa en la Tabla 1-2".

pera ampliamente en sus instalaciones pavimentadas, registrando 129.046 Mts<sup>2</sup>, lo cual situaba, hasta 1982 inclusive, como el segundo puerto de Colombia en este aspecto, después del de Buenaventura. Viendo sus muelles, estos experimentaron un ligero crecimiento ya que de 4 en 1972 pasa a tener 5 en 1979 y posteriormente construyó otro para registrar al término de la década un total de seis muelles(80).

(18) " El Puerto de Barranquilla es Marítimo y Fluvial pues a él llegan embarcaciones con carga de cabotaje movida a través del Río Magdalena. Además cuenta con cinco muelles marítimos privados".

Analizando el terminal Marítimo de Cartagena, el cual consta básicamente de dos espigones en ángulo de 65 grados, vemos que su patio pavimentado en 1972 era de 128.000 Mts<sup>2</sup> lo que lo situaba inmediatamente después del de Buenaventura en este aspecto, sobre pasando al de Barranquilla. Para el final de la década de 1970 y principios de la de 1980 esta cifra bajó a 95.782 Mts<sup>2</sup>, dándose paralelamente un incremento en las bodegas marítimas. Sus muelles durante todo el periodo en estudio fueron cinco, aunque en metros lineales la capacidad de estos cinco muelles aumentó de 1.010 mts a 1.218 mts, por la construcción de un muelle marginal el cual se dió a operación en septiembre de 1977.

Sin embargo, este aumento fué insuficiente ante el gran volumen de carga lo que significó grandes congestiones especialmente en los años 1973, 1974, 1977 y 1979.

En lo que respecta al Puerto de Santa Marta, consta de seis atracaderos distribuidos así : dos para carga general, uno para carga a granel, uno para banano, otro para carbón o carga general y un muelle para cabotaje. Observando la Tabla 1-2 notamos que en cuanto a instalaciones el puerto de Santa Marta es uno de los más pequeños entre los oficiales colocándose por encima tan solo del de Tumaco.

En efecto en 1972 sus patios pavimentados solo eran el 15.96% del total y aunque en ese instante sobrepasaba al de Barranquilla en este aspecto, su crecimiento se estancó arrojando en 1979 para el puerto de Santa Marta un total de 40.388 Mts<sup>2</sup> y para el de Barranquilla por el contrario 129.046 Mts<sup>2</sup>. Igualmente el crecimiento de sus bodegas marítimas fué exiguo en comparación con el de los demás en el país, aunque repetimos, siempre superior al de Tumaco. En consecuencia en instalación física el puerto de Santa Marta es el más pequeño que sobre el océano Atlántico posee Colombia, al igual que el de Tumaco en el Pacífico.

Extendiéndonos un poco más sobre las estadísticas de insta-

laciones del puerto de Tumaco, podemos aseverar que es el más deficiente en cuanto a información rendida; en consecuencia para 1972 no se tiene información. Sus patios pavimentados en 1977 eran 8.705 Mts<sup>2</sup> y sus bodegas marítimas ocupaban en promedio de 4.000 Mts<sup>2</sup> en el periodo de estudio y sus operaciones las realizó con un solo muelle. Corroboramos entonces que el puerto de Tumaco es el más pequeño de los puertos oficiales del país.

#### 1.2.2 Equipo Operativo

Manteniendo el mismo orden en cuánto a puertos, y teniendo en cuenta que sus posiciones en el análisis denota de una u otra forma su lugar entre los puertos del país, abordaremos lo referente a equipo operativo de cada uno de ellos, ya que de aquí se pueden sacar varios parámetros de importancia para medir la capacidad de movimiento de importaciones y exportaciones de los puertos colombianos. El equipo operativo lo conforman en general elevadores, tractores, grúas, plataformas, remolcadores y lanchas prácticas (Ver Tabla 1-3).

El Terminal de Buenaventura, según los inventarios realizados en el periodo de 1970 a 1982, registró un crecimiento acelerado de su equipo operativo sobre todo de 1974 a 1977: los elevadores que eran 76 subieron a 134; los trac-

TABLA # 1 - 3

## EVOLUCION DEL EQUIPO OPERATIVO DE LOS PUERTOS MARITIMOS OFICIALES COLOMBIANOS DENTRO DEL PERIOD

1970 = 1982

FUENTE : REVISTA CARGA INTERNACIONAL DEL CONSEJO COLOMBIANO DE USUARIO DEL TRANSPORTE CUTMA Vol. 3 # 5 Sept - Oct./80 CON BASE EN INFORME

NO HAY DATOS.  
 NO EXISTIAN PARA ESE AÑO

**NOTA : EL EQUIPO OPERATIVO EN DE SUS O REPRESENTA SIEMPRE ENTRE EL 15 Y 20 % DE LAS CIFRAS ANTES REGISTRADAS.**

tores de 12 pasaron a 24 y las plataformas subieron de 18 a 53, respectivamente (Ver Tabla 1-3). Los elevadores tienen una capacidad entre 5.000 y 45.000 libras; en 1979 se adquirió uno de 65.000 libras. Además este terminal posee equipo para movimiento de carga a granel como son las cuchillas, succionadores y tolvas.

El incremento de carga desde y para el exterior han hecho necesario incrementar los equipos, los cuales siguen siendo insuficientes, y dando consecuentemente, una productividad deficiente que es compensada parcialmente con equipos e instalaciones portuarias privadas, y en especial de las navieras, que, como Flota Mercante Grancolombiana los tienen en cada puerto para evitar demoras de sus naves.

El Terminal de Barranquilla en 1974 contaba con 49 elevadores, cifra que casi fué doblada para 1976 y 1979 en donde registró 80 y 95 respectivamente (Ver Tabla 1-3). En cuanto a tractores se mantuvo un promedio de 24 en uso, durante el periodo en estudio. En Barranquilla Colpuertos tiene equipo propio para carga a granel con rendimiento de 80 toneladas/hora. No obstante la disponibilidad casi adecuada, es el puerto con el índice más elevado de desvío de naves por tener una productividad excepcionalmente baja. Entre las razones de más peso en esta ineficiencia operativa se encuentran : muelles ocupados, la cual a su vez en con-

71

secuencia de muchas fallas internas en la operación; por céntrico refrigerio de los trabajadores, por esperar para zarpar y por estar esperando carga. A esto se agrega el problema de la formación de bancos de arena en el canal de acceso al terminal lo cual en ocasiones induce al desvío de naves de gran calado.

En cuanto al puerto de Cartagena, presenta en este aspecto un tamaño mediano, así como en sus instalaciones. En el equipo operativo se destacan los elevadores cuyo crecimiento en el período sobrepasó al 100% ya que de 46 en 1974 pasó a registrar al final del período en estudio 90 elevadores. Se usaron aquí en promedio 23 tractores. Es el puerto con el mayor uso de grúas propias, dándose en estadísticas un total de 18, 27 y 30 para 1974, 1977 y 1979 respectivamente. Contrasta esta situación con el puerto de Buenaventura que a pesar de ser más grande y de mayor movimiento solo poseía en 1979 seis grúas. Las causas más importantes para esta desproporción, es el tipo de carga que mueve cada puerto como primera y como segunda causa que el Puerto de Buenaventura utiliza mucho más equipo privado.

Se utilizan en el puerto, además, dos remolcadores marítimos y uno fluvial, una grúa flotante y una draga. Hay equipo propio para movimiento de carga a gancho y se usan

dos equipos privados, la eficiencia de este puerto, aunque no es baja debe mejorarse, para lo cual se piensa destruir las bodegas existentes en los espigones, las que se estima reducen el rendimiento operativo de una manera considerable. Un alto porcentaje de buques desviados desde Barranquilla vienen a descargar o cargar en Cartagena.

El Terminal de Santa Marta, por otro lado, aunque en instalaciones era de menos tamaño que los de Cartagena y Barranquilla, en algunos equipos operativos los sobrepasa. En efecto en el período en estudio los inventarios realizados muestran una gran utilización de elevadores y plataformas, elementos básicos para la movilización del banano, principal producto de exportación por dicho puerto. En contraste no registran estos inventarios ninguna lancha práctica en los activos del puerto y solo un remolcador.

Por último, si vemos las estadísticas del puerto de Tumaco, concluimos que su condición de pequeño se mantiene. En 1982 tenía solo 16 elevadores, 2 tractores, 4 grúas, 3 plataformas, ningún remolcador y ninguna lancha práctica. En general el rendimiento del puerto es ineficiente por dos causas básicas : deficiente en equipo operativo y falta de vías de acceso. Se puede asegurar que el Puerto de Tumaco es en últimas una ayuda en caso de congestión del puerto de Buenaventura en el pacífico.

### 1.2.3 Movimiento de Carga Internacional por Puertos Marítimos Colombianos.

En este acápite haremos el análisis del movimiento de Carga Internacional que dentro del periodo 1970-1982 realizaron los puertos del país, incluyendo el de los puertos privados; ya que así se podrá hacer un parangón entre los dos tipos de puertos y en consecuencia habrá mayor visión de la evolución, tanto de la capacidad receptiva del sistema portuario colombiano, como del comercio exterior del país a través del transporte marítimo. Para tal fin, se ha hecho una compilación resumida del movimiento de todos los puertos del país, en un cuadro de Movimiento de Importación y Exportación de Bienes por los Puertos Colombianos, el cual se considera como el más completo que se haya publicado sobre el movimiento enunciado y dentro del periodo que cabja nuestro estudio; en dicho cuadro se basará lo que a continuación se expresa (Ver Tabla 1-4).

Inicialmente tocamos al puerto de Buenaventura cuyo movimiento, al representar el 22% del total movilizado por el sistema portuario, y el 32.45% entre los puertos oficiales se constituye como el más grande. Sus menores tonelajes de importación y exportación los registró en 1975 y 1977 respectivamente, mientras que sus mayores volúmenes de importación comienzan a darse desde 1978 hasta llegar a las

PL

## PUERTOS PRIVADOS.

AÑO	IVEÑAS.		SAN ANDRES		
	X	M + X	M	X	M +
L. E.	477.7	478.6	62.7	0.8	63
I. E.	35.9	37.0	15.5	1.0	16.
I. E.	24.3	24.3	10.6	1.1	11.
I. E.	36.2	362	21.4	1.3	22
I. E.	50.1	61.0	14.2	2.3	16
I. E.	18.7	185.9	27.1	3.0	30
I. E.	19.4	26.9	13.3	0.6	13
I. E.	2.2	22.4	8.1	0.8	8
I. E.	10.2	672.1	18.2	0.9	19
I. E.	33.2	926.9	27.7	0.6	28
I. E.	238	537.9	30.1	—	30
I. E.	32.5	516.4	40.2	—	40
I. E.	34.4	580.6	52.5	1.8	54
TOT	798.6	4.106.2	341.6	14.2	355
TO					
MOV.	106.2		355	55.8	
CAI					

F  
DE LOS PUERTOS —  
OMBIA (COLPUERTOS)

2.134.9 miles de toneladas, la mayor cifra que presentó dentro del período 1970-1982. En cuanto a las exportaciones a que el puerto dió salida, casi siempre estuvieron por debajo de las importaciones, excepto en 1972 cuando marcaron 830.2 miles de toneladas, mientras que las importadas fueron 646.0; desde 1970 las toneladas exportadas comenzaron a cambiar dando en 1973 el mayor registro, a partir del cual decrecen para llegar a un tope mínimo de 288,2. Pero el año que registró un mayor volumen de carga movilizada fué 1973 aportando una mayor cuota las importaciones.

Los productos importados que este terminal marítimo, movilizó fueron : granos, que ocuparon en promedio el 25% de la carga; gasolina la que representó aproximadamente el 20% y el resto fué carga miscelánea. Por su lado las exportaciones se han caracterizado por estar compuestas en su gran mayoría por café que constituye el 60%, el resto por miscelánea.

El Terminal de Barranquilla por su parte presenta los menores registros de importación y exportación en 1971 y 1972 respectivamente. Desde entonces las importaciones fueron aumentando hasta llegar a un máximo de 1.195,6 miles de toneladas en 1980. Las exportaciones en cambio mostraron su máxima cifra en 1975 con 1.853 miles de toneladas y volvieron a descender hasta llegar a estar en el año 1982 con un

tonelaje inferior al que exportó en 1970. De esta forma, tanto el de Buenaventura como el Terminal de Barranquilla presentan como característica común que las importaciones fueron más constantes y dinámicas en su crecimiento, mientras que sus exportaciones con un movimiento errático, se elevaron para mediados de la década en estudio y al final de ésta sus registros eran nuevamente bajos.

En el Terminal de Barranquilla la carga miscelánea representó en promedio el 70% del total de importaciones más exportaciones, que en el período fué de 15.454.1 miles de tonelada. La carga líquida fué mínima y no poseía muelles especializados.

El algodón se constituyó en el principal producto de exportación y representó cerca de 60%. La carga de importación estuvo estructurada así: 21% químicos; 16% estructuras metálicas; 12% alimentos y el 51% restante productos misceláneos.

Por su parte el puerto de Cartagena presenta una particularidad en cuanto que además de mover carga, está incluido en itinerarios de buques de pasajeros y consecuentemente también desembarca y embarca turistas. Estos buques tienen espacio reservado en el muelle, interrumpiendo las labores que se realicen en motonaves cargueras, por lo que es

tá en estudio la construcción de un muelle turístico.(9).

(9) "

Lo referente al turismo no lo cobija nuestro estudio ya que nos interesa solo aquello que tenga que ver con movimiento de carga que afecte los rubros de importación y exportación y no el de servicios, en la Balanza de Pagos del país".

En cuanto al movimiento de carga, que fué de 9.891.8 miles de tonelada en el periodo, mantiene las mismas tendencias que las resaltadas para Buenaventura y Barranquilla, con una variación en las exportaciones, pues presenta un nivel mínimo en 1971 a partir del cual comienza un comportamiento ondulado, discontinuo, hasta situarse en un máximo al término de 1980. En términos generales Cartagena presenta su mayor tonelaje movido en 1980 coincidiendo con el límite máximo de exportaciones en el periodo; es de aclarar que a este tonelaje movido, se llega después de registrar los menores tonelajes en su movimiento total durante casi toda la década de los 70s. En efecto, estos registros fueron junto con los del puerto de Santa Marta los más bajos, por debajo inclusive del movimiento de los puertos de la zona de mamonal.

De la carga de importación constituyó el mayor porcentaje la carga miscelánea y la granel sólida; los cereales también

muy movidos en el puerto durante los años transcurridos entre 1970 y 1982, representando aproximadamente el 40%. Le siguieron a estos los productos químicos y maquinaria.

En lo que a exportación se refiere, el 50% más o menos la constituyó la carga homogénea; dentro de la que se destacaron las exportaciones de algodón, café y tabaco; el 50% restante le correspondió en promedio a la carga miscelánea.

En lo que concierne al Puerto de Santa Marta, sus importaciones, así como lo demuestra el cuadro en referencia, a medida que avanzaban los años setentas iban aumentando paulatinamente, pero subitamente caen en 1975 al nivel más bajo registrado (244.1 miles de toneladas). No obstante, en los años siguientes este movimiento se recuperaría hasta mostrar un movimiento de 1.616.2 miles de toneladas en 1979.

En términos generales las importaciones de este terminal de 1970-1982 representaron el 15% aproximadamente del total de importaciones de todos los puertos del país, cinco puntos por encima de la participación en este mismo aspecto del puerto de Cartagena(10%).

Dentro de las importaciones se destacan las cargas misceláneas con un 31% en el periodo en estudio; con una mayor participación, las cargas homogéneas entre ellas el trigo.

Mientras las Homogéneas representaron más del 60% del total importado, el trigo representó el 47% de estas. En la exportación la carga homogénea representó en promedio el 90% del total siendo el banano y el café los más importantes y desde 1976 se exportó carbón.

Con el Puerto de Tumaco completamos el seguimiento del movimiento realizado por puertos oficiales. Viendo el movimiento total de este terminal confirmamos que de los oficiales en el puerto más pequeño lo cual contrasta con su vecino de Buenaventura. En efecto sus importaciones representaron tan solo un 1.6% del total en el periodo; aun que en lo atinente a las exportaciones movió el 21.5% del total superando al de Santa Marta, Cartagena, Barranquilla, e incluso al de Buenaventura. Naturalmente que esto se debió al gran movimiento de madera principal producto de sus exportaciones y sobre todo porque dicho puerto estuvo y ha estado dedicado más que todo al movimiento de exportación a base de incentivos a exportadores que saquen sus mercancías por él.

Se puede afirmar entonces que los puertos oficiales del pacífico colombiano movieron en el periodo 70-82 el mayor número de toneladas destinadas a la exportación (18.926.2 miles de toneladas), porque los puertos oficiales del Atlántico solo alcanzaron 14.366.5 es decir, 4.559.7 miles de to-

neladas menos. Por el contrario estos últimos movilizaron el mayor tonelaje de importación con 23.295.5 miles de toneladas, movimiento tal que superó en 6.264.8 al realizado por los puertos oficiales del Pacífico durante el período comprendido entre 1970 y 1982.

Es de destacar que sumados los puertos oficiales del Atlántico y del Pacífico colombiano su movimiento total (Importaciones + Exportaciones) representan el 70% del total dejando tan sólo para la actividad portuaria privada el 30%, lo que es prueba feaciente del tamaño del sistema portuario oficial, no soslayando con esto el movimiento registrado en algunos puertos privados, como el de Mamonal, que en ocasiones superan al de otros puertos oficiales, como lo veremos enseguida.

La mayor cantidad de puertos privados se hallan en el Océano Atlántico, entre los que encontramos : los que pertenecen a las empresas industriales localizadas en el complejo industrial de Mamonal, en jurisdicción del Departamento de Bolívar, a las afueras de Cartagena y situado en la margen posterior de la bahía de dicha ciudad; el puerto de Covenas y el Terminal de San Andrés. En el Golfo de Urabá encontramos, el puerto de Turbo. Este junto con los de Mamonal mueven el mayor tonelaje en puertos privados.

Los puertos de Mamonal presentaron un movimiento de carga

que por lo general duplicó y hasta llegó a triplicar, al sucedido en el Puerto de Cartagena. Es importante acá rar antes de sugerir, que si comparásemos el movimiento de cada uno de los 13 puertos en particular con el del Puerto de Cartagena, el de este último resultaría más grande en todos los casos. No obstante, esta comparación individualizada no nos aportaría mucho ya que de todas formas, las mercancías movilizadas por todos los puertos de mamonal son en el fondo movimientos que ha dejado de hacer el Puerto de Cartagena y además que los bienes que en ellos se movilizan se pueden englobar en categorías y muy específicas que denotan sus respectivas actividades industriales.

Mamonal presentó su nivel más bajo de importación en 1972, que no viene a cambiar sino a partir de 1978 dándose sus mayores registros en 1981 y 1982 con 1.694.5 y 1.694.8 miles de toneladas, respectivamente; pero realmente su mayor aporte lo constituyeron sus exportaciones las que superaron a las de todos los puertos públicos y privados del país durante el periodo en estudio.. En consecuencia los puertos de mamonal en conjunto y el de Buenaventura movieron el mayor volumen de carga del comercio exterior colombiano, lo cual obedece a que ambos registran movimientos de petróleo crudo y derivados como lubricantes y gasolina a motor (Ver Tabla 1-5). Es de anotar que a partir de 1975 Colombia empieza a importar crudos lo cual constituyó el rompimiento

82

TABLA # 1-5

**PRODUCCION E IMPORTACION DE CRUDO Y GASOLINA MOTOR**  
**1.971 — 1.979**  
 (millones de barriles)

AÑOS	CRUDO		GASOLINA MOTOR	
	PROD. INTERNA	IMPORTACION	PROD. INTERNA	IMPORTACION
1.971	78.6	X	15.4	0.8
1.972	71.7	X	16.6	0.2
1.973	67.1	X	18.0	0.1
1.974	61.4	X	19.5	0.2
1.975	57.3	X	13.5	1.7
1.976	53.4	6.7	18.8	2.6
1.977	50.2	9.4	19.9	3.4
1.978	47.7	8.8	15.9	7.7
*1.978	35.5	5.6	12.2	5.4
*1.979	33.7	7.4	11.2	6.6

FUENTE : MINISTERIO DE MINAS. ACIPET.

\*Hasta Sept. de esos años.

REV: SINTESIS ECONOMICOS # 196 Dic. 17/79.

de una tradicional autosuficiencia durante más de 50 años, claro está que ya desde 1971 por descompensaciones en la producción interna se había venido importando gasolina para motores (Ver Tabla 1-5). En resumen se puede decir que siendo el petróleo producto de principal movimiento en los puertos de mazonal y constituyendo este un gran volumen a las ingentes cantidades necesitadas es lógico que estos puertos registren un volumen también enorme de movimiento de tonelaje de comercio exterior.

Por otro lado, al observar la Tabla 1-4 notamos que tanto el puerto de Coveñas como el de San Andrés son terminales de exiguo movimiento internacional; más bien su dedicación es el cabotaje. Coveñas destaca su movimiento de importación que durante los años de 1970 a 1982 cuadruplicó al de exportación. Presenta una inconstancia en su movimiento ya que por ejemplo mientras en 1970 registró exportaciones por 477.7 miles de toneladas el año inmediatamente siguiente bajó a 35.9 miles de toneladas lo cual es un cambio brusco, nivel que sigue reduciéndose al transcurrir la década para situarse en un fondo de 2.2 miles de toneladas en 1977. En cuanto a sus importaciones a pesar de comenzar muy bajas se elevan al mediar la década y lograr mover 893.7 miles de toneladas en 1979 para posteriormente bajar a un promedio de 510 mil toneladas en los años 1980, 1981 y 1982.

Es de anotar que las importaciones de Coveñas superaron a las del terminal de San Andrés, cuyo movimiento total es el más pequeño, y a las del puerto de Turbo. Esto es debido ante todo por el flujo de mercancías venidas desde Panamá a ese Puerto.

El puerto de Turbo, por su parte, posee una característica y es que en su movimiento de exportación predominan los plátanos frescos considerados en 1978, 1979 como el tercer producto de exportación después del fuel-oil y el café, si por los valores en dólares los catalogamos. En 1981 alcanza mayor tenelaje de exportaciones con 7.270.8 después de incrementos consecutivos registrados desde 1977.

Con el análisis del movimiento del Puerto de Turbo terminamos el seguimiento de todos los puertos del país incluidos los privados. Dicho análisis como se pudo ver fué vertical (por puerto) si tenemos en cuenta la referencia del cuadro de movimiento de carga internacional en referencia. Haciendo por ultimo un análisis por año (horizontal) observamos que el movimiento total de carga en los primeros cinco años de la década del 70 fué menor que el tonelaje registrado a partir de 1976 hasta 1982; naturalmente esto responde a la consecuencia lógica de un proceso de crecimiento económico en donde dada éste la economía a la vez

que está en capacidad de ofrecer nuevos productos al exterior, paralelamente tiene mayores necesidades que satisfacer con productos importados.

En efecto el crecimiento del PIB a precios de mercado observó en promedio una tasa del 5.2% durante el período en estudio, teniendo en cuenta que la mayor tasa se dió en 1978 en donde la economía creció en un 8.8% con relación al año anterior (Ver Tabla 1-6).

El año más crítico para el movimiento de carga internacional por puertos colombianos fué 1972 el cual presenta el menor volumen de carga importada (1.719.8 miles de toneladas), el más bajo tonelaje exportado (1.828.6 miles de toneladas) y consecuentemente el menor movimiento total en todo el período en estudio (3.584.4 miles de toneladas). Esto es atribuido a la política de restricción de importaciones implantada por el gobierno de turno, sumando los bajos niveles de tonelaje exportados por puertos marítimos. Ahora bien, el repunte del movimiento por puerto de la carga en general tiene como principales causas que a partir de 1974 en donde se comienza a dar las grandes exportaciones de café, suben las exportaciones menores su participación y por otro lado se importan grandes cantidades de petróleo crudo por la insuficiencia de la producción nacional. Como se notan son productos movilizados en su gran

TABLA # I-6

**PRODUCTO INTERNO BRUTO (P.I.B.) DE COLOMBIA 1970 - 1982**  
 (en mil de US \$ 2 precios de 1970)

AÑOS	P. I. B. pm. según tipo de cambio de paridad	TASA DE CRECIMIENTO	P. I. B. per cápita en US \$ constantes de 1.970			
			1965 - 1.970	1971	1972	1973
1.965 - 1.970	12.206	32.3	5.6	5.6	5.6	5.6
1.971	12.911	5.6	6.0	6.0	6.0	6.0
1.972	13.917	7.0	6.3	6.3	6.3	6.3
1.973	14.906	7.1	5.9	5.9	5.9	5.9
1.974	15.804	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
1.975	16.649	5.4	5.4	5.4	5.4	5.4
1.976	17.344	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2
1.977	18.159	4.7	4.7	4.7	4.7	4.7
1.978	19.757	6.7	6.7	6.7	6.7	6.7
1.979	20.764	5.2	5.2	5.2	5.2	5.2
1.980	21.424	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.981	21.939	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
1.982	22.398	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

FUENTE : REVISTA COLOMBIA EN CIFRAS - PROEXPO  
 SECCION ANEXOS ESTADISTICOS.

mayoría por el transporte marítimo.

De ahí que sean 1979 y 1980 los años de mayor movimiento de exportaciones e importaciones respectivamente y que en 1979 igualmente se dé el mayor movimiento total (importaciones + exportaciones) en el período comprendido entre 1970 y 1982.

Debe destacarse por último que el movimiento de mercancía a través de puertos, registrado en los últimos cinco años del período en estudio, representó el 60% del total movilizado desde 1970 a 1980.

### **1.3 FACTORES QUE INCIDEN EN EL NIVEL Y LA ESTRUCTURA DE LOS FLETES MARITIMOS EN COLOMBIA**

El transporte marítimo es una actividad aparentemente simple pero cuya complejidad real lo hace difícil de entender. En consecuencia, una de las principales metas que persigue este trabajo es, además de exponer nuestro criterio sobre el tema, tratar de "traducir" al lenguaje común una terminología que a veces se torna desconocido para aquellos que no pertenecemos al gremio del negocio de transporte marítimo.

mo.

68  
Cuando hablamos, verbigracia, del nivel de los fletes y por otro lado de la estructura de los fletes, nos referimos a una clasificación convencional de éstos, con el ánimo de hacer más claro cualquier análisis que sobre los fletes se quiera realizar. La estructura de los fletes se refiere concretamente al análisis de las tarifas o fletes que se hace teniendo en cuenta los diferentes "fletes por toneladas" para distintos productos en una misma ruta<sup>(10)</sup> y los factores que determinan tales tarifas.

(10) "Ruta Marítima : No es el tráfico entre dos países sino el que tiene lugar en un solo sentido. Así el tráfico de Colombia a Estados Unidos es una ruta diferente a el de Estados Unidos a Colombia".

Para el análisis del nivel de los fletes se toma, en cambio, como base, a un producto específico, y se intenta determinar los factores que explican los diferentes montos de fletes por toneladas para ese producto en distintas rutas.

Es evidente que a veces resulta imposible separar los factores que influyen en la estructura de los fletes de los que influyen en el nivel de los fletes, pero de todas for

mas se pueden enumerar por separado. También destacamos, antes de entrar a numerar dichos factores, que siendo el transporte marítimo una actividad netamente internacionalizada, los factores que se anotan en este caso para Colombia como determinantes del nivel y la estructura de los fletes, es aplicable para la gran mayoría de los países, y sobre todo para los latinoamericanos que poseen características similares en cuanto a desarrollo de sus Flotas Mercantes, problemas estructurales administrativos de puertos y en cuanto al contexto político y económico que rodea al transporte marítimo en general.

### 1.3.1 Factores que determinan la estructura de los Fletes

Como se indicó, por estructura de los fletes, se entiende el conjunto de estos para varios productos, siendo la unidad de análisis una ruta determinada. En el caso colombiano, son varios los factores que inciden directamente en la conformación de una estructura de fletes, entre los que se destacan :

#### 1.3.1.1. Valor Intrínseco de la Carga

En una ruta determinada en que se transportan varios productos, los fletes para los productos de mayor valor intrínseco serán más altos que los que corresponden a productos de menor valor. Se utiliza el criterio del valor intrínse-

co de los productos para establecer fletes, ya que se supone que mientras más alto sea, más elevado será el flete que es capaz de soportar, por representar este generalmente una proporción pequeña de su valor total.

#### 1.3.1.2 Procedencia del Total de Carga

En los puertos colombianos se presenta en ocasiones que solo hay un abastecedor de determinada carga. En este caso, está comprobado que el flete marítimo será más elevado, pues la no existencia de competencia entre abastecedores de carga, es un punto a favor del éxito de la política monopolista del naviero. Lo que más ocurre es una situación ecléptica en donde hay un abastecedor mayoritario y varios menores, lo que induce a las navieras a presionar sobre el mayor, para que los menores sigan la actitud tomada por este.

#### 1.3.1.3 El uso de Buques Tramps (Errantes o Vagabundos)

Buques Tramps son aquellos que se emplean cuando es necesario la utilización de todo un buque para transportar determinada carga. El flete para un producto determinado será menor si, dada la cantidad y sus características, existen posibilidades de transportarlo en un buque Tramps.

Dada esta situación los buques de línea regular(11) se en

(11). "Línea Regular : Los buques de línea regular son aquellos que sirven regularmente una ruta determinada por ser miembro de la(s) conferencia(s) que rige(n) dicha ruta".

frentan a la competencia dura de los tramps que se dedican precisamente a eso, lo que se traduce en una baja de los fletes a ese producto.

#### 1.3.1.4 Costos de Manipulación

Los fletes para los productos que salen de puertos colombianos, generalmente son altos por los altos costos para la manipulación de la carga los cuales son transferidos directamente al costo de transporte del producto. Un ejemplo claro de este factor determinante es el recargo que tienen que soportar los productos manipulados en el terminal de Barranquilla y los recargos por demora que se le imponen a los abastecedores y receptores de carga, en general, en los puertos colombianos que se caracterizan por su alta inefficiencia.

#### 1.3.1.5 El Riesgo del Transporte

El flete para un producto será mayor cuando este presente mayor riesgo al ser transportado. Este riesgo está asociado directamente con las probabilidades de robo y deterioro

de la carga, teniendo en cuenta su naturaleza, su forma de embalaje y otros factores. También se presta mucha atención, para efectos de determinar el riesgo, si por la naturaleza química del producto hay probabilidad de que dañe a otros productos que van a ser transportado en el mismo buque.

Todos estos factores de riesgo son tenidos en cuenta por el naviero ya que el robo o deterioro de un producto, o el daño que este pueda causar a los demás durante su transporte, le puede significar pagos de indemnización, bastante onerosos por cierto.

Tratando de ser lo más explícito posible en relación con el embalaje de carga, porque lo consideramos un aspecto de mucha importancia en la estructura de los fletes, ya que influye tanto en el riesgo como en el manejo del producto, relacionaremos a continuación diferentes tipos de embalaje :

- Los productos químicos líquidos, los aceites, el sobrante y la carga líquida en general se transporta en tambores, barriles, bidones, cilindros en tanques del embarcador o a granel en tanques de la nave.
- Los gases en cilindros o tanques del embarcador.

- Los químicos sólidos y toda materia prima sólida en sacos o cajas, sueltos o sobre paletas.
- Los cereales; en saco o a granel.
- Los artículos de hierro o acero, en haces de hierro o tambores, sueltos o atados.
- Las maquinarias o vehículos, empacados o desempacados.
- Las frutas y los vegetales, en refrigeración, en sacos o cajas.
- Las frutas y los alimentos enlatados, en cajas.
- La carne fresca refrigerada, en canal, colgada de ganchos; cuartos compensados, en sacos; y congelada y deshuesada; en cajas de cartón.
- La madera aserrada, en atados zunchados de largo y cantidad uniforme.
- Los animales vivos, en jaulas o corrales del embarcador; el alimento y el cuidado son por cuenta también del embarcador.

Un empaque fuerte permite estivar las unidades de carga unas encima de otras ahorrando espacio. Algunos artículos tienen diferentes tarifas ya sean embalados en sacos, cartones o tambores (los productos químicos y materia prima). En cuanto a las maquinarias y vehículos tienen tarifas más altas cuando se embarcan sueltos.

#### 1.3.1.6 Instalaciones Especiales

Cuando en una ruta específica, los diferentes productos transportados requieren de una distribución especial de la carga o de bodegas especialmente condicionadas para su transporte, naturalmente los fletes son mayores. El que algunos productos requieran, por ejemplo, que se les deje al estivar la carga (repartirlas por lotes), cámaras de aire que lo ventilen, implica una pérdida neta de espacio que redunda lógicamente en un mayor valor por cada unidad transportada. De la misma forma, productos cuyo transporte requiera de bodegas refrigeradas, (12) se le

(12)

"Bodegas refrigeradas : son bodegas generalmente pequeñas en comparación con las demás de un buque y son situadas casi siempre en la popa. Su interior además de ser revestido de metal inoxidable (lo cual no ocurre con las otras bodegas), es cubierto con madera curada de buena calidad, lo que garantiza transporte seguro de la car

ga. No todos los buques cargueros tienen este tipo de bodega".

recargan a su flete los costos adicionales de ese servicio especial además del costo económico de mantener en funcionamiento bodegas que demandan combustible extra. El naviero también deduce que si el producto necesita bodegaje especial es porque es de naturaleza perecedora y naturalmente su riesgo es alto. Todo esto elevará la tarifa que se cubre para su transporte.

En cuanto al espacio perdido, el cual es llamado Brokeen Stowage en la jerga marítima, además de ser determinado por la colocación especial de la carga, es influído por el embalaje de la misma, por el espacio que ocupa la madera de estiba necesaria para su transporte, por el tipo de buque, es decir, si lleva uno o más entrepuentes (ver bosquejo de buque), por el número de obstrucciones permanentes del buque como puntales de bodega, líneas del casco y forma de la bodega.

De todo el Brokeen Stowage de la motonave, la parte que se pierde por el tipo de carga, se le imputa al flete del producto.

#### 1.3.1.7 Incidencia del Producto en el Transporte Total en

96

una Ruta.

Para Colombia este factor es de gran trascendencia por su gran volumen de exportación de café, las que a pesar de bajar su participación con relación a las no tradicionales en las últimas décadas, representan aún un alto porcentaje de las exportaciones totales colombianas. De tal manera que los armadores (navieros) de los productos colombianos tenderán siempre a beneficiar con fletes más bajos al producto que represente un mayor porcentaje en el total de bienes transportados por vía marítima.

Pero es de anotar que en ocasiones una conferencia o un pool de navieros que domina cierta ruta concede tarifas especiales a productos que aunque actualmente no representan una gran parte de lo transportado, tienen unas perspectivas de acrecentar su volumen en la corriente de bienes transportados. De tales beneficios se pueden aprovechar en estos instantes Carbocol como incipiente exportadora de carbón.

#### 1.3.1.8 Coeficiente o Factor de Estiba (C.E.)

En los fletes establecidos por toneladas de peso el flete para un producto específico será más alto mientras mayor sea el volumen por tonelada que ocupe. El coeficien

te o factor de estiba es la relación entre el peso y el volumen de una mercancía, la que se indica en toneladas por metro cúbico (Ejemplo : 1: 2.8 Mts<sup>3</sup> nos dice que determinado producto una tonelada ocupa 2.8 Mts<sup>3</sup>). Respecto al coeficiente de estiba en nuestros productos exportables se presentan casos típicos : el algodón y el ferroñique. El algodón tiene poco peso y gran volumen; en su espacio ocupado será poco lo cual implica fletes menores. Pero entra otro factor importante y es que el barco tiene, así como su capacidad de volumen una capacidad de peso limitada que induce al naviero a tratar de combinar su carga lo mejor posible entre peso y volumen para así sacarle el mejor provecho a su nave.

Cuando en una ruta predomina el transporte de bienes de gran volumen y poco peso, el naviero, tratando de lograr una utilización óptima de su buque, impondrá fletes altos a estas mercancías, y por otro lado, rebajas y descuentos especiales a productos de gran peso, para estimular a exportadores de este último bien y así lograr su equilibrio peso-volumen.

### 1.3.2 Factores que determinan el Nivel de los Fletes

Entendemos por el nivel de los fletes aquel que es determinado por diferentes factores que resultan de analizar

los diferentes fletes por toneladas para un mismo producto en rutas diferentes. Como lo dijimos, factores analizados en la estructura de los fletes aparecerán analizados acá, pero teniendo en cuenta su incidencia en las diferentes rutas entre el país y el exterior.

#### 1.3.2.1 Uso de Buques Tramps

Este aspecto se trató anteriormente, pero también tiene incidencia en el nivel de los fletes. Si un producto tiene posibilidades de ser transportado en buques tramps, por las diferentes rutas que cobijan nuestro país, el nivel de los fletes será más bajo.

#### 1.3.2.2 El Número de Líneas que sirven una Ruta

Mientras menor sea el poder monopólico en una ruta, o lo que es lo mismo, mientras más líneas sirvan una ruta determinada la competencia entre ellas incidirá en una baja general en el nivel de los fletes de un producto dado.

#### 1.3.2.3 La Edad de los Buques

Está comprobado que mientras mayor sea la proporción de buques de más de diez años de edad que sirvan una ruta determinada o varias que cobijen nuestro país, mayor serán

los fletes que se pagarán por el transporte de un determinado producto. Un buque de diez años en adelante comienza a elevar su costo de operación ya que necesita más reparación y aunque ya sus cuotas de amortización son bajas o nulas, el hecho de dejarlas de pagar o pagar menos, no compensa los altos costos de reparación, de combustible y por ende de operación que redundan en mayor precio por el transporte de productos.

En cuanto a la Flota Mercante Grancolombiana se refiere, comenzó a implantar una política de renovación de su equipo flotante, a partir de 1964 cuando comenzó a vender todas las motonaves que fuesen cumpliendo los 20 años de edad. De esto se deduce que pasaron no menos de 10 años en que la Flota Mercante Grancolombiana trabajó con buques operados a altos costos.

#### 1.3.2.4 La Distancia

La razón para tomar este factor como determinante del nivel de fletes para un producto dado, es apenas lógico. A medida que se incrementa la distancia, aumentan los costos de operación del viaje, el riesgo etc, por consiguiente aumenta el flete cobrado.

#### 1.3.2.5 Los Costos Portuarios

Los fletes por toneladas para un producto determinado en distintas rutas, serán más altos en las rutas en que los costos portuarios, incluyendo el tiempo que le signifique al buque, sean también más altos.

La razón es justa, ya que uno de los componentes más importantes de los costos de operación de un buque, son los costos portuarios. Estos son desembolsos que difieren de los de carga y descarga propiamente tales. Se infiere entonces qué esos niveles de costos atribuibles a las diferencias en el nivel de los desembolsos entre un puerto y otro se reflejan en los fletes por tonelada en las distintas rutas para un determinado producto.

#### 1.3.2.6 El Tonelaje Transportado

El flete por tonelada de un producto, en una ruta determinada, será menor en cuanto mayor sea el tonelaje de ese producto que se transporta en esa ruta.

Un volumen grande de carga de un producto en una ruta dada puede coadyubar a que se formen asociaciones de usuarios los cuales inducen a los navieros a conceder rebajas; mientras, en otra ruta, ese mismo producto por ser esporádico y en pequeñas cantidades los usuarios no ejercen la suficiente presión para lograr rebajar los fletes.

### 1.3.2.7 Los Convenios Bilaterales

Los acuerdos bilaterales, que implican un poder monopólico, al impedir la organización óptima de los servicios de transporte en las rutas correspondientes, y al proteger a algunos transportadores ineficientes elevan el nivel de los fletes en esa ruta por sobre el que imperaría si ellos no existiesen. En síntesis es la desventaja sobresaliente de las Conferencias Marítimas.

## 2. ANALISIS DEL COMERCIO INTERNACIONAL COLOMBIANO

Después de ahondar en aspectos relacionados con el transporte marítimo, trataremos en este capítulo los tópicos más sobresalientes en cuanto a comercio internacional colombiano se refiere. Como es obvio, cobijaremos referencias históricas de nuestro comercio con otras naciones; la forma como han estado estructuradas nuestras exportaciones e importaciones y su comportamiento en el tiempo, y finalmente, abordaremos nuestro intercambio de bienes con los grandes bloques comerciales o económico-geográficos del mundo.

### 2.1. EVOLUCION HISTORICA

Como habfamos anotado en páginas anteriores, Colombia al igual que los demás países latinoamericanos, han tenido en su sector externo a uno de los impulsadores de la economía, prácticamente, en algunos casos, como su sostén, constituyéndose en parte importante de los planes de desarrollo económico. En efecto la participación de las Im

portaciones y las Exportaciones de Bienes y Servicios en la conformación de la Oferta y Demanda agregada respectivamente, ha fluctuado entre un 10 y un 17% durante el período 70-82. Esto confirma la relevancia que tiene para la economía del país el comportamiento de las dos corrientes comerciales internacionales.

Para hacer más amplia y completa esta referencia histórica nos referiremos a períodos anteriores a 1970, con sus respectivas caracterizaciones.

Está ampliamente aceptado el estudio de la Cepal que se refiere al período 1925-1950 de nuestro comercio exterior. Las Exportaciones en este período fueron dominadas por el café, fluctuando estas entre un 64% y 79.6% en el total de Bienes y Servicios exportados. Esta monoexportación ocasionó que disminuciones cíclicas en el precio internacional del grano, se manifestaran lógicamente en la baja de ingresos de divisas por concepto de exportaciones. Durante los primeros años de la depresión, la disminución sin precedente en un 50% del precio del café afectó grandemente a la economía colombiana\*.

---

\* Lleras Restrepo Carlos. Comercio Internacional. Editorial Bedout, Medellín 1966.

En cuanto a las importaciones, revela dicho informe cepalino, "que el descenso en el porcentaje que representa las importaciones de bienes de consumo dentro del total, lo mismo que la pequeña proporción de ellos con respecto al monto global de Bienes y Servicios disponibles, son índices de la magnitud del esfuerzo de "Sustitución de Importaciones" desplegado por la economía colombiana, que le permitió al mismo tiempo atender las crecientes necesidades de la economía interna y superar las limitaciones impuestas por la capacidad para importar".

Lo anterior es confirmado por el aumento persistente de las importaciones de materias primas y productos intermedios que son elementos básicos para el proceso de industrialización que se venía dando.

"En lo relativo a la importación de maquinarias y equipos productivos, se destaca la gran elasticidad frente a las variaciones de la capacidad para importar. Los aumentos de la capacidad exportadora entre 1925 y 1950, van acompañados de una destinación porcentual mayor de recursos a la adquisición de equipo productivo en el extranjero. Pero es muy interesante observar que en el período 1939 -45 coincide una importación relativamente baja de equipo, con un aumento cuantioso de las correspondientes a materias

---

\* Ibid, p.84

primas y productos intermedios, lo que parece sugerir un mejor aprovechamiento de la capacidad ya instalada.

Esta situación fué la que abonó a la economía colombiana para que en los sucesivos se pudiera implementar una política tendiendo a sustituir las importaciones\*.

A partir de 1950 se puede considerar que Colombia tiene dos etapas claramente definidas en su comercio exterior; la primera va desde 1950 a 1967 y la otra de 1967 a 1982. En la etapa inicialó operó el esquema de "sustitución de importaciones" que había hecho raíces de años anteriores y sobre todo en el período bélico-postbélico. Este esquema es llamado también "Modelo de Desarrollo Hacia dentro", para lo cual se dió protección en diferentes aspectos a la industria que comenzaba a estructurarse. "La segunda etapa está marcada por la promulgación del decreto Ley 444 de marzo 22 de 1967 que establece un nuevo régimen de cambios internacionales y de comercio exterior, a través del cual se reglamentaron algunos mecanismos de comercio exterior, como también se establecieron otros que conjuntamente sentaron las bases de una estrategia de promoción de exportación y con ella un nuevo modelo de Desarrollo hacia Afuera\*\*".

\* Ibid, pp. 84,85.

\*\* Colombia en Cifras. Proexpo 1983. pp. 16

El período 1950-1967 viene signado por el comportamiento de la economía desde principios de siglo. Entre las causas que más contribuyeron a esta caracterización se encuentran algunas externas y otras internas que son manifestaciones propias del mismo proceso de desarrollo del país; observamos entonces que las fronteras colombianas se vieron precisadas a "cerrarse" por la gran depresión mundial por problemas coyunturales como el conflicto Colombo-Peruano en 1932-33; y también por la política protecciónista para con la industria infantil colombiana que en los períodos bélicos y postbélico como lo habíamos anotado arriba, comenzaba a desarrollarse.

Examinemos a grandes rasgos, el comportamiento de las corrientes comerciales del país en dicho período. Si comparamos, por ejemplo 1953 con 1967 en cuanto a exportaciones Colombia en el primero de los años exportó US\$586.132.000; en el segundo solo US\$509.923.000 lo que significa una disminución en términos absolutos de US\$76.209.000, que indiscutiblemente se iba a manifestar también negativamente en el contexto mundial.

En efecto, en 1953 las exportaciones colombianas que representaban el 0.75% de las exportaciones mundiales, se tuvieron que conformar en 1963 con una representación inferior al 0.3% y aunque subió un tanto para 1967 no fué signifi

cutivo. "En lo que toca a las importaciones, la baja absoluta entre los dos años es menor: de US\$ 546.723.000 en 1953, pasa a US\$ 566.623.000 en 1955, y de estas a US\$ 496.862.000 en 1957; por consiguiente la baja relativa fué menor también en comparación con la de las exportaciones. Eso significa que otros ingresos en moneda extranjera, la baja de las reservas o el aumento del pasivo externo (deuda) permitió evitar una reducción en las importaciones tan drástica como la que habría tenido que resultar de la disminución de nuestra capacidad importadora engendrada por la reducción del valor de las ventas en el extranjero".

Otro aspecto que caracteriza a este período, y que de una u otra forma sigue vigente en los períodos posteriores, es el comportamiento errático de las importaciones, es decir, de bruscas variaciones ocasionadas por problemas de balanza de pagos. Es así como después de registrar, verbigracia, en 1956 importaciones por 657 mill de dólares y en el siguiente año 482 millones de dólares, en 1958 solo alcanzan los US\$399 millones y en el año 1959 sube nuevamente a 415 millones de dólares.

"En términos generales se puede decir que durante este período los ingresos de divisas por la venta de bienes estuvieron representados en promedio en un 73.6% por café, razón por la cual cuando los precios del grano descendían en

el mercado externo, se originaban serios problemas de disponibilidad de divisas para el adecuado abastecimiento de bienes de capital e ingresos intermedios para la industria.

Igualmente se observó que en este periodo el valor total en dólares de las importaciones fluctua entre un mínimo de US\$395.6 millones en 1950 y un máximo de US\$669.00 millones en 1954. En ningún año el comercio global llegó a superar los US\$1.350 millones.

En cuanto al periodo 1967-1982, está claramente identificado, por la promulgación del decreto Ley 444. "Con este nuevo marco de referencia las transacciones internacionales del país adquirireron un dinamismo de tal magnitud, que en el transcurso de 14 años el comercio global se incrementó en más de 8 veces su valor absoluto, al pasar de US\$1.006. a US\$8.155.5 millones en 1967 y 1981 respectivamente.

"En 1967 el valor total de las exportaciones fue de US\$509.9 millones, de los cuales correspondían a café de grano y procesado US\$322.4 millones (63.2%), a petróleo crudo y sus derivados US\$74.7 millones (14.7%) y las demás exportaciones totales fueron de US\$3.347.8 millones, de las cuales las de café representaron el 48.3%, las de derivados de petróleo 10.4% y las no tradicionales representaron el

41.3%.\* Estas cifras dejan claro el viraje que comenzó a tomar el comercio internacional colombiano : mientras que la proporción de exportaciones de café baja de un 63.2% a un 48.3% del total. Se observa que las exportaciones no tradicionales suben su participación en el total de un 22.1% a un 41.3% lo que resulta de la diversificación y promoción de exportaciones que comienza a dar frutos, gracias al nuevo marco en que se mueve el comercio exterior colombiano. Si nos referimos a las importaciones en este mismo periodo, podemos asegurar que como siempre, estuvieron condicionadas por la disponibilidad de divisas generadas basicamente por las exportaciones. En 1967 las importaciones fueron de US\$496.9 millones representadas en 46% por materias primas y productos intermedios para la industria; 44.2% por bienes de capital ; 7.9% por bienes de consumo y 1.9% por artículos diversos. De 1973 en adelante el país aumentó considerablemente el monto de las exportaciones y por primera vez se superó los US\$1.000 millón, hasta alcanzar la máxima cuantía de US\$ 6.094.8 millones en 1982, conformadas en más del 80% por materias primas o productos intermedios para la industria y por bienes de capital. La tasa de crecimiento promedio anual acumulada fue de 3.2% en el trieno 1967-1969, del 8.6% entre 1970 y 1972, del 22.5% entre 1973 - 1975, del 24.3% entre 1976-1978

---

a

110

y del -23.2% entre 1979-1981; para 1982 la tasa de crecimiento ascendió al 17.2%. Esto arroja un crecimiento promedio de periodo a periodo del 16.5%.

En síntesis las importaciones evolucionaron en función de las necesidades del sector industrial principalmente, como lo demuestra la distribución porcentual antes expuesta, aumentando significativamente su volumen y abarcando un conjunto más complejo, tanto de materias primas y bienes intermedios como de bienes de capital.

## 2.2 ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES 1970-1982

Se conoce como Estructura de Exportaciones al conjunto de Bienes y Servicios o Rubros que conforman las ventas hechas por residentes colombianos a los residentes del resto del mundo..

Esta composición de las exportaciones colombianas "al igual que en la mayoría de países en vía de desarrollo, se ha caracterizado por una alta dependencia en productos primarios. El valor de las exportaciones de café y petróleo cuando representó en promedio, el 93% de las exportaciones totales del país durante el período de 1950-53, mientras que los mismos bienes constituyeron el 70% del total en 1967-70.

Se observa además, que entre los mismos lapsos el valor pro-

III

medio anual de las exportaciones menores que se quintuplicó.

"Estos dos hechos el predominio de café y petróleo a través del período y el marcado crecimiento de las exportaciones menores, particularmente en los últimos años son las características principales del sector exportador colombiano entre los años 1950-1970".<sup>1</sup>

Con este panorama en la evolución de las exportaciones, comienza el Dr. Misael Pastrana Borrero su período presidencial en 1970. En términos generales la política de Comercio Exterior del "Plan de las Cuatro Estrategias" contempló como pilar más importante, la promoción y patrocinio de las exportaciones, entendidas éstas como una estrategia económica necesaria para el crecimiento económico, consecuencia de la obtención por su medio de las divisas que serían encausadas hacia el pago de nuestra deuda externa y a la importación de bienes de capital e insumos necesarios para tal crecimiento. A su vez resaltó el plan, la necesidad de promover y patrocinar en especial las exportaciones nuevas (no tradicionales e menores) como única forma de liberar la economía colombiana de la incertidumbre que la rodeaba debido a su dependencia del nivel de precios al que se critizó rá nuestro café en los mercados mundiales. Se vislumbró así una continuidad a las pautas antes establecidas en mate-

<sup>1</sup> Ibid., pp. 84, 85, 86.

ria de comercio exterior por el Dr. Carlos Lleras Restrepo,

quien fué el que implementó una serie de mecanismos que

dieron un viraje al comercio exterior colombiano. En tér-

minos globales las exportaciones se dividen en "no tradi-

nionales" y "tradicionales". Entre las tradicionales se en-

cuentran principalmente el café en todas sus formas y el pe-

tróleo y sus derivados. Las no tradicionales están confor-

madas por productos diversos o misceláneos diferentes al

petróleo, al café y sus derivados. Siendo más detallistas

en la exposición, se puede decir que tanto las exportaciones

tradicionales como las no-tradicionales se dividen según su

sector de origen como del sector primario y del sector in-

dustrial. (Dicho sea de paso son realmente escasos los ser-

vicios que exporta Colombia aunque entre ellos se halle el

transporte marítimo que nuestras flotas prestan en algunos

casos a otros países). Entre las exportaciones tradiciona-

les del primer sector encontraremos al café verde en grano,

el aceite crudo de petróleo, el gas natural y los cueros

crudos de res; las exportaciones tradicionales del sector

industrial son aquellos productos que tradicionalmente se

han exportado pero a los cuales se les involucra más valo-

res agregados como son el café procesado, el fuel-oil y de

más derivados del petróleo (Ver Tabla 2-1).

Las exportaciones nuevas del primer sector son de carácter agrícola, ganadero, maderero, los cueros y pieles en bruto

13

TABLA # 2-1  
ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS.  
(Millones de US \$)

AÑO	TRADICIONALES					NO TRADICIONALES					Δ %		Δ %	
	CAFE I/ VALOR FOB	PETROLEO Y SUS DERIVADOS 2/ VALOR FOB		TOTAL EXPORTA- CION PETROLEO	PARTICIPACION % DEL VALOR FOB	PARTICIPACION % DEL VALOR FOB	VALOR FOB	PARTICIPACION % DEL VALOR FOB	VALOR FOB	PARTICIPACION % DEL VALOR FOB	TOTAL GENERAL VALOR FOB	TOTAL GENERAL VALOR FOB	TOTAL GENERAL VALOR FOB	TOTAL GENERAL VALOR FOB
		CAFE I/ VALOR FOB	PARTICIPACION % DEL VALOR FOB											
1970	466.9	63.5	72.8	9.9	539.7	73.4	186.0	26.6	735.7	—	(13.8)	(6.2)	(13.8)	(6.2)
1971	395.4	57.3	69.3	10.0	464.7	67.3	225.3	32.7	690.7	—	6.2	65.2	6.2	65.2
1972	429.0	49.6	64.0	7.4	493.8	57.0	372.2	43.0	866.0	28.2	33.3	33.3	33.3	33.3
1973	597.9	50.6	60.8	5.2	658.7	56.0	516.6	44.0	1177.3	35.9	1202	1202	1202	1202
1974	624.3	44.1	113.6	8.0	737.9	52.0	679.1	47.9	1416.9	20.3	—	—	—	—
1975	674.0	46.0	102.3	7.0	776.3	53.0	689.0	47.0	1465.2	24.4	5.2	5.2	5.2	5.2
1976	974.7	55.8	67.4	3.9	1042.1	59.7	703.1	40.3	1745.2	19.1	34.2	34.2	34.2	34.2
1977	1528.6	62.5	86.6	3.5	1613.2	65.0	850.1	34.0	2443.2	38.9	54.6	54.6	54.6	54.6
1978	1391.1	66.3	120.5	4.0	2111.6	70.3	891.1	29.7	3002.7	22.9	30.9	30.9	30.9	30.9
1979	2002.2	61.3	119.3	3.6	2141.6	64.9	1158.9	35.1	33004	9.9	1.4	1.4	1.4	1.4
1980	2371.8	60.1	100.7	2.6	2472.5	62.7	1472.5	37.3	3845.0	19.5	15.4	15.4	15.4	15.4
1981	1462.2	49.5	36.2	1.2	1498.4	50.7	1408.0	49.3	2956.4	(2.5)	(39.9)	(39.9)	(39.9)	(39.9)
1982	1614.7	48.3	3423	10.4	1564.0	58.7	1383.8	41.3	3347.8	15.2	31.07	31.07	31.07	31.07

FUENTE : "DANE", ANUARIOS Y TABULADOS DE COMERCIO EXTERIOR AÑOS 1970 - 1982.

I/ COMPRENDE CAFE VERDE EN GRANO, TOSTADO EN GRANO, MOLIDO, CASCARA Y CASCARILLA, SUCEDANEOS Y EXTRACTOS DE CAFE.

2/ COMPRENDE ACEITES CRUDOS DE PETROLEO, ETER, FUCH OIL, GRASAS, LUBRICANTES, PARAFINA Y DERIVADOS.

3/ CALCULOS TOMADOS COMO BASE EL AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR. LAS CIFRAS ENTRE PARENTESIS SON NEGATIVAS.

NOTA: A PARTIR DE 1975 NO SE REALIZAN EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO.

DATOS  
ESTADISTICOS  
SISTEMA  
DE  
ESTADISTICA  
NACIONAL  
DE  
COLOMBIA

SISTEMA  
DE  
ESTADISTICA  
NACIONAL  
DE  
COLOMBIA

(excepto la de res), también las de caracteres pisícolas y menores. Las exportaciones no tradicionales del sector industrial, constituyen en gran medida los productos que reciben la mayor cantidad de incentivos económicos por su trascendencia en el desarrollo del país, son los alimentos, bebidas, productos de tabaco, artes gráficas, muebles, confecciones, cueros y pieles curtidas, textiles, materias químicas minerales no metálicas y otras manufacturas.

### 2.2.1 Exportaciones Menores

Sinéndenos al orden que nos plantea el cuadro de estructuras de las exportaciones de Colombia 70-82, iniciaremos observando el comportamiento de las exportaciones menores o no tradicionales. Durante dicho período, y continuando un comportamiento de años anteriores las exportaciones nuevas mantuvieron en constante crecimiento; pero de ellas las que más aportaron a tal incremento fueron las del sector industrial manteniendo un promedio de participación del 68% entre las exportaciones menores en el período en estudio. Esto es significativo para el desarrollo económico colombiano pues denota un proceso de diversificación en la producción industrial y sobre todo una mayor eficiencia en dicha producción ya que solo así es posible competir y ganar mercados mundiales. En contraste, las exportaciones nuevas del primer sector debieron conformarse con una participación

en promedio del 32%, como es obvio, dándose una baja en su participación porcentual durante el periodo en estudio. De los productos que más colaboraron para que las exportaciones menores industriales conservaran ese liderazgo, se destacaron los productos alimenticios que se erigieron como los de mayor participación dentro de estas exportaciones durante todo el periodo; le siguieron en orden de participación los productos químicos, los metalmeccánicos, los textiles, los cueros y pieles curtidos y sus manufacturas y las confecciones. En menor medida se encuentran los minerales no metálicos y las manufacturas diversas las cuales tienen una participación muy baja y errática en el periodo 70-82. Por otro lado, dentro de los productos que cabe destacar como los mayores participantes en las exportaciones menores del primer sector, se hallan los agrícolas, los ganaderos, y en menos escala las exportaciones de carácter minero diferentes al petróleo y gas natural; de estos los agrícolas siempre fueron los de mayor participación.

En términos generales el comportamiento de las exportaciones nuevas es digno de destacar. Si observamos el gráfico que nos lo muestra (Ver Gráfico Z-1), podemos sin mucho esfuerzo afirmar que su crecimiento fué constante y sostenido, tanto en términos absolutos, es decir, teniendo en cuenta el valor de estos, como en términos de su participación porcentual; las cifras lo corroboran. Mientras al inicio de la

116

**TABLA 2-1**  
**ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES COLOMBIANAS**  
(Millones de US\$)

Años	TRADICIONALES					NO TRADICION.		Total General Valor FOB	
	Café1/		Petróleo y sus derivados 2/		Total exportaciones tradicionales Valor FOB	Participa- ción %	Valor FOB	Participa- ción %	
	Valor FOB	Participación %	Valor FOB	Participa- ción %					
1967	322.4	63.2	74.7	14.7	397.1	77.9	112.8	22.1	509.9
1968	351.5	62.9	50.7	9.1	402.2	72.0	156.1	28.0	558.3
1969	343.9	56.6	76.8	12.6	420.7	69.2	186.8	30.8	607.5
1970	466.9	63.5	72.8	9.9	539.7	73.4	196.0	26.6	735.7
1971	395.4	57.3	69.3	10.0	464.7	67.3	225.3	32.7	690.0
1972	429.8	49.6	64.0	7.4	493.8	57.0	372.2	43.0	866.0
1973	597.9	50.9	60.8	5.2	658.7	56.0	518.6	44.0	1.177.3
1974	624.3	44.1	113.6	8.0	737.9	52.1	679.1	47.9	1.416.9
1975	674.0	46.0	102.3	7.0	776.3	53.0	689.0	47.0	1.465.2
1976	974.7	55.8	67.4	3.9	1.042.1	59.7	703.1	40.3	1.745.2
1977	1.526.6	62.5	86.6	3.5	1.613.2	66.0	830.1	34.0	2.443.2
1978	1.991.1	66.3	120.5	4.0	2.111.6	70.3	891.1	29.7	3.002.7
1979	2.002.2	61.3	119.3	3.6	2.141.6	64.9	1.158.9	35.1	3.300.4
1980	2.371.8	60.1	100.7	2.6	2.472.5	62.7	1.472.5	37.3	3.945.0
1981	1.462.2	49.5	36.2	1.2	1.498.4	50.7	1.408.0	49.3	2.956.4
1982	1.614.7	48.3	349.3	10.4	1.964.0	58.7	1.383.8	41.3	3.347.8

FUENTE: "DANE", Anuarios y tabulados de Comercio Exterior. Años 1967 a 1981.

INCOMEX. Tabulados con base en registros aprobados 1982

1/ Comprende café verde en grano, tostado en grano y molido, cáscara y cascarilla, sucedáneos y extractos de café (Posición arancelaria 09.01. e ítems 21.02.01.01).

2/ Comprende aceites crudos de petróleo, éteres, fuel-oil, grasas lubricantes, parafina y demás derivados. Información suministrada por ECOPETROL.

A partir de 1975 no se realizan exportaciones de petróleo crudo.

\* Cifras Provisionales.

década de los 70 las exportaciones menores solo representaban un 26% del total de las exportaciones (Ver Tabla 2-2), ya en 1982 estas constituyan el 41% dándose de esta forma respuesta positiva a los mecanismos de promoción y diversificación de las exportaciones colombianas implementadas a partir de 1967. A partir de 1972 se da un incremento bastante pronunciado que se va a mantener en los años sucesivos de la década en estudio, sobre todo entre 1972-73, 73-74, 74-75, 75-76 y de 1980-1981.

En estos lapsos las exportaciones menores pasaron de 372.2 a 518.6 millones de dólares en 1973 colocando su participación en un 44%; en 1974 fué de 47.9% y en 1975 y 1976 fué de 47 y 40.3% respectivamente. En 1981 se da el mayor porcentaje de participación de las exportaciones menores situándose al nivel del 49.3% lo cual significó una participación compartida casi simétricamente con las exportaciones tradicionales, situación nunca antes vista en la estructura de las exportaciones. No obstante hay que aclarar que esta gran participación, más que a un incremento en las exportaciones menores, se debió a la baja vertical de las exportaciones tradicionales que de 2.472.5 en 1980 pasaron a 1.498.4 millones de dólares en 1981 y en forma inversa las exportaciones no tradicionales, a pesar de una pequeña baja, se mantuvieron casi constantes lo cual le significó tal repunte en su participación porcentual.

### 2.2.2 Exportaciones Tradicionales

Las exportaciones tradicionales como lo indica su nombre, tienen una larga historia en la economía internacional colombiana y prácticamente han marcado el derrotero económico por donde ha seguido el desarrollo del país. En este trabajo no nos detendremos mucho en analizar la incidencia que estas exportaciones tienen en la economía colombiana, sino más bien veremos como se han comportado, es decir, sus incrementos y descensos y también los productos que las conforman.

Con estos dos aspectos tenemos suficiente para relacionar más tarde el Comercio Exterior colombiano en cuanto a exportaciones tradicionales, con el desenvolvimiento del transporte marítimo que anteriormente vimos.

Si le echamos un vistazo a la gráfica de la estructura de las exportaciones, notamos que las exportaciones tradicionales en los primeros cuatro años de la década del 70 se mantuvieron en un ritmo de crecimiento moderado inclusive después de estar en 539,7 millones de dólares en 1970, bajaron a 464,7 y 493,8 durante los años 1971 y 1972 respectivamente. En 1973 se recuperan ostensiblemente para continuar en una constante alza. Ya había comenzado a verse los resultados de los incrementos en las exportaciones de café colombiano como consecuencia de la baja en la producción cafetera.

del Brasil a causa de las famosas heladas que por estos años sufrió el campo brasileño. En efecto de 1976 a 1977 se da el mayor incremento porcentual que jamás se haya visto en las exportaciones tradicionales en Colombia. Estos se incrementaron en un 54.8% de un año a otro; comenzaba en firme lo que se denominó la "Bonanza Cafetera". Dicha bonanza continuó generando grandes cantidades de divisas hasta 1980, pues en 1981 las exportaciones caen espectacularmente de 2.472.5 a 1.498,4 millones de dólares. Es el año, como lo habíamos anotado antes en donde las exportaciones totales son compartidas en partes casi iguales para las exportaciones tradicionales y las exportaciones menores. Si observamos la gráfica notaremos en 1981 que la curva de exportaciones menores y las exportaciones tradicionales tienden a situarse en el mismo nivel.

Analizando más detalladamente a las exportaciones tradicionales, el sector que más pesa por su participación es el primario, conformado por las exportaciones de café verde en grano, que del total de las exportaciones tradicionales representó en promedio durante el período 1970-82 un 83%. Las exportaciones de café en términos generales, es decir, el café verde crudo más sus derivados, constituyeron en promedio durante dicho período un 97% del total de las exportaciones tradicionales y un 55% del total de las exportaciones

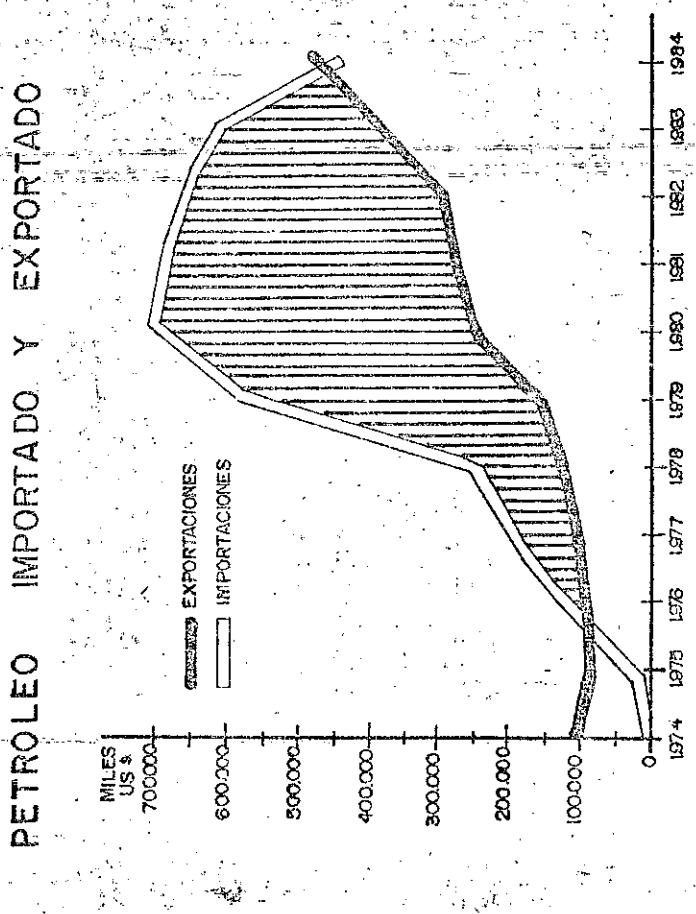
del país.

Además del café verde en grano, en el sector primario de las exportaciones tradicionales, se hallan tres bienes: El petróleo crudo, el gas natural y los cueros crusdos de res. El gas natural de poca participación en las exportaciones colombianas se exportó solo en 1971, 1973 y 1974, es decir que a su bajo volumen se le debe agregar su descontinuidad en el comercio exterior colombiano. En cuanto al cuero de res sintético presenta un comportamiento similar al del gas natural, pues sólo en el período en estudio se exportó en los años comprendidos entre 1970-75 y sus volúmenes en algunos casos fueron insignificantes ante el movimiento total.

En lo que se refiere a las exportaciones de crudos colombianos su comportamiento durante 1970-1982 encarna el drama que vivió el país en materia de autoabastecimiento de petróleo y sus derivados. Colombia había venido, a pesar de algunos altibajos en la producción, autoabasteciéndose de combustible e inclusive había mantenido márgenes de exportación que le generaban buenas divisas. Al comienzo de la década del 70 aún se exportaba crudo, hasta que en 1975 se agotaron las reservas y se suspenden dichas exportaciones (Ver gráfico 2-2). Como se vé, tal agotamiento sucedió para Colombia en el peor de los momentos por los que ha pasado el mundo

## GRAFICA # 2-2

## PETROLEO IMPORTADO Y EXPORTADO



ESTE DRAMATICO CUADRO MUESTRA MUY DE BULTO EL INMENSO ROTO QUE CAUSO A NUESTRAS FRAGILES RESERVAS DE DOLARES LA NECESIDAD DE IMPORTAR COMBUSTIBLES ENTRE 1976, CUANDO COMENZO, Y 1984, CUANDO LA TENDENCIA SE INVIRTIÓ, VOLVIENDO A SER SUPERIORES LAS EXPORTACIONES, DEJANDO UNA BALANZA FAVORABLE DE CASI US \$44 MILLONES - Y QUE ES LA QUE POSIBLEMENTE SE MANTENGA, GRACIAS A LA RECUERACION DE POZOS VIEJOS Y LA ENTRADA EN OPERACION DE OTROS NUEVOS.

FUENTE : BOLETIN INFORMATIVO DE LA INDUSTRIA PETROLERA, N°39,

Enero - Abril / 1.985

moderno, ya que a nivel mundial las reservas del crudo se estaban agotando, las posibilidades de encontrar nuevos yacimientos que abastecieran al mundo se quedaban cortas, y sobre todo se daba el alza más estruendosa del barril de petróleo ya que los países exportadores de ese mineral energético, se reunían en un cartel, el más famoso de la historia, para juntos imponer a los países desarrollados, y con ellos a todos los demás, los precios que creían conveniente. La Opep (Organización de Países Exportadores de Petróleo), el agotamiento de las reservas, y la falta de yacimientos ricos, pintaban un cuadro bastante sombrío en materia energética o los países en vías de desarrollo que como Colombia no poseía a la vista ninguna perspectiva de autosuficiencia energética. En síntesis se puede afirmar que Colombia, no obstante seguir exportando Fuel-oil y otros derivados del petróleo, se convirtió de exportador a importador neto de petróleo crudo. (Ver Gráfico 2-2 y Tabla 1-5).

Por último es de destacar las exportaciones de Fuel-Oil que se han mantenido, e inclusive han crecido debido a que la capacidad instalada para la refinación del crudo tiene una alta productividad pudiendo así competir en los mercados mundiales en la venta de este subproducto.

### 2.3 ESTRUCTURA DE LAS IMPORTACIONES 1970-1982

Se entiende por estructura de las importaciones el conjunto de Bienes y Servicios o rubros que conforman las compras realizadas por residentes colombianos a los residentes del mundo.

Siguiendo el orden en que el Dane clasifica los productos y servicios importados (Ver Tabla 2-3), observamos que se encuentran cuatro grandes grupos:

1. Bienes de Consumo, entre los que se hallan los de consumo no duradero y los de consumo duradero;
2. Las Materias Primas y productos intermedios, dentro los cuales están insumos para la agricultura y los insumos para la industria;
3. Los Bienes de Capital, en los que se engloban los materiales de construcción, los Bienes de Capital para la agricultura, para la industria y los equipos de transporte en general y por último,
4. Los diversos, que constituyen todos los bienes y servicios que no se pueden catalogar dentro de las categorías anteriores mencionadas o que por ambigüedad en su clasificación se



TABLA 2-3  
VALOR CIF EN DOLARES DE LAS IMPORTACIONES CLASIFICADAS  
SEGUN USO O DESTINO ECONOMICO (CUODE)  
PERIODO 1967 - 1982

AÑOS	Bienes de Consumo	% Sobre el Total General	Materias Primas y productos Intermedios	% Sobre el Total General	Bienes de Capital	% Sobre el Total General	Diversos	% Sobre el Total General	Total General de Importaciones	%
1967	39.394.233	7.9	228.398.983	46.0	219.514.003	44.2	9.554.915	1.9	496.632.134	100.0
1968	51.057.007	7.9	298.356.922	46.4	282.157.735	43.9	11.687.848	1.8	643.259.512	100.0
1969	69.516.016	10.1	314.972.137	46.0	291.301.879	42.5	9.483.090	1.4	685.273.122	100.0
1970	92.742.139	11.0	369.415.113	43.8	371.493.069	44.1	9.309.850	1.1	842.950.171	100.0
1971	93.377.320	10.0	418.228.988	45.0	408.866.050	44.0	8.963.367	1.0	929.440.725	100.0
1972	103.463.213	12.6	393.254.482	45.8	350.697.509	40.8	6.534.345	0.8	858.049.542	100.0
1973	164.295.479	13.7	557.396.311	52.5	356.078.472	33.5	3.147.641	0.3	1.061.517.903	100.0
1974	196.322.000	11.9	936.395.000	58.6	464.857.000	29.1	5.636.775	0.4	1.597.211.775	100.0
1975	167.844.294	11.2	788.485.204	52.8	534.645.427	35.8	3.809.766	0.2	1.494.793.691	100.0
1976	200.618.695	11.8	886.312.549	51.9	616.502.778	36.1	4.685.511	0.2	1.708.119.533	100.0
1977	243.92.136	12.0	1.079.016.849	53.2	697.059.996	34.4	8.287.614	0.4	2.028.276.595	100.0
1978	503.530.761	17.8	1.434.754.362	50.6	898.029.413	31.6	-	-	2.836.314.536	100.0
1979	451.069.800	14.0	1.705.289.585	52.7	1.076.835.038	33.3	-	-	3.233.154.423	100.0
1980	619.630.188	13.3	2.458.777.961	52.7	1.584.196.115	34.0	-	-	4.662.604.264	100.0
1981	667.593.239	12.8	2.701.095.107	52.0	1.830.467.283	35.2	-	-	5.199.155.629	100.0
1982	1.062.271.547	17.4	2.723.329.133	44.7	2.241.553.319	36.8	67.524.361	1.1	6.094.678.360	100.0

FUENTE: DANE — Anuarios y Tabulados definitivos de Comercio Exterior, años 1967 a 1981  
INCOMEZ — Tabulados procesados con base en registros aprobados, 1982

consideran bienes diversos.

Como se vé la clasificación anterior obedece más que a otro factor, al destino económico del bien o servicio importado y nos reporta buenos parámetros para medir la incidencia de estos en la actividad naviera colombiana. Por lo tanto el seguimiento se señirá a esta clasificación y al orden en que aparece en el Cuadro de referencia (Ver Tabla 2-4).

En la medida en que internamente se produzcan los bienes que la comunidad desea consumir, se estará ahorrando divisas, se estará cualificando la industria nacional y en resumen se estará sustituyendo las importaciones. Como esto ha sido el norte a conseguir en menor o mayor medida por casi todos los últimos gobiernos colombianos, el análisis del comportamiento de las importaciones de Bienes de Consumo durante el período en estudio nos da buenas bases para determinar si el esfuerzo realizado para lograr sustituir las importaciones ha dado los resultados deseados.

En términos generales, las importaciones de Bienes de Consumo en el período 70-82 registraron un constante crecimiento si consideramos sus valores en US\$. En 1970 registró un total de US\$92.742.139, valor que representaba un 19% del total de las importaciones en ese año.

**TABLA 2-4**  
**VALOR CIF DE LAS IMPORTACIONES CLASIFICADAS SEGUN USO O DESTINO ECONOMICO (CUODE)**  
**PERIODOS 1967 - 1982**

AÑOS	GRUPO I	BIENES DE CONSUMO		MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS INTERMEDIOS	
		%/s Total	General	%/s Total	General
1967	15.027.102	3.0	24.367.131	4.9	39.394.233
1968	29.474.578	4.6	21.582.429	3.4	51.057.007
1969	37.886.569	5.5	31.649.447	4.6	69.516.016
1970	49.310.299	5.8	43.431.840	5.2	92.742.139
1971	53.304.737	5.7	40.072.583	4.3	93.377.320
1972	56.227.414	6.5	52.235.799	6.1	108.463.213
1973	74.160.880	7.0	70.734.599	6.7	144.895.479
1974	102.461.000	6.4	87.882.000	5.5	190.323.000
1975	90.222.717	6.0	77.621.577	5.2	167.844.294
1976	105.916.699	6.3	93.701.996	5.5	200.618.695
1977	150.336.770	7.4	93.575.366	4.6	243.912.136
1978	316.110.485	11.2	187.420.276	6.6	503.530.761
1979	254.241.340	7.9	196.823.460	6.1	451.069.800
1980	307.412.618	6.6	312.217.570	6.7	619.630.188
1981	331.431.588	6.3	336.161.651	6.5	667.593.239
1982	449.296.396	7.3	612.975.151	10.1	1.062.227.547
	GRUPO II				
	Bienes de consumo duraderos				
	%/s Total				
	TOTAL				
	Bienes de consumo				
	GRUPO III				
	Combustibles y lubricantes y productos conexos				
	%/s Total				
	TOTAL				
	Bienes de consumo				
	GRUPO IV				
	Materias primas y productos intermedios				
	%/s Total				
	TOTAL				
	Materias primas y productos intermedios para la agricultura				
	GRUPO V				
	Materias primas y productos intermedios para la industria				
	%/s Total				
	TOTAL				
	Y Productos intermedios para la industria				
	GRUPO VI				
	Materias primas y productos intermedios para la agricultura				
	%/s Total				
	TOTAL				
	Y Productos primas y servicios primarios				
	GRUPO VII				
	General				

PASÁ

26

**CONTINUACION**

**VALOR CIF EN DOLARES DE LAS IMPORTACIONES CLASIFICADAS SEGUN USO O DESTINO ECONOMICO (CUODE)**  
PERIODO 1967 - 1982

**BIENES DE CAPITAL.**

AÑOS	BIENES DE CAPITAL.										DIVERSOS				TOTALES			
	GRUPO VI		GRUPO VII		GRUPO VIII		GRUPO IX		GRUPO X		GRUPO XI		GRUPO XII		GRUPO XIII			
	%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total		%/s Total	
1967	18.337.347	3.6	8.312.440	1.7	121.317.840	24.4	71.546.376	14.4	219.514.003	44.2	9.554.915	1.9	496.682.134	100.0				
1968	11.939.951	1.9	19.057.044	3.0	149.218.308	23.2	101.942.432	15.8	282.157.735	43.9	11.687.848	1.8	643.259.512	100.0				
1969	14.373.776	2.1	23.204.624	3.4	153.895.578	22.4	98.826.901	14.6	291.301.879	42.5	9.483.090	1.4	685.273.122	100.0				
1970	20.455.376	2.4	13.070.268	1.6	196.391.648	23.3	141.575.756	16.8	371.493.069	44.1	9.309.850	1.1	842.960.171	100.0				
1971	28.672.890	3.1	7.254.243	0.9	242.721.690	26.1	129.581.227	13.9	408.866.050	44.0	8.968.367	1.0	929.440.725	100.0				
1972	15.642.667	1.8	13.842.442	1.6	223.107.274	26.0	98.105.126	11.4	350.697.509	40.8	6.534.345	0.8	858.949.542	100.0				
1973	14.448.836	1.3	14.922.020	1.4	220.859.142	20.8	105.848.474	10.0	356.078.472	33.5	3.147.641	0.3	1.061.517.903	100.0				
1974	32.369.000	2.0	24.277.000	1.5	260.522.000	16.3	147.689.000	9.3	464.857.000	29.1	5.636.775	0.4	1.597.211.775	100.0				
1975	35.369.109	2.4	29.020.272	1.9	267.284.073	17.9	202.980.973	13.6	534.654.427	35.8	3.809.766	0.2	1.494.793.691	100.0				
1976	42.707.246	2.5	30.711.358	1.8	326.381.539	19.1	216.702.635	12.7	616.502.778	36.1	4.685.511	0.2	1.708.119.533	100.0				
1977	25.726.364	1.3	80.570.350	4.0	387.226.430	19.0	203.536.852	10.0	697.059.996	34.4	8.287.614	0.4	2.028.276.595	100.0				
1978	44.679.874	1.5	54.250.402	1.9	516.970.348	18.2	282.128.789	10.0	898.029.413	31.6	-----	-----	2.836.314.536	100.0				
1979	63.119.984	2.0	39.336.341	1.2	603.148.998	18.6	371.229.715	11.5	1.076.835.038	33.3	-----	-----	3.233.194.423	100.0				
1980	98.306.951	2.1	63.074.162	1.4	955.056.653	20.5	467.758.349	10.0	1.584.196.115	34.0	-----	-----	4.662.604.264	100.0				
1981	159.598.921	3.1	66.098.170	1.3	1.113.171.596	21.4	491.598.596	9.4	1.830.467.283	35.2	-----	-----	5.199.155.629	100.0				
1982	125.326.155	2.1	86.943.250	1.4	1.206.568.939	21.3	732.684.974	12.0	2.241.553.319	36.8	67.524.361	1.1	6.094.678.360	100.0				

FUENTE: DANE + Anuarios y Tabulados de Comercio Exterior, años 1967 a 1981.  
INCOMEX - Tabulados procesados con base en registros aprobados, 1982

127

A partir de 1970 se da un crecimiento moderado pero constante hasta 1974 ya que para 1975 estas bajan de US\$ 190 millones a US\$ 167 millones, lo que indicó en la baja del déficit comercial que venía mostrando nuestra balanza comercial. A pesar, de que en 1979 nuevamente se registra un decrecimiento en los bienes de consumo importado (De US\$ 503 millones en 1978 a 451 en 1979) el crecimiento se mantuvo en los demás años hasta llegar en 1982 a los US\$ 1.062.371.547 cifra que subió la participación porcentual de las importaciones de bienes de consumo al 17% del total importado para ese año.

En todo el período este tipo de bienes mantuvo un promedio participativo del 13%, estimativo relativamente alto si consideramos las grandes necesidades de la economía colombiana de importar bienes que si representan crecimiento de la actividad productiva; por otro lado se puede notar que de 1970 a 1979 fueron los bienes de consumo no duraderos importados los que aportaron la mayor cantidad. De 1980 en adelante esta situación cambia siendo las importaciones de bienes de consumo duradero mayores que las de los no duraderos.

En cuanto a las importaciones de materias primas y productos intermedios se les considera, junto con las de bienes de capital, como aquellas hacia donde se deben canalizar el mayor porcentaje de divisas, ante todo cuando tales im-

portaciones sirvan para la producción de bienes, sobre los cuales tenemos ventaja comparativa con respecto a otros países, de tal forma que a la vez que sustituemos importaciones ganemos mercados mundiales.

Con base en esto, podemos decir que en gran medida, el comportamiento de las importaciones de materias primas y productos intermedios ha respondido a estos principios básicos que interrelacionan al Comercio Exterior Colombiano con su desarrollo económico, ya que estas han venido creciendo a 5% a año durante el período 70-82. Decimos que en "gran medida" porque las cifras analizadas vienen expresadas en dólares y en consecuencia en el crecimiento entra a jugar papel importante la tasa de devaluación del peso colombiano; pero aún así el crecimiento registrado de tales importaciones más que monetario fué real ya que observamos un crecimiento general de las toneladas métricas importadas en el período, lo cual confirma lo dicho anteriormente por cuanto la participación de estas importaciones en el total fluctuó entre un 43 y 63% del total importado y mantuvieron un promedio del 51%.

Esto le significó ser las importaciones de mayor participación. A su vez entre las materias primas y productos intermedios, los destinados al sector industrial fueron los de mayor participación. Su promedio de participación en el

total de las importaciones en el período estuvo en el 4%, lo que es de significativa importancia pues del crecimiento de este sector depende en parte el crecimiento económico colombiano. En términos absolutos el incremento de las cifras fué directamente proporcional al transcurrir de los años. En 1970 US\$359 millones y en 1982, US\$1.801 millones. Aunque como lo vemos (Ver Tabla 2-4) hubo algunos decrementos en el período, como por ejemplo los registrados entre 1971-1972 y 1974-1975 en donde las importaciones de estos Bienes de consumo pasaron de US\$403 millones a 364 y de US\$833 millones a US\$719 millones respectivamente. En cuanto a los combustibles lubricantes y productos conexos importados, al igual que los insumos destinados al sector agrícola, sus guarismos fueron realmente exigüos ante las importaciones de insumos para la industria. Esto denota una gran autosuficiencia en insumos agrícolas pues a pesar de que siempre se ha necesitado y se han utilizado, las cantidades importadas no han sido relativamente grandes.

En general los combustibles, lubricantes y productos conexos importados solo llegaron a participar en promedio durante el lapso 70-82 en un 4% aproximadamente y los insumos importados destinados al primer sector solo en un 2%. Estos promedios contrastan con el 42% representado por las importaciones de insumos para el sector industrial, lo que ya es bastante diciente.

Por otra parte los bienes de capital importados valorados en dólares se situaron en el segundo de los grupos de bienes importados, después de las materias primas y productos intermedios. La participación porcentual de los Bienes de Capital en el total de importaciones fluctua entre un 44% y un 29%. Este 29% se da en 1974 año en que en términos absolutos las importaciones de estos bienes crece de US\$356 en 1973 a US\$464 millones en dicho año, lo que indica que fue un año de gran volumen de importaciones en todos los demás tipos de bienes. En efecto las importaciones en ese año hicieron subir su índice de crecimiento a 134 con respecto a 1970 (Ver Tabla 2-5) y elevaron el déficit comercial de nuestra balanza de pagos de US\$115.8 millones en 1973 a US\$180.5 millones en 1974.

El movimiento de importaciones de materia prima y el de bienes de capital es similar y en particular el de los insumos destinados al sector industrial y los bienes de capital que tienen ese mismo destino. La razón es obvia ya que una industria en crecimiento en la medida en que necesita más bienes de capital necesitará incrementar sus pedidos de materias primas y productos intermedios, necesarios para una producción también creciente. Esta es la situación que se observa en el cuadro de importaciones (Ver Tabla 2-4).

En 1972 las materias primas y productos intermedios impor-

tados sufren una baja de 418 a US\$ 393 millones como resultado de una baja en los insumos para la industria y otra en los combustibles, lubricantes y productos conexos; como lo habíamos anotado. En ese mismo año los bienes de capital importados bajan casi proporcionalmente de US\$ 408 millones a US\$ 350 millones, como consecuencia de un decrecimiento de las importaciones de bienes de capital con fines industriales, especialmente, y de materiales de construcción. Es decir, que un análisis de los bienes de capital importados, en cuanto a Colombia, nos indicaría el comportamiento de las importaciones de insumo y viceversa, teniendo siempre presente que durante el periodo en estudio las importaciones de los primeros nunca estuvieron por encima de las de materias primas y productos intermedios.

Por último y corroborando lo dicho, el promedio de participación porcentual de las importaciones de bienes de capital en el periodo fué del 36%, por debajo de la participación de las materias primas y productos intermedios, pero con el cual se sitúan en el segundo lugar de participación.

En lo que a las importaciones diversas se refiere, su participación en el total de importaciones es casi insignificante ya que registraron un promedio de participación porcentual del 0.4% en el periodo. Además su comportamiento

**TABLA 2-5**  
**BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA**  
(Millones de dólares)

Años	Importaciones Valor CIF	Exportaciones Valor FOB	Balanza
1967	496.7	509.9	+ 13.2
1968	643.3	558.3	- 85.0
1969	683.3	607.5	- 77.8
1970	843.0	735.7	- 107.3
1971	929.4	690.0	- 239.4
1972	858.9	866.0	+ 7.1
1973	1.061.5	1.177.3	+ 115.8
1974	1.597.2	1.416.9	- 180.3
1975	1.494.8	1.465.2	- 29.6
1976	1.708.1	1.745.2	+ 37.1
1977	2.028.3	2.443.2	+ 414.9
1978	2.836.3	3.002.7	+ 166.4
1979	3.233.2	3.300.4	+ 67.2
1980	4.662.6	3.945.0	- 717.6
1981	5.199.2	2.956.4	- 2.242.8
1982	6.094.7*	2.998.9	- 3.095.8

FUENTE: DANE.— Anuario y tabulados de comercio exterior, años 1967 a 1981.

1 INCOMEX.— Registros aprobados año 1982.

\* Valor F. O. B.

no fué constante.

#### 2.4 INTERCAMBIOS COMERCIALES COLOMBIANOS CON GRANDES BLOQUES COMERCIALES

En este aparte tocaremos a grandes rasgos lo atinente al intercambio que sostuvo Colombia durante el periodo 70-82 con los principales grupos o bloques de países que forman una unidad comercial como América del Norte, Centroamérica, Antillas del Mar Caribe, Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi), la Comunidad Económica Europea (CEE), la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), los Países Socialistas de Europa Oriental, los Países Arabes y el resto de Países del Mundo Comercial.

El mayor comprador y a la vez el mayor proveedor de mercancías de Colombia lo constituye el bloque norteamericano, del cual hacen parte los Estados Unidos y Canadá. Pero sin duda el mayor de estos en Estados Unidos con el que el país mantiene el mayor flujo comercial. En términos generales son más los volúmenes de mercancías compradas, es decir, los dólares egresados por concepto de exportación a estos países. De tal manera que los déficit comerciales con este bloque económico durante el periodo en estudio fueron constantes. Entre Colombia y Canadá, en particular, la balanza comercial siempre fué desfavorable para nuestro país y

entre Colombia y los Estados Unidos solamente en 1975 se registró un superavit. (Ver Tabla 2-6). Colombia hacia estos países ha exportado tradicionalmente productos del primer sector, tanto de las exportaciones catalogadas menores, especialmente flores, como de las clasificadas tradicionales, como el café verde en grano. Por su parte los Estados Unidos y Canadá se han distinguido por vender a Colombia bienes de consumo duradero, Bienes de Capital y Equipos de transporte en general. (Ver Tablas 2-7).

En cuanto al intercambio Colombo-Centroamericano, del que hacen parte Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala (Mercado Común Centroamericano-MMC), Panamá y la zona del Canal de Panamá, ha favorecido en nueve de los 13 estudiados a Colombia.

Solo en 1976, 1978 y en los dos últimos del período en estudio la balanza comercial con dichos países estuvo en déficit para Colombia. Hacia ellos nuestro país envía algunas manufacturas y materias primas, Panamá es el país que más producto exporta hacia Colombia y es precisamente por la cuantía de las importaciones desde Panamá en los años 76/78/81 y 82, que Colombia registró los déficit antes mencionados.

Por otro lado las islas Antillanas situadas en el Mar Cari-

**TABLA 2-6**  
**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES**

PERÍODO 1965 - 1982

PERÍODO	América del Norte		Centro América		Antillas del Mar Caribe		Asociación Latinoamericana de integración ALADI		Comunidad Económica Europea C. E. E.	
	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Exportaciones FOB	Importaciones CIF	Exportaciones FOB	Importaciones CIF
1965	258.644	230.132	+ 28.512	10.714	9.086	+ 1.618	33.261	1.440	+ 31.821	20.014
1966	226.214	340.534	- 114.320	7.406	13.424	- 6.018	26.023	3.201	+ 22.822	31.835
1967	225.065	239.177	- 14.112	6.734	12.311	- 5.577	24.528	3.478	+ 21.050	23.087
1968	234.694	338.646	- 103.952	9.764	10.122	- 358	16.748	1.543	+ 15.205	34.184
1969	241.461	326.882	- 85.426	8.726	3.906	+ 4.820	20.196	4.364	+ 15.832	54.744
1970	280.139	422.891	- 142.752	11.275	4.145	+ 7.130	14.003	3.150	+ 10.493	82.089
1971	268.259	418.408	- 150.149	14.627	7.410	+ 7.217	19.078	6.916	+ 12.162	90.397
1972	308.653	366.310	- 57.657	20.667	7.026	+ 13.641	32.847	5.698	+ 27.149	107.360
1973	450.855	461.440	- 10.585	34.040	9.361	+ 24.679	40.200	6.327	+ 33.873	111.693
1974	533.970	681.557	- 147.587	77.236	17.575	+ 59.661	61.059	7.192	+ 53.867	203.394
1975	455.859	683.332	- 227.463	45.594	16.017	+ 29.577	68.306	14.638	+ 53.668	233.042
1976	553.321	768.987	- 215.666	34.979	24.584	+ 10.395	84.777	16.335	+ 16.442	226.172
1977	713.789	805.000	- 91.211	39.074	29.217	+ 9.857	52.444	53.079	- 635	365.508
1978	911.689	1.073.084	- 161.395	43.033	54.850	- 11.817	42.249	33.018	- 40.769	355.163
1979	1.022.765	1.340.968	- 318.193	60.300	38.689	+ 21.611	62.788	66.343	- 3.555	511.320
1980	1.111.553	1.935.281	- 823.728	81.489	69.240	+ 12.249	81.545	201.750	- 120.215	542.245
1981	708.952	1.948.403	- 1.239.451	79.559	174.335	- 94.776	75.515	205.397	- 129.878	564.730
1982*	714.232	2.197.971	- 1.483.730	91.375	231.649	- 139.674	97.590	334.749	- 237.157	572.853

FUENTE: DANE - Anuarios y Tabulados definitivos de Comercio Exterior, años 1965 a 1981

INCOME X -- Boletín de Comercio Exterior, año 1982

(1) AMÉRICA DEL NORTE: Se incluye a Estados Unidos y Canadá.

(2) CENTRO AMÉRICA: Comprende: Mercado Común Centroamericano, Honduras (a partir de 1971), Panamá y Zona del Canal de Panamá.

(3) ANTILLAS DEL MAR CARIBE: Comprende: Mercado Común del Caribe, Puerto Rico, Cuba, República Dominicana, Antillas Holandesas,

Guadalupe y dependencias, Martinicas, Bahamas, Islas Gran Caimito, Haití, Islas Vírgenes, Inglesas y Americanas, Bermudas, Guayana Francesa y Surinam.

(4) ALADI Comprende: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

(5) COMUNIDAD ECONÓMICA EUROPEA -- CEE -- Comprende: Alemania Occidental, Bélgica y Luxemburgo, Francia, Holanda, Italia, hasta el año 1972.

A partir de 1973 entraron Dinamarca, Irlanda del Sur y Reino Unido.

\* Valores F. O. B. (Cifras en miles de US\$)

(Valores en miles de US\$)

106

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES**  
PERÍODO 1965-1982

**CONTINUACION**

PERÍODO	Asociación Europea de Libre Comercio EFTA (5)			Países Socialistas de Europa Oriental (7)			Países Árabes			Resto de Países del Mundo Comercial			TOTAL		
	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial	Exportaciones	Importaciones	Balanza Comercial
1965	48.699	55.335	-6.636	13.568	12.037	+1.531	433	-	+433	40.393	28.795	+11.598	539.144	453.502	+85.642
1966	59.364	79.551	-20.587	10.773	12.898	-2.125	320	-	+320	40.540	41.410	-870	674.146	666.555	-13.061
1967	56.641	56.431	-9.820	11.883	12.529	-646	327	1	+326	37.536	44.737	-7.201	509.923	496.362	+13.260
1968	66.314	65.326	+988	15.101	21.300	-6.199	779	17	+762	42.324	64.182	-21.858	558.278	643.260	-84.982
1969	66.821	69.794	-2.973	29.075	19.064	+10.615	1.106	40	+1.066	44.685	86.530	-41.845	607.510	685.273	-77.763
1970	76.472	75.954	+518	43.365	22.873	+20.492	425	37	+388	63.285	101.368	-38.083	735.657	842.960	-107.303
1971	55.351	98.103	-42.752	28.293	18.981	+9.312	529	315	+214	52.463	106.552	-54.089	69.009	929.440	-239.431
1972	28.390	105.472	-77.082	26.700	14.027	+12.673	1.317	885	+432	98.650	114.539	-15.919	86.958	85.950	+7.008
1973	93.252	62.407	+30.845	38.985	17.450	+21.535	3.240	902	+2.338	118.778	143.619	-24.841	1.177.339	1.061.518	+115.821
1974	78.182	99.662	-21.480	47.188	27.853	+19.335	2.132	1.198	+934	71.483	202.225	-130.742	1.416.888	1.597.212	-180.324
1975	90.326	75.777	+14.549	36.084	20.079	+16.005	2.857	484	+2.373	81.503	192.632	-111.129	1.465.187	1.494.794	-29.607
1976	131.391	72.416	+58.975	76.659	25.979	+50.680	6.922	107	+6.815	106.833	198.369	-91.536	1.745.153	1.708.120	+37.033
1977	195.612	76.673	+118.939	94.784	35.126	+59.658	6.014	48	+5.986	182.247	286.777	-104.530	2.443.191	2.028.277	+414.914
1978	242.320	106.514	+135.806	108.655	47.546	+61.309	50.934	426	+50.514	188.460	493.452	-214.992	3.038.285	2.836.314	+201.981
1979	271.571	118.148	+153.423	168.289	57.229	+51.060	47.984	506	+47.475	221.185	457.124	-235.939	3.300.443	3.233.194	+67.249
1980	278.544	176.653	+101.891	163.109	127.584	+35.525	60.265	300	+59.965	340.002	647.774	-307.772	3.945.048	4.662.604	-717.556
1981	192.203	215.160	-22.957	117.904	90.366	+27.538	33.465	536	+32.926	229.358	707.122	-477.764	2.956.400	5.199.156	-2.242.756
1982*	195.390	196.133	-743	90.706	106.203	-15.497	24.670	1.114	+23.556	223.559	792.343	-568.784	2.998.908	6.094.797	-3.095.889

FUENTE: DANE - Anuarios Y Tabulados definitivos de Comercio Exterior, años 1965 a 1981

(6) INCOMEX - Boletín de Comercio Exterior, año 1982  
el año de 1972 y a partir de 1973 se excluye Dinamarca Y Reino Unido.

(7) PAISES SOCIALISTAS DE EUROPA ORIENTAL: Comprende: Alemania Oriental, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Yugoslavia.

\* VALORES F.O.B.

be, entre las que se hallan las del Mercado Común del Caribe-Caricom, Puerto Rico, Cuba, República Dominicana, Antillas Holandesas, Guadalupe y Dependencias, Martinicas, Bahamas, Islas Gran Caimán, Haití, Islas Vírgenes inglesas y americanas, Guyana Francesa y Surinam, han sostenido aun que en bajo volumen un constante intercambio comercial con Colombia.

Las balanzas comerciales de Colombia con estos países tiene dos etapas bien definidas: de 1970 hasta 1976 fue favorable a nuestro país, pero a partir de 1977 hasta 1982 la situación cambió a favor de estas islas.

Esta situación se dio más que a una baja en las exportaciones colombianas, a un repunte significativo y creciente en las exportaciones de estas islas hacia el país.

Con relación al intercambio de Colombia con la Aladi (Asociación Latinoamericana de Integración) se puede anotar que los volúmenes han sido de importancia aunque no lo suficiente como para vislumbrar en el futuro un mayor nivel de integración económica.

De la Aladi hacen parte Argentina, Colombia, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. A pesar de que en Sur América existen comunicacio-

nes terrestres (carreteras), por los riesgos que encaruan debido al cruce de los Andes, no son muy usados. En consecuencia, con excepción de Bolivia y Paraguay, las mercancías transportadas desde y para cada uno de estos países se hace a través del transporte marítimo. Igual ocurre en relación con México y Centroamérica en general ya que no existen vías terrestres.

Saliéndones del continente americano, encontramos que la Comunidad Económica Europea (CEE) es el bloque comercial de mayor importancia, después del de Norte América para Colombia.

Esta integración de Países Europeos, la de mejor organización y mayor nivel integracionista en el mundo, constituye un gran mercado para los productos nacionales, ante todo del primer sector de la economía. En términos generales la balanza comercial del país con la CEE ha sido positiva (sólo hubo déficit en el 71 y el 74). La CEE la conformaban hasta la fecha de realización de este estudio, Alemania Occidental, Bélgica, Luxemburgo, Francia, Holanda, Italia (hasta 1973), a partir de 1973, Dinamarca, Irlanda del Sur y Reino Unido (actualmente gestionan su entrada España y Portugal). Hacia estos países Colombia envía mercancías utilizando con mayor frecuencia los buques de la Flota Mercante Grancolombiana que como lo reseñamos antes

se han especializado en el transporte sobre el hemisferio norte y con mucha más razón si pertenece a las conferencias europeas que dominan ese tráfico.

Pero en Europa además de la CEE, existe la EFTA(Asociación Europea de Libre Comercio) que practica un tipo de integración económica de menor nivel que el implementado por la CEE.(1). De la EFTA hacen parte Australia, Finlandia, Noruega, Suiza y Islandia.

(1)" Hay conocidos cuatro niveles de integración económica. La Unión Aduanera -2a.- Zona de libre comercio. -3a- Mercado común y -4a- la Unión económica. En la primera se da la libertad de aranceles entre los asociados, pero cada uno de estos adopta el arancel que crea conveniente para con los terceros. En la zona de libre comercio, además de la libertad de aranceles se adopta un arancel externo común para con terceros. En el tercer nivel además de ser una zona de libre comercio hay entre asociados libre movilidad de mano de obra y capital y por último la unión económica es un mercado común entre asociados que adoptan una política común".

ruega, Portugal, Suecia y Suiza. Es de anotar que Colombia tuvo un gran flujo de exportaciones hacia estos países a partir de 1975 hasta 1980 lo cual está directamente ligado con la Bonanza Cafetera Colombiana, registrando en ese lapso

sus mayores superávit en la balanza comercial con la EFTA.

Hasta ahora nos hemos referido a bloques económicos occidentales de corte capitalista. Colombia también comercia con los países socialistas de Europa Oriental; ellos son: Alemania Oriental, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, Rusia. Estos comprenden el COMECON (Consejo de Asistencia Económica Mutua). Entre los demás países Europeo-Orientalistas Socialistas que comercian con nuestro país se hallan Yugoslavia y Albania.

Por las mismas características del sistema socialista imperante en estos países, el comercio con Colombia se hace ante todo a través de convenios de compensación que tiene el país con cada uno de estos países<sup>(2)</sup>. Es relevante para

(2) "Convenios de Compensación son acuerdos especiales de comercio exterior del gobierno colombiano con otros gobiernos mediante los cuales se intercambian mercancías mutuamente compensándose con tales trueques los valores de cada una de sus exportaciones. Estos acuerdos se mantienen actualmente con países socialistas."

la Economía colombiana el hecho que durante todo el período 70-82 la balanza con estos países hubiese sido positiva, sólo exceptuando 1982 donde se dí una pequeña baja en las ex

141

portaciones colombianas, acompañada de un incremento de las importaciones. De estos Colombia demanda vehículos y otros bienes de capital.

Quedaría por observar dos bloques comerciales con los que Colombia durante el período en estudio tuvo relaciones comerciales : Los Países Árabes y el resto de Países del mundo Comercial. Los primeros se constituyeron en consumidores netos de productos colombianos, ya que siempre fue favorable para Colombia la balanza comercial; tal fenómeno es apenas obvio ya que si revisamos quienes lo conforman, (Ver Tabla 2-7) notaremos que son economías muy pobres, de poca industrialización y que además del petróleo que puedan tener y exportar algunos de ellos, no producen con eficiencia bienes que ganen mercados mundiales.

En referencia al resto de Países, sucede el fenómeno contrario, es decir, que la balanza comercial de Colombia con ellos estuvo en constante déficit. El fenómeno, como sucedió con el bloque anterior, también se explica dandole un vistazo a los países que comprende a este gran bloque comercial. (Ver Tabla 2-7). De ellos se destaca el gran déficit que mantiene Colombia con relación al Japón. Y el déficit que registró en 1981 con todos los países de este bloque, contribuyendo de manera significativa, en el déficit comercial total de US\$ 2.242,8 arrojado en dicho año.

En resumen, lo importante de este aparte es notar la gran cobertura del Comercio Exterior Colombiano y con esta, la explicación del porqué las flotas nacionales forcejean por pertenecer a las conferencias que dominan las rutas de mayor y menor tráfico en el mundo comercial y a su vez, por que de la cuantía de las exportaciones e importaciones y de la clase de Bienes que se movilicen, dependen en gran medida la actividad naviera del país.

TABLA 2-7

BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERÍODO 1969 - 1972

(Valores en Miles de US\$)

		1969		1970		1971		1972	
BLOQUES ECONOMICOS		Importaciones		Exportaciones		Importaciones		Exportaciones	
1. AMERICA DEL NORTE	241.461	326.882	-	85.421	280.139	422.891	-	142.752	268.259
Canadá	8.307	14.592	-	6.285	8.175	20.449	-	12.274	12.804
Estados Unidos	233.154	312.290	-	79.136	271.964	402.442	-	130.478	255.455
2. CENTROAMERICA	8.726	3.906	+	4.820	11.275	4.145	+	7.130	14.627
2.1 Mercado Común Centroamericano - MCCA	4.440	109	+	4.331	3.578	84	+	5.494	6.794
Costa Rica	1.989	54	+	1.935	2.105	18	+	2.087	2.328
Nicaragua	748	11	+	737	1.268	51	+	1.317	2.407
El Salvador	956	33	+	923	546	7	+	539	821
Guatemala	747	11	+	736	1.559	8	+	1.551	1.238
2.2 Honduras (1)	503	61	+	442	986	91	+	895	1.462
2.3 Panamá	3.454	3.702	-	248	3.994	3.664	+	30	5.406
2.4 Zona del Canal de Panamá	329	34	+	295	717	6	+	711	965
3. ASOCIACION LATINOAMERICANA DE LIBRE COMERCIO - ALALC	54.744	74.027	-	19.283	82.089	78.721	+	3.368	90.397
3.1 Acuerdo de Cartagena	44.326	30.417	+	13.909	67.490	39.696	+	27.794	76.616
Bolivia	492	1	+	491	649	1	+	648	968
Chile	6.579	4.827	+	1.752	15.539	10.366	+	5.223	14.245
Ecuador	14.243	8.555	+	5.688	17.515	9.965	+	7.550	20.244
Perú	16.170	7.326	+	8.844	28.694	9.841	+	18.853	33.712
Venezuela	6.843	9.708	-	2.865	5.043	9.523	-	4.486	7.447
3.2 Resto de ALALC	10.418	43.610	-	33.192	14.599	39.025	-	24.426	13.781
Argentina	7.869	9.699	-	1.830	11.513	14.497	-	2.984	8.130
Brasil	1.843	2.026	-	1.178	1.411	4.454	-	3.043	4.102
Méjico	535	26.566	-	26.031	1.553	16.559	-	15.306	1.147
Paraguay	54	180	-	126	33	312	-	279	234
Uruguay	112	5.139	-	5.027	89	3.203	-	3.114	168

FUENTE: DANE — Anuarios de Comercio Exterior, años 1969 a 1972.

(1) NOTA: En Junio de 1971 Honduras se retiró formalmente de MCC.

*194*  
BALANZA COMERCIAL POR AGGRUPACIONES REGIONALES

PERÍODO 1969 - 1972

CONTINUACION

	BLOQUES ECONOMICOS	Valores en Miles de US\$			
		1969	1970	1971	1972
4. ANTILLAS DEL MAR					
CARIBE	20,196	4,364	+ 15,832	14,003	3,510 + 10,493
4.1 Mercado Común del Caribe - CARI COM	5,002	593	+ 4,409	3,928	1,397 + 2,531
Jamaica	958	147	+ 811	407	609 - 202
Trinidad y Tobago	3,816	443	+ 3,373	3,098	556 + 2,542
Guyana	104	--	+ 104	258	231 + 27
Barbados	114	3	+ 111	164	1 + 163
Antigua y dependencia	--	--	--	--	--
Belize	--	--	--	--	--
Dominica	1	--	+ 1	--	--
Granada	1	--	+ 1	--	--
Montserrat	--	--	--	--	--
San Cristóbal - Nieves	8	--	+ 8	--	--
Aniquila	--	--	--	--	--
Santa Lucia	--	--	--	--	--
San Vicente	--	--	--	--	--
4.2 Resto de Antillas del Mar	15,194	3,771	+ 11,423	10,075	2,113 + 7,962
Puerto Rico	4,896	959	+ 3,937	3,841	1,287 + 2,554
Rep. Dominicana	737	135	+ 602	1,062	64 + 998
Cuba	--	--	--	27	+ 27
Antillas Holandesas (Aruba Bonaire y Curacao)	7,303	1,970	+ 5,333	2,308	711 + 1,597
Guadalupe y dependencias	436	40	+ 396	968	7 + 961
Martinica	778	2	+ 776	1,327	19 + 1,308
Bahamas	12	194	- 182	18	14 + 4
Isla Gran Cayman	6	--	+ 6	18	18 + 18
Haiti	83	--	+ 83	159	-- + 159
Islas Vírgenes Americanas	542	--	+ 542	3	-- + 3
Islas Vírgenes Británicas	3	--	+ 3	6	1 + 5
Bermudas	4	28	- 24	--	7 + 7
Guayana Francesa	291	--	+ 291	221	-- + 221
Surinam	103	443	- 340	117	3 + 114

--: Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE — Anuarios de Comercio Exterior, años 1969 a 1972.

145

## CONTINUACION

## PERIODO 1969 - 1972

## BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES

(Valores en Miles de US\$)

	BLOQUES ECONOMICOS	1969			1970			1971			1972		
		Exportaciones CIF	Importaciones CIF	Balanza Comercial	Exportaciones FOB	Importaciones FOB	Balanza Comercial	Exportaciones CIF	Importaciones CIF	Balanza Comercial	Exportaciones FOB	Importaciones FOB	Balanza Comercial
5. COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA C.E.E.	140.096	100.666	+ 39.430	164.604	133.461	+ 31.143	161.012	177.949	- 16.937	181.374	158.221	+ 23.153	
Almania Occidental	81.504	65.324	+ 16.180	71.359	71.264	- 951	104.212	95.719	+ 8.493	121.374	82.645	+ 37.729	
Bélgica y Luxemburgo	8.615	4.261	+ 4.354	8.777	9.590	- 813	8.719	8.719	+ 1.184	9.936	7.097	+ 2.839	
Francia	7.197	8.617	- 1.420	6.300	12.926	- 11.420	9.502	26.206	+ 16.704	11.679	28.559	- 16.880	
Holanda (Países Bajos)	39.187	11.853	+ 27.534	39.605	12.977	+ 26.688	32.408	22.781	+ 9.627	25.868	17.556	+ 8.312	
Italia	3.593	10.811	- 7.218	5.303	21.379	- 16.076	4.987	24.524	- 19.537	12.517	21.364	- 8.847	
6. ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO EFTA	66.821	69.794	- 2.973	16.472	75.954	+ 518	55.351	98.103	- 42.752	98.390	105.472	- 17.092	
Austria	10	1.165	- 1.156	62	1.383	- 1.321	95	3.403	- 3.308	94	2.245	- 2.151	
Dinamarca	6.100	4.139	+ 1.961	7.289	4.102	+ 3.187	5.626	5.656	- 30	10.393	4.626	+ 5.767	
Finlandia	14.637	6.047	+ 8.590	23.806	6.000	+ 18.806	6.239	6.058	+ 1.181	7.016	11.134	+ 4.524	
Noruega	4.336	4.00	+ 3.936	4.967	4.956	+ 4.111	4.245	5.592	+ 3.693	5.438	9.14	+ 754	
Portugal	2.224	1.45	+ 2.079	455	231	+ 224	224	-	145	949	195	+ 754	
Ratio Unido (Gran Bretaña)	16.128	30.043	- 13.915	14.580	33.952	- 19.372	10.671	41.933	- 31.282	20.310	49.277	- 28.967	
Suecia	18.748	14.870	+ 3.876	23.952	13.479	+ 9.580	20.424	17.000	+ 3.424	21.358	15.837	+ 5.521	
Suiza	4.638	12.985	- 8.347	2.654	17.351	- 14.687	3.996	23.155	- 19.159	11.698	25.362	- 13.664	
7. PAISES SOCIALISTAS DE EUROPA ORIENTAL	29.675	19.064	+ 10.611	43.365	22.873	+ 20.492	28.293	18.981	+ 9.312	26.760	14.027	+ 12.673	
7.1 Consejo de Asistencia Económica Mutua - COMECON	25.909	17.609	+ 8.300	35.878	17.431	+ 18.447	24.734	17.410	+ 7.324	20.395	11.018	+ 9.377	
Rusia (Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas)	3.073	3.073	+ 40	970	14.531	- 1.239	13.282	5.914	+ 2.218	3.696	1.346	+ 57	
Checoslovaquia	2.103	2.143	- 40	1.919	1.882	+ 37	890	4.358	+ 3.468	1.604	2.123	- 519	
Alemania Oriental (República Democrática Alemana)	8.639	4.713	+ 3.926	9.220	3.654	+ 5.566	6.932	4.965	+ 1.967	4.263	3.335	+ 928	
Bulgaria	1.056	1.05	+ 2.143	1.951	2.167	- 336	1.831	740	+ 19	1.879	1.406	+ 473	
Hungría	2.656	3.72	- 1.072	2.284	2.828	- 627	2.261	1.933	+ 2.287	595	1.692	+ 7212	
Polonia	7.112	5.724	+ 1.388	1.523	7.631	- 6.108	6.331	2.822	+ 3.509	8.202	990	+ 466	
Rumania	--	1.179	- 1.179	3.590	2.062	+ 1.628	1.536	2.570	- 1.034	814	1.280	-	
7.2 Demás países socialistas de Europa	3.766	1.455	+ 2.311	2.311	7.487	-	5.442	2.045	+ 3.559	1.571	1.988	+ 3.296	
Albania	--	--	+ 2.311	--	--	-	--	--	-	--	6.305	+ 3.296	
Yugoslavia	3.766	1.455	+ 2.311	7.487	5.442	+ 2.045	3.559	1.571	+ 1.988	3.009	3.009	+ 3.296	

— : Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE — Anuarios de Comercio Exterior, años 1969 a 1972.

146

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES**  
PERÍODO 1969 - 1972

**CONTINUACION**

(Valores en miles de US\$)

	AÑO	1969			1970			1971			1972					
		Exportaciones Válor FOB	Importaciones Válor CIF	Diferencia Balanza												
<b>6. PAISES ARABES</b>																
Egipto	1.106	40	+	1.066	425	-	388	529	-	315	+	214	-			
Líbano	5	4	-	5	23	+	19	83	-	83	-	374	-			
Arabia Saudita	68	11	+	68	4	-	33	10	-	23	-	9	-			
Kuwait	1	32	-	31	10	-	33	9	-	313	+	22	-			
Irán	4	4	-	4	31	-	23	9	-	313	+	9	-			
Irak	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Sudán	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Bahréin	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Oman	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Argelia	178	—	+	178	48	-	48	174	-	174	-	421	-			
Qatar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Emiratos Árabes Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Marruecos	54	—	+	54	191	-	191	236	-	236	-	453	-			
Túnez	—	—	+	—	47	+	47	27	-	27	-	46	-			
Libia	890	—	+	800	106	-	106	—	-	—	-	—	—			
Otros países árabes <sup>27</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
<b>9. RESTO DE PAISES DEL MUNDO COMERCIAL</b>	<b>44.685</b>	<b>86.530</b>	<b>-</b>	<b>41.845</b>	<b>63.285</b>	<b>101.363</b>	<b>+</b>	<b>38.083</b>	<b>52.463</b>	<b>106.532</b>	<b>-</b>	<b>54.089</b>	<b>98.550</b>	<b>114.569</b>	<b>-</b>	<b>15.919</b>
Japón	13.195	34.531	-	21.336	20.504	52.479	-	31.975	17.818	63.763	-	45.945	33.570	66.346	-	32.776
España	26.779	45.934	-	19.215	38.124	44.202	-	6.078	30.403	35.704	+	5.301	53.829	42.408	+	11.411
Hong Kong	75	+	495	479	80	+	395	531	74	457	+	4786	88	4.618	-	910
Australia	113	1.972	-	1.859	25	385	-	360	95	1.718	+	1.683	93	993	-	910
India	68	37	+	31	170	170	+	14	14	25	+	11	15	105	-	50
Israel	479	105	+	476	101	+	375	346	114	232	+	232	761	137	+	624
República de Sudáfrica	182	624	-	442	200	823	-	623	317	627	-	310	30	690	-	660
Singapur	13	1.390	-	1.377	—	1.980	-	1.980	—	2.607	-	2.607	25	1.833	-	1.808
China Continental (Comunista)	1	53	-	52	12	—	+	12	1	—	7	514	21	+	493	-
China Nacionalista (Taiwan Formosa)	167	83	+	84	198	219	-	31	124	281	-	167	48	331	-	283
Filipinas	97	1	+	96	35	1	+	34	15	13	+	2	—	6	-	6
Turquía	3	—	+	3	—	—	—	4	—	4	+	4	—	—	-	—
Nueva Zelanda	908	269	+	639	1.668	26	+	1.642	1.170	20	+	1.150	20	15	+	15
Otros países	2.110	1.396	+	714	1.574	902	+	672	1.625	1.538	+	86	4.959	1.596	+	3.363
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>607.510</b>	<b>686.273</b>	<b>-</b>	<b>77.763</b>	<b>735.657</b>	<b>842.960</b>	<b>-</b>	<b>107.303</b>	<b>690.009</b>	<b>928.441</b>	<b>-</b>	<b>239.432</b>	<b>866.958</b>	<b>868.950</b>	<b>+</b>	<b>7.008</b>

—: Significa que no hubo movimiento.

2/ Correspondiente: Siria, Jordania, República Árabe del Yemen, República Democrática Popular del Yemen y Mauritania.

FUENTE: DANE — Anuarios de Comercio Exterior, años 1969 a 1972.

162

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES**

**PERIODO 1973--1976**

**CONTINUACION**

BLOQUES ECONOMICOS		1973				1974				1975				1976			
		Valor FOB Exportaciones		Balanza Comercial		Valor FOB Importaciones		Balanza Comercial		Valor CIF Exportaciones		Balanza Comercial		Valor FOB Importaciones		Balanza Comercial	
1.	AMERICA DEL NORTE	450.865	461.440	-	10.585	533.970	681.557	-	147.587	445.869	633.332	-	227.463	553.321	768.987	-	215.666
	Canadá	16.995	32.447	-	15.452	19.491	42.579	-	23.088	13.926	42.885	-	28.969	23.496	50.658	-	27.162.
	Estados Unidos	433.860	428.993	+	4.867	514.479	638.978	-	124.499	441.943	640.437	-	198.494	529.825	718.339	-	188.504
2.	CENTROAMERICA	34.040	9.361	+	24.679	77.236	17.575	+	59.661	45.594	6.017	+	29.577	34.979	24.584	+	10.395
2.1	Mercado Común Centroamericano MCC	11.771	1.242	+	10.529	26.300	1.297	+	25.003	22.429	743	+	21.686	11.984	2.531	+	9.453
	Costa Rica	4.649	672	+	3.977	8.858	1.056	+	7.802	5.639	484	+	5.155	3.659	158	+	3.501
	Nicaragua	1.922	481	+	1.441	6.798	2	+	6.796	2.326	52	+	2.274	1.920	58	+	1.862
	El Salvador	2.846	11	+	2.835	6.656	68	+	6.588	3.791	38	+	3.753	3.211	2.224	+	987
	Guatemala	2.354	78	+	2.276	3.988	171	+	3.817	10.673	169	+	10.504	3.194	91	+	3.103
2.2	Honduras <sup>1/</sup>	2.684	121	+	2.563	2.635	522	+	2.113	1.103	382	+	721	2.691	331	+	2.360
2.3	Panamá	19.584	7.970	+	11.614	38.881	15.746	+	23.135	21.378	14.856	+	6.522	20.257	21.564	-	1.307
2.4	Zona del Canal de Panamá	1.	28	-	27	9.420	10	-	9.410	684	36	+	648	47	158	-	111
3.	ASOCIACION LATINOAMERICANA DEL LIBRE COMERCIO ALALC	111.693	119.018	-	7.325	203.394	198.425	+	4.969	233.042	160.508	+	72.534	228.172	209.246	+	18.926
3.1	Acuerdo de Cartagena	87.912	52.030	+	35.882	149.577	105.952	+	43.625	189.384	(88.164	+ 101.720	195.070	126.493	+	68.577	
	Bolivia	2.944	1.500	+	1.444	4.967	3.416	+	1.561	6.511	1.069	+	5.442	3.174	2.149	+	1.025
	Chile	7.530	8.159	+	629	32.555	35.213	-	2.658	23.917	29.082	-	5.165	10.658	34.494	-	23.836
	Ecuador	27.099	20.912	+	6.187	38.174	27.484	+	10.690	36.129	121.433	+	14.696	39.096	42.830	-	3.734
	Perú	29.120	12.359	+	16.761	32.402	23.395	+	9.007	33.740	18.038	+	15.702	19.820	13.467	+	6.353
	Venezuela	21.219	9.100	+	12.119	41.479	16.44	+	25.035	89.587	18.542	+	71.645	122.322	33.553	+	88.769
3.2	Resto de ALALC	23.781	66.988	-	43.207	53.817	92.473	-	38.656	43.158	72.344	-	29.186	33.102	82.753	-	49.651
	Argentina	12.311	18.480	-	6.169	23.591	31.052	-	7.461	27.816	18.636	+	9.180	17.085	22.101	-	5.016
	Brasil	6.933	17.754	-	10.821	19.820	28.287	+	8.467	8.619	122.273	-	13.654	8.433	26.913	-	18.480
	Méjico	4.054	25.778	-	21.724	9.984	31.131	-	21.147	5.837	28.111	-	22.274	6.532	28.651	-	22.119
	Paraguay	91	488	-	397	181	427	-	246	304	182	+	122	321	557	-	236
	Uruguay	392	4.488	-	4.096	241	1.576	-	1.335	582	3.142	-	2.560	731	4.531	-	3.806

FUENTE: DANE -- Anuarios de Comercio Exterior, años 1973 a 1976.

**CONTINUACION**

BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERIODO 1977 - 1982

	BLOQUES ECONOMICOS	Valores en Miles de US\$				
		1977	1978	1979	1980	1981
1. AMERICA DEL NORTE						
Canadá	713.789	805.000	-	91.211	911.689	1.073.084
Estados Unidos	23.700	59.723	-	36.023	17.748	85.441
	690.086	745.277	-	55.186	893.941	987.643
2. CENTROAMERICA	39.074	29.217	+	9.857	43.033	54.850
2.1 Mercado Común Centroamericano						
MCC	15.531	694	+	14.837	14.993	9.202
Costa Rica	5.562	319	+	5.243	4.581	943
Nicaragua	2.340	190	+	2.150	2.395	853
El Salvador	3.093	128	+	2.965	2.309	3.252
Guatemala	4.536	57	+	4.479	5.467	142
2.2 Honduras <sup>1/</sup>	3.183	936	+	2.247	4.013	2.424
2.3 Panamá	20.241	27.436	-	7.195	23.860	43.060
2.4 Zona del Canal de Panamá	199	151	-	32	167	164
3. ASOCIACION LATINO-AMERICANA DE INTERACCION - ALADI-	365.508	334.806	+	30.702	355.163	475.564
3.1 Acuerdo de Cartagena	298.842	170.624	+	128.218	304.224	227.951
Bolivia	2.913	3.460	-	574	2.475	5.659
Ecuador	46.017	57.708	-	9.691	45.144	1.337
Perú	28.742	16.968	+	11.774	13.611	31.519
Venezuela	219.170	92.488	+	202.682	242.994	169.436
3.2 Resto de ALADI	66.666	164.182	-	97.516	50.938	247.613
Argentina	40.879	42.886	-	2.007	26.963	57.139
Brasil	4.042	46.108	-	42.066	4.119	98.397
Chile <sup>2/</sup>	12.022	35.019	-	22.997	13.528	43.593
Méjico	8.916	33.658	-	24.742	5.775	43.796
Paraguay	372	902	-	530	257	779
Uruguay	435	5.609	-	5.174	297	3.909

1/ El retiro definitivo de Honduras se formalizó en junio de 1971.

FUENTE: DANE - Anuarios y Tabulados definitivos de Comercio Exterior, años 1977 a 1981.  
INCOMEX - Boletín d. Comercio Exterior año 1982

**CONTINUACION**

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERIODO 1973 - 1976**

BLOQUES ECONOMICOS	1973		1974		1975		1976	
	Exportaciones	Vsalar FOB	Importaciones	Vsalar FOB	Exportaciones	Vsalar CIF	Importaciones	Vsalar FOB
<b>4. ANTILLAS DEL MAR</b>								
CARIBE	46,200	33,873	61,059	7,192	+ 63,867	68,306	14,638	+ 53,668
4.1 Mercado Común del Caribe - CARICOM	2,030	1,773	257	3,765	+ 1,310	+ 2,455	3,793	+ 839
Jamaica	776	852	-	1,422	940	942	652	+ 290
Trinidad y Tobago	593	626	-	1,680	327	+ 1,353	1,497	+ 131
Guyana	47	--	+ 147	152	--	+ 152	102	--
Barbados	412	--	+ 412	219	+ 15	+ 204	985	+ 56
Antigua y Dependencias	6	--	+ 6	5	+ 1	+ 4	6	--
Bélice	--	96	+ 33	199	+ 3	+ 199	193	+ 193
Dominica	62	--	--	79	+ 76	+ 24	24	+ 24
Granada	--	--	--	--	+ 4	+ 4	4	+ 4
Monserrat	--	--	--	7	+ 7	+ 7	1	+ 1
San Cristóbal y Nieves	29	--	+ 29	--	+ 24	+ 24	24	--
Anguila	6	--	+ 6	1	+ 1	+ 1	13	+ 13
Santa Lucia	1	--	+ 1	--	+ 1	+ 1	2	+ 2
San Vicente	--	--	--	--	--	--	--	--
4.2 Resto de Antillas del Mar Caribe	38,170	4,554	+ 33,616	57,294	+ 5,882	+ 51,412	64,513	+ 13,799
Puerto Rico	11,299	3,179	+ 8,120	16,764	+ 4,128	+ 12,636	26,421	+ 4,352
República Dominicana	4,531	312	+ 4,219	8,143	+ 191	+ 7,952	20,934	+ 180
Cuba	15	--	+ 15	--	--	+ 456	26	+ 430
Antillas Holandesas (Aruba, Bonaire y Curaçao)	10,420	953	+ 9,467	13,629	+ 1,309	+ 12,320	9,619	+ 9,052
Guadalupe y Dependencias	2,279	19	+ 2,260	1,336	--	+ 1,336	1,455	+ 2
Martinica	1,760	--	+ 1,760	2,030	--	+ 2,030	908	--
Bahamas	4,958	66	+ 4,893	19	+ 102	+ 83	30	+ 22
Islas Gran Cayman, Halcón	89	--	+ 89	40	--	+ 40	33	+ 33
Islas Vírgenes Americanas	1,412	--	+ 1,412	2,026	--	+ 2,026	1,335	+ 1,335
Islas Vírgenes Británicas	566	--	+ 566	12,801	+ 2	+ 12,799	2,868	+ 2,868
Bermudas	549	--	+ 549	224	--	+ 224	23	+ 23
Guayana Francesa	125	--	+ 125	26	+ 150	+ 134	198	+ 198
Surinam	167	--	+ 167	100	+ 100	+ 100	131	+ 131
				166	+ 166	+ 166	293	+ 293
				167	+ 167	+ 167	599	+ 599

-- : Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE. - Anuarios de Comercio Exterior, años 1973 a 1976.

**CONTINUACION**

BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERÍODO 1977 - 1982

Agrupación	1977	1978	1979	1980	1981	1982*	Importaciones		Exportaciones		Balances	
							Valor CIF Comercio	Valor FOB Comercio	Valor CIF Comercio	Valor FOB Comercio	Valor CIF Comercio	Valor FOB Comercio
<b>4. ANTILLAS DEL MAR</b>												
4.1 Mercado Común del Caribe-CARICOM	52.444	53.079	-	63.6	42.249	83.018	-	40.769	62.788	66.343	-	3.555
Jamaica	5.893	4.229	+	1.664	6.961	5.687	+	1.294	538	+ 11.486	13.788	836
Trinidad y Tobago	430	3	+	427	803	18	+	785	4.318	2	+ 4.316	1.289
Guyana	3.491	1.650	+	1.841	3.938	703	+	3.235	6.514	442	+	6.072
Barbados	53	—	+	53	202	—	+	202	20	—	20	10.058
Antigua Y Dependencias	416	36	—	380	347	3	+	344	321	1	+	320
Bélgica	18	2.488	+	2.470	533	4.943	—	4.410	449	93	+	356
Dominica	564	36	—	528	—	—	—	—	—	—	1	304
Granada	14	16	+	2	169	—	+	169	—	—	57	71
Monseñor	313	—	+	313	79	—	+	79	18	—	18	9
San Cristóbal	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Nieves — Anguila	—	—	+	—	—	—	—	—	3	—	—	—
Santa Lucía	340	—	—	340	524	—	+	524	202	—	202	840
San Vicente	253	—	+	253	366	—	+	366	179	—	179	432
4.2 Resto de Antillas del Caribe	46.551	48.860	+	2.289	35.288	77.351	—	42.063	50.764	65.805	—	15.041
Puerto Rico	9.144	7.876	+	1.269	10.178	11.628	—	1.450	13.992	12.009	+	1.953
República Dominicana	4.772	115	+	4.657	4.694	159	+	4.535	4.878	810	+	4.268
Cuba	3.427	4	+	3.423	3.448	171	+	3.277	2.007	759	+	1.248
Antillas Holandesas (Aruba, Bonaire y Curazao)	12.986	39.450	+	26.463	12.702	50.851	+	38.779	26.395	38.299	+	11.904
Guadalupe y Dependencias	829	71	+	758	59	—	+	59	574	63	+	521
Martinica	1.637	—	+	1.637	908	3	+	905	320	—	+	905
Bahamas	10.741	445	+	10.295	351	955	—	604	104	183	—	79
Isla Gran Caimán	78	1	+	77	304	—	+	303	52	141	—	89
Haití	1.224	17	+	1.207	1.418	2	+	1.416	1.034	—	+	1.034
Islas Vírgenes Americanas	177	—	+	177	34	—	+	34	17	—	+	17
Islas Vírgenes Británicas	53	333	—	280	426	17	+	409	569	72	+	497
Bermudas	2	537	—	535	2	13.261	—	13.259	7	13.644	—	13.637
Guyana Francesa	19	—	+	19	52	—	+	52	80	—	+	80
Surinam	1.462	2	+	1.460	1.105	—	+	1.105	765	35	+	730
												1.653
												1.540
												107
												1.433
												3.798
												201
												6
												109
												70
												1.433
												3.798
												40.241
												36.443

— Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE - Anuarios y Tabulados definitivos del Comercio Exterior, años 1977 a 1981.

**CONTINUACION**

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERIODOS: 1973 - 1976**

		1973			1974			1975			1976			
BLOQUES ECONOMICOS		Exportaciones			Importaciones			Exportaciones			Importaciones			
		Valor FOB			Valor CIF			Valor FOB			Valor CIF			
<b>6. COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA C.E.E.</b>		286.296	240.934	+	45.302	342.244	361.526	-	19.281	461.606	331.327	+	130.902	
Alemania Occidental	147.498	100.864	+	45.604	170.025	144.634	+	25.381	217.818	131.312	86.566	282.670	174.764	
Bélgica y Luxemburgo	10.127	6.876	+	—	17.052	13.524	+	3.528	24.979	12.935	4.444	22.680	13.641	
Dinamarca	8.085	4.821	+	4.264	9.815	8.753	+	1.082	12.508	5.508	1.063	12.080	7.693	
Francia	18.837	48.722	+	29.885	26.964	66.992	-	40.028	32.033	67.239	36.206	48.114	69.774	
Gran Bretaña (Reino Unido)	19.593	42.862	-	25.269	22.165	59.077	-	36.912	41.345	53.013	11.668	34.116	60.762	
Holanda (Países Bajos)	45.264	15.848	+	29.716	64.381	36.879	+	27.592	93.486	23.565	69.830	104.411	27.164	
Italia	35.801	20.708	+	15.093	31.605	31.510	+	96	36.722	37.812	+	910	104.647	37.997
Irlanda del Sur	121	593	-	472	237	156	+	81	594	253	341	371	312	59
<b>6. ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO</b>		93.252	62.407	+	39.845	78.182	99.662	-	21.480	90.326	75.777	14.549	131.391	72.416
Austria	234	2.999	-	1.865	1.126	2.798	+	1.672	2.219	3.327	3.546	4.398	4.66	58.975
Finlandia	32.271	6.221	+	26.050	23.879	5.886	+	18.013	29.017	4.391	24.626	40.949	7.243	23.706
Noruega	5.365	2.455	+	2.910	6.370	3.309	+	3.309	5.719	5.133	7.625	6.986	6.951	7.10
Portugal	925	672	+	2.253	6.118	1.255	+	4.873	1.921	874	1.047	224	934	710
Suecia	31.493	26.668	+	8.825	32.692	5.221	+	46.367	26.070	20.287	7.666	25.975	46.691	25.975
Suiza	22.954	26.292	-	5.328	7.997	58.963	-	59.966	7.093	40.310	33.217	9.461	34.392	24.931
<b>7. PAISES SOCIALISTAS DE EUROPA ORIENTAL</b>		17.450	17.450	+	21.535	47.188	27.853	+	19.335	36.084	20.079	16.005	76.659	25.979
7.1 Consejo de Asistencia Económica — COMECON		35.847	14.455	+	21.392	43.557	25.307	+	18.250	33.353	15.946	17.407	71.164	24.586
Mutua (Unión de Rep. Pùblicas Sociales Soviéticas)	17.273	763	+	16.510	7.342	3.137	+	4.205	51	1.339	1.298	10.328	3.236	46.578
Chile/Checoslovaquia	3.587	2.732	+	835	2.070	3.501	-	1.431	2.340	3.232	932	4.682	4.051	631
Alemania Oriental (República Democrática Alemana)	5.465	2.499	+	2.966	10.307	3.296	+	6.911	7.486	3.914	3.572	23.181	8.599	14.582
Bulgaria	63	2.23	+	40	1.739	44	+	1.695	—	129	129	—	268	267
Hungría	2.332	448	+	1.883	1.649	410	+	1.239	6.487	680	5.807	818	818	697
Polonia	7.127	4.373	+	2.734	15.728	8.622	+	7.106	14.320	3.846	10.474	31.193	5.636	25.557
Rumania	—	3.616	-	3.616	4.722	6.197	-	1.475	2.699	2.796	777	264	1.978	1.714
<b>7.2 Demás Países Socialistas de Europa</b>		3.138	2.995	+	143	3.631	2.546	+	1.085	2.731	4.133	1.492	5.495	1.393
Albania	—	—	-	143	3.631	—	—	—	2.546	—	4.131	—	5.465	—
Yugoslavia	3.138	2.995	+	143	3.631	—	—	—	2.546	—	4.131	—	5.465	—

— Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE — Anuarios de Comercio Exterior, años 1973 a 1976.

**CONTINUACION**

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES**

PERIODO 1977 - 1982

	BLOQUES ECONOMICOS	1977		1978		1979		1980		1981		1982*	
		Exportaciones	Importaciones										
5. COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA CEE.													
Alemania Occidental	490,496	156,419 +	334,067 +	1,095,592	591,868 +	503,726	994,241	564,026 +	430,215 +	1,286,298	954,710	858,810 +	95,900
Bélgica y Luxemburgo	38,348	23,773 +	24,000 +	648,095	198,831 +	449,254	553,586	201,357 +	382,238	740,979	334,006 +	406,927	987,533
Dinamarca	25,467	19,314 +	6,153 +	28,341	7,043 +	21,286	48,924	23,397 +	25,527	39,259	26,242 +	13,017	562,538
Francia	59,896	70,869 -	10,813	66,809	103,290 -	36,481	62,943	27,925 +	11,448 +	49,831	61,492	16,186	20,562 +
Gran Bretaña (Reino Unido)	44,848	71,836 -	26,998	43,562	94,805 -	51,223	24,936	104,908	79,972	42,108	111,867	69,749	49,289
Holanda (Países Bajos)	116,820	29,185 +	87,635 +	202,286	46,108 +	156,188	196,523	26,676 +	167,848	271,889	29,348 +	62,432	105,085
Italia	17,095	44,360 +	27,895	33,380	116,365 -	82,985	48,305	80,711 -	32,406	63,612	120,811	57,259	64,011
Irlanda del Sur	799	593 +	206	506	1,424 -	918	1,090	756 +	334	1,589	1,498 +	101	4,410
6. ASOCIACION EUROPEA DE LIBRE COMERCIO EFTA	195,612	76,673 +	118,939	242,320	106,514 +	135,806	271,571	118,148 +	153,423	278,544	176,853 +	101,891	192,203
Austria	358	3,419 -	3,061	507	4,518 -	4,011	637	4,973 -	4,236	3,191	10,908 -	7,717	2,307
Finlandia	79,235	7,049 +	72,186	74,563	11,641 +	62,922	79,507	13,948 +	65,559	79,870	18,362 +	61,358	15,533 -
Noruega	17,511	572 +	16,939	28,388	984 +	27,304	31,634	1,053 +	30,781	40,364	13,104 +	27,250	18,842 +
Portugal	1,175	241 +	934	47	592 -	545	621	10,384	13,885	12,650	9,241	12,650	24,877 +
Suecia	88,197	19,863 +	68,334	127,345	29,239 +	98,106	134,093	35,461 +	98,632	118,153	54,244 +	63,909	2,574
Suiza	9,136	45,529 -	36,393	10,970	59,540 -	48,570	14,495	62,192 -	47,697	23,081	78,800	56,719	86,860 +
7. PAISES SOCIALISTAS DE EUROPA ORIENTAL	94,784	35,126 +	59,658	105,855	47,546 +	61,309	108,289	57,229 +	51,060	163,109	127,384 +	35,525	117,904
7.1 Consejo de Asistencia Económica Mutual COMECON	90,754	29,697 +	61,057	92,507	40,394 +	52,123	89,942	49,130 +	40,812	143,355	117,110 +	26,245	107,598
Rusia Union de Repúblicas Socialistas Soviéticas (República Democrática Alemana)	177	2,026 -	1,849	240	2,067 -	1,827	6,956	7,693 -	7,737	20,226	14,994 +	5,232	15,244
Checoslovaquia	9,509	5,374 +	4,135	10,350	5,243 +	5,107	5,787	5,469 +	3,238	3,293	7,885 -	4,594	9,236
Almania Oriental	4,550	5,848	12,238	10,965	5,174	8,531	8,185	3,346	13,538	38,939	26,401	7,986	9,923 -
Bulgaria	39,638	9,260 +	30,279	32,332	12,540 +	19,792	16,625	16,285 +	1,340	40,551	33,669 +	6,882	26,106
Hungría	—	—	353	1	453	452	5,406	403	5,003	4,570	2,013	2,566	32,724
Polonia	1,522	1,376 +	146	460	2,372 -	1,912	5,711	710 +	5,001	9,885	668	9,217	7,914
Hungría	29,609	6,758 +	22,851	36,885	7,864 +	29,241	40,926	11,395 +	28,531	51,285	17,942 +	33,343	26,274
Humania	10,398	4,550 +	5,848	12,238	10,965	5,174	8,531	8,185	3,346	13,538	38,939	26,401	7,986
7.2 Demas Países Socialistas de Europa	4,030	5,429 -	1,398	16,348	7,162 +	9,186	18,347	8,090 +	10,248	19,754	10,474 +	9,280	10,306
Albania	—	2 -	2	16,348	7,161 +	9,187	18,340	8,099 +	10,241	19,754	10,472 +	9,282	10,271
Yugoslavia	4,030	5,427 -	1,397	16,348	7,161 +	9,187	18,340	8,099 +	10,241	19,754	10,472 +	9,282	10,271

— Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE—Anuarios y Tabulados definitivos de Comercio Exterior, años 1977 a 1981.

INCOMEX — Boletín de Comercio Exterior 1982

53

**BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERÍODO 1973 - 1976**

**CONTINUACION**

(Valores en miles de US\$)

BLOQUES ECONÓMICOS	1973			1974			1975			1976		
	Exportaciones	Importaciones	Balance	Exportaciones	Importaciones	Balance	Exportaciones	Importaciones	Balance	Exportaciones	Importaciones	Balance
<b>8. PAISES ARABES</b>	<b>3.240</b>	<b>902</b>	<b>+ 2.338</b>	<b>2.132</b>	<b>1.98</b>	<b>+ 934</b>	<b>2.857</b>	<b>484</b>	<b>+ 2.373</b>	<b>6.922</b>	<b>107</b>	<b>+ 6.815</b>
Egipto	235	69	+ 166	15	60	- 30	87	87	- 22	—	71	- 71
Líbano	155	26	+ 129	51	16	+ 35	30	8	+ 22	—	—	—
Arabia Saudita	5	5	+ 0	5	1	- 1	3	—	3	15	—	15
Kuwait	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Irán	61	762	- 701	691	8	- 1.012	10	10	- 10	13	—	13
Irak	1	42	- 41	41	2	- 1.094	54	373	- 319	2.401	13	+ 2.389
Sudan	—	—	—	1	—	+ 2	—	—	—	26	—	26
Bahrein	—	—	—	—	—	—	50	5	+ 45	74	—	74
Oman	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Arlenia	1.394	—	+ 1.394	1.317	—	+ 1.317	902	—	+ 902	1.787	—	+ 1.787
Qatar	6	—	+ 6	—	—	—	—	—	—	—	3	- 3
Emiratos Arabes Unidos	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	- 10
Marruecos	961	—	+ 961	5	—	+ 1	684	—	+ 684	2.257	—	+ 2.257
Túnez	344	—	+ 344	321	—	+ 4	321	98	+ 198	1	—	—
Libia	88	—	+ 88	410	—	+ 410	1.014	—	+ 1.014	345	10	+ 335
Siria	—	—	—	2	—	+ 2	—	—	+ 2	3	—	3
Otros países Árabes <sup>3/</sup>	—	—	—	2	—	+ 2	—	—	+ 2	—	—	—
<b>9. RESTO DE PAISES DEL MUNDO COMERCIAL</b>	<b>118.778</b>	<b>143.619</b>	<b>- 24.841</b>	<b>71.483</b>	<b>202.226</b>	<b>- 130.742</b>	<b>81.503</b>	<b>192.632</b>	<b>- 111.129</b>	<b>106.833</b>	<b>198.369</b>	<b>- 91.535</b>
Japón	48.992	36.867	+ 12.125	37.975	20.698	+ 17.277	114.793	27.130	+ 101.709	61.627	131.674	- 70.047
España	53.402	44.453	+ 8.949	37.938	49.471	- 11.533	38.592	60.319	+ 11.727	35.727	47.024	- 11.297
Hong Kong	7.079	—	+ 6.752	2.110	622	+ 1.498	700	720	+ 20	366	717	- 851
Australia	502	327	+ 1.175	1.616	476	- 2.798	2.322	243	+ 1.122	879	852	1.546
India	165	109	+ 56	113	102	- 169	48	212	+ 164	—	286	694
Israel	999	438	+ 561	1.144	411	+ 713	687	217	+ 470	1.430	122	+ 1.208
República de Sudáfrica	990	1.769	+ 779	466	1.004	+ 628	279	3.461	+ 3.182	288	—	1.353
Singapur	215	2.832	+ 2.617	74	74	- 7.378	7.244	215	+ 3.587	3.372	361	8.111
China Continental (Comunista)	2	21	+ 19	—	—	+ 32	—	6	+ 12	4	2.194	149
China Nacionalista (Taiwan Formosa)	67	1.861	+ 1.754	153	1.851	- 1.718	1.663	2.067	+ 364	1.667	3.977	+ 2.045
Filipinas	146	26	+ 120	18	—	+ 54	36	36	+ 6	221	18	+ 203
Turquía	—	—	—	—	—	—	44	74	+ 30	177	—	177
Nueva Zelanda	136	371	+ 235	177	684	- 507	9	75	+ 66	12	337	+ 325
Otros países	6.183	2.437	+ 3.746	8.236	2.153	+ 6.083	11.807	1.973	+ 9.834	1.921	2.067	+ 146
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>1.177.339</b>	<b>1.061.518</b>	<b>+ 115.821</b>	<b>1.416.888</b>	<b>1.597.212</b>	<b>- 180.324</b>	<b>1.465.187</b>	<b>1.494.794</b>	<b>- 29.607</b>	<b>1.745.143</b>	<b>1.706.120</b>	<b>+ 37.033</b>

<sup>3/</sup> Comprende: Jordania, República Árabe del Yemén, Repùblica Democrática Popular del Vietnam y Mauritania.

— Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE — Anuario de Comercio Exterior, años 1973 a 1976.

**CONTINUACION**

BALANZA COMERCIAL POR AGRUPACIONES REGIONALES  
PERIODO 1977 - 1982

SÍMBOLOS ECONÓMICOS	1977		1978		1979		1980		1981		1982	
	Exportaciones FOB	Importaciones FOB										
8. PAISES ARABES	6.014	48 +	5.986	50.934	420 +	56.514	21	1	47.984	508 +	47.475	60.265
Egipto	7	28 +	21	9	32 +	513	693	12 +	421	421 +	421	13
Libano	36	+	36	705	12 +	68	—	—	68	—	68	670
Arabia Saudita	6	6	—0—	26	— +	26	1	— +	1	137	137	194
Kuwait	185	+	186	46	— +	46	84	— +	84	36	36	79
Irán	151	+ +	151	303	41 +	262	10	1 +	9	497	34 +	483
Irak	35	2 +	33	—	—	—	49	— +	49	31	31 +	—
Sudan	73	+ +	73	36	3 +	32	60	5 +	56	138	138 +	34
Bahrein	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Oman	19	— +	19	—	—	—	—	—	—	20	20 +	32
Argelia	1.441	— +	1.441	40.576	— +	40.576	34.101	—	34.101	—	—	14
Catar	—	—	—	—	—	—	82	—	82	—	—	15
Emiratos Árabes Unidos	32	2 +	30	13	4 +	9	11	— +	11	8	8	—
Marruecos	2.783	+ +	2.763	2.464	328 +	2.136	6.348	— +	6.348	3.817	3.756	56 +
Tunez	243	— +	243	2.574	— +	2.574	2.034	— +	2.034	270	270 +	500 +
Libia	326	— +	326	2.714	— +	2.714	1.312	— +	1.312	—	—	54
Siria	896	— +	686	3.463	— +	3.463	3.785	— +	3.785	2.521	2.521 +	15 +
Otros Países Arabes <sup>3/</sup>	10	—	10	6	— +	6	113	— +	113	34	34 +	167
9. RESTO DE PAISES DEL MUNDO COMERCIAL	182.247	286.777	— 104.530	188.460	403.452	— 214.892	221.165	457.124	— 235.939	340.002	647.774	— 307.772
Japón	82.732	195.436	+ 113.694	71.193	276.870	+ 208.677	92.237	295.472	+ 203.236	147.800	434.107	— 286.507
España	75.335	82.478	+ 13.117	110.494	83.546 +	26.948	111.772	105.887	+ 5.875	150.571	143.874	+ 83.075
Hong Kong	764	2.004	— 1.240	1.76	4.740	— 4.564	587	3.434	— 2.847	745	3.659	— 2.924
Australia	1.400	484	+ 916	969	989	= 20	1.021	1.059	— 38	1.052	1.584	— 542
India	—	197	— 197	197	129	— 129	1	202	— 202	42	349	— 307
Israel	1.358	956	+ 402	727	1.977	— 1.250	2.426	601	— 1.825	6.825	4.863	— 1.962
República de Sudáfrica	238	3.130	— 2.882	149	4.015	— 3.866	1.660	10.748	— 9.088	496	15.357	— 14.861
Singapur	387	8.152	— 7.765	300	6.982	— 6.892	1.547	13.748	— 12.202	1.070	13.187	— 12.127
China Continental (Comunista)	172	351	— 179	13	162	— 149	3.734	297	— 3.347	5.226	302	— 4.924
China Nacionalista (Taiwan Formosa)	11.247	5.947	+ 5.310	260	10.047	— 9.787	538	12.332	— 11.794	372	16.113	— 15.741
Filipinas	150	60	+ 90	354	44	+ 310	670	152	+ 518	628	251	— 377
Turquia	78	—	+ 78	47	—	+ 47	—	3	—	42	—	42
Nueva Zelanda	70	804	— 734	118	1.314	— 1.196	65	941	— 876	142	113	— 61
Otros Países	8.056	5.788	+ 2.268	3.660	7.637	— 3.977	4.927	12.155	— 7.228	25.191	14.069	— 11.122
GRAN TOTAL	2.443.191	2.028.277	+ 414.914	3.038.295	2.836.314	+ 201.981	3.300.443	3.233.194	+ 67.246	3.945.048	4.662.604	— 717.556
												2.956.400 5.199.156
												— 2.242.756
												2.980.608 6.084.797
												— 3.095.888

3/ Comprende: Jordania, República Árabe del Yemen, República Democrática Popular del Yemen y Mauritania.

—: Significa que no hubo movimiento.

FUENTE: DANE — Anuarios y Tabulados definitivos de Comercio Exterior; años 1977 a 1982;  
INCOMEX — Boletín de Comercio Exterior año 1982

### 3. RELACION TRANSPORTE MARITIMO INTERNACIONAL - COMERCIO EXTERIOR RICO COLOMBIANO

Después de haber analizado cada uno de los aspectos más sobresalientes, por un lado del transporte marítimo colombiano, en lo referente a las navieras colombianas y la actividad portuaria, y por el otro del comercio exterior del país, en cuanto a su evolución, estructura y diversificación, entramos a relacionar estas dos grandes variables para así poder ponderar el impacto del desarrollo del transporte marítimo en el intercambio comercial.

#### 3.1 INFLUENCIA DE LOS FLETES EN EL COMERCIO EXTERIOR COLOMBIANO.

En la tabla en referencia (Ver Tabla 3-1) notamos que los fletes establecidos para productos colombianos de exportación suben en la misma forma en que suben los valores agregados a dichos productos.

Este lo vemos claro en las tarifas que la conferencia Witass

## TABLA 3-1

CUADROS COMPARATIVOS DE TARIFAS (B)

## ESPAÑA / COLOMBIA ATLANTICO CONEXCA

	1977 Mz. 12	1978 Mz. 1	1979 Mz. 1	1980 Mz. 1	1981 Mz. 1	1982 Mz. 1	1983 Mz. 1	1984 Mz. 1
AUTOMOVILES	72.40	73.07	69.87	11.25	122.00	119.50	120.00	122.96
LIBROS	111.90	120.07	122.37	178.98	199.00	207.50	197.00	199.96
MAQUINARIA INDUSTRIAL	162.90	171.57	176.37	244.08	261.00	269.50	257.00	259.96
REPUESTOS AUTOMOTORES			133.37	192.10	214.00	223.50	212.00	214.96
VINCS	122.40	130.57	133.37	192.10	214.00	223.50	212.00	214.96

## ITALIA / COLOMBIA ATLANTICO CONEXCA

HERRAMIENTAS	122.16	130.57	132.87	183.00	206.00	217.50	206.00	208.96
MAQUINARIA INDUSTRIAL	141.16	149.57	152.87	206.00	235.00	245.50	235.00	237.96
QUIMICOS	140.20	140.07	142.87	196.00	224.00	235.50	224.00	226.96
REPUESTOS AUTOMOTORES			100.87	147.10	169.00	176.50	165.00	117.96

(B) Tarifa Básica con Recargos. Para Colombia tomados los recargos para

Barranquilla.

Fuente: FLOTA MERCANTE GRANCOLOMBIANA, S.A. - SECCION TARIFAS

1572

CUADROS COMPARATIVOS DE TARIFFAS (B)

EUROPA NORTE / COLOMBIA

WITASS / WESTBOUND

	1977 <u>Mz.1</u>	1978 <u>Mz.1</u>	1979 <u>Mz.1</u>	1980 <u>Mz.1</u>	1981 <u>Mz.1</u>	1982 <u>Mz.1</u>	1983 <u>Mz.1</u>	1984 <u>Mz.1</u>
AUTOMOVILES	70.48	79.87	106.67	128.60	119.49	123.44	123.02	122.86
FERTILIZANTES	73.61	85.69	109.32	124.54	114.70	117.72	115.42	115.78
LAMINA DE HIERRO	56.92	68.24	89.41	103.90	93.69	96.56	94.66	95.50
LICORES	142.78	173.18	198.35	234.40	203.51	208.86	209.28	204.13
MAQUINARIA AGRICOLA	83.15	101.08	132.02	155.02	143.30	143.72	129.72	130.03
MAQUINARIA INDUSTRIAL	142.78	173.18	216.10	243.92	232.40	235.24	230.68	223.13

COLOMBIA / EUROPA NORTE

	WITASS / EASTBOUND							
ALGODON	101.70	110.40	148.10	165.47	143.47	158.90	155.20	146.75
ARTESANIAS	66.35	75.38	102.30	116.83	107.27	110.85	108.30	107.80
CAFE	87.66	97.22	126.37	141.08	132.08	130.04	129.96	126.56
CONFECCIONES	103.50	110.84	137.64	151.18	142.64	132.74	129.55	128.13
CUEROS CORTADOS	88.66	101.09	132.10	148.77	137.74	139.66	136.33	134.40
JUGO DE FRUTAS	96.40	105.48	140.10	153.66	142.64	137.94	134.65	132.88

(B) Tarifa Básica con Recargos. Para Colombia Atlántico tomados los recargos para Barranquilla.

158

**CUADROS COMPARATIVOS DE TARIFAS (B)**

**JAPAN WEST COAST AMERICA FREIGHT**

**CONFERENCE JAPON / COLOMBIA PACIFICO**

	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
	<u>En.1</u>	<u>En.1</u>	<u>En.1</u>	<u>Ab.1</u>	<u>Ab.1</u>	<u>Oct.1</u>	<u>Sp.3</u>	<u>Jl.1</u>
AUTOMOVILES	68.89	76.18	100.16	111.29	122.98	110.70	120.44	132.93
LAMINA DE HIERRO	62.99	67.08	93.68	98.75	113.20	105.17	107.98	119.10
PRODUCTOS QUIMICOS	140.01	156.43	191.15	204.75	235.39	215.72	230.68	257.17
RESINA SINTETICA	124.09	139.04	171.98	184.32	213.83	196.88	211.86	216.07
MAQUINARIA INDUSTRIAL	132.56	148.67	182.73	195.76	225.90	207.43	221.93	248.17
<hr/>								
SAFE ECON - BUENAVENTURA / JAPON								
				<u>My.1</u>	<u>Ab.1</u>	<u>Jn.1</u>	<u>Jl.1</u>	
CAFE SOLUBLE	68.43	79.35	107.20	119.65	129.49	122.73	124.85	126.48
COCOA SUGAR						131.22	127.01	129.17
CAFE EN GRANO	89.75	109.72	115.41	130.86	143.29	139.08	137.59	143.49
TELAS DE ALGODON	89.75	102.71	113.22	124.37	134.67	128.18	129.82	136.08
LEVADURA SECA	94.93	108.43	124.72	142.07	156.52	149.98	151.85	161.32
ALGONDON STANDARD						151.55	169.80	173.77
						163.02	165.35	171.47

(B) Tarifa Basica con Recargos. Para Colombia Atlantico tomados los Recargos para Barranquilla.

159

CUADRO COMPARATIVO DE TARIFAS (B)

EUROPA NORTE / COLOMBIA - PACIFICO

E.S.P.M. (Hasta Dic.31/81) WITASS (Desde Ene.1/82)

	1977 En.1	1978 En.1	1979 En.1	1980 En.1	1981 En.1	1982 En.1	1983 Nz.1	1984 Nz.1
AUTOMOVILES	86.62	107.81	123.11	135.26	115.67	124.24	122.88	127.33
FERTILIZANTES	89.07	110.49	126.72	143.76	127.68	133.05	130.27	134.50
LAMINA DE HIERRO	92.74	133.93	114.63	126.05	112.66	103.81	102.66	106.76
MAQUINARIA AGRICOLA	167.47	213.30	240.87	265.25	196.45	195.27	152.79	156.35
MAQUINARIA INDUSTRIAL	223.82	273.91	309.00	335.75	305.45	283.42	268.31	268.45
LICORES					239.86	231.11	222.35	

COLOMBIA PACIFICO / EUROPA NORTE

E.S.P.M. (Hasta Dic.31/81) WITASS (Desde En.1/82) EASTBOUND

ALGODON ALTA DENSIDAD	106.52	122.42	147.74	164.28	153.62	168.57	159.81	156.47
ARTESANIAS	65.48	80.23	97.55	113.97	103.17	126.83	120.40	128.35
CAFE EN GRANO	99.17	118.40	139.96	159.32	148.81	150.21	146.39	146.78
CONFECCIONES	105.29	121.08	145.62	167.11	156.32	150.83	143.10	145.45
JUGOS DE FRUTAS	87.53	103.66	127.24	147.27	136.80	139.79	132.64	135.38
CUEROS CORTADOS	104.93	111.38	147.46	168.95	152.30	141.50	134.25	136.90

(B) TARIFA BASICA CON REGARGOS.

160

5

CUADROS COMPARATIVOS DE TARIFAS (B)

EAST COAST COLOMBIA CONFERENCE "SOUTHBOUND"

COSTA ESTE U.S.A. Y GOLFO / COLOMBIA ATLANTICO

	1977 Fb.8	1978 Ab.3	1979 Jl.2	1980 Jl.1	1981 Ag.3(1)	1982 Jn.1	1983 Jn.1	1984 Ag.27
FERTILIZANTES	64.72	61.82	68.57	84.57	96.50	93.50	101.50	98.00
LAMINA DE HIERRO	70.97	86.07	116.57	147.57	150.50	170.50	195.50	109.50
MAQUINARIA AGRICOLA	93.47	111.32	117.57	148.57	174.50	171.50	196.50	196.50
PAPEL PERIODICO	102.47	122.32	139.57	173.57	202.50	129.50	156.50	156.50
AUTOMOVILES	73.97	89.57	100.57	116.57	152.50	97.50	115.50	115.50

EAST COAST COLOMBIA CONFERENCE "NORTHBOUND"

COLOMBIA ATLANTICO / COSTA ESTE U.S.A. Y GOLFO

CAFE	75.05	86.87	84.30	104.30	124.02(2)	124.02	142.02	134.02
AGUARDIENTE							135.30	135.30
CAFE SOLUBLE							113.26	113.26
ATLANTIC AND GULF / WEST COAST OF SOUTH AMERICA								

CONFERENCE COSTA ESTE USA. Y GOLFO / COLOMBIA PAC

					Ag.3(1)	Ja.1(3)	Jl.1	
FERTILIZANTES	56.70	72.33	73.50	110.63	136.00	133.00	141.00	141.00
LAMINA DE HIERRO	89.25	103.33	127.25	189.88	208.00	205.00	133.00	133.00
MAQUINARIA AGRICOLA	97.12	110.83	147.50	197.88	217.00	214.00	240.00	240.00



161

ATLANTIC AND GULF / WEST COAST OF SOUTH AMERICA

CONFERENCE COSTA ESTE U.S.A. Y GOLOFO/ COLOMBIA - PAC

	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
					<u>AZ.3(1)</u>	<u>Jn.1(3)</u>	<u>Jl.1</u>	
MAQUINARIA INDUSTRIAL	139.12	180.83	207.00	264.88	334.00	331.00	357.00	357.00
AUTOMOVILES	79.01	114.83	124.00	154.88	216.00	131.00	151.00	151.00

(A) Tarifa Básica con Recargos -

Para Colombia Atlántico tomados los Recargos para Barranquilla.

CUADROS COMPARATIVOS DE TARIFAS (B)THE ASSOCIATION OF WEST COAST STEAMSHIP COMPANIESBUENAVENTURA - COSTA ESTE U.S.A. Y GOLFO

	1977 Feb. 8	1978 Ab. 3	1979 Jl. 2	1980 Nv. 15	1982 J.12(4)	1983 Jl. 1	1984
CAFE	83.57	82.47	87.77	113.52	147.17	130.90	140.90
CAMARONES						263.65	263.65
PAPEL IMPRIMIR						107.50	107.50

LATIN AMERICA / PACIFIC COAST STEAMSHIP COMPANY  
EE.UU. Y CANADA / COLOMBIA PACIFICO

	153.15	188.66	211.86	231.10	281.60	270.75	273.35	273.85
MAQUINARIA INDUSTRIAL							135.00	140.00
CEREALES EN BOLSAS								
ALUMINIO EN LINGOTES						162.10	137.50	148.35

THE ASSOCIATION OF WEST COAST STEAMSHIP COMPANIES

	79.82	79.32	79.82	102.77	142.62	130.55	150.30	150.30
CAFE								
HILAZAS								
TELAS ALGODON								

(B) TARIFA BASICA CON RECARGOS PARA COLOMBIA ATLANTICO TOMADOS LOS REGARGOS PARA BAHIANILLA.

103

C U A D R O S C O M P A R A T I V O S D E T A R I F A S

- (1) Aumento sobre básica 12% - Incorporados recargos Portuarios.
- (2) Incorporados recargos Portuarios
- (3) Incorporado US\$ 22.00 Combustible en tarifa básica
- (4) Incorporado US\$ 24.00 Combustible en tarifa básica
- (5) Incorporado US\$11.75 Combustible en tarifa básica
- (6) Incorporado US\$25.00 Combustible en tarifa básica
- (7) Incorporado US\$ 3.00 Combustible en tarifa básica
- (8) Aumentos en Estudio - Tarifa Estimada

(B) TARIFA BASICA CON RECARGOS. PARA COLOMBIA ATLANTICO TOMADOS LOS RECARGOS PARA BARRANQUILLA.

impone a los productos exportados a Europa Norte especialmente a las confecciones, al algodón y a los jugos de frutas. Igualmente ocurre con las tarifas de la conferencia Safecon que domina la ruta de Buenaventura a Japón.

De lo anterior se colige que los fletes impuestos por las conferencias y otros acuerdos similares a los cuales se encuentran adscritas las flotas colombianas, tienden a elevar el costo de transporte y con ello las exportaciones de bienes con mayor grado de elaboración en el país.

Ahora, bien, si se ha considerado de transcendental relevancia para nuestra economía, estimular y promover las exportaciones menores como alternativa a la monoexportación, y conscientes que estas se pueden asimilar a los bienes con mayor valor agregado de que se habla, unas tarifas altas para estos bienes incidiría negativamente en la consecución de mercados internacionales para las exportaciones nuevas y además impactaría internamente en la baja del empleo y el desequilibrio instantáneo de nuestra balanza comercial con el resto del mundo.

No obstante, debemos aclarar que más que una determinación de las Flotas Colombianas, esta política de altas tarifas a productos con mayor elaboración es asumida por las conferencias a donde tales flotas, es decir la Flota Mercante

Grancolombiana y Líneas Agromar, pertenecen. Esto confirma aún más que los acuerdos conferencias Marítimas tienen un carácter monopolístico y que a veces sus intereses están divorciados de las políticas económicas y especialmente de comercio exterior que estén tratando de implantar los gobiernos de los países en donde sus navieras llevan o traen productos.

### 3.2 COSTOS-EFICIENCIA DEL TRANSPORTE MARÍTIMO COLOMBIANO

"Factores determinantes para un adecuado comercio del país con el resto de Naciones".

La mayor o menor eficiencia de la operación portuaria tiene consecuencias directas en la actividad naviera y esto repercute en un mayor o menor costo de transporte de los bienes importados o exportados. Está ampliamente demostrado que la ineficiencia portuaria obliga al naviero a incrementar su equipo flotante, su equipo terrestre y obliga igualmente a la utilización de mayor cantidad de personal que suplan la ineficiencia portuaria, para poder cumplir con sus compromisos. De todo esto surgen costos fijos mayores que necesariamente se deben prorratear entre el volumen de carga movilizada, transladándose al usuario directamente a través de altos fletes, e indirectamente a través de penalizaciones que se imponen a los puertos.

Sobre estas penas o recargos portuarios impuestos por las conferencias y hasta por buques no conferenciados, se sabe que si bien surgieron por condiciones reales de ineficiencia o congestión portuaria, han seguido siendo utilizadas por las navieras para esconder sucesivas alzas en los fletes, sin que tales alzas respondan a las condiciones reales antes planteadas. En efecto se toma como caso ilustrativo el del puerto de Santa Marta "donde no hay congestión desde hace años (esto se dice en abril de 1984) y sin embargo se le sigue aplicando el recargo por congestión".\*

Aún así, el hecho de que en algunos años, no se presentaran congestiones en los puertos colombianos, no obedeció a que la eficiencia portuaria mejorara, sino simplemente a que no hubo gran movimiento de bienes en dichos años. Entre las causas relevantes a las que se le carga la inoperatividad portuaria se hallan :

- La ineficiencia en las instalaciones y equipos portuarios.

Realmente la dotación que en 1982 tenía el país en materia de puertos no satisfacía en modo alguno las verdaderas necesidades de nuestro comercio exterior. Ellos se fueron que

\* Revista Carga Internacional No.29, 1984.

dando atrás del desarrollo del comercio exterior y no pudieron atenderlo satisfactoriamente ni cuantitativa ni cualitativamente y mucho menos en cuanto a procedimientos administrativos y operativos. En 1975 el volumen de nuestro comercio exterior era de 4.5 millones de toneladas aproximadamente, ya en 1982 llegaban a ser del orden de los doce millones (Ver Tabla 1-4) aumentando en más del 200 por ciento mientras que las instalaciones y equipos portuarios se les calcula un incremento aproximado del 15% en dicho período, a pesar de incluir los nuevos muelles construidos en Cartagena, Santa Marta y Barranquilla.

Estos aspectos se manifestaron necesariamente en un mayor precio de los productos importados aumentando el costo de la vida internamente y por otro lado encarecían las exportaciones haciéndolas menos competitivas a nivel mundial.

#### - Régimen Laboral Inconveniente

Dentro del período que comprende nuestro trabajo y desde mucho antes el régimen Laboral de Colpuertos tendió a concederle al trabajador garantías y prestaciones sociales de gran significado para el bienestar social del trabajador y su familia. Sin embargo los excesivos desembolsos por tales conceptos y los vicios que se crearon alrededor de estas reivindicaciones laborales de los trabajadores, coadyu-

baron a que dicho régimen laboral se tornara oneroso para la empresa e inconveniente desde el punto de vista administrativo, ya que a través de los años los déficit presupuestales de esta fueron acrecentándose. Esto obligaba al administrador de turno a incrementar las tarifas portuarias para aliviar la grave situación, lo que necesariamente se reflejaba en mayores costos de transporte para el bien movilizado por puertos tanto de exportación como de importación.

#### - Excesos de Mano de Obra

Pero no solo al trabajador portuario, a sus salarios y a las prestaciones sociales, se le puede cargar las altas tarifas portuarias.

Está comprobado que los puertos colombianos se convirtieron en un gran fortín burocrático de los dirigentes políticos de las ciudades en que están instalados. La vinculación de grandes cantidades de trabajadores por dirigentes políticos a los puertos, sin consultar las verdaderas necesidades y condiciones reales de éstos, acrecentó la ineficiencia portuaria ya que además de haber trabajadores ociosos que creaban un ambiente negativo al trabajo, los costos por tonelada movida subían exorbitantemente.

Es lamentable que los puertos colombianos, como dice la misma Flota Mercante Grancolombiana se encuentren entre los de menor productividad a nivel de América Latina.

#### - Inseguridad

En el periodo entre 1970 y 1982, en este aspecto, hubo dos épocas : de 1970 hasta 1974 y a partir de allí hasta 1982.

En el primero, los puertos colombianos eran temidos por la inseguridad que implicaba dejar bienes en las bodegas.

Los saqueos en pequeña y gran escala eran diarios acarreando mayores costos al usuario de puertos (tanto a navieros como a exportadores e importadores) que debían pagar a una compañía aseguradora, o a una compañía de vigilancia especializada, con el objeto de recibir o entregar en forma intacta las mercancías.

En 1974 se crea la policía portuaria que entra a llenar un enorme vacío en esta materia y reduce a márgenes tolerables la inseguridad a en dichos puertos, para tranquilidad de los usuarios.

En síntesis se puede decir que la situación portuaria durante el periodo en estudio distó mucho de las exigencias y del desenvolvimiento de nuestro comercio exterior y de nuestro desarrollo económico en general. La operación de

puertos se ha encarecido por encima de los niveles soportables por los usuarios de Puertos Colombianos, restándole impulso a la expansión y diversificación de nuestras exportaciones.

### 3.3 EL DESARROLLO DE FLOTAS MERCANTES NACIONALES UN INCENTIVO A LA CAPACIDAD EXPORTADORA DEL PAÍS

Lograr sacar al mercado mundial los productos colombianos a precios competitivos que a su vez generen los beneficios que el empresario doméstico desea y que representen el menor costo de subsidio para el Estado, debe ser el objetivo de fondo de la política de Comercio Exterior adoptada. Teniendo en cuenta que el costo de transporte es uno de los que más pesa en el encarecimiento del bien exportado y siendo las flotas mercantes nacionales las que podrían reducir dicho costo, el desarrollo en crecimiento y eficiencia de las flotas, necesariamente se convertiría en un incentivo a la capacidad exportadora del país.

Como ya lo anotamos en la cita Señal capítulo primero, las navieras colombianas tienen la ventaja de contar con la ley de Reserva de Cargas, que les confiere el derecho de transportar hasta el 50% de la carga importada o exportada del país. A pesar de esto, el porcentaje de participación de los buques de bandera colombiana en la movilización de

de importaciones ha oscilado apenas entre un 8.5% y un 20% y en cuanto a las exportaciones su concurso ha sido entre un 3% y un 36%.

En promedio la participación de la bandera colombiana en las importaciones y exportaciones fué del 16% aproximadamente en el período 1970-1982. En términos totales la participación de las navieras colombianas en el movimiento de carga (Importaciones + Exportaciones) en promedio fué del 15.34% (Ver Cuadro 3-2).

Todas las cifras anteriores nos demuestra que las navieras nacionales, no obstante mostrar un crecimiento en Tonelaje de Registro Bruto del 68%, han seguido siendo insuficiente no llegando siquiera a movilizar lo cobijado por la ley de Reserva de Carga. Esto nos sugiere que, debido a la alta participación de buques extranjeros en la movilización de nuestro comercio exterior (más del 80%) es inmensa la cantidad de divisas que están dejando de ingresar al país por concepto de servicios de transporte é igualmente grande la cantidad de divisas que están saliendo del país por ese mismo concepto; ambas situaciones evidencian perjuicios al equilibrio de nuestra balanza de pagos.

"Otro aspecto que vale la pena mencionar, es la carencia de buques especializados; no contó Colombia con buques para

122

TABLA # 3-2

## PARTICIPACION DE LOS BUQUES DE BANDERA COLOMBIANA EN EL MOVIMIENTO DE CARGA INTERNACIONAL

1970 - 1982

(En miles de toneladas registradas)

AÑOS	/M.	PART. %	EX.	PART. %	TOTAL BUEQUES SAN. COL.	MOV. PAGOS	PART. %	TOTAL MOV. BUEQUES SAN. COL.	PART. %	PROMEDIO DE PARTICIPACION:			
										1970	1971	1972	1973
1.970	4.55	18.5	17.8	3.5	6.33	7.5							
1.971	3.28	17.0	19.5	9.5	5.83	1.3							
1.972	5.46	20.0	28.9	1.6	6.35	1.8							
1.973	5.66	18.0	41.4	1.3	10.00	1.6							
1.974	4.35	17.0	24.1	1.0	6.76	1.3							
1.975	2.86	14.0	56.3	1.5	8.49	1.3							
1.976	2.97	14.5	27.4	1.2	5.71	1.3							
1.977	3.13	8.5	1.58	8.1	4.71	1.6							
1.978	9.20	17.0	63.4	1.2	15.54	1.6							
1.979	1.091	15.0	23.62	3.6	3.455	2.5							
1.980	9.14	13.0	1.535	27.1	2.499	1.6							
1.981	1.185	17.0	96.6	1.8	2.151	1.7							
1.982	1.326	19.0	122.3	2.3	2.351	2.0							
TOTAL										PROMEDIO DE PARTICIPACION: 16.03%			
										PROMEDIO DE PART. TOTAL 15.58%			

FONTE: ANAIS 2008 DE TRASPORTES Y COMUNICACIONES DEL DANE

graneles líquidos, ni con buques para carga a granel de gramos. "La mayoría del transporte de graneles durante la última década (y antes del 70), se efectuó en buques extranjeros los cuales son tomados en arrendamiento por las empresas marítimas". Las navieras extranjeras afiliadas a conferencias que dominan las rutas desde y para Colombia, además de imponer sus fletes por su carácter monopolístico, aunque en ocasiones éstos sean más bajos por cuanto operan con mayor eficiencia que los nacionales, sus políticas de fletamiento no coinciden ni son consecuentes con las políticas de comercio exterior del país. Por otro lado, las navieras nacionales que sí pueden responder a las políticas de comercio exterior del gobierno de una forma más efectiva, su exigua participación en el movimiento total de carga, le resta trascendencia a sus decisiones en materia de fletes.

Por último queremos destacar que de lo dicho anteriormente, para bien de nuestra compañía, se salva el café, porque siendo la Federación Nacional de Cafeteros principal accionista de la Flota Mercante Grancolombiana, la política de Fletes de ésta en relación a este producto debe ser acorde con los intereses de ambos; pero en términos globales las

---

Ibid 119, Sept-Oct/80, Vol 3#5 Cutma, (Consejo Colombiano de Usuarios del transporte.

navieras colombianas no han respondido a las exigencias del crecimiento del comercio exterior del país, ni tampoco han incidido decididamente en la baja o estabilización de los fletes para los productos colombianos de exportación y de la carga de importación.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- Se comprobó que durante el lapso comprendido entre 1970 y 1982, la marina mercante nacional y su capacidad de tonelaje transportado, se incrementaron aunque no en la medida en que las necesidades del movimiento de comercio exterior colombiano lo exigía. La empresa que más creció en cuanto al número de motonaves adquiridas en el período fué Líneas Agromar, no obstante la Flota Mercante Gran Colombiana siguió siendo la de mayor envergadura en el país.
- La marina mercante nacional incrementó su cobertura en la prestación de sus servicios a importadores y exportadores colombianos, aunque este aumento no obedeció al incremento absoluto en su equipo flotante, sino a una mayor participación en acuerdos y conferencias marítimas. Aún así la carga movilizada por buques de bandera colombiana hacia y desde Colombia no cobijó siquiera el 50% al que tienen derecho por ley de Reserva de Carga vigente en el país.
- A pesar de que la participación en conferencias marítimas

le significaron al usuario de este servicio y a las navieras: mayor cobertura en el transporte de mercancía, racionalización de los servicios y la seguridad del cumplimiento de un itinerario, estas asociaciones por su carácter monopólico, se constituyeron en factor importante para las alzas en los fletes marítimos.

- Se estableció, además, que durante el período en estudio se dieron los mayores índices de congestión e inoperancia en los puertos del país, lo cual evidenció que tanto el equipo operativo como las instalaciones portuarias, no se ajustaron al movimiento de carga internacional que se presentó y que creció a través de dicho período.

A esto hay que agregarle las fallas administrativas en la contratación inconclusa de personal y los exorbitantes de símbolos por concepto de prestaciones sociales. Todo esto contribuyó decididamente en la ineficiencia portuaria y consecuentemente en el encarecimiento del manejo de carga.

- En cuanto al comercio exterior del país se pudo establecer que los incrementos sucesivos y significativo de las exportaciones menores, constituyeron un índice positivo de los resultados de la política de diversificación de exportación, de una mayor cobertura de las exportaciones nacio-

nales y fué índice positivo igualmente para detectar una mayor eficiencia de la industria nacional. No obstante se detectó que las tarifas impuestas por las conferencias que dominan las rutas desde Colombia, aumentan en la medida en que se incrementan los Valores Agregados al bien exportado.

- Esto deja claro que las conferencias, con el argumento de que un bien con un valor intrínseco mayor resisten mayores fletes, se colocan en posición contraria a la política del gobierno de incentivar a las exportaciones menores ya que estas se asimilan a los bienes exportados con mayores niveles de elaboración nacional.

- En las exportaciones tradicionales notamos que hubo una baja en su participación porcentual en el total de exportaciones. No obstante el café verde en granos siguió siendo el de mayor concurso entre las tradicionales ; lo que significó mayor movimiento de la Flota Mercante Grancolombia na la cual moviliza gran cantidad de café exportado, por ser la Federación Nacional de Cafeteros principal accionista mayoritario de dicha naviera. Además se nota cierta especialización y eficiencia de la Flota Mercante Grancolombia na en el manejo de este tipo de carga por su gran experiencia.

- En términos globales el movimiento de carga de importaciones y exportaciones creció a través de los años 1970-1982 lo cual asegura un incremento real (en tonelaje) del comercio exterior colombiano.
- De los bloques económico-geográficos el norteamericano siguió siendo el de mayor importancia para el intercambio internacional de bienes de Colombia. Entre estos países que mayor volumen siguió importando y exportando fué Estados Unidos.
- Todo lo anterior llevó a concluir que durante el período en estudio el desarrollo del transporte marítimo, entendido este como la suma del desarrollo portuario y del desarrollo naviero nacional, no fué lo suficientemente grande como para ejercer una decisiva influencia en el crecimiento real que se dió en el comercio internacional colombiano en el período en estudio.
- Una de las preguntas que salta a la vista después de ver este trabajo es por qué si las navieras nacionales tienen derecho a transportar hasta un 50% de la importada por la vigencia de la ley de Reserva de Carga, éstas no hacen el esfuerzo financiero para obtener los buques necesarios para cubrir dicha reserva?

Se cree recomendable en consecuencia que los armadores (navieros) nacionales comiencen a ponderar los costos marginales de operación de una nueva motonave y los ingresos marginales que ésta generaría por movilización de carga cobijada por la ley de Reserva de Carga.

- Teniendo en cuenta los grandes volúmenes de carga a granel que se van a mover en lo sucesivo, especialmente el carbon del Cerrejón y el Petróleo del Arauca es recomendable que los armadores colombianos, antes que alquilar buques de carga a granel, adquieran algunos, pues los volúmenes previstos lo justifican y serían un gran ahorro de divisas para el Estado ya que cuando se procede al alquiler, el propietario de la motonave puede sacar del país el 90% de lo obtenido. Desde este ángulo convendría una concertación gobierno-navieros.

- En cuanto a puertos, está comprobado qué hacer más de ellos no es solución, pero sí es recomendable que se sigan adoptando medidas operativas y administrativas que mejoren la eficiencia en sus servicios. Además es importante que sus instalaciones se ajusten al movimiento de carga presente y futuro para evitar congestiones.

- Por último se recomienda una política concertada de gobierno-Puertos-Flotas-Usuarios (Importadores y Exportado



(tes), en materia de flétes y otros aspectos que a todos atañen para poder establecer medidas que respondan a los intereses de todos y ante todo, al interés general que debe primar cual es el de contribuir en la medida de sus posibilidades al bienestar de la comunidad, consecuencia de un mayor nivel de desarrollo económico del país.

## BIBLIOGRAFIA

ALVAREZ RESTREPO, Antonio. Colombia y su Comercio Internacional. Colombia Exporta. Bogotá, Colombia Vol. 1 No. 4 Oct-Dic 1982. pp. 17-21.

ANALISIS DEL SECTOR EXTERNO COLOMBIANO. Revista Andi. Medellín, Colombia. No. 48 1980. pp. 53-68.

BANCO DE LA REPUBLICA. Informe anual del Gerente a la Junta Directiva. Bogotá 1970-1980.

BOLETIN INFORMATIVO DE PUERTOS DE COLOMBIA

COLOMBIA EN CIFRAS. Proexpo 1983, pp. 16.

COMERCIO EXTERIOR DE COLOMBIA 1980. Comercio Exterior. Bogotá, Colombia. Vol 13 No. 3 Marzo de 1981 pp. 3-11.

CORREA, Nereyda y BENDEK B. María. Estudio del Costo Portuario Total por Tonelada del Terminal Marítimo y Fluvial de Cartagena. Tesis de Economía, Universidad de Cartagena. Cartagena 1979.

DANE. Boletines de Estadística. Bogotá 1970-1980

-----, Anuarios de Comercio Exterior, Bogotá 1970-1980.

INFORMACION GENERAL DE PUERTOS DE COLOMBIA, Y LOS TERMINALES QUE ADMINISTRA (1967- 2da. Edición).

LLEGRAS RESTREPO, Carlos. Comercio Internacional. Editorial Bedout, Medellín 1966.

-----, -----.

-----, -----.

-----, -----.

-----, -----.

- LLERAS DE LA FUENTE, Carlos. Colombia y el Transporte Marítimo Internacional. Editorial de la Revista de las Fuerzas Militares.
- NACIONES UNIDAS. Los Fletes Marítimos en el Comercio Exterior de América Latina. Publicación de Naciones Unidas, 1973.
- PLAN DE LAS CUATRO ESTRATEGIAS. Políticas de Comercio Exterior. Pág. 171.
- PUERTOS DE COLOMBIA. Mejores Puertos para el Progreso de Colombia. Ministerio de Obras Públicas 1970.
- QUILES B. Benjamín y FLORES C. Cecilia. Algunos aspectos del Comercio Exterior Colombiano 1961-1970. Tesis de Economía. Universidad de Cartagena. Cartagena 1974.
- REVISTA CARGA INTERNACIONAL. No.29, 1984.
- , Sept-Oct.1980. Vol.3 No.5. Cutma; Consejo Colombiano de Usuarios del Transporte.
- SAMUELSON. Paul A. Curso de Economía Moderna. 9a. edición. Editorial Aguilar, Madrid 1973.
- SAMPER, Darío. Los Transportes en Colombia. Economía Colombiana. Bogotá, Colombia. Vo.23 No.68 Enero de 1975. pp 25-34.
- SELDON Arthur y PENNANCE, F.G. Diccionario de Economía. Ediciones Oikos-Tau, Barcelona 1975.
- TESIS DE GRADO, No.3520092. Empresa Puertos De Colombia.
- TRES PUERTOS DE COLOMBIA. Theodore Nichols.