

**“ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS  
DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA COMO BASE PARA DAR  
RECOMENDACIONES EN CUANTO AL EJERCICIO PEDAGÓGICO Y SU  
COHERENCIA CON LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL  
DOCUMENTO CURRICULAR (PEP)”**

**DONERIS NOHEMÍ CASTILLO JÍMENES  
YESSICA DEL CARMEN CASTRO MADIEDO**

**TRABAJO DE GRADO PARA ASPIRAR AL TÍTULO DE CONTADORA  
PÚBLICA**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA  
CARTAGENA, MARZO 28 DE 2012**

**“ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS  
DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA COMO BASE PARA DAR  
RECOMENDACIONES EN CUANTO AL EJERCICIO PEDAGÓGICO Y SU  
COHERENCIA CON LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL  
DOCUMENTO CURRICULAR (PEP)”**

**DONERIS NOHEMÍ CASTILLO JÍMENES  
YESSICA DEL CARMEN CASTRO MADIEDO**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA  
CARTAGENA, MARZO 28 DE 2012**

## TABLA DE CONTENIDO

	PAG
INTRODUCCION.....	1
01 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
02 OBJETIVOS.....	5
03 DELIMITACIÓN.....	6
04 JUSTIFICACIÓN.....	7
05 MARCO DE REFERENCIAS .....	9
06 METODOLOGÍA.....	52
07 CRONOGRAMA.....	53
08 PRESUPUESTO .....	54
1.0 DIRECTRIZ PREDOMINANTE DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGOGICO EN LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE ONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	55
2.0 COMPARATIVO DE LA DIRECTRIZ PREDOMINANTE EN LA TENDENCIA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA VS TENDENCIA DEL MODELO ESTABLECIDO EN EL DOCUMENTO CURRICULAR (PEP)	70
3.0 RECOMENDACIONES.....	74
4.0 CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFIA.....	78
ANEXOS	

# **“ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA COMO BASE PARA DAR RECOMENDACIONES EN CUANTO AL EJERCICIO PEDAGÓGICO Y SU COHERENCIA CON LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL DOCUMENTO CURRICULAR (PEP)”**

## **INTRODUCCIÓN**

La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes<sup>1</sup>. La manera como las instituciones definen su práctica es a través de los modelos pedagógicos, que explican teóricamente su hacer y se desarrollan a través de procesos administrativos que ejercen seguimiento. En este sentido, es importante que toda institución educativa en aras de cumplir con su labor, defina pertinentemente el modelo o la tendencia del modelo a seguir.

A través de la historia la educación ha tenido cambios para ir a la vanguardia con la tecnología y la ciencia, en este cambio constante se han implementado varios modelos pedagógicos que definieron el tipo de proceso de formación, todo esto acorde a las necesidades de la época, ideología, contexto histórico, etc., de los cuales se puede decir que en su momento fueron adecuados. La educación en el área contable debe estar apercibida de esto, ya que continuamente se dan nuevos paradigmas dentro de su enseñanza que en la actualidad llevan a que el contador público sea una persona analítica, crítica e investigativa dentro del mundo en que se desenvuelve; de allí la importancia de la correcta concordancia del ejercicio pedagógico relación al modelo pedagógico, ya que su difusa aplicación es relevante en el aprendizaje de la integra formación contable.

El diseño metodológico planteado en el presente proyecto es descriptivo corte cualitativo, la muestra utilizada será tomada del cuerpo de docente (y de los estudiantes) del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena a través del método de la encuesta.

La primera parte del proyecto plantea la problemática, muestra su importancia y se trazan los objetivos a alcanzar; posteriormente presenta todos los referentes teóricos que acompañan y apoyan el mismo, y luego presenta la justificación y

---

<sup>1</sup> ARTICULO 1 Ley 115 de Febrero 8 de 1994

metodología a utilizar para llevar a cabo la investigación correspondiente en el cronograma establecido.

El informe final se compone de tres capítulos a través se desarrolla el análisis de las encuestas aplicadas tanto al cuerpo docente como a los estudiantes, luego la comparación de la directriz predominante hallada en el anterior análisis cada una con sus conclusiones de acuerdo a lo encontrado, y por ultimo las recomendaciones hechas a los docentes, estudiantes y administrativos según corresponden de acuerdo al análisis hecho.

## 0.1 PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El ejercicio pedagógico implementado por los docentes del programa de contaduría pública de la universidad de Cartagena, difiere muchas veces de la tendencia constructivista establecida en el proyecto educativo del programa "PEP". Este ejercicio (entendido como el conjunto de actividades que se organizan día a día por parte del maestro, en los que se conjugan habilidades, valores y conocimientos concretizados en estrategias didácticas) es ejercido entre todos los docentes del programa, conforme al criterio en el cual este considere desarrollar su asignatura, aun cuando está establecido una tendencia de modelo pedagógico a la cual ceñirse, y siendo ese criterio la muestra de su concepción pedagógica.

Encontramos asignaturas que durante todo el semestre académico predomina el uso de una técnica de enseñanza como la de exposición oral, ya sea por parte del docente o de los estudiantes (en donde podríamos considerarlo como un reproductor del material estudiado, pero sin la vasta experiencia ni manejo del tema que tiene un docente), según sea el caso, en la que a través de una secuencia de expresiones monologadas, dialogadas o coloquiales se transmiten los contenidos curriculares.

Dentro de los tantos tipos de técnica existentes, también encontramos asignaturas en base a realización de trabajos (que resulta siendo la nota definitiva), otras en mesas redondas o en cualquier tipo de técnica que se emplee, pero por lo general con una marcada tendencia a una sola técnica de enseñanza, sin embargo, no se podría desligar el hecho de que el tipo de método utilizado para enseñar influye en la forma de evaluación del aprendizaje en la que es necesario determinar los fines o propósitos que se buscan, delimitar los criterios que se usarán al establecer las comparaciones y recoger la información para garantizar que el juicio emitido corresponda a la realidad, para así conocer el grado de conocimiento y competencias adquiridas por los estudiantes.

De la misma manera en la que son orientadas las asignaturas, encaminan el método evaluativo, así que, no estando lejos de utilizar una sola metodología de aprendizaje, se realiza un solo tipo de evaluación (por lo menos en cada corte) en el semestre, y dicha evaluación esta direccionada hacia una sola competencia (ser, saber o saber hacer) y más allá, realizar una sola durante todo un corte académico. Este tipo de evaluaciones lleva a que las relación estudiante - docente sea tensionante o en el peor de casos una relación de conflicto.

Una de las razones por la cuales se observa esta problemática es por la inexistencia de mecanismos de control sobre el ejercicio pedagógico, ya que si no hay un plan de gestión sobre estas, lo más factible es su desorientación, esto,

dentro de la evidente dificultad de la aplicación de la tendencia del modelo pedagógico como tal.

Basado en lo anterior hemos formulado el siguiente interrogante de trabajo:

**¿Qué recomendaciones se podrían dar al programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena, para que el ejercicio docente sea coherente con la tendencia del modelo pedagógico establecido en el documento curricular o PEP?**

## **0.2 OBJETIVO**

### **a) OBJETIVO GENERALES**

Analizar la tendencia del modelo pedagógico de los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena, con el fin de dar recomendaciones para el mejoramiento del ejercicio pedagógico.

### **b) OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ✓ Identificar la directriz predominante de la tendencia del modelo pedagógico en los docentes del programa de contaduría publica
- ✓ Comparar la directriz predominante con la tendencia del modelo establecido por el programa.
- ✓ Proponer recomendaciones basadas en el análisis realizado.



### **0.3 DELIMITACION**

#### **a) ESPACIO**

El programa de contaduría pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la universidad de Cartagena con sede en el sector Piedra de Bolívar.

#### **b) TIEMPO**

El desarrollo del presente trabajo se realizará entre Septiembre de 2010 y Octubre de 2011, tiempo que se describe detalladamente en el cronograma.

## 0.4 JUSTIFICACIÓN

Uno de los puntos que debe tener en claro toda institución educativa para el sustento de su currículo es la adaptación, la aplicación o tendencia de un modelo pedagógico, con el fin, de definir la forma de articulación entre la teoría y la práctica, por eso el programa de contaduría pública de la universidad de Cartagena en el Proyecto Educativo del programa (PEP) establece “una clara tendencia hacia el modelo constructivista” a través del cual se sugiere el rol del profesor como gestor de espacios comunicativos que potencia interacciones, creador de expectativas, productor de condiciones de aprendizaje, generador de confianza y de proyección intelectual.

La inexistencia de mecanismos de seguimiento y la dificultad en la aplicación de la tendencia del modelo pedagógico son circunstancias determinantes en la desorientación de práctica docente, llevando a la pedagogía empleada desacierte en su finalidad.

La siguiente investigación es relevante porque tiene como finalidad analizar la tendencia del modelo pedagógico de los docentes del programa de contaduría pública, permitiendo identificar la directriz que realmente predomina su desarrollo y así determinar si se cumple y si es la establecida en el Documento curricular a fin de proveer recomendaciones para la interrelación del ejercicio pedagógico y los lineamientos establecidos en el PEP. Esta investigación beneficiará principalmente al programa de contaduría Pública de la universidad de Cartagena, en el desempeño y la calidad del ejercicio pedagógico aplicado en el programa, ya que complementaría o serviría de herramienta evaluativa para mejorar el sistema en esa área.

Igualmente tendrá un impacto relevante en el cuerpo estudiantil ya que esta investigación orientará a unas recomendaciones que se podrían implementar en el programa con el fin de mejorar el ejercicio pedagógico, además como futuros Contadores Públicos es de suma importancia desarrollar este tipo de proyectos de la mano con el programa de contaduría, porque estas líneas investigativas abren espacios de práctica a los estudiantes de tal manera que ellos sean capaces de planear, organizar y ejecutar proyectos encaminados al entorno Pedagógico. Académicamente para los futuros Contadores Públicos Udeceistas, este tipo de investigaciones amplían el accionar de la práctica profesional aumentando no solo el conocimiento, si no la interacción entre la muestra objeto de estudio y el estudiante. Igualmente contribuye con la consolidación de las competencias del ser, saber y saber hacer.

En virtud de esto propender porque el programa de contaduría pública de la universidad, cuente, en materia pedagógica, con una idea clara de la situación real del ejercicio pedagógico en cuanto a la tendencia del modelo establecido y tenga una herramienta de estudio a través de la cual procure su excelencia. De esta forma se espera que toda la información recopilada para desarrollar esta investigación sea satisfactoria y con ella se cumplan los objetivos señalados.

## 0.5 MARCO DE REFERENCIAS

### 0.5.1 ANTECEDENTES

Buscando antecedentes de investigación relacionados con el área de la educación contable en el programa de contaduría pública de la universidad de Cartagena, encontramos dos trabajos relacionados con el objeto de estudio en mención.

- ✓ Nombre: Pedagogía y Educación Contable.

Autor: Esteban Martínez – egresado del programa de contaduría pública de la universidad de Cartagena. 1994.

Investigación que detalla la problemática existente del nivel educativo general y contable, en el cual también describe diversos modelos pedagógicos y pretende que estos sirvan de base para la reformulación del modelo pedagógico implementado en su momento para la enseñanza de la contabilidad.

- ✓ Nombre: Estrategias Pedagógicas Para La Enseñanza De La Contabilidad En La Universidad De Cartagena.

Autores: Iván de Jesús Meza Caballero y Leonard de la Rosa Madero, egresados del programa de contaduría publican en el año de 2001.

Investigación que consistió en hacer un replanteamiento en el desarrollo de las estrategias pedagógicas que conlleven a la formación de un profesional de la contaduría pública competente; el fin primordial de esta investigación es establecer propuestas que permitan el mejoramiento del proceso Enseñanza – Aprendizaje, a través del estudio de las diferentes tendencias pedagógicas para proponer estrategias en la enseñanza contable.

- ✓ Nombre: Formulación de un modelo pedagógico y plan de acción pedagógica para la enseñanza de la ciencia contable en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena.

Autores: Ronal Guerra Agamez y Fanny Liceth Barragan Mendoza

Este proyecto consistió en diseñar un modelo pedagógico y un proyecto de acción pedagógica que le permitiera al programa al programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena que respondiera a las nuevas directrices establecidas en el decreto 2566 de septiembre de 2003 y permitiera formar contadores públicos preparados para afrontar las nuevas características del entorno social, cultural, político y económico, llevándolo a ser una fuente para el desarrollo de la nueva sociedad.

## 0.5.2 MARCO TEÓRICO

Nuestra investigación se basa en el Proyecto Educativo Institucional (PEP) del Programa de Contaduría Pública de la Universidad De Cartagena, apoyado en la teoría del modelo constructivista.

### 0.5.2.1 CONSTRUCTIVISMO

Básicamente puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Esta construcción que se realiza todos los días y en casi todos los contextos de la vida, depende sobre todo de dos aspectos:

- 1.- De la representación inicial que se tiene de la nueva información y,
- 2.- De la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto.

En definitiva, todo aprendizaje constructivo supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso no es solo el nuevo conocimiento que se ha adquirido, sino, sobre todo la posibilidad de construirlo y adquirir una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

El **Modelo Constructivista** está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce:

- a. Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget)
- b. Cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vigotsky)
- c. Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel)

Una estrategia adecuada para llevar a la práctica este modelo es "**El método de proyectos**", ya que permite interactuar en situaciones concretas y significativas y estimula el "saber", el "saber hacer" y el "saber ser", es decir, lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

En este Modelo el rol del docente cambia. Es moderador, coordinador, facilitador, mediador y también un participante más. El constructivismo supone también un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que los alumnos y alumnas se vinculen positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición.

El profesor como mediador del aprendizaje debe:

- Conocer los intereses de alumnos y alumnas y sus diferencias individuales (Inteligencias Múltiples)
- Conocer las necesidades evolutivas de cada uno de ellos.
- Conocer los estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros.
- Contextualizar las actividades.

### **0.5.2.2 CONCEPCIÓN SOCIAL DEL CONSTRUCTIVISMO**

La contribución de Vygotsky ha significado que ya el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa.

Si bien también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas.

En la práctica esta concepción social del constructivismo, se aplica en el trabajo cooperativo, pero es necesario tener muy claro los siguientes pasos que permiten al docente estructurar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje cooperativo:

- Especificar objetivos de enseñanza.
- Decidir el tamaño del grupo.

- Asignar estudiantes a los grupos.
- Preparar o condicionar el aula.
- Planear los materiales de enseñanza.
- Asignar los roles para asegurar la interdependencia.
- Explicar las tareas académicas.
- Estructurar la meta grupal de interdependencia positiva.
- Estructurar la valoración individual.
- Estructurar la cooperación intergrupo.
- Explicar los criterios del éxito.
- Especificar las conductas deseadas.
- Monitorear la conducta de los estudiantes.
- Proporcionar asistencia con relación a la tarea.
- Intervenir para enseñar con relación a la tarea.
- Proporcionar un cierre a la lección.
- Evaluar la calidad y cantidad de aprendizaje de los alumnos.
- Valorar el funcionamiento del grupo.

De acuerdo a estos pasos el profesor puede trabajar con cinco tipos de estrategias:

- Especificar con claridad los propósitos del curso o lección.
- Tomar ciertas decisiones en la forma de ubicar a los alumnos en el grupo.
- Explicar con claridad a los estudiantes la tarea y la estructura de meta.
- Monitorear la efectividad de los grupos.
- Evaluar el nivel de logros de los alumnos y ayudarles a discutir, que también hay que colaborar unos a otros.



Para que un trabajo grupal sea realmente cooperativo reúne las siguientes características:

- Interdependencia positiva.
- Introducción cara a cara.
- Responsabilidad Individual.
- Utilización de habilidades interpersonales.
- Procesamiento grupal.

### **0.5.2.3 CONCEPCIÓN PSICOLÓGICA DEL CONSTRUCTIVISMO**

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto, según TAMA el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

**1.- Enseñarle a pensar:** Desarrollar en el alumno un conjunto de habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento

**2.- Enseñarle sobre el pensar:** Animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (meta cognición) para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje.

**3.- Enseñarle sobre la base del pensar:** Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del currículo escolar.

En el alumno se debe favorecer el proceso de meta cognición, tomando esto como base, se presenta un gráfico tomado del libro

"Aprender a Pensar y Pensar para Aprender "de TORRE-PUENTE (1992) donde se refleja visualmente como favorecer en el alumno esta meta cognición:

TAREA

Propósito

Características

Conocimiento que tengo sobre el tema

Cuál es la mejor estrategia (fases y técnicas)

Momentos

Valoración proceso

Errores

Causas

Corregir

Aplicar nuevas estrategias

#### **0.5.2.4 CARACTERISTICAS DE UN PROFESOR CONSTRUCTIVISTA**

- a. Acepta e impulsa la autonomía e iniciativa del alumno
- b. Usa materia prima y fuentes primarias en conjunto con materiales físicos, interactivos y manipulables.
- c. Usa terminología cognitiva tal como: Clasificar, analizar, predecir, crear, inferir, deducir, estimar, elaborar, pensar.
- d. Investiga acerca de la comprensión de conceptos que tienen los estudiantes, antes de compartir con ellos su propia comprensión de estos conceptos.
- e. Desafía la indagación haciendo preguntas que necesitan respuestas muy bien reflexionadas y desafía también a que se hagan preguntas entre ellos.

Luego de realizado este análisis sobre el constructivismo, se puede concluir que:

1.- La reforma educacional tiene como base el constructivismo, ya que todas sus acciones tienen a lograr que los alumnos construyan su propio aprendizaje logrando aprendizajes significativos.

2.- Las experiencias y conocimientos previos del alumno son claves para lograr mejores aprendizajes.

3.- Para que los docentes hagan suya esta corriente y la vivan realmente en el día a día deben conocer muy bien sus principios y conocer el punto de vista de

quienes son precursores en el constructivismo pues solo de esta forma tendrán una base sólida para su implementación.

4.- Cuando hablamos de "construcción de los aprendizajes", nos referimos a que el alumno para aprender realiza diferentes conexiones cognitivas que le permiten utilizar operaciones mentales y con la utilización de sus conocimientos previos puede ir armando nuevos aprendizajes.

5.- El profesor tiene un rol de mediador en el aprendizaje, debe hacer que el alumno investigue, descubra, compare y comparta sus ideas.

6.- Para una acción efectiva desde el punto de vista del constructivismo, el profesor debe partir del nivel de desarrollo del alumno, considerando siempre sus experiencias previas.

7.- El constructivismo es la corriente de moda aplicada actualmente a la educación, pero de acuerdo a lo leído y a la experiencia personal, en la práctica es difícil ser totalmente constructivista, ya que las realidades en las escuelas son variadas y hay muchos factores que influyen para adscribirse totalmente a esta corriente.<sup>2</sup>

#### **0.5.2.5 CARACTERÍSTICAS DEL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA**

El ambiente de aprendizaje constructivista se puede diferenciar por ocho características:

- 1) el ambiente constructivista en el aprendizaje provee a las personas del contacto con múltiples representaciones de la realidad;
- 2) las múltiples representaciones de la realidad evaden las simplificaciones y representan la complejidad del mundo real;
- 3) el aprendizaje constructivista se enfatiza al construir conocimiento dentro de la reproducción del mismo;
- 4) el aprendizaje constructivista resalta tareas auténticas de una manera significativa en el contexto en lugar de instrucciones abstractas fuera del contexto;

---

<sup>2</sup><http://www.monografias.com/trabajos11/constru/constru.shtml>

- 5) el aprendizaje constructivista proporciona entornos de aprendizaje como entornos de la vida diaria o casos basados en el aprendizaje en lugar de una secuencia predeterminada de instrucciones;
- 6) los entornos de aprendizaje constructivista fomentan la reflexión en la experiencia;
- 7) los entornos de aprendizaje constructivista permiten el contexto y el contenido dependiente de la construcción del conocimiento;
- 8) los entornos de aprendizaje constructivista apoyan la «construcción colaborativa del aprendizaje, a través de la negociación social, no de la competición entre los estudiantes para obtener apreciación y conocimiento» (Jonassen, 1994).<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup><http://pensarnuevo.org/accion-en-la-red/especiales/el-modelo-constructivista-con-las-nuevas-tecnologias-aplicado-en-el-proceso-de-aprendizaje/2-el-modelo-constructivista/>

### 0.5.3 MARCO CONCEPTUAL

#### 0.5.3.1 MODELO PEDAGÓGICO

Un modelo pedagógico es una propuesta teórica que incluye conceptos de formación, de enseñanza, de prácticas educativas, entre otros. Se caracteriza por la articulación entre teoría y práctica, es decir, en la manera en que se abre o disminuye la relación entre una y otra y en cómo se desarrolla según las finalidades educativas. De esta manera, a partir de un modelo pedagógico, pueden estudiarse varias dimensiones de la formación de los profesores, por ejemplo, el proceso de socialización que se genera en los individuos con los modos de trabajo, la relación de conocimiento entre sujeto-objeto o la relación conocimiento-actitud, por citar algunos. Al respecto, Ferry (1990) dice que todo modelo pedagógico, cuando se pone en práctica, deriva en un proceso cuyo desarrollo evidencia el funcionamiento operativo, la dinámica y el modo de eficiencia. De ello emana la variabilidad y la alternativa que representan de acuerdo con las finalidades educativas.

Por otra parte, Davini (1995) expone que los modelos de formación constituyen tradiciones, que son configuraciones de pensamiento y de acción que, construidas históricamente, se mantienen a lo largo del tiempo, se institucionalizan, se incorporan a la práctica y a la conciencia de los sujetos y como tales llegan a sobrevivir en la organización, en el currículo, la práctica y en las generaciones de formadores, orientando toda una gama de acciones.

Por su parte, Zeichner (1990) dice que las perspectivas en la formación de los profesores han estado en conflicto entre ellas a lo largo de la historia de los programas formalizados, precisamente por la orientación y finalidades que le otorgan los Estados a la educación nacional. Para unos es asunto de racionalidad técnica, para otros de democracia y condiciones sociales.

Con la finalidad de delimitar los enfoques de formación de profesores de educación básica en el siglo XX y que tienen vigencia en México, se presenta una tipología de siete modelos que, sin ser absolutos, muestran este panorama y permiten suponer cómo la práctica del formador oscila entre las tendencias modélicas, es decir, el formador desplaza prácticas entre uno y otro modelo aunque sus justificaciones se anclan en uno de los modelos teóricos.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup>Revista Iberoamericana de Educación, EDITA: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI)

### 0.5.3.2 EL CURRÍCULO Y LOS MODELOS PEDAGÓGICOS

El problema esencial de toda educación es resolver el interrogante en torno al tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a formar.

Toda teoría pedagógica se ha enfrentado y ha tenido que dar una respuesta a la pregunta anterior. En este sentido, se puede afirmar que no existen las pedagogías neutras, ya que el quehacer educativo necesariamente presupone una determinada concepción del hombre y de la sociedad. Concepción que, a su vez, exige comprenderlo en su multidimensionalidad y en su integridad. Cada teoría ha privilegiado en ello, algún o alguno de los aspectos; aun así, subyace a todas ellas una postura como individuo y como ser social y cultural del hombre. A partir de esta dimensión socioantropopsicológica del ser humano, se elaboran las teorías pedagógicas.



Sin una teoría psicológica que explique el aprendizaje. La formación de intereses y la personalidad; sin una teoría que comprenda al individuo como ser social y que explique sus relaciones con la sociedad, y sin una teoría antropológica que perciba al hombre como ser cultural, no es posible elaborar una teoría pedagógica. Las teorías pedagógicas, le asignan, así, funciones distintas a la educación porque parten de concepciones diferentes del ser humano y del tipo de hombre y de sociedad que se quiere contribuir a una forma.

Las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver preguntas relacionadas con, el ¿para qué?, ¿cuándo? Y el ¿con qué? El modelo, exige por lo tanto, tomar postura ante el currículo, delimitados en sus aspectos más esenciales, los propósitos, los contenidos y sus secuencias, y brindando las

herramientas necesarias para que estos puedan ser llevados a la práctica educativa

5

<b>Cuadro II. 1 Caracterización de diferentes modelos pedagógicos</b>					
<i>Esquema extraído de: Flórez Ochoa, Rafael: Evaluación Pedagógica y Cognición, McGraw-Hill Interamericana S.A., Bogotá, 1999.</i>					
Modelos →	<b>TRADICIONAL</b>	<b>TRANSMISIONISTA</b>	<b>ROMÁNTICO</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>SOCIAL</b>
Parámetros ↓		<b>Conductista</b>			
<b>METAS</b>	- Humanista - Metafísica - Religiosa	Modelamiento de conducta técnico productiva. - Relativismo ético	Máxima autenticidad y libertad individual	- Acceso a niveles intelectuales superiores	Desarrollo individual y colectivo pleno.
<b>CONCEPTOS DESARROLLO</b>	Desarrollo de las facultades humanas y del carácter a través de la disciplina y la imitación del buen ejemplo.	Acumulación y asociación de aprendizajes	Desarrollo natural, espontáneo, libre	- Progresivo y secuencial - Estructuras jerárquicamente diferenciadas <b>Cambios conceptuales</b>	- Progresivo y secuencial - El desarrollo impulsa el aprendizaje de las ciencias.
<b>CONTENIDO</b>	- Disciplinas y autores clásicos.	- Conocimiento técnico-inductivo - Destrezas y competencias observables	Lo que el alumno solicite - Experiencias libres	Experiencias de acceso a estructuras superiores <b>Aprendizajes significativos de la ciencia</b>	- Científico-técnico - Polifacético - Politécnico
<b>RELACIÓN MAESTRO-ESTUDIANTE</b>	Autoritaria Maestro ↓ Alumno	- Intermediario - Ejecutor de la programación Programación ↓ } Maestro Alumno	Maestro auxiliar Maestro ↓ Alumno	- Facilitador, estimulador del desarrollo Maestro Alumno	Horizontal Maestro ↔ Alumno
<b>METODOLOGÍA</b>	- Verbalista - Transmisionista - Memorista - Repetitiva	- Fijación a través del refuerzo - Control de aprendizaje a través de objetivos conductuales	- Sin interferencia - Libre expresión	- Creación de ambientes y experiencias de desarrollo	- Variado según el nivel de desarrollo y contenido. - Énfasis en el trabajo productivo. - Confrontación social.
<b>PROCESO EVALUATIVO</b>	- Memorístico - Repetitivo - Evaluación producto - Evaluación = calificación	- Conductas esperadas - Evaluación según criterio - Evaluación sumativa	- Sin evaluación - Sin comparación - Sin calificación	<b>Evaluación cualitativa</b> De referente personal - Evaluar ≠ calificar - Evaluación con criterio	Evaluación grupal o en relación con parámetros. Teoría y praxis. Confrontación grupal.

<sup>5</sup>TRATADO DE PEDAGOGÍA CONCEPTUAL-LOS MODELOS PEDAGOGICOS- Julián De Zubiría Samper (Pág. 39)

### **0.5.3.3 EL CURRÍCULO EDUCATIVO**

En la práctica educativa, la programación de un curso o la preparación de una evaluación, permiten vislumbrar la finalidad y el sentido que se da a la escuela y la enseñanza, el carácter, la organización y la importancia de los contenidos. Se señalan las relaciones con los estudiantes y el saber. Se imprimen elementos de nuestra metodología. En una palabra, se dejan huellas relativamente claras de nuestra concepción pedagógica. Aprender a leer estas huellas no es fácil tarea, pero aun así hay que intentarlo, si se quiere hacer de la práctica educativa una tarea más consiente, que facilite el aprendizaje, el desarrollo y la cualificación de los procesos pedagógicos en el curso.

Un currículo se refiere esencialmente a las preguntas:

¿Para qué enseñar?

¿Qué enseñamos?

¿Cuándo, cómo y con qué lo hacemos?

¿Cómo evaluamos?

### **0.5.3.4 EL MÉTODO**

En el proceso educativo formal, intervienen los estudiantes, el maestro y el saber, actuando en un contexto determinado. La relación que se establece y el papel asignado a cada uno de ellos determinan el método.

La relación y el papel cumplido por los elementos señalados no es ajena a la postura asumida ante el individuo y la sociedad (fines educativos) ni a los temas seleccionados (contenido) o a su estructura y organización (secuenciación). La reflexión metodológica esta, pues, enmarcada en los parámetros de la reflexión curricular, dado que el método no es autónomo ni de los propósitos, de los contenidos, ni de la secuencia curricular. De esta manera, propósitos, contenidos y secuencias instruccionales o cronológicas, crean las condiciones propicias para una metodología en la cual prima el carácter expositivo y transmisivo de la enseñanza.

De otro lado la pregunta relacionada con el cómo se enseña nos conduce necesariamente a la pregunta, cómo se aprende? De la respuesta que demos a



esta, proviene en buena medida el papel que le asignemos al maestro, al saber y al estudiante en el proceso educativo.<sup>6</sup>

### **0.5.3.5 MODELOS PEDAGÓGICOS**

Para la conceptualización del mismo seguiremos los aportes de Rafael Flórez Ochoa<sup>7</sup>, y que expresa que estos son categorías descriptivas, auxiliares para la estructuración teórica de la pedagogía, pero que solo adquieren sentido contextualizado históricamente.

Hay que comprender que los modelos son construcciones mentales, pues casi la actividad esencial del pensamiento humano a través de su historia ha sido la modelación; y en este sentido construir desde estas visiones estructuradas procedimientos para la enseñanza.

Como lo amplía el mismo, al decir que el propósito de los modelos pedagógicos, no ha sido describir ni penetrar en la esencia misma de la enseñanza, sino reglamentar y normativizar el proceso educativo, definiendo ante todo que se debería enseñar, a quienes, con que procedimientos, a que horas, bajo que reglamentos disciplinarios, para moldear ciertas cualidades y virtudes en los alumnos.

En este mismo orden de ideas, también plantea algunos ejemplos de modelos, y expresa que existe, el tradicional, romántico, socialista, conductista y uno desarrollista y que los define conceptualmente desde la enseñanza de las ciencias de la manera siguiente:

#### **0.5.3.5.1 MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL**

El método en el que hace énfasis es la “formación del carácter” de los estudiantes y moldear por medio de la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal del humanismo y la ética, que viene de la tradición metafísica – religiosa del Medioevo.

---

<sup>6</sup>TRATADO DE PEDAGOGÍA CONCEPTUAL-LOS MODELOS PEDAGOGICOS- Julián De Zubiría Samper (Pág. 16)

<sup>7</sup>Florez Ochoa, Rafael. Hacia Una Pedagogía Del Conocimiento, McGraw Hill, 1994, Santa Fé De Bogota. Pág. 154, 160, 161.

El método básico del aprendizaje es el academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes receptores. Un ejemplo de este método es la forma como los niños aprenden la lengua materna; oyendo, viendo, observando y repitiendo muchas veces; De esta manera el niño adquiere la “herencia cultural de la sociedad”, aquí está representada el maestro como autoridad.

#### **0.5.3.5.2 MODELO TRANSMISIONISTA CONDUCTISTA.**

El modelo se desarrolló paralelo con la racionalización y planeación económica de los cursos en la fase superior del capitalismo, bajo la mirada del moldeamiento meticuloso de la conducta “productiva” de los individuos. Su método consiste en la fijación y control de los objetivos “instruccionales” formula con precisión. Se trata de una “transmisión parcelada de sus saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental “por medio de la “tecnología educativa”. Su exponente es SKINNER.

#### **0.5.3.5.3 ROMANTICISMO PEDAGÓGICO.**

Este modelo plantea que lo más importante para el desarrollo del estudiante, es el interior, y este se convierte en su eje central. El desarrollo natural del estudiante se convierte en la meta y a la vez en el método de la educación.

Se presume que el maestro debería librarse, él mismo, de los fetiches del alfabeto, de las tablas de multiplicar de la disciplina y ser sólo un auxiliar o metafóricamente un amigo de la expresión libre, original y espontánea de los estudiantes. Exponentes: ROUSSEAU, (S.XX) ILLICH, Y A.S.NEIL.

#### **0.5.3.5.4 DESARROLLISMO PEDAGÓGICO.**

Hay una meta educativa, que se interesa por que cada individuo acceda, progresivamente, a la etapa superior de desarrollo intelectual, de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno.

Por otro lado el docente debe crear un ambiente estimulante de experiencias que le permitan al estudiante su acceso a las estructuras cognoscitivas de la etapa inmediatamente superior. Exponentes: DEWEY, PIAGET.

#### **0.5.3.5.5 MODELO PEDAGOGÍA SOCIALISTA (CRÍTICO)**

Su pretensión gira en torno al desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Este desarrollo es determinado por la sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación son inseparables, y ello garantiza no sólo el desarrollo del espíritu colectivo sino que también el conocimiento pedagógico polifacético y politécnico y el fundamento de la práctica para la formación científica de las nuevas generaciones. Exponentes: MAKARENKO, FREINED, PAULO FREIRE.<sup>8</sup>

#### **0.5.3.6 EDUCACIÓN CONTABLE**

Colombia es un país dependiente, el gobierno siempre esta pendiente de las exigencias internacionales, en todos los aspectos. Por lo que casi toda las decisiones, sobre todo a nivel económico, y por ende lo que tenga que ver con este tema de la profesión contable, se toma de lo implantado en otros países, de modelos existentes.

La educación Contable es un tema muy complejo, debido a que todos los seres humanos somos diferentes, poseemos tipos de inteligencia distintos, además la cultura, el medio, la convivencia familiar, todos estos son aspectos que influyen en la capacidad de concentración de interpretación etc. Por lo que se hace muy difícil, por no decir imposible, aplicar o encontrar un método de educación que sea asimilado de igual manera por todas las personas.

Si decimos que el mundo está en cambio constante y que cada vez es más rápido y existe más y más información, nosotros debemos también acelerar el ritmo, para no quedarnos rezagados y volvernos obsoletos. El profesional para tener éxito debe poseer una Formación Integral, esto quiere decir que no solo tenga conocimiento académico, sino también valores humanos y éticos.

---

<sup>8</sup> Ibid Pág. 167-174, los modelos pedagógicos son retomados de este texto.

Fuente. HACIA UNA PEDAGOGÍA DEL CONOCIMIENTO. RAFAEL FLOREZ OCHOA. 1998. EDITORIAL MACGRAW- HILL. PAG 168.  
<http://www.eumed.net/libros/2007a/227/19.htm>

En el mundo y en nuestro medio existen una gran cantidad de modelos didácticos, nos atrevemos a decir que cada profesor crea su propio modelo. Pero el éxito en la educación se adquiere, como se mencionó anteriormente, a través de un aprendizaje integral, por lo cual no debe estar pegado a ningún modelo, estos deben combinarse de acuerdo a las necesidades y las capacidades del grupo de alumnos.

No podemos desconocer o ignorar las exigencias del momento a nuestra profesión, sabemos que la globalización y la adopción de estándares internacionales de contabilidad, nos obliga a modificar los programas de contaduría, y gústenos o no esto es ya una realidad. Son estas las razones que han llevado a que en las universidades colombianas este de moda el tema de la acreditación de los programas de contaduría.

Es necesario citar un párrafo del informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI "Para cumplir el conjunto de las misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales, que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento: Aprender a conocer, es decir, adquirir los instrumentos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores."

Una de las tendencias más difundidas en este momento para la educación es el de aprender por si mismo, se busca que el alumno desarrolle sus propias capacidades, que se vuelva investigativo, donde el papel del profesor es ser un apoyo para el estudiante y no un transmisor de conocimientos. El conocimiento que se adquiere de esta manera no se olvida porque realmente nos apoderamos de él.

Otro aspecto que debemos resaltar es la teoría llamada Corazón, cabeza y manos. Donde el corazón es la parte humanística que debemos poseer todos los profesionales, como por ejemplo tener más sentido de pertenencia con respecto a la empresa donde nos desempeñamos, adquirir más responsabilidad sentirnos dueños y que nos duela lo que vaya en detrimento de ella.

La cabeza, son los conocimientos, la capacidad de investigar y crear, para elegir las normas y técnicas, que más se acomoden a la empresa y a su entorno, y las manos, son la técnica aprendida, pero que debe ser aplicada con criterio e interpretando las necesidades de cada ente económico.

Demos una pequeña mirada al nuevo perfil que debe tener el contador profesional:

1. Capacidad Profesional, debe conocer los problemas de su entorno y estar capacitado para usar los instrumentos tecnológicos.
2. Formación Integral, debe ser una persona con principios éticos y morales bien arraigados.
3. Capacidad de Liderazgo, ser creativo y utilizar estrategias claridad en los objetivos para dirigir un grupo y lograr las metas que se proponen.
4. Responsabilidad Social, contribuir al desarrollo social y a la solución problemas que se presenten en la organización.
5. Espíritu Investigativo, es la tenacidad que debe tener el contador para enfrentar nuevos retos, mediante la utilización de los recursos tecnológicos.

Complementando la educación integral que debe poseer el contador están la ética profesional y la responsabilidad social.

Sobre los hombros del contador público recae una gran responsabilidad, ya que la información contable por el emitida afecta no solo a la empresa, sino a toda una comunidad, por lo que debe tener una ética no solo profesional sino, personal, algo que en nuestro medio es muy difícil de encontrar porque en Colombia tenemos corrupción en todos los sectores y a todo nivel.

El contador público, debe ser ante todo un ser humano orgulloso de su cultura y de sus costumbres, por lo que la educación debe ser complementada, con áreas culturales y artísticas, como la música, el teatro, etc.

Este aspecto humano del contador debe integrarse al conocimiento académico adquirido a través de los programas implementados, donde se aprenden técnicas, conocimiento en sistemas, en fin las herramientas necesarias para enfrentar los retos de nuestra profesión.

El mundo moderno en el que nos movemos exige que el contador público este en constante aprendizaje, ya que la economía es cambiante, las normas y las técnicas también deben ser ajustadas al medio. En otras palabras el contador debe ser un estudiante de por vida, a lo que Gabriel García Márquez escribió al respecto. "Una educación desde la cuna hasta la tumba, inconforme y reflexiva, que nos inspire un nuevo modo de pensar y nos incite a descubrir quiénes somos en una sociedad que se quiera más a sí misma. Que aproveche al máximo nuestra

creatividad inagotable y conciba una ética y tal vez una estética para nuestro afán desaforado y legítimo de superación personal".

Para concluir y a manera de crear inquietud en los docentes, queremos citar unas frases del profesor Zeff: "Me gustaría sugerirles en primer lugar que, como profesores pusiéramos menos énfasis en la enseñanza en las normas y los procedimientos contables y mayor énfasis en los conceptos, la teoría, las comparaciones internacionales, y las explicaciones – el "porque" – de los principios y procedimientos que se encuentran en la práctica. Algo sobre el desarrollo histórico podría proveernos un conocimiento profundo de cuales principios y procedimientos son en realidad, actualmente arcaicos y obsoletos para la sociedad – porque las condiciones han cambiado sustancialmente desde su introducción – y, por eso, deben desecharse y reemplazarse por otros. Estos podría ser un proceso saludable para la profesión y servirá para implantar un factor crítico en las mentes de los futuros contadores públicos".<sup>9</sup>

#### **0.5.3.7 ELEMENTOS DEL PROCESO ENSEÑANZA – APRENDIZAJE**

**El profesor**, que planifica determinadas actividades para los estudiantes en el marco de una estrategia didáctica que pretende el logro de determinados objetivos educativos.

Al final del proceso evaluará a los estudiantes para ver en qué medida se han logrado.

En un contexto social es quien provee a los ciudadanos de todo tipo de información e instrumentos para procesarla, el papel del docente se centrará en ayudar a los estudiantes para que puedan, sepan y quieran aprender. Y en este sentido les proporcionará especialmente: orientación, motivación y recursos didácticos.

**Los estudiantes**, que pretenden realizar determinados aprendizajes a partir de las indicaciones del profesor mediante la interacción con los recursos formativos que tienen a su alcance.

**Los objetivos educativos** que pretenden conseguir el profesor y los estudiantes, y los contenidos que se tratarán. Éstos pueden ser de tres tipos:

---

<sup>9</sup><http://www.monografias.com/trabajos16/educacion-contable/educacion-contable.shtml>

- Herramientas esenciales para el aprendizaje: lectura, escritura, expresión oral, operaciones básicas de cálculo, solución de problemas, acceso a la información y búsqueda "inteligente", meta cognición y técnicas de aprendizaje, técnicas de trabajo individual y en grupo...

- Contenidos básicos de aprendizaje, conocimientos teóricos y prácticos, exponentes de la cultura contemporánea y necesarios para desarrollar plenamente las propias capacidades, vivir y trabajar con dignidad, participar en la sociedad y mejorar la calidad de vida.

- Valores y actitudes: actitud de escucha y diálogo, atención continuada y esfuerzo, reflexión y toma de decisiones responsable, participación y actuación social, colaboración y solidaridad, autocrítica y autoestima, capacidad creativa ante la incertidumbre, adaptación al cambio y disposición al aprendizaje continuo.

**El contexto** en el que se realiza el acto didáctico. según cuál sea el contexto se puede disponer de más o menos medios, habrá determinadas restricciones (tiempo, espacio...), etc. El escenario tiene una gran influencia en el aprendizaje y la transferencia. Los recursos didácticos pueden contribuir a proporcionar a los estudiantes información, técnicas y motivación que les ayude en sus procesos de aprendizaje, no obstante su eficacia dependerá en gran medida de la manera en la que el profesor oriente su uso en el marco de la estrategia didáctica que está utilizando.

- **La estrategia didáctica** con la que el profesor pretende facilitar los aprendizajes de los estudiantes, integrada por una serie de actividades que contemplan la interacción de los alumnos con determinados contenidos.

La estrategia didáctica debe proporcionar a los estudiantes: motivación, información y orientación para realizar sus aprendizajes, y debe tener en cuenta algunos principios:

- Considerar las características de los estudiantes: estilos cognitivos y de aprendizaje.
- Considerar las motivaciones e intereses de los estudiantes. Procurar amenidad del aula.
- Organizar en el aula: el espacio, los materiales didácticos, el tiempo.
- Proporcionar la información necesaria cuando sea preciso: Web, asesores.

- Utilizar metodologías activas en las que se aprenda haciendo.
- Considerar un adecuado tratamiento de los errores que sea punto de partida de nuevos aprendizajes.
- Prever que los estudiantes puedan controlar sus aprendizajes.
- Considerar actividades de aprendizaje colaborativo, pero tener presente que el aprendizaje es individual.
- Realizar una evaluación final de los aprendizajes.

### 0.5.3.8 LOS FORMADORES ANTE LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

La actual Sociedad de la Información, caracterizada por el uso generalizado de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en todas las actividades humanas y por una fuerte tendencia a la mundialización económica y cultural exige de todos los ciudadanos nuevas competencias personales, sociales y profesionales para poder afrontar los continuos cambios que imponen en todos los ámbitos los rápidos avances de la Ciencia y la nueva "economía global"

El impacto que conlleva el nuevo marco globalizado del mundo actual y sus omnipresentes, imprescindibles y poderosas herramientas TIC, está induciendo una profunda revolución en todos los ámbitos sociales que afecta también, y muy especialmente, al mundo educativo. Estamos ante una nueva cultura que supone nuevas formas de ver y entender el mundo que nos rodea, que ofrece nuevos sistemas de comunicación interpersonal de alcance universal e informa de "todo", que proporciona medios para viajar con rapidez a cualquier lugar e instrumentos tecnificados para realizar nuestros trabajos, y que presenta nuevos valores y normas de comportamiento. Obviamente todo ello tiene una fuerte repercusión en el ámbito educativo:

- Ante la efervescente y cambiante sociedad actual, las necesidades de formación de los ciudadanos se prolongan más allá de los primeros estudios profesionales y se extienden a lo largo de toda su vida. La **formación continua** resulta cada vez más imprescindible, tanto por las exigencias derivadas de los cambios en los entornos laborales como también para hacer frente a los cambios que se producen en los propios entornos domésticos y de ocio.



- Crece la importancia de la educación informal a través de los medios de comunicación social y muy especialmente Internet. Aunque los conocimientos adquiridos ocasionalmente a través de estos medios muchas veces resultan desestructurados y poco precisos, la cantidad de tiempo que las personas les dedican y las infinitas posibilidades de acceso a atractivas informaciones multimedia que proporcionan (periódicos y revistas, películas, programas TV, informativos de actualidad, reportajes, todo tipo de páginas Web, juegos...) hacen de ellos una de las principales fuentes de información y formación de los ciudadanos.
- Todo se revisa, todo cambia: los objetivos y los programas de las instituciones formativas (que entre otras cosas incluye la alfabetización digital), las infraestructuras físicas y tecnológicas, la organización y gestión de los centros, los materiales formativos y las metodologías que se utilizan... Se va perfilando un nuevo modelo de escuela y de instituciones formativas en general.
- Aparecen nuevos entornos formativos en el ciberespacio, que liberan a los estudiantes y profesores de las exigencias de coincidencia en el tiempo y en el espacio, y facilitan así el acceso a la formación en cualquier circunstancia a lo largo de toda la vida. Los nuevos sistemas de formación on-line (aprovechando los recursos informáticos y el ciberespacio) mejoran con mucho las prestaciones de la enseñanza a distancia tradicional, que solamente disponía del correo, el teléfono y la radiotelevisión como canales de comunicación y difusión de los recursos didácticos audiovisuales y en papel.
- Y por supuesto todo ello exige nuevas competencias profesionales para los formadores.
- 

### **0.5.3.9 FUNCIONES DE LOS DOCENTES HOY**

A diferencia de lo que ocurría hace 100 años, en la sociedad actual resulta bastante fácil para las personas acceder en cada momento a la información que requieren (siempre que dispongan de las infraestructuras necesarias y tengan las adecuadas competencias digitales; en este caso: estrategias para la búsqueda, valoración y selección de información). No obstante, y también a diferencia de lo que ocurría antes, ahora la sociedad está sometida a vertiginosos cambios que plantean continuamente nuevas problemáticas, exigiendo a las personas múltiples competencias procedimentales (iniciativa, creatividad, uso de herramientas TIC,

estrategias de resolución de problemas, trabajo en equipo...) para crear el conocimiento preciso que les permita afrontarlas con éxito.

Por ello, hoy en día el papel de los formadores no es tanto "enseñar" (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, como ayudar a los estudiantes a "aprender a aprender" de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas TIC, tengan en cuenta sus características (formación centrada en el alumno) y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva-memorización de la información.

Por otra parte, la diversidad de los estudiantes y de las situaciones educativas que pueden darse, aconseja que los formadores aprovechen los múltiples recursos disponibles (que son muchos, especialmente si se utiliza el ciberespacio) para personalizar la acción docente, y trabajen en colaboración con otros colegas (superando el tradicional aislamiento, propiciado por la misma organización de las escuelas y la distribución del tiempo y del espacio) manteniendo una actitud investigadora en las aulas, compartiendo recursos (por ejemplo a través de las webs docentes), observando y reflexionando sobre la propia acción didáctica y buscando progresivamente mejoras en las actuaciones acordes con las circunstancias (investigación-acción).

Cada vez se abre más paso su consideración como un *mediador* de los aprendizajes de los estudiantes, cuyos rasgos fundamentales son (Tebar, 2003):

- Es un experto que domina los contenidos, planifica (pero es flexible)
- Establece metas: perseverancia, hábitos de estudio, autoestima, meta cognición...; siendo su principal objetivo que el mediado construya habilidades para lograr su plena autonomía.
- Regula los aprendizajes, favorece y evalúa los progresos; su tarea principal es organizar el contexto en el que se ha de desarrollar el sujeto, facilitando su interacción con los materiales y el trabajo colaborativo.
- Fomenta el logro de aprendizajes significativos, transferibles

- Fomenta la búsqueda de la novedad: curiosidad intelectual, originalidad. pensamiento convergente
- Enseña qué hacer, cómo, cuándo y por qué, ayuda a controlar la impulsividad
- Comparte las experiencias de aprendizaje con los alumnos: discusión reflexiva, fomento de la empatía del grupo
- Atiende las diferencias individuales
- Desarrolla en los alumnos actitudes positivas: valores

En este marco, las principales funciones que debemos realizar los docentes hoy en día son las siguientes:

#### **0.5.3.9.1 DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES**

Conocer al alumnado y establecer el diagnóstico de sus necesidades

- Conocer las características individuales (conocimientos, desarrollo cognitivo y emocional, intereses, experiencia, historial) y grupales (coherencia, relaciones, afinidades, experiencia de trabajo en grupo) de los estudiantes en los que se desarrolla su docencia.
- Diagnosticar las necesidades de formación del colectivo de los estudiantes a los que se dirige la formación, teniendo en cuenta sus características y las exigencias legales y sociales.

#### **0.5.3.9.2 PREPARAR LAS CLASES**

Organizar y gestionar situaciones mediadas de aprendizaje con estrategias didácticas que consideren la realización de actividades de aprendizaje (individuales y cooperativas) de gran potencial didáctico y que consideren las características de los estudiantes.

- Planificar cursos

- Diseño del currículo: objetivos, contenidos, actividades, recursos, evaluación, etc. En algunos casos puede ser conveniente prever distintos niveles en el logro de los objetivos.
  - Diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje (intervenciones educativas concretas, actividades)
  - Preparar estrategias didácticas (series de actividades) que incluyan actividades motivadoras, significativas, colaborativas, globalizadoras y aplicativas. Deben promover los aprendizajes que se pretenden y contribuir al desarrollo de la personal y social de los estudiantes.
  - Encaminar a los estudiantes hacia el aprendizaje autónomo y promover la utilización autónoma de los conocimientos adquiridos, con lo que aumentará su motivación al descubrir su aplicabilidad
  - Diseñar entornos de aprendizaje que consideren la utilización (contextualizada e integrada en el currículum) de los medios de comunicación y los nuevos instrumentos informáticos y telemáticos (TIC), aprovechando su valor informativo, comunicativo y motivador. Así preparará oportunidades de aprendizaje para sus alumnos.
  - Aprovechar múltiples recursos y las aportaciones didácticas que pueden proporcionar sus distintos códigos y lenguajes.
  - Considerar la posibilidad de ofrecer a los estudiantes diversas actividades que puedan conducir al logro de los objetivos (para facilitar el tratamiento de la diversidad mediante diversas alternativas e itinerarios)
- Elaborar la web docente.

#### **0.5.3.9.3 BUSCAR Y PREPARAR MATERIALES PARA LOS ALUMNOS, APROVECHAR TODOS LOS LENGUAJES**

Elegir los materiales que se emplearán, el momento de hacerlo y la forma de utilización, cuidando de los aspectos organizativos de las clases (evitar un uso descontextualizado de los materiales didácticos). Estructurar los materiales de acuerdo con los conocimientos previos de los alumnos (si es necesario establecer niveles).

- Buscar recursos relacionados con la asignatura.
- Diseñar y preparar materiales didácticos (en soporte convencional o TIC) que faciliten las actividades de enseñanza/aprendizaje. La elaboración de materiales exige una preparación de las clases que redundará en eficacia.
- Considerar las aportaciones en la asignatura. De esta manera también se trabajará con los estudiantes el análisis crítico de los mensajes que transmiten estos medios (que además de proporcionar ocio y acercar la cultura, transmiten una información "filtrada" y pautas de conducta).
- Seleccionar los recursos más adecuados en cada momento (según objetivos y contenidos, alumnos, contexto.. y las propias características del profesor.). Su eficacia didáctica dependerá del acierto de esta elección y de la manera en la que se prescriba su uso)
- Utilizar los diversos lenguajes disponibles.
- Incorporar a los contenidos de la asignatura las aportaciones de los lenguajes icónicos, la multimedialidad, la estructuración hiupertextual de la información. Conviene aprovechar todos los lenguajes para potenciar los aprendizajes de los estudiantes.
- Considerar también todos estos lenguajes al encargar actividades a los estudiantes, para que éstos aprendan a utilizarlos al crear sus documentos y mensajes. Esto facilitará luego su interacción en la sociedad (estos lenguajes forman parte de nuestra cultura).

#### **0.5.3.9.4. MOTIVAR AL ALUMNADO**

- Despertar el interés de los estudiantes (el deseo de aprender) hacia los objetivos y contenidos de la asignatura (establecer relaciones con sus experiencias vitales, con la utilidad que obtendrán) y mantenerlo.
- Motivar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades (proponer actividades interesantes, incentivar la participación en clase...)
- En el caso de estudiantes on-line, resulta especialmente importante proporcionar apoyo y motivación continuada pero sin agobiar (el riesgo de abandono de los estudiantes "a distancia" es mayor).

- Establecer un buen clima relacional, afectivo, que proporcione niveles elevados de confianza y seguridad: presentación inicial, aproximaciones personales...

#### **0.5.3.9.5 DOCENCIA CENTRADA EN EL ESTUDIANTE, CONSIDERANDO LA DIVERSIDAD**

- Gestionar el desarrollo de las clases manteniendo el orden
- Ajustar las intenciones del currículo a partir de los resultados de la evaluación inicial de los estudiantes.
- Informar a los estudiantes de los objetivos y contenidos de la asignatura, así como de las actividades que se van a realizar y del sistema de evaluación. Negociar posibles actividades a realizar.
- Impartir las clases gestionando las estrategias previstas y adaptando las actividades de aprendizaje a las circunstancias del momento (alumnos, contexto). Resulta imprescindible tener una buena planificación, pero se debe actuar estratégicamente
- Mantener la disciplina y el orden en clase (normas, horarios). Las normas pueden ser tan abiertas como se considere oportuno, pero deben cumplirse.
- Proporcionar información. Constituir una fuente de información para los alumnos, pero no la única (presentación de los aspectos más importantes de los temas, sus posibles aplicaciones prácticas, sus relaciones con otros temas conocidos). Sugerir la consulta de otras fuentes alternativas
- Proporcionar a los estudiantes información básica sobre los contenidos de la asignatura (guión, visiones generales, textos básicos, esquemas).
- Indicar fuentes de información, materiales didácticos y recursos diversos.
- Facilitar la comprensión de los contenidos básicos y fomentar el autoaprendizaje.
- Realizar exposiciones magistrales que faciliten la comprensión de los contenidos básicos de la asignatura (visiones generales, conceptos difíciles, procedimientos)

- Establecer relaciones constantes entre los conocimientos previos de los estudiantes y la información objeto de aprendizaje. Velar por un aprendizaje significativo.
- Dosificar los contenidos y repetir la información cuando sea conveniente.
- Presentar una perspectiva globalizadora e interdisciplinaria de los contenidos.
- Enseñarles a aprender de manera autónoma, y desarrollar estrategias de autoaprendizaje permanente
- Proponer actividades de aprendizaje y orientar su realización. Durante el desarrollo de las actividades observar el trabajo de los estudiantes y actuar como dinamizador y asesor. Actuar como consultor para aclarar dudas de contenidos y metodología, aprovechar sus errores para promover nuevos aprendizajes
- Orientarles para que planifiquen su trabajo de manera realista.

Conducir los aprendizajes. Hacer un seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes en general, solucionar sus dudas y guiar sus procesos de aprendizaje mediante las oportunas orientaciones (explicaciones, materiales y recursos sugeridos, actividades a realizar...).

- Tratar la diversidad de los estudiantes (conocer sus características y diagnosticar sus necesidades) ofreciendo múltiples actividades que resulten todas ellas adecuadas para el logro de los objetivos que se pretenden. De esta manera los estudiantes podrán elegir según sus intereses y capacidades (pueden trazar su itinerario formativo).
- Fomentar la participación de los estudiantes. Los alumnos, en sus aprendizajes, son procesadores activos de la información, no son meros receptores pasivos.
- Fomentar la participación de los estudiantes en todas las actividades: hacer preguntas, trabajar en grupo, hacer presentaciones públicas...
- En el desarrollo de las actividades promover interacciones de los estudiantes con los profesores, con los materiales didácticos y entre ellos mismos.
- Promover la colaboración y el trabajo en grupo
- Orientar el desarrollo de las habilidades expresivas y comunicativas de los estudiantes

- Asesorar en el uso de recursos.
- Asesorar sobre la oportunidad del uso de los medios. Los medios además de actuar como transmisores de la información, estructuran los esquemas mentales de los estudiantes y actúan como mediadores entre la realidad y su estructura mental exigiendo la realización de determinadas operaciones cognitivas y facilitando el desarrollo de ciertas habilidades.
- Asesorar en el uso eficaz y eficiente de herramientas tecnológicas para la búsqueda y recuperación de la información.
- Asesorar en el buen uso de los instrumentos informáticos que faciliten el proceso de la información en la asignatura: elaboración de trabajos...
- Asesorar en el uso de las TIC como medio de comunicación: entre alumnos, con el profesor, con terceros.... Las intranets ayudarán a reforzar las interrelaciones en la comunidad educativa de la escuela. No obstante en cada momento y circunstancia hay que valorar el mejor canal de comunicación: personal, virtual...
- Ayudar en la resolución de pequeños problemas técnicos relacionados con los instrumentos tecnológicos: configuraciones, virus, instalación de programas...
- Evaluar. Evaluar los aprendizajes de los estudiantes y las estrategias didácticas utilizadas.
- Evaluar los aprendizajes de los estudiantes (evaluación formativa y sumativa)
- Aprovechar las posibilidades de las TIC para realizar alguna de las actividades de evaluación y fomentar la autoevaluación por parte de los estudiantes.
- Evaluar las propias intervenciones docentes, para introducir mejoras.

#### **0.5.3.9.6 OFRECER TUTORÍA Y EJEMPLO**

- Hacer un seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes individualmente y proporcionar los feed-back adecuados en cada caso: ayudar en los problemas, asesorar...
- Ayudar a los estudiantes a seleccionar las actividades de formación más adecuadas a sus circunstancias.



- Utilizar las TIC para facilitar y mejorar la acción tutorial: bases de datos para el seguimiento de los estudiantes, tutorías telemáticas.
- En tanto los alumnos sean menores de edad o las circunstancias lo aconsejen, mantener contactos con sus familias.
- Ser ejemplo de actuación y portador de valores
- Actuar como ejemplo para los estudiantes: en la manera de hacer las cosas, en las actitudes y valores (entusiasmo, responsabilidad en el trabajo)
- Dar ejemplo en la selección y buen uso de los recursos tecnológicos utilizándolos (como instrumento didáctico y como recurso de trabajo en general) solamente cuando (y de la manera que) aporten ventajas sobre el empleo de otros materiales más asequibles.
- Dar ejemplo en la organización de los recursos tecnológicos (a nivel personal, clase, centro)

#### **0.5.3.9.7 INVESTIGAR EN EL AULA CON LOS ESTUDIANTES, DESARROLLO PROFESIONAL CONTINUADO.**

Experimentar en el aula, buscando nuevas estrategias didácticas y nuevas posibilidades de utilización de los materiales didácticos

- Realizar trabajos con los alumnos
- Implicarse en la realización de trabajos colaborativos con los estudiantes, utilizando, cuando resulte oportuno, los recursos informáticos y telemáticos.
- Predisposición a la innovación. Investigar con los alumnos en el desarrollo de nuevas actividades (con medios y sobre medios). Salir de la rutina, arriesgarse para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.
- Valorar los resultados obtenidos
- Hacer periódicas valoraciones de los resultados obtenidos y sobre cómo poder mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Formación continua

- Participar en cursos para estar al día en lo que respecta a la materia de la asignatura y también para mejorar las habilidades didácticas.
- Mantener contactos con otros colegas.
- Actitud positiva hacia las TIC, pero desde una perspectiva crítica, valorando más la tecnología didáctica (dirigida a la resolución de problemas educativos) que la simple técnica (uso de los aparatos)
- Valoración positiva del pensamiento divergente, creativo y crítico.
- Trabajo autónomo (con iniciativa ante la toma de decisiones), ordenado y responsable.
- Trabajo cooperativo.
- Adaptación al cambio, saber desaprender.
- Curiosidad, formación continua, aprendizaje a partir de los errores (aprender probando, explorando), autoaprendizaje, construir aprendizajes significativos.

#### **0.5.3.9.8 COLABORACIÓN EN LA GESTIÓN DEL CENTRO**

- Realizar los trámites burocráticos que conlleva la docencia: control de asistencia, boletines de notas, actas...
- Colaborar en la gestión del centro utilizando las ayudas tecnológicas.

Aprovechando las posibilidades que ofrecen las TIC, los profesores estarán menos tiempo delante de los alumnos en clase y tendrán una mayor dedicación a tareas como la preparación de materiales, las tutorías y seguimiento de los estudiantes. Algunas de estas actividades podrán realizarse fuera de la escuela, en el ámbito doméstico<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> **LOS DOCENTES: FUNCIONES, ROLES, COMPETENCIAS NECESARIAS, FORMACIÓN** © Dr. Pere Marquès Graells, 2000 (última revisión: 7/08/11 ) <http://peremarques.pangea.org/docentes.htm>

### 0.5.3.10 HABILIDADES QUE SE DEBE CULTIVAR EN EL ESTUDIANTE

En el siguiente cuadro se presentan con más detalle estas habilidades que debemos cultivar, clasificadas a partir de los cuatro ámbitos que señala Jacques Delors en su informe "*La educación encierra un tesoro*":

- **Aprender a ser**, desarrollar la personalidad para actuar con una cada vez mayor capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal.
- **Aprender a saber, conocer**, compaginar una cultura amplia con la posibilidad de estudiar a fondo algunas materias; y aprender a aprender para poder seguir este proceso a lo largo de toda la vida
- **Aprender a hacer**, de manera que se puedan afrontar las diversas (y muchas veces imprevisibles) situaciones que se presenten.
- **Aprender a convivir**, a vivir juntos, conociendo y comprendiendo mejor a los demás, al mundo y a las interdependencias que se producen a todos los niveles. También es necesario saber trabajar en equipo.

En este marco, **Manuel Castells**, destaca que las principales necesidades de la educación en la sociedad actual son:

- **Aprender a aprender.** Antes el sistema educativo se orientaba a la transmisión de información. Hoy resulta imposible ni siquiera retener una pequeña parte del enorme y creciente volumen de conocimientos disponibles, de manera que lo importante no es el conocimiento sino la capacidad de adquirirlo, saber buscar la información adecuada en cada caso (aprender a aprender con autonomía).
- **Consolidar la personalidad.** Las mentes "flexibles y auto programables" necesarias en la sociedad de la información solo pueden desarrollarse en personalidades fuertes y adaptables en esta sociedad inestable en permanente cambio. Los roles sociales que proporcionaba la educación tradicional no bastan, ahora que no hay modelos es necesario desarrollar más el criterio personal y una personalidad sólida para adaptarse a lo largo de la vida a diversas fórmulas familiares y laborales.
- **Desarrollar las capacidades genéricas.** Además de saber utilizar el ordenador es necesario saber analizar cómo y para qué utilizarlo, lo que exige capacidades genéricas de razonamiento lógico, numérico, espacial (matemáticas, lenguaje).

- **Aprender durante toda la vida** es una necesidad que impone nuestra cambiante sociedad. Buena parte de esta formación se obtendrá de los sistemas on.-line complementados con formación presencial.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup>COMPETENCIAS BÁSICAS EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN. LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL. ROLES DE LOS ESTUDIANTES HOY. <http://peremarques.pangea.org/competen.htm>

## NUEVAS HABILIDADES NECESARIAS PARA TODOS LOS CIUDADANOS.

SER	- <b>Autoconocimiento y capacidad de autocrítica.</b> Buscar el equilibrio, cultivar la interioridad
	- <b>Autoestima e identidad personal.</b> Aprender a ser feliz, aceptarse, sentirse persona digna y capaz de tomar decisiones y enfrentarse con las dificultades
	- <b>Adaptación</b> a las circunstancias cambiantes, a nuevos entornos. Disposición a aprender y desaprender. Aceptar los hechos como una forma de autorrealización, vivir con humor.
	- <b>Control emotivo</b> y del estrés. Inteligencia emocional. Capacidad para expresar los sentimientos.
	- <b>Curiosidad, imaginación.</b> Actitud curiosa, observadora y crítica ante lo que nos rodea... Formularse preguntas, investigar. Gusto por aprender.
	- <b>Capacidad abstracción, de razonamiento y reflexión.</b> Interpretar y valorar con pensamiento abierto lógico y crítico. Analizar datos.
	- Actitud optimista
	- <b>Autenticidad</b> , sinceridad
	- <b>Responsabilidad</b> y flexibilidad en las actuaciones.
	- <b>La Cultura:</b> conocimientos, visiones del mundo y de los fundamentos de la ciencia, ideas, instrumentos, formas de comunicación, normas, valores... Estar inmerso en la realidad del momento, y <b>estar informado.</b>
SABER	- <b>Informarse:</b> observar, leer, buscar información relevante para hacer juicios multidisciplinares, analizar, combinar el conocimiento de varias disciplinas para adquirir una mayor capacidad de comprensión
	- <b>Construir conocimiento.</b>
	- <b>Autoaprendizaje (<i>aprender a aprender</i>).</b> Técnicas de estudio. Reflexión, autoevaluación. Aprendizaje a partir de los errores. <b>Formación permanente.</b>
	- <b>Idiomas y dominio de los nuevos códigos</b> en los que se presenta la información
HACER	- <b>Iniciativa</b> en la toma de decisiones, anticipación a los hechos
	- <b>Perseverancia y atención continuada</b> , persistir en las actividades pese a las dificultades.
	- <b>Razonamiento crítico y pensamiento sistémico</b> superando la imagen de una realidad compartimentada.

<b>CONVIVIR</b>	- <b>Actitud creativa</b> , imaginación, que es una manera de percibir el medio y una manera original de realizar las tareas cotidianas, aportar nuevas ideas, elaborar sus propias percepciones y visiones del mundo
	- <b>Motivación</b> y estar dispuesto a asumir riesgos y afrontar fracasos o frustraciones
	- <b>Análisis de situaciones complejas, resolver problemas.</b> Identificar problemas, analizarlos y actuar para solucionarlos: planificar, organizar, aplicar, evaluar. Discriminar entre lo importante y lo secundario. <b>Experimentar</b> , explorar soluciones diferentes, distinguir causas y consecuencias.
	- <b>Uso eficiente de recursos:</b> información, matemáticas, <b>TIC</b> , tiempo.... Utilizar con confianza las técnicas y los conocimientos. Tener buenos hábitos de trabajo
	- <b>Adaptación al mundo laboral en cambio</b>
	- <b>Expresarse:</b> hablar, escribir y redactar correctamente, dibujar, presentar trabajos y conclusiones con eficacia...
	- <b>Comunicarse con sensibilidad hacia los otros (buenas relaciones personales):</b> hablar en público, escuchar, dialogar, comprender, afirmarse, <b>negociar</b> , intercambiar, tener empatía... Tener un buen nivel de comunicación interpersonal e intercultural, con capacidad de gestionar conflictos, discutir, persuadir y negociar
	- <b>Sociabilidad y respeto</b> a las personas, a la diversidad. Ser abierto y expresivo e interesarse por su entorno.
	- <b>Cooperación.</b> Saber trabajar en colaboración, <b>en equipo</b> en proyectos conjuntos, solicitar ayuda...
	- Resolución inteligente y pacífica de los inevitables conflictos, con comprensión mútua y respeto al pluralismo
- <b>Solidaridad</b> y participación en la vida democrática de la comunidad. Sentido de servicio a la comunidad.	

**0.5.3.11 CONOCER, SABER Y HACER**

**0.5.3.11.1 EL CONOCIMIENTO**

El conocimiento es el producto de la acción intencionada del sujeto por saber más de los objetos que lo rodean y de los hechos y situaciones de su entorno. Conocer, es una facultad del ser humano; desde su origen etimológico, **cognocere** refiere al uso del intelecto para aprehender las características y estructura de los objetos de conocimiento. En resumen, la acción de conocer es

una intención del sujeto para dirigir su interés hacia un objeto o hecho determinado.

Entre el sujeto y el objeto se da una relación de implicación mutua; por una parte, en el proceso de aprehensión que hace el sujeto del objeto, el primero se transforma; es decir, se ve influenciado por las características del objeto; es decir, el objeto determina al sujeto a través de la experiencia. Así, por ejemplo, un libro, como objeto, puede transformar la conciencia del sujeto<sup>12</sup>, cuando éste, de manera intencionada se interesa en su lectura y aprehensión. El sujeto cambió su estado original de conciencia frente al objeto; y éste ha quedado intacto en su esencia.

En el proceso de adquisición de experiencia, el sujeto se confronta con los objetos; el sujeto se moviliza y se activa frente al objeto, que permanece pasivo; y al aprehender las propiedades del objeto lo hace de manera receptiva.

El objeto de conocimiento no siempre es un objeto inanimado y físico; el objeto de conocimiento también puede ser un sujeto o sujetos en situación; de igual manera, el objeto de conocimiento también puede ser abstracto, como por ejemplo lo referido a conceptos y sus relaciones con la dinámica social y las formas de pensamiento de los sujetos sociales.

En la ya clásica relación **sujeto-objeto** de la teoría del conocimiento, el **sujeto** aprehende las características y cualidades del objeto; más allá de su apariencia. Es decir, el **sujeto** actúa con **intención** ante el **objeto**; su objeto de conocimiento.

La información que el **sujeto** obtiene del **objeto**, en ese proceso intencionado de conocer, es el **conocimiento**. Y su organización lógica, sistematizada y convergente en torno a una guía analítica de integración lo convierte en un **saber**; un nuevo **saber** sobre el objeto de estudio. Y en ese momento pasa a formar parte del elemento pasivo del proceso; al cúmulo de saber existente sobre un tema u objeto de interés.

#### 0.5.3.11.2 ¿QUÉ ES EL SABER?

El **saber** en sí mismo es un conjunto de conocimientos desarrollados y acumulados en torno a un objeto de interés. Pero también el saber ayuda a

---

<sup>12</sup>HESSEN Johannes. **Teoría del Conocimiento**. Editores Unidos, S.A., México, primera edición, 1977, (23-25), 183,p.p.

explicar un proceso o un conjunto de situaciones que comparten elementos comunes; que se determinan o se complementan entre sí.

El **saber** también es información existente en torno a un interés u objeto de estudio; referido a procesos y situaciones donde interactúan los sujetos.

El **saber** es conocimiento lógicamente ordenado por los sujetos que lo producen; y reutilizado por los usuarios de conocimientos. Lo cual suele suceder cuando se estudia un campo profesional o se realiza alguna actividad productiva material o intelectual.

El **saber** es un instrumento que utiliza el sujeto para sustentar un discurso sobre un tema particular. Y cuando se utiliza en este sentido, el saber, genera frecuentemente **saberes**, no planteados originalmente. Por lo que se puede concluir que la herramienta básica para crear un conocimiento es el propio **saber** utilizado.

El interés por el saber parte de la premisa de la ignorancia activa; es decir, cuando se asume que **no se sabe** o que se es ignorante de las partes que constituyen o explican los procesos, los hechos o las situaciones, a partir de ese momento se inicia el proceso de **saber** para **conocer**.

En el contexto de las ciencias sociales un mismo saber puede tener o generar diversos sentidos; según sea el enfoque con que se maneje dicho saber. Empero, en las ciencias naturales, lo que determina la científicidad del saber generado justo es el criterio de la uniformidad en el significado. Pues no hay que olvidar que "la **ciencia observa, explica, interpreta y formula** enunciados y secuencias de enunciados".

### **0.5.3.11.3 SABER Y CONOCIMIENTO**

Como ya planteó al principio, el **conocimiento** es producto de una acción intencionada por saber más de los procesos, de los hechos o de las situaciones que ocurren en contextos sociales.

En la búsqueda del **conocimiento** se **aplican** saberes que ya existen sobre el tema u objeto de interés. Y si el conocimiento **encontrado** es producto de una intención del sujeto, es porque se pretende darle una aplicación; se pretende satisfacer la intención inicial. Y en la aplicación intencionada entra en juego el marco valórico, producto de la cultura y de la experiencia de cada sujeto.



Desde la perspectiva del **capital humano**, la adquisición de conocimiento profesional es una inversión. Es una inversión en conocimiento que el sujeto pretende recuperar en el corto plazo con la venta de sus servicios profesionales. De tal manera que la intención es económica; aunque, en el proceso de formación profesional es necesario, y recomendable, que la intención estrictamente pragmática del conocimiento, sea matizada por otras intenciones, es decir, motivaciones de carácter cultural; valores que formen el espíritu científico y cultural; pues el ser humano es sensible, por excelencia, a los valores humanos universales como, el servicio a los demás, la cooperación, la solidaridad y el respeto a la vida.

Pero entonces, ¿qué diferencias conceptuales existen entre **saber** y **conocimiento**?

En primera instancia cabe señalar que los dos conceptos se utilizan como sinónimos. Y hay que apuntar que no falta razón para hacerlo así. No obstante, sí existen diferencias cualitativas. Tomemos como ejemplo el **saber pedagógico** y la investigación educativa; o el saber de la **física** y la investigación de los fenómenos físicos.

El **saber** es, en efecto, un conjunto de conocimientos sistematizado, lógicamente ordenados en libros, revistas, archivos, disquetes o manuscritos; referidos todos ellos a **un campo específico** del conocimiento. Pude incluso afirmarse que es un conocimiento pasivo; ya es historia.<sup>13(2)</sup>

En cuanto al **conocimiento**, éste constituye el elemento activo o el propósito de la investigación que emprende el **sujeto**. Uno de los productos que obtiene el sujeto en el proceso de conocer es la **experiencia**; otro es la transformación de su estructura cognoscitiva; y después de ese proceso de aprehensión de las características del objeto, el sujeto ya no es el mismo.

#### **0.5.3.11.4 SABER Y CONOCER PARA SABER HACER**

En toda acción que realiza el sujeto está presente su **cultura** y su **experiencia**; y estos dos elementos diferenciadores son los que determinan el grado de significatividad y el sentido que toma el **saber** utilizado en la docencia.

---

<sup>13</sup> MIALARET Gaston. **Ciencias de la Educación**. Edit. Oikos-tau, S.A., Barcelona, España, (43-50), 1977, 117, p.p.

Para **saber hacer**, es imprescindible **saber** y **conocer**; es decir, la tercera función intelectual importante en los procesos de aplicación de conocimiento es el dominio de procesos para la concreción de elaboraciones teóricas y abstractas. Saber hacer es la demostración de congruencia entre lo que se dice que se sabe y lo que se hace.

#### 0.5.3.11.5 EL SABER EDUCATIVO Y EL SABER PEDAGÓGICO

La educación como disciplina científica que estudia los hechos y las situaciones educativas, toma a estos hechos y situaciones como objeto de conocimiento. De tal manera que la pedagogía, como disciplina que estudia las relaciones y problemas de la enseñanza y el aprendizaje proporciona el marco metodológico para la solución de problemas pedagógicos. El marco teórico para la interpretación y explicación de los problemas pedagógicos se construye a partir de las aportaciones de las ciencias de la educación; entre las que podemos destacar, de acuerdo con Mialaret, a la filosofía, la sociología, la economía, la política, la psicología, la antropología y la historia

En consecuencia, el conocimiento generado en el campo de las ciencias de la educación exige del concurso de diversas disciplinas; requiere de las aportaciones y experiencia de diversos especialistas. En síntesis, en la producción de conocimiento educativo, la experiencia y la teoría se conjugan y se complementan; a veces tratan una u otra de imponerse, llegando frecuentemente a pretender sustituirse; negación de la negación, postula una de las leyes de la dialéctica, es la afirmación. Sustitución y complementación son procesos y simultáneamente estadios de la dinámica de las relaciones entre los sujetos.

En conclusión, existe un **saber** pasivo, acumulado, tanto en la **pedagogía** como en la **física**; y existe un saber activo, que denominamos **conocimiento** intencionado; buscado permanentemente por los estudiosos, motivados por su **ignorancia creadora**; cuyo sustento es la duda metódica; la que sostiene la inconformidad y la inquietud por saber más de lo sabido en torno a los **objetos** de interés **temático**. Si existe el interés, hay motivación por aprender; o viceversa, si existe la suficiente motivación por el objeto de estudio, habrá interés del sujeto por aprender; por saber más y por conocer.

Los saberes se refieren a hechos, situaciones y objetos; los hechos pueden ser físicos o naturales e incluso sociales; las situaciones se desarrollan en los

contextos y en ellas participan sujetos sociales; en este sentido, los sujetos se convierten en objetos de conocimiento.

Los objetos son producto del hombre para su confort y beneficio; y frecuentemente los problemas surgen por la posesión de los objetos. Así, los objetos, siendo producto de la creatividad del hombre, suelen ser el origen de su propia destrucción.

Saber hacer es resolver problemas; los problemas de orden práctico demandan soluciones prácticas; por lo tanto, un problema que es resultado de las relaciones dialógicas y plurales entre los sujetos o que es motivo de los conflictos sociales, exige soluciones que demuestren un producto concreto, tangible y satisfactorio para las partes en conflicto. En estos casos, las soluciones no pueden ser abstractas ni solamente explicativas; no pueden ser elaboraciones conceptuales y teóricas; han de ser soluciones fácticas.<sup>14</sup>

#### **0.5.3.12 CONCEPCIONES SOBRE LA ENSEÑANZA**

Las actividades de enseñanza que realizan los profesores están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicaciones, realizan los estudiantes. El objetivo de docentes siempre consiste en el logro de determinados objetivos educativos y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a su alcance.

El principal objetivo del profesorado es que los estudiantes progresen positivamente en el desarrollo integral de su persona y, en función de sus capacidades y demás circunstancias individuales, logren los aprendizajes previstos en la programación del curso (establecida de acuerdo con las directrices del Proyecto Curricular de Centro, PPC).

Para ello deben realizar múltiples tareas: programar su actuación docente, coordinar su actuación con los demás miembros del centro docente, buscar recursos educativos, realizar las actividades de enseñanza propiamente dichas con los estudiantes, evaluar los aprendizajes de los estudiantes y su propia

---

<sup>14</sup> Antonio Alais Huerta; Doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad de Caen, Francia. Actualmente es Coordinador General de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior en Michoacán (COEPES) y Profesor del Centro de Actualización del Magisterio en Michoacán (CAMM)<http://contexto-educativo.com.ar/2000/4/nota-5.htm>

actuación, contactar periódicamente con las familias, gestionar los trámites administrativos...

De todas estas actividades, las intervenciones educativas consistentes en la propuesta y seguimiento de una serie de actividades de enseñanza a los estudiantes con el fin de facilitar sus aprendizajes constituyen lo que se llama el **acto didáctico**, y representa la tarea más emblemática del profesorado.

Actualmente se considera que el papel del profesorado en el acto didáctico es básicamente proveer de recursos y entornos diversificados de aprendizaje a los estudiantes, motivarles para que se esfuercen (dar sentido a los objetivos de aprendizaje, destacar su utilidad), orientarles (en el proceso de aprendizaje, en el desarrollo de habilidades expresivas...) y asesorarles de manera personalizada (en la planificación de tareas, trabajo en equipo...); no obstante, a lo largo del tiempo ha habido diversas concepciones sobre cómo se debe realizar la enseñanza, y consecuentemente sobre los roles de los profesores y sobre las principales funciones de los recursos educativos, agentes mediadores relevantes en los aprendizajes de los estudiantes.

La educación ha evolucionado desde la "pedagogía de la reproducción" a la "pedagogía de la imaginación" más basada en la indagación, la búsqueda y la pregunta que con la respuesta (Beltrán Llera, 2003), de estar centrada en la enseñanza y el profesor a centrarse en el aprendizaje y el alumno, de atender sobre todo a los productos a considerar la importancia de los procesos. A muy grandes rasgos las principales visiones sobre la enseñanza, que han ido evolucionando de manera paralela a la evolución de las concepciones sobre el aprendizaje ofreciendo prescripciones sobre las condiciones óptimas para enseñar, pueden concretarse así:

- **La clase magistral expositiva (modelo didáctico expositivo)**. Antes de la existencia de la imprenta (s. XV) y de la difusión masiva de los libros, cuando solamente unos pocos accedían a la cultura, el profesor (en la universidad o como tutor de familia) era prácticamente el único proveedor de información que tenían los estudiantes (junto con las bibliotecas universitarias y monacales) y la clase magistral era la técnica de enseñanza más común. La enseñanza estaba **centrada en el profesor** y el aprendizaje buscaba la **memorización** del saber que transmitía el maestro de manera sistemática, estructurada, didáctica...

- **La clase magistral y el libro de texto (modelo didáctico instructivo)** . Poco a poco, los libros se fueron difundiendo entre la sociedad, se crearon muchas nuevas bibliotecas, la cultura se fue extendiendo entre las diversas capas sociales

y los libros fueron haciendo acto de presencia en las aulas. No obstante, el profesor seguía siendo el máximo depositario de la información que debían conocer los alumnos y su memorización por parte de éstos seguía considerándose necesaria, a pesar de la existencia de diversos pensadores sobre temas pedagógicos (Comenius, Rousseau), algunos de los cuales defendían ideas distintas.

El libro de texto complementaba las explicaciones magistrales del profesor y a veces sugería ejercicios a realizar para reforzar los aprendizajes. El profesor era un **instructor** y la enseñanza estaba ahora **centrada en los contenidos** que el alumno debía **memorizar y aplicar** para contestar preguntas y realizar ejercicios que le ayudarán a similar los contenidos.

- **La escuela activa (modelo didáctico alumno activo)**. A principios del siglo XX y con la progresiva "democratización del saber" iniciada el siglo anterior (enseñanza básica para todos, fácil acceso y adquisición de materiales impresos) surge la idea de la "escuela activa" (Dewey, Freinet, Montessori...). Se considera que el alumno no debe estar pasivo recibiendo y memorizando la información que le proporcionan el profesor y el libro de texto; la enseñanza debe proporcionar entornos de aprendizaje ricos en recursos educativos (información bien estructurada, actividades adecuadas y significativas) en los que los estudiantes puedan desarrollar proyectos y **actividades** que les permitan **descubrir el conocimiento, aplicarlo** en situaciones prácticas y desarrollar todas sus capacidades (**experimentación, descubrimiento, creatividad, iniciativa**.) La enseñanza **se centra en la actividad del alumno**, que a menudo debe ampliar y reestructurar sus conocimientos para poder hacer frente a las problemáticas que se le presentan..

No obstante, y a pesar de diversas reformas en los planes de estudios, durante todo el siglo XX esta concepción coexistió con el modelo memorístico anterior basado en la clase magistral del profesor y el estudio del libro de texto, complementado todo ello con la realización de ejercicios de aplicación generalmente rutinarios y repetitivos.

- **La enseñanza abierta y colaborativa (modelo didáctico colaborativo)**. A finales del siglo XX los grandes avances tecnológicos y el triunfo de la globalización económica y cultural configuran una nueva sociedad, la "sociedad de la información". En este marco, con el acceso cada vez más generalizado de los ciudadanos a los "mass media" e Internet, proveedores de todo tipo de información, y pudiendo disponer de unos versátiles instrumentos para realizar todo tipo de procesos con la información (los ordenadores), se va abriendo paso

un nuevo currículum básico para los ciudadanos y un nuevo paradigma de la enseñanza: "la enseñanza abierta".

El **profesor se convierte en un mediador** de los aprendizajes de los estudiantes, cuyos rasgos fundamentales son (Tebar, 2003):

- Es un experto que domina los contenidos, planifica (pero es flexible).
- Establece metas: perseverancia, hábitos de estudio, autoestima, meta cognición; siendo su principal objetivo construir habilidades en el mediado para lograr su plena autonomía.
- Regula los aprendizajes, favorece y evalúa los progresos; su tarea principal es organizar el contexto en el que se ha de desarrollar el sujeto. **La individualización, el tratamiento de la diversidad** (estilos cognitivos, ritmo personal de aprendizaje, conocimientos previos), son aspectos esenciales de una buena docencia, y se suele realizar mediante:  
*..... adecuaciones metodológicas: de los objetivos y contenidos, de las secuencias instructivas y el ritmo de trabajo, de la metodología y los recursos...*  
*..... adecuaciones organizativas: organización de los espacios, distribución del alumnado, agrupamientos, distribución de las tareas.*
- Fomenta el logro de aprendizajes significativos, transferibles.
- Fomenta la búsqueda de la novedad: curiosidad intelectual, originalidad. pensamiento convergente
- Potencia el sentimiento de capacidad: autoimagen, interés por alcanzar nuevas metas
- Enseña qué hacer, cómo, cuándo y por qué, ayuda a controlar la impulsividad
- Comparte las experiencias de aprendizaje con los alumnos: discusión reflexiva, fomento de la empatía del grupo
- Atiende las diferencias individuales
- Desarrolla en los alumnos actitudes positivas: valores<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup>LA ENSEÑANZA. BUENAS PRÁCTICAS. LA MOTIVACIÓN.© Dr. Pere Marquès Graells, 2001 (última revisión: 7/08/11 ) <http://peremarques.pangea.org/actodid.htm>

## 0.6 METODOLOGIA

El proyecto se orientará en el modelo de estudios descriptivos porque permite delimitar los hechos que hacen parte del problema de investigación y permite descubrir asociaciones entre las variables de dicha investigación.

Entiéndase por descriptivo “el estudio que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis”, miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar” en este caso la problemática gira en un entorno de tipo educativo, donde el análisis es basado en la práctica de los docentes en el momento en que aplican los conceptos pedagógicos tendiente a un modelos que ahí se va identificar a través de la investigación.

Es de corte cualitativo, la recolección de datos es a través de encuestas y una matriz de observación, su análisis se realizará a partir de la síntesis e integración de la información que se obtendrá de los instrumentos ya mencionados, con tal de lograr una interpretación acentuada en el asunto o problema de investigación.

## 0.7. CRONOGRAMA

Proyecto  
**“ANÁLISIS DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA COMO BASE PARA DAR RECOMENDACIONES EN CUANTO AL EJERCICIO PEDAGÓGICO Y SU COHERENCIA CON LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL DOCUMENTO CURRICULAR (PEP)”**

PLANEACION DEL PROYECTO - CRONOGRAMA		2011																
		2010	SEP	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGT	SEP	OCT					
Actividad	SubActividad	Operación																
Idea de Investigación	Idea de investigación	Diseño de idea y entrega de propuesta al programa																
	Planteamiento del Problema	Redacción de anteproyecto																
Diseño del Anteproyecto	Objetivos, justificación	Redacción de anteproyecto																
	Marco de referencia	Redacción de anteproyecto																
	Diseño metodológico	Redacción de anteproyecto																
	Aspectos administrativos	Planteamiento de cronograma y presupuesto																
Diseño del Anteproyecto	Marco de referencia	Redacción de anteproyecto																
	Diseño metodológico	Redacción de anteproyecto																
	Aspectos administrativos	Planteamiento de cronograma y presupuesto																
	Operacionalización de variables	Selección de la muestra																
Trabajo de Campo	Diseño instrumentos	Encuesta a estudiantes																
	Diseño instrumentos	Matriz encuesta docentes																
	Aplicación de instrumentos	Trabajo de campo																
	Tabulación de datos	Trabajo de campo																
Análisis de datos	Interpretación de datos	Trabajo de campo																
	Redacción de diagnóstico	Informe final																
	Redacción de recomendaciones	Informe final																
Elaboración de capítulos	Redacción de conclusiones	Informe final																
	Entrega del informe científico final	Informe final																



## 0.8. PRESUPUESTO

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>VALOR</b>
Fotocopias	<b>200.000</b>
Utiles y papelería	<b>50.000</b>
Transportes	<b>150.000</b>
Llamadas telefonicas	<b>100.000</b>
Internet	<b>20.000</b>
Impresiones	<b>150.000</b>
Anillados y empastaduras	<b>100.000</b>
<b>TOTAL</b>	<b>770.000</b>

# 1. DIRECTRIZ PREDOMINANTE DE LA TENDENCIA DEL MODELO PEDAGOGICO EN LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURIA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.

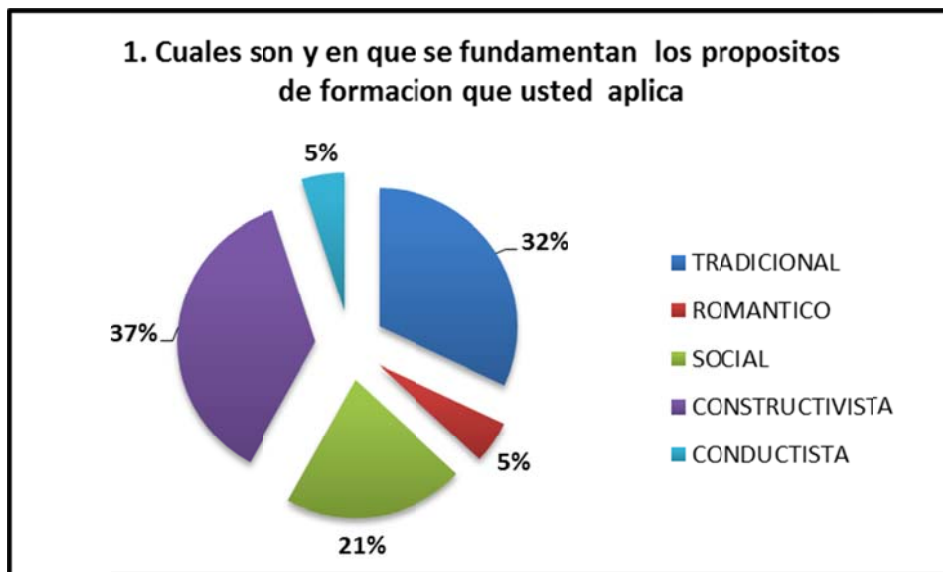
## 1.1. Análisis cuantitativo de la encuesta aplicada a los docentes del Programa de Contaduría Pública de Universidad de Cartagena

En el presente capítulo, se exponen los resultados de las encuestas aplicadas al cuerpo docente del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena.

La encuesta está compuesta por siete (7) preguntas relacionadas con los aspectos de un modelo pedagógico en lo referente a Meta, desarrollo, contenido, relación docente- estudiante, metodología, evaluación, prácticas o procesos de investigación en el aula, con el fin de detectar cual es la directriz predominante en cada uno de los aspectos que lo conforman y así determinar por mayoría la línea preponderante de trabajo de los docentes del programa.

El objetivo está enmarcado en definir a través del porcentaje de respuestas cual es el modelo predominante en cada aspecto tratado.

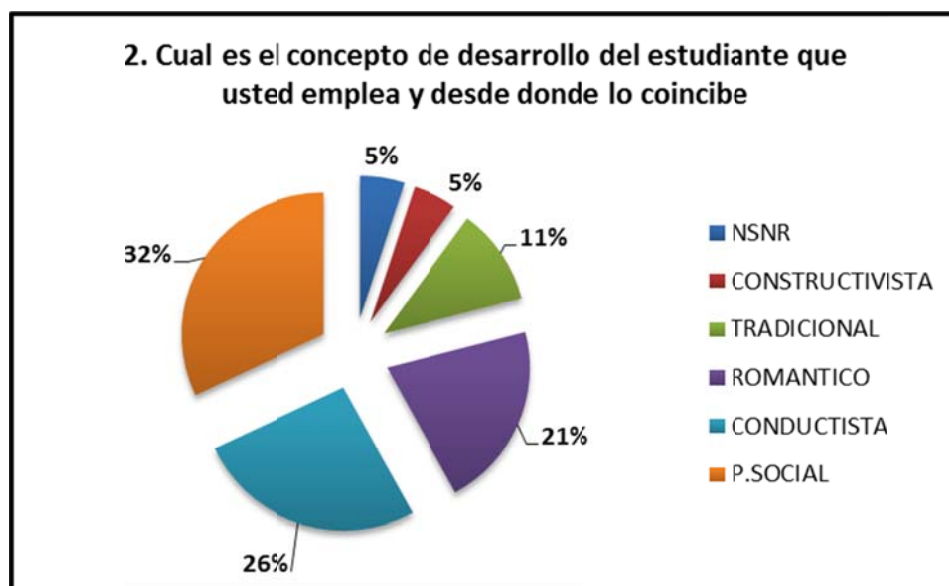
### PREGUNTA 1 (META):



El **37%** de los docentes enfocaron su respuestas sobre, cuáles son y en que se fundamentan las metas y propósitos de formación que aplican, en el modelo pedagógico constructivista, el **32%** hacia el modelo tradicional, otro **21%** hacia el modelo pedagógico social, un **5%** hacia el modelo pedagógico conductista y el **5%** hacia el modelo pedagógico romántico.

Con respecto a esta respuesta, podemos decir que hay una tendencia hacia el modelo pedagógico constructivista, con una diferencia del 5% respecto al modelo pedagógico Tradicional, podríamos decir que no hay una tendencia clara ya que la diferencia es muy poca y son dos modelos muy aislados en su funcionalidad.

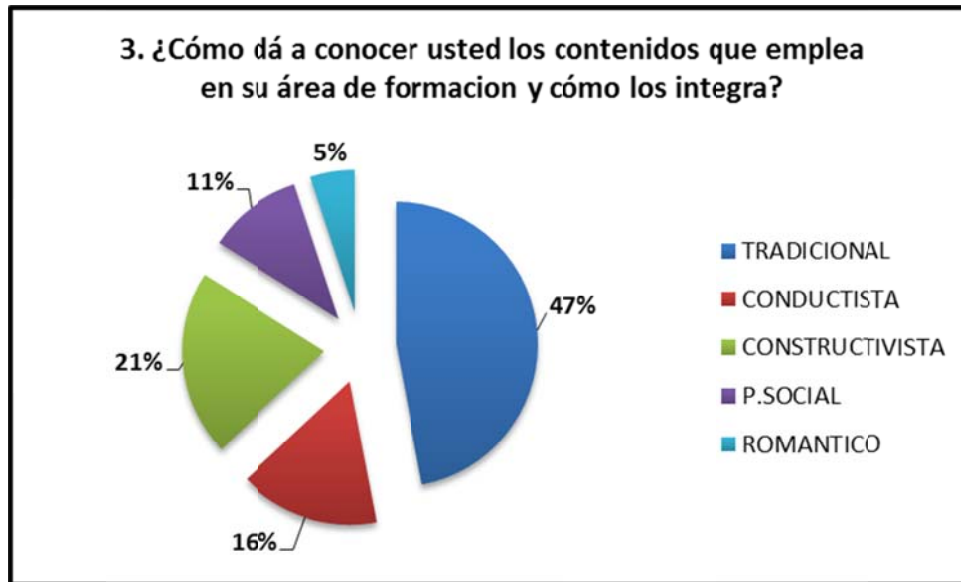
### PREGUNTA 2 (DESARROLLO):



El **32%** de los docentes enfocaron sus respuestas sobre el concepto de desarrollo del estudiante que ellos emplean y desde donde lo conciben, hacia el modelo pedagógico social, el **26%** hacia el modelo pedagógico conductista, un **21%** hacia el modelo pedagógico romántico, otro **11%** hacia el modelo pedagógico tradicional, el **5%** constructivista y un **5%** no sabe no responde.

Entre el análisis se puede decir que existe una mínima diferencia entre el modelo pedagógico social y el modelo conductista de un 6%, esto no arroja una tendencia clara entre estos dos modelos, comparándolo con los demás modelos la variación llega a un 11% entre el modelo pedagógico romántico y el tradicional.

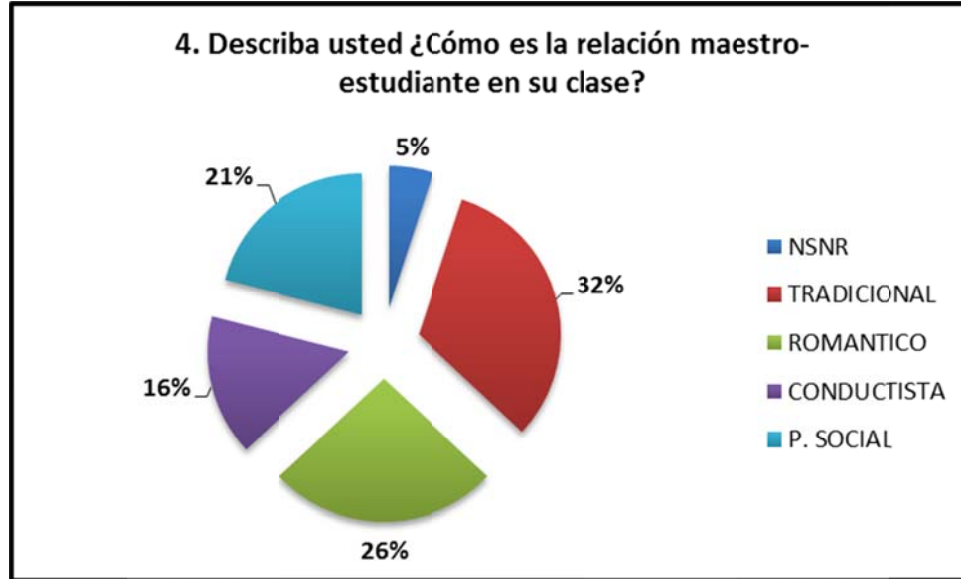
### PREGUNTA 3 (CONTENIDO):



El **47%** de los docentes enfocaron su respuestas sobre como dan a conocer los contenidos que emplean en su área de formación y como los integra, hacia el modelo pedagógico tradicional, el **21%** hacia el modelo pedagógico constructivista, otro **16%** hacia el modelo pedagógico conductista, un **11%** hacia el modelo pedagógico social y un **5%** hacia el modelo pedagógico romántico.

La tendencia sobresaliente es en cuanto a la del modelo pedagógico tradicional, con una diferencia amplia (26%) respecto al modelo constructivista, la diferencia es bastante marcada entre estos dos modelos así que podríamos afirmar que existe una línea clara de tendencia en cuanto al modelo tradicional

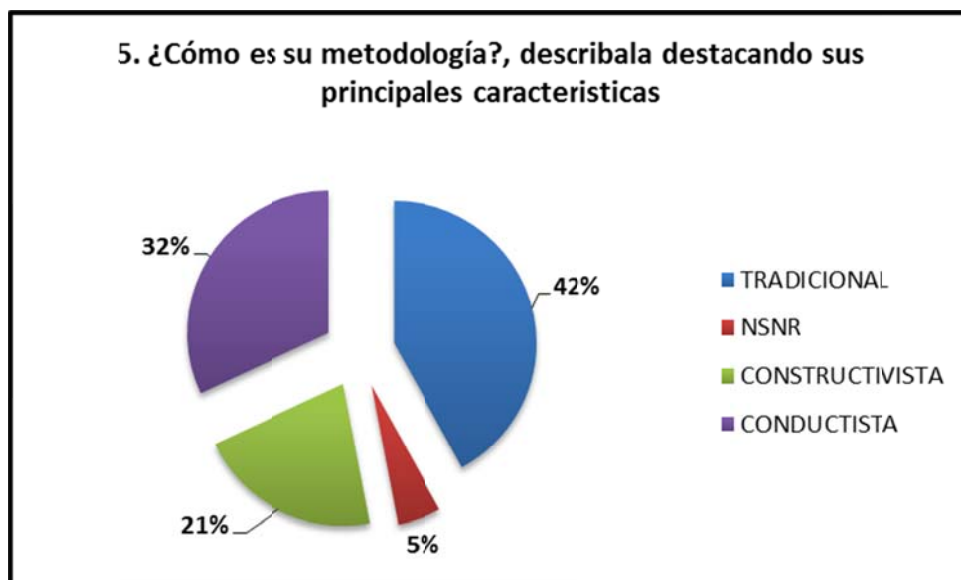
#### PREGUNTA 4 (RELACION DOCENTE- ESTUDIANTE):



El **32%** de los docentes enfocaron su respuesta sobre su relación del maestro – estudiante en clase, hacia el modelo pedagógico tradicional, el **26%** hacia el modelo pedagógico romántico, un **21%** hacia el modelo pedagógico social, otro **16%** hacia el modelo pedagógico conductista y un **5%** no sabe, no responde.

En modelo predominante en esta pregunta fue el Tradicional con un 11% de diferencia con el modelo romántico.

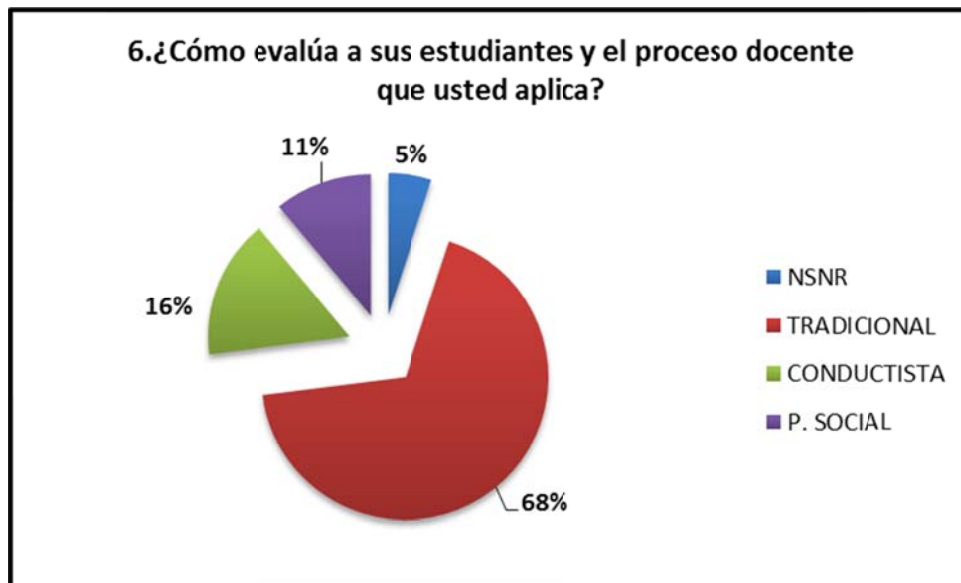
#### PREGUNTA 5 (METODOLOGIA)



El **42%** de los docentes enfocaron su respuesta sobre cómo es su metodología, hacia el modelo pedagógico tradicional, el **32%** hacia el modelo pedagógico conductista, otro **21%** constructivista y un **5%** no sabe no responde.

La diferencia entre los modelos contestados es significativa entre el modelo tradicional y conductista y entre estas y el constructivista la variación entre los modelos tradicional y conductista y entre este y el constructivista.

#### PREGUNTA 6 (EVALUACION):



El **68%** de los docentes enfocaron su respuesta sobre como evalúan a sus estudiantes, hacia el modelo pedagógico tradicional, el **16%** hacia el modelo pedagógico conductista, un **11%** hacia el modelo pedagógico social y un **5%** no sabe, no responde.

Hay una tendencia marcada del modelo tradicional, frente a una diferencia amplia del 52% en cuanto al modelo conductista, el modelo constructivista según las respuestas de los docentes no está siendo ejercido por ninguno de los docentes en cuanto este aspecto.

## PREGUNTA 7 (PRÁCTICAS O PROCESOS DE INVESTIGACIÓN EN EL AULA):



El **47%** de los docentes enfocaron su respuesta sobre qué prácticas o procesos de investigación en el aula incentivan y/o promueven como docentes, hacia el modelo pedagógico social, el **21%** hacia el modelo pedagógico constructivista, otro **16%** hacia el modelo pedagógico tradicional, un **11%** hacia el modelo pedagógico conductista y un **5%** no sabe no responde.

Existe una diferencia significativa del 26% entre el modelo más empleado en materia investigativa que es el pedagógico social y el modelo constructivista.

**RESUMEN DE LA TENDENCIA DE LA DIRECTRIZ HALLADA EN LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURÍA PÚBLICA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA**

ASPECTO	MODELO					
META	CONSTRUCTIVISTA	TRADICIONAL	SOCIAL	CONDUCTISTA	ROMANTICO	ROMANTICO
DESARROLLO	SOCIAL	CONSTRUCTIVISTA	ROMANTICO	TRADICIONAL	CONSTRUCTIVISTA	CONSTRUCTIVISTA
CONTENIDO	TRADICIONAL	CONDUCTISTA	CONDUCTISTA	SOCIAL	SOCIAL	ROMANTICO
RELACIÓN	TRADICIONAL	ROMANTICO	SOCIAL	CONDUCTISTA	CONDUCTISTA	NSNR
METODOLOGÍA	TRADICIONAL	CONDUCTISTA	CONSTRUCTIVISTA	NSNR	NSNR	NSNR
EVALUACIÓN	TRADICIONAL	CONDUCTISTA	SOCIAL	NSNR	NSNR	NSNR
INVESTIGACIÓN	SOCIAL	CONSTRUCTIVISTA	TRADICIONAL	CONDUCTISTA	CONDUCTISTA	NSNR

**COMPARACION PORCENTUAL ENTRE LOS DOS MODELOS PREDOMINANTES EN CADA PREGUNTA**

ASPECTO	MODELO	%	MODELO	%
META	CONSTRUCTIVISTA	37	TRADICIONAL	32
DESARROLLO	SOCIAL	32	CONSTRUCTIVISTA	26
CONTENIDO	TRADICIONAL	47	CONDUCTISTA	21
RELACIÓN	TRADICIONAL	32	ROMANTICO	26
METODOLOGÍA	TRADICIONAL	42	CONDUCTISTA	32
EVALUACIÓN	TRADICIONAL	68	CONDUCTISTA	16
INVESTIGACIÓN	SOCIAL	47	CONSTRUCTIVISTA	21



## 1.2. Análisis cuantitativo de la encuesta aplicada a los estudiantes del Programa de Contaduría Pública de Universidad de Cartagena.

Este análisis se encamina a definir cuál es el modelo predominante percibido por el estudiante en el ejercicio pedagógico de los docentes del programa, para esto, la encuesta se compone de cinco preguntas enfocadas en los aspectos que caracterizan de manera general un modelo pedagógico, lo referente a la meta u objetivos, el método o estrategias, el desarrollo o proceso educativo, el contenido o carácter de la información y la relación Docente- Estudiante, respectivamente.

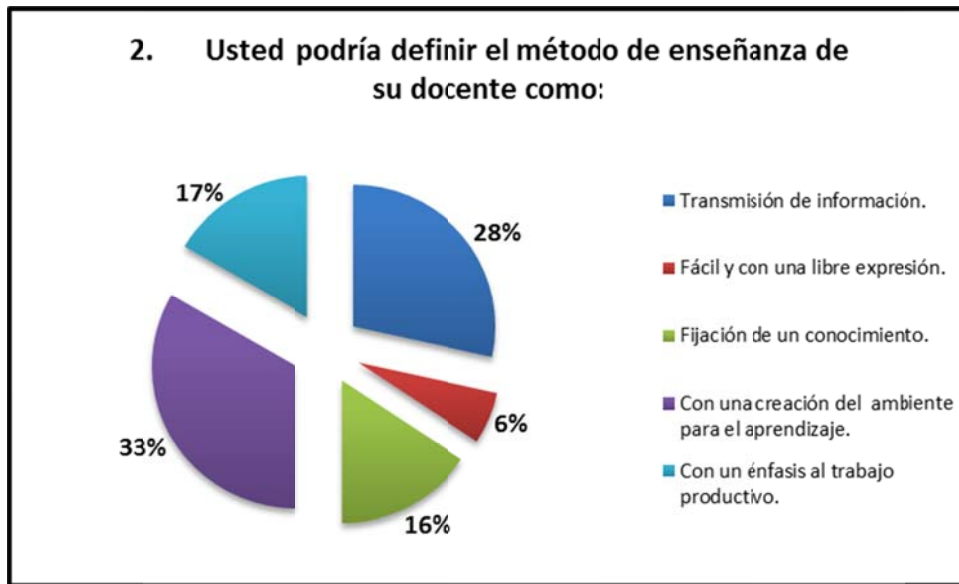
### PREGUNTA 1 (META):



El **45%** de los estudiantes contestaron que la meta del ejercicio pedagógico de su docente hacia ellos como estudiante está guiada hacia crear una estructura de conocimiento (constructivista), el **34%** asegura que es hacia el crecimiento del estudiante para el aporte a la sociedad (social), un **10%** dice que se dirige a la formación del carácter en el estudiante (tradicional), el **7%** respondió que es hacia la autenticidad y la libertad individual del estudiante (romántico) y el **4%** respondió que es hacia formar la conducta del estudiante (conductista).

El modelo pedagógico predominante en cuanto este aspecto es el constructivista, con una diferencia del 11% respecto del modelo pedagógico social, podríamos decir que hay una cierta línea de tendencia respecto al otro modelo.

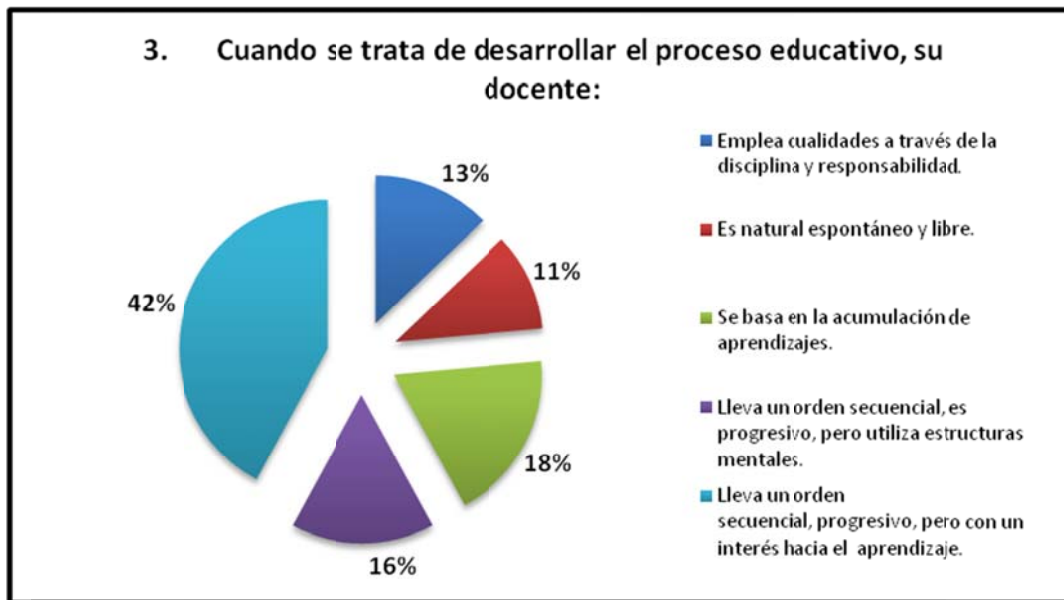
## PREGUNTA 2 (METODO):



El **33%** contestaron que los docentes utilizan la creación del ambiente para el aprendizaje como método de enseñanza (constructivista), el **28%** está de acuerdo en que se basan en el método de transmisión de información (tradicional), el **17%** dice que utilizan un énfasis al trabajo productivo (social), un **16%** asegura que el método es el de la fijación de un conocimiento (conductista) y el **6%** que es fácil y con una libre expresión (romántico).

Aunque existe una diferencia mínima del 5% entre los modelos predominantes en las respuestas, los estudiantes están de acuerdo que el método empleado por sus docentes en cuanto al método que ellos utilizan esta enmarcado en una línea constructivista antes que en el tradicional.

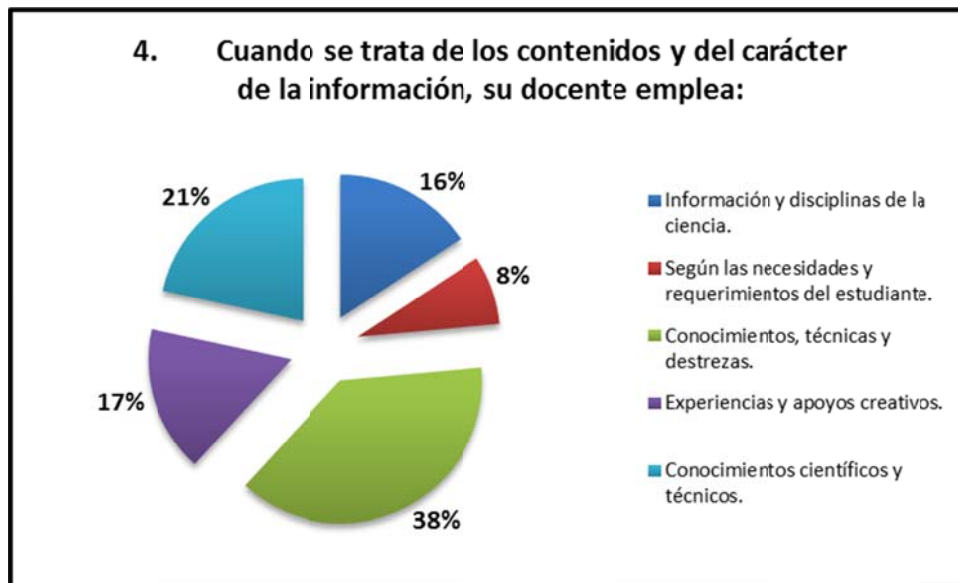
### PREGUNTA 3 (DESARROLLO):



Ante esta pregunta, el **42%** de los estudiantes respondieron que lleva un orden secuencial, progresivo, pero con un interés hacia el aprendizaje (social), el **18%** dice que se basa en la acumulación de aprendizajes (conductista), el **16%** contestó que lleva un orden secuencial, es progresivo (constructivista), pero utiliza estructuras mentales, un **13%** de los encuestados asegura que el docente emplea cualidades a través de la disciplina y responsabilidad (tradicional) y **11%** dice que es natural espontáneo y libre (romántico).

Al analizar el proceso educativo del docente, algunos estudiantes afirmaron que el modelo a seguir es el constructivista, existe más claridad en esta área ya que la diferencia entre el modelo impuesto y los otros es bastante alta.

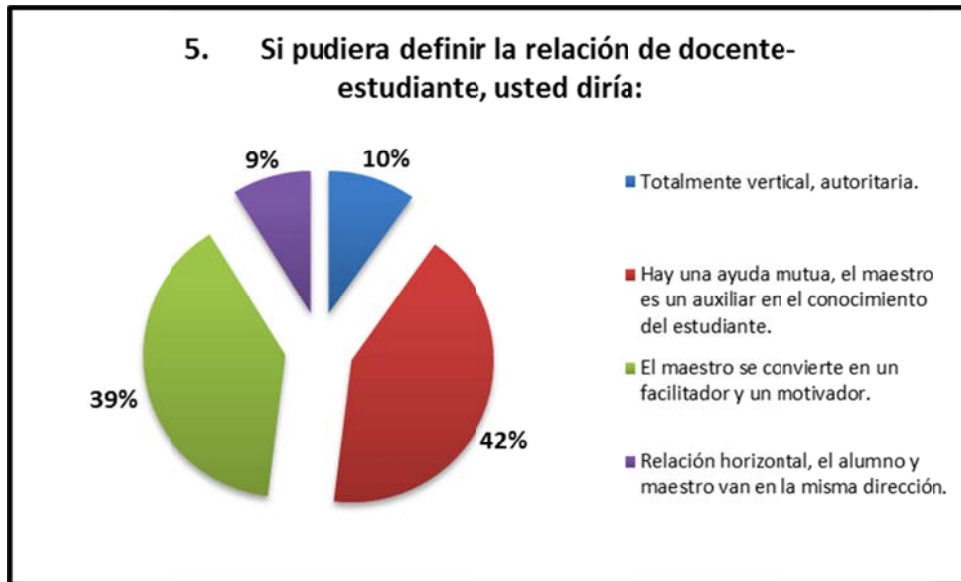
#### PREGUNTA 4 (CONTENIDOS):



El **38%** de los encuestados contestaron que Conocimientos, técnicas y destrezas (conductista), el **21%** dice que conocimientos científicos y técnicos (social), el **17%** dice que se basa en experiencias y apoyos creativos (constructivista), un **16%** asegura que emplean la información y disciplinas de la ciencia (tradicional) y un **8%** respondió que lo que hacen es según las necesidades y requerimientos del estudiante (romántico).

Con respecto al contenido y al carácter de la información del docente se impone el modelo conductista, con una diferencia del 17% frente al Modelo Pedagógico Social (21%). Esto se analiza como un fenómeno entre las diferencias de los modelos impuestos por los docentes de contaduría Pública de la Universidad de Cartagena.

## PREGUNTA 5 (RELACION DOCENTE-ESTUDIANTE):



El **42%** de los estudiantes encuestados respondieron que hay una ayuda mutua, el maestro es un auxiliar en el conocimiento del estudiante (romántico), el **39%** dice que el maestro se convierte en un facilitador y un motivador (conductista), el **10%** asegura que es totalmente vertical, autoritaria (tradicional) y el **9%** respondieron que es una relación horizontal, el alumno y maestro van en la misma dirección (constructivista y social).

A la pregunta de la relación del docente-alumno, se analiza una diferencia mínima (3%) entre el Modelo Romántico (42%), y el Modelo Constructivista (39%), esto arroja resultados entre la pugna de estos modelos y como perciben los estudiantes esta relación.

**1.3. Análisis cualitativo del comparativo entre el modelo predominante en los docentes del programa de Contaduría Pública de la universidad de Cartagena y la percepción del cuerpo estudiantil del programa en cuanto al ejercicio docente.**

Es importante destacar, que este análisis no refleja que la actividad docente sea errada, sino que es susceptible de consolidar y ampliar sus fortalezas, y analizar aquellos aspectos donde se pueda considerar que exista la posibilidad de establecer mejorías.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>METAS</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

Podemos ver que en este aspecto el modelo predominante según los docentes y el criterio de los estudiantes coinciden en que es el constructivista, es decir, que lo que los docentes enmarcan o definen como objetivos en sus estudiantes estos lo asimilan de manera correcta, por lo tanto, podríamos decir que la mayoría de los estudiantes perciben que sus docentes enfatizan que ellos son los encargados de definir su nivel y enfoque en cuanto al conocimiento y que en medio del ejercicio pedagógico, le son presentadas las bases o estructuras de estos con una tendencia mínima (teniendo en cuenta la diferencia con respecto al otro modelo) a que ese conocimiento que ha creado le permita aportar en alguna manera a la sociedad, en este sentido también podríamos decir que el estudiante siente la libertad de definirse profesionalmente con miras a proyectar sus conocimientos en desarrollo de la sociedad y que son los docentes los que les proveen los fundamentos.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>METODO</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

En cuanto este aspecto podemos ver que inicialmente no existe una total coherencia entre lo que perciben los estudiantes y la práctica docente, para esto vemos necesario analizar los resultados siguientes en donde se muestra una estrecha relación entre las dos respuestas, aunque los estudiantes siguen percibiendo dentro de los aspectos del modelo pedagógico una plataforma constructivista, pero ahora en cuanto al método de enseñanza existe una línea delgada de 5% de diferencia con respecto al modelo tradicional relacionado quizás por la forma en cómo los docentes se encargan de proveer esas bases cayendo en un método tradicional, esta puede ser la razón por la cual no exista un

consenso claro entre los estudiantes en cuanto a esta área, al comparar este punto con los docentes nos damos cuenta de que la relación es certera y que su método de enseñanza lo ejercen dentro de un marco tradicional, en este sentido podríamos ver que si existe una cierta coherencia entre las afirmaciones de los docentes y lo que los estudiantes están percibiendo en relación a este aspecto.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>SOCIAL</b>	<b>DESARROLLO</b>	<b>SOCIAL</b>

En este aspecto tanto los docentes como los estudiantes coinciden en el resultado de su aplicabilidad en el proceso del ejercicio pedagógico, ambos cuerpos encuestados están de acuerdo en que el concepto que los docentes tienen de desarrollo de sus estudiantes gira en torno al eje social es decir que el estudiante debe desarrollar su personalidad y capacidades cognitivas en torno a las necesidades sociales para una colectividad en consideración con el hacer científico, aunque por el segundo resultado (coincidente en ambos) arroje que ese concepto este un poco relacionado con la idea conductista de la acumulación de aprendizajes, es decir que el docente juega cierto papel influenciador en ese desarrollo fijando ciertos resultados en su formación.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>CONDUCTISTA</b>

Aunque en primera instancia los modelos expuestos por los docentes y estudiantes sean diferentes, cuando vamos al análisis del aspecto que estamos evaluando podemos ver que ambos modelos en lo que se refiere a la presentación de los contenidos son coincidentes, ya que ambos se hacen bajo un método transmisionista, el docente en este aspecto es el protagonista de la enseñanza, aunque hayamos visto en la pregunta 1 en ambas encuestas en relación a la meta, que plantean una plataforma bajo el modelo constructivista hay un choque de ideas cuando presentan sus contenidos ya que ellos lo hacen bajo una estructura de reproducción de saberes, por lo tanto, en este aspecto se deja ver de qué aunque al estudiante se le plantee de alguna forma que él cumple un papel importante en su formación como profesional, los contenidos de ese aprendizaje están supeditados bajo la autoridad y conocimientos de un docente en el área.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>RELACION DOCENTE - ESTUDIANTE</b>	<b>ROMANTICO</b>

La relación de las respuestas entre los docentes y los estudiantes es estrecha, aunque a primera vista hay una diferencia significativa entre dos modelos opuestos, cuando verificamos los resultados de las encuestas en un segundo plano aparece la misma relación de resultados de forma invertida, es decir que mientras los estudiantes definen su relación con los docentes en torno al modelo romántico aceptan que hay una línea tradicional marcada en ese aspecto en un segundo plano, mientras que los docentes afirman que su relación esta primeramente dentro del entorno tradicionalista aunque no dejan por fuera ciertos aspectos del modelo romántico, podemos decir que aunque los docentes se han esforzado por tratar de mantener un entorno tradicionalista en su relación con los estudiantes, no dejan de aparecer aspectos del modelo romántico y estos son mas percibidos por los estudiantes que el otro modelo.

En un análisis más detallado de las encuestas pudimos ver como la diferencia entre estas se basan en que hay docentes que prefieren mantenerse bajo un entorno tradicionalista, pero hay otros que están de acuerdo en que se debe mantener una relación horizontal con el estudiante, mientras que algunos consideran que la comunicación y el acercamiento, sin saltar las líneas de respeto y orden favorecen el aprendizaje del estudiante, otros se quedan en la posición de que debe favorecerse más la información que la comunicación.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>EVALUACION</b>

La respuesta de los docentes en cuanto a este aspecto está asentada en el modelo pedagógico tradicionalista, no lejos de la línea de modelo que presentó dentro de lo que fue el contenido y su relación con los estudiantes encontramos que el método evaluativo que utilizan los docentes del programa también se da bajo el tradicionalismo, dejando claro que lo importante es medir la información adquirida en un periodo estipulado.



<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>
<b>SOCIAL</b>	<b>PRACTICAS DE INVESTIGACION EN EL AULA</b>

La mayoría de los docentes del programa están de acuerdo en que basan su investigación en lo relacionado a estudios de casos, información de la cotidianidad, en este sentido el docente cultiva en el estudiante la idea de que su crecimiento como profesional es con un fin social, que aporte al desarrollo de la sociedad.

**1. COMPARATIVO DE LA DIRECTRIZ PREDOMINANTE EN LA TENDENCIA DE LOS DOCENTES DEL PROGRAMA DE CONTADURIA PUBLICA VS TENDENCIA DEL MODELO ESTABLECIDO EN EL PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA (PEP)**

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>METAS</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

Como podemos ver, el resultado arrojado de las encuestas de los docentes con lo planteado en el Proyecto Educativo del Programa es concurrente en relación a la Meta. La mayoría de los docentes están de acuerdo con lo planteado en el modelo constructivista en que el objetivo de la enseñanza es desarrollar las habilidades del pensamiento de los estudiantes de modo que ellos puedan progresar, evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos mas elaborados definiéndose así profesionalmente.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>METODO</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

Mientras que el PEP establece una línea pedagógica constructivista en la que el método debe ser la creación de ambientes para el aprendizaje, en donde los estudiantes sean sujetos activos en su formación, aunque eso implicaría cierta participación activa entre profesores y alumnos que interactúen en el desarrollo de la clase para construir, crear, facilitar, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre la comprensión de las estructuras profundas del conocimiento, encontramos un cuerpo docente enmarcado en una estructura tradicional donde el maestro es el

protagonista de la enseñanza, transmisor de conocimientos, reproductor de saberes, inclusive podríamos decir, teniendo en cuenta las características del modelo, que el cuerpo docente se presenta como una persona de un método exigente, rígido y autoritario en donde prima el proceso de enseñanza sobre el proceso de aprendizaje.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>SOCIAL</b>	<b>DESARROLLO</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

En este aspecto siguiendo con la línea constructivista que ha delimitado el Programa, al compararlo con el modelo Social podemos notar que ambos consideran que se da de una manera progresiva y secuencial, la línea constructivista se queda en que ese desarrollo se da para progresar en las estructuras cognitivas y acceder a conocimientos más elaborados mientras que los docentes, dirigen esa progresividad y secuencialidad a la personalidad y capacidades cognitivas de los estudiantes en torno a las necesidades sociales para una colectividad en consideración del hacer científico. A pesar de que se asimilan en el proceso, el fin que busca cada modelo difiere.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>CONTENIDOS</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

Podemos afirmar que no hay coherencia entre el ejercicio pedagógico de los docentes y el PEP en este aspecto, ya que el ejercicio docente, presenta sus contenidos a través del tradicionalismo basado en las disciplinas de la ciencia y la información. Aunque por la línea planteada en el PEP debiera ser más guiado a la utilización de experiencias y un cierto apoyo creativo, los docentes basan sus contenidos en el modelo tradicional.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>RELACION DOCENTE - ESTUDIANTE</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

La comparación de estos aspectos muestra que existe una marcada diferencia entre lo establecido por el programa y lo ejercido por los docentes, se repite

nuevamente la línea tradicionalista ahora en cuanto al tema de la relación entre los docentes con el estudiantado, los cuales definieron en un sentido vertical con un alumno receptivo de los conocimientos que le serán concedidos siempre desde el exterior.

Para continuar con el análisis de este punto nos remitiremos al punto número tres (3) del primer capítulo del presente informe, al hacer un análisis comparativo entre lo percibido por parte de los estudiantes y lo determinado por los docentes, teniendo en cuenta el hecho de que no es muy clara la tendencia entre el tradicionalismo y el romanticismo en este aspecto, por una parte encontramos a unos docentes de acuerdo con las exigencias tradicionalistas en donde prima la enseñanza por medio de la información y el carácter vertical sobresaliente del modelo y por otro lado algunos docentes de acuerdo con la comunicación horizontal e inclusive estrecha con los estudiantes sin salirse de las líneas del respeto, aunque ninguna de las dos armoniza con la establecida en el PEP.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>TRADICIONAL</b>	<b>EVALUACION</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

La tendencia en el aspecto evaluativo identificada en el ejercicio docente se encuentra dentro del modelo tradicionalista, por lo tanto difiere de la establecida, el tipo de evaluación de este modelo tiende a ser de tipo memorístico y cuantitativo, al final del periodo establecido en donde se busca evidenciar el aprendizaje que se produjo y decidir si el estudiante es promovido, mientras que la constructivista se orienta en la conceptualización sobre la comprensión del proceso de adquisición de conocimientos antes que los resultados y es tendiente hacia lo cualitativo y la evaluación de procesos, las evaluaciones tradicionalistas son sumativas y de alguna manera trata de medir la cantidad de conocimientos asimilados por el estudiante.

<b>DOCENTES</b>	<b>ASPECTO</b>	<b>PEP</b>
<b>SOCIAL</b>	<b>PRACTICAS DE INVESTIGACION EN EL AULA</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>

En relación a este punto es importante entender la relación de un sujeto activo en el tema investigativo en ambos modelos, que es el estudiante, el docente tiene en

claro el papel que cumple el estudiante en el proceso investigativo pero lo enfoca a que el estudiante tenga en cuenta de que siendo investigador de las actividades sociales, de la que ha de ser actor, o en su calidad de tal, se le hará posible ser autor protagónico de la toma de decisiones para su modificación parcial-cambio o total-transformación y constituirse como otro tipo de ciudadano demócrata participativo con otro tipo de desarrollo humano.

### 3. RECOMENDACIONES

Es Necesario continuar con la revisión del modelo pedagógico, desde el programa y este trabajo se plantea como el inicio para esa revisión, teniendo en cuenta lo siguiente:

1. Se hace necesario establecer los REFERENTES TEORICOS que confluyen en el modelo pedagógico. Estos referentes están dados por las prácticas de cada docente del programa con su realidad, con su subjetividad, con sus valores y análisis para imaginar una intervención de acuerdo a su creatividad y posibilidad. Es necesario además la participación de toda la comunidad educativa, además de los docentes, los estudiantes, administrativos, representantes del sector productivo etc. De esta manera se cierra las incoherencias encontradas entre la teoría y la práctica del proceso enseñanza- aprendizaje.
2. Se debe teorizar sobre los diferentes autores del constructivismo ya que es el modelo que propone la universidad y el programa de contaduría pública tales como Lev Vygotski, Jean Piaget David P. Ausbel. Y escoger de cada propuesta teórica, los aspectos a trabajar en el programa.
3. Tener en cuenta la critica a la que está siendo sometido el modelo constructivista.
4. Constituir dentro del Consejo De Facultad Un Comité De Seguimiento Curricular Didáctico y de Evaluación que permita la revisión continua de las practicas pedagógicas dentro y fuera del aula de clase, con el fin de actualizar, proponer, recomendar y cambiar el ejercicio de enseñanza aprendizaje.
5. Implementar las reuniones por áreas de conocimiento: Área de fundamentación, Área de formación en contabilidad y finanzas, Área de formación en la organización y el negocio, Área de formación en control, Área de formación en información, Área de formación socio-humanístico. Estas reuniones tendrán como objetivo revisar el área en cuanto a saberes, didácticas, estrategias, actividades conjuntas transversalidad etc. Y presentara informe al comité de seguimiento curricular mencionado en el punto anterior.

6. Planear anualmente un programa de formación en pedagogía para contadores no pedagogos con el fin de mantener actualizado a todo el personal docente en las tendencias actuales para el proceso de enseñanza aprendizaje. Este proceso de formación puede ser apoyado desde los diferentes entes o facultades de la misma universidad como la facultad de Ciencias Sociales y Educación, educación continua y otros que se puedan gestionar a través de convenios o gestiones particulares.
7. Socialización continua del modelo pedagógico con la comunidad educativa

#### 4. CONCLUSIONES

Basados en el análisis hecho a las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena, podemos decir que:

- No hay consenso de manera general en cuanto a la aplicación de un modelo pedagógico por parte de los docentes, el más predominante es el tradicional, sin embargo hay aspectos que se manejan bajo los lineamientos de otros modelos.
- Según las comparaciones de las encuestas podemos ver que existe cierta “claridad” entre los estudiantes, frente a la percepción del modelo pedagógico impartido por los docentes según aspectos evaluados, aunque no en su totalidad, pero si hay mucha relación entre lo que los docentes expusieron en sus respuesta de su ejercicio y la manera en como lo perciben los estudiantes.
- En ciertos espacios estudiantiles, se mantiene una línea de acción enmarcada en la promoción de la formación de los estudiantes como sujetos activos, en un eje llamado aprender haciendo, algunos estudiantes afirman que el maestro es un facilitador que aporta y/o contribuye en un desarrollo de las competencias y capacidades del estudiantes, ya que en ciertos aspectos han determinado que se les ha creado un ambiente constructivista, sin embargo también se ven supeditados en otros aspectos bajo el sistema transmisionista del tradicionalismo.
- Aunque también existe una línea delgada entre las diferencias, (observar gráficos de las encuestas) de algunos otros estudiantes que afirman que existen otros modelos que se han impuesto, como son el Modelo Conductista y el Pedagógico Social, según los resultados no hay un consenso que determine una claridad en el modelo educativo impartido por los docentes del programa.

En cuanto al comparativo hecho entre la directriz predominante hallada en los docentes del programa podemos afirmar que:

- El modelo pedagógico que se debería estar desarrollando en el programa de contaduría pública, de la universidad de Cartagena, es el modelo constructivista, pero no existe una línea de acción coherente por parte de los docentes. Teniendo en cuenta los resultados arrojados por las

encuestas realizadas a los docentes del programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena, se podría afirmar que el modelo pedagógico que se ha impuesto es el tradicional, sobre todo en áreas como la metodología, evaluación, y desarrollo. No obstante se observa, que aunque se está tratando de innovar con algunas estrategias diferentes sin que estas afecten la calidad y el buen nombre de la enseñanza impartida desde este programa, todavía se mantiene la imposición y el respaldo de la línea de acción enmarcada en el modelo pedagógico tradicional. Uno de los puntos fuerte en los que se impone o en lo que se sigue vigente este modelo tradicional es en el la línea de evaluación y en las clases magistrales.

- En el análisis de las encuestas pudimos observar que existen docentes cuyo desarrollo del ejercicio pedagógico está enmarcado en varios modelos pedagógicos.
- Como observadores participantes, podemos decir que no vemos en los docentes una misma línea de modelo para ejercer la pedagogía (esta fue una de las causas motivantes para la realización de este trabajo) y que además son pocos los seguimientos por parte del personal administrativo, para verificar que se está cumpliendo con el modelo pedagógico establecido en el PEP.
- Existe muy poca colaboración por parte del cuerpo docente frente a las investigaciones de este tipo. (La Recolección de encuestas aplicadas a los docentes tardó 4 meses, colaboración por menos del 50%).



## BIBLIOGRAFIA

- Julián De Zubiría Samper. **TRATADO DE PEDAGOGÍA CONCEPTUAL-  
LOS MODELOS PEDAGOGICOS**. 1994 ed1 Fundación Alberto Merani  
para el Desarrollo de la Inteligencia- FAMDI
- Rafael Flores Ochoa. **HACIA UNA PEDAGOGÍA DEL CONOCIMIENTO**.  
1998. EDITORIAL MACGRAW- HILL. PAG 168.
- **LOS DOCENTES: FUNCIONES, ROLES, COMPETENCIAS  
NECESARIAS, FORMACIÓN** © Dr. Pere Marquès Graells, 2000 (última  
revisión: 7/08/11 ) <http://peremarques.pangea.org/docentes.htm>
- **URL:** <http://pensardenuevo.org/accion-en-la-red/especiales/el-modelo-constructivista-con-las-nuevas-tecnologias-aplicado-en-el-proceso-de-aprendizaje/2-el-modelo-constructivista/>

**ANEXOS**



**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA**  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE CONTADURIA PÚBLICA



**OBJETIVO:** Conocer el enfoque pedagógico utilizado por los docentes del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de Cartagena, con el fin de identificar la directriz predominante.

**\*Las respuestas a esta encuesta son confidenciales y no serán identificadas individualmente.**

**Marque una sola respuesta.**

**1. Cree, que la meta del ejercicio pedagógico de su docente hacia usted como estudiante es :**

- A. Formación del carácter del estudiante.
- B. La autenticidad y la libertad individual del estudiante.
- C. Formar la conducta del estudiante.
- D. Crear una estructura de conocimiento en el estudiante.
- E. El crecimiento del estudiante para el aporte a la sociedad.

**2. Usted podría definir el método de enseñanza de su docente como:**

- A. Transmisión de información.
- B. Fácil y con una libre expresión.
- C. Fijación de un conocimiento.
- D. Con una creación del ambiente para el aprendizaje.
- E. Con un énfasis al trabajo productivo.

**3. Cuando se trata de desarrollar el proceso educativo, su docente:**

- A. Emplea cualidades a través de la disciplina y responsabilidad.
- B. Es natural espontáneo y libre.
- C. Se basa en la acumulación de aprendizajes.
- D. Lleva un orden secuencial, es progresivo, pero utiliza estructuras mentales.
- E. Lleva un orden secuencial, progresivo, pero con un interés hacia el aprendizaje.

**4. Cuando se trata de los contenidos y del carácter de la información, su docente emplea:**

- A. Información y disciplinas de la ciencia.
- B. Según las necesidades y requerimientos del estudiante.
- C. Conocimientos, técnicas y destrezas.
- D. Experiencias y apoyos creativos.
- E. Conocimientos científicos y técnicos.

**5. Si pudiera definir la relación de docente-estudiante, usted diría:**

- A. Totalmente vertical, autoritaria.
- B. Hay una ayuda mutua, el maestro es un auxiliar en el conocimiento del estudiante.
- C. El maestro se convierte en un facilitador y un motivador.
- D. Relación horizontal, el alumno y maestro van en la misma dirección.

## MATRIZ PARA DESCRIBIR EL MODELO PEDAGOGICO QUE SUBYACE EN SU PROCESO DOCENTE EDUCATIVO

**Instrucciones:** A continuación describa la respuesta que refleja con mayor precisión el desempeño de su proceso docente educativo de acuerdo con cada uno de los interrogantes de la rejilla.

<p><b>1. ¿Cuáles son y en que se fundamentan las metas y propósitos de formación que Usted aplica?</b></p>	
<p><b>2. ¿Cuál es el concepto de desarrollo del estudiante que Usted emplea y desde donde lo concibe?</b></p>	
<p><b>3. ¿Cómo da a conocer usted los contenidos que emplea en su área de formación y como los integra?</b></p>	

<p><b>4. Describa Usted ¿cómo es la relación maestro-estudiante En su Clase?</b></p>	
<p><b>5. ¿Cómo es su metodología? Descríbala destacando sus principales características</b></p>	
<p><b>6. ¿Cómo evalúa a sus estudiantes y el Proceso Docente que Usted aplica? Describa sus características.</b></p>	
<p><b>7. ¿Qué prácticas o procesos de investigación en el aula incentiva y/o promueve usted como docente?, ¿integra en sus contenidos, procesos y metodología, los resultados de estas investigaciones?</b></p>	

**Observación:** sea lo más descriptivo y específico posible. Destaque los aspectos más relevantes que deba anotar en cada pregunta...  
**RECUERDE:** CUENTE LO QUE USTED NORMALMENTE HACE... NO LO QUE QUISIERA IDEALMENTE HACER.