

SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE EMPODERAMIENTO SOCIAL A ORGANIZACIONES DE BASE DE LA UNIDAD COMUNERA DE GOBIERNO 6 QUE ADELANTA LA FUNDACIÓN SOCIAL ENTORNO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN LOCAL DESDE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES, EN LA CIUDAD DE CARTAGENA EN EL AÑO 2016.



FRANK JOSE BARRIOS RICARDO

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
CARTAGENA DE INDIAS, D. T. Y C.
2016**

SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE EMPODERAMIENTO SOCIAL A ORGANIZACIONES DE BASE DE LA UNIDAD COMUNERA DE GOBIERNO 6 QUE ADELANTA LA FUNDACIÓN SOCIAL ENTORNO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y GESTIÓN LOCAL DESDE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES, EN LA CIUDAD DE CARTAGENA EN EL AÑO 2016.



**Trabajo de Grado para optar al título de
Trabajador Social**

FRANK JOSE BARRIOS RICARDO

**TUTORA
MARELIS CASTILLO DE LA TORRE
Trabajadora Social**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL
CARTAGENA DE INDIAS, D. T. Y C
2016**

AGRADECIMIENTOS

El autor expresa sus agradecimientos a:

Mi madre Georgina Ricardo Estremor, persona luchadora e incansable, la cual me enseña que en la vida puedo lograr lo que yo me proponga siempre que me esfuerce, por formarme como persona y como ser humano con buenos valores y principios, por hacer todo lo humanamente posible para que ante la adversidad yo pudiera recibir una buena educación, hasta el punto de hoy poder tener la oportunidad convertirme en un profesional.

A mi novia Jania Señas Geliz, quien desde que llegó a mi vida ha estado conmigo encada momento apoyándome e impulsándome a seguir adelante, convirtiéndose en mi amiga, confidente, y compañera de lucha.

A mi docente asesora Marelis Castillo de la Torre, por guiarme y acompañarme en este proceso de sistematización de mis prácticas profesionales, por apoyarme en este camino, tan importante y determinante como es el sendero que conduce a una persona a convertirse en profesional.

A Fundación Social por darme la oportunidad de hacer mis prácticas sociales, permitiéndome trabajar por la unidad comunera de gobierno 6, sitio donde nací, crecí y que hoy es un territorio olvidado por los entes gubernamentales, estigmatizado por la sociedad cartagenera y reconocido por ser semillero de grandes personajes que hoy representan con orgullo la cultura cartagenera y el deporte de la ciudad a nivel local, distrital y mundial, lugar donde la Fundación desarrolla su hermosa labor en busca de que los habitantes de la zona mejoren su calidad de vida.

Mi camino apenas comienza.

Cartagena de Indias/ octubre 2016

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION -----	11
1. OBJETIVOS-----	12
1.1 OBJETIVO GENERAL-----	12
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS-----	12
2. JUSTIFICACION-----	13
3. GENERALIDADES DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES DE BASE DE LA UNIDAD COMUNERA DE GOBIERNO # 6-----	15
3.1 REFERENTE INSTITUCIONAL-----	15
3.2 ANTECEDENTES DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO-----	17
4. CARACTERIZACION DE LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES-----	27
4.1 RESULTADOS DE LA LÍNEA DE BASE DE LAS ORGANIZACIONES-----	44
4.1.1 Eficacia-----	44
4.1.2 Sostenibilidad Financiera-----	45
4.1.3 Actuación con Otros-----	46
4.1.4 Participación y Democracia-----	47
4.1.5 Transparencia-----	48
4.1.6 Identidad-----	49
5. FUNDAMENTOS CONCEPTUALES-----	50
5.1 EMPODERAMIENTO SOCIAL-----	50
5.3 DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA-----	53
5.3 EMPODERAMIENTO Y GESTIÓN LOCAL-----	54
6. REFERENTE NORMATIVO-----	57
7. ELEMENTOS DE LA SISTEMACION DE EXPERIENCIAS-----	58
7.1 DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS-----	58
7.2 LO TEÓRICO DE LA SISTEMATIZACIÓN -----	59
8. METODOLOGIA-----	61
8.1 TRATAMIENTO DE LOS DATOS -----	65
8.2 POBLACIÓN -----	66

9.	RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES-----	70
9.1	METODOLOGÍA DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES-----	70
	9.1.1 Identidad organizacional-----	70
	9.1.2 Triangulo estratégico-----	71
	9.1.3 Programación-----	73
	9.1.4 Seguimiento y Evaluación-----	73
10.	MODELO DE DESARROLLO INTEGRAL LOCAL DE LA FUNDACIÓN SOCIAL-----	77
10.1	VALORES Y PRINCIPIOS-----	77
10.2	ENFOQUES DE INTERVENCIÓN DE LA FUNDACIÓN SOCIAL-----	78
	10.2.1 Histórico social- social-----	78
	10.2.2 Enfoque promocional no asistencial-----	78
10.3	ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN -----	79
	10.3.1 Investigación y generación de información-----	79
	10.3.2 Formación y capacitación-----	79
	10.3.3 Organización y movilización-----	79
	10.3.4 Comunicación-----	79
	10.3.5 Gestión de recursos-----	79
11.	EVALUACIÓN-----	80
11.1	IDENTIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LAS PERSONAS QUE TOMAN LAS DECISIONES Y DE LOS USUARIOS DE LA INFORMACIÓN-----	82
11.2	IDENTIFICACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN RELEVANTES-----	83
12.	RESULTADOS-----	88
12.1	ENCUESTA INDIVIDUAL-----	88
12.2	ENCUESTA GRUPAL-----	89
13.	DISCUSIONES GENERALES DEL PROCESO-----	91
14.	DISCUSIONES PARTICULARES POR CADA MOMENTO DE LA RUTA FOS-----	96
14.1	LÍNEA DE BASE A ORGANIZACIONES-----	96
15.	REFLEXIONES SOBRE TRABAJO SOCIAL-----	107

15.1 TRABAJO SOCIAL Y FORMAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINAR Y TRANSDISCIPLINAR-----	107
15.2 EL TRABAJO SOCIAL DESDE LO INTER Y LO TRAS DISCIPLINARIO--	109
15.3 RETOS PARA TRABAJO SOCIAL INTER Y TRAS DISCIPLINAR-----	109
15.4 TRABAJO SOCIAL Y SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS-----	111
15.5 RE CONCEPTUALIZACIÓN Y ORIGEN DE LA SISTEMATIZACIÓN -----	113
16. CONCLUSIONES-----	115
17. RECOMENDACIONES-----	117
BIBLIOGRAFIA-----	119

LISTA DE TABLAS

pág.

Tabla 1. Colombia cabeceras municipales. De la siguiente lista de mecanismos de participación ¿cuáles conoce? -----17

Tabla 2. Colombia, personas de las cabeceras municipales ¿de la siguiente lista de espacios de participación cuales conoce? -----18

LISTA DE CUADROS

pág.

Cuadro 1. Referente institucional-----	13
Cuadro 2. Encuesta de opinión sobre la baja aplicación ciudadana y del porque las organizaciones del de la ucg6 son débiles-----	23
Cuadro 3. Caracterización de las organizaciones de las organizaciones sociales del a UCG6 -----	26
Cuadro 4. Técnicas de recolección de información utilizadas por el grupo de sistematización.-----	61
Cuadro 5. Grupo de sistematización -----	64
Cuadro 6. Comprensión de categorías -----	65
Cuadro 7. Diferencias entre los paradigmas cualitativo y cuantitativo-----	79
Cuadro 8 Encuestas aplicadas-----	82
Cuadro 9 Encuesta grupal-----	84
Cuadro 10 Encuesta individual -----	85
Cuadro 1 Matriz de observación y avance-----	98

LISTA DE GRAFICOS

	pág.
Gráfico 1. Colombia cabeceras municipales. ¿que tanto confia usted en las siguientes instituciones?-----	17
Gráfico 1 .Porcentaje de personas según confianza en las instituciones año 2015 -- -----	18
Gráfico 2. Porcentaje de personas de 18 años y más que conocen o han oído hablar de los espacios de participación ciudadana cabeceras municipales-----	19
Gráfico 3. Razones por las cuales las personas confían en las organizaciones-	21
Gráfico 4. Razones por las cuales las personas no confían en las organizaciones--- -----	22
Gráfico 6 Eficacia -----	42
Gráfico 5.Sostenibilidad financiera-----	44
Gráfico 6. Actuación con otros-----	45
Gráfico 9 Participación y democracia-----	46
Gráfico 10 Transparencia-----	46
Gráfico 11 Identidad -----	47
Gráfico 7 Tratamiento de la información -----	64
Gráfico 8 Componentes del triángulo estratégico-----	71

LISTA DE IMÁGENES

	Pág.
Imagen 1. Ruta de fortalecimiento a organizaciones de base-----	69
Imagen 1. Esquema teoría del cambio -----	76

INTRODUCCION

Una organización social es una agrupación de miembros de una comunidad, en forma permanente, en torno a un objetivo común, consistente en la atención de una necesidad o realización de un interés comunitario¹, en este orden de ideas la fundación social ve en la organización unos actores estratégicos que contribuyen a la solución de necesidades en el territorio.

Durante el desarrollo de este proceso de sistematización- evaluación, la ruta de fortalecimiento a organizaciones fue entendida como un proceso de empoderamiento social, desde lo que se busca con este proceso, es instalar capacidades en las comunidades y potenciar las existentes, lo que les permite ser partícipes de su propio desarrollo.

A partir de lo anterior se espera que las organizaciones de la UCG6 y demás personas del territorio se apropien de estas problemáticas y busquen contribuir de manera más efectiva a la solución de las mismas.

En el primer capítulo del documento se encontrarán algunas generalidades de la ruta de fortalecimiento a organizaciones de base de la Unidad Comunera de Gobierno # 6 tales como antecedentes del por qué una ruta de FOS, características de las organizaciones participantes, y los fundamentos conceptuales.

En el segundo capítulo se encontrarán los elementos que soportan la presente sistematización, así como la metodología del proceso de evaluación llevada a cabo para la ruta FOS.

En el tercer capítulo se presentan los resultados de la evaluación realizada así como los aciertos y desaciertos de la ruta aplicada en la UCG6 y recomendaciones generales del proceso.

En el último y cuarto capítulo se plantean las reflexiones desde trabajo social sobre las formas de intervención, retos de la disciplina y la importancia de la sistematización de experiencias desde el trabajo social.

¹ FUNDACION SOCIAL, Viaje para el fortalecimiento organizaciones, Santa Fe de Bogotá, 2009

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

Sistematizar el proceso de empoderamiento **social a organizaciones de base** de la unidad comunera de gobierno 6 desde la ruta de fortalecimiento a organizaciones en relación a la participación ciudadana y gestión local, que adelanta la Fundación Social en la ciudad de Cartagena de indias, año 2016.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir el proceso de fortalecimiento en participación ciudadana y gestión local en la Unidad Comunera de Gobierno 6 (UCG#6) desde la ruta de fortalecimiento a organizaciones de base, que adelanta la Fundación Social Regional Cartagena.

- Establecer el nivel de apropiación, incidencia y pertinencia de los contenidos desarrollados en el proceso formativo con las organizaciones de base de la Unidad Comunera de Gobierno 6.

- Elaborar informe final con los aciertos, desaciertos, lecciones aprendidas, reflexiones desde trabajo social, conclusiones y/o recomendaciones.

2. JUSTIFICACION

La baja participación ciudadana en los procesos sociales y el desconocimiento de los espacios e instancias de participación, es una problemática que comprende y afecta a los sujetos de manera individual y grupal, es decir, a aquellas que se hallan a su alrededor, además de esto, perjudica el desarrollo de las comunidades y la constitución de un sistema democrático participativo, a través del cual se puede generar un mejoramiento notable de la calidad de vida de las personas y comunidades. Ahora bien la importancia de la participación de los ciudadanos radica en la posibilidad que tienen los sujetos, grupos, comunidades y organizaciones de incidir en las decisiones que los afectan, sin necesidad de pertenecer a un partido político o tener un cargo político, debido a que esta participación se hace en el marco del ejercicio de unos derechos que tenemos todos los seres humanos.

Situados en este escenario es donde un proceso de empoderamiento social a organizaciones de base para fomentar la participación y la gestión local, es de gran valor pues según Le Bossé & Dufort en A. Zambrano, Bustamante y García, plantean que:

El empoderamiento es en gran medida un intento por extender el campo de las acciones posibles tanto desde el punto de vista de los recursos personales (habilidades en la comunicación, liderazgo) como los del entorno (acceso a servicios adecuados, a una vivienda conveniente). Se trata de un poder para atraer el cambio deseado o contribuir a ello².

En este sentido el empoderamiento social permite generar desarrollo en las comunidades, ejercer control a funcionarios y organizaciones, pero además busca potenciar las capacidades de los individuos y mejorar las condiciones de los territorios, es decir, permite la promoción del desarrollo endógeno de estas, y la reconstrucción del tejido social, de la misma manera contribuye a la cohesión social y a la generación de confianza, asimismo mejora la transparencia la legitimidad y reduce la corrupción.

En relación con esto último, cabe anotar en palabras de Guillen, la información recogida a través de los procesos de participación activa, proporcionan a las administraciones públicas una mejor base para la elaboración de políticas públicas,

² ZAMBRANO A., BUSTAMANTE y GARCIA. Las diversas caras del poder: poder para el desarrollo humano. 2009, Disponible en Internet: <http://www.uff.br/periodicoshumanas/index.php/ecos/article/viewFile/950/731>

lo que le permite a las organizaciones estar en constante aprendizaje, simultáneamente, esto garantiza una implementación más eficaz de dichas políticas, en la medida en que los ciudadanos participen en la construcción y se familiaricen e incidan en la construcción de ellas, así mismo mejora la confianza y la relación entre las instituciones pública y ciudadanos³.

Finalmente desarrollar un ejercicio de sistematización de un proceso de empoderamiento social, permite recoger las experiencias de los participantes y documentarla, esto a su vez contribuye a que estas experiencias no se pierdan en el tiempo, sino que da la posibilidad que estas sean replicadas en otras comunidades por otros profesionales, dejando ver los aciertos y desaciertos del proceso, siendo este mismo un proceso de empoderamiento, ya que permite fortalecer identidades a través de la recuperación de experiencias, construir conocimiento a partir de la práctica y compartir los conocimientos generados , para la acciones estratégicas del colectivo o institución.⁴

Desde los planteamientos anteriores se deduce entonces que es un proceso participativo, que implica, reflexión, comprensión, análisis crítico y de la información obtenida, en este orden de ideas para citar a Ghiso, quien plantea la sistematización como el procedimiento heurístico, que apelando a la reflexión de las experiencias como fuente de conocimiento sobre prácticas contextualizadas, descubre los pedazos de los discursos y de las acciones que habían sido acallados⁵. Es decir, la sistematización, según lo anterior, es una forma de descubrir y generar conocimiento en sí mismo, a través de la práctica, develando aquello que los participantes de un proceso no dicen en su momento.

³ GUILLEN, A. K., Origen espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 2009. Pag.179-193. Disponible en internet: [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

⁴ ROSA ZÚÑIGA, M. Z. Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. *Una propuesta desde la Educación Popular*. 1 de Diciembre de 2013. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, Disponible en internet: http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf

⁵ PEÑA, C. B. Acerca de la sistematización de experiencias en proceso. (s.f.). Disponible en internet: http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/ponencia_miradas_enero08.pdf

3. GENERALIDADES DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES DE BASE DE LA UNIDAD COMUNERA DE GOBIERNO # 6

3.1 REFERENTE INSTITUCIONAL

Cuadro 2 Referente institucional

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	FUNDACION SOCIAL
<p>MISIÓN: El programa de Trabajo Social tiene como Misión la formación de Trabajadores (as) Sociales con alta calidad profesional, capaces de intervenir de manera responsable y creativa en espacios y proyectos de interacción social en la localidad, la región y el país, en razón de su sólida fundamentación epistemológica, ética, política, teórica y metodológica, a partir de procesos académicos flexibles, investigativos, de docencia problematizadora, de proyección social y compromiso con el desarrollo humano integral.</p> <p>VISIÓN: El programa de Trabajo Social se propone mantenerse hacia el año 2020 como el programa Líder en la formación de Trabajadores (as) Sociales en la región del Caribe colombiano y ser reconocido en Colombia y América Latina por el desempeño profesional de sus egresados, la solidez de la labor investigativa, la pertinencia de su proyección en el contexto, la calidad y compromiso de su cuerpo docente y la idoneidad como órgano consultor de entidades estatales y no gubernamentales en la formulación de políticas y planes de desarrollo social.</p>	<p>MISION: Contribuir a modificar las causas estructurales de la pobreza en Colombia, para construir una sociedad más justa, solidaria productiva, y en paz</p> <p>OBJETIVO ESTRATEGICO :“Contribuir de manera relevante a desarrollar en el país una nueva cultura mucho más basada en la solidaridad, la ética, los valores trascendentes, la búsqueda del bien común y el desarrollo de los sectores marginados. Para ello deberá emprender y promover formas de actuación económica y convivencia social más acordes con ese propósito”.</p>
<p>La Universidad de Cartagena desde el programa de Trabajo Social forma profesionales críticos y propositivos frente a las realidades sociales, los cuales contribuyan a la creación de alternativas de solución a los problemas sociales, generando procesos participativos a partir de las cuales las comunidades, sean artífices de su propia transformación y desarrollo, en ese sentido la Fundación Social desde su objetivo estratégico, apunta a la generación de proceso de transformación social, en busca de una sociedad más justa, solidaria , equitativa con cultura de paz,</p>	

la cual para cumplir con ese objetivo necesita además de recursos económicos personal capacitado para liderar procesos de cambio, convirtiéndose así la Universidad de Cartagena en un aliado estratégico para cumplir con su objetivo, y a su vez una oportunidad para profesionales del campo social de la Universidad de Cartagena ya que se convierte un espacio propicio para poner en práctica sus conocimientos y capacidades.

Fuente: Autor del proyecto 2016

3.2 ANTECEDENTES DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO

¿Por qué un proceso de fortalecimiento a organizaciones de base de la UCG # 6? :

En Colombia existe un problema de participación, como país “**democrático**”, uno de los problemas de la democracia radica en que una mayoría de los ciudadanos, no conocen sus derechos, los mecanismos de control social, que tienen como ciudadanos y mucho menos las rutas de acceso a los recursos del estado, razón por la cual difícilmente estas personas podrán hacer uso de estas instancias, como ejercicio de derecho y deber, según cifras del Departamento nacional de estadísticas (DANE), los resultados de la encuesta nacional de cultura política aplicada en 2007 arrojan que: “De los cinco (5) mecanismos consultados, los de mayor conocimiento son el referendo con un 66,27% y la consulta popular con un 56,23%. (79,32%)” (DANE, 2007, P.27)⁶.

Tabla 1. Colombia cabeceras manipules. De la siguiente lista de mecanismos de participación ¿cuáles conoce?

Mecanismos de Participación		No lo conoce		Si lo conoce	
		Total	Proporción %	Total	Proporción %
Referendo	Total	7 086 175	33,72	13 925 778	66,27
	cve %	10,14	6,31	10,96	3,21
Consulta popular	Total	9195156	43,76	11816797	56,23
	cve %	9,92	6,31	12,07	4,91
Revocatoria del mandato	Total	12 706 573	60,47	8 305 380	39,52
	cve %	8,47	7,20	8,47	4,70
Iniciativa Popular Legislativa y Normativa	Total	16 668 336	79,32	4 343 617	20,67
	cve %	9,16	1,6	13,58	6,40
Plebiscito	Total	13470312	64,10	7541641	35,89
	cve %	8,80	6,28	3,52	6,28

Fuente: DANE- Encuesta de Cultura Política, 2007

De la misma manera, en esta encuesta se preguntó sobre el conocimiento de los espacios de participación ciudadana que se utilizan en su mayoría como escenarios locales para la discusión y solución de problemas; en los resultados se muestra que existe un gran desconocimiento de estos espacios, especialmente “con

⁶ DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (DANE). Encuestas de cultura política 2007, 2013 y 2015. Bogotá, . Recuperado el 28 de Mayo de 2016, de <http://www.dane.gov.co/index.php/educacion-cultura-y-gobierno/encuesta-de-cultura-politica>.

respecto al Cabildo Abierto frente al cual el 66,10% manifestó no conocerlo”. Dentro de estos espacios consultados, la excepción se encuentra en las Juntas de Acción Comunal, sobre las cuales el 84,16% manifiesta que sí las conoce.

Tabla 2. Colombia, personas de las cabeceras municipales ¿de la siguiente lista de espacios de participación cuales conoce?

Espacios de Participación		No lo conoce		Si lo conoce	
		Total	Proporción %	Total	Proporción %
Cabildo Abierto	Total	13 890 773	66,10	7 121 180	33,89
	cve %	9,12	4,52	15,25	8,82
Juntas de Acción Comunal	Total	3 326 497	15,83	17 685 457	84,16
	cve %	15,52	9,42	9,28	1,77
Comités de control social de servicios públicos	Total	13 168 141	62,66	7 843 813	37,33
	cve %	9,40	3,80	12,98	6,39

Espacios de Participación		No lo conoce		Si lo conoce	
		Total	Proporción %	Total	Proporción %
Comités de participación comunitaria en salud	Total	11 172 066	53,17	9 839 887	46,82
	cve %	8,83	4,87	11,74	4,87
Audiencias Públicas	Total	11 952 279	56,88	9 059 674	43,11
	cve %	10,52	2,82	9,82	3,72
Veeduría Ciudadana	Total	12 993 919	61,84	8 018 035	38,15
	cve %	9,29	4,14	13,39	6,72

Fuente: DANE- Encuesta de Cultura Política, 2007

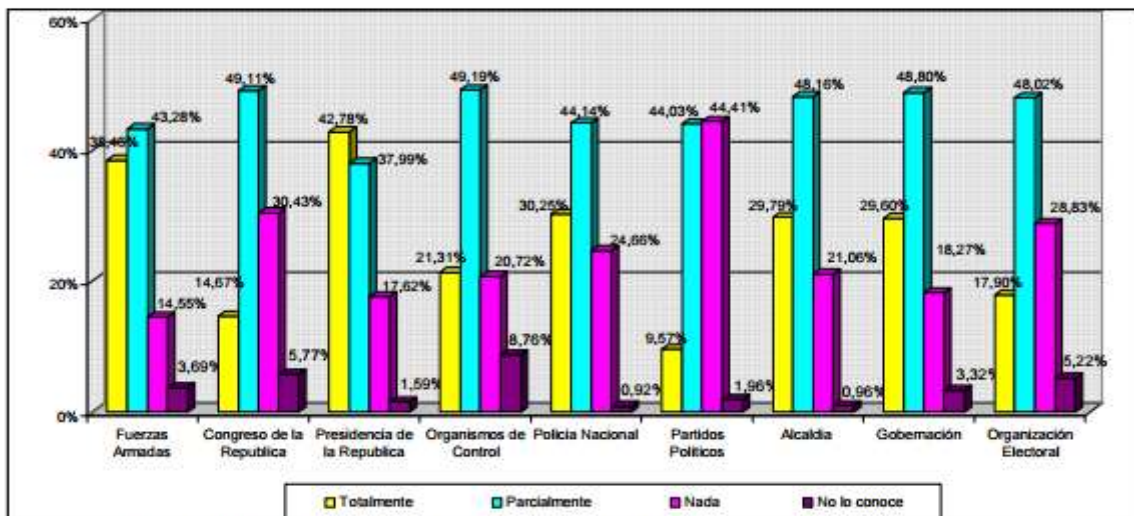
Las cifras anteriores se vuelven alarmantes en la medida que se tiene conocimiento de las personas encuestadas ya que el 81,50% afirma no haber participado al menos 1 vez en alguna de estas instancias, además afirman no haber participado por múltiples razones como: la falta de tiempo con un 33,83%, falta de información 33,49% y por qué no les interesa participar con un 33,86%.

Los datos también reflejan una tendencia negativa en materia del cómo perciben los mecanismos de participación 85,36% considera que no conocen suficientemente los mecanismos de participación, el 73,44% considero que estos no cumplen con su objetivo y un 73,78 % dice que estos no benefician a todos los ciudadanos.

A nivel general en Colombia la baja participación está relacionada con la poca confianza que se tiene hacia las instituciones gubernamentales, donde la tendencia

a confiar en estas instituciones fue parcial, como lo muestra la siguiente gráfica del DANE:

Gráfico 9. Colombia cabeceras municipales. ¿que tanto confía usted en las siguientes instituciones?

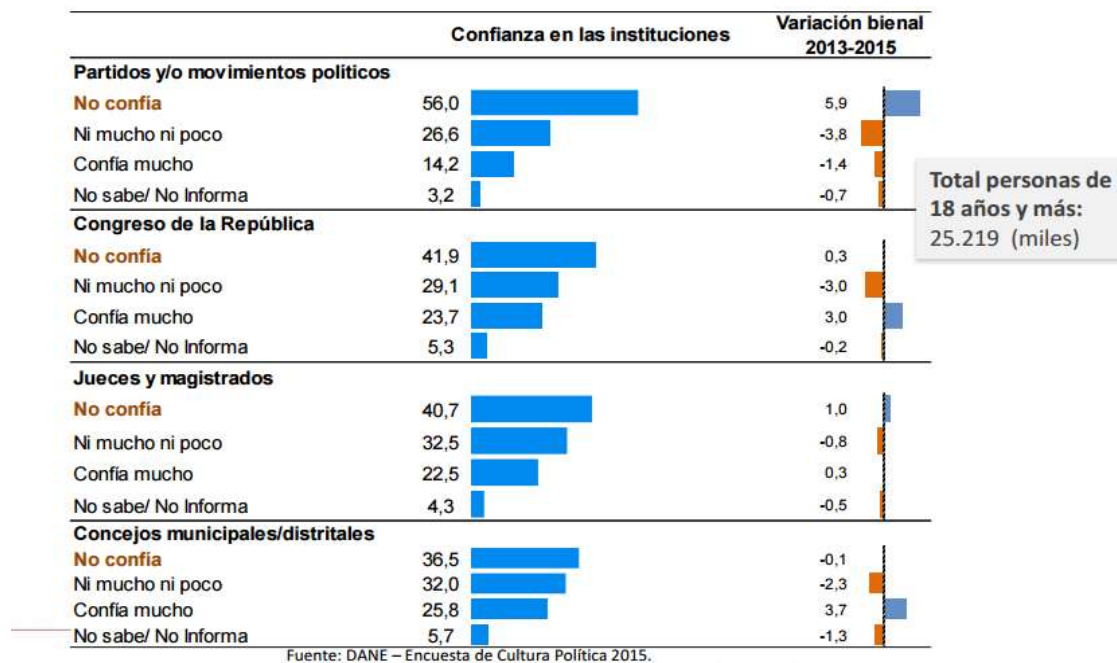


Fuente: DANE- Encuesta de Cultura Política, 2007

Del mismo modo entre 2013 y 2015 la confianza hacia las instituciones aumentó pero se deja entrever que se confía en las instituciones, pero no en los funcionarios públicos, como jueces y magistrados, en ese sentido la encuesta de 2015 arroja que las instituciones que generan mayor desconfianza son el congreso, los partidos políticos y los concejos municipales⁷.

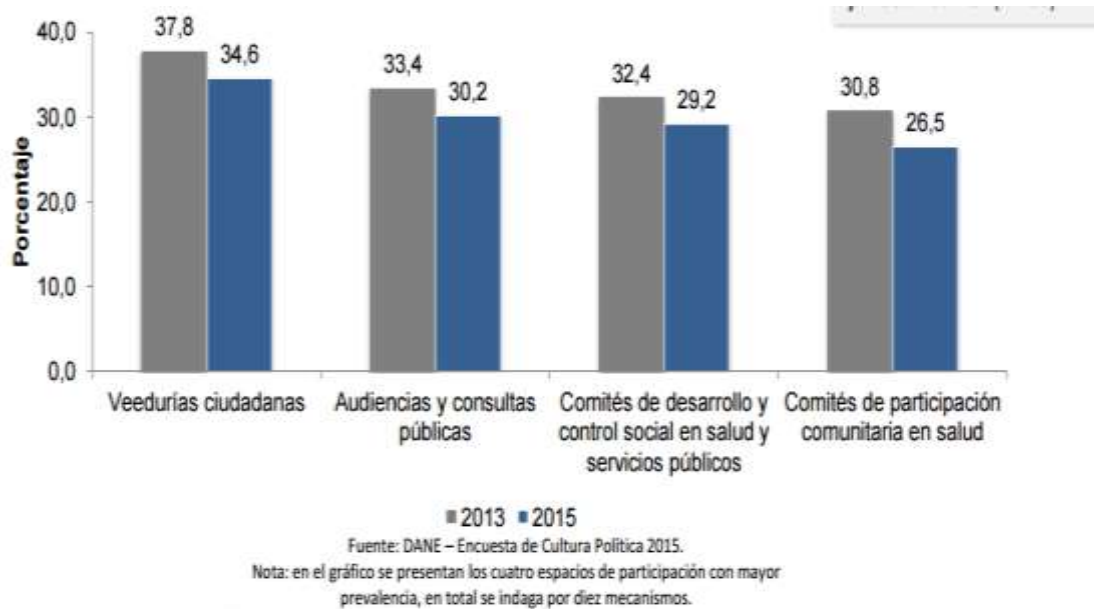
⁷ DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (DANE). Encuestas de cultura política 2007, 2013 y 2015. Bogota, . Recuperado el 28 de Mayo de 2016, de <http://www.dane.gov.co/index.php/educacion-cultura-y-gobierno/encuesta-de-cultura-politica>.

Grafico 10 .Porcentaje de personas según confianza en las instituciones año 2015



En cuanto al periodo comprendido entre 2007 a 2013 se presentó un aumento en lo referido al conocimiento de los espacios de participación, las cifras presentadas en 2015 por el DANE muestran una tendencia a la baja, es decir, teniendo en cuenta la subjetividad de las encuestas, los resultados de estas pueden variar de acuerdo a las personas que se aplique, cabe anotar que la tendencia fue negativa y que menos personas dijeron haber conocido o haber oído hablar de las instancias de participación social como mecanismos de control social.

Grafico 11. Porcentaje de personas de 18 años y más que conocen o han oído hablar de los espacios de participación ciudadana cabeceras municipales



Por otra parte los resultados del DANE 2015 evidencian también que del total de personas encuestadas en el país un 52,2% participa de las distintos mecanismo siempre y cuando obtenga o vaya a obtener algún beneficio del mismo, lo que deja en entre dicho el individualismo y la poca conciencia sobre el bien común que tiene la sociedad colombiana, por otro lado un 37,3% afirma que participar y usar estos mecanismo no beneficiará a todos los ciudadanos y el 39.1% dice que participar no ayuda a solucionar los problemas, lo anterior explica una de las tantas razones por las que existe apatía en los ciudadanos a participar en los asuntos públicos . De manera general Colombia fue calificado por más de la mitad de las personas encuestadas como un país medianamente democrático.

Para el caso de Cartagena específicamente la situación no es muy diferente a la del país, desde los resultados arrojados por el informe de Cartagena como vamos en el año 2014 se observa que solo el 18% de 1.032 personas encuestadas tiene conocimiento de las Juntas de Acción Comunal y el 16% de las veedurías ciudadanas, donde solo el 22% ha formado parte de algún grupo u organización en el último año.

La participación ciudadana es uno de los pocos aspectos que muestra avances positivos en la encuesta de percepción ciudadana, Cartagena Cómo Vamos 2014, y más gente reporta haberse involucrado en asuntos comunitarios este año. A pesar de eso, este tema al igual que el del comportamiento ciudadano, muestra aún grandes oportunidades de mejora, pues las cifras siguen siendo bajas, tal como ocurre con la percepción de la acción de las autoridades para sancionar comportamientos inadecuados⁸.

Se repite en la ciudad de manera muy marcada también, las mismas problemáticas que a nivel nacional, en cuanto al tema de transparencia y confianza hacia las instituciones distritales, 43% de las personas encuestadas respondió que el Alcalde no ha cumplido con lo que prometió; un 39% dice que este desconoce las problemáticas de la ciudad y un 24% dice que se debe a la falta de comunicación y rendición de cuentas, en tanto un 22% cree que se debe a la falta de concertación con la gente.

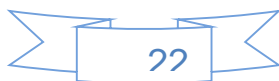
Por su parte en lo que se refiere al Concejo dentro de las razones de insatisfacción de la gente frente al Concejo, un 59% de los ciudadanos dice que no cumple lo que promete frente a un 21% que sí cree que lo hace. Un 40% creen que no trabaja por el pueblo; un 38% cree que los concejales son corruptos y un 24% que son unos politiqueros.

En este mismo sentido, aterrizando estas cifras a la UCG6, partiendo de la línea de base de la Fundación Social Regional Cartagena aplicada en 2014, se puede observar el estado de la participación en esta zona, donde el conocimiento de las instancias de participación y mecanismos de control social no son del todo favorables, anotando también que la utilización de los mismos es prácticamente nula, se mencionan las problemáticas que están asociadas a este fenómeno social. En este orden de ideas en lo que corresponde al conocimiento y uso de mecanismo de control social y participación ciudadana se tiene que el 21% de la población conoce la audiencia pública, el 18% la veeduría ciudadana y el 11% la rendición de cuentas.

En cuanto al conocimiento y uso de los mecanismos de participación ciudadana, el 87% conoce el voto popular, el 54% la tutela, el 44% los derechos de petición y el 26% el referendo. Los demás mecanismos son conocidos por menos del 20% de la población y no se encuentran diferencias significativas entre anillos o grupos de población⁹.

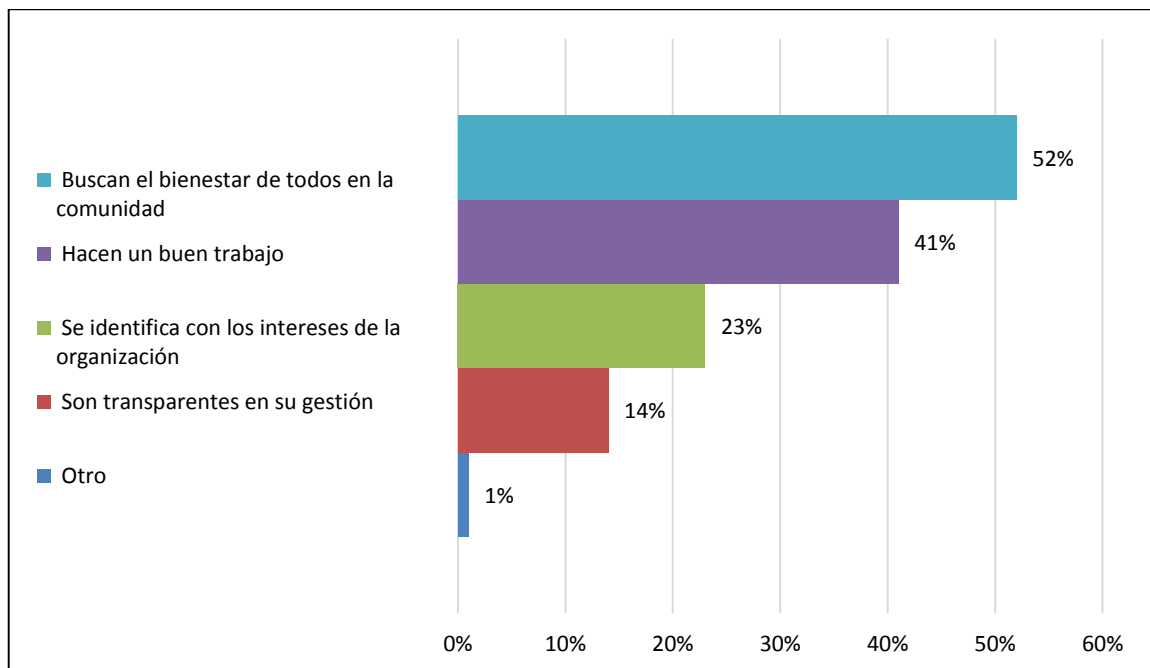
⁸ TABORDA, H.. "No podemos bajar la guardia" : Dionisio vlez . 7 de Febrero de 2015 *El universal*, págs. 6-9.

⁹ FUNDACION SOCIAL, ECONOMETRÍA CONSULTORES, Línea base de la Unidad Comunera de Gobierno 6 de Cartagena, 2014.



lo que se refiere a la confianza hacia las organizaciones sociales el panorama es distinto al del resto de la ciudad y del país, pues en la UCG6 los resultados de la línea base arrojan que existe mucha confianza hacia las organizaciones de base comunitarias, pues consideran que esta trabajan con la comunidad y para ella, además que realizan un buen trabajo.

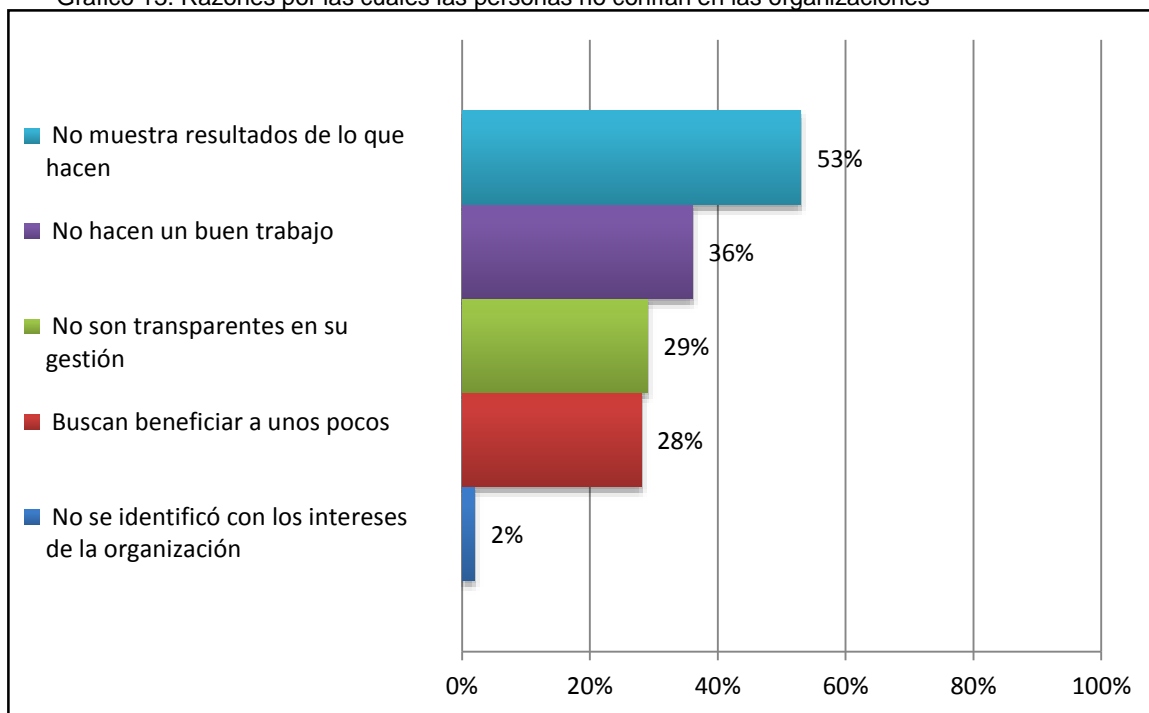
Grafico 12. Razones por las cuales las personas confían en las organizaciones



Fuente: Econometría consultores, encuesta realizada en julio-agosto de 2014.

Sin embargo existen unas cifras a la cual se le debe prestar especial atención y tienen que ver con las razones por las que las personas no confían en las organizaciones, donde se resalta que un 53% de las personas señala que estas organizaciones no muestran resultados de lo que hacen, otro 29% dice que no son transparentes en su gestión y 28% manifiesta que buscan beneficiar a unos pocos.

Grafico 13. Razones por las cuales las personas no confían en las organizaciones



Fuente: Econometría consultores, encuesta realizada en julio-agosto de 2014.

de lo anterior, se observa claramente la necesidad que las personas conozcan los mecanismos e instancias de participación y control social, así mismo se recupere la confianza hacia las organizaciones comunitarias e instituciones gubernamentales nacionales y distritales, para que se involucren en los procesos comunitarios, participen e incidan en la toma de decisiones que los afectan, ejerzan control social a la gestión pública, para que de esta manera se puedan generar mejores condiciones a nivel micro y macro social, siendo los sujetos en sí mismo actores responsables de las transformaciones que se generen en su territorio.

Ante la situación planteada la Fundación Social propone desarrollar un proceso de fortalecimiento a organizaciones de base comunitaria en la UCG6, respondiendo a los resultados obtenidos de la línea de base levantada en 2014, entendiendo primeramente que un ciudadano con iniciativa y poder participar en la gestión de lo público ejerciendo sus derechos y deberes, conoce y utiliza mecanismos de control social y participación ciudadana, un individuo empoderado participa activamente con otros para lograr objetivos que beneficien a su comunidad.

Seguido a esto cabe anotar que existen debilidades en las organizaciones de la unidad comunera de gobierno 6 de Cartagena recogidas por la Fundación Social a partir de la línea base levantada a las organizaciones, la cual considera que una organización fortalecida es aquella que: 1) Logra los resultados propuestos y actúa siguiendo su misión. 2) Desarrolla proyectos, con el apoyo de diversas instituciones, que contribuyen al buen funcionamiento de la organización. 3) Trabaja articuladamente con otras organizaciones. Promueve la participación y toma decisiones de forma democrática. 4) Es honesta y les rinde cuentas a sus miembros y a la comunidad, de igual manera estas debilidades fueron reconocidas por algunos miembros de las organizaciones de base de la comunidad en el marco de la validación de la ruta a los que se les preguntó:

Cuadro 3. Encuesta de opinión sobre la baja aplicación ciudadana y del porque las organizaciones del de la ucg6 son débiles.

¿Por qué se da la baja participación ciudadana en la UCG#6?	¿Porque las organizaciones comunitarias son débiles?
<p>Respuestas de algunos miembros de las organizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las comunidades se cansaron de la invisibilización y el olvido por parte del estado, cada día las comunidades, se encuentran más atrasadas. - Poco compromiso de la comunidad hacia los procesos sociales. - no existe credibilidad en los líderes, instituciones políticas. - Existe una naturalización de la pobreza que las personas no creen que pueda darse un cambio. - Existe un bajo nivel de escolaridad. - Existe una apatía porque las acciones que se han realizado son de carácter paliativo, pero la situación no cambia mucho. 	<p>Respuestas de algunos miembros de las organizaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tienen poco conocimiento administrativo y contable, para estar bien estructuradas - No existe un trabajo en equipo de estos miembros que pertenecen a una organización. - No tienen recursos para ejecutar proyectos. - No tienen un plan de acción - No trabajan con otras organizaciones existe una falta de compromiso. - Existe un monopolio de algunos líderes. - Poco sentido de pertenencia, empoderamiento y apropiación por el territorio - No tienen una visión clara - Los miembros no tienen las capacidades necesarias para trabajar en comunidad. - Las organizaciones se han conformado sin un conocimiento básico de gerencia, planeación, y organización de procesos comunitarios y control social. - Las organizaciones no funcionan como una unidad que depende de un contexto social, por el contrario son individualistas.
<p>Fuente: Autor del proyecto 2016</p>	

Lo anterior tiene gran articulación con el plan nacional de desarrollo “**Todos por un nuevo país**” 2014-2018, en el que se propone una reforma política para mejorar la democracia participativa, que busca fortalecer las unidades anticorrupción, reformar el funcionamiento de los entes de control, para evitar la parálisis de la administración pública y la estigmatización o persecución de los funcionarios honestos, de este mismo modo esta estrategia de la fundación social se puede articular a lo propuesto por el plan de desarrollo del distrito de Cartagena “**Primero la gente**” 2016-2019 el cual tiene entre sus líneas estratégicas un programa de participación y fortalecimiento a la descentralización cuyo objetivos son:

- Fortalecer el control social para la prevención de la corrupción y avanzar en el desarrollo hacia un modelo de control y vigilancia focalizada más en los resultados que en las sanciones.
- Fortalecer los fondos de desarrollo locales y los bancos de programas y proyectos de cada una de las localidades.
- Promover y estimular los Consejos Comuneros de Gobiernos Urbanos y Rurales como Unidades Primarias de Planeación Territorial.
- Brindar capacitación y asesoría a las Juntas de Acción Comunal, Asociación de Juntas de Acción Comunal y organismos, Federación de Juntas de Acción Comunal y demás organismos de participación en lo técnico y legal, de igual manera dotar de apoyo logístico a los mismos.

4. CARACTERIZACION DE LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

El programa de fortalecimiento a organizaciones de base inicio con 25 organizaciones de base de la unidad comunera de gobierno 6 de Cartagena de las cuales 21 hasta el momento han culminado los primero 3 momentos que contempla la ruta de fortalecimiento y otras se han retirado del proceso.

Estas organizaciones trabajan temas diversos, al igual que con distintitos tipo de población, algunas de estas están conformadas por profesionales, como: administradores públicos, filósofos, trabajadores sociales, psicólogos, contadores, policías, aristas plásticos, lingüistas, educadores sociales, pedagogos, de los cuales algunos miembros cuentan con un trabajo estable que les permite aportar para el sostenimiento de la organización, otros y otras se dedican a las labores del hogar o se encuentran desempleados, o con empleos informales.

A continuación se presenta una breve descripción de cada organización, de acuerdo a lo realizado por cada una de ellas en lo que lo que va de la ruta de fortalecimiento, en donde las organizaciones lograron identificar, las problemáticas sobre las que estas trabajan, pero a demás aspectos que deben mejorar e incidir para que mejore en sus entorno y su organización.

Cuadro 4 Caracterización de las organizaciones de las organizaciones sociales del a UCG6

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
1	Fundación Social Revivir	Pozón, Corazón de Jesús Mz 200 Lote 3	Promoción y defensa de los derechos humanos a través del arte	<p>Prevención de la violencia sexual de género, salud sexual y reproductiva en niños, niñas, adolescentes y jóvenes.</p> <p>Somos un grupo de artistas escénicos que nos dedicamos a generar reflexiones a través del arte a las personas en los temas antes mencionados. Nuestro mensaje va orientado a que las personas respeten los límites y se minimicen las situaciones de aviso que actualmente se están presentado en el país.</p> <p>La comunidad del pozón presenta índices altos de violencia intrafamiliar y de género, violencia sexual y abuso de los derechos humanos. Se observa la desintegración del tejido social.</p> <p>Trabajamos en alianza Plan internacional, Asociación caminos de luz, Bienestar familiar, Cruz roja, Funcicar, Casa de justicia de la localidad No2, MCP.</p> <p>Aspectos por mejorar: Estadística de violencia, VIH, deserción escolar, Demografía, Violencia intrafamiliar.</p> <p>Estrategias implementadas por la administración pública para atacar la problemática. Fortalecimiento como equipo. Gestión de espacios adecuados para las actividades</p>
2	Fundación Manos para la Vida	Pozón Sector La Unión Mz N Lote 5	Empoderar y desarrollar las capacidades físicas y espirituales de los niños, jóvenes y adultos con discapacidad auditiva que les	<p>Formación espiritual, fortalecimiento del lenguaje de señas, capacitación para el empoderamiento y mejoramiento de insumos</p> <p>Inclusión y aceptación en los espacios familiares y comunitarios.</p> <p>Trabajamos en la comunidad del pozón con el apoyo de las familias de la congregación cristiana bautista de Cartagena.</p> <p>Se ha identificado dificultad de comunicación de las familias con personas con discapacidad auditiva</p> <p>Aspectos por mejorar: Tener información del contexto que rodea el proceso de la fundación Manos Para La Vida.</p> <p>Insumos para elaboración de planes de trabajo de territorios y proyectos</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			<p>permita el mejoramiento de su calidad de vida y la integración activa a la vida familiar y comunitaria de la ciudad.</p>	<p>Real conocimiento de organizaciones e instituciones para establecer alianzas estratégicas.</p>
3	El Esfuerzo	Pozón Sector Central Mz 41 Lote 23	<p>Realizar un proceso formativo con las familias sobre la estimulación adecuada de niños menores de 2 años y preparación de adolescentes en estado de gestación</p>	<p>Realizar Charlas y talleres orientados a la atención y prevención integral en salud, violencia intrafamiliar, violencia de género, abuso sexual, lactancia materna, estimulación adecuada, prevención del embarazo adolescente , charlas educativas, valores, afecto, convivencia, entre otros. Estamos centrados en la estimulación adecuada, matriz psicomotora, estimulación adecuada a la primera infancia.</p> <p>Realizamos las actividades en nuestras casas, en las cuales tenemos un espacio adecuado para trabajar con familias que estén interesadas en poner en práctica estos conocimientos.</p> <p>Con el apoyo de Plan Internacional, Aluna, Comfenalco, Fundación Social y Funde salud, nos fortalecemos en conocimientos y material para poder mejorar nuestro trabajo.</p> <p>Nuestro trabajo va orientado a prevenir las relaciones sexuales riesgosas en adolescentes, ya que en la comunidad del pozón se encuentran riesgos en el entorno como Discotecas, Drogadicción, Embarazos a temprana edad, Desempleo y familias desestructuradas.</p> <p>Como organización queremos prevenir además que las personas sigan arrojando basuras a las calles y no sigan contaminando el medio Ambiente.</p> <p>Las otras organizaciones que trabajan la misma problemática en el sector son Las Madres Comunitarias Tradicionales y la Instituciones Educativas. Deseamos que en un futuro a través de nuestro trabajo en alianza con más organizaciones y apoyo del gobierno hayan más hombres y mujeres formados en valores para erradicar la violencia intrafamiliar, menos embarazos adolescentes y tener nuestro centro de atención familiar</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				<p>donde podamos atender a niños, niñas y adolescentes, gestantes y lactantes, promoviendo el dialogo, el afecto, respeto y tolerancia como principios fundamentales.</p> <p>Aspectos por mejorar: Nos hace falta un número de niños menores de 2 años lactantes N° de madres gestantes nos hace falta infraestructura y formación a madres comunitarias.</p> <p>Nos sirve el diagnóstico de la tuberculosis, SIDA y la contaminación ambiental</p>
4	Funsodelpo	Pozón Nueva Cartagena	Atender y vigilar el estado nutricional de niños y niñas menores de 5 años con mal nutrición y prevenir la desnutrición en el binomio madre e hijos, en adolescentes gestantes y lactantes en los primeros mil días de vida, mediante la entrega de una canasta familiar y talleres educativos que mejoren la calidad de vida de la educación	<p>Ofrecemos servicio de nutrición con alimentación sana y saludable, acompañada de talleres formativos en el barrio el pozón y UCG6 a niños menores de 5 años con riesgo de malnutrición y adolescentes primigestantes menores de 18 años con el fin de prevenir mal nutrición de binomio madre e hijo, fortaleciendo su proyecto de vida para que en los primeros 5 años no tengan embarazo.</p> <p>Actualmente contamos con el apoyo de Fundación Éxito con su estrategia GEN CERO, Fundación Social y Fundación Plan Internacional porque apoyan a la niñez.</p> <p>En los últimos 3años se ha estado trabajando con la misma población además hemos trabajado con jóvenes y niños el tema de convivencia ciudadana.</p> <p>Nos regimos por la ley 1098 del 2006 y las normas de acompañamiento familiar.</p> <p>Los riesgos ambientales que identificamos en la comunidad del pozón son: Las quemadas de basuras, lotes baldíos utilizados como basureros. Por lo tanto nosotros realizamos reutilización de papelería y carpetas y utilizamos los correos electrónicos y demás redes sociales para no tener que imprimir</p> <p>En la comunidad del pozón también hace presencia la Fundación Juan Felipe Gómez, CDI familiar y las madres Fami en convenio con ICBF y Funde Salud quienes trabajan con adolescentes lactantes y gestantes</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				Aspectos por mejorar: La información presentada nos sirve como base para fortalecer lo que ya tenemos y para presentar proyectos. Nos hace falta que se entregue la información en medio físico
5	FUSFI	Pozón Mz 92 Lote 9	Propender por el desarrollo humano, social, económico y cultural de los conglomerados del distrito de Cartagena de indias con enfoque diferencial y de genero	Nos hemos dedicado a desarrollar programas sociales, culturales, comunicacionales, programas específicos SOS teteros, comunicación para el cambio social, cultura y arte para la convivencia, I.E Luis Enrique Morales. Aspectos por mejorar: El mapa de problemáticas presentado nos permite recoger insumos como material soporte para la formación y nuevos proyectos.
6	COMBAS	IE Nuestro Esfuerzo	Minimizar la vulnerabilidad en la comunidad del pozón y primeros auxilios en conjunto con las diferentes entidades de riesgo en la ciudad.	Capacitar a la comunidad para minimizar la vulnerabilidad frente a una situación de emergencia. La solución es actuar como primeros respondientes en una eventualidad y prevenir situaciones de riesgo. La oficina de Gestión de Riesgo y Fundación Mamonal son las que trabajan el tema en el territorio. Otras organizaciones como DADIS, Cruz Roja, Bomberos, Defensa Civil y regulador de urgencias apoyan la gestión que se desarrolla. Aspectos por mejorar los datos del proyecto de vivienda para saber el número de casas que están en riesgo y las que les falta mejoramiento. Nos faltan recursos financieros para gestionar Se han capacitado jóvenes en primeros auxilios y riesgos tecnológicos Se obtuvo radio para comunicarnos con el regulador de urgencia Capacitación en formulación de proyectos. Elaboración del mapa de gestión de riesgo y evacuación (Pozón) Se conformaron 3 COMBIS estudiantiles en el colegio Camilo Torres, Nuestro esfuerzo y 14 de Febrero Participación y simulacro a nivel nacional sobre sismo

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
7	CORDELPO	Sector Corazón de Jesús	Fomentar y Fortalecer el desarrollo local tendiente al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y organizaciones sociales	<p>Los últimos años hemos trabajado en la ejecución del complejo educativo, recreativo, cultural y de Servicios Las Pilanderas. Petición de la vigilancia permanente en el parque. Nosotros estamos para brindar a toda la comunidad pozonera capacitación, mejoramiento de la calidad de vida y saneamiento ambiental. La comunidad del pozón presenta problemáticas en salud, educación, vivienda y ambiental, por lo tanto nuestra intención es gestionar ante las entidades de orden Distrital y Departamental, los proyecto de beneficio colectivo que les permitan a niños, jóvenes y adultos acceder a la satisfacción de sus necesidades básicas. Queremos seguir gestionando la canalización de los caños chamaría, enseñar a la comunidad a preservar el medio ambiente no arrojando basuras a los canales. Trabajamos en conjunto con las juntas de acciones comunales y con Corpólider del barrio Fredonia. Actualmente contamos con el apoyo de Fundación Social en Fortalecimiento. Aspectos por mejorar: Apoyo de la administración distrital, departamental y nacional para concluir satisfactoriamente nuestra misión.</p>
8	Zona Verde Cartagena	Paraíso Sector Pantano de Vargas	Propiciar el desarrollo integral a través de procesos de formación, sentido de pertenencia, generación de ingreso, desarrollo sostenible ambiental para mejorar las condiciones de vida esenciales y promocionar el desarrollo social (entorno	<p>Hemos realizados las siguientes actividades: Creación de un grupo de jóvenes llamados jóvenes por el medio ambiente Se reforesto el caño calicanto con planta de mangles Creación de un grupo de madres de la comunidad para la entrega de alimentos nutricionales a los niños</p> <p>Tenemos proyectado trabajar los siguientes COMPONENTES: 1. Sostenibilidad Ambiental: Implementación de sistemas sanitarios alternativo, aprovechamiento de residuos (centro integral de aprovechamiento), Veedurías para la protección del mangle como patrimonio biodiverso (Proyecto con adolescentes en el desarrollo investigativo y conservación de escenarios ecológicos nativos) súper héroes ambientales. 2. Creación y fortalecimiento de unidades productivas: Apoyo en formación y dotación de materiales e insumos con alianzas estratégicas, Aprovechamiento y comercialización de abono orgánico, trabajo sinérgico con entidades públicas y privadas para la formación de un centro temporal de aprovechamiento de residuos sólidos, Seguridad alimentaria (capacitación en manipulación de</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			<p>educativo, salud, tecnología y servicio social). Fomentar, diseñar, ejecutar proyectos que permitan el desarrollo integral</p>	<p>alimentos, patios productivos y siembra de árboles frutales. 3. Desarrollo Humano: formación a las familias en las relaciones intrafamiliares, capacitación a jóvenes a través de talleres en alianzas con el SENA, Creación de grupos culturales y deportivo.</p> <p>Aspectos por mejorar: Todos los temas nos son útiles para nuestro objetivo social, ya que somos un grupo que trabaja para la integridad de las comunidades.</p> <p>Para nosotros la sostenibilidad económica es importante ya que nos visiona y nos ayuda a seguir con los proyectos actuales y los futuros</p>
9	Verde Calicanto	Olaya sector Nuevo Paraíso Crr 84 #32B342	Trabajar por la conservación del medio ambiente enfocados principalmente en la limpieza de canales y conservación del buen manejo de agua potable.	<p>Además de conservación del medio ambiente en el trabajo social, hemos trabajado el buen manejo de residuos sólidos, arborización y calentamiento global.</p> <p>Ofrecemos nuestro servicio de conservación del medio ambiente en las comunidades asentadas a los alrededores del canal calicanto nuevo y viejo.</p> <p>Contamos con el apoyo de Fundación Social, Pacaribe, Aguas de Cartagena y las tiendas del sector ya que consideran que nuestra propuesta puede generar cambios considerables en nuestra sociedad.</p> <p>Actualmente la población de niños, jóvenes y comunidad en general tienen poca cultura ambiental, por lo tanto nuestra organización busca realizar procesos de sensibilización y concientización que incentiven esa cultura e ir construyendo un mundo mejor, a través de: Recolección y Disposición Final de Residuos Sólidos y Conducción de Aguas Residuales a un Final Determinado.</p> <p>Los valores que rigen nuestro accionar son la honradez, responsabilidad, compromiso, diversidad y libertad de credo.</p> <p>Somos conocedores de que aparte de las instituciones que nos apoyan, en el sector tiene injerencia Ecopetrol y fundación mamonal pero no sabemos cómo gestionar su apoyo.</p> <p>Aspectos por mejorar: Nos sirve la sedimentación de los caños existentes. Nos hace falta información sobre problemas ambientales, agentes contaminantes de la Ciénaga de la Virgen, la tala indiscriminada del mangle.</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				Tener más conocimiento acerca de las tendencias tecnológicas actuales para ampliar nuestros conocimientos y conocer experiencias similares a las nuestras.
10	Fundación Casa del Joven	Pozón Mz 10 Lote 12	Es ver en un futuro jóvenes formados con horizontes claros para ser útil a la sociedad y así tener una mejor calidad de vida	La fundación casa del joven está visualizando que actualmente nuestra carece de seguridad e igualdad social. Pero vemos una potencialidad en muchos adolescentes que quieren salir adelante pero carecen de apoyo por parte de los entes gubernamentales de la ciudad
11	Corporación Gravity Control	Nuevo Paraíso Cra 82#42-14	Promover a través del arte y la cultura la generación de oportunidades de interacción, esparcimiento en las comunidades y de igual manera oportunidades productivas	Hemos realizado un tour artístico para la paz, la vida y la convivencia. Festival internacional de Hip Hop Grafity, Break Dance, Rap y DJ Serie de presentaciones artísticas en diferentes partes de la ciudad. Conformación del programa formación generación 70's
12	Fundación Sueños con Propósito	Fredonia Calle 13#77-182	Formación y sensibilización a los niños y jóvenes sobre convivencia ciudadana, entre otros temas,	Se realiza orientación a las familias sobre temas de fortalecimiento de las dinámicas familiares y sobre proyecto de vida, además: Jóvenes y Adolescentes: Talleres para prevención de jóvenes en riesgo, talleres del buen trato, trabajando en alianza con Mambrú no fue a la Guerra y Fundación Social a través del deporte. Padres: Sobre el buen trato.

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			<p>utilizando el deporte como estrategia para la transformación de sus realidades sociales.</p>	<p>Las actividades las desarrollamos en una vivienda particular y en lugares comunitarios de Fredonia. También utilizamos el centro cultural las palmeras.</p> <p>Actualmente tenemos 30 beneficiarios los cuales son niños de 9 a 11 años y jóvenes de 12 a 15 años del barrio Fredonia.</p> <p>Hemos trabajado en conjunto con COFuturo, Ider y Fundación Social, ya que son organizaciones que buscan fortalecer los temas sobre la prevención de la violencia generada en la población objeto para su transformación social.</p> <p>En el barrio Fredonia existe mucha delincuencia juvenil producto de los hogares fracturados y disfuncionales y la falta de actividades de ocupación del tiempo libre, algunos en situación de abandono, ausencia de figuras maternas y paternas.</p> <p>Se debe generar mayor conciencia ciudadana frente a estos temas y empezar a brindar oportunidades a los niños para que no caigan en escenarios de riesgo.</p> <p>Nos basamos en los principios de transparencia, respeto y tolerancia.</p> <p>Aspectos por mejorar: Lo referente a los escenarios deportivos ya que el 58% es regular y el 25% se encuentra en mal estado. Me gustaría profundizar en este tema. También cual es el presupuesto asignado y las entidades que se encargan de mantenerlo. Sobre el tema de jóvenes en riesgo, embarazo adolescente que se ha abordado</p> <p>Tenemos falencias en cuanto a la normatividad y las políticas públicas.</p>
1 3	Asociación de Mujeres Emprendedoras	Playas Blancas y Zarabanda	Trabajar de manera organizada, a través de la implementación de patios productivos para la seguridad	<p>Charlas educativas con la comunidad sobre normas de conducta y convivencia ciudadana, respeto a la contaminación ambiental, visual y auditiva.</p> <p>Aspectos por mejorar: Les sirvió toda la información sobre todo la de niños de 0 a 5 años. Falto la potencialidad de grupo de COMBAS en el área de medio ambiente y Chillaren Internacional en educación y salud</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			alimentaria y la generación de ingresos de las familias asociadas; así como la protección ambiental.	
1 4	Comité Ambiental	Barrio Olaya sector el progreso, puntilla, la magdalena, zarabanda y playa blanca calle nueva #69B15	Nos dedicamos a la educación, socialización y promoción de temas y actividades ambientales, buscando mejorar la calidad de vida de los habitantes de nuestra comunidad.	Misión: Somos una organización comunitaria del barrio Olaya Herrera que busca contribuir a recuperar, proteger y preservar el ecosistema de manglar de la ciénaga de la Virgen a través procesos formativos de sensibilización ambiental y gestión interinstitucional
1 5	CORPODINA M	Pozón Cra 84 Mz 85 Lote 8	CORPODINAN se dedica al mejoramiento del medio ambiente Forestando, limpiando las áreas contaminadas de residuos sólidos limpieza de caños y demás, que sirvan para	La información que nos sirvió fue: Hábitat y Medioambiente y Educación Potencialidades: Formación de niños y jóvenes como guardianes deportivos y ambientales Asociación con otras organizaciones que trabajan el medio ambiente. Aspectos a mejorar: De la información nos sirve el esquema de las problemáticas, potencialidades y actores. Hace falta fortalecer la parte económica y elaboración de proyectos

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			cambiar la calidad de vida y mejorar el medio ambiente	
1 6	Asociación Caminos de Luz	Pozón sector Los Lagos Mz 213 Lote 3	Nuestra organización fue constituida con el fin de formar a jóvenes y niñas, niños del barrio el Pozón, en valores, construcción vocacional en apoyo de organizaciones con el fin de darles una base para la sociedad.	A promover el buen trato en el fomento de la lectura, la prevención del abuso sexual, rescate de jóvenes en riesgo a través de la danza folclóricas y con charlas educativas Aspectos por mejorar: Sirvió: N° de población de jóvenes y niñas en edad de 2, 5, 12, 23 años El número de jóvenes que desertan de los colegios. Faltaría información sobre demanda de profesiones, oficios en Cartagena
1 7	Corporación Mar Adentro	Pozón	Orientación en DDHH a personas en condición de discapacidad y sus familias en la ruta de atención.	Realizamos control social o veeduría a la inversión pública en temas de accesibilidad e inclusión social. Orientación a funcionarios en garantía de derechos a personas con discapacidad y sus familias, Formación en participación ciudadana. Promoción de lectura, lúdica y manualidades para eliminar los esquemas sociales respecto a la diferencia, Movilización social en la toma de conciencia y defensa de los derechos de las personas con discapacidad. Trabajamos en el barrio el Pozón, localidad No 2 y Distrito de Cartagena en conjunto con organizaciones sociales afines a nuestro objeto como; Funcicar, Universidad de San Buenaventura (facultad de derecho y fisioterapia), Fundación Social, Ministerio del Interior y Salud, Programa presidencial obligación y misión institucional e instituto nacional de democracia. En la ciudad de Cartagena se identifica como problemática; La falta de empoderamiento de las personas con discapacidad y su familia,

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				<p>desconocimiento de sus derechos y la ruta de atención y protección, Excusión social de las PCD, la no implementación de la normativa, las barreras arquitectónicas y actitudinales de las sociedad hacia las PCD. Por lo anterior como corporación creemos que debe haber inclusión social, participación y equiparación de oportunidades para las PCD y sus familias en los espacios de participación ciudadana.</p> <p>Los principios de solidaridad, respeto, inclusión, igualdad y trabajo en equipo son fundamentales en nuestra labor</p>
1 8	Asociación del Adulto Mayor La mano de Dios	Pozón	Brindar atención a los adultos mayores mediante su fortalecimiento alimenticio y el compartir de espacios recreativos y formativos que mejoren su calidad de vida.	<p>La asociación del adulto mayor busca atender a esta población que es menos favorecida, generando que los señores se sientan útiles en la sociedad ya que ellos apoyan en la gestión de recursos para su propio desarrollo.</p> <p>Las familias a las cuales pertenecen estos adultos mayores, se caracterizan por ser de bajos recursos económicos, familias extensas en donde son pocos los espacios que dedica a compartir con sus abuelos, cada uno de sus miembros realizan actividades distintas en donde los señores se sienten relegados.</p> <p>Cuando llegan a la fundación encuentran un espacio integrador que les da una motivación para seguir adelante y trabajar por un proyecto colectivo. Desafortunadamente la comunidad no es solidaria y es poco el apoyo que nos brindan, por tal motivo realizamos actividades de venta de comidas, artesanías y campañas para recoger fondos ya que tenemos un lote con una casita de madera que debemos mejorar para nuestras actividades.</p> <p>Tenemos población en condición de discapacidad y señores con problemas de violencia intrafamiliar y víctimas de maltrato. Buscamos apoyo para la atención psicosocial de estos adultos mayores y mejorar las actividades lúdicas y recreativas que desarrollamos ya que nuestra líder es la única que las realiza.</p> <p>La única entidad del estado que nos brinda apoyo es la secretaria de participación nos da entrega de alimentos parcial y actualmente la Fundación Social en el proceso de Fortalecimiento organizacional.</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				<p>Los principios en los cuales basamos nuestro accionar son la Honestidad, Respeto, Liderazgo y Amor.</p> <p>Algunos riesgos ambientales que identificamos en el barrio el pozón son: El mal manejo de las basuras (contaminación en calles y caños) Contaminación por ruido (pick up)</p> <p>Aspectos por mejorar: Requerimos talleres de empoderamiento, emprendimiento y capacitaciones productivas con los materiales para mantener activos a los adultos mayores. Estamos necesitando un videobean, un computador y un televisor.</p>
1 9	Fundación Construyendo Camino	Pozón	Mal nutrición desarrollo social, cognitivo y espiritual de los niños – Proyecto de vida de jóvenes (orientación vocacional) – pautas de crianza con padres.	<p>Trabajamos con 40 niños y niñas entre 3 y 9 años, 18 prejuveniles entre 10 y 13 años y 21 jóvenes entre 14 a 18 años. Padres de Familia de la Comunidad de Zarabanda.</p> <p>Se realiza Preparación de alimentos y entrega de desayunos y almuerzos cada 8 días – Entrega de mercados a familias de bajos recursos – Control nutricional – talleres con padres y banco de ropa.</p> <p>La comunidad de Zarabanda presenta altos índices de mal nutrición en niños y niñas, violencia intrafamiliar, abandono y violencia sexual. Lo que buscamos es brindar un espacio a los niños, adolescentes y sus padres para la reflexión y el apoyo nutricional del mismo. Gestionar oportunidades de educación y salud para el mejoramiento de su calidad de vida.</p> <p>Aspectos por mejorar: Trabajar las conductas agresivas de los niños (hiperactividad) – bajar niveles de estrés y ansiedad, mayor continuidad de las actividades – Apoyar la vinculación de los jóvenes en los procesos de formación en entidades formales. SENA – Becas – Universidades</p>
2 0	Fundación Construyendo o un sueño para un mejor mañana	Nuevo Paraíso (Pantano de Vargas)	Mejorar la calidad de vida de las familias de pantano de Vargas.	<p>La comunidad de pantano de Vargas padece de: Pobreza extrema, delincuencia común, Falta de escenarios (deportivos, educativos y de recreación), falta de servicios públicos y tecnología, riesgos ambientales como enfermedades cutáneas, respiratorias, damnificados en tiempos invernales en caños y canales.</p> <p>Los actores que actualmente nos apoyan en nuestra organización son: Fundación Social y Líderes Comunitarios, ya que están interesados por el desarrollo de nuestra comunidad.</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				<p>Las familias de Pantano de Vargas son de escasos recursos económicos y presentan unas dinámicas internas de conflicto y violencia, adicionalmente los niveles de escolaridad son muy bajos y los niños y jóvenes se encuentran en riesgo de consumo de sustancias psicoactivas; por lo anterior nuestro interés es mejorar fortalecer a las familias de pantano de Vargas, mediante una estrategia productiva y de formación educativa para cada uno de sus miembros, y que de manera transversal se generen espacios para el mejoramiento de las relaciones familiares. Actuamos promoviendo los principios de liderazgo, trabajo en equipo y humildad.</p> <p>Aspectos por mejorar: Debemos dotarnos y utilizar las nuevas tendencias tecnológicas para mejorar nuestra gestión, realizar cronogramas de actividades y organización para nuestra gestión. Realizar alianzas estratégicas con otras organizaciones que trabajen en el sector.</p>
2 1	Conradis curso	Fredonia	Laboratorios de creación para abordar temas como identidad, convivencia, ambiente, memoria, a través de la promoción de la lectura y el arte.	<p>Realizamos talleres, clubes y encuentros de promoción de lectura y talleres de pintura, dibujo y escultura en la comunidad de Fredonia pero nuestro servicio se extiende a toda la localidad. Atendemos personas en condición de vulnerabilidad: Adultos Mayores interesados en compartir conocimientos, Jóvenes con iniciativas, habilidades y con aspiraciones y Niñ@s escolarizados y no escolarizados.</p> <p>Contamos con el apoyo de la JAC de Fredonia, Fundación Mujeres sobre Ruedas, Corporación CEDEI, Editorial Gato Negro, Colectivo Cauca y Corporación Global, quienes lo hacen por afinidad con nuestros intereses misionales.</p> <p>Nuestro trabajo está actualmente enfocado en la comunidad de Fredonia, debido a que por el relevo generacional sufre una crisis o ruptura en los procesos de liderazgo e identidad. Jóvenes menores de 25 años y adultos mayores de 30 años en un mismo territorio y que sus intereses presentan dinámicas, e iniciativas y necesidades que no se encuentran, falta cohesión de los procesos, activar la presencia de más grupos juveniles actuando en pro de los mecanismos de grupo.</p> <p>Preservar la memoria colectiva (identidad) Mejorar las condiciones de vida de toda la población. La normatividad existente en la ley de la cultura, planes de gobierno, ley ambiental y derechos culturales, permiten aprovechar los recursos y</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
				<p>capacidades endógenas, aprovechar la exoneración de impuestos a empresas que están vinculadas al apoyo de acciones sociales.</p> <p>Los principios que orientan nuestra acción son: Cooperación, respeto, identidad, pensamiento colectivo, acción sin daño, auto memoria, conciencia ambiental y ciudadanía activa.</p> <p>Los riesgos ambientales que afectan nuestro territorio son: La contaminación de los cuerpos de agua, disposición inadecuada de residuos sólidos, contaminación auditiva y represamiento inadecuado de cuerpos de agua...</p> <p>Las medida que se deben implementar está orientada a la ACCION SIN DAÑO asumirse como un ciudadano del planeta, interiorizar los objetivos del entorno, antes y después de cada encuentro y preservar limpio el espacio donde se trabaja.</p> <p>Aspectos por mejorar: Se requieren espacios para trabajar con niños y niñas en los cuales les permitan repensarse desde la propia valoración.</p>
2 2	Fundación Jóvenes con Espiritu libre	Pozón	Atención a adolescente en situación de pandillismo y prevención de jóvenes en riesgo.	La fundación ha realizado procesos de acompañamiento y charlas con los jóvenes de las diferentes pandillas del barrio el pozón.
2 3	corporación ecológica Amor Joven	Fredonia	Sensibilización y concientización del cuidado del medio ambiente como prioridad para mejorar nuestra calidad de vida y promover la recolección y manejo	<p>Desarrollamos nuestras actividades en los barrios de Fredonia y Nuevo Paraíso que esta alrededor del canal Lacayo y en Fredonia – Magdalena alrededor del arroyo de matute. Se ofrece a jóvenes y adolescentes como nueva generación para que sean réplicas de nuestro objetivo “Ambiente Sano”</p> <p>Pacaribe y Urbaser han apoyado nuestras actividades ya que esto se realiza por el bien común y la conservación de los ecosistemas.</p> <p>La problemática de contaminación está afectando la salud de quienes viven a los alrededores de los caños y en general de manera indirecta a toda la comunidad. Las personas no tienen cultura ambiental y por tanto cometen día a día acciones en pro del deterioro de los ecosistemas.</p>

ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
			adecuado de residuos sólidos.	<p>Como solución es necesario un cambio de actitud y comportamiento en el manejo de residuos sólidos y conservación de su aspecto. Existen algunas normas que propenden por la protección del medio ambiente por lo tanto entidades como PACARIBE, URBSEER, UMATA, EPA y Fundación Social están apoyando nuestra gestión.</p> <p>Como principio fundamental creemos en el respeto a la vida en todas sus manifestaciones y no debemos perturbar nuestra salud visual, auditiva, olfativa y tranquilidad en general.</p>
2 4	Corpolider	Fredonia	Fortalecimiento de líderes y apoyo en la gestión para el mejoramiento de la calidad de vida de nuestras comunidades y el medio ambiente	<p>Nuestro radio de acción es específicamente el barrio de Fredonia y sectores aledaños. Atendemos población vulnerable y jóvenes en alto riesgo. En este proceso nos apoyan juntas de acciones comunales y entidades que trabajan en líneas de superación de la pobreza. Los problemas que buscamos solucionar están relacionados con situación de vulnerabilidad y pobreza extrema, entre estos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legalización de predios • Mejoramiento de vivienda • Disminución del riesgo • Contaminación ambiental • Recolección y disposición adecuada de residuos sólidos <p>La comunidad de Fredonia y los sectores aledaños a los caños y canales presentan una contaminación que atenta contra la salud de las familias. Las condiciones de pobreza permite que la población invada en zonas de riesgo y que se generen un sin número de problemáticas relacionadas con la convivencia.</p> <p>Como organización queremos aportar a la defensa de los derechos de las comunidades, haciendo la gestión pertinente para erradicar la pobreza y brindar oportunidades a los menos favorecidos en conjunto con las entidades públicas y privadas como: Promoambiental, Participación Ciudadana, Corvivienda y Fundación Social.</p> <p>Aspectos por mejorar: Reorganizarnos como grupo y establecer un plan de trabajo que permita la continuidad de las actividades.</p>

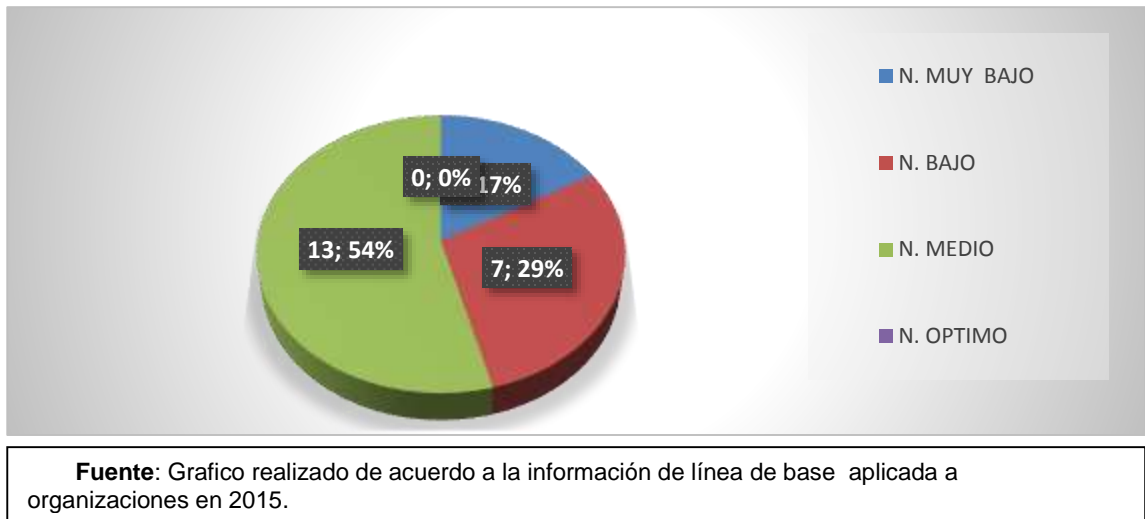
ITEM	ORGANIZACION	DIRECCION	OBJETIVO	SOBRE NUESTRO ENTORNO
2	Fundación	Pozón Sector	Retirada del	Retirada del proceso
5	Social Cultivar	14 de febrero	proceso	

Fuente: Autor del proyecto 2016.

4.1 RESULTADOS DE LA LÍNEA DE BASE DE LAS ORGANIZACIONES

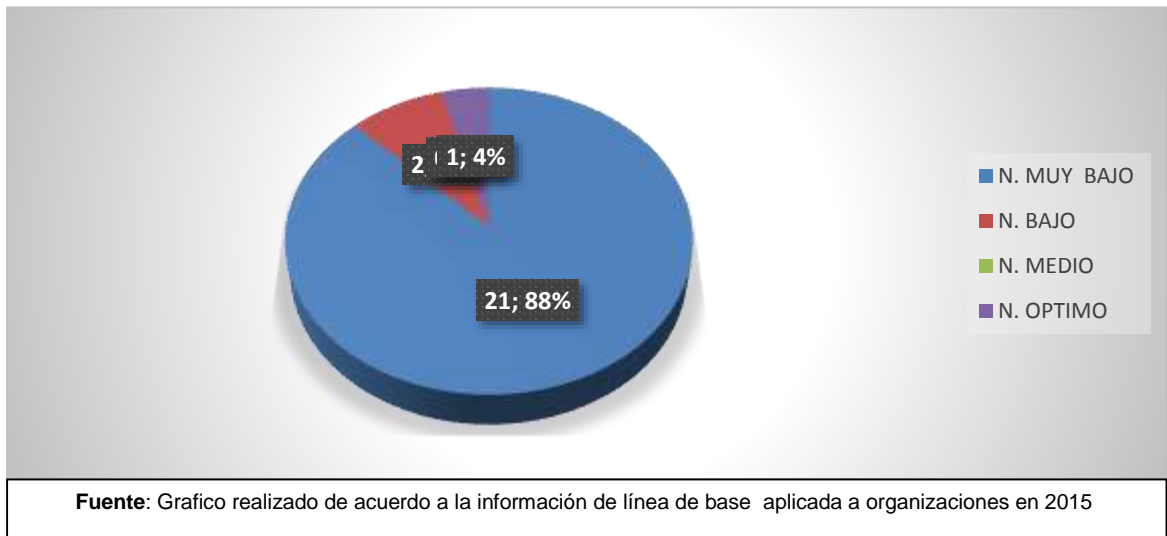
El objetivo de la línea de base que se aplica antes de iniciar la ruta tiene como finalidad, conocer el estado en que se encuentran las organizaciones, respecto a los resultados deseados que debe tener una organización fortalecida desde lo que considera la fundación social de la ruta de fortalecimiento, en este orden de idea la información arrojada por el instrumento que se aplicó, fueron los siguientes:

Gráfico 14. Eficacia



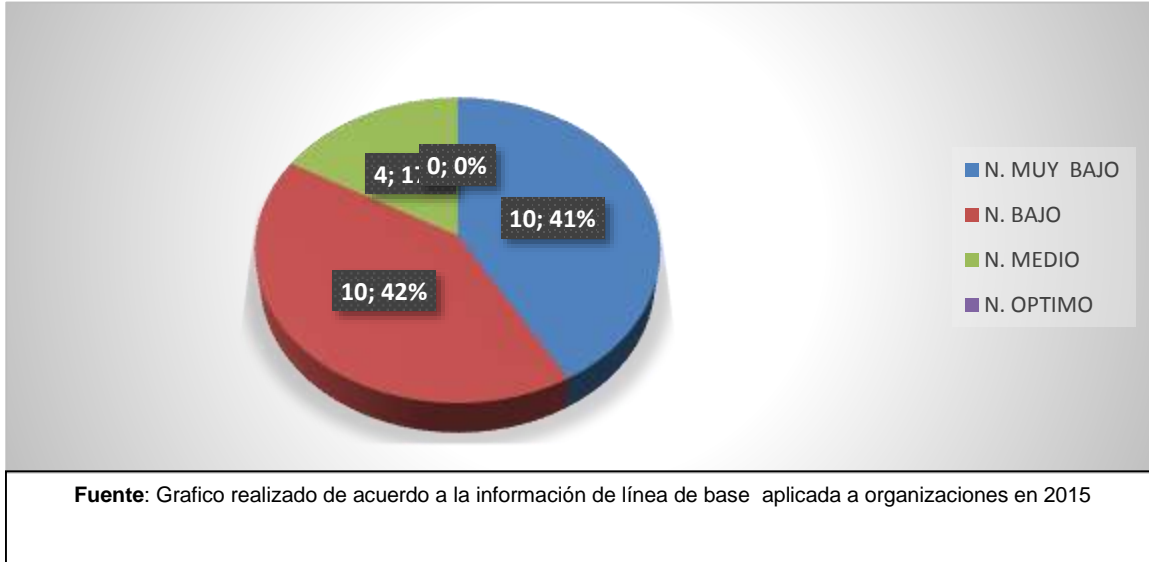
4.1.1 Eficacia: en lo que respecta a esta categoría, se tuvo en cuenta aspectos como por ejemplo si la organización, ejecuto proyectos relacionados con lo que plantea en su misión, satisfacción de los beneficiarios, satisfacción de los miembros, Coherencia entre plan Operativo y Plan Estratégico, es decir, si sus aliados están identificados acorde al tema y población con la que trabaja y cumplimiento del plan operativo, en este orden de ideas en materia de eficacia 7 organizaciones estaban en nivel bajo pues no cumplían con las condiciones planteadas anteriormente, 4 organizaciones se encontraban en nivel muy bajo y 13 se ubicaron en un nivel medio.

Gráfico 15. Sostenibilidad financiera



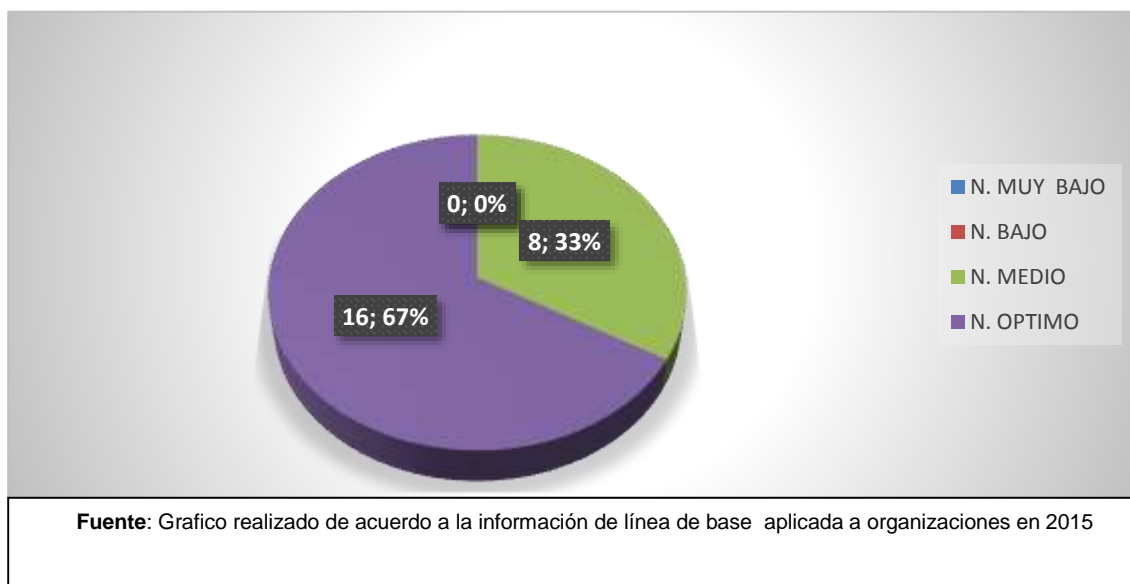
4.1.2 Sostenibilidad Financiera: Para el tema de sostenibilidad financiera de las organizaciones se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: ejecución de proyectos, diversidad de fuentes de recursos, apalancamiento, cubrimiento en costos de operación, dependencia de una sola fuente de recurso, acorde a lo siguiente los resultados obtenidos fueron: 2 organizaciones se encontraron en un nivel bajo y 21 organizaciones en un nivel muy bajo, por el contrario solo 1 se ubicó en el nivel óptimo de esta categoría.

Gráfico 16. Actuación con otros



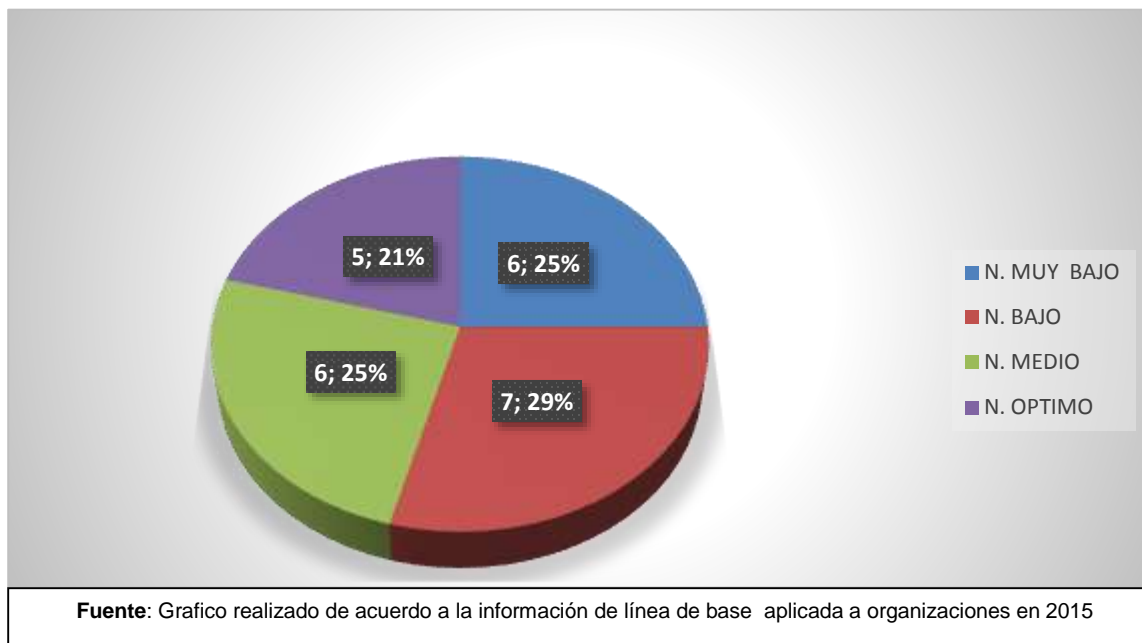
4.1.3 Actuación con Otros: En este punto solo se estudiaron dos aspectos participación en otras formas organizativas y ejecución corresponsable de proyectos, respectivamente los resultados obtenidos fueron los siguientes: 10 organizaciones se ubicaron en el nivel bajo, 10 en muy bajo y 4 en nivel medio.

Gráfico. 17. .Participación y democracia



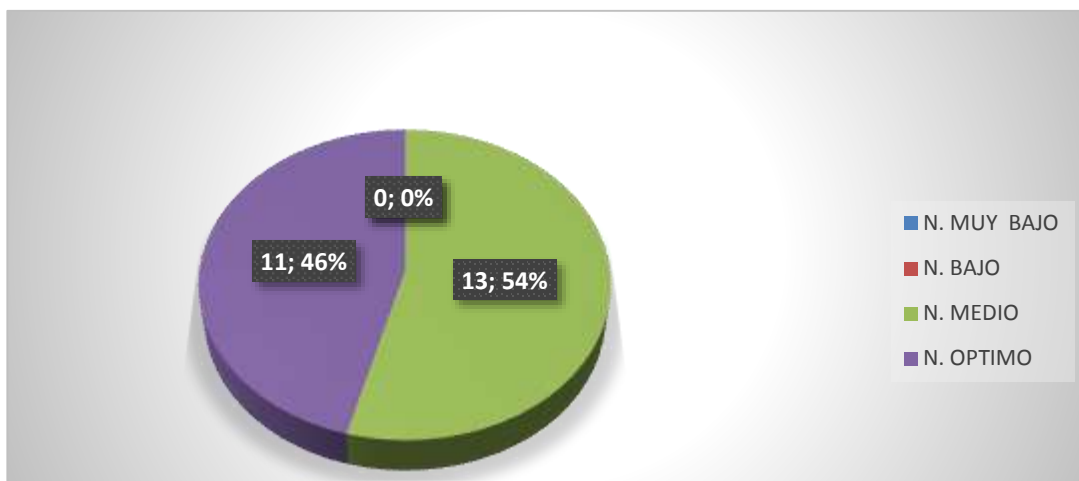
4.1.4 Participación y Democracia: En esta categoría los resultados que se obtuvieron en cuenta fueron: participación de miembros en las reuniones y las formas en como participan, la manera en cómo se toman las decisiones dentro de la organización, estos a su vez fueron recopilados de acuerdo a las personas activos, la calidad de la participación, parámetros democráticos en la toma de decisiones, acuerdos para el relacionamiento, de esta forma se obtuvieron ocho (8) organizaciones con un nivel medio de participación y democracia interna y 16 que se encuentran en un nivel óptimo de participación.

Gráfico 18 .Transparencia



4.1.5 Transparencia: respectivamente en esta categoría se tuvo en cuenta aspectos de las organizaciones como: rendición de cuentas a miembros, rendición de cuentas a beneficiarios, calidad de la información presentada, respectivamente los resultados fueron 7 organizaciones en nivel bajo, en nivel muy bajo, 6 en nivel medio, y 5 en nivel óptimo, lo anterior muestra que la mayoría de las organizaciones no están rindiendo cuenta a sus personas que la conforman , sobre el manejo de dineros, avance de los proyectos que han desarrollado o se encuentran desarrollando, este resulta ser un punto clave en lo que refiere al mantenimiento de la relaciones armoniosas, pues en la medida que se le aclaren las dudas a los socios, se fortalecerá la confianza entre las personas que integren la organización logrando que trasciendan.

Gráfico 19. Identidad



Fuente: Grafico realizado de acuerdo a la información de línea de base aplicada a organizaciones en 2015

4.1.6 Identidad: por ultimo pero no menos importante está el componente de identidad, aplicado en esta línea base, en la cual se tuvo en cuenta : el aprecio de los miembros por la organización, conocimiento y sentido de pertenencia con la misión de la institución , Desarrollo personal y trabajo por la comunidades, en este orden de ideas , 13 organizaciones se ubicaron en un nivel medio en cuanto a los puntos anteriores y 11 se en un nivel óptimo , teniendo en cuenta los resultados generales , se puede decir que esta categoría fue la que mejor resultados obtuvo, las organizaciones en su mayoría , los miembros conocen las razones por las cuales se organizaron, de igual manera logran identificar las principales problemáticas del territorio , lo cual se puede traducir en un conocimiento medianamente del contexto en que desarrolla la intervención la organización.

5. FUNDAMENTOS CONCEPTUALES

5.1 EMPODERAMIENTO SOCIAL

Desde las ciencias sociales hablar de empoderamiento implica en primera instancia hablar de concepto de poder, ya que el uso y distribución del mismo es un factor determinante para comprender los procesos de transformación social. El termino empoderar a mediados del siglo XVII se utilizaba en el contexto legal para dar poder a otra persona para que la represente, este significado que ha venido variando y ampliándose con el pasar del tiempo, a tal punto que hoy puede entenderse como el empoderamiento como un producto, un enfoque o un fin, en ese sentido, el concepto de empoderamiento ha sido alimentado por las teorías de Freire de los años 60 que hablan de una relación causal entre poder y pobreza donde sostiene que solo el acceso al poder real podría ayudar a las personas que carecían de poder, superar la pobreza, donde uno de los mecanismo para eso es el acceso al conocimiento, lo cual según Freire implica un cambio de las estructuras educativas tal como se evidencia en su libro de la pedagogía del oprimido¹⁰.

De este mismo modo Foucault , define el poder como “una cualidad y capacidad de los seres humanos que está presente en todas las relaciones sociales, individuos y grupos, es decir es inherente al ser”¹¹, esta cualidad la ubica en dos afirmaciones: la primera dice que el poder es dinámico no estático, o sea es una cualidad presente en todas las relaciones sociales y no un atributo que solo tiene un grupo o individuo al interior de una estructura social, la segunda afirma, que el poder no existe por sí mismo sino que se genera, en este sentido lo relega a una construcción social.

Con respecto a lo anterior, cabe anotar, que existen distintos tipos de empoderamiento, Censo en el poder de los empoderados identifica tres tipo de empoderamiento , el empoderamiento político, el económico y el empoderamiento social, el primero hace referencia a la transformación de unas relaciones de poder entre estado y excluidos de tal manera que estos sujetos excluidos logren de forma democrática y equitativa incidir en las decisiones que estén encaminadas a mejorar su calidad de vida, por su parte el segundo habla sobre el empoderamiento de tipo económico que apunta a que cada sujeto pueda vivir dignamente de acuerdo a lo que necesita, en este sentido el empoderamiento de este tipo debe respaldar la idea de ampliar oportunidades a los sujetos para que pueda ganarse el sustento suyo y el de su familia, y por último el que concierne a este proceso , el

¹⁰ SENSO, Esther. El empoderamiento en el contexto de la cooperación para el desarrollo. Almería , España. 2011. Disponible en internet: https://loomio-attachments.s3.amazonaws.com/uploads/7b1f1551f6eaa94e8728054891fad32f/El_poder_de_los_desempoderados-Esther-Senso.pdf

¹¹ FOCAULT, Michelle. Citado por SENSO, Esther, El empoderamiento en el contexto de la cooperación para el desarrollo. Almería , España. 2011 Pags 24-26 . Disponible en internet: https://loomio-attachments.s3.amazonaws.com/uploads/7b1f1551f6eaa94e8728054891fad32f/El_poder_de_los_desempoderados-Esther-Senso.pdf

empoderamiento social , que apunta a la construcción de un tejido social e institucional donde los sujetos son los protagonistas de su propio desarrollo, en este caso personas y grupos sociales y sus respectivas organizaciones.

Este empoderamiento social lleva consigo unos procesos en relación al auto reconocimiento de los sujetos con su entorno inmediato es decir todo lo que lo rodea, familia, amigos, escuela, ambiente entre otras, por esta razón un proceso de fortalecimiento a organizaciones es importante en términos de democracia, trabajo en alianzas entre otras posibilidades debido a la cercanía de estas personas y organizaciones a la comunidad, de igual manera un proceso de gestión y gerencia social debe estar centrado en aumentar la eficiencia y efectividad de las acciones , políticas y programas que desarrollen las personas, organizaciones , para mejorar todo el tema de diagnóstico, planeación seguimiento y evaluación de sus proyectos.

Debido a la subjetiva que transversaliza todas las ciencias sociales, los conceptos encontrados en relación al empoderamiento social, obedecerán a meras aproximaciones y no conceptos concretos inflexibles, algunos autores se identificarán más con un tipo de empoderamiento que otro, no obstante si bien es cierto que son tres tipos de empoderamiento estos se relacionan entre sí. Por ejemplo, el Grupo de Innovación y Análisis Social (GIAS) “relaciona el termino de empoderamiento con agencia, autonomía, auto determinación, liberación, participación, movilización, y confianza, donde el empoderamiento es un mecanismo mediante el cual las personas, organizaciones y comunidades, ganan control sobre sus vidas, considerando el empoderamiento como un enfoque de intervención adecuado para trabajar con las comunidades buscando comprender las formas, mediante las cuales la comunidad ejerce control e influye en las decisiones que afectan la vida de las personas, el funcionamiento organizacional y la calidad de la vida comunitaria así como también los resultados de dicha influencia”¹², con referencia a lo anterior Mckinley dice que

En la medida que la ciudadanía logre influir en la toma de decisiones dentro de las Instancias de poder del Estado, está ejerciendo su propio **poder** como sociedad civil. La incidencia política, entonces, se puede ver como un ejercicio de poder por parte de la ciudadanía frente al poder del gobierno¹³.

Según lo anterior se plantea entonces el empoderamiento como una pugna entre la ciudadanía y el estado, entiéndase por esta, personas individuales, organizaciones, comunidades y demás grupos, donde confluyen unos ejercicios de

¹² GRUPO DE INNOVACIÓN Y ANÁLISIS SOCIAL [GIAS]. *Del empoderamiento comunitario al desarrollo individual: una experiencia en contexto urbano en la india*. Barcelona. Pag.1. Disponible en internet: http://www.uhu.es/IICIED/pdf/15_10_empoderamiento.pdf

¹³ MCKINLEY, A. Manual básico para la incidencia política.: © Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) Centro América, El Salvador, Junio de 2002. Recuperado el 10 de junio de 2016, de www.wola.org.

poder de parte y parte, del gobierno como responsable de garantizar derechos, hacer la leyes y velar por su cumplimiento para mantener la cohesión social, lo cual cumple medianamente , y la ciudadanía que conoce sus derechos y exige el cumplimiento de aquellos que no se le están vulnerando, a través del uso de aquellos que sí, como es el caso de los mecanismos de control y participación ciudadana, se trata entonces de una lucha de la ciudadanía por restarle poder y ejercer control al gobierno a través del uso de los mecanismos mencionados, que de por si están institucionalizados y hacen parte de la garantía de unos derechos como es el da la participación .

Contrario a esto la ASOCAM se plantea que el empoderamiento es algo totalmente diferente que tiene que ver más con el otorgamiento de unas libertades de decisión en cuanto a cuatro aspectos como lo son: acceso a la información, inclusión y participación, responsabilidad y rendición de cuentas y fortalecimiento de las capacidades organizativas de los actores¹⁴, todo esto para diferenciar el empoderamiento de la lucha por el poder político, donde el empoderamiento esta mediado por dos cosas, la primera que tiene que ver con que el estado garantice los aspectos mencionados, y la segunda con el conocimiento y apropiación de los ciudadanos de esos aspectos para que pueda tener la libertad de decidir si usarlos o no y en qué momento hacerlo.

Desde los planteamientos anteriores se deduce entonces que la formación y el conocimiento son importantes mecanismos de poder social, que posibilita a su vez la construcción de sociedades de carácter crítico, discursos emancipatorios y mejores condiciones de vida a los sujetos que lo poseen y utilizan para determinados fines, bien sean individuales o colectivos, mientras que en lo que se refiere a empoderamiento social visto como un enfoque de intervención social se convierte en una gran herramienta para el trabajo en las comunidades. Cabe agregar que si bien el conocimiento puede utilizarse como insumo para empoderar, el empoderamiento va más allá de la obtención y utilización del conocimiento, ya que empoderamiento social es todo aquello que le permite a una persona, individuo o grupo hacer algo y generar transformación social.

Hechas las consideraciones anteriores resulta importante estudiar y analizar el concepto de empoderamiento social, el cual es asociado a la idea de que las organizaciones sociales y los individuos tengan la habilidad y la capacidad suficientes para incidir en la toma de decisiones que les conciernen y les afectan, de esta manera entenderemos como empoderamiento social el o los procesos donde las organizaciones e individuos se constituyen como grupo y sujetos

¹⁴ ASOCIACION CAMPESINA (ASOCAM) . Empoderamiento : ¿Tomar las riendas? Quito, Ecuador . 2005.Pag. 4.Disponible en internet <http://www.asocam.org/biblioteca/items/show/1495>.

autónomos, participantes activos en los asuntos sociales y políticos, tanto a nivel local como a nivel nacional o de país con gran capacidad de trabajo en equipo, de tal manera que se convierten en líderes, gestores y tomadores de decisiones, con gran capacidad de trabajo en equipo, transformadores de su realidad.

5.2 DEL EMPODERAMIENTO Y LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Para adentrarnos en el concepto de participación ciudadana resulta oportuno desglosarlo y hacer una construcción posterior, en este sentido es importante entender el concepto de participación como la intervención de los particulares en las actividades públicas, de igual forma Tanaka dice que:

“La participación es una construcción social que implica costos y que supone la superación de problemas de acción colectiva, con lo que está lejos de ser una práctica natural o espontánea. Por el contrario, depende de la presencia de recursos materiales o simbólicos movilizables, de la existencia y naturaleza de los liderazgos sociales, de la intervención de agentes externos y de la estructura de oportunidades políticas establecidas por el Estado¹⁵”

La participación ciudadana guarda una estrecha relación con la democracia y con el empoderamiento.

Es importante que para hablar de participación ciudadana se hable de empoderamiento, en tanto que la práctica de estos conceptos están mediados por unos procesos de carácter participativo, entendiendo democracia como un proceso deliberativo de participación en sí mismo, enfocado a la toma de decisiones, e incidencia, en este orden de ideas “el tema de la participación ciudadana está bastante ligado con la democratización como proceso de apertura, entre instituciones, que permite mejorar la relación entre gobierno y gobernados, de manera más directa y funcional”¹⁶, así mismo la participación es de gran importancia para los ejercicios de poder social, a media que existan unos espacios de participación, y los individuos participen en los asuntos públicos a través de ellos, se va configurando y consolidando la democracia.

En efecto en tanto se entienda el concepto de participación ciudadana como aquellas libertades y derechos que tienen las personas de realizar acciones que incidan en las decisiones que los afectan, a partir del uso de los mecanismo de control social, en ese sentido, las acciones de incidencia, se convierten entonces en un mecanismo de participación ciudadana como ejercicio democrático, en relación a lo anterior Guillen plantea que “actualmente, el término de participación es utilizado para explicar la incidencia de los individuos y grupos sociales en las

¹⁵TANAKA. Citado por GRUPO DE INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. *Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia*. Bogota, (s.f.) Recuperado el 12 de agosto de 2016 en <https://www.caf.com/media/3207/MargaritaCanal.Incidenciaenelempoderamiento.pdf>

¹⁶ SÁNCHEZ, M. la participación ciudadana en la esfera de lo público. *espacio publicos*, 18 de marzo de 2009. pags. 85-102. consultado el 12 de junio de 2016, en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611350006>.

diferentes etapas en las que se resuelven asuntos de interés público”¹⁷, en este sentido la participación se convierte en una estrategia de incidencia, retomando McKinley “la incidencia política es una herramienta para la participación real de la ciudadanía en la toma de decisiones del gobierno o en otras instancias de poder”. Hecha la observación anterior cabe aclarar que empoderamiento no es igual a participación ciudadana, ya que el empoderamiento se refiere a un proceso formativo donde los individuos, grupos y comunidades, adquieren conocimientos de distintos temas, de unos mecanismos de participación legales e institucionalizados, y la forma de usarlos para participar en la toma de decisiones que los afectan, mientras que participación ciudadana hace referencia a la acción directa de intervenir o incidir en un proceso de toma de decisiones donde la voz del ciudadano se tiene en cuenta e influye al momento de tomar decisiones.

Según lo anterior se entiende que participación ciudadana es un conjunto de acciones realizadas por las personas u organizaciones sociales, con un fin determinado, que varía de acuerdo a los intereses de los y las mismas, para ejercer sus derechos o exigir el cumplimiento de los mismos en el marco de las instancias gubernamentales, esos actos de participación en las decisiones, es lo que se entiende entonces como poder social, sin embargo no toda acción de participación, puede ser considerada como un acto de participación ciudadana, ya que esta, está inscrita en el ámbito de lo público, así que para que una acción sea tenida en cuenta como participación ciudadana debe tener impacto en lo público.

5.3 EMPODERAMIENTO Y GESTIÓN LOCAL

Considerando toda la discusión expuesta en torno al empoderamiento, cabe anotar que este guarda también una relación con la de gestión local, entendiendo esta como la puesta en práctica del proceso de formación o de empoderamiento, el cual también lleva consigo un componente participativo, y el empoderamiento como un proceso que potencia y fortalece el capital social, obedece a la forma como las organizaciones aumentan sus niveles de participación y toma de decisiones para la solución de los problemas que los afectan, mejorando sus capacidades de intervención, planificación y priorización en la destinación de recursos obtenidos, asimismo la capacidades para la puesta en marcha de los sistemas de control, necesariamente implica movilizarse para la consecución de recursos económicos, materiales o especie, a partir de lo cual se genera desarrollo local. En este sentido

¹⁷ GUILLEN, A. K., Origen espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 2009. Pag.130. Disponible en internet: [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

Llona, para referirse al tema lo llama gestión participativa para el desarrollo local y plantea que:

La gestión participativa para el desarrollo local es entendida como el saber hacer de las municipalidades y organizaciones locales. Es un proceso dinámico, donde los diferentes actores locales, públicos y privados articulan sus intereses alrededor de un objetivo común¹⁸.

Nótese que la autora eleva el concepto de gestión local incluyendo la categoría de participación, además asociándolo al desarrollo local, el cual es el fin último de la gestión que desarrollan los gestores, organizaciones sociales y demás actores públicos y privados, donde la participación de los ciudadanos es de vital importancia pues ellos como pertenecientes a una comunidad de acuerdo a las libertades, derechos deberes puedan intervenir en las decisiones determinantes para el desarrollo, para ellos como sujetos y además pertenecientes a una comunidad para lo anterior Llona define tres condiciones básicas para que pueda hablarse de gestión participativa del desarrollo las cuales son: 1) que existan ciudadanos, 2) que existan organizaciones, y 3) que existan instituciones, de esta manera se convierten estas condiciones para el ejercicio de los procesos participativos de desarrollo, en un procesos sistémico, donde lo que haga uno afecta positiva o negativamente al otro.

Por su parte Osvaldo Andrade plantean que:

Esta es una oportunidad para que el desarrollo local se encargue de propiciar el fortalecimiento de las estructuras urbanas, el tan anhelado tejido social empresarial local, el aprovechamiento de los recursos endógenos disponibles, la eliminación de las desigualdades territoriales y la movilización y participación activa del ciudadano, a través de nuevas fórmulas participativas en los ámbitos político, social y obviamente en el económico¹⁹.

En este orden de ideas la gestión local entendiéndola como parte del proceso de empoderamiento, no solo contribuye al desarrollo local y estimular la participación ciudadana desde lo macro, sino que se hace necesario que eso procesos se cumplan y piensen en los micro contextos lo que implica empezar a identificar y potenciar las características del territorio y de las personas que lo habitan, para

¹⁸ LLONA, Mariana. *Gestión local participativa: Del barrio a la ciudad*. Lima. 2001.

Disponible en internet: <http://www2.udec.cl/ecos/gestion%20local%20participativa.pdf>

¹⁹ OSVALDO ANDRADE, Desarrollo social y la Gestión Local. Revista Electronica Agenda Publica . Edición N° 10. Pag 12. 2006. disponible en internet: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd59/palma.pdf>

posteriormente empezar a explotar esa potencialidades, además de la reconstrucción del tejido social que es la base todo trabajo social.

6. REFERENTE NORMATIVO

El presente documento se sustenta en la ley 1757 de la constitución política de Colombia “por la cual se dictan disposiciones en materia de promoción y protección del derecho a la participación democrática” la cual en su artículo define su objeto

Artículo 1. Objeto. El objeto de la presente leyes promover, proteger y garantizar modalidades del derecho a participar en la vida política, administrativa, económica, social y cultural, y así mismo a controlar el poder político. La presente ley regula la iniciativa popular y normativa ante las corporaciones públicas, el referendo, la consulta popular, la revocatoria del mandato, el plebiscito y el cabildo abierto; y establece las normas fundamentales por las que se regirá la participación democrática de las organizaciones civiles.

La regulación de estos mecanismos no impedirá el desarrollo de otras formas de participación democrática en la vida política, económica, social y cultural, ni el ejercicio de otros derechos políticos no mencionados en esta ley.

7. ELEMENTOS DE LA SISTEMACION DE EXPERIENCIAS

7.1 DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

La sistematización experiencias, es una metodología que está teniendo gran relevancia en el campo social en Colombia y el mundo, por la manera que permite a los profesionales hacer un recuento de las prácticas y ordenarlas de manera cronológica, crítica y reflexiva.

Distintos autores han escrito y propuesto metodologías para sistematizar una experiencia profesional, pero cabe resaltar que no existe una guía exacta para tal hecho, por tal razón se corre el riesgo que profesionales de lo social, se pierdan en el ejercicio al confundir la sistematización con la investigación social y la evaluación.

Por lo anterior resulta importante hacer algunas aclaraciones al respecto; en este sentido Óscar Jara, plantea que estos tres conceptos son de gran importancia para hacer una sistematización y por tal razón guardan una estrecha relación, por lo que es importante diferenciarlos, en este orden de ideas la investigación social permite comprender las experiencias de una manera global y permite explicar las interrelaciones e interdependencias que se dan entre diversos fenómenos de la realidad histórico-social, por su parte un proceso evaluativo contribuye a retroalimentar la experiencia extrayendo lecciones aprendidas desde los participantes de la experiencia a sistematizar, hechas las observaciones anteriores, Jara plantea que estas deben retroalimentarse mutuamente, contribuyendo cada una con las características que les son propias. Cada una constituye una manera particular de aproximarse al conocimiento de la realidad y cada una es insustituible²⁰, este autor propone cinco condiciones básicas para sistematizar una experiencia

1. Punto de partida: vivir la experiencia
2. Las preguntas iniciales: ¿Para qué queremos sistematizar?, ¿Cuál es el objetivo?
3. La recuperación del proceso vivido: reconstruir, clasificar, identificar y organizar la información.

²⁰ JARA, Oscar . Sistematización de Experiencias, Investigación y y evaluación aproximaciones desde tres ángulos. 2012.Pag. 2-3. Artículo Recuperado el 9 de junio de 2016 en : <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>

4. La reflexión de fondo: ¿Por qué sucedió lo que sucedió?
5. Los puntos de llegada: conclusiones y aprendizajes.

Por otra parte Arizaldo Carvajal plantea que el énfasis en la sistematización a nivel del trabajo social, debe estar centrado en la producción de conocimiento a partir de la recuperación de las experiencias, lo cual se puede alcanzar optando por un enfoque metodológico apropiado; esto significa realizar un esfuerzo mayor que recuperar simplemente las metodologías de intervención profesional; puesto que si se le asume en esta perspectiva permite no sólo abordar el problema que origina la experiencia, sino también la práctica de los sujetos sociales y la intervención profesional²¹, según lo anterior significa que los trabajadores sociales estamos obligados a reflexionar constantemente de nuestra práctica profesional, desde lo crítico social y de manera organizada y sistemática, desde este punto se produce conocimiento desde nuestro que hacer y de ahí la relación entre sistematización con la investigación.

7.2 LO TEÓRICO DE LA SISTEMATIZACIÓN

El proceso de sistematización- evaluación está enmarcado desde la pedagogía social comunitaria como metodología, con base en la educación social para el empoderamiento social y desarrollo comunitario, en coherencia con lo anterior, el documento que se presenta a consideración tiene carácter cualitativo mixto, centrado en un enfoque hermenéutico, fenomenológico enriquecido desde las distintas teorías sociales como la etnografía crítica y la dialéctica, combinando los elementos técnicos de la investigación acción participativa y de la investigación evaluativa, que permite comprender la realidad y analizarla desde un punto de vista holístico, a su vez de manera participativa, en este sentido, es hermenéutico porque permite:

Entender a los actores de los proyectos socioculturales y educativos en el desarrollo de razones prácticas reflexivas, mediante una serie de procesos que permiten hacer explícitos y ponen en claro: intencionalidades, predisposiciones, hipótesis, sentidos y valoraciones que subyacen en la acción.²²

²¹ CARVAJAL BURBANO, Arizaldo. Miradas sobre la sistematización de experiencias en trabajo social. Escuela de Trabajo Social del Valle.. *Revista Prospectiva*, P. 1-3. Cali. Julio de 2005. Disponible en internet: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/1096/1/Miradas%20sobre%20la%20sist.exp.trab.social.p.1-3.2005.pdf>

²² ZÚÑIGA, Rosa, M. Z. Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. *Una propuesta desde la Educación Popular*. 1 de Diciembre de 2013. p.15-18. Recuperado el 18 de Mayo de 2016 de http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf

Lo anterior obliga a hacer análisis a profundidad de los discursos, textos, conversaciones y demás procesos que lleven a cabo en la práctica, utilizando a la vez lo fenomenológico, que desde Sandoval Casilimas se considera que la fenomenología como aquello que permite desarrollar unos niveles de conciencia a través del ver y escuchar, así mismo, analizar a través del dialogo entre el investigador y sujeto participante experiencias de los demás, lo cual conlleva a que quien escucha a hacer memoria de su experiencia sobre el fenómeno investigado y lo describa tal como él lo vivió²³.

En referencia a lo planteado cabe agregar que la sistematización tiene un enfoque dialectico, fundamentado en la teoría crítico social en otras palabras el enfoque crítico visto desde la sistematización tiene en cuenta la praxis, como la posibilidad de potenciar los conocimientos de los sujetos sociales partícipes de la experiencia y de los profesionales que también hacen parte de esta. Todo lo anterior con la intención de idear estrategias para transformar las estructuras sociales.

²³ SANDOVAL CASILIMAS, C. A. Investigación cualitativa. Modulo 4. Ccomposición Electrónica: arfo editores e impresores Ltda. Bogota, Colombia. Diciembre de 2002. Disponible en <http://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

8. METODOLOGIA

Como referente de esta sistematización – evaluación se propone la investigación acción participativa, , se ha aplicado principalmente en el ámbito de la educación popular y desarrollo rural, donde todo los proceso de trabajo desde esta metodología han girado en torno al empoderamiento, es decir, consiste en que las clases desfavorecidas u oprimidas usen su conocimiento para generar transformaciones sociales.

Con referencia a lo anterior, la Investigación Acción Participativa (IAP), surge como una manera de superar la investigación acción, para ser una modalidad de investigación – acción que incorpora planteamientos del conocimiento crítico, organizando mejora el análisis y la intervención, parte de la pedagogía constructivista, dejando de lado el supuesto, de la investigación como punto de partida para generar un cambio social, donde la investigación en esa búsqueda de conocimiento se convierte en un proceso colectivo, en lo cual el investigador y el o los sujetos investigados son participantes y aprendices al tiempo²⁴ (soto).

Según lo anterior desde la IAP también se propone, redescubrir el saber popular, potenciarlo y desarrollarlo, para así, descentralizar el conocimiento, y aplicarlo a la búsqueda y transformación de las estructuras. En este orden de ideas desde lo metodológico plantea un proceso cíclico de reflexión – acción- reflexión, reformulando así el conocer y el hacer donde a medida que se va realizando acciones desde los participantes estos van mejorando su capacidad de autogestión.

La IAP consta de varias etapas según (Soto) las cuales son:

- Etapa inicial : aquí se define el problema con la participación de la población implicada, y los investigadores y personas que toman decisiones sobre el mismo, además es el momento donde se inicia la investigación para realizar el autodiagnóstico, , identificar el problema y delimitar los alcances de las acciones y de las capacidades de los participantes.
- Estructuración de la IAP: consiste en negociar para construir el programa, con propuestas de actuación concretas, donde exista una coherencia entre la

²⁴ SOTO, J. La Investigación en Ciencias Sociales. Zulia. Venezuela. Recuperado el junio de 2012, de http://www.monografias.com/usuario/perfiles/julio_soto_2.

investigación y la acción, entre lo que se busca y lo que se quiere hacer, y por último lograr un esquema sencillo de utilizar por los grupos de base. Donde la finalidad de estas acciones que se realizan es reforzar las potencialidades del propio colectivo, a nivel de conocimiento como nivel de actuación.

- Desarrollar y evaluar lo realizado: la finalidad en este punto es poner en marcha las técnicas escogidas, producir conocimientos interpersonales, y de autoconocimiento, donde la participación se produce en la medida que la información obtenida este en constante circulación, analizando los resultados lo cual permitirá comprender mejor la naturaleza de los problemas.

Por otra parte, se propone la investigación evaluativa, ya que la sistematización estará transversalizada por un proceso de evaluación intermedia – durante, de enfoque global, entendida como una evaluación holística y totalizadora que permite establecer el significado de las acciones y actividades que se desarrollan dentro del programa de manera participativa que desde lo planteado por (Briones en Correa, Puerta y Restrepo, 2002) “identifica la evaluación intermedia como aquella que busca información durante el desarrollo del programa con el fin de detectar problemas de funcionamiento y buscarles soluciones adecuadas y oportunas”, en este sentido se buscó que la información recogida, aportara a mejorar los procesos en lo referido a la práctica.

Fases Metodológicas

En este mismo orden de ideas para desarrollar el proceso de recolección de información y análisis de resultados, lecciones aprendidas de la sistematización en conjunto con el equipo sistematizador se llevara a cabo las siguientes fases:

1. Encuentros previos para concertar el proceso
2. Reuniones
3. Encuentro de planificación de la evaluación
4. Trabajo de campo: preparación para el trabajo de campo, recolección de información y análisis de datos.
5. Taller para definir lecciones aprendidas
6. Resumen de resultados del trabajo de campo e informe preliminar
7. Entrega de informe final socialización

Para la evaluación y recolección de información se utilizaron las técnicas de investigación, como las del método etnográfico entre la que se incluyen:

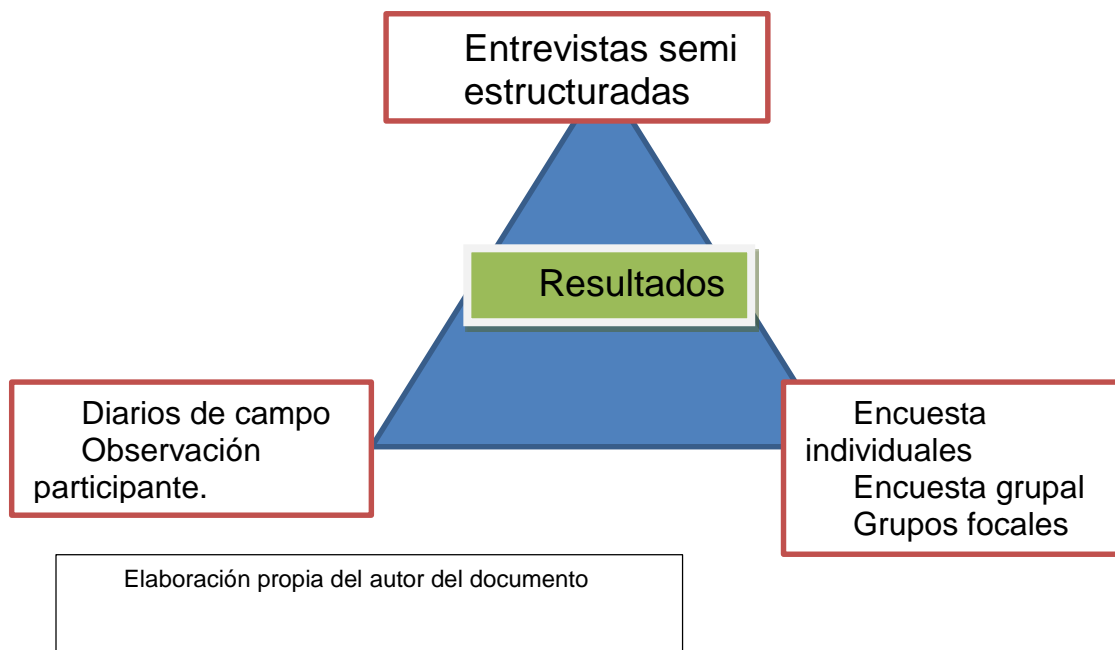
Cuadro 5 Técnicas de recolección de información utilizadas por el grupo de sistematización.

TÉCNICA	COMPRENSIÓN
<p>Diario de campo</p>	<p>El diario de campo se utilizó como un instrumento de seguimiento, para el registro, evaluación y sistematización de acontecimientos relevantes y conocimiento que se va generando en la práctica, durante el día a día , permitiendo reflexionar sobre las prácticas y entender mejor la forma en que los sujetos vivencian los procesos y el significado que estos les dan a los mismos, en este sentido el diario de campo permitió enriquecer la práctica, pero a la vez anotar experiencias personales y observaciones que posteriormente fueron de gran ayuda para proponer estrategias de mejoramiento de los procesos desarrollados en las comunidades.</p>
<p>Entrevistas semi estructuradas</p>	<p>La entrevista semi-estructurada permitió al grupo sistematizador- evaluador profundizar en aspectos relacionados con el trabajo realizado durante la experiencia, mediante la realización de preguntas abiertas, las cuales permitieron que los entrevistados dieran a conocer sus pensamientos, sentires y reflexiones en relación a la ruta FOS. Con el cual se pudo determinar elementos tales como fortalezas y debilidades relacionados con desarrollo de la ruta FOS.</p>
<p>Observación participante</p>	<p>Se entiende por observación participante aquella en la que el observador participa de manera activa dentro del grupo que se está estudiando; se identifica con él de tal manera que el grupo lo considera uno más de sus miembros. Es decir, el observador tiene una participación tanto externa, en cuanto a actividades, como interna, en cuanto a sentimientos e inquietudes, esta técnica se materializo en un grupo de sistematización con miembros de algunas organizaciones participantes del proceso de fortalecimiento, lo cual les permitió, vivenciar el proceso, interpretarlo y reflexionar del mismo, alimentando así el diario de campo llevado a cabo, en conclusión la observación participante fue utilizada como un instrumento para estructurar y completar los apuntes del diario de campo, participando de la mayor cantidad de actividades posibles realizadas en la</p>

TÉCNICA	COMPRENSIÓN
	comunidad, entrevistando a actores claves del proceso.
Recolección documental	En materia de esclarecer algunos conceptos, entender y comprender más sobre las realidades sociales y el proceso llevado a cabo, fue utilizada como una alternativa de recolección de información secundaria, que permitió fundamentar y orientar la práctica.
Grupos de discusión	Los grupos de discusión fueron entendidos como una estrategia que permitió generar espacios donde se dieran procesos de debate e intercambio de ideas respecto a la ruta FOS, pero a su vez llegar a consensos sobre la manera de cómo se realizaría la evaluación. Cabe aclarar que el grupo de discusión es diferente a un grupo focal, ya que en palabras de Araujo un grupo focal encuentra su origen en la tradición norteamericana aplicada principalmente a los estudios sobre televisión y marketing, mientras que el grupo de discusión tiene su base teórica en las investigaciones europeas sobre el discurso social, con un fuerte componente psicoanalítico ²⁵ .
Encuestas	Para términos de este proceso de evaluación, la encuesta fue entendida como un instrumento de recolección de información, el cual consiste en una serie de preguntas que se le realizaron a personas de las distintas organizaciones al azar, conocer las expectativas, percepciones y opiniones respecto a la ruta de fortalecimiento.
Fuente: Autor del autor del proyecto 2016	

²⁵ ARAÚJO, Tomás J; CAMPOY ARANDA y GOMES, Elda. Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación. Técnicas e instrumentos cualitativos para la recogida de datos. CAPITULO 10. Base datos DIALNET. Junio de 2009. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958499>

Gráfico 20 Tratamiento de la información



8.1 TRATAMIENTO DE LOS DATOS

La información recolectada fue analizada con base a los resultados que la fundación social quiere lograr en las organizaciones como lo son, la participación y democracia, transparencia, actuación con otros, sostenibilidad financiera, las cuales servirán de insumos para el presente documento el cual pretendió identificar si las organizaciones, realmente conocen la ruta de fortalecimiento, si utilizan lo aprendido e identifican los cambios y transformaciones en las organizaciones a partir de los temas tratados en la ruta.

La triangulación de la información se realizó partiendo de la información obtenida por el grupo sistematizador en sus diarios de campo, observación participante y no participante del proceso, posteriormente se validó esta información a través de la aplicación de encuestas individuales y grupales y finalizando con entrevistas a algunos miembros de las organizaciones escogidos al azar y a la persona encargada de la ejecución de la ruta, y otra última al coordinador de proyectos de la fundación social regional Cartagena, todo lo anterior con el fin de evitar sesgos en la información.

8.2 POBLACIÓN

24 organizaciones de base comunitaria de la unidad comunera de gobierno 6 de Cartagena, vinculadas al proceso de fortalecimiento a organizaciones desarrollado por la fundación social regional Cartagena.

Cuadro 6. Grupo de sistematización

NOMBRE	ORGANIZACIÓN	ROL
José Gonzales	Dinamizadores ambientales	Representante legal
Mirian Correa	Combas pozón	Coordinadora
María Romero	Verde calicanto	Vicepresidenta Verde Calicanto
Luis Cano	Mar Adentro	Representante legal
Gretty Pineda	Fundación Social	Trabajadora social de la, encargada de la ruta de fortalecimiento a organización

Fuente: autor del proyecto 2016

Cuadro 7. Comprensión de categorías

CATEGORÍA	CONCEPTO
Eficacia	<p>Es el grado en que se alcanzan los objetivos y resultados propuestos, en el tiempo previsto y con la calidad deseada. Responde a las siguientes preguntas: ¿El proyecto logra el efecto que se propone? ¿Cambia la situación de la población objetivo?</p> <p>Se puede decir que un proyecto también es eficaz en la medida en que deja capacidad instalada tanto en los beneficiarios como en la institución ejecutora²⁶.</p>
SOSTENIBILIDAD FINANCIERA	<p>Definida como la capacidad de asegurar recursos financieros estables y suficientes al largo plazo y distribuirlos en tiempo y forma apropiada, para cubrir los costos totales de la gestión de programas, tanto directos como indirectos y asegurar que dichos programas sean manejados efectiva y eficientemente según sus objetivos y otros pertinentes, creando un camino financiero estable, suficiente y duradero que consiga los resultados deseados²⁷.</p> <p>La sostenibilidad financiera es entonces un componente clave de la sostenibilidad organizativa. Una organización es financieramente sostenible cuando puede, pagar sus facturas; recibir los ingresos que necesita para trabajar hacia sus metas organizativas de fuentes confiables y diversas; mantener ingresos y gastos en equilibrio.</p>
PARTICIPACION Y DEMOCRACIA	<p>El concepto de participación alude al proceso por el que las comunidades y/o diferentes sectores sociales influyen en los proyectos, en los programas y en las políticas que les afectan, implicándose directamente en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos. Existen dos formas de concebirla; una como medio para conseguir mejores resultados y mayor eficiencia en los proyectos y otra como fin en sí misma, ligada a la idea de fortalecimiento democrático.</p>

²⁶ AGENCIA PRESIDENCIAL DE COOPERACION INTERNACIONAL DE COLOMBIA. Bogotá. 2012. Recuperado de <https://www.apccolombia.gov.co/>

²⁷ GOMEZ, P. Fuentes de información sobre mecanismos financieros para la conservación y el uso sostenible de los bosques(con énfasis en los países de américa latina). 2005.

	<p>La democracia por su parte debe entenderse como un principio de legitimidad, en el cual la noción de participación viene a denominar una fuente de autoridad cuya connotación reconocida es la del “gobierno del pueblo”; vale decir, que se trata de una forma de organización en la que el poder no puede enraizarse en una auto-investigación, ni tampoco derivar de la fuerza. “Segundo, que también la democracia es un sistema político, y como tal se caracteriza por hecho de que los procedimientos institucionales aseguran que el poder se transmita por mecanismos representativos- y no, por medios violentos. Y finalmente, el que probablemente más complejiza la definición, que debe entenderse también como la aspiración hacia un ideal”²⁸</p>
<p>Transparencia</p>	<p>Se puede definir como el compromiso de las organizaciones gubernamentales por dar a conocer al público que lo solicite la información existente sobre un asunto. “Esta información puede tomar muy diversas formas y referirse a distintos aspectos de cómo la organización está tratando los asuntos públicos, por ejemplo: remuneraciones de los servidores públicos, monto y distribución del presupuesto, costos administrativos de los programas, criterios de decisión, etc. Transparencia significa que la información que existe y fluye en el gobierno está también a disposición del público, con excepción de aquella clasificada como confidencial²⁹”. (Armengol, s.f.)</p>

Fuente: Autor del proyecto 2016

²⁸ GONZÁLEZ LÓPEZ, Felipe. La Democracia como concepto Sociopolítico, (s.f.). p.2-4. Disponible en internet : http://www.kas.de/upload/auslandshomepages/chile/Teoria_Politica/Teoria_Politica_part2.pdf

²⁹ ARMENGOL, Ángel, MARTÍNEZ, I. La transparencia como herramienta de rendición de cuentas. (s.f.) . Disponible en internet : http://www.academia.edu/4182297/Transparencia_definiciones_y_conceptos

Imagen 2. Ruta de fortalecimiento a organizaciones de base

RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES DE BASE		
LINEA ESTRATEGICA : Planeación y Gestión Participativa del Desarrollo (PGPD)		
MOMENTOS	RESULTADOS/ PRODUCTO	Pasos
MOMENTO 1 : Identidad organizacional: Definir y revisar los elementos fundamentales de las organización, además de precisar el impacto positivo que la misma busca crear en una comunidad	1. Recuento de la historia de la organización. 2. Contar con un análisis del contexto de la organización. 3. 3. Precisar: (i) La visión, (ii) La misión (iii) Los principios.	1: Línea del tiempo 2: Aprendiendo de nuestro entorno 3: La visión de nuestra organización 4: Construyendo nuestra misión 5: Acordando principios
MOMENTO 2 Triangulo Estratégico: Definir la propuesta de valor y los componentes estratégicos, los cuales determinan la dirección y el alcance de la organización en el largo plazo, a fin de hacer frente a los retos de la identidad organizacional y satisfacer las necesidades de los beneficiarios y los aliados.	1. Identificando qué nos hace diferentes 2. Construyendo el triángulo estratégico a) Componente programático: Nuestros grandes caminos b) Componente de legitimidad y apoyo: Nuestros principales aliados c) Componente operacional: Nuestras capacidades	1. Definición de la propuesta de valor de la organización. 2. Construcción de los componentes del triángulo estratégico. a) Selección de las 3 acciones estratégicas (componente programático). b) Identificado de los 4 actores más estratégicos (componente de legitimidad y apoyo). c) Análisis de la capacidad operacional.
MOMENTO 3: Programación planear la actuación de la organización a mediano plazo (5 años), definiendo los resultados durante este periodo y precisando las actividades a realizar cada año.	1. Cadena de resultados (resultados de corto, mediano y largo plazo) 2. Plan operativo anual (Incluye acciones de corto plazo y temas de fortalecimiento organizacional)	1. Articulando nuestro camino 2. Proyectando nuestras acciones año a año
MOMENTO 4: Seguimiento y evaluación Guiar a la organización en el seguimiento y evaluación del Plan Operativo Anual para alcanzar los resultados definidos en la planeación estratégica, la propuesta de valor y la visión.	1. Revisando nuestro recorrido 2. 2. Aprendiendo desde la experiencia	1. Informes de seguimiento y acompañamiento 2. Informe de avances en los resultados

Fuente: autor del proyecto 2016

9. RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES

9.1 METODOLOGÍA DE LA RUTA DE FORTALECIMIENTO A ORGANIZACIONES

La ruta de fortalecimiento a organizaciones, es una propuesta diseñada por la fundación social, con el objetivo que las organizaciones sociales logren unos resultados en diferentes categorías, tales como eficacia, sostenibilidad financiera, democracia y participación, transparencia, honestidad y actuación con otros, reconociendo la importancia de estos grupos para la construcción del desarrollo, generación de valor social, fortalecimiento, re-construcción del tejido social comunitario, y facilitación de las comunicación en doble vía de las comunidades más vulnerables con instancias públicas y privadas.

Esta metodología fue construida por la dirección nacional a partir de la recopilación de aportes y retroalimentación de los distintos equipo de las regionales de la fundación social y validada con organizaciones que van a entrar en proceso de fortalecimiento de la fundación social.

En este orden de ideas cabe agregar que esta metodología fue fundamentada por distintas teorías sobre la gestión social, sobre el papel que cumplen las organizaciones en el desarrollo y retomando la teoría del cambio social usada por el programa naciones unidas para el desarrollo (PNUD).

La ruta de fortalecimiento a organizaciones de base que desarrolla la fundación social en la unidad comunera de gobierno 6 de Cartagena consta de cuatro momentos, tal como se evidencia en el cuadro anterior, cada uno de ellos, tiene un propósito, a continuación se describen tal como lo plantea el documento guía para llevar el proceso de FOS.

9.1.1 Identidad organizacional: La identidad organizacional permite definir o revisar los elementos fundamentales de nuestra organización, además de precisar el impacto positivo que la misma busca crear en nuestra comunidad. En este momento construiremos los cimientos de nuestra organización. Así como las personas poseen una identidad, la organización es un ACTOR COLECTIVO y debe tener su propia identidad que la diferencia y le permite ser reconocida.

Este momento cuenta con una paso a paso que conllevara a la organización a construir su identidad, tales como la elaboración de una línea de tiempo para conocer como inicio la organización y ver cómo ha evolucionado desde su creación hasta la actualidad, respondiendo a preguntas como las siguientes ¿Cómo surgió

la organización?, ¿Qué queríamos lograr cuándo nos unimos?, ¿Cuántos y quiénes participaron en un comienzo?, ¿Cuántas personas forman actualmente la organización?, ¿Cuándo fundamos legalmente la organización?, ¿Cuáles han sido los principales logros?, ¿Cuáles han sido las principales dificultades?, ¿Cuáles han sido los principales cambios y por qué se han dado?

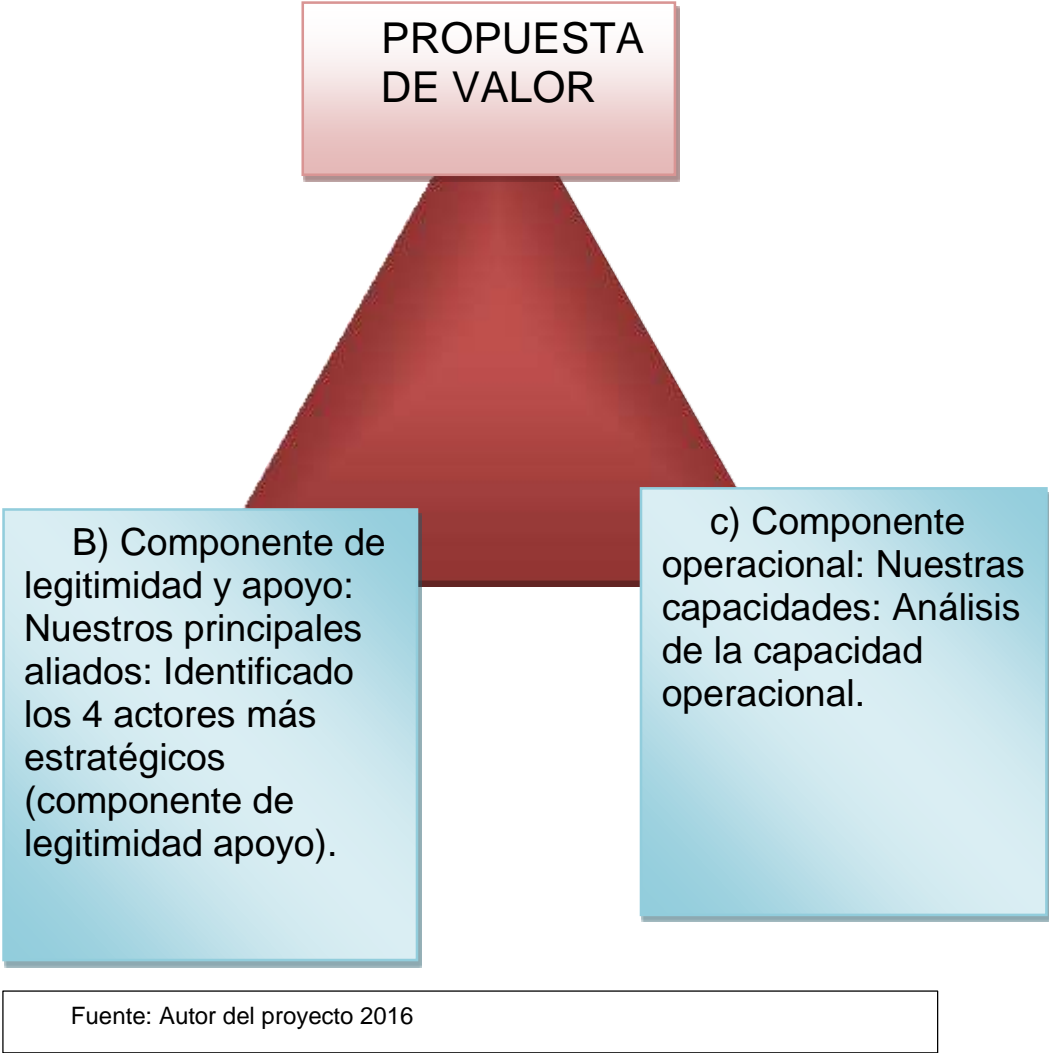
Posterior a esto se contempla un reconocimiento del entorno, lo cual busca que las organizaciones, conozcan el territorio e identifiquen la problemáticas que ahí se presentan y a partir de eso, logren precisar cuál es el problema que la grupo busca solucionar, que población está siendo afectada, como está siendo afectada y que soluciones buscan, que desea hacer al respecto, que otras organizaciones están trabajando ese tema, que políticas públicas y normas existen y que actores apoyan o apoyarían su intervención, esto permitirá a demás conocer posibles aliados a futuro y conocer de qué manera trabajan otras organizaciones para hacer algo diferente a lo que se viene haciendo.

Por último en este primer momento la ruta propone que las organizaciones deben precisar su misión, visión y principios, esto les permitiría clarificar la contribución que hace la organización al desarrollo del territorio, de esta el movimiento de base podrá a través de una misión y visión clara, conseguir de manera más fácil aliados y a convertirse en pieza importante para el desarrollo del territorio.

9.1.2 Triangulo estratégico: Definir la propuesta de valor y los componentes estratégicos, los cuales determinan la dirección y el alcance de la organización en el largo plazo, a fin de hacer frente a los retos de la identidad organizacional y satisfacer las necesidades de los beneficiarios y los aliados.

Este segundo punto solo posee dos caminos claves, el primero es la propuesta de valor, esta consiste en identificar que hace al grupo diferente a los demás, es decir, “Es ese beneficio que genera la organización a través de sus productos o servicios y que la diferencia de otras organizaciones, que se trabajan el mismo tema y tienen propósitos similares”, el segundo camino clave es el triángulo estratégico, que es donde el colectivo define específicamente unas estrategias de intervención de acuerdo sus capacidades para abordar la problemática, asimismo también precisan sus principales aliados.

Gráfico 21 Componentes del triángulo estratégico



9.1.3 Programación: El objetivo de este momento es planear la actuación de la organización a mediano plazo (5 años), definiendo los resultados esperados durante este periodo, precisando las actividades a realizar por año.

En este punto las organizaciones mejorar sus capacidades de planeación, se contemplan dos momentos el primero es la cadena de resultados, donde las organizaciones definen que quieren lograr a corto, mediano y largo plazo, por otra parte el segundo momento hace referencia a la construcción de los planes operativos anuales, donde se destaca las acciones a corto plazo y otros temas relacionados al fortalecimiento, distintos a los que propone la ruta.

9.1.4 Seguimiento y Evaluación: Guiar a la organización en el seguimiento y evaluación del plan operativo anual para alcanzar los resultados definidos en la planeación estratégica, la propuesta de valor y la visión.

En este último momento de cierre se busca hacer un acompañamiento a las acciones que realiza el grupo de acuerdo a su plan operativo, la idea es que logren cumplir con lo que la ruta define como una organización fortalecida: logre los resultados propuestos y actúe siguiendo su misión, desarrolle proyectos, con el apoyo de diversas instituciones, es decir, que establezca redes y alianzas que contribuyen al buen funcionamiento de la institución, promueva la participación y toma decisiones de forma democrática, es honesta y le rinde cuentas a sus miembros y a la comunidad, esto lo verifica a través de los informes de seguimiento e informes de avances en los resultados de cada acción que realice la organización, los cuales dirán también si la organización está cumpliendo con los indicadores y objetivos propuestos en sus planes operativos, lo cual servirá de insumo para posteriormente hacer rendición de cuentas a sus miembros y a la comunidad.

Lectura Complementaria Teoría del cambio

La ruta de fortalecimiento es una adaptación de la metodología propuesta en el documento del programa de naciones unidas para el desarrollo (PNUD) llamado Teoría del cambio un enfoque de pensamiento – acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social, se plantean 6 elementos “Un ejercicio de visualización creativa y consciente que nos permite concentrar nuestra energía en determinadas realidades futuras no solo posibles, sino también probables y deseables.

1. Un conjunto de supuestos y proyecciones sobre como creemos que se puede llegar a desplegar la realidad en un futuro próximo con base en i) un análisis realista de contexto; ii) una auto evaluación de nuestras capacidades de facilitación de proceso y iii) una explicación critica de nuestros supuestos.
2. Un enfoque de pensamiento- acción que nos ayuda a identificar hitos y condiciones que han de darse en la senda del cambio que deseamos provocar.
3. Un ejercicio de aprendizaje colaborativo y multiplicador que incentiva el desarrollo de la lógica flexible necesaria para el análisis de procesos de complejos de cambio social.
4. Un mapa semi – estructurado de cambio que enlaza nuestras acciones estratégicas a ciertos resultados de proceso que queremos provocar en nuestro entorno inmediato.
5. Una herramienta de proceso que nos ayuda a monitorear consciente y críticamente nuestro pensar y nuestra acción de manera individual y también colectiva.”

Con referencia a lo anterior el autor también hace unas consideraciones sobre lo que no es una teoría de cambio, en este sentido una teoría de cambio no es:

1. Una verdad absoluta e incuestionable de cómo se ha de dar el cambio, de cómo va a ocurrir o incluso de cómo desearíamos que ocurriese.
2. Una receta definitiva que ayuda a eliminar la incertidumbre existente en procesos sociales emergentes y complejos.
3. Un sustituto del Marco Lógico como instrumento de planificación rígida.

En este sentido para comprender la teoría del cambio propuesta se establecen en el documento unos tipos de cambio que se producen en el entorno tales como:

- Cambios emergentes: Son aquéllos que se dan en nuestro desenvolvimiento diario de la vida. Son procesos adaptativos e irregulares basados en el aprendizaje experiencial, y que se dan como consecuencia de los cambios inesperados y/o no planificados que surgen de esta dinámica vivencial.

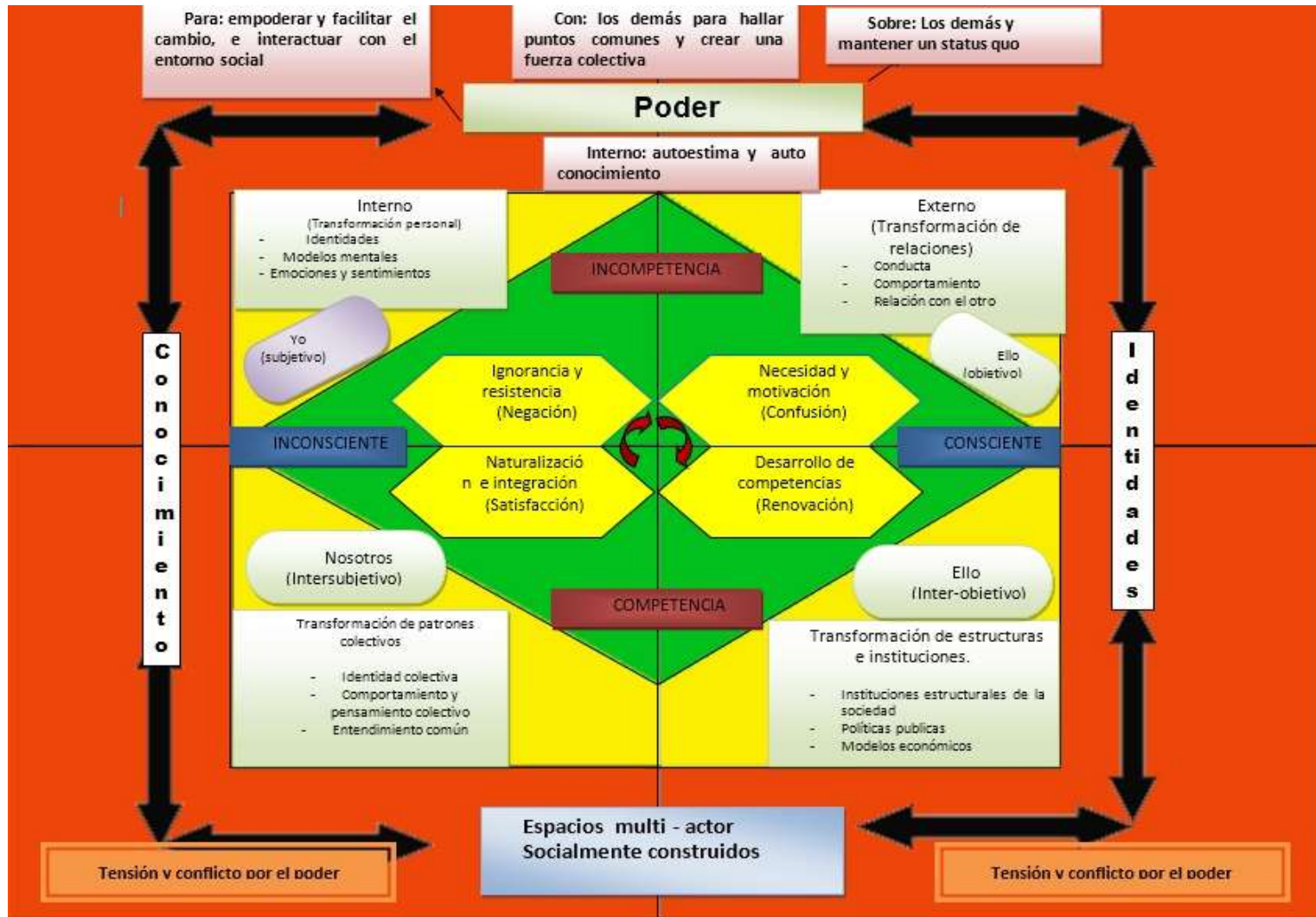
- Cambios transformativos. La crisis y el estancamiento preparan el terreno para el cambio. Este tipo de cambio se basa en el des-aprender y en liberarse de aquellas mentalidades, relaciones, identidades, instituciones formales y no formales, etc. Que obstaculizan la probabilidad de cristalización de nuevas realidades más justas y equitativas en términos políticos, sociales y económicos.
- Cambios proyectables: Cambios basados en problemas simples o complicados que se pueden resolver mediante proyectos concretos y acciones planificadas desde una lógica lineal.

En términos generales, una Teoría de Cambio se centra en analizar y proponer acciones pertenecientes a los cambios transformativos, más complejos en su naturaleza y que exigen de nuestra parte una lógica flexible de pensamiento-acción. Los cambios proyectables son aquéllos que podríamos gestionar con una lógica de proyecto, utilizando el Marco Lógico o el Cuadro Integral de Mando como instrumento de análisis y planificación. Es importante explicitar esta primera premisa de partida, ya que a menudo se plantean acciones para cambios transformativos desde una lógica de pensamiento de cambio proyectable.

- Por otra parte desde el cambio transformativo lo que se busca es entender y comprender como los sujetos, organizaciones sociales y demás adquieren habilidades para pensarse las realidades y generar cambios, pasando de un estado inconsciente a un estado consciente, y de la incompetencia a la competencia abarcan lo individual y lo colectivo a nivel interno y externo; de igual manera pasa con las instituciones sociales, públicas, privadas, formales y no formales, donde la participación del sujeto resulta importante en tanto que el proceso de fortalecimiento es un proceso participativo, lo cual además implica un ejercicio de apropiación hacia los espacios socialmente construidos por los sujetos (comunidad, barrios, sectores, lugares, etc.) .

Lo anterior amerita un proceso de potenciación del conocimiento que tienen los sujetos y las comunidades, hacerlos conscientes del mismo, lo cual generara en ellos una mayor apropiación del territorio, unas identidades, lo cual a su vez les dará poder, a partir del cual se generara los cambios en esos espacios construidos por ellos mismos.

Imagen 3 Esquema teoría del cambio



Fuente: Autor del proyecto 2016

10. MODELO DE DESARROLLO INTEGRAL LOCAL DE LA FUNDACIÓN SOCIAL

La propuesta de desarrollo integral local de la fundación social (DIL) establece que la promoción de la gestión participativa del desarrollo debe surgir de la tensión entre la refundación de lo local y lo referente al entorno, ello quiere decir que en la medida en que las comunidades eleven su identidad, pertenencia y arraigo en las condiciones de vida cotidiana (en la cuadra, barrio y municipio) y al mismo tiempo, conozcan y entiendan los retos y oportunidades que el entorno les presenta (la región, la nación, el mundo) podrán desatar procesos de articulación a la dinámica general del desarrollo, de esta manera podrán hacer valer en ella sus intereses y contribuir a la aceleración y sostenibilidad del mismo.

La opción fundamental por un enfoque territorial que subyace a la intervención para el cambio social en el modelo DIL, no excluye sino por el contrario reclama una mirada al contexto global en el cual están inscritos los territorios.

El modelo DIL es entonces una propuesta de cambio, un camino para la transformación de las condiciones sociales, específicamente de aquellas que determinan la exclusión de una gran parte de la población.

10.1 VALORES Y PRINCIPIOS

1. Dignidad de la persona como base de la sociedad
2. Justicia: cumplimiento de los derechos y deberes humanos
3. Libertad, autonomía, bien común, solidaridad y fraternidad que nos hacen a todos responsables del progreso, paz personal y social, que protege y promueve la convivencia entre todos.

Principios: igualdad de oportunidades, participación, pluralismo, tolerancia, responsabilidad personal y colectiva, primacía de las personas sobre las instituciones, prevalencia de la dignidad humana en las relaciones de capital-trabajo, la función social, la eficiencia, la competitividad.

10.2 ENFOQUES DE INTERVENCIÓN DE LA FUNDACIÓN SOCIAL

10.2.1 Histórico social- social: parte de la realidad que postula la posibilidad de actuar deliberadamente para transformar el orden social (intervenir socialmente). Se inicia del supuesto de que el orden social es una construcción de los seres humanos y por lo tanto se puede transformar e igualmente del convencimiento de que las sociedades y las personas son tanto más libres y autónomas cuanto más tengan conciencia, de que ellos son responsables de lo que han construido. Por ello todos estamos obligados a actuar contra los hechos sociales de inequidad, injusticia o exclusión.

Una concepción integral del desarrollo, que incluye pero rebasa lo económico y precisa en unas dinámicas integrales del progreso como apuesta estratégica para la intervención, gobernabilidad democrática, competitividad sistémica territorial, solidaria e identidad social y sostenibilidad ambiental.

Una concepción del territorio como construcción social más allá de lo meramente geográfico.

Una valoración integral de la descentralización: más allá de la descentralización, se concibe como la re-estructuración, del estado en una nueva distribución de competencias, recursos y responsabilidades entre el centro y las regiones.

10.2.2 Enfoque promocional no asistencial: que privilegia el fortalecimiento (empoderamiento) de los actores locales y, por tanto establece el carácter transitorio de la intervención por parte del agente externo.

Componentes: Sistema de selección de territorio (pertinencia, factibilidad, y conveniencia) -Definición de resultados (propósito colectivo, el fortalecimiento del capital social, potenciar las capacidades humanas, composición de una institucionalidad funcional al desarrollo y la inserción en los mercados) - Definición de fases del proceso (llegada, enlace, formulación, consolidación, y salida).

10.3 ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

10.3.1 Investigación y generación de información: entendida como la generación y apropiación colectiva de información pertinente para el desarrollo integral local.

10.3.2 Formación y capacitación: en cuanto a la promoción de saberes, apropiación y generación de conocimientos pertinentes para el desarrollo integral local

- Programa de fortalecimiento a organizaciones de base comunitaria

10.3.3 Organización y movilización: comprendida como el fortalecimiento de las formas institucionalizadas de acción colectiva en torno al desarrollo local.

10.3.4 Comunicación: en un enfoque amplio de generación de condiciones para el dialogo social que permita tramitar las diferencias, construir consensos y crear sentidos colectivos hacia el desarrollo integral local.

10.3.5 Gestión de recursos: entendida como el fortalecimiento de la capacidad de actuación colectiva en la identificación, valoración potenciación y acceso a todos los recursos necesarios para el desarrollo integral local.

11.EVALUACIÓN

La evaluación a nivel general ayuda a la toma de decisiones con respecto al desarrollo de los programas y proyectos.

La ruta de fortalecimiento a organizaciones, presenta un desinterés por parte de algunos miembros de las organizaciones, lo cual se ve reflejado en la baja asistencia a los encuentros de fortalecimientos, a pesar que siempre las organizaciones tienen un representante en los talleres no asisten todos los integrantes, además de otros factores, que no permiten a los socios de las instituciones, asistir a esos encuentros, como por ejemplo: el tiempo del que disponen los miembros para asistir a los actividades.

De acuerdo con los planteamientos anteriores se hizo necesario definir un modelo de evaluación para la ruta de fortalecimiento a organizaciones sociales de la UCG#6 de Cartagena, que permitiera la participación activa de los sujetos, conocer la experiencia de los participantes y que dejara ver los aciertos y desaciertos del proceso que dificultaron el alcance de los resultados más efectivos, por otra parte, que sirviera para generar un espacio de encuentro, entre los ejecutores del proyecto (Fundación Social Regional Cartagena) y los participantes del mismo (miembros de las organizaciones sociales de la UCG#6), para así conjuntamente tomar decisiones que permitieran generar acciones correctivas, y alcanzar resultados esperados del de una manera más eficiente y eficaz.

Después de las consideraciones anteriores, indagando sobre los enfoques de evaluación, se llegó a la conclusión que el modelo de evaluación debía ser de carácter mixto y se decidió aplicar el modelo de evaluación focalizada de Michael Quinn Patton, tomando como referencia lo expuesto en el libro de Guillermo Briones “evaluación de programas sociales”.

El modelo de evaluación focalizada, se llama así, porque focaliza o selecciona los problemas y aspectos más relevantes del programa o proyecto para luego tomar decisiones con respecto al contenido general de la evaluación, mejorar la efectividad y tomar decisiones sobre el programa o proyecto.

Presentado por Michael Quinn Patton en 1978, surge como un intento de superar la oposición entre los paradigmas cualitativos y cuantitativos, remplazando esta oposición por un paradigma de elecciones, este paradigma reconoce que diferentes métodos pueden ser apropiados para diferentes situaciones.³⁰

Este modelo se caracteriza por focalizar la evaluación en los procesos, dando más importancia a como se logran los resultados que al producto en sí mismo. Sin descuidar los resultados, en este modelo se parte del supuesto, que esos resultados son diferentes entre los distintos participantes, es decir los resultados son individualizados. Para el caso de fortalecimiento organizacional los resultados varían en cada una de las organizaciones y las personas que las conforman, por ultimo asume la evaluación como un proceso de selección donde se priorizan los métodos y técnicas según el caso que se vaya a aplicar.

Cuadro 8 Diferencias entre el paradigmas cualitativo y cuantitativo

Cualitativo	Cuantitativo
<ul style="list-style-type: none"> • Con una visión holística que privilegia la descripción desde la etnografía 	<ul style="list-style-type: none"> • Particularista, que privilegia la comprobación y explicación de la realidad.
<ul style="list-style-type: none"> • Asume una realidad dinámica desde la comprensión y la interpretación de los casos bajo el diseño categorías .descriptores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asume la realidad estable bajo el diseño de control de variable [indicadores)
<ul style="list-style-type: none"> • Subjetivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivo
<ul style="list-style-type: none"> • Orientado en los descubrimientos exploratorios, expansionistas, descriptivos e inductivo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Está orientada a la comprobación, medición, es confirmatorio, reduccionista, hipotético deductivo.

³⁰ QUINN PATTON, Michael, Citado por BRIONES, Guillermo. Evaluación de Programas Sociales, Trillas, México, 2002. TOMO 2 p.60.

<ul style="list-style-type: none"> • Orientado al proceso 	<ul style="list-style-type: none"> • Orientado al resultado
<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque fenomenológico [comprensión] interesado en comprender las acciones humanas desde el propio marco de referencia de quien actúa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque del positivismo lógico, busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los estados subjetivos de los individuos.

Fuente: Diéguez Alberto José

Diseño y evaluación de proyecto de intervención socio educativa Trabajo Social Comunitaria.

La metodología del modelo escogido propone 4 momentos, que no siguen un orden lineal, por el contrario es de carácter flexible, estos son:

11.1 IDENTIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LAS PERSONAS QUE TOMAN LAS DECISIONES Y DE LOS USUARIOS DE LA INFORMACIÓN: ESTE PRIMER MOMENTO PLANTEA DOS COMPONENTES

- Definir criterios de identificación
- Criterios para la organización

Para definir los criterios de identificación de las personas que participarían de la evaluación, se realizó un proceso de selección, de acuerdo, al interés y compromiso de las personas y organizaciones, en el proceso de fortalecimiento, por otra parte se tuvo en cuenta el territorio donde residen.

Se conformó un grupo de 5 personas de la comunidad pertenecientes a distintas organizaciones de base de la UCG#6, las cuales se les capacito en técnicas de recolección de información, como diarios de campo, investigación documental, entrevistas, observación participante y no participante, etc.

Con este grupo ya conformado se realizó un análisis crítico de la ruta de fortalecimiento, con el fin de identificar vacíos en la metodología del proyecto de FOS.

Luego de un análisis a profundidad con el grupo de evaluación, logramos encontrar que la ruta de fortalecimiento a organizaciones que realiza la fundación social, en el componente de evaluación y seguimiento, se plantea un tipo de evaluación que centra su atención hacia los resultados esperados por la fundación que al proceso en sí mismo, descuidando aspectos muy importantes como lo es la voz de los sujetos, siendo estos la razón de ser del proceso.

En relación con lo anterior, la evaluación que plantea la ruta busca hacer un seguimiento a los planes operativos que realizan las organizaciones, pero no contempla un espacio, donde se pueda conocer la opinión de los mismos después de culminado el fortalecimiento o durante el mismo, la metodología de la ruta da mayor importancia a lo cuantitativo sobre lo cualitativo, y otros aspectos que más adelante serán tratados.

11.2 IDENTIFICACIÓN Y FOCALIZACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE EVALUACIÓN RELEVANTES

En este punto lo que se buscó establecer fue un acuerdo entre las personas que toman las decisiones, usuarios de la información y el grupo de evaluación para definir el énfasis de la esta, que según el modelo seleccionado este énfasis puede ir dirigido a hacer un proceso formativa, sumativa y formativa en lo referido a la utilidad de la información recopilada.

Por otra parte definir el enfoque que tendría la evaluación, es decir, si la esta se centraría, en sus metas y objetivos o en la puesta en marcha del programa, posterior a esto se definirían las preguntas que guiarían la el proceso evaluativo, teniendo en cuenta que las preguntas pueden ser formuladas de acuerdo al momento que se encuentre el programa o proyecto, y que las preguntas son relevantes en diferentes etapas de ejecución del desarrollo del programa o proyecto.

En este orden de ideas las preguntas que guiaron la evaluación se centraron en su objetivo, y conocer si:

- Los contenidos desarrollados en el proceso de fortalecimiento a organizaciones de base de la UCG#6 de Cartagena, contemplados en la ruta de fortalecimiento fueron apropiados, pertinentes y si tuvieron incidencia en la organización.

Las categorías de análisis de esas preguntas fueron tomadas del objetivo que tiene la ruta, el cual es lograr que las organizaciones sociales logren mejorar temas como la eficacia, sostenibilidad financiera, democracia y participación, transparencia, honestidad y actuación con otros, agrupados a su vez en unas categorías que permiten mostrar si las organizaciones, conocen aspectos de la ruta, si la utilizan y los cambios o transformaciones que se dieron en las mismas para poder comprender si en realidad la ruta tuvo o no incidencia y si es o no pertinente para el contexto.

En relación a lo anterior se buscó conocer también cuáles fueron los aciertos y desaciertos que tuvo la ejecución del proyecto teniendo en cuenta lo planteado en la ruta de fortalecimiento con el fin de tomar acciones correctivas para futuras réplicas del proceso. Realizaron dos encuestas 1 a nivel individual a miembros de las distintas organizaciones y otra grupal por organización.

Cuadro 9 Encuestas aplicadas

ENCUESTA INDIVIDUAL	ENCUESTA GRUPAL
¿Qué me motiva a hacer parte de una organización comunitaria?	¿Qué entienden como una organización fortalecida?
¿Cuál considera que son sus fortalezas como líder comunitario?	¿Los miembros de su organización conocen la misión y visión de la organización?
¿Cuál considera que son sus debilidades como líder comunitario?	¿Qué aprendieron de la ruta de fortalecimiento?
¿Qué quiero aprender para fortalecer mis capacidades como líder y aportar a la gestión de mi organización?	¿Considera que los temas tratados en la ruta de fortalecimiento fueron suficientes para fortalecerse como organización?
Entendiendo una organización como un equipo ¿Qué cree usted que necesita fortalecer su organización?	¿su organización conoce, comprende y utiliza los mecanismos de participación ¿Cuáles?
	¿Cuántas actividades del plan operativo de la organización han desarrollado hasta el momento, y con cuantos aliados han hecho gestión?
Fuente: Autor del proyecto 2016	

Se realizaron 7 entrevistas 5 de ellas a miembros de las organizaciones y 2 a funcionarios de la Fundación Social.

La encuesta individual fue aplicada a 34 personas pertenecientes a las distintas organizaciones de la unidad comunera de gobierno 6, por otra parte la grupal se le aplico a 18 organizaciones de la UCG#6 que están en el proceso de fortalecimiento.

Por último el modelo de evaluación focalizada plantea que los métodos de evaluación y de recopilación de información radican de acuerdo a la naturaleza de la pregunta, de igual forma deben ser concertados con el grupo evaluador y tomadores de decisión para mejorar su confianza y compromiso con los datos recopilados, seguidamente se procede con el análisis de la información, para posteriormente hacer la negociación y divulgación de resultados.

Con el grupo evaluador se definieron las siguientes técnicas para recopilar información y estrategias para el análisis de la información recogida:

La información recopilada por los integrantes del grupo evaluador en sus diarios de campo, permitió tener datos sobre las opiniones de los miembros de las organizaciones sobre el programa de fortalecimiento, luego con base a lo encontrado, se realizó la encuesta individual que permitiría conocer los intereses estos tenían hacia el proceso de fortalecimiento y posteriormente una encuesta grupal para comparar entre lo que quería cada y lo que esperaban encontrar como organización en el proceso .

Por último con los resultados de las encuestas se procede a validación de la información a través de la realización de entrevistas a algunos miembros de las organizaciones.

Las preguntas realizadas en general fueron agrupadas en 3 categorías: de acuerdo al conocimiento de la ruta, utilización o aplicación de los contenidos dados y transformación que genero la el proceso de FOS en la organización quedando de la siguiente manera:

Cuadro 10 Encuesta grupal

ENCUESTA GRUPAL		
Orientada a saber que tanto conocen las organizaciones y sus miembros la ruta de fortalecimiento, como la utilizan, como la ponen en práctica y que mejorarían del proceso		
Conocimiento	Utilización	Transformación
<p>¿Qué entienden como una organización fortalecida?</p> <p>¿Los miembros de su organización conocen la misión y visión de la organización?</p> <p>¿Qué aprendieron de la ruta de fortalecimiento?</p> <p>¿ Su organización conoce, comprende y utiliza los mecanismos de participación ¿Cuáles?</p> <p>¿Su organización tiene conocimiento del marco legal correspondiente a la población que trabaja?</p>	<p>¿Cuántas actividades del plan operativo de la organización han desarrollado hasta el momento, y con cuantos aliados han hecho gestión?</p> <p>¿Las los temas que proporciona la ruta de fortalecimiento respondieron a las necesidades de su organización?</p> <p>¿Su organización podría replicar cada momento de la ruta FOS y asesorar a otra organización?</p>	<p>¿Consideran que los temas tratados en la ruta de fortalecimiento fueron suficientes para fortalecerse como organización?</p> <p>¿Considera que la ruta de fortalecimiento ha cambiado para bien el camino de su organización?</p>
Fuente: Autor del proyecto 2016		

Cuadro 11 Encuesta individual

ENCUESTA INDIVIDUAL		
Identificar los intereses y motivaciones de los miembros de las organizaciones hacia la ruta FOS		
Conocimiento	Utilización	Transformación
<p>¿Qué me motiva a hacer parte de una organización comunitaria?</p> <p>¿Cuál considera que son sus fortalezas como líder comunitario?</p> <p>¿Reconoce la importancia de la ruta de fortalecimiento en cada momento desarrollado (identidad, propuesta de valor, programación, evaluación y seguimiento)?</p>	<p>¿Qué quiero aprender para fortalecer mis capacidades como líder y aportar a la gestión de mi organización?</p>	<p>Entendiendo una organización como un equipo</p> <p>¿Qué cree usted que necesita fortalecer su organización?</p> <p>¿Cuál considera que son sus debilidades como líder comunitario?</p> <p>¿Que considera que le faltó a la ruta FOS y que mejoraría de la misma?</p>
Fuente: Autor del proyecto 2016		

12. RESULTADOS

12.1 ENCUESTA INDIVIDUAL

Conocimiento: Existen distintos motivos por los cuales las personas manifestaron estar en una organización comunitaria, lo cual está ligado a las fortalezas que cada uno tiene. En este orden de ideas lo que motiva a los miembros de las distintas organizaciones a hacer parte de una organización son:

- Las ganas de trabajar por la comunidad, su constante interés por el bienestar y mejoramiento de su comunidad, ayudar a quienes tienen menos oportunidades, el deseo de generar cambios favorables para la comunidad que ayuden a fortalecer la convivencia y la calidad de vida de las personas, así como contribuir al desarrollo social de los territorios, contribuir a que la comunidad sea cada vez más consciente y educada en todos los aspectos especialmente el ambiental, el ser parte de la solución y no del problema, el trabajar por la comunidad, poder dejar un mejor mundo para las generaciones futuras.

Por otra parte es importante que se reconozcan, las fortalezas que existen en los territorios, la capacidad de liderazgo, movilización de personas, la solidaridad, la constancia, las ganas de trabajar por la comunidad, valores, amor por el trabajo comunitario, la capacidad de gestión, las habilidades artísticas, creativas, la vocación de servicio, colaboración, responsabilidad, credibilidad, experiencia, conocimiento de las realidades de los territorios, honestidad y la formación académica, son fortalezas que se deben reconocer y explotar en los territorios.

Utilización (ENCUESTA INDIVIDUAL): En este punto se pretendió conocer los asuntos que los líderes comunitarios, esperaban encontrar como parte de la ruta de fortalecimiento desde sus inicios, aquellas que deseaban aprender para poder aportar a su organización.

En relación a lo anterior los temas que se encontraron fueron: Aprender más sobre manejo de sistemas y tecnologías, habilidades sociales para la vida, habilidades comunicativas para hablar en público, y preparación de discursos, tecnologías en gestión ambiental, trabajo social, conocimientos contables, mecanismos de control social, formulación y gestión de proyectos, estrategias de resolución de conflictos, legislación tributaria, desarrollo organizacional, planeación estratégica, enfoque diferencial, mayor formación en derechos humanos y rutas de atención en caso de violación de los mismos.

Transformación: En lo referente a las preguntas de transformación, se buscó, conocer cuales temas a nivel de organización consideran los sujetos que deben fortalecer su organización y además saber de qué manera ha influido la ruta en

las organizaciones sociales en su organización y que ha cambiado en ella, asimismo, a nivel individual que aspectos consideran debe mejorar cada líder.

Entre los aspectos que consideran los líderes que deben mejorar encontramos los siguientes: la poca tolerancia, mayor conocimiento a profundidad de las problemáticas de la comunidad, honestidad, conocimiento de herramientas más eficaces para solucionar las necesidades de la comunidad, estabilidad económica, comunicación asertiva, escucha activa, poco conocimiento en la formulación de proyectos, herramientas necesarias para la gestión, formación profesional.

En relación con lo planteado, los líderes consideran su organización debe fortalecer aspectos como : mejorar la participación activa de otros miembros y socios, establecer alianzas para la consecución de objetivos comunes con otras organizaciones, fortalecer el capital económico de la organización, fortalecer los procesos de rendición de cuentas, proceso de gestión financiera para sostenibilidad, relaciones entre todos, la comunicación entre los miembros, logística de eventos, formación en valores, trabajo colectivo, mayor conocimiento en temas ambientales y marco legal, mayor conocimiento de cómo hacer veedurías y control social, sentido de pertenencia, como ser auto sostenibles, mayor igualdad y apoyo de profesionales, proyecto de vida, compromiso, mayor formación en capacidad de liderazgos.

12.2 ENCUESTA GRUPAL

Conocimiento: los resultados en materia de conocimiento a nivel grupal, las organizaciones logran conocer e identificar varios aspectos claves de la ruta de fortalecimiento, a su vez conocer otros aspectos internos como organización.

Luego de aplicadas las encuestas las organización coinciden en que una organización fortalecida es aquella que cumple con los objetivos y metas propuestas, está en capacidad de generar su propio desarrollo y promoverlo en las comunidades, pero además puede liderar distintos proyectos y trabajar articuladamente, sin importar las dificultades y problemas que se puedan presentar en el desarrollo de las actividades para cumplir su objetivo, concepto que no está muy alejado de la visión de una organización fortalecida que tiene la fundación social y que propone en cada momento de la ruta.

Por otra parte las organizaciones afirman que de la ruta aprendieron principalmente temas como organización grupal, formulación de proyectos, gestión de recursos, planeación, pero a la vez se puede ver en la encuestas un gran debilidad manifestada, en lo relacionado a la parte financiera, y la organización del plan operativo.

De igual manera la mayoría de organizaciones afirma que todos sus miembros conocen la misión y visión de la organización y que esta fue construida de manera participativa, mientras otra minoría afirma que esta no ha podido ser construida de manera participativa con todos los miembros pues se dificultan las reuniones además de tener un desinterés hacia el proceso de fortalecimiento.

En lo concerniente al proceso de conocimiento del marco legal que regula a las organizaciones, la mayoría no conoce las leyes sobre los temas problemáticos en los que trabaja la organización, a pesar que la ruta contempla un espacio para que estas organizaciones indaguen sobre ellas, algunas logran identificar estas leyes que tienen que ver con la población objeto de intervención o el tema sobre el que trabaja la organización pero no lo conocen a profundidad, si bien es un punto que cada organización debe conocer, sin importar que la ruta FOS lo diga, es necesario que pensando en un fortalecimiento verdadero estas logren manejar estas leyes y el marco legal, para posibles procesos de luchas en cuanto a la exigibilidad de derechos y restitución de los mismos, así como para procesos de control social y veedurías ciudadanas.

Utilización y transformación: De las organizaciones que están en fortalecimiento todas cuentan con plan operativo que debe seguir siendo ajustado por que el proceso de construcción aún no termina, debido a las dificultades que se han presentado en cuanto al manejo de temas como lo son la formulación de indicadores en lo que muchas organizaciones presentan falencias, aun así algunas organizaciones ya se encuentran en proceso de ejecución de su plan operativo y realizado algunas actividades, así mismo estas organizaciones han hecho alianzas con instituciones identificadas en el territorio, lo cual quiere decir que la ruta si ha logrado incidir en las formas de trabajo de las organizaciones.

En este orden de ideas a la pregunta ¿los temas que proporciona la ruta de fortalecimiento respondieron a las necesidades de su organización?, muchas organizaciones consideran que si se respondió a las distintas necesidades de las organizaciones, pero a su vez dicen sentir un vacío, pues también esperaban encontrar otro tipo de temas tales como el manejo de las TIC'S, cohesión de grupo, sostenibilidad financiera, habilidades comunicativas y sociales, los cuales consideraban vitales para que el fortalecimiento sea completo pues la ruta las ayudo a mejorar sus procesos de planeación participación, transparencia y gestión en lo interno pero en lo externo aún están débiles.

13. DISCUSIONES GENERALES DEL PROCESO

La ruta de fortalecimiento a organizaciones de base realizada por la fundación social Regional Cartagena, resulta ser un proyecto, muy pertinente, debido a que posibilita mejorar aspectos claves de las organizaciones sociales, para que sus intervenciones tengan mejores resultados. En este sentido la ruta contribuye a que las organizaciones sean más organizadas al momento de conformarse y de actuar, aprendan a gestionar recursos y ser financieramente sostenibles y sobre todo a tomar decisiones internas de manera acertada y participativa.

La mayoría de las organizaciones aplican lo aprendido en la ruta, en otras palabras, se puede decir que el proceso desarrollado hasta el momento está incidiendo en las formas en que las organizaciones trabajan y planifican sus acciones.

“De la ruta de fortalecimiento aprendimos a como básicamente es el manejo de las organizaciones, a delegar funciones, a que cada quien dentro de la organización, tiene un perfil, es decir, aprendimos a organizarnos más que todo. Dentro de la ruta de fortalecimiento también aprendimos a organizar el proyecto, a que quede estructurado, sin depender de factores alejados de nuestro proyecto”.

Antonella Ochoaí
(Miembro de organización Verde Calicanto)

“Pues lo que aprendimos nosotros desde la fundación pues a mejorar nuestros servicios como organización y a brindar un mejor servicio a nuestros beneficiarios, por medio de la planeación, y pues a planear las actividades con anticipación para tener un mejor resultado.

Leidy Laura Pájaro Negrete.
(Miembro de la organización Construyendo Caminos)

No obstante, lo anterior obedece a que existen muchas organizaciones que no han logrado comprender la ruta de fortalecimiento en su totalidad, debido a múltiples factores a nivel interno y externo, donde la manera cómo se abordó la ruta desde que inició, no fue la mejor, ni la más pertinente, debido a que se cometieron errores técnicos los cuales serán tratados más adelante, estos dificultaron que esta ruta se desarrollara de la mejor manera y obtuviera mayor éxito.

Resulta oportuno en este punto resaltar que la ruta de fortalecimiento a nivel general resulta ser incompleta, al momento que se centra en que las organizaciones consigan los resultados esperados por la fundación, y no en los

que esperan los participantes, es decir, concentra su atención en conseguir el producto para la fundación, prestando menor atención al proceso interno que lleva cada grupo de base social, y cada sujeto a nivel individual, así como también a lo que esperan las organizaciones, dejando en manos de ellas la gestión de su fortalecimiento, a partir de la identificación de debilidades y fortalezas de la organización que se hace en la aplicación del semáforo contemplado en el momento dos de la ruta, lo anterior se le suman otros motivos relacionados con intereses personales, los que provocaron que muchas organizaciones se retiraran del proceso:

“Este proceso ha tenido carencias por ejemplo desde mi apreciación no ha sido coherente, entre lo que vende o informa y entre lo que sucede y allí hay un bache que genera y le genera molestia a algunas personas y a otras les genera un poco de cansancio y escepticismo, yo conozco algunas organizaciones que iniciaron el proceso pero esas situaciones combinadas el hecho de ser inmediatistas y el hecho de que el proceso ha generado algunas carencias y falencias y ha tenido algunos baches ha generado que algunas organizaciones no creen que el proceso les va a generar ningún beneficio a su organización”.

Harold Bolaño
(Miembro de la Organización Contradiscurso)

El planteamiento anterior se repite en miembros de distintas organizaciones, las organizaciones se crearon con un fin, pero a su vez necesitan tener y mostrar resultados, en relación con lo anterior, el proceso de fortalecimiento hace esperar mucho tiempo para que las organizaciones muestren resultados.

“Cada organización en ese sentido tiene digamos sus objetivos también de participar en los procesos, quizá algunos sintieron que no se les llenó el objetivo, quizá esperaban un poco más y bueno es muy normal que en nuestras comunidades, que muchas organizaciones lleguen a hacer procesos de fortalecimiento, de capacitación, y que en últimas eso no se concrete en una ganancia puntual para la organización y sus miembros, entonces al estar vinculados a tantas dinámicas y sentir que es lo mismo nos formamos, pero como que no hubo algo que empujara realmente la dinámica de la fundación hacia dar, hacia catapultar el éxito delo que se quiere lograr, para alguno significó mejor hacerse a un lado y seguir su fortalecimiento particular”.

Oscar Berrio
(Miembro de la Organización FUSFI)

Participación y democracia: las organizaciones son parte importante para promover los procesos de cambio social en los territorios. En este orden de ideas la razón de fortalecerlas, es que ellas cuenten con la capacidad necesaria para gestionar y ejecutar recursos, además de realizar acciones que les permitan contribuir a la solución de las problemáticas que se presentan en las comunidades.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, desde la línea de base aplicada en el 2014 por la empresa Econometría Consultores contratada por la fundación social, arrojó que las mayores problemáticas presentes en la UCG6, es la baja participación debido a el desconocimiento de los mecanismos de participación y control social; la mayoría de las personas del territorio no conocen dichos mecanismos, como resultado de lo anterior se esperaría que desde la ruta de fortalecimiento, las organizaciones fueran fortalecidas en el conocimiento de estos instrumentos pero además logren entender cómo usarlos y sean estas quienes lo lleven a su comunidad, y lo apliquen.

La ruta plantea un fortalecimiento en cuanto a la participación interna de la organización y la toma de decisiones al interior de la organización, por el contrario, pasado los primeros 3 momentos de la ruta FOS se presenta una mayoría de organizaciones que aún desconocen las formas de participación y control ciudadano, y otras solo los identifican, en este orden de ideas pasa lo mismo en lo referente al marco normativo, estas identifican las leyes que regulan la población objeto de intervención, pero no las manejan, puesto no han tenido espacio para analizarlas a profundidad como organización, de forma individual ni grupal, en este sentido se fortalece así a nivel interno a la organización, pero al desconocer la forma de abordar desde la ley la problemática, hace que está en el contexto se mantenga, lo anterior se logra evidenciar más en las nuevas organizaciones que en las de más experiencias.

Preguntándoles a varias personas de las organizaciones sobre si ellas y su organización conocían el marco legal correspondiente a la problemática con la que trabaja su organización y si conocen los mecanismos de participación y control social, respondieron lo siguiente

“Dentro de la organización utilizamos mucho esos mecanismos, a la hora de que todos podemos postularnos o no a los distintos cargos de la organización, hacemos un censo de quien se postula y en caso de que no, entre nosotros mismo decimos que puede hacer cada quien y que no, luego decidimos entre todos por medio de una votación”.

Antonella Ochoa
(Miembro de organización Verde Calicanto)

“Toda no, pero si tenemos conocimientos en algo, por ejemplo el código de infancia y otras cosas pero no como debería ser, entonces de decir conocimiento total de todo”.

Esther Angulo
(Miembro de Organización Construyendo un sueño)

“Creo saber algunos, por ejemplo las reuniones formalizadas, la entrega de actas, informes y balance de los avances relacionados, por ejemplo informes sobre los aspectos económicos y estados económicos de la organización”.

Harold Bolaño
(Miembro de la Organización Contradiscurso)

“Bueno como FUSFI tenemos 18 años de experiencia, trabajando en procesos de transformación social, y digamos que en ese marco hemos venido trabajando y participando en diferentes escenarios, somos una organización sólida en ese sentido, sin embargo desde la fundación social, ha venido en la búsqueda de seguir potenciando nuestros saberes, en relación a lo que significa la incidencia, para el trabajo de transformación social comunitaria”.

Oscar Berrio
(Miembro de la Organización FUSFI)

“Si, todos lo conocemos, pues la vinculación a los espacios que se encuentran dentro de la comunidad, ya sea eventos deportivos, las cuestiones de la localidad, como tal las juntas de acción comunal, más que todo la participación que tenemos dentro de la misma comunidad.

Leidy Laura Pájaro Negrete
(Miembro de la Organización Construyendo Caminos)

Sostenibilidad financiera: Con respecto a este tema, la ruta plantea algo muy positivo respecto al componente de legitimidad y apoyo, donde las organizaciones participantes del proceso, luego de definir sus acciones estratégicas, deben hacer un análisis de instituciones que puedan contribuir y apoyar a la realización de sus actividades, de manera técnica, económica o en especie, en esa misma medida las encuestas aplicadas para esta evaluación, al igual que los resultados de la línea de base aplicada a las organizaciones antes de iniciar el proceso, arrojó que desconocían aspectos importantes como lo son el manejo de las finanzas en lo relacionado al pago de impuestos y manejo de libros contables,

“El tema administrativo, porque no lo toca mucho, digamos que si lo toca en la semaforización pero yo pienso que debería hacerse un plan como de acompañamiento riguroso y estricto, en temas álgidos de cada organización, para digamos avanzar por ejemplo si tu detectaste, en la línea de base que la organización no lleva libros contables, hombre debes empezar como... obviamente ir directo a lo que está mal para que ellos se den cuenta y puedan mejorar, nos seguir una ruta paso a paso, hasta aquí si sabes que algo no está funcionando, es decir, hacer más énfasis en lo que está mal”.

Miguel Ángel Correa Martínez
(Coordinador de proyectos Fundación Social Regional Cartagena)

La mayoría de las organizaciones no tenían conocimientos en este tema, la ruta en este aspecto posee una debilidad pues muestra a las organizaciones la importancia de hacer aliados, pero no tiene un componente fuerte que les permita ser auto sostenibles, en otras palabras, no contempla un tema de emprendimiento, que resulta muy importante para que las organizaciones puedan obtener recursos y cumplir con su misión, indistintamente si tienen aliados, o si se presentan en convocatorias entre otras.

Eficacia, Transparencia, y actuación con otros: estos puntos son de los temas en donde mejores resultados se han obtenido, debido a que existen organizaciones que se encuentran articulando procesos con otras y gestionando recursos, siguiendo el modelo de planificación que propone la ruta FOS, lo que asegura una mayor optimización de los recursos, mejor logística para el desarrollo de la misma, y sobre todo cumplir con el objetivo propuesto.

14. DISCUSIONES PARTICULARES POR CADA MOMENTO DE LA RUTA FOS

14.1 LÍNEA DE BASE A ORGANIZACIONES

La línea de base aplicada a las organizaciones, no hace parte de la ruta FOS pero, como se dijo anteriormente cumple un papel muy importante, en la implementación de la ruta, esta contribuye a esclarecer el estado en el que se encuentran las organizaciones que iniciaran fortalecimiento, en que son débiles y que deben mejorar.

El desacierto de esta etapa, ocurre en el momento que los resultados de esta línea de base, son entregados a finales del segundo momento de la ruta, lo que impidió que las organizaciones lograran conocer cuáles eran las debilidades que presentaban como organización para mejorarlo, impidiendo así la creación de un plan de mejoramiento por organización, (Grupo de sistematización de experiencia de la ruta FOS).

Según lo anterior también cabe anotar que muchas de las sugerencias de las organizaciones en el proceso de validación quedaron por fuera de plan de fortalecimiento propuesto por la fundación.

Identidad organizacional: conocer el origen de la organización y la razón por la que se formo es importante, porque permite que los miembros tengan siempre presente cuál es su objetivo, cual es la misión y visión por la cual se formó el colectivo, es lo que le permite que la institución sea identificada y reconocida.

Con respecto a lo anterior las actividades que se plantean en este momento son pertinentes, como lo es construir la línea de tiempo, reconocer los problemas del entorno, construir la misión y visión e identificar los principios de la misma, por otra parte, en este primer momento lo ideal sería que la ruta fuera un poco más flexible, debido a que muchos percibieron la ruta como una imposición, por lo que se ha venido mencionando, como la falta de elaboración de un plan de trabajo con cada organización, y la no inclusión de las opiniones de las personas en la ruta desarrollada, a su vez desconoció que existen organizaciones en el territorio que tienen muchos años con unas formas de trabajo y han logrado ser reconocidas, en consecuencia, hacer que estas agrupaciones rediseñaran su misión y visión, hizo que algunas no estuvieran a gusto con el proceso, ya que este, en palabras de ellos las restringía en muchos aspectos en relación a lo que vienen desarrollando.

“Como te dije somos una organización que viene trabajando en diferentes ámbitos y diferentes enfoques, el trabajo específicamente con las mujeres, con el tema de primera infancia, a través de instituciones educativas, del tema de la pedagogía infantil, pero también muy fuerte en el tema de participación juvenil y cultura, entonces nos costó un poco el hecho que en

algún momento , he bueno desde nuestra interpretación desde la fundación social la organización se orientara en alguna apuesta específica, nosotros tenemos 19 años de venir siendo una entidad diversa en términos de incidencia porque eso es lo que nos ha construido y lo que nos ha identificado, entonces ahí, hay como que ponernos de acuerdo y decir vamos a trabajar fuertemente en esto y no en esto sería como desdibujar lo que hemos venido construyendo como organización ...

Desde el planteamiento de fundación social, que yo creo que era brindar unas herramientas a las organizaciones para que se enrutaran, como tal y digamos tuvieran un marco conceptual hacia donde tenían que apuntar como organización y cual debía ser el enfoque, y creo que bueno se logró más para las nuevas organizaciones que para las que ya tenían un trabajo tradicional en el barrio por que digamos no”.

Oscar Berrio
(Miembro de la Organización FUSFI)

Otro punto importante es el hecho que la llegada del material pedagógico que apoyaría el proceso llevo al final del mismo (Angulo, 2016), esto dificultó una mejor comprensión de la ruta FOS y por ende una mayor apropiación de sus contenidos, así mismo influyo en los bajos niveles de participación de los miembros de las organizaciones, los cuales al no tener claridades del programa FOS dejaron de asistir a los encuentros de fortalecimiento, no siendo esta ultima la única razón por la cual las personas no participaron de los talleres , entre las cuales además se incluyen, otras razones, como la falta de tiempo, el no encontrar en la ruta lo que buscaban, o desinterés hacia un proceso.

Triangulo estratégico: seguido a las observaciones del momento anterior, se suma el hecho de la construcción de un triángulo estratégico y la propuesta de valor de la organización, los cuales determinan el rumbo de la intervención del grupo en adelante, así como también la definición de sus capacidades.

Primeramente anotar que para este momento las organizaciones deben tener unas claridades sobre algunos conceptos, pero además conocer temas como formulación de proyectos y planeación estrategia, temáticas que les serán de mucha ayuda para definir sus estrategias, programar sus actividades, hacer un análisis de los participantes y de aliados, de forma que se puedan adentrar desde la ruta al momento de la programación.

“Primero hay que tener unas claridades conceptuales, y técnicas de lo que son metas, indicadores, de como yo mido, entonces si ellos antes no tienen una claridades, sobre lo que es un indicador, sobre que es una meta, sobre porque me planteo una meta o porque hago un POA, pues lo hacen pero no con las claridades de por qué estoy haciendo eso, por eso es allí donde yo digo que la ruta antes debe tener o pasar por un tema de cualificación, en algunos insumos básicos como liderazgos, cohesión grupal, toma de decisiones planeación estratégica y luego si empezar a diseñar la identidad, la programación, cuando ya ellos hayan recibido unos temas previos de formación”.

Miguel Ángel Correa Martínez
(Coordinador de proyectos Fundación Social Regional Cartagena)

Seguido a lo anterior en este segundo momento se contempla una metodología de semáforo, la cual busca analizar las capacidades de la organización de acuerdo a los resultados que se esperan del proceso y que corresponde a las categorías de análisis de este documento, siendo este un acierto y desacierto a la vez porque en este momento, es donde las organizaciones analizan sus capacidades, se dan cuenta en que deben fortalecerse y ese fortalecimiento no lo incluye la ruta sino que debe ser gestionado por la mismas personas del grupo.

“La ruta de fortalecimiento a organizaciones, digamos que está diseñada para ser un complemento de un fortalecimiento completo porque que si bien es cierto que te da varios aspectos estratégicos falta un tema que es cohesión grupal, entonces le faltaría promover todo lo que es el tema de la cohesión en los grupos, el liderazgos, la toma de decisiones, digamos que la ruta lo plantea cuando hace la semaforización, te dice el estado actual o bueno la ruta te identifica como estas y a partir de ahí tú tienes que empezar a generar otros procesos”.

Miguel Ángel Correa Martínez
(Coordinador de proyectos Fundación Social Regional Cartagena)

Si bien la fundación social no puede caer en el asistencialismo social y darle todo a las comunidades, existen unos temas primordiales que deben ser identificados a los cuales se les debe dar prioridad antes de empezar con la ruta y trabajar con base a ellos, aspectos que se identifican a partir de los resultados que arroja el semáforo, la línea de base que se aplica al inicio a cada organización y aplicando las sugerencias de sus miembros en el proceso de validación.

En este orden de ideas se debe trabajar directamente lo que está mal en cada organización, es decir, fortalecer directamente las debilidades identificadas , de

lo contrario el proceso de FOS resulta entonces, una herramienta que le permite a las organizaciones ser conscientes de las dificultades que tienen, mejorar su formas de trabajo, planificación y gestión, mas no un fortalecimiento efectivo, porque este último empieza justo al final de la ruta cuando las organizaciones gestionan recursos para mejorar sus capacidades teniendo en cuenta los resultados del semáforo, descuidando lo que individualmente los miembros deseaban aprender para aportar a su movimiento de base.

Cabe agregar que estos temas sobre el desarrollo temático de la ruta FOS no estaban del todo claras en las organizaciones, aun cuando fue sometida a validación.

Programación: El objetivo de este momento es planear la actuación de la organización a 5 años, definiendo resultados, actividades, construyendo su plan operativo anual para cumplir las metas propuestas.

Este momento es uno de los que más se le dificultó a las organizaciones comprender. Sin desconocer las capacidades de las personas de la comunidad, el tema de programación tal como está planteado en la ruta está estrechamente relacionado con la formulación de proyectos y planeación estratégica, contenidos que para muchos participantes de los grupos son nuevos, por lo tanto para el caso de la ruta FOS se hace necesario una preparación, previa a las organizaciones en los temas mencionados, para posteriormente obtener mejores resultados, los cuales se reflejen en unos planes operativos mejor elaborados.

Cuadro 12 Matriz de observación y avance

PROCESOS	OBSERVACIONES	ACCIONES PARA EL MEJORAMIENTO
<p>FOS – ORGANIZACIONES SOCIALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El retraso en la entrega de los resultados de la línea de base, genero falta de empoderamiento de los miembros de las organizaciones, debido a que no contaban con herramientas conceptuales para evaluar el estado de su organización. • Las organizaciones en general en el proceso de construcción de Identidad Organizacional mostraron tener falencias estructurales en sus relaciones, lo cual requería de un proceso previo en temas de comunicación y compromiso para su propósito, que no contempla la ruta en sus primeros momentos. • Para las organizaciones nuevas fue difícil en términos metodológicos la construcción de la propuesta de valor, por ser un concepto nuevo y por su poca experiencia en campo y en procesos de planeación. En el caso de las organizaciones antiguas se presentaron problemas de comunicación entre sus miembros que dificultaron la unificación de criterios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Al iniciar el proceso FOS tomarse mayor tiempo para la aplicación y socialización de la línea de base y generar un espacio de asesoría y comprensión de estos conceptos por cada organización para que le encuentren el sentido del Fortalecimiento. • Generar espacios de cohesión de grupo previo a la iniciación de los momentos de la RUTA. • Generar espacios de capacitación en Planeación Estratégica después de la construcción de Identidad Organizacional. • Los planes Operativos para su construcción requieren de jornadas de asesorías por organización, ya que por los tiempos contemplados en la ruta se tuvo que trabajar por grupos de organizaciones y algunos conceptos no quedaron tan claros. • Para obtener un mejor resultado en la gestión de las organizaciones, se requiere

	<ul style="list-style-type: none"> • En la construcción de los planes operativos por organización se aplicó la CADENA DE RESULTADOS obviando la definición de indicadores de proceso, debido a que la comprensión de estos conceptos requería de otros espacios de capacitación, por lo tanto se construyeron metas a corto y mediano plazo con indicadores de resultados planteados con número de actividades específicas en su mayoría, en algunos casos se mostraron porcentajes pero con una medición de acciones concretas. • Para el seguimiento de las organizaciones se debe ingresar a la plataforma de la Fundación las acciones que cada organización está desarrollando para cumplir sus metas con porcentajes de cumplimiento; lo cual requiere de la revisión de los indicadores planteados y construcción de indicadores de procesos quienes se obviaron en la aplicación por falta de capacitación de los asistentes. 	<p>de hacer asesorías grupales por organización, para incentivar el seguimiento a la planeación y su organización administrativa, lo cual intensificaría los tiempos de dedicación del profesional responsable, teniendo en cuenta la modalidad de contrato por prestación de servicios. Adjunto se presenta propuesta.</p>
--	---	---

<p>FOS - JAC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Teniendo en cuenta la cartilla de FORMADOR DE FORMADORES de la Alcaldía, se concertó una programación la cual no pudo ser realizada por falta de respuesta a la convocatoria de las JAC. Solo con 3 JAC se ha logrado construir identidad. <p>En los encuentros realizados con las JAC se ha podido observar que carecen de conceptos básicos propios del ejercicio para la gestión de sus cargos y han manifestado la necesidad de fortalecer sus competencias en estos temas (Normatividad, Liderazgo, Convivencia y Negociación, Participación, y Democracia, Gestión Pública y Formulación de Proyectos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la línea de base antes de iniciar el proceso y generar un espacio de sensibilización que permita el empoderamiento de los dignatarios de las JAC en el proceso con asignación de roles para la participación y realizar un proceso formativo que fortalezca las competencias de los dignatarios en 7 sesiones de 8 horas.
<p>PRO CESOS</p>	<p>OBSERVACIONES</p>	<p>ACCIONES PARA EL MEJORAMIENTO</p>

<p>FOS - ORG SOCIAL ES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El retraso en la entrega de los resultados de la línea de base, genero falta de empoderamiento de los miembros de las organizaciones, debido a que no contaban con herramientas conceptuales para evaluar el estado de su organización. • Las organizaciones en general en el proceso de construcción de Identidad Organizacional mostraron tener falencias estructurales en sus relaciones, lo cual requería de un proceso previo en temas de comunicación y compromiso para su propósito, que no contempla la ruta en sus primeros momentos. • Para las organizaciones nuevas fue difícil en términos metodológicos la construcción de la propuesta de valor, por ser un concepto nuevo y por su poca experiencia en campo y en procesos de planeación. En el caso de las organizaciones antiguas se presentaron problemas de comunicación entre sus miembros que dificultaron la unificación de criterios. • En la construcción de los planes operativos por organización se aplicó la CADENA DE RESULTADOS obviando la definición de indicadores de proceso, debido a que la 	<ul style="list-style-type: none"> • Al iniciar el proceso FOS tomarse mayor tiempo para la aplicación y socialización de la línea de base y generar un espacio de asesoría y comprensión de estos conceptos por cada organización para que le encuentren el sentido del Fortalecimiento. • Generar espacios de cohesión de grupo previo a la iniciación de los momentos de la RUTA. • Generar espacios de capacitación en Planeación Estratégica después de la construcción de Identidad Organizacional. <ul style="list-style-type: none"> • Los planes Operativos para su construcción requieren de jornadas de asesorías por organización, ya que por los tiempos contemplados en la ruta se tuvo que trabajar por grupos de organizaciones y algunos conceptos no quedaron tan claros. • Para obtener un mejor resultado en la gestión de las organizaciones, se requiere de hacer asesorías grupales por organización, para incentivar el seguimiento a la planeación y su organización administrativa, lo cual intensificaría los tiempos de dedicación del profesional responsable, teniendo en
---	---	---

	<p>comprensión de estos conceptos requería de otros espacios de capacitación, por lo tanto se construyeron metas a corto y mediano plazo con indicadores de resultados planteados con número de actividades específicas en su mayoría, en algunos casos se mostraron porcentajes pero con una medición de acciones concretas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para el seguimiento de las organizaciones se debe ingresar a la plataforma de la Fundación las acciones que cada organización está desarrollando para cumplir sus metas con porcentajes de cumplimiento; lo cual requiere de la revisión de los indicadores planteados y construcción de indicadores de procesos quienes se obviaron en la aplicación por falta de capacitación de los asistentes. 	<p>cuenta la modalidad de contrato por prestación de servicios. Adjunto se presenta propuesta.</p>
<p>FOS - JAC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Teniendo en cuenta la cartilla de FORMADOR DE FORMADORES de la Alcaldía, se concertó una programación la cual no pudo ser realizada por falta de respuesta a la convocatoria de las JAC. Solo con 3 JAC se ha logrado construir identidad. <p>En los encuentros realizados con las JAC se ha podido observar que carecen de conceptos básicos propios del</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la línea de base antes de iniciar el proceso y generar un espacio de sensibilización que permita el empoderamiento de los dignatarios de las JAC en el proceso con asignación de roles para la participación y realizar un proceso formativo que fortalezca las competencias de los dignatarios en 7 sesiones de 8 horas.

	<p>ejercicio para la gestión de sus cargos y han manifestado la necesidad de fortalecer sus competencias en estos temas (Normatividad, Liderazgo, Convivencia y Negociación, Participación, y Democracia, Gestión Pública y Formulación de Proyectos)</p>	
--	---	--

PROCESOS	LOGROS	DIFICULTADES
<p>FOS - ORG SOCIALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Las organizaciones han apropiado su misión y su visión y tienen mayor claridad de sus objetivos para la gestión comunitaria. • Los miembros de las organizaciones identificaron las estrategias de intervención con las cuales abordaran su plan de trabajo. • Las organizaciones que trabajan con jóvenes y madres gestantes y lactantes, conocen la estrategia de atención promovida por ICBF. • Los integrantes de las organizaciones manejan conceptos administrativos y contables para su ejercicio. • Algunas organizaciones de la UCG6 se encuentran realizando alianzas estrategias entre ellas, para la gestión en comunidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 Organizaciones no responden a las convocatorias para reuniones, se les solicita información por escrito y no responden. • 1 organización participa con un solo miembro y por lo tanto no se avanzó en los productos de la Ruta FOS. • Las organizaciones cuentan con PE y POA pero les falta asesoría para entender técnicamente la medición de los indicadores de proceso.

Fuente: Gretty Pineda profesional encargada de la ruta de fortalecimiento a organizaciones

15. REFLEXIONES SOBRE TRABAJO SOCIAL

15.1 TRABAJO SOCIAL Y FORMAS DE INTERVENCIÓN SOCIAL INTERDISCIPLINAR Y TRANSDISCIPLINAR

Son muchas los autores que han hablado de los orígenes e importancia de las prácticas inter y tras disciplinarias en los distintos campos del conocimiento, dicha prácticas no solo implican una manera de actuar profesionalmente sino también de producir conocimiento a partir de esas acciones.

Para el caso de trabajo social existen distintos orígenes de estas prácticas asociadas a su objeto de intervención, como es el caso de Expósito³¹ para quien “la intervención profesional se realiza desde una perspectiva globalizadora, interdisciplinar y tras disciplinar, para profundizar y dar una respuesta más efectiva a las situaciones complejas que caracterizan la realidad social. Para tal fin, los trabajadores sociales comparten ámbitos de intervención con otros profesionales y se coordinan con psicólogos, pedagogos, sociólogos, abogados, médicos, etc”.

También están en conexión con los agentes políticos, sindicales y sociales de la acción social”. Por su parte Bernal³² dice que la interdisciplinariedad, en la ciencia, es una cierta razón de unidad, de relaciones y de acciones recíprocas, y de interpretaciones entre diversas ramas del conocimiento llamadas disciplinas científicas, a continuación, se hablara de los orígenes de estas prácticas en trabajo social.

Para entender la forma como desde trabajo social se llega a trabajar desde un enfoque inter y tras disciplinar es necesario situarnos en el siglo XX como momento histórico definitorio, no solo para trabajo social sino para todos los campos del conocimiento donde la entrada a la modernidad, el auge del capitalismo, y el origen del pensamiento complejo, fueron factores determinantes para definir los campos de acción de todas las profesiones, así como las formas de intervención en esta época.

El surgimiento de los estados modernos, al igual el auge del capitalismo abordan una serie de transformaciones no solo en el campo social, sino

³¹ EXPOSITO BARRANCO, Carmen. La intervención en trabajo social desde la calidad integrada. Laguna, España. 2000. Disponible en internet: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5592/1/ALT_12_05.pdf

³² BERNAL. Carlos Andrés, Metodología de la investigación. Tercera edición . ed. O.F. Palma. Bogotá, Colombia. 2010. P.9. disponible en internet: <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit>

también en el campo disciplinar, en palabras de Fuentes³³ la instauración hegemónica de relaciones capitalistas que comienzan a regular la vida social; el surgimiento del estado moderno así como la progresiva constitución de tecnologías de disciplinamiento y gobernabilidad, insinúan la complejidad socio-histórica que acompaña y da sentido al desarrollo del discurso científico como organizador legítimo de la producción del conocimiento, por sobre la tradición, la magia y la religión. Es decir, durante el desarrollo del capitalismo la división social se hizo evidente, al igual las desigualdades sociales, de igual manera, existía en la época un predominio del pensamiento positivista que “obligaba a crear un conocimiento científico” para demostrar la veracidad del conocimiento que se producía, esto hizo que los campos del conocimiento se dividieran y definieran unos objetos y métodos de intervención para poder explicar todas las causas y los efectos de X o Y problema.

A partir de esta división se conforman diversas disciplinas y profesiones, con objetos de estudio y formas de acción distintas en distintos campos del conocimiento, lo cual complejiza la comprensión de las realidades sociales, lo anterior auspicia la creación de distintos paradigmas entre una profesión y otra, logrando una separación entre lo objetivo y lo subjetivo (lo cuantitativo y lo cualitativo), donde predominaba el primero (objetivismo) sobre el segundo (subjetivismo).

En este sentido, resulta oportuno mencionar que el origen de las prácticas inter y tras disciplinares se vinculan con la crisis del proyecto científico de la modernidad en palabras de Tramas, “la creencia en un mundo único y objetivo ha empezado a caerse a pedazos, junto con la concepción del conocimiento positivista a la que estaba asociado. El paradigma de la simplicidad ha implotado.” En este orden de ideas se habla de producir un conocimiento inter y tras disciplinar como forma de superar el positivismo, desde las ciencias sociales.

En este punto cobra gran relevancia el pensamiento complejo para retomar a Bernal la crisis que experimenta la modernidad, exige pensar el mundo desde un nuevo paradigma, el de la complejidad, indicando así que si se quiere un mundo mejor, se debe comenzar por pensar el mundo como una realidad pluridimensional, compleja, paradójica, cambiante, con orden y desorden, con logros y frustraciones, entre otras. Lo que quiere decir para parafrasear a Morín se hace necesario ecologizar las disciplinas, es decir examinar sus contenidos para entender y plantear propuestas desde los inter y tras disciplinar, esto implica buscar en las bases de cada disciplina y analizar sus objetos y métodos.

³³ FUENTES, María Pilar, CRUZ. Verónica Lo metodológico en el Trabajo Social. Edi. Universidad de la Plata. Mar del plata. 2014. Disponible en internet http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_385.pdf

15.2 EL TRABAJO SOCIAL DESDE LO INTER Y LO TRAS DISCIPLINARIO

Al igual que las demás ciencias trabajo social, debió definir un objeto de estudio, y unos métodos para la creación de conocimiento científico para ganar estatus como profesión científica, es así como trabajo social define como objeto de intervención “lo social” utilizando como métodos aquellos que se construyan en desde un enfoque tras disciplinar, por lo tanto se puede decir que trabajo social desde sus inicios como asistencia social, se ha venido configurado como profesión y disciplina que busca dar respuesta y solución a las distintas problemáticas sociales, bajo los principios de los derechos humanos, equidad y justicia social y que debido a la complejidad de los problemas sociales la profesión a través del tiempo se complejizado con estos , por lo cual se apoya en distintas teorías de las ciencias sociales para comprender los sistemas sociales, comportamiento humano y las realidades sociales para responder de una manera más profesional y organizada a las distintas problemáticas.

Según lo anterior se puede decir que, hablar de prácticas inter y tras disciplinares en trabajo social, no implica solo hacer una sumatoria de saberes y aplicarlos a una situación problemica, mucho menos que desde trabajo social se dominen todas los campos de las ciencias sociales, sino por el contrario encuentre en esas otras áreas un apoyo para su acción profesional, el trabajo social no busca que el profesional domine muchas disciplinas sino que se abra a todas aquellas que lo atraviesan y trascienden con la identidad del cuerpo de conocimientos producidos y sistematizados para encarar las interacciones sociales.

En otras palabras, el conocimiento no es algo estático, propio de una profesión, sino que este puede llegar a hacer de carácter universal, en tanto que se tenga en cuenta en cada profesión, no solo los puntos de vista de los otros profesionales, sino que además el conocimiento que se produzca pueda llegar a ser aplicado en todas las áreas del saber.

Significa entonces que la naturaleza de intervención del trabajo social siempre ha sido encaminada a la integración del conocimiento, por lo que hablar de acción e intervención en trabajo social necesariamente implicaría mirar hacia otras ciencias y buscar formas de trabajo con ellas, formar redes de trabajo y apoyo donde cada campo disciplinar no solo dé su punto de vista de un problema sino que de una manera conjunta contribuya a la solución del mismo, de esta manera no solo logra la integración de las disciplinas también se logra que el conocimiento trascienda más allá de las mismas.

15.3 RETOS PARA TRABAJO SOCIAL INTER Y TRAS DISCIPLINAR

De acuerdo a los planteamientos anteriores , la entrada a la modernidad, es de gran importancia para analizar los problemas que trajo consigo la profesionalización de todos los campos del saber, y a su vez las consecuencias para la creación de conocimiento, pues no solo exigía unos estándares para

que el conocimiento fuera veras, sino que además complejizó, tecnicizó y dividió la práctica cada una de las ciencias para producirlo, igual forma pasó en los ámbitos asistenciales, organizativos y de gestión del aparato estatal y de las empresas.

Retomando a Fuentes, dicha fragmentación consolidó los “problemas sociales” con supuesta independencia de los procesos sociales económicos y culturales, produjo la ilusión de que ciertas disciplinas podrían resolver sendos problemas. Las situaciones reales desmintieron desde el origen esa ilusión, y de este modo, a cada una de ellas fueron convocadas múltiples agentes, profesiones y disciplinas, constituyéndose casi espontáneamente practicas multidisciplinares.

En efecto esto también afecto a trabajo social desde el punto de vista de la praxis, significa entonces que el objeto de estudio del trabajo social se simplifico e instrumentalizo, es decir, una profesión que por naturaleza debe trabajar desde lo inter y tras disciplinar, puesto que lo social implica no solo la comunidad y al sujeto aislado, sino mirar a este en su totalidad, en este orden de ideas hablar de lo social implica mirar a la comunidad y a los sujetos/as desde su carácter económico, político, social, histórico, etc. A partir de lo anteriormente planteado ¿cómo haces con una profesión como trabajo social que para su práctica profesional necesita de otras para dar una solución definitiva a las distintas problemáticas, que trabaje desde una solo postura? Ignorando la historia, cultura, su pensamiento.

La anterior situación empeora en la medida que ahondamos en lo que busca trabajo social con su intervención, la cual como se dijo anteriormente está basada desde un enfoque de derechos, encaminada a generar desarrollo social y humano, así como también busca promover la equidad y la justicia social, a lo cual desde que el capitalismo entro en vigencia le ha puesto trabas a este tipo de accionar, donde de las políticas sociales se convierte en un condicionante para la práctica, puesto que como trabajadores social no nos hacemos partícipes, en la formulación de las mismas, entre otras cosas por la misma división de labores que se ha creado, esto no permite que se generen estrategias de desarrollo eficaces y articuladas con “una planificación estratégica, participativa, que contenga todas las manifestaciones de las comunidades y en la que todos los recursos (físicos, naturales, humanos, económicos, financieros) del territorio se organicen solidariamente para gestionar de manera asociada, el desarrollo de su comunidad³⁴”.

A manera de conclusión el trabajo social se halla permanentemente confrontado con lo inter y tras disciplinar, es en este ámbito que funciona cotidianamente, por

³⁴ BURGARDT, A. Memorias del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) “Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales” Construcción de opciones metodológicas para las ciencias sociales contemporáneas Manizales. Manizales . 2012. p. 17.

lo cual desde la profesión se hace necesario, primero recuperar su perfil ontológico y epistemológico, lo cual implica retomar y pensar lo social desde la complejidad, y trabajarlo desde lo inter y tras disciplinar, segundo recuperar su carácter crítico, recobrando así, la multiplicidad de los saberes de las demás disciplinas, para lograr comprender las realidades sociales, dar respuesta a las distintas problemáticas, finalmente se hace necesario aumentar la participación, en la estructuración de las políticas sociales del aparato estatal, ya que estas acciones del estado son un punto referente para la articulación de las distintas prácticas profesionales, que buscan la transformación de realidades adversas que impiden el desarrollo y una mejor calidad de vida para las comunidades

15.4 TRABAJO SOCIAL Y SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

El concepto de sistematización de experiencias de trabajo social, históricamente ha estado transversalizado por el pensamiento crítico, a través del cual los/as trabajadores/as sociales encontraron respuesta a sus inquietudes e inconformidades acerca de las limitaciones de su ejercicio profesional, donde la sistematización surge no solo como respuesta a la dominación de países como España, Inglaterra y estados unidos en los países latinoamericanos, sino también como una forma de comprender la realidad de una manera crítica, de igual manera para recuperar el status científico de la profesión a través de la producción teórica partiendo de los conocimientos obtenidos en nuestra praxis.

En Latinoamérica existen muchas versiones de cómo surge el concepto de sistematización dentro de trabajo social, “Leticia Cáceres y María Rosario Ayllón ubican los antecedentes de la sistematización en el campo del Trabajo Social entre los años 50 y 60, relacionados con la búsqueda de profesionalización de esta disciplina que en ese tiempo era llamada “asistencia social” o “servicio social” y estaba influenciada predominantemente por concepciones

norteamericanas.³⁵ Este planteamiento resulta incompleto y sesgado en tanto a que los/as asistentes sociales o sirvientes/as sociales si bien seguían las prácticas y metodología estadounidense, antes de la segunda guerra mundial en 1941 estados unidos ya ejercía gran influencia en los en los países latinoamericanos ya que durante la primera guerra se había convertido en el principal abastecedor de los países latinoamericanos puesto que no intervino en dicha guerra, de esta manera se dedicó a extraer de Latinoamérica materias primas para su industria, a consecuencias de esta política expansionista de los estados unidos empezaron los cuestionamientos en la sociedad latinoamericana es cuando entran las ideas marxistas a transversalizar la sociedad latinoamericana, en busca de igualdad, justicia social y mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Los movimientos sociales como la revolución cubana, el triunfo de la unión popular en Chile, la lucha guerrillera, los movimientos estudiantiles del 71, fueron influenciados por el contexto europeo y asiático que para el 1949 consolidaba la república popular china, dirigida por el partido comunista, así mismo este periodo de 1945 a 1950 fue un periodo de expansión comunista en Europa a cargo de la unión soviética, por otro lado los estados unidos se estaban recuperando de una gran crisis económica y social, esto permitió que fuera posible una re conceptualización no solo de trabajo social, antes asistencia social o servicio social, si no en todos los campos de la sociedad y del saber, en Latinoamérica se seguía el modelo norteamericano no solo por su carácter de ser potencia mundial sino por el modelo productivo exitoso que llevaban hasta el momento, es por eso que la disciplina de servicio social en Latinoamérica eran orientadas para uso estratégico y político de los gobiernos, para controlar las

³⁵ CÁCERES, Leticia y AYLLÓN, María Rosario citada por JARA H, Óscar. La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. San José. Costa Rica. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, Consejo de Educación de Adultos de América Latina e INTERMON-OXFAM, 2012, p. 310. Disponible en <http://www.cma-lifelonglearning.org/III/?p=1741>

masas, por ultimo cuando llega el triunfo de la revolución cubana entra a hacer un evento que motivo aún más a los movimientos sociales la disciplinada servicio social a imaginar que “era posible pensar desde la realidad específica de América Latina, un proyecto distinto de sociedad basado en la búsqueda de justicia social y autodeterminación”

15.5 RE CONCEPTUALIZACIÓN Y ORIGEN DE LA SISTEMATIZACIÓN

A partir de 1970 con el proceso de re conceptualización, se empieza a repensar la práctica profesional entorno a un cuestionamiento clave, en lo referente a replantear los paradigmas de interpretación de la realidad vigentes en la época, con lo anterior se buscaba darle una interpretación más crítica a la realidad social y cuestionar las acciones del estado para controlar las revoluciones popular, lo cual crea un contexto histórico nuevo en los ámbitos de la educación, investigación y promoción desde el servicio social frente a los cambios sociales y políticos.

Este movimiento buscaba primeramente dejar de lado el solo papel de ejecutores de políticas de estado de los asistentes sociales, sino responder mejor a la realidad latinoamericana, se debía entonces fundamentar la intervención profesional, en ese mismo sentido extraer conocimiento a partir de la experiencias de prácticas del o la asistente social.

En este orden de ideas el pensamiento crítico fundamenta teóricamente la sistematización y su origen mas no se origina en el afán de profesionalizar como tal la disciplina de servicio social. Está surge como medio para producir teoría desde el trabajo social, para así darle un carácter más científico, la cual brota del pensamiento crítico como una herramienta de esta disciplina, es decir teoría para producir teoría, al mismo tiempo que permite ordenar clarificar y guiar la praxis trabajadores sociales, asistentes o servidores.

Según Malagon, Gloria Leal L “la reflexión sobre la historia del Trabajo Social en el contexto latinoamericano, tiene que replantearse pues presenta varias incongruencias³⁶” importantes tales incongruencias tienen que ver con los orígenes del verdadero trabajo social en Latinoamérica, ubicando en 3 momentos, el trabajo social filantrópico inspirado en la caridad católica, llamado asistencia social, o por el contrario está en el servicio social donde este niega e invisibilidad de los avances que trabajo social tuvo antes de los 70 por su

³⁶ MALAGON. Leal, Gloria. Historia del Trabajo Social en Colombia: de la doctrina social de la iglesia al pensamiento complejo. Revista de Trabajo Social de la universidad Nacional. Bogotá. 2006

influencia asistencialista, funcionalista, y encaminada mantener un sistema, y la última incongruencia se deriva de este segundo momento que es cuando surge la idea de que el pensamiento elaborado a partir de los 70 y 80 son considerados como el verdadero trabajo social.

Por esta razón no se puede ubicar el origen de la sistematización en la búsqueda de la profesionalización de la disciplina, puesto que los orígenes de esta aún están sometidos a las particularidades históricas cada espacio geográfico y como en este entienda la profesión, pero lo que sí permitió la re conceptualización fue que la disciplina pasara de una práctica espontánea a una práctica científica, que diera respuesta al contexto, rompiera con la metodología norteamericana, centrara su práctica como fuente de conocimiento, y uniera la formación teórica con el aprendizaje práctico esto último a través de la adopción de la investigación.

Los años posteriores a la Re conceptualización 80's y 90's, serían años de fortalecimiento del marco epistemológico, desde sus métodos empleados en la investigación hasta llegar supuestos filosóficos, en este punto se distinguen ocho corrientes teórico prácticas, que fortalecen la producción de conocimiento, utilidad e importancia de sistematizar las experiencias: El Trabajo Social re conceptualizado; la Educación de Adultos; la Educación Popular; la Comunicación Popular, el Teatro del Oprimido, la Teología de la Liberación, la Teoría de la Dependencia y la Investigación Acción Participativa, estas corrientes surgen en el marco de todo el proceso revolucionario en América Latina buscando redefinir las formas de intervención profesional y transformar la realidad latinoamericana, este nuevo contexto de Latinoamérica surgen grupos en defensa de los derechos humanos lo cuales muestran una necesidad de sistematizar sus experiencias acerca de educación y promoción de derechos humanos, dándole a sí al proceso de sistematización de experiencias un sustento teórico y práctico, definiendo así su objeto, supuestos y finalidad quedando en enmarcada en el la interpretación en lo cualitativo de la realidad ,su epistemología es cambiante de acuerdo a cada situación particular y de acuerdo a que se quiera sistematizar, de igual manera se define su para que, favorecer el intercambio de experiencias; para tener una mejor comprensión del equipo sobre su propio trabajo; para adquirir conocimientos teóricos a partir de la práctica, o para mejorar la práctica.

16. CONCLUSIONES

La ruta de fortalecimiento a organizaciones es un insumo importante para promover el cambio en los territorios. Según se ha visto, está por sí sola no genera cambios, sino existe una verdadera apropiación por parte de los miembros de las organizaciones.

Es un proceso que en palabras de Harold Bolaños, representante legal de la organización Contra Discurso debe ser vivenciado, por lo cual la metodología debe ser más flexible, que le permita mayor autonomía al profesional encargado de desarrollar los contenidos, que pueda modificar el proceso de tal manera que se ajuste a las necesidades de la población objeto, para que el programa sea más exitoso y con mejores resultados.

En relación con esto último, es importante también que se aclare quienes son los miembros que conforman cada organización, puesto que existían personas que pertenecían a varias asociaciones al tiempo, lo que dificultaba el desarrollo de la ruta, pero a su vez provocó que en el papel se trabajara con 25 organizaciones, pero en la realidad fueran menos, pues los integrantes de los colectivos eran las mismas personas que se repetían en una y otro (Grupo de sistematización de experiencias).

Por otra parte, se observó en el proceso, que existen dos perspectivas de fortalecimiento, la primera lo que propone la fundación social y la segunda lo que las organizaciones y sus miembros esperaban encontrar. En ese sentido en algunos puntos se encuentran y en muchos otros distan, asimismo acudiendo a que debe ser un proceso participativo el fortalecimiento, la fundación social en conjunto con las organizaciones deben priorizar que temas de los propuestos por los miembros son de prioridad fortalecer para ellas y cuáles pueden ser incluidos en su plan operativo para ser gestionados.

En este mismo orden de ideas el proceso de FOS debe responder, contribuir o tener más presente la solución de las problemáticas del territorio, que las acciones dentro del fortalecimiento apunten a potenciar las capacidades de la organización pero de una manera un poco más directa a la problemática presente en el territorio, través del aprovechamiento de los conocimientos que existe en las organizaciones y personas de las comunidades, respondiendo así a la razón de ser del proceso que es dejar unas capacidades instaladas, en los sujetos, territorios u organizaciones, fáciles de aprender, aplicar y replicar, construidos desde las voces de los participantes

A pesar de los inconvenientes presentados en la ejecución del plan de fortalecimiento, se ha logrado que la mayoría de las organizaciones, mejoraran

sus prácticas internas, en cuanto a la planeación y gestión de recursos, articulación y todo lo que incluye el proceso, se puede decir que la ruta si tuvo incidencia en los movimiento de base, generando transformación en las mismas, desde el hecho que estas logren establecer un POA (Plan Operativo Anual) e intenten cumplirlo y trabajar acorde a él, actuar siguiendo su misión y visión, además de preocuparse más por la presentación de informes financieros a los miembros, legalizarse y ponerse al día con los impuestos, son algunas cosas en que la ruta a contribuido a mejorar en las organizaciones .

Por su parte cabe agregar el programa de FOS queda en deuda con las organizaciones, lo cual tiene que ver con la profundización en tema como lo son habilidades pedagógicas para trabajar con cada tipo de población objeto de las organizaciones y manejo de los referentes legales para cada población , rutas de atención y promoción para la garantía de derechos, así como también un componente de sostenibilidad financiera más elaborado, que promueva el emprendimiento en las organizaciones, de tal manera que estas no dependan de las instituciones públicas o privadas para desarrollar sus acciones, sino que estas puedan ser desarrolladas con dineros propios producto de sus actividades de emprendimiento.

17. RECOMENDACIONES

Cada momento de la ruta tiene unas particularidades que los hacen diferentes y unos más complejos de otros, cabe mencionar que los tiempos estipulados para cada instante del desarrollo de la ruta son muy cortos, teniendo en cuenta lo anterior expuesto.

En ese mismo sentido si se quiere avanzar y obtener buenos resultados, se debe someter a consideración, que la ruta sea desarrollada mínimo por dos profesionales, puesto que existen organizaciones que avanzan más rápido que otras ya sea por el nivel de preparación académica de sus miembros, porque ya han tenido experiencia procesos parecidos o por el hecho que todos los seres humanos tenemos niveles de aprendizaje distintos, al momento de trabajar algunas grupos terminaban más rápido que otros las actividades y les tocaba esperar a que otras terminaran para seguir avanzando en el proceso puesto que solo había un profesional guiando las actividades (grupo de sistematización), por otra parte preguntando que le agregaría a la ruta algunas respuestas fueron

Yo le agregaría que el trabajo sea un poco más personalizado a cada organización, porque de pronto había unos formatos que eran demasiado abiertos, y sentíamos a veces que colocábamos muchas cosas, y repetíamos muchas cosas en muchos formatos...

Mucha gente decía es que nosotros siempre que vamos es a hacer lo mismo, en muchos formatos repetíamos muchas cosas, y te digo desde lo que se retiraron de nuestra organización algunos decían que siempre vamos a hacer lo mismo.

Antonella Ochoa
(Miembro de la Organización Verde Calicanto)

En lo relacionado al proceso de la ruta se hacen las siguientes recomendaciones:

- ✓ Aplicar línea de base y socializarla antes de iniciar fortalecimiento.
- ✓ A partir de los resultados de la línea de base y la metodología de semáforo construir los planes de fortalecimiento con cada organización, a partir de las temáticas de trabajo de las organizaciones, los cuales deben tener los aspectos en que las los grupos son débiles y deben fortalecer, es decir trabajar a partir de lo que está mal en cada uno.
- ✓ Validar los planes de trabajo.
- ✓ Reconocer que existen organizaciones con muchos años de experiencia, que ya tienen unas formas de trabajo, una misión y visión definida, además de cuentan con gran reconocimiento, en ese sentido la ruta debe ser más flexible con respecto a aspectos que incluye la ruta que ya la organización tiene fortalecidos, y trabajar con ellas a partir de lo que les falta por mejorar,

no iniciar a hacer todo el proceso completo, o en efecto utilizarlas como grupo piloto para aquellas organizaciones que están iniciando a penas y tienen menos experiencia.

- ✓ Si bien las personas de las organizaciones pueden pertenecer a varias organizaciones al tiempo, para efectos de un mejor desarrollo de la ruta, no se debe permitir que una persona represente a más de una organización, en el proceso.

Finalmente, la información recogida se puso a disposición de la profesional encargada a manera de retroalimentación, la cual fue complementada con las observaciones que había realizado a lo largo del proceso dando como resultado un análisis para mejorar lo relacionado con el desarrollo del programa, de cara al proyecto de fortalecimiento a empezar con las juntas de acción comunal.

BIBLIOGRAFIA

AGENCIA PRESIDENCIAL DE COOPERACION INTERNACIONAL DE COLOMBIA. Bogotá. 2012. Recuperado de <https://www.apccolombia.gov.co/>

ARMENGOL, Ángel, MARTÍNEZ, I. La transparencia como herramienta de rendición de cuentas. (s.f.). Disponible en internet: http://www.academia.edu/4182297/Transparencia_definiciones_y_conceptos

ARAÚJO, Tomás J; CAMPOY ARANDA y GOMES, Elda. Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación. Técnicas e instrumentos cualitativos para la recogida de datos. CAPITULO 10. Base datos DIALNET. Junio de 2009. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958499>

ASOCIACION CAMPESINA (ASOCAM) . Empoderamiento : ¿Tomar las riendas? Quito, Ecuador . 2005.Pag. 4.Disponible en internet <http://www.asocam.org/biblioteca/items/show/1495>.

BARRANCO, Carmen. La intervención en trabajo social desde la calidad integrada. Laguna, España. 2000. Disponible en internet: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/5592/1/ALT_12_05.pdf

BERNAL. Carlos Andrés, Metodología de la investigación. Tercera edición. Ed. O.F. Palma. Bogotá, Colombia. 2010. P.9. Disponible en internet: <https://docs.google.com/file/d/0B7qpQvDV3vxvUFpFdUh1eEFCSU0/edit>

BURGARDT, A. Memorias del III Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) “Métodos alternativos o críticos de la investigación en ciencias sociales” Construcción de opciones metodológicas para las ciencias sociales contemporáneas Manizales. Manizales . 2012. p. 17.

CÁCERES, Leticia y AYLLÓN, María Rosario citada por JARA H, Óscar. La sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. San José. Costa Rica. Centro de Estudios y Publicaciones Alforja, Consejo de Educación de Adultos de América Latina e INTERMON-OXFAM, 2012, p. 310. Disponible en <http://www.cma-lifelonglearning.org/III/?p=1741>

CARVAJAL BURBANO, Arizaldo. Miradas sobre la sistematización de experiencias en trabajo social. Escuela de Trabajo Social del Valle.. Revista Prospectiva, P. 1-3. Cali. Julio de 2005. Disponible en internet: <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/1096/1/Miradas%20sobre%20la%20sist.exp.trab.social,p.1-3,2005.pdf>

DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (DANE). Encuestas de cultura política 2007, 2013 y 2015. Bogotá, . Recuperado el 28 de Mayo de 2016, de <http://www.dane.gov.co/index.php/educacion-cultura-y-gobierno/encuesta-de-cultura-politica>.

DEPARTAMENTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (DANE). Encuestas de cultura política 2007, 2013 y 2015. Bogotá, . Recuperado el 28 de Mayo de 2016, de <http://www.dane.gov.co/index.php/educacion-cultura-y-gobierno/encuesta-de-cultura-politica>.

FOCAULT, Michelle, Citado por SENSO, Esther, El empoderamiento en el contexto de la cooperación para el desarrollo. Almería , España. 2011 Pags 24-26 . Disponible en internet: https://loomio.attachments.s3.amazonaws.com/uploads/7b1f1551f6eaa94e8728054891fad32f/El_poder_de_los_desempoderados-Esther-Senso.pdf

FUENTES, María Pilar, CRUZ. Verónica Lo metodológico en el Trabajo Social. Edi. Universidad de la Plata. Mar del plata. 2014. Disponible en internet http://209.177.156.169/libreria_cm/archivos/pdf_385.pdf

FUNDACION SOCIAL, ECONOMETRÍA CONSULTORES, Línea base de la Unidad Comunera de Gobierno 6 de Cartagena, 2014.

FUNDACION SOCIAL, Viaje para el fortalecimiento organizaciones, Santa Fe de Bogotá, 2009

GOMEZ, P. Fuentes de información sobre mecanismos financieros para la conservación y el uso sostenible de los bosques(con énfasis en los países de américa latina). 2005.

GONZÁLEZ LÓPEZ, Felipe. La Democracia como concepto Sociopolítico, (s.f.). p. 2-4. Disponible en internet : http://www.kas.de/upload/auslandshomepages/chile/Teoria_Politica/Teoria_Politica_part2.pdf

GRUPO DE INNOVACIÓN Y ANÁLISIS SOCIAL [GIAS]. Del empoderamiento comunitario al desarrollo individual: una experiencia en contexto urbano en la india. Barcelona. Pag.1. Disponible en internet: http://www.uhu.es/IICIED/pdf/15_10_empoderamiento.pdf

GUILLEN, A. K., Origen espacio y niveles de participación ciudadana. Daena: International Journal of Good Conscience, 2009. Pag.179-193. Disponible en internet: [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

GUILLEN, A. K., Origen espacio y niveles de participación ciudadana. Daena: International Journal of Good Conscience, 2009. Pag.130. Disponible en internet: [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf)

JARA, Oscar . Sistematización de Experiencias, Investigación y y evaluación aproximaciones desde tres ángulos. 2012.Pag. 2-3. Artículo Recuperado el 9 de junio de 2016 en : <http://educacionglobalresearch.net/wp-content/uploads/02A-Jara-Castellano.pdf>

LLONA, Mariana. Gestion local participativa: Del barrio a la ciudad. Lima. 2001. Disponible en internet: <http://www2.udel.cl/ecos/gestion%20local%20participativa.pdf>

MALAGON. Leal, Gloria. Historia del Trabajo Social en Colombia: de la doctrina social de la iglesia al pensamiento complejo. Revista de Trabajo Social de la universidad Nacional. Bogotá. 2006

MCKINLEY, A. Manual básico para la incidencia política.: © Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA) Centro América, El Salvador . Junio de 2002. Recuperado el 10 de junio de 2016, de www.wola.org.

OSVALDO ANDRADE, Desarrollo social y la Gestión Local.Revista Electronica Agenda Publica Edición N°10. Pag 12. 2006. disponible en internet: <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd59/palma.pdf>

PEÑA, C. B. Acerca de la sistematización de experiencias en proceso. (s.f.). Disponible en internet: http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/ponencia_miradas_enero08.pdf

QUINN PATTON, Michael, Citado por BRIONES, Guillermo. Evaluación de Programas Sociales, Trillas, México, 2002. TOMO 2 p.60.

ROSA ZÚÑIGA, M. Z. Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la Educación Popular. 1 de Diciembre de 2013. Recuperado el 18 de Mayo de 2016, Disponible en internet: http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf

SÁNCHEZ, M. la participación ciudadana en la esfera de lo público. espacio publicos,18 de marzo de 2009. pags. 85-102. consultado el 12 de junio de 2016, en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67611350006>.

SANDOVAL CASILIMAS, C. A. Investigación cualitativa. Modulo 4. Ccomposición Electrónica: arfo editores e impresores Ltda. Bogota, Colombia. Diciembre de 2002. Disponible en <http://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>

SENSO, Esther. El empoderamiento en el contexto de la cooperacion para el desarrollo. Almeria , España. 2011. Disponible en internet: https://loomio-attachments.s3.amazonaws.com/uploads/7b1f1551f6eaa94e8728054891fad32f/El_poder_de_los_desempoderados-Esther-Senso.pdf

SOTO, J. La Investigcion en Ciencias Sociales. Zulia. Venezuela. Recuperado el junio de 2012, de http://www.monografias.com/usuario/perfiles/julio_soto_2.

TABORDA, H.. "No podemos bajar la guardia" : Dionisio velez . 7 de Febrero de 2015 El universal, págs. 6-9.

TANAKA. Citado por GRUPO DE INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia. Bogota, (s.f.) Recuperado el 12 de agosto de 2016 en <https://www.caf.com/media/3207/MargaritaCanal,Incidenciaenelempoderamiento.pdf>

ZAMBRANO A., BUSTAMANTE y GARCIA. Las diversas caras del poder: poder para el desarrollo humano. 2009, Disponible en Internet: <http://www.uff.br/periodicoshumanas/index.php/ecos/article/viewFile/950/731>

ZÚÑIGA , Rosa, M. Z. Metodología para la Sistematización Participativa de Experiencias Sociales. Una propuesta desde la Educación Popular. 1 de Diciembre de 2013. p.15-18. Recuperado el 18 de Mayo de 2016 de http://www.congresoed.org/wp-content/uploads/2014/10/Manual_Sistematizacion_2013_IMDEC.pdf

ⁱ Todos los testimonios recogidos, fueron a partir de las entrevistas realizadas por el grupo de sistematización, el nombre de las personas, se publica con la total autorización de la misma para uso exclusivo en el presente documento.