

Resumen

El presente trabajo analiza los perfiles económicos, agrícolas y las ventajas comparativas reveladas de los países miembros de la Alianza del Pacífico y Colombia, haciendo énfasis en el sector agrícola. A través de series estadísticas, índices de Balassa, intensidad importadora y apertura económica. Empleando datos provenientes de FAOSTAT con desagregación a 04 dígitos del SITC Rev. 4. Se identificaron diferencias tanto en las variables del entorno económico como en las de comercio exterior, cabe resaltar, que en algunos indicadores macroeconómicos tienen un comportamiento similar; como un ritmo de crecimiento económico progresivo, un PIB per cápita en aumento, inflación de un dígito y la apreciación de sus monedas. Estos países tienen similitudes en su oferta exportadora, concentradas principalmente en actividades de extracción de recursos naturales como el petróleo y sus derivados, y la actividad minera. Además se identificaron los productos agrícolas colombianos ganadores que se benefician de la integración regional así como los sectores en los cuales el sector agrícola colombiano no es competitivo.



REMISIÓN DE TRABAJO DE GRADO

FECHA : Cartagena de Indias, 23 de junio de 2016.
DE : COMITÉ DE GRADUACIÓN
PARA : Doctor(es):
1. AMAURY JIMÉNEZ MARTÍNEZ
2. GERARDO RODRÍGUEZ ESTUPIÑÁN

Cordial saludo:

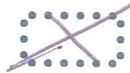
Para su consideración y estudio remito a usted(es) Trabajo de Grado titulado: "ALIANZA DEL PACÍFICO: EFECTOS SOBRE EL AGRÍCOLA COLOMBIANO".

AUTOR(ES) : LUIS EDUARDO ORTÍZ GARCÉS
SERGIO ANDRÉS POLO OSPINO

ASESOR(A) : ÁLVARO ANDRÉS ESCOBAR ESPINOZA

Sírvase remitir el concepto respectivo marcando con una X los términos de:

APROBADO



NO APROBADO



APLAZADA



MERITORIA



Atentamente,


DEWIN I. PÉREZ FUENTES
Director
PROGRAMA DE ECONOMÍA

Recibe Evaluadores:

1. AMAURY JIMÉNEZ MARTÍNEZ

FIRMAS - FECHA

P.D: El plazo máximo para la entrega de este concepto es hasta el 27 de junio de 2016.

Correcciones.



REMISIÓN DE TRABAJO DE GRADO

FECHA : Cartagena de Indias, 27 de abril de 2016.
 DE : COMITÉ DE GRADUACIÓN
 PARA : Doctor(es):
 1. AMAURY JIMÉNEZ MARTÍNEZ
 2. GERARDO RODRÍGUEZ ESTUPIÑÁN

Cordial saludo:

Para su consideración y estudio remito a usted(es) Trabajo de Grado titulado: "ALIANZA DEL PACÍFICO: EFECTOS SOBRE EL SECTOR AGRÍCOLA COLOMBIANO".

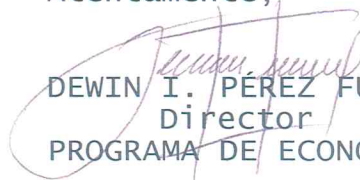
AUTOR(ES) : LUIS EDUARDO ORTÍZ GARCÉS
 SERGIO ANDRÉS POLO OSPINO

ASESOR(A) : ÁLVARO ANDRÉS ESCOBAR ESPINOZA

Sírvase remitir el concepto respectivo marcando con una X los términos de:

APROBADO	<input checked="" type="checkbox"/>	NO APROBADO	<input type="checkbox"/>
APLAZADA	<input type="checkbox"/>	MERITORIA	<input type="checkbox"/>


Atentamente,


 DEWIN I. PÉREZ FUENTES
 Director
 PROGRAMA DE ECONOMÍA

Recibe Evaluadores:

FIRMAS - FECHA

1. GERARDO RODRÍGUEZ ESTUPIÑÁN



P.D: El plazo máximo para la entrega de este concepto es hasta el 18 de mayo de 2016.

Anexo: Formato de observaciones.

Cartagena de Indias D.T. y C., 23 de junio de 2016

Señores:

COMITÉ DE GRADUACION

Programa de Economía

Facultad de Ciencias Económicas

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

REF: PROYECTO DE GRADO

Estimados señores:

Por medio de la presente, muy respetuosamente nos dirigimos a ustedes para manifestarle que nuestro PROYECTO DE GRADO; **ALIANZA DEL PACIFICO: EFECTOS SOBRE EL SECTOR AGRICOLA COLOMBIANO**, fue presentado y después de ser revisado, uno de los jurados nos solicitó realizar correcciones en los siguientes aspectos:

1. Ordenar presentación de cuadros y graficas.
2. El capitulo 1 debe ser más concreto y orientado al objetivo general.
3. El trabajo adolece del un análisis propio y profundo que es el valor agregado del trabajo.
4. Es demasiado descriptivo y poco analítico.

Por lo tanto y de manera general todos los puntos anteriores ya fueron tenidos en cuenta y corregidos para el mejoramiento de la calidad académica de nuestro trabajo de grado. En virtud de lo anterior queremos agradecerle tener en cuenta las correcciones de sus sugerencias y su oportuna respuesta.

Agradecemos la atención prestada.

Atentamente,


SERGIO ANDRES POLO OSPINO

C.C. 1.143.349.386 de Cartagena

Código Estudiantil 0430920047


LUIS EDUARDO ORTIZ GARCÉS

C.C. 1.047.431.119 de Cartagena

Código Estudiantil 0430920048

Cartagena de Indias D. T. y C., 23 de junio de 2016

Señores:

COMITÉ DE GRADUACIÓN

Programa de Economía

Facultad de Ciencias Económicas

Universidad De Cartagena

Cordial saludo

Teniendo en cuenta que he sido asignado por ustedes como asesor del trabajo de grado titulado “**ALIANZA DEL PACIFICO: EFECTOS SOBRE EL AGRÍCOLA COLOMBIANO**”, y el cual fue elaborado por los estudiantes **SERGIO ANDRÉS POLO OSPINO Y LUIS EDUARDO ORTIZ GARCÉS**, por medio de la presente me permito comunicarles que he dirigido a satisfacción la elaboración del siguiente proyecto, el cual es presentado a su consideración para que sea evaluado y se dicten por parte de los jurados respectivos, las sugerencias y recomendaciones que a su juicio consideren pertinentes para el mejoramiento de la calidad académica del mismo.

Agradecemos la atención prestada.

Atentamente,



ÁLVARO ANDRÉS ESCOBAR ESPINOZA

Docente Programa De Economía

Asesor De Trabajo De Grado

**ALIANZA DEL PACIFICO: EFECTOS SOBRE EL SECTOR AGRÍCOLA
COLOMBIANO**

LUIS EDUARDO ORTIZ GARCES

SERGIO ANDRES POLO OSPINO



UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

CARTAGENA D, T y C.

2016

**ALIANZA DEL PACIFICO: EFECTOS SOBRE EL SECTOR AGRÍCOLA
COLOMBIANO**

Trabajo de Grado realizado para optar al grado de Economista

LUIS EDUARDO ORTIZ GARCES

SERGIO ANDRES POLO OSPINO

ALVARO ANDRES ESCOBAR

ASESOR

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA

CARTAGENA D, T y C.

2016

Tabla de Contenidos

0.	INTRODUCCIÓN	9
0.1.	DESCRIPCION DEL PROBLEMA.....	11
0.2.	OBJETIVOS	13
0.2.1.	Objetivo general.....	13
0.2.2.	Objetivos específicos	13
0.3.	JUSTIFICACIÓN	14
0.3.1.	Relevancia científica.....	14
0.3.1.	Relevancia academica.....	15
0.3.1.	Relevancia social	15
0.4.	DELIMITACION	16
0.4.1.	Delimitación espacial.....	16
0.4.2.	Delimitación temporal	16
0.5.	MARCO REFERENCIAL.....	17
0.5.1.	Marco Teórico.....	25
0.5.2.	Marco Conceptual.....	31
0.5.3.	Marco Legal	33
0.6.	DISEÑO METODOLÓGICO.....	38
0.6.3.	Tipo de investigación.....	38
0.6.6.	Operacionalización de las variables.....	41
1.	CAPÍTULO PERFIL COMERCIAL DE LOS PAISES MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACIFICO.....	42
1.1.	Perfil comercial de Colombia	42
1.2.	Perfil comercial de Mexico.....	53
1.3.	Perfil comercial de Chile	61
1.4.	Perfil comercial de Peru.....	70
2.	CAPÍTULO. COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGRICOLA DE LOS PAISES INTEGRANTES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO.....	80
2.1.	COLOMBIA: Sector agricola.....	80
2.2	MEXICO: Sector agricola.....	90
2.2	CHILE: Sector agricola.....	94
2.2	PERU: Sector agricola	100

3. CAPITULO PRODUCTOS AGRICOLAS COLOMBIANOS COMPETITIVOS Y NO COMPETITIVOS FRENTE LOS PAISES MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACIFICO	129
3.1. Resultados Colombia - Peru.....	105
3.1. Resultados Colombia - Mexico.....	113
3.1. Resultados Colombia - Chile	119
CONCLUSIÓN.....	125
RECOMENDACIONES.....	129
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	131
Anexos	134

Lista de tablas

Tabla.1. Principales destinos de exportaciones colombianas (millones de dólares FOB).....	48
Tabla 2. Importaciones totales por país de origen (millones de dólares CIF).....	49
Tabla.3.Principales destinos de exportaciones de México (millones de dólares).....	59
Tabla 4.Importaciones totales de México por país de origen (millones de dólares.....	59
Tabla 5.Principales orígenes de las importaciones chilenas (2014).....	68
Tabla 6. Principales destinos de las exportaciones chilenas (2014).....	69
Tabla.7.Principales exportaciones tradicionales y no tradicionales de Perú.....	75
Tabla 8. Principales destinos de las exportaciones de Perú (2014).....	77
Tabla 9.Importacion de bienes y consumo de capital.....	78
Tabla 10. Principales orígenes de las importaciones de Perú (2014).....	79
Tabla.11 Principales Productos Agrícolas exportados por Colombia (2011).....	85
Tabla.12 Principales Productos Agrícolas Importados por Colombia (2011).....	87
Tabla.13 Productos Agrícolas no competitivos para Colombia- Perú, IVCR entre -0.33 y -1 2010 - 2013.....	112
Tabla.14 Productos Agrícolas no competitivos para Colombia- México, IVCR entre -0.33 y -1 2010 – 2013.....	118
Tabla.15 Productos Agrícolas no competitivos para Colombia- Chile, IVCR entre -0.33 y -1 2010 – 2013.....	124

Lista de figuras

Figura 1. Mapa de Oficial de la República de Colombia.....	42
Figura 2.Crecimiento Anual del PIB de Colombia.....	43
Figura 3.Variación Anual IPC de Colombia.....	45
Figura 4 Deuda externa de Colombia (Millones USD).....	46
Figura 5. Participación de los sectores en las exportaciones totales de Colombia según grupos.....	47
Figura 6. Balanza comercial de bienes y servicios entre Colombia – México.....	50
Figura 7.Balanza comercial de bienes y servicios entre Colombia – Chile.....	51
Figura 8.Balanza comercial de bienes y servicios entre Colombia – Perú.....	52
Figura 9. Mapa Oficial de los Estados Unidos Mexicanos.....	53
Figura 10. Crecimiento Anual del PIB de México.....	54
Figura 11. Variación Anual IPC de México.....	56
Figura 12. Deuda externa de México (Millones USD).....	57
Figura 13. Exportaciones mexicanas no petroleras según grupos.....	58
Figura 14. Mapa Oficial de la República de Chile.....	61
Figura 15. Crecimiento Anual del PIB de Chile.....	62
Figura 16.Variación Anual IPC de Chile.....	64
Figura 17. Deuda externa de Chile (Millones USD).....	65
Figura 18 .Participación de los principales productos exportados de la minería en Chile.....	66
Figura 19. Mapa Oficial de la República de Perú.....	70
Figura 20. Crecimiento Anual del PIB de Perú.....	71
Figura 21. Variación Anual IPC de Perú.....	73
Figura 22.Deuda externa de Perú.....	74
Figura 23.Participación de los Principales Productos tradicionales Exportados por Perú (2014).....	76
Figura 24.Variación del PIB Agrícola Colombiano (miles de millones de pesos).....	81
Figura 25.Producción de productos Agrícola transitorios de Colombia.....	82
Figura 26. Producción de productos Agrícolas Permanentes de Colombia.....	82
Figura 27.Variación de las exportaciones agropecuarias colombianas.....	83
Figura 28.Exportaciones Agrícolas colombianas en toneladas.....	84
Figura 29.Variación de las importaciones agropecuarias colombianas.....	86
Figura 30.Importaciones agrícolas colombianas en toneladas.....	87
Figura 31.Participación % del PIB Agropecuario Mexicano en el PIB total.....	90
Figura 32 Importaciones y Exportaciones de Productos Agrícolas de México (miles de USD).....	92
Figura 33 Participación del PIB Agrícola en el PIB total de Chile.....	94
Figura 34 Importación y exportación de productos Agrícolas de Chile.....	96
Figura 35 Participación % del PIB Agrícola en el PIB total de Perú.....	100
Figura 36 Importación y exportación de productos Agrícolas de Perú.....	102
Figura 37 Coeficiente de Apertura de los Países de la Alianza del Pacífico (2010 – 2013).....	106
Figura 38 Productos Agrícolas Competitivos para Colombia/ Perú, índice de ventaja comparativa revelada (IVCR > 0.33) 2010 – 2013.....	107
Figura 39 Productos Agrícolas con Potencial para Colombia, III de Perú > 1, 2010 – 2013.....	108

Figura 40 Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Colombia e Índice de Intensidad Importadora (III) de Perú (2010 – 2013).....	108
Figura 41 Relación del IVCR Colombia- Perú (2010 – 2013).....	109
Figura 42 Exportaciones de Productos con Potencialidad para el Comercio entre Colombia y Perú (2010 – 2013).....	111
Figura 543 Productos Agrícolas Competitivos para Colombia/México, índice de ventaja comparativa revelada (IVCR > 0.33) 2010 – 2013.....	113
Figura 44 Productos Agrícolas con Potencial para Colombia, III de México > 1, 2010 – 2013.....	114
Figura 45 Relación del IVCR Colombia- México (2010 – 2013).....	115
Figura 46 Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Colombia e Índice de Intensidad Importadora (III) de México (2010 – 2013)	116
Figura 47 Productos Agrícolas Competitivos para Colombia/Chile, índice de ventaja comparativa revelada (IVCR > 0.33) 2010 – 2013.....	119
Figura 48 Productos Agrícolas con Potencial para Colombia, III de Chile > 1, 2010 – 2013.....	120
Figura 49 Relación del IVCR Colombia- Chile (2010 – 2013).....	121
Figura 50 Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) de Colombia e Índice de Intensidad Importadora (III) de Chile (2010 – 2013).....	121

0. INTRODUCCIÓN

El concepto de ventajas comparativas es fundamental en las teorías económicas modernas de comercio internacional., el cual fue establecido hace más de 200 años y además se considera como determinante de la especialización productiva en el comercio internacional. Su medición data desde el trabajo de Liesner (1958), y formalmente desarrollado y presentado por Balassa (1965), lo que permitió analizar e identificar las ventajas comparativas reveladas intra e intersectoriales (Balassa, 1965; 1977; 1989). La medición de la ventaja comparativa es determinante de los patrones de especialización en el comercio; pero sin dejar de mencionar que existen factores de oferta y demanda que pueden determinar los resultados. Por ello, las ventajas comparativas incrementarán la eficiencia de los bienes escasos y del bienestar agregado.

La medición de las ventajas comparativas reveladas es una de las técnicas más válidas y empleadas para determinar las ventajas comparativas (Balassa, 1965; 1986; Hilman, 1980; Yeats, 1985; Vollrath, 1991; Laursen, 1998; Dalum et al., 1998; Bojnec, 2001; Widodo, 2009). La teoría de Heckscher-Ohlin, estándar en el análisis del comercio internacional, indica que las ventajas comparativas de una economía dependen de la dotación relativa de factores entre naciones , donde además el comercio afecta a los precios relativos de los factores dentro y entre naciones (Salvatore, 2007).

En este sentido, la Alianza del Pacífico (AP) del cual forman parte Perú, México y Chile, además de Colombia, es un acuerdo de integración regional para favorecer la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, con la finalidad de incrementar los niveles de bienestar. En 2014 se estableció el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco con la finalidad de profundizar los acuerdos comerciales bilaterales entre los países miembros, contemplando tanto barreras

arancelarias como no arancelarias, aumentar el acceso al mercado de servicios, y también de la inversión, Los países miembros de la AP se caracterizan por ser economías relativamente similares, con condiciones económicas estables y un ritmo de crecimiento económico superior al promedio de América Latina pero con distintos niveles de PIB per cápita (FMI, 2014) . Sus exportaciones se concentran en bienes como el petróleo y productos mineros (Colombia, Perú), minería y alimentos (Chile), y petróleo e industria (México).

El objetivo del presente trabajo es analizar e identificar desde un análisis empírico, las ventajas comparativas reveladas (VCR) del sector agrícola de los países miembros de la AP (que incluye a Colombia, Perú, Chile y México) haciendo particular énfasis en el sector agrícola colombiano vis-á-vis los países miembros de la AP. Lo anterior, para identificar los productos potencialmente ganadores y perdedores en este proceso de integración regional.

Este trabajo se divide en tres partes, en la primera parte se muestran los perfiles económicos y comerciales de forma individual de cada uno de los países miembros de la AP; en la segunda parte se analizan los perfiles agrícolas en el periodo (1990- 2014) y en la tercera parte se hace un análisis a través de indicadores de dinamismo comercial para determinar los productos agrícolas colombianos con ventajas y desventajas frente a los países miembros de la AP en el periodo (2010 – 2013).

0.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El comercio exterior cada día toma más relevancia para los países, que buscan de alguna u otra forma implementar políticas encaminadas a profundizar las relaciones comerciales, muestra de ello son las integraciones profundas como la Unión Europea, la TLCAN y Mercosur. El comercio a través de los años se ha expandido geográficamente y ha cambiado su composición, las fuerzas que determinaran el futuro del comercio internacional serán la demografía, la inversión, la tecnología, la distribución geográfica y disponibilidad de la energía y otros recursos naturales, los costos de transportes y las instituciones (Organización Mundial del Comercio, OMC, 2013).

Por otra parte a nivel regional se presenta una división en los procesos de integración profunda, por un lado están los países miembros de la Comunidad Andina del cual hace parte Colombia y por otro lado están los países miembros de Mercosur (Escobar, 2010). Ambos acuerdos han avanzado en materia de zonas de libre comercio aunque todavía se presentan dificultades, en la comunidad aún no está liberada la canasta de productos agrícolas y en Mercosur no se encuentran en libre comercio el sector automotriz y azucarero, en materia de barreras no arancelarias ambos acuerdos presentan problemas y en materia de unión aduanera aún se encuentran en etapas preliminares a pesar de tener más de una década de negociaciones. (Vaillant, 2007).

Colombia se comprometió en los años noventa con una serie de reformas estructurales y de redistribución del poder político, en la dirección de reducir la discriminación contra las importaciones y de tasar las actividades más en sentido de su contribución o freno al crecimiento económico, al tiempo que ocurría una descentralización del gasto. (Kalmonovitz,

1999), habiendo Colombia avanzado a pasos agigantados en la liberalización del comercio, aun no es lo suficientemente abierta en comparación con otros países suramericanos, con lo cual ha desaprovechado mayores niveles de crecimiento económico y bienestar social (Reina, 2013).

La inserción de Colombia en el contexto global, ha sido lograda a través de diversos acuerdos con países de similitud económica y con economías desarrolladas, entre los que se destacan acuerdos vigentes con la CAN, MERCOSUR, CARICOM, EFTA, Unión Europea, Estados Unidos, México, Chile, Canadá, Cuba, Nicaragua, acuerdo parcial con Venezuela, el Salvador, Guatemala y Honduras y acuerdos suscritos con Panamá, Costa Rica, Israel, Corea del Sur y la Alianza del Pacífico (Ministerio de comercio industria y turismo – 2014).

La evolución del comercio exterior de Colombia se ha evidenciado en el aumento significativo de las exportaciones e importaciones, pero ha dejado al descubierto una balanza comercial deficitaria, para el año 1990 Colombia presentaba exportaciones totales por US\$ 6.765 millones e importaciones por US\$ 5.149 millones dejando un superávit en la balanza comercial de US\$ 1.616 millones, para el año 2014¹ presento exportaciones por US\$ 37.878 millones e importaciones por US\$ 39.632 presentando una balanza comercial deficitaria de US\$ 1.753 millones. (DANE 2015)

¹Corresponde desde el mes de enero hasta el mes de agosto.

La implementación de políticas encaminadas a la liberalización del comercio en Colombia deja vulnerable al sector agrícola (Escobar, 2010). Este sector ha presentado una tasa anual de crecimiento promedio entre los años 2001 y 2014 del 2,45%, mientras el PIB en el mismo periodo presento una tasa anual de crecimiento promedio del 4,35%. (DANE 2015). Lo que deja al descubierto que el sector agrícola no ha sido en la última década el jalonador de la economía nacional, sin embargo, la actual política pública se encuentra orientada a encontrar nuevos mercados para el sector agrícola colombiano y se espera que sea uno de los principales dinamizadores de la economía en el corto plazo en términos de productividad y empleo.

Las oportunidades comerciales de la agricultura colombiana son amplias y diversificadas. Ellas están tanto en el mercado interno como en el externo. Además, cubre un conjunto diversos de productos con diferentes grados de transformación (Escobar, 2016). Todo esto, junto a la disponibilidad de tierra y otros recursos naturales, favorece un crecimiento dinámico y robusto del sector agropecuario, el cual, de disponerse de un adecuado marco de políticas sectoriales -productivas y sociales-, favorecería un desarrollo incluyente en el que, entre otras cosas, los hogares de los pequeños productores mejorarían sus niveles de ingresos y bienestar. (Perfetti, &Cortez, 2013).

0.1.1 Formulación del problema

¿Qué productos de la oferta exportadora del sector agrícola de Colombia presentan potencialidades y vulnerabilidades en el marco de la Alianza del Pacifico?

0.2. OBJETIVOS

0.2.1. Objetivo general

Analizar las potencialidades y vulnerabilidades del sector agrícola colombiano en el marco de la Alianza del Pacífico en el periodo 2010 – 2013.

0.2.2. Objetivos específicos

- Analizar los perfiles económicos y comerciales de los países miembros de la Alianza del Pacífico.
- Analizar el comportamiento del sector agrícola de los países integrantes de la Alianza del Pacífico comprendido entre los periodos 1990 - 2014.
- Identificar los productos agrícolas colombianos competitivos y no competitivos frente los países miembros de la Alianza del Pacífico a través de indicadores de dinamismo comercial, para el periodo 2010 - 2013.

0.3. JUSTIFICACION

Este estudio se realizara por la necesidad de identificar y analizar los efectos sobre el sector agrícola colombiano originado por la Alianza del Pacifico desde una perspectiva de la teoría del comercio internacional, de esta manera se podrá centrar bases para que se puedan fomentar relaciones comerciales que generen bienestar al sector agrícola colombiano, que mejoren su estado actual y pueda convertirse nuevamente en jalonador de la economía nacional.

La teoría económica ha sido epicentro de muchos debates y una que cada vez toma más relevancia es la teoría del comercio internacional por las cercanas relaciones que cada día se presentan entre economías, la cual se puede evidenciar en tiempos de crisis de una economía, como se genera el efecto dómimo impactando a economías aliadas, por lo cual se hace necesario una estrecha relación entre las teorías económicas y las políticas económicas, para tratar de minimizar riesgos con la aplicación de estas políticas.

- **Relevancia Científica**

Este estudio será relevante científicamente por la implementación del índice de Balassa y el índice de Intensidad Comercial los cuales mediante su aplicabilidad en la Alianza del Pacifico podrán identificar los productos agrícolas colombianos con ventajas y desventajas comparativas frente a los países miembros de la alianza.

- **Relevancia académica**

Será relevante académicamente porque servirá como fuente de investigación para futuros estudios que tengan relación con el sector agrícola y el sector externo, ayudara a la implementación de la teoría del comercio exterior y además servirá como instrumento de la carrera de economía para estudiantes, profesores e investigadores, también será importante debido a los aportes que ofrecerá en materia comercial de la Alianza del Pacifico y de los efectos sobre el sector agropecuario colombiano.

- **Relevancia social**

Será relevante para la sociedad debido a los aportes que ofrecerá en la identificación del comportamiento del sector agrícola y de la inserción de la economía colombiana con los países miembros de la Alianza del Pacifico, de igual forma identificara los productos agrícolas con ventajas y desventajas de dicha alianza, servirá de información adecuada para los productores nacionales y además será importante debido a que servirá de guía para la elaboración de políticas agrícolas y comerciales encaminadas a fortalecer el sector agrícola y las relaciones comerciales colombianas.

0.4. DELIMITACIÓN

0.4.1. Delimitación espacial

Esta investigación se realizara para los países miembros de la Alianza del Pacifico (Colombia, Chile, México y Perú) y sus respectivos departamentos.

0.4.2. Delimitación Temporal

El objeto de la investigación tomará dos periodos de estudio, el primero estará comprendido entre los años 1990-2014 para comprender el comercio exterior colombiano y el desarrollo del sector agrícola en el proceso de apertura económica. Posteriormente, el segundo periodo estará comprendido entre los años 2010-2014 para analizar e identificar las potencialidades para el sector agrícola de la Alianza del Pacifico.

0.5. MARCO REFERENCIAL

0.5.1. Estado del arte

Para la construcción del estado del arte se utilizaron, fuentes bibliográficas disponibles en las principales bases de datos académico-científicas, en las que se destacan Jstor, Econlit, Ebsco, Proquest, Redalyc y Dialnet. Habiendo efectuado la revisión literaria pertinente, podemos decir que se encontraron investigaciones para Colombia que involucraran el coeficiente de apertura económica y el índice de Balassay el índice de Intensidad Importadora al igual que para la región y el mundo.

Esencialmente para Colombia Najjar (2006) en “apertura económica en Colombia y sector externo (1990 – 2004)”, plantea como se inició el proceso de liberalización del comercio nacional a través de los lineamientos planteados por el banco mundial y la organización mundial del comercio (OMC) y que repercutieron negativamente en el sector industrial, agrícola y en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos. Además indica que la apertura económica afectó el sector primario, que se creía sería el motor de la economía colombiana por medio de cultivos transitorios pero, fue la agricultura la principal afectada por este proceso. Según cifras del Ministerio de Agricultura a 1994, por lo menos un millón de campesinos perdieron el capital invertido en los cultivos, por las altas tasas de interés de los créditos y la baja rentabilidad de su producción, como consecuencia de la reducción de barreras arancelarias que permitían la entrada de productos extranjeros cuyos costos eran menores y por tal razón su precio más bajo, de mejor calidad por la avanzada tecnología aplicada a ellos, convirtiéndose en bienes atractivos al

consumidor, incrementando la demanda de los mismos y dejando de lado la producción nacional proveniente del sector primario en Colombia.

Un estudio muy importante que abarca el nivel de apertura de países, de bloques comerciales a nivel regional y mundial es el de Schvarzer (2004), que mediante una muestra de 53 naciones seleccionó 30 y tres bloques económicos (Unión Europea, NAFTA y Mercosur) en el periodo comprendido entre los años 1900 y 2000, los resultados arrojaron que la apertura de las naciones de la Unión Europea, medida por el método tradicional, resulta bastante elevada, pasando de un 47% a 59% en las últimas dos décadas. Pero ese resultado es engañoso. Una vez que se descuentan las transacciones al interior del bloque, resulta que esa apertura, ahora medida con el criterio de tomar solamente los flujos con el exterior del bloque, el coeficiente cae a 23,9%. Este cambio se explica por el hecho de que casi el 60% del comercio “externo” de los países del bloque se concentra en su interior.

Los tres países del Nafta, que incluye a Estados Unidos, exhiben un crecimiento de su coeficiente de apertura desde 19,7% en 1980 hasta 25,8% en 2000, aunque los valores resultan sumamente bajos para los promedios internacionales. Pero, al igual que en el caso anterior, ese coeficiente cae a un máximo de 13,8% en 2000 cuando se toma el comercio de esos países al exterior de su bloque. Es notable que el comercio más dinámico en las últimas dos décadas ocurrió al interior del bloque, ya que la relación de las transacciones internas con las totales pasó de 32,8% a 46,6% en ese período.

El Mercosur presenta las mismas tendencias que los dos anteriores pero con niveles inferiores de intercambio en el bloque y con el mundo. Los países de ese bloque parecen tener una rápida apertura al mundo en estas dos últimas décadas puesto que el coeficiente pasa de 14,6% a 19,3%, pero esa tendencia se reduce notablemente cuando se toma exclusivamente el comercio externo

al bloque (que sólo pasa de 13,2% a 15,3%). De todos modos, el intercambio intraregional es de apenas el 20% del total (aunque era inferior a 11% en 1990), cifra que señala que el bloque no es tan cerrado sobre sí mismo como los otros.

Reina y Gracia (2008), donde analizan la posibilidad de intensificar las relaciones comerciales de Colombia y Japón, donde revelan ciertas características particulares de Colombia en comparación con los países de la región, como por ejemplo, la inversión extranjera directa (IED), producto interno bruto (PIB), inflación. Además determinan cuales son los productos que Colombia podría exportar e importar de Japón a través del índice de Balassa y el índice de Intensidad Importadora.

Los resultados encontrados en esta investigación indican que hay nueve sectores japoneses competitivos en sus exportaciones que tienen un alto potencial de comercio en Colombia. A pesar de esta complementariedad, en el pasado no se han dinamizado los flujos a Colombia como si lo han hecho a otros países de la región. En la actualidad México y Brasil son los principales compradores de productos japoneses en América Latina. Los productos promisorios incluyen: Fibras sintéticas y artificiales, Productos de caucho, Vidrio y productos de vidrio, Maquinaria de uso general, Vehículos, automotores y sus motores, Maquinaria de uso especial, Aparatos e instrumentos médicos, Industrias básicas hierro y acero, Sustancias químicas básicas.

De otro lado, las exportaciones colombianas tienen oportunidades sobre todo en los productos agrícolas y agroindustriales. El análisis de competitividad muestra siete sectores: Producción agrícola; Producción pecuaria; Elaboración de frutas; legumbres, hortalizas, aceites y grasa; Productos de panadería, fideos y similares; Productos de café; Ingenios, refinería de azúcar y

trapiches; Otros productos alimenticios. En todos los casos, menos en el café, otros países de la región han tomado la iniciativa en el mercado japonés, especialmente Brasil, México y Chile.

Cafiero (2006), utilizando el índice de ventajas comparativas reveladas (VCR), realiza un estudio de las exportaciones argentinas, discriminando regiones de destino y sectores productivos en el periodo comprendido entre los años 1989 y 2004. Se analiza la evolución en el tiempo de dichas ventajas distinguiendo los resultados según regiones y sectores y en igual sentido se indaga acerca de los posibles determinantes de las mismas.

En general los resultados arrojaron que, los valores más altos corresponden a productos del rubro agro alimentario que junto con los primarios, son los que denotan, en promedio, un mejor desempeño, no se observa una relación estrecha entre el tamaño de la ventaja comparativa revelada y su evolución en el tiempo; Se registra una mayor movilidad ascendente en los valores de las ventaja comparativa revelada en el caso de las ventas al MERCOSUR. El nivel del comercio mundial es un factor que afecta en forma positiva la evolución de la ventaja comparativa revelada. Las variaciones del tipo de cambio relativo sólo tienen el efecto esperado en el caso de las exportaciones realizadas al MERCOSUR.

Heredia & Huarachi (2009), hacen referencia a aplicación del enfoque del índice de competitividad revelada propuesto por Balassa (1965) para la Región Lambayeque, en Perú, con la finalidad de determinar los productos competitivos de esta región. En la primera parte se presenta un marco teórico sobre competitividad, que abarca desde los primeros estudios sobre el tema hasta la competitividad sistémica. La ventaja de este método es que logra cuantificar, a través de la información que se encuentra disponible en la base de datos de FAOSTAT, el grado

de competitividad de un producto o un servicio de un país en función de sus valores de importación y exportación, el cual a su vez está en relación con los demás países del mundo.

Los resultados muestran que los cultivos más competitivos de la región son: las paltas, los plátanos, los mangos, los espárragos, los pimientos secos y el café. No obstante, al compararlos con otros países de América Latina como Chile y Brasil, solo los espárragos y los mangos son verdaderamente competitivos. Sin embargo, la mayor parte de los productos de exportación son *commodities*, por lo que las ventajas competitivas se deben mayormente al menor precio de producción, y las ventajas comparativas provienen del suelo y el clima.

Cerda, Alvarado, García & Aguirre (2004), utilizan el índice de ventaja comparativa revelada de Balassa y otros índices para determinar la competitividad de las exportaciones del vino chileno, para realizar la comparación y evaluación se utilizaron los principales cuatro productores de vino del mundo, en su orden Francia, Italia, España y Estados Unidos, los cuales, en conjunto, alcanzan el 57% de la producción mundial (OIV, 2006). El estudio se realizó en un periodo de análisis desde 1985 hasta 2004.

Los resultados arrojados al estudiar el comportamiento de la competitividad de las exportaciones de vino chileno, muestran que según los índices de Balassa, esta tuvo una fuerte tendencia creciente entre 1985 y 2002.

Se destaca que el sector vitivinícola es un mercado crecientemente competitivo que requiere de nuevos esfuerzos para obtener participación y permanencia en el mercado internacional. Estrategias ya implementadas con anterioridad parecen obsoletas y necesitan de una

complementariedad de iniciativas que permitan robustecer la imagen del vino chileno en el exterior.

Depetris, García & Rossini (2010), utilizaron cinco índices entre los que se destaca el índice de Balassa para analizar el producto de la mantequilla de Argentina y Uruguay en el mercado de Mercosur y el total mundial en el periodo comprendido entre los años 1995 y 2006, algunos de los resultados más relevantes arrojaron que se muestra la evolución de ambos componentes para Argentina y Uruguay, separando al total mundial y al Mercosur como conjunto de países de referencia. Mientras que la participación en las exportaciones mundiales de mantequilla de Argentina tiene una tendencia relativamente decreciente, no ocurre lo mismo con Uruguay, alcanzado niveles de 0,0043 para los años 2004-2005 y 0,0068 en 2006. En contraste, Argentina muestra una participación de 0,0018 y 0,0008, pero con una recuperación en 2006, lo que le permite llegar a una cifra cercana a la uruguaya. Tomando como referencia al Mercosur, nuevamente la mayor participación de las exportaciones de mantequilla para Argentina se revela en el año 1995 (51,21%). Uruguay, a partir de 1996, tiene una participación superior al 60%, alcanzando niveles de 93% para 2003. En este año la participación de las exportaciones argentinas de mantequilla se reduce drásticamente a un mínimo del 5%. Luego la participación de Uruguay decrece y la de Argentina se incrementa, concluyendo en el 2006 con una participación de 40,5% y 51,4%, respectivamente. Al comparar las participaciones de las exportaciones de mantequilla en el Mercosur de Argentina y Uruguay, se resaltan los patrones de competitividad entre estos dos países. Generalmente en los años que aumenta (disminuye) la participación de un país, disminuye (aumenta) la participación del otro. En estos términos resulta evidente el mejoramiento del Uruguay y el decaimiento de la participación de Argentina durante los diez años de estudio.

Menéndez& Palacio (2013), Plantean la hipótesis de que la producción agroalimentaria mexicana ha perdido ventaja comparativa y competitividad frente a la de su principal socio comercial EE.UU. y frente a otros países por que no ha contado con una política gubernamental macro, políticas sectoriales que fomenten claramente la producción y la productividad general del sector.

Los resultados encontraron que México tiene ventajas comparativas en los siguientes productos agropecuarios: animales vivos, hortalizas y ciertas raíces comestibles y frutos comestibles tubérculos, nueces cítricos de casca y melones. Estados Unidos tiene ventajas comparativas en los siguientes productos agropecuarios: carne y despojos comestible, productos de origen animal, nueces cítricos de casca y melones, cereales.

En productos agroindustriales México tiene ventajas comparativas en vegetal transable, mezcla de productos vegetales transables, azúcar y artículos de confitería, cereales, harina, almidón, preparación de leche y productos, bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre. Estados Unidos tiene ventajas comparativas en los siguientes productos agroindustriales: aceite de semilla, frutas oleicas, granos, semillas, frutas y mezclas, lacas, gomas, resinas, jugos vegetales y extractos, vegetal transable, mezcla de productos vegetales transables, preparación alimenticias diversas y Residuos de la industria de alimentos, forraje.

Orozco (2013), realiza un análisis profundo del comercio internacional de Canadá y su patrón de importaciones por provincia en el periodo comprendido entre los años 2002 y 2012, utilizando una variedad de índices entre los que se destaca el índice de Intensidad importadora, dejando las siguientes conclusiones, que Canadá es un importador intensivo del siguiente conjunto de

sectores: elaboración de productos lácteos; elaboración de productos de molinería, de almidones y productos derivados del almidón y alimentos preparados para animales; elaboración de productos de panadería, macarrones, fideos, alcuizcuz y productos farináceos similares; elaboración de bebidas; tejedura de productos textiles; fabricación de papel, cartón y productos de papel y cartón; actividades de edición; actividades de impresión; fabricación de otros productos químicos; fabricación de productos de caucho; fabricación de productos de plástico; fabricación de vidrio y de productos de vidrio; fabricación de otros productos elaborados de metal y actividades de servicios relacionados con el trabajo de metales; fabricación de maquinaria de uso general; fabricación de maquinaria de uso especial; fabricación de aparatos de uso doméstico; fabricación de lámparas eléctricas y equipos de iluminación; fabricación de otros tipos de equipo eléctrico; fabricación de aparatos e instrumentos médicos y de aparatos para medir, verificar, ensayar, navegar y otros fines; fabricación de vehículos automotores y sus motores; fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques; fabricación de partes, piezas y accesorios (autopartes) para vehículos automotores y para sus motores; fabricación de locomotoras y de material rodante para ferrocarriles y tranvías; fabricación de aeronaves y de naves espaciales; fabricación de otros tipos de equipo de transporte y fabricación de muebles.

Reina & Oviedo (2011), mediante el índice de intensidad importadora y el índice de Balassa detectaron los posibles productos con ventajas comparativas y los productos en que Colombia es importador neto frente a la Unión Europea en el marco de un posible tratado de libre comercio. Los resultados arrojaron que hay once sectores productivos en los que Colombia es competitiva y en los que a la vez la Unión Europea tiene vocación importadora. Entre ellos sobresalen cuatro

sectores agropecuarios (productos animales y vegetales en bruto; café, té, cacao, especias y sus preparados; carne y preparados de carne; verduras y frutas); dos sectores agroindustriales (productos y preparados comestibles diversos; azúcares y preparados de azúcar y miel); y cuatro sectores manufactureros (papel, cartón y sus productos; productos de perfumería, tocador y limpieza; plásticos en formas no primarias; cueros y sus productos). De acuerdo con esta aproximación, estos son los sectores exportadores de Colombia que tienen un mayor potencial de crecimiento ante la ratificación de un TLC con la Unión Europea

Hay 15 sectores en los que Colombia tiene una vocación importadora y en los que a la vez la Unión Europea tiene una ventaja comparativa revelada, donde sobresalen la maquinaria, los equipos, los vehículos de diversa índole, los productos químicos, y el hierro y el acero. En estos sectores se podría concentrar la mayor parte de la expansión de importaciones de Colombia generada por la ratificación del TLC con la Unión Europea.

0.5.2. Marco teórico

El comercio internacional a lo largo de la historia se ha fundamentado por diversas teorías para justificar los flujos comerciales. Iniciando con el pensamiento mercantilista que promovían las exportaciones porque están representaban riquezas de las naciones y consideraban en gran parte a las importaciones como nocivas para las economías. Desde entonces han surgido una serie de teorías que tratan de afinar los impactos del comercio internacional.

Teoría de la ventaja absoluta

Adam Smith, sostenía que, con el libre comercio, cada país podría especializarse en la producción de aquellos bienes en los cuales tuviera una ventaja absoluta (o que pudiera producir de manera más eficiente que otros países) e importar aquellos otros en los que tuviera una desventaja absoluta (o que produjera de manera menos eficiente). Esta especialización internacional (o división internacional del trabajo) conduciría a un incremento de la producción mundial, el cual sería compartido por los países participantes en el comercio. (Blanco, 2011)

Teoría de la ventaja comparativa

Según David Ricardo que estableció que aun cuando un país tuviera una desventaja absoluta en la producción de ambos bienes con respecto al otro país, si los costes relativos (o coste de un bien medido en términos del otro bien) son diferentes el intercambio es posible y mutuamente beneficioso. La nación menos eficiente debería especializarse en la producción y exportación del bien en el cual su desventaja absoluta es inferior. Este es el bien en el que el país tiene ventaja comparativa. Por otro lado, el país debería importar el bien en el que su desventaja absoluta es superior, o sea, el bien en el que tiene desventaja comparativa. (Blanco, 2011)

Teoría Heckscher - Ohlin

Eli Heckscher, en 1919, y Bertil Ohlin, en 1933, ha tenido una influencia decisiva para determinar la causa del comercio internacional. (Heckscher, 1950) afirmaba que los requisitos

previos para que se inicie el comercio internacional pueden quedar resumidos de la siguiente forma: diferente escasez relativa, es decir, distintos precios relativos de los factores de producción en los países que comercian, y diferentes proporciones de factores productivos para bienes distintos. (Ohlin, 1933) vuelve a insistir en que es la distinta dotación factorial la causa fundamental de las diferencias de costes comparativos y, por lo tanto, del intercambio.

Por regla general, el teorema se formaliza empleando un modelo de dos países, dos factores y dos productos, que requiere adoptar también las siguientes hipótesis: existe competencia perfecta en los mercados de factores y productos; no hay inversión factorial, es decir, la diferente intensidad factorial de los bienes no cambia de un país a otro; la cantidad total de factores de producciones fija para cada país; las dotaciones factoriales son distintas y los factores tienen movilidad entre ramas de la producción pero no entre países.

El *teorema de H-O* postula que un país exportará el bien que utiliza intensivamente su factor relativamente abundante, e importará el bien que utiliza intensivamente el factor relativamente escaso.

Del modelo de H-O se han deducido otras tres tesis básicas que suponen tres implicaciones para las retribuciones de los factores y que son:

a) El *teorema de la igualación del precio de los factores*, a partir de la demostración de Samuelson a finales de los años cuarenta, según el cual el libre comercio iguala, no sólo el precio de los productos, sino también el precio de los factores entre los dos países y de esta forma el comercio sirve como sustituto a la movilidad internacional de factores.

b) El *teorema de Stolper-Samuelson*, que postula que un aumento del precio relativo de uno de los dos bienes aumenta la retribución real del factor utilizado intensivamente en la producción de ese bien y disminuye la retribución real del otro factor.

c) El *teorema de Rybczynski* que expone que si los precios de los bienes se mantienen constantes, un aumento en la dotación de un factor causa un aumento más que proporcional de la producción del bien que utiliza ese factor con relativa intensidad y una disminución absoluta de la producción del otro bien.

Teoría del comercio Intraindustrial

Uno de los primeros estudios, y más conocido, sobre la importancia del comercio intraindustrial (CI) fue realizado por Bela Balassa (1966) sobre la creación de la Comunidad Económica Europea (CEE), desatando una importante investigación, tanto teórica como empírica. Grubel definió el comercio intraindustrial como: los bienes comercializados son sustitutos en su consumo, en su producción o en ambos (Grubel, 1970).

Al mismo tiempo, dentro de la literatura sobre este tema, se planteó la cuestión de si este comercio no es un fenómeno puramente estadístico. Es decir, que la existencia de comercio intraindustrial no significa un cambio en el patrón de especialización, sino una mera consecuencia del insuficiente grado de desagregación de las estadísticas utilizadas, de modo que si la desagregación fuera mayor desaparecería el CI. Sin embargo, estudios con un elevado grado de desagregación, como el realizado por (Abd-El Rahman, 1986), reflejan que el porcentaje de este tipo de intercambios sigue siendo importante. Algunos de los factores determinantes del comercio intraindustrial son:

A) Hay un CI que puede ser explicado por la ventaja comparativa. Se trataría del comercio de productos sustituibles en su consumo pero diferenciados en sus *inputs*. Supongamos por ejemplo, muebles de madera y de acero. Así, un país puede encontrarse exportando muebles de madera e importando simultáneamente muebles de acero, y la razón estriba en una distinta dotación factorial (Grubel y Lloyd, 1975).

B) Un factor, considerado fundamental, es la diferenciación de productos, cuya primera aportación se debe a (Linder, 1961). Consiste en que las empresas ofrecen diversas variedades de un producto, pudiendo ser una diferenciación vertical cuando las diferentes variedades ofrecen diferentes calidades o niveles de servicios, o diferenciación horizontal cuando las distintas variedades se caracterizan por distintos atributos (marca, diseño, modelo). Es la demanda de diferenciación por parte de los consumidores la que suscita este comercio (Mazerole y Muchielli, 1987). La literatura destaca una serie de factores que están correlacionados positivamente con el comercio de productos diferenciados. (Linder, 1961) sugirió que a niveles más altos de desarrollo económico, el comercio internacional requerirá cada vez más el intercambio de productos diferenciados. (Lancaster, 1980) mostró que, debido a economías de escala, el comercio de productos diferenciados será mayor cuanto mayor sea el tamaño del mercado. Para Balassa, la liberalización del comercio y la integración económica en Europa Occidental (1966) vino acompañada por un aumento en la importancia de este comercio entre los países participantes.

C) También las economías de escala se consideran otro factor importante de explicación del comercio intraindustrial, así como la innovación y las diferencias tecnológicas que han

conducido a una serie de modelos neotecnológicos. En cuanto a los trabajos empíricos, una revisión de algunos se encuentra en (Fariñas & Martín, 1988) concluyendo que los resultados confirman que el comercio intraindustrial entre países es más intenso cuanto mayores son el nivel de desarrollo económico (renta per cápita) y el tamaño del mercado, y cuanto menores sean las diferencias de renta y de tamaño de mercado, la protección arancelaria y la proximidad geográfica. También se asocia positivamente con el grado de apertura externa de las economías nacionales. En cuanto a la diferencia de producto, el efecto positivo esperado se confirma en todos los estudios a excepción. . Los argumentos y la evidencia empírica sobre este tipo de comercio son abundantes, planteando la necesidad de nuevos desarrollos teóricos.

La nueva teoría del comercio internacional señala que el comercio mundial consta de dos partes: Comercio Interindustrial y Comercio Intraindustrial. Donde el primero refleja las ventajas comparativas y el último refleja el comercio bajo condiciones de competencia imperfecta y similitud de las economías por sus dotaciones y niveles de productividad (Krugman & Helpman, 1985).

Sin embargo, la medición de las ventajas comparativas y verificar la teoría de Heckscher-Ohlin presenta dificultades (Balassa, 1989) debido a que los precios relativos en autarquía no son observables. Por lo anterior, se sugiere que la ventaja comparativa es “revelada” al observar los patrones del comercio internacional, y siguiendo con la teoría, se necesitarían los precios relativos pre-comercio los cuales no son observables. Por lo tanto, inferir la ventaja comparativa de los datos observados se denomina ventaja comparativa “revelada”. De esta manera se propone el Índice de Balassa (Balassa, 1965) que mide o trata de identificar la ventaja comparativa de un país pero sin involucrar el análisis de las fuentes que determinan la ventaja comparativa (Utkulu & Seymen, 2004).

Sin embargo, este índice ha sufrido una serie de modificaciones, revisiones y ajustes, tanto así, que existen diversas medidas disponibles en la actualidad mediciones de la ventaja comparativa revelada a escala global (Vollrath, 1991), otros a niveles regionales (Balassa, 1965), y otros que evalúan el índice como comercio bilateral entre dos economía o socios comerciales (Dimelis & Gatsios, 1995).

0.5.3. Marco conceptual

Exportación: son los bienes y servicios que se producen en el país y que se venden y envían a clientes de otros países.²

Importación: Se refieren a los gastos que las personas, las empresas o el gobierno de un país hacen en bienes y servicios que se producen en otros países y que se traen desde esos otros países a él; es decir, la cantidad de bienes y servicios que son producidos en el exterior y que se traen a Colombia por parte de las personas, las empresas o el gobierno.³

Balanza comercial: Se define como la diferencia que existe entre el total de las exportaciones menos el total de las importaciones que se llevan a cabo en el país.

²Tomado de la biblioteca virtual Luis Ángel Arango. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo13.htm>

³Tomado de la biblioteca virtual Luis Ángel Arango. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo13.htm>

Esta diferencia, según cuales sean las importaciones y las exportaciones en un momento determinado, podría ser positiva (lo cual se denomina como un superávit comercial) o negativa (lo cual se denomina como un déficit comercial).⁴

Comercio exterior: El comercio exterior es el intercambio de bienes o servicios existente entre dos o más naciones con el propósito de que cada uno pueda satisfacer sus necesidades de mercado tanto internas como externas. Está regulado por normas, tratados, acuerdos, y convenios internacionales entre los países para simplificar sus procesos y busca cubrir la demanda interna que no pueda ser atendida por la producción nacional.⁵

Alianza del Pacífico: es un mecanismo de articulación política, económica y de cooperación e integración, convenido en la I Declaración Presidencial de los Gobiernos de Chile, Colombia, México y Perú el 28 de abril de 2011, en Lima (Perú).⁶

Coefficiente de apertura económica: El coeficiente de apertura económica o índice de apertura mide el grado de apertura de la economía de un país, considerando su comercio exterior en relación con el conjunto de su actividad económica global. Este indicador también se utiliza para

⁴Tomado de la biblioteca virtual Luis Angel Arango. <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/econo13.htm>

⁵Tomado de <http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioriyaduanas/116-que-es-comercio-exterior>

⁶Tomado de Análisis general de la Alianza del Pacífico - Dirección de integración económica del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2013)

medir la diferencia entre la actividad económica dedicada al mercado interno y la actividad económica orientada al comercio exterior.⁷

Índice de Balassa: mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, *versus* la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo.⁸

Índice de Intensidad Importadora: Indicador que permite medir la importancia de las importaciones dentro de la producción de un sector en particular

0.5.4. Marco Legal

En Colombia se ha venido presentando una profundización en la liberalización del comercio que ha generado diversos efectos en los sectores de su economía. A continuación se enunciarán las principales leyes relacionados con la regulación y liberalización del comercio.

- La Constitución Política de 1991 y El Comercio Exterior.

Artículos. 9, 226 y 227: Se establece la soberanía nacional, el respeto a la autodeterminación de los pueblos y el reconocimiento de los principios del derecho internacional aceptados por

⁷ Tomado de infoagro Costa Rica. <http://www.infoagro.go.cr/EstadisticasAgropecuarias/AGROCOMERCIALES/Documents/Coeficiente-Apertura.pdf>

⁸ Tomada de Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial: José E. Durán Lima y Mariano Álvarez – CEPAL (2008)

Colombia, como fundamento de las relaciones exteriores del estado; Se establece la integración latinoamericana y del caribe, como norte de la política exterior de Colombia; Se establece la obligación del estado de promover la internalización de las relaciones políticas, económicas, sociales y ecológicas sobre la base de la equidad, la reciprocidad y la conveniencia nacional, y de promover la integración económica, social y política con otras naciones y en especial con las latinoamericanas y del caribe, celebrando tratados equitativos, igualitarios y recíprocos, con los cuales se creen organismos supranacionales; se establece la posibilidad de que la ley autorice la elección directa de los integrantes del parlamento andino y del parlamento latinoamericano.

- Ley 06 de 1971 –Ley Marco de Aduanas.

Por la cual se dictan normas a las cuales debe sujetarse el Gobierno para efecto de modificar los aranceles, tarifas y demás disposiciones concernientes al régimen de aduanas, entre las cuales el congreso de Colombia decreta que se efectuarán ciertas modificaciones al artículo 205 de la Constitución Nacional, con sujeción a ciertas normas generales.

- Ley 67 de 1979 – Sociedades de comercialización internacional.

Por la cual se dictan las normas generales a las que deberá sujetarse el Presidente de la República para fomentar las exportaciones a través de las sociedades de comercialización internacional y se dictan otras disposiciones para el fomento del comercio exterior.

- Ley 07 de 1991

Por la cual se dictan normas generales a las cuales debe sujetarse el Gobierno Nacional para regular el comercio exterior del país, se crea el Ministerio de Comercio Exterior, se determina la composición y funciones del Consejo Superior de Comercio Exterior, se crean el Banco de Comercio Exterior y el Fondo de Modernización Económica, se confieren unas autorizaciones y se dictan otras disposiciones. En su primer capítulo se dictan los principios para la promoción del comercio exterior.

- Ley 170 de 1994

Por medio de la cual se aprueba el Acuerdo por el que se establece la "Organización Mundial del Comercio (OMC)", suscrito en Marrakech (Marruecos) el 15 de abril de 1994. La cual constituirá el marco institucional común para el desarrollo de las relaciones comerciales entre sus miembros en los asuntos relacionados con los acuerdos e instrumentos jurídicos del presente acuerdo.

- ACUERDO MARCO DE LA ALIANZA DEL PAFICICO

Artículo 1:

Constitución de la Alianza del Pacífico

Las Partes constituyen la Alianza del Pacífico como un área de integración regional.

Artículo 2:

Democracia y Estado de Derecho

Las Partes establecen como requisitos esenciales para la participación en la Alianza del Pacífico los siguientes:

- a. la vigencia *del* Estado de Derecho, de la Democracia y de los respectivos órdenes constitucionales;
- b. la separación de los Poderes del Estado; y
- c. la protección, la promoción, respeto y garantía de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

Artículo 3:

Objetivos

1. La Alianza del Pacífico tiene como objetivos los siguientes:

- a. Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas;
- b. impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión social de sus habitantes; y
- c. convertirse en una plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia Pacífico.

2. Para alcanzar los objetivos señalados en este artículo desarrollarán, entre otra, las siguientes acciones:

- a. liberalizar el intercambio comercial de bienes y servicios, con miras a consolidar una zona de libre comercio entre las Partes;
- b. avanzar hacia la libre circulación de capitales y la promoción de las inversiones entre las Partes;
- c. desarrollar acciones de facilitación del comercio y asuntos aduaneros;
- d. promover la cooperación entre las autoridades migratorias y consulares y facilitar el movimiento de personas y el tránsito migratorio en el territorio de las Partes;
- e. coordinar la prevención y contención de la delincuencia organizada transnacional para fortalecer las instancias de seguridad pública y de procuración de justicia de las Partes; y
- f. contribuir a la integración de las Partes mediante el desarrollo de mecanismos de cooperación e impulsar la Plataforma de Cooperación del Pacífico suscrita en diciembre de 2011, en las áreas ahí definidas.

- LEY 1721 DE 2014

Por medio de la cual se aprueba el acuerdo marco de la alianza del pacífico suscrito en Paranal, Antofagasta, República de Chile, el 6 de junio del 2012.

0.6. DISEÑO METODOLOGICO

0.6.1. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo descriptivo y analítico porque tiene como propósito determinar cuáles son los efectos sobre el sector agrícola colombiano por la participación de Colombia en la Alianza del Pacífico.

Inicialmente se utilizara el coeficiente de apertura económica para determinar el grado de apertura de cada una de las economías miembros de la Alianza del Pacífico y en su conjunto.

$$CA = \frac{X + M}{PIB}$$

Dónde para un año cualquiera X son las exportaciones totales del país, M las importaciones totales y PIB es el Producto Interno Bruto, todos los cuales se calculan a precios corrientes. Este indicador oscila entre 0 y 1 y se expresa en términos relativos.

Considerando las situaciones extremas del indicador se tiene:

1. $CA = 0$. Esta situación se puede dar cuando la economía no tiene comercio exterior, o sea, es totalmente autárquica $X + M = 0$. En esta situación la producción está orientada exclusivamente al mercado interno.

2. $CA = 1$. Teóricamente se puede dar cuando todo lo que produce la economía es para exportar y todo lo que consume o invierte lo importa $X + M = PIB$. En otras palabras, es una economía totalmente orientada al sector externo.

También se identificarán los productos agrícolas colombianos que tienen ventajas y desventajas comparativas frente a los países miembros de la alianza, estas potencialidades se determinarán mediante el índice de ventaja comparativa revelada enfocado en el índice de Balassa. Este indicador mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, *versus* la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. En la literatura este índice también se conoce como IVCR de las exportaciones. Formalmente:

$$IB_{ij}^k = \frac{X_i^k / X_j^k}{XT_{iw} / XT_{jw}}$$

Dónde:

X_i^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo.

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo (w).

X_j^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país j hacia el mundo.

XT_{jw} = Exportaciones totales del país j al mundo (w).

Para la lectura del indicador se recomienda la utilización de las siguientes escalas:

Entre +0.33 y +1: Existe ventaja para el país.

Entre -0.33 y -1: Existe desventaja para el país.

Entre -0.33 y +0.33: Existe tendencia hacia un comercio intraproducto.⁹

Finalmente se tiene, el Índice de Intensidad Importadora el cual permitirá conocer la intensidad importadora de un país. Este índice siempre tiene un valor mayor que cero. Cuando este índice es mayor que uno (1), se dice que el país tiene una vocación importadora por el sector, porque en términos relativos importa más de los que se comercia mundialmente. Cuando el índice es menor que uno (1), se trata de un sector en el que la especialización importadora es menor que la mundial. Por último, si el valor del índice es cercano a uno (1), la especialización comercial es similar a la del mundo en su conjunto.

$$III_{Bj} = \frac{m_{Aj} / M_{At}}{m_{wt} / M_{wt}}$$

Dónde:

m_{Aj} : Valor de las importaciones del país A del producto j.

M_{At} : Valor de las importaciones totales del país A.

m_{wt} : Valor de las importaciones mundiales del producto j.

M_{wt} : Valor de las importaciones mundiales totales.

⁹Tomado de Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial (CEPAL – 2008) José E. Durán Lima y Mariano Álvarez

0.6.2. Operacionalización de las variables

Variab les	Unidad de Medida	Fuente
Exportaciones agrícolas desagradadas a cuatro dígitos de acuerdo a la clasificación del SITC Rev. 4.	Miles de dólares por año	Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)- FAOSTAT, DANE, BANREP
Importaciones Agrícolas desagradadas a cuatro dígitos de acuerdo a la Clasificación del SITC Rev. 4.	Miles de dólares por año	Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)- FAOSTAT, DANE, BANREP
Exportaciones totales de cada país y mundiales desagradadas a cuatro dígitos de acuerdo a la Clasificación del SITC Rev. 4.	Miles de dólares por año	Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)- FAOSTAT, DANE, BANREP
Importaciones totales de cada país y mundiales desagradadas a cuatro dígitos de acuerdo a la Clasificación del SITC Rev. 4.	Miles de dólares por año	Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)- FAOSTAT, DANE, BANREP

Fuente: Instituto Agustín Codazzii.

Está ubicada en el extremo noroccidental de América del sur; siendo el cuarto país más grande del continente. Colombia comparte fronteras con Brasil, Perú, Ecuador, Panamá y Venezuela, lo que le permite mayor facilidad de acceso al mercado de sus países vecinos. La ubicación geográfica de Colombia es estratégica para el comercio debido a que cuenta con dos grandes corredores comerciales como lo son el mar Caribe y el océano Pacífico este último de gran importancia para la Alianza del Pacífico porque es la plataforma idónea para conectar los países miembros de la Alianza con el continente Asiático.

La producción nacional no ha tenido una tendencia definida, ha estado sujeto a las crisis internacionales, siendo el año 1999 donde presentó mayor descenso el cual registró un -4,2%, el periodo que tuvo un mayor alza fue el presentado en el año 2007 registrando un 6,9%.

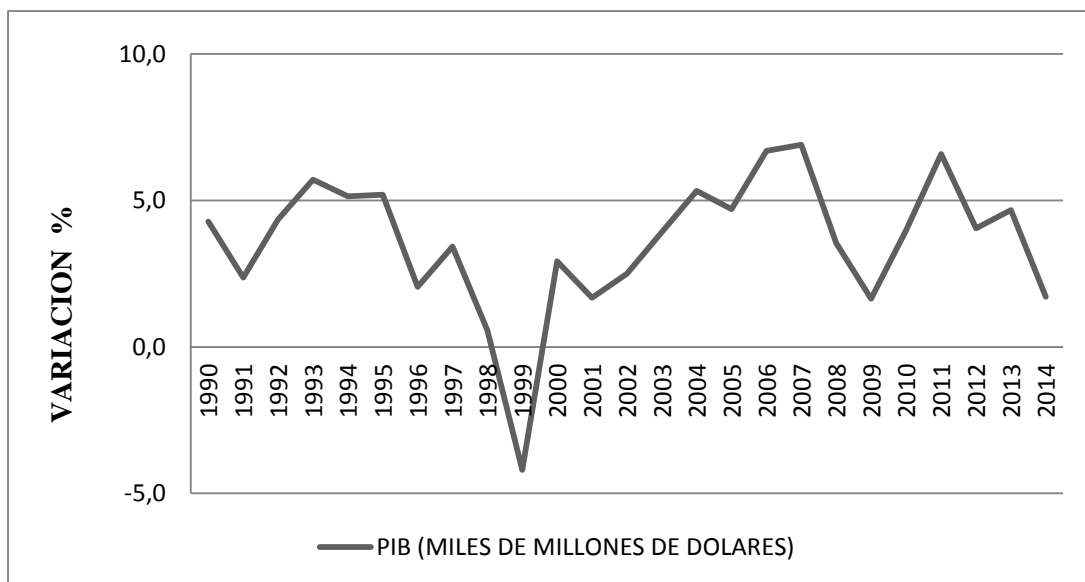


Figura 2: Crecimiento anual del PIB de Colombia (1990 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de la República

En los años 1990 y 2013 Colombia presentó un crecimiento promedio de 3,67 %, este crecimiento que es superior al presentado por América Latina que es del 3,1 % e inferior a la

Alianza del Pacifico que fue del 3.9 %. En el año 2014 Colombia tuvo un crecimiento económico del 1.7 % inferior al presentado por la Alianza del Pacifico que registro un crecimiento económico del 2.7 %.

En cuanto al PIB per cápita de Colombia, para el año 2013 fue de US\$ 7.822,7, el cual representa un leve crecimiento del 0,8%, en comparación con el año inmediatamente anterior que fue de US\$ 7.758. Este nivel del PIB per cápita de Colombia es bajo si se comparan con los países suramericanos, donde se ubica en la sexta posición. Uruguay es el país con mayor PIB per cápita el cual fue de US\$ 16. 353,2, el cual es superior al de Colombia en un 109%.

En el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013 Colombia presento un PIB per cápita promedio de US\$ 4,532. Este crecimiento promedio del PIB per cápita presentado por Colombia es inferior al presentado por la Alianza del Pacifico, que presentó un PIB per cápita por US\$ 6,517 y de igual forma es inferior al PIB per cápita presentado por América Latina que fue US\$ 6,424.

Otra variable relevante para cualquier economía es la inflación, la cual hace referencia al aumento de los precios de los productos y servicios comercializados dentro de una economía. Colombia ha sufrido un cambio en la política monetaria desde la década de los noventas, uno de los cambios más importantes fue la independencia y autonomía del banco central, lo cual le permitió más control de la inflación, para el año 1991 registro una inflación del 30,4%, la cual desde entonces se ha reducido gradualmente.

La Junta Directiva del Banco de la República (JDBR) determina la política monetaria con el objetivo de mantener la tasa de inflación alrededor de su meta de largo plazo de 3% (con un

margen admisible de desviación de +/- 1%). Esta meta se plantea sobre la inflación de precios al consumidor, que se mide estadísticamente como la variación anual del índice de precios al consumidor (IPC) (Banco de la República, 2015).

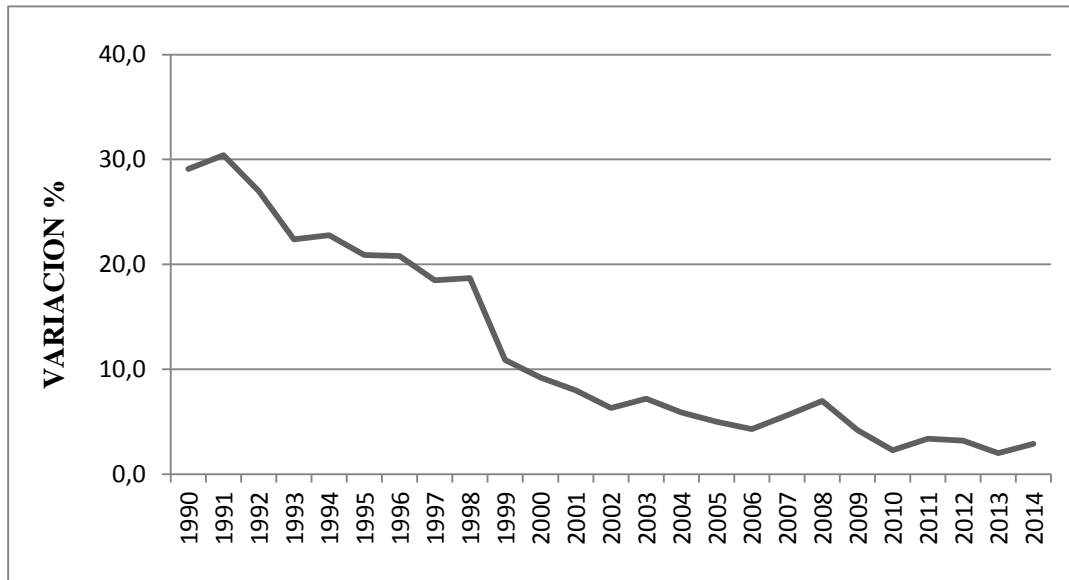


Figura 3: Variación Anual IPC de Colombia (1990 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE.

En cuanto a la variación del índice de precios al consumidor entre los años 1990 y 2014 Colombia presenta una inflación promedio de 12,3 %, este crecimiento es inferior al presentado por América latina en este mismo periodo que fue de 138,9 % y por la Alianza del Pacifico que fue de 90.4 %. En el año 2014 Colombia presento una inflación de 2.9 % inferior a la presentada por la Alianza del Pacifico que tuvo una inflación de 3.7 %.

Otro aspecto importante que los países deben tener en cuenta para el análisis de su economía es el nivel de endeudamiento externo. Para Colombia el endeudamiento externo ha venido creciendo gradualmente, pasando de US\$ 36.129,9 millones en el año 2000 ha US\$101.212

millones en el año 2014. En Suramérica, Colombia ocupa el quinto puesto que corresponde a la deuda externa, Brasil es quien tiene una deuda externa más elevada por un valor de US\$ 308.625,2 millones.

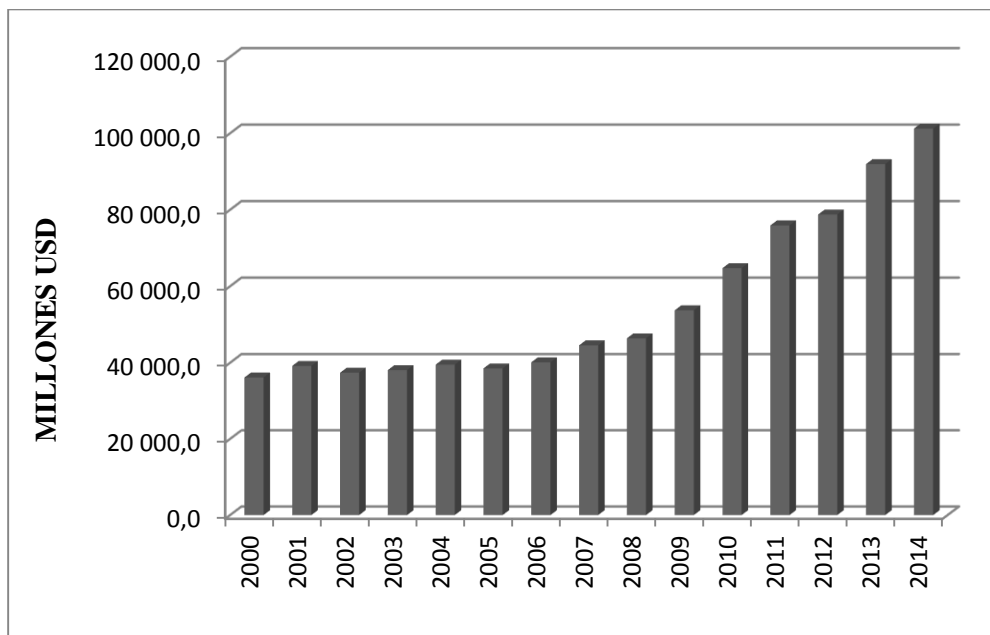


Figura4: Deuda Externa de Colombia (2000 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de la República.

En el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013 Colombia presentó una deuda externa promedio US\$ 51,756 millones con una tendencia creciente, esta deuda es inferior a la presentada por la Alianza del Pacífico en el mismo periodo que fue de US\$ 79,050 millones y mucho menor que la deuda externa presentada por América Latina que fue de US\$ 844,524 millones. La deuda externa colombiana ha crecido gradualmente y estos préstamos se han utilizado para el financiamiento de proyectos de orden nacional como por ejemplo en el mejoramiento de infraestructura.

En cuanto al comercio exterior de Colombia, las exportaciones para el año 2014 fueron de US\$ 51.060,52 millones, 4,6% menor a las exportaciones del año 2013, esto debido a la disminución de las ventas de petróleo y la caída de su precio, teniendo en cuenta que las exportaciones de Colombia se componen principalmente de productos tradicionales como los combustibles y derivados del petróleo.

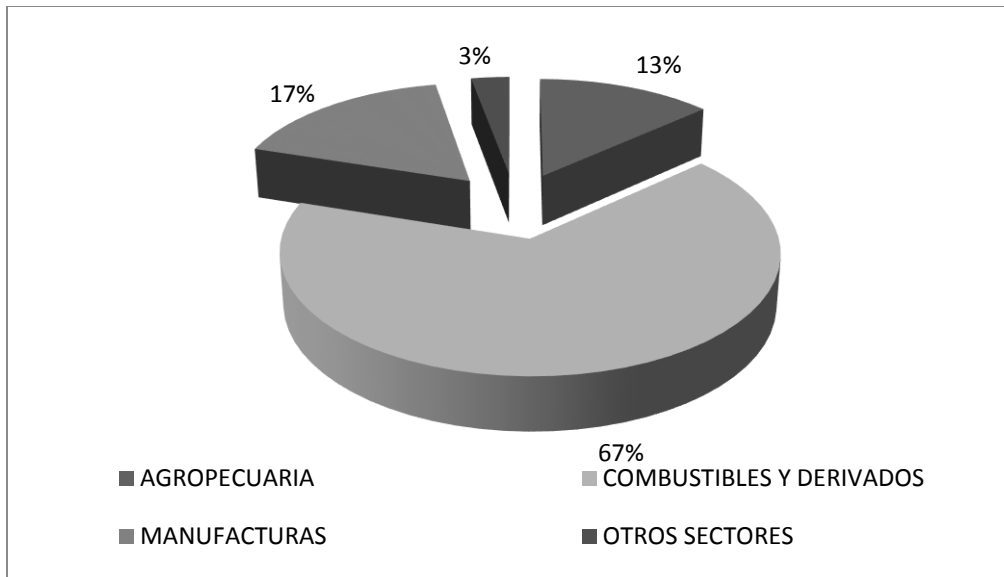


Figura 5: Participación de los Sectores en las Exportaciones Totales según Grupos (2014).

Fuente: Elaboración propia con datos del DANE.

Las exportaciones totales de Colombia son en su mayoría originarias de los combustibles y sus derivados con una participación del 67 %, seguido por el sector de la manufacturas con una participación del 17 %, en tercer lugar está el sector agropecuario con un 13 % y por último los demás sectores con una participación del 3 % en las exportaciones totales de Colombia en el 2014.

Durante el 2014 (enero – noviembre) el total de las exportaciones colombianas tuvo una variación negativa del -4,54% con respecto a las exportaciones del año anterior, mostrando

únicamente variación positiva para los productos agropecuarios, alimenticios y bebidas, que presentaron una variación del 11,05%.

Las exportaciones tradicionales de Colombia tuvieron una participación del 74% en las exportaciones totales, estas están compuestas por café, carbón, banano, flores, ferroníquel, petróleo y derivados, mientras que las exportaciones no tradicionales solo tuvieron una participación del 26%, esto deja en evidencia la poca diversificación de productos que exporta Colombia, y que se sigue aferrado a exportar productos con poco valor agregado como es el caso del carbón, ferroníquel y banano.

Tabla 1: Principales Destinos de las Exportaciones Colombianas (Millones de Dólares FOB)

DESTINO	2013	2014	VARIACION %
ESTADOS UNIDOS	18.458,9	14.105,8	-23,58
VENEZUELA	2.255,8	1.986,9	-11,92
ALEMANIA	780,4	633,5	-18,82
ECUADOR	1.974,8	1.884,3	-4,58
BÉLGICA	494,7	461,6	-6,69
PERÚ	1.273,9	1.186,6	-6,85
JAPÓN	387,9	420,9	8,52
MÉXICO	863,8	914,4	5,86
RESTO DE PAÍSES	32.333,5	33.201,2	2,68
TOTAL	58.823,7	54.795,3	-6,85

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la DIAN y del DANE.

El grafico anterior deja en evidencia que los principales socios comerciales de Colombia son de su mismo continente, donde se destaca las exportaciones a Estados Unidos que es su principal socio, esto debido al tratado de libre comercio firmado por esos dos países que ha generado un

acercamiento comercial de gran envergadura. A demás Colombia comercia intensamente con países que comparte frontera como lo son Venezuela y Ecuador.

Las estadísticas de importaciones mostraron que en agosto de 2015 las compras externas del país se redujeron 9,5% con relación al mismo mes del año anterior, al pasar de US\$ 4.901,9 millones CIF en 2014 a US\$ 4.438,3 millones CIF en 2015 (DANE, 2015).

En el año 2014 gran parte de las importaciones totales colombianas provinieron del sector minero con una participación del 96%, seguido por el sector agropecuario con una participación del 4% donde gran parte de las importaciones son cereales y algodón, en tercer lugar se encuentra el sector industrial con una participación del 0,22% en el total de las importaciones colombianas.

Tabla 2: Importaciones Totales por País de Origen (US\$ Millones CIF).

PAIS DE ORIGEN	2013	2014	VARIACION %
ESTADOS UNIDOS	16.336,7	18.192,6	11,4
VENEZUELA	431,1	439,8	2,0
MEXICO	5.496,0	5.272,6	-4,1
BRASIL	2.590,5	2.465,6	-4,8
ALEMANIA	2.206,9	2.531,0	14,7
JAPON	1.478,8	1.525,4	3,2
ESPAÑA	963,3	966,9	0,4
CHINA	10.362,8	11.790,4	13,8
ECUADOR	881,7	918,3	4,2
RESTO DE PAISES	18.633,5	19.926,4	6,9
TOTAL	59.381,2	64.028,9	7,8

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE

La tabla 2 evidencia de forma clara que las importaciones de Colombia provenientes de Estados Unidos son muy superior frente a los demás países, como se explicó con anterioridad esto se debe al tratado de libre comercio que firmaron estos dos países y la buena relación política que

existe. Colombia importa de este país principalmente combustibles, aparatos y material eléctrico y productos agrícolas como cereales, maíz y trigo.

La balanza comercial de Colombia para el año 2014 fue deficitaria la cual fue de US\$ 6.922 millones, cambiando una tendencia superavitaria desde el año 2008. Para el año 2015 se espera que el déficit aumente a US\$ 9.883 millones, esto debido al aumento de las relaciones comerciales, establecidas mediante tratados comerciales, principalmente con economías desarrolladas y la baja en el precio internacional de los combustibles.

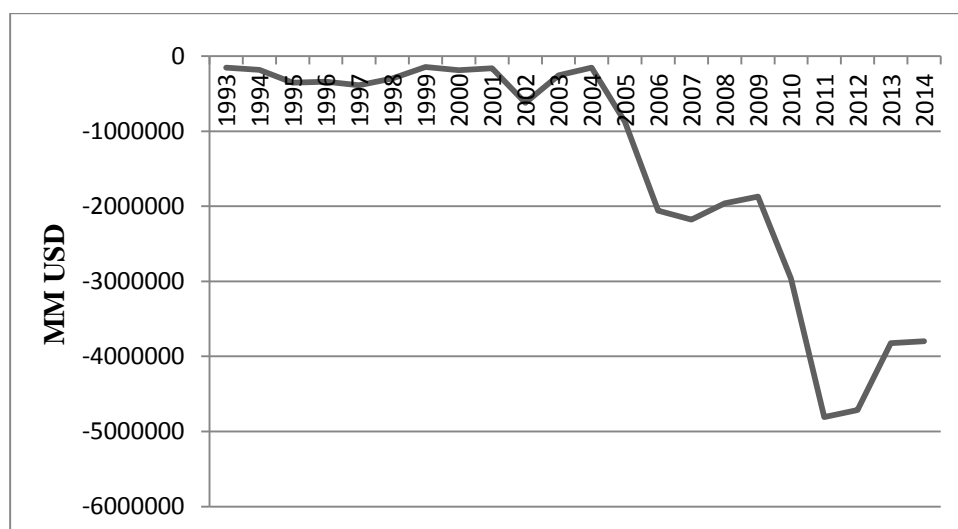


Figura 6: Balanza Comercial de Bienes y Servicios entre Colombia –México (1993- 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE.

En el periodo comprendido entre los años 1993 y 2014 Colombia presento una balanza comercial promedio deficitaria con Mexico de US\$ -1.468.403,7, periodo donde su mayor deficit se presento en el año 2011 registrado una suma de US\$-4.808.132.

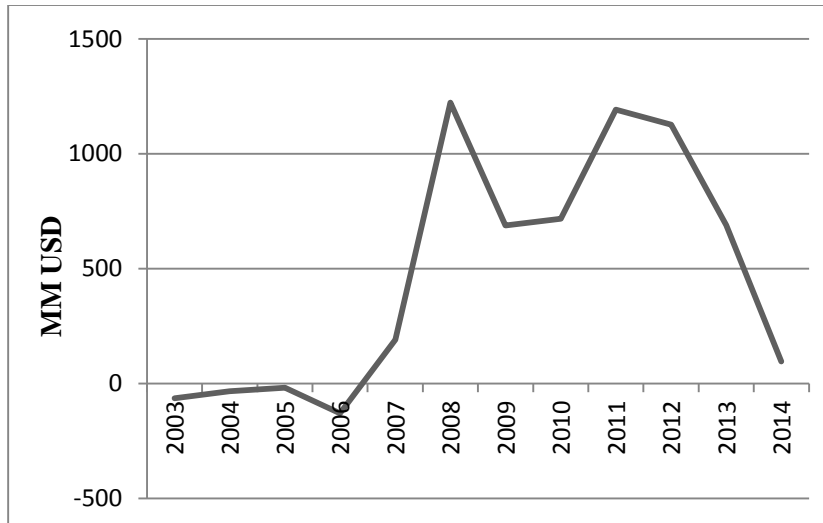


Figura7: Balanza Comercial de Bienes y Servicios entre Colombia –Chile (2003 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE.

En el periodo comprendido entre los años 2003 – 2014 Colombia presento superavit comercial con Chile, donde se evidencia que a partir del año 2007 esta brecha comercial crece favoreciendo a Colombia debido a un considerable aumento de las exportaciones a Chile llegando al punto mas alto en el año 2008, registrando un superavit comercial de US\$ 1.222,62. periodo deficitario para Colombia en el año 2006 registrado un deficit de US\$-128,9.

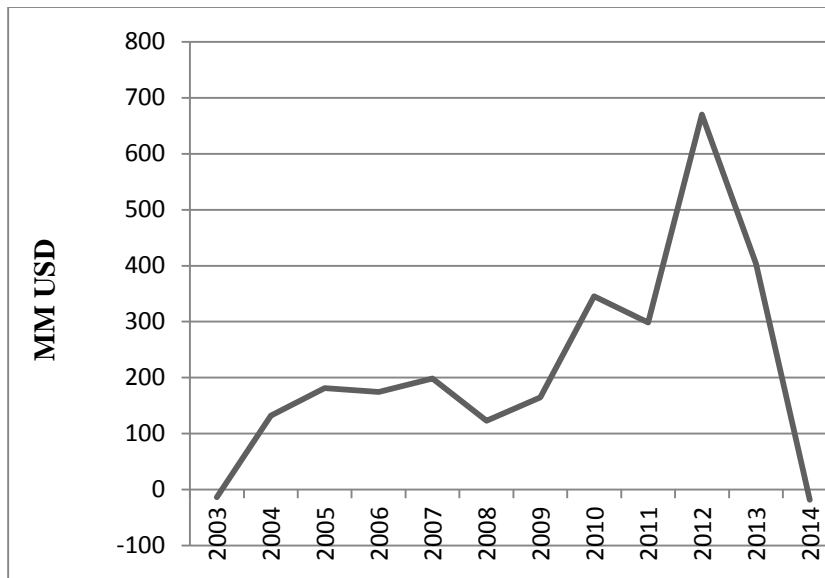


Figura8: Balanza comercial de Bienes y Servicios entre Colombia –Perú (2003- 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del DANE.

En el periodo comprendido entre los años 2003 – 2014 Colombia presento una balanza comercial superavitaria con Peru, donde se evidencia una tendencia creciente teniendo en el año 2012 el mayor superavit comercial registrando US\$ 670,13. los periodos deficitarios para Colombia son en el año 2003 registrando una suma de US\$ -13,694 miles de millones dolares y en el año 2014 con una suma de US\$ -18,1833 miles de millones dolares.

1.2. Perfil comercial de México

México, oficialmente Estados Unidos Mexicanos está ubicado en la parte meridional de América del Norte. Tiene una superficie total de 1.964 375 km², superficie continental de 1.959 248 km², y superficie insular de 5.127 km², tiene una longitud de la línea de costa de 11.122 km, los límites internacionales del territorio continental son de 4.301 km, limita con Estados Unidos (3.152 km²), Guatemala (956 km²) y Belice (193 km²).



Figura 9: Mapa Oficial de los Estados Unidos Mexicanos.

Fuente: INEGI.

México ha emprendido un audaz paquete de reformas estructurales con el que pone fin a tres décadas de lento crecimiento, baja productividad, informalidad generalizada en el mercado laboral y una elevada desigualdad en los ingresos. Dichas reformas ya empezaron a robustecer la confianza en el país y auguran buenos resultados para 2015 y años posteriores (OCDE, 2015).

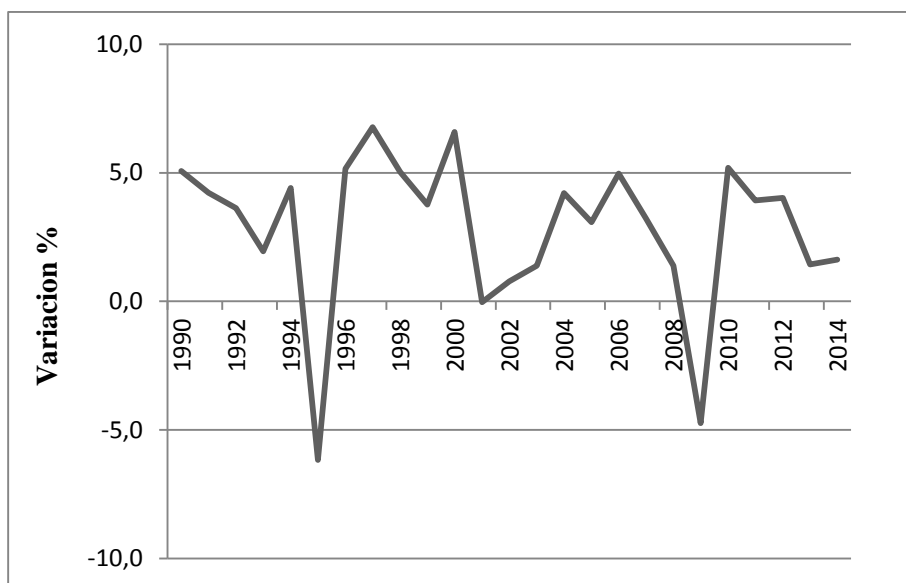


Figura 10: Crecimiento Anual del PIB Mexicano (1990 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco central de México y del FMI.

En cuanto al PIB entre los años 1990- 2013 México presentó un crecimiento promedio del 2.9 %, inferior al crecimiento promedio de América latina con un 3.1 % y la Alianza del Pacífico que fue del 3.9 % para el mismo periodo. En el año 2014 México tuvo un crecimiento económico 1.6 % inferior al presentado por la Alianza del Pacífico que registro un crecimiento económico del 2.7 %, este leve crecimiento estuvo influenciado por una caída de la producción minera y de petróleos, mientras que el sector agrícola, pesquero y ganadero fueron los responsables de que la caída de PIB no fuera tan significativa.

En cuanto al PIB per cápita de México, para el año 2013 fue de US\$ 10.553 el cual representa un crecimiento del 5,1%. Este nivel del PIB per cápita de México es alto si se comparan con los

países centroamericanos, teniendo en cuenta que el PIB percapita Centroamericano es de US\$ 6.020,8. México se ubica en la segunda posición, Solamente superado por Panamá quien registro un PIB per cápita por US\$ 11.036.

En el periodo comprendido entre los años 2000-2013 Mexico presenta un PIB per capita promedio de US\$ 8,392. Este crecimiento promedio del PIB percapita presentado por mexico es superior al presentado por la Alianza del Pacifico que presento un PIB per capita por US\$ 6,517 y de igual forma es superior al PIB per capita presentado por America Latina que fue de US\$ 6,424.

Otro aspecto importante para las economías es el comportamiento de la inflación, Durante el presente año el Banco de México se mantendrá atento a las presiones que pudieran afectar a la inflación y a sus expectativas. Lo anterior con la finalidad de que, en caso de que sea pertinente, pueda implementar de manera oportuna acciones de política monetaria conducentes a reforzar el anclaje de las expectativas de inflación, y asegurar la convergencia de la inflación hacia la meta permanente de 3 por ciento en 2015 (Banco de México, 2015).

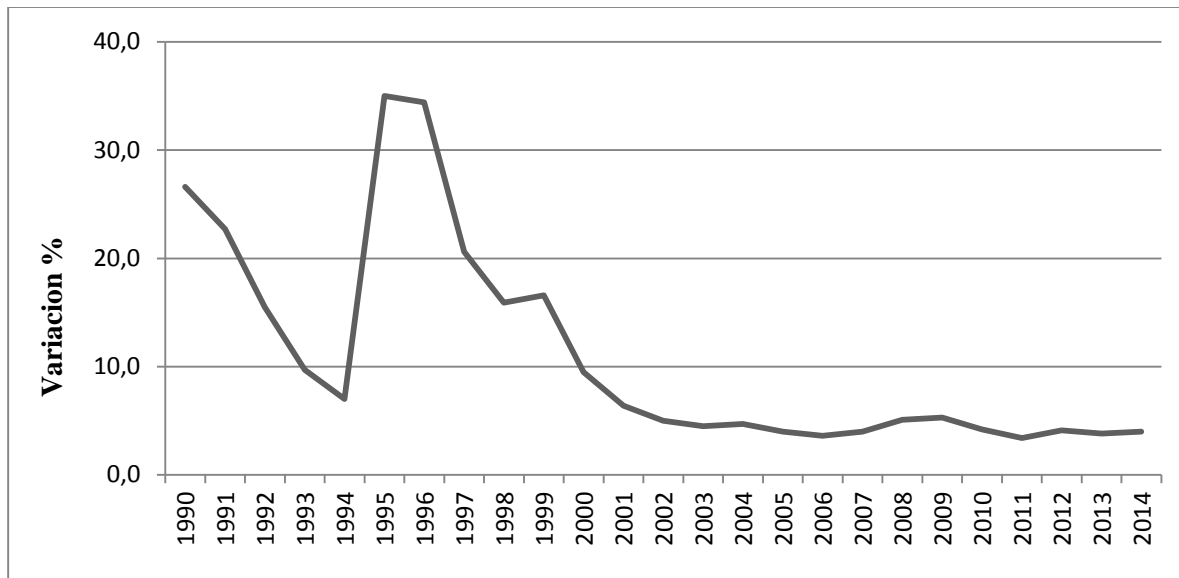


Figura 11: Variación Anual IPC México (1990 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI.

En los años 1990 y 2013 México presentó una inflación promedio de 11,3 %, este crecimiento fue inferior al presentado por América Latina en este mismo periodo que fue de 138,9 % y por la Alianza del Pacífico que fue de 90,4%. En 2014 México presentó una inflación del 4%, superior a la presentada por la Alianza del Pacífico que tuvo una inflación del 3,7 %. La inflación en México se desaceleró en diciembre a 4,08% anual debido principalmente a las reducciones en los precios de servicios de telefonía móvil y alimentos.

Una variable relevante para las economías es el endeudamiento externo, México es el país miembro de la Alianza del Pacífico con mayor endeudamiento, el cual ha venido creciendo gradualmente desde el año 2008 pasando de US\$ 129.423,6 millones a US\$ 261.038,8 millones en el año 2013. Este endeudamiento de México es superior a la suma de los endeudamientos de las economías centroamericanas en un 257%.

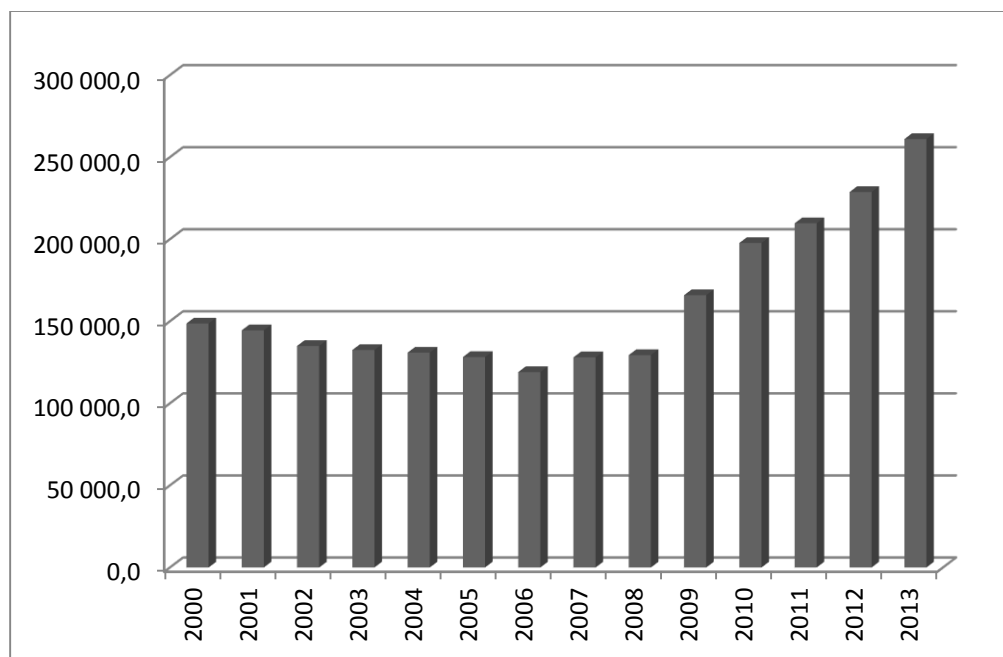


Figura 12: Deuda Externa de México (Millones USD) de 2000 – 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Banxico y Finanzas Publicas.

En el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013 México presentó una deuda externa promedio de US\$ 153,740 millones con una tendencia creciente, esta deuda es superior a la presentada por la Alianza del Pacifico que en el mismo periodo presentó una deuda externa promedio de US\$ 79,050 millones, y menor a la deuda externa presentada por América Latina que fue de US\$ 844,524 millones. México no ha seguido las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional de impulsar políticas de desendeudamiento, manteniendo cambios mínimos en sus pasivos externos.

Con relación al comercio exterior de México, las exportaciones para el año 2014 registró un total de US\$ 397.128,7 millones, 4,6% más que el registrado en el año 2013, esto debido al aumento de las ventas de productos manufacturados a China y Estados Unidos. En México, luego de haber crecido 4,6% en 2014, las exportaciones comenzaron a caer en enero de 2015, lo que

determinó una variación interanual acumulada negativa (-0,4%) en el primer trimestre (Sistema de Información sobre Integración y Comercio, 2015).

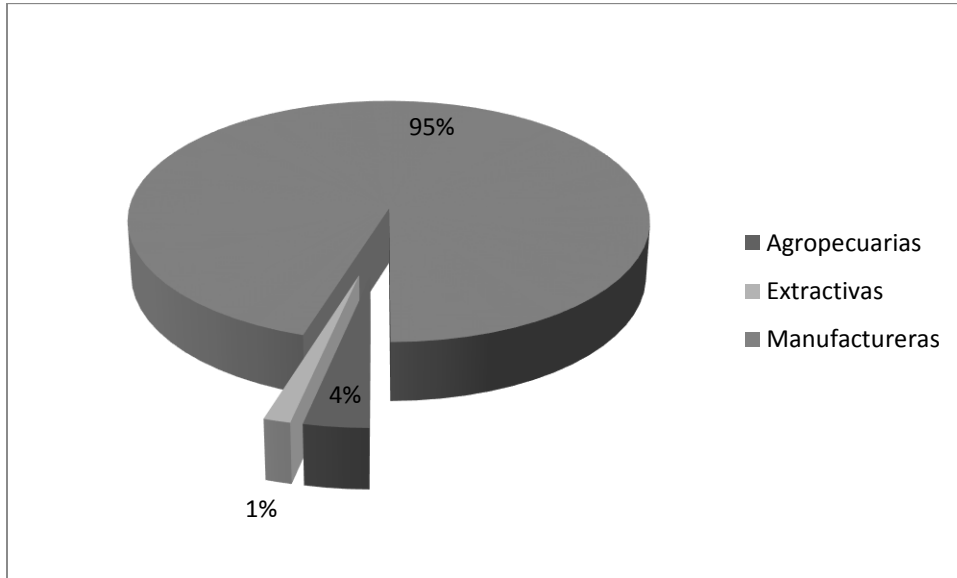


Figura 13: Exportaciones no Petroleras Según Grupos 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de SAT, SE, BANXICO, INEGI. Balanza Comercial de Mercancías de México. SNIEG.

De la figura 13 se observa que gran parte de las exportaciones de México provienen del sector manufacturero con una participación del 95%, seguido por el sector agropecuario con una participación del 4% y en tercer lugar el sector extractivo con una participación del 1% donde están incluidos los productos obtenidos de la extracción de minerales metálicos y no metálicos.

Tabla 3: Principales Destinos de las Exportaciones de México (Millones de Dólares)

DESTINO	2013	2014	Variación %
ESTADOS UNIDOS	299.439,10	318.365,60	6,32
CANADÁ	10.452,70	10.714,20	2,5
BRASIL	5.386,40	4.739,60	-12,01
COLOMBIA	4.735,20	4.733,90	-0,03
CHILE	2.084,70	2.148	3,04
PERÚ	1.770,50	1.730,20	-2,28
ALEMANIA	3.797,20	3.557,90	-6,3
ESPAÑA	6.962,20	5.959,30	-14,4
CHINA	6.468,50	5.964,10	-7,8
JAPÓN	2.244,10	2.608,50	16,24
RESTO DEL MUNDO	36.674,40	36.607,40	-0,18
TOTAL	380.015,00	397.128,70	4,50

Fuente: Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía.

De la tabla 3 se observan los diez principales destinos de exportación de México durante los años 2013-2014, la cual nos muestra que gran parte de sus productos son exportados a los Estados Unidos como principal socio comercial, seguido por Canadá, España y China.

Tabla 4: Importaciones Totales por País de Origen (Millones de Dólares).

DESTINO	2013	2014	Variación %
ESTADOS UNIDOS	187.261,9	195.278,4	4,28
CANADÁ	9847	10.044,9	2,01
BRASIL	4.420,6	4.473	1,19
COLOMBIA	911,8	934,5	2,49
CHILE	1.438,4	1.397,6	-2,84
PERÚ	585,3	1.106,3	89,01
ALEMANIA	13.461	13.762,3	2,24
ESPAÑA	4.311,1	4.753,2	10,25
ITALIA	5.620,8	5.217,2	-7,18
CHINA	61.321,4	66.256	8,05
JAPÓN	17.076,1	17.544,6	2,74
RESTO DEL MUNDO	74.954,8	79.209,2	5,68
TOTAL	381.210,2	399.977,2	4,92

Fuente: Grupo de Trabajo de Estadísticas de Comercio Exterior, integrado por el Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía.

Cabe destacar que Estados Unidos es el principal socio comercial de México y que sus exportaciones son muy superiores que sus importaciones. Los principales productos que importa México son productos refinados de petrolero y piezas – repuestos.

La balanza comercial de México para el año 2014 fue deficitaria la cual fue de US\$ 2.848,5 millones, siguiendo la tendencia deficitaria del año inmediatamente anterior. En general México desde la década de los noventa ha presentado déficit en la balanza comercial. Para el año 2015 se espera que esta tendencia continúe, debido a la alta importación, principalmente de los Estados Unidos.

Con respecto a los países miembros de la Alianza del Pacífico, México frente a Colombia y Perú ha presentado balanzas comerciales superavitarias durante el periodo 1993 – 2014, mientras que frente a Chile ha presentado déficit promedio de US\$ -272.864.

1.3. Perfil comercial de Chile

Chile, oficialmente República de Chile tiene una extensión de Norte a sur de 4.270 Km. Su superficie total incluye la Isla Sala y Gómez, Isla de Pascua (en la Polinesia) y Archipiélago de Juan Fernández. Debido a su presencia en Sudamérica, Oceanía y la Antártida, Chile se considera como un país tricontinental. El país limita al Norte con Perú, al Este con Bolivia y Argentina, al Oeste con el Océano Pacífico y al Sur con el mismo Océano y el Territorio Antártico. Chile reclama soberanía sobre una porción del territorio antártico de 1.250.000 Km² donde tiene varias bases científicas (Oficinas de información diplomática de España, 2015).

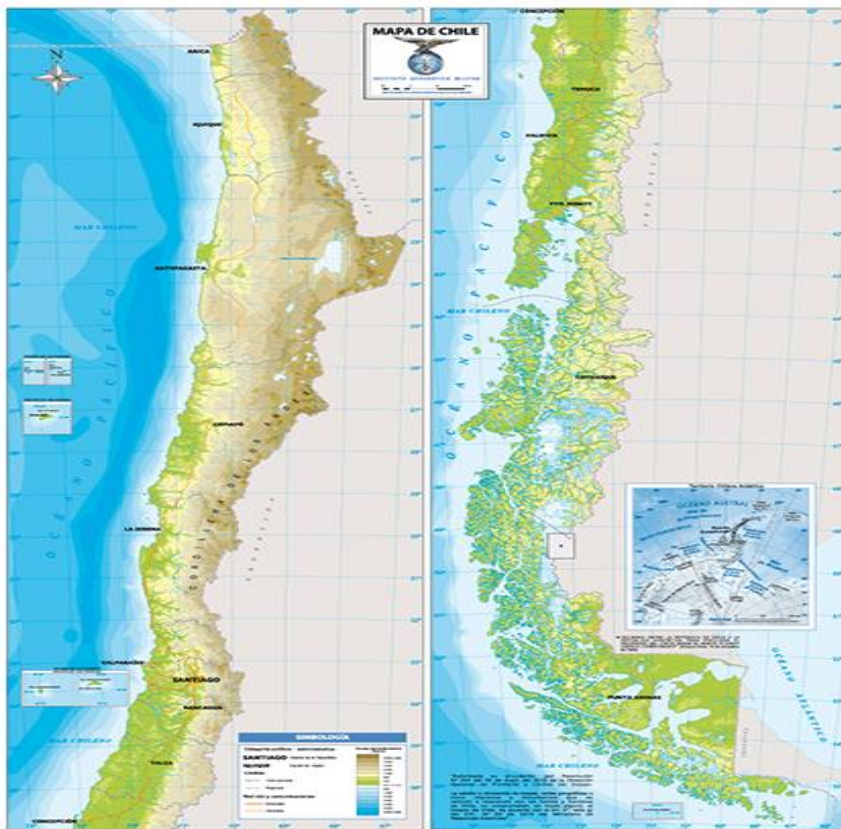


Figura14: Mapa Oficial de la República de Chile.

Fuente: Instituto geográfico militar de Chile

La extensa costa que tiene Chile en el Océano Pacífico la convierte en una plataforma idónea para el comercio exterior y especialmente para acercarse a los países asiáticos, también sirve como puerto a los países que no tienen costa como Bolivia.

Chile no presenta una tendencia estable del PIB a lo largo de las tres últimas décadas, pero ha sido uno de los países de más rápido crecimiento en Latinoamérica en la última década. Sin embargo, después del auge observado entre 2010 y 2012, la economía registró una desaceleración en el 2014 con un crecimiento de 1,9%, afectada por un retroceso en el sector minero debido al fin del ciclo de inversión, la caída de los precios del cobre y el declive en el consumo privado. En paralelo el desempleo ha aumentado, desde el 5,7% en julio de 2013 al 6,6% en junio de 2014 (Banco Mundial, 2015).

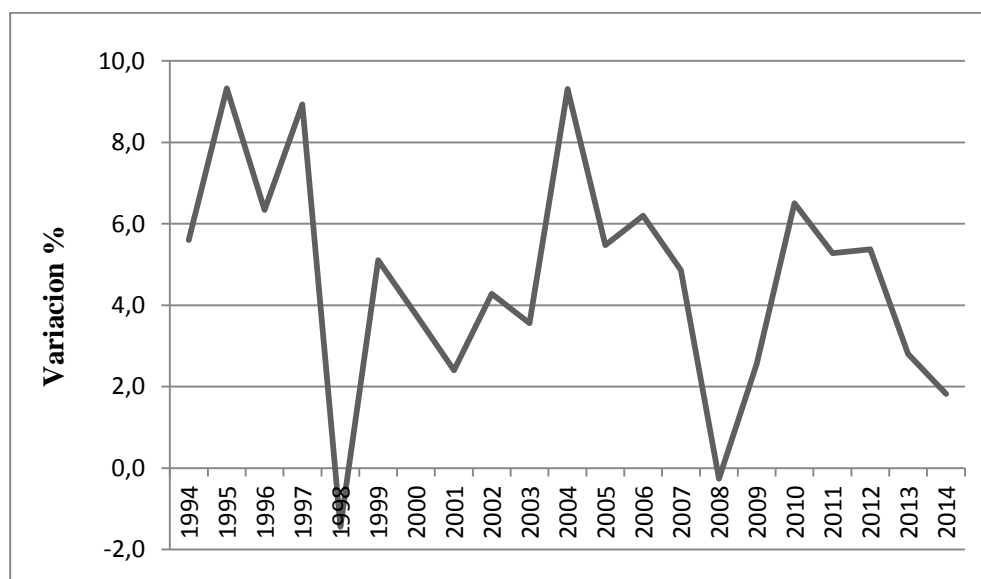


Figura 15: Crecimiento Anual del PIB de Chile (1994 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco central de Chile.

En el periodo comprendido entre los años 1994 y 2013 Chile presentó un crecimiento promedio de 4,8%, este crecimiento es superior al mostrado por América Latina que fue de 3,2% y por la

Alianza del Pacifico que fue de 3,9%. En 2014 Chile tuvo un crecimiento económico de 1,8% inferior al presentado por la Alianza del Pacifico que registro un crecimiento económico promedio de 2,7%. A nivel general se observó un alza en todos los sectores, siendo la industria manufacturera el único que cayó de forma marginal, perdiendo participación en la producción nacional.

Con relación al PIB per cápita de Chile, para el año 2013 fue de US\$ 15.738,5 el cual representa un crecimiento del 3,1%, en comparación con el año inmediatamente anterior que fue de US\$ 15 263,2. Este nivel del PIB per cápita de Chile es alto si se comparan con los países suramericanos, donde se ubica en la segunda posición después de Uruguay.

En el periodo comprendido entre los años 2000 y 2013 Chile presento un PIB per cápita promedio de US\$ 9,405. Este crecimiento promedio del PIB per cápita presentado por Chile es superior al presentado por la Alianza del Pacifico, que presento un PIB per cápita por US\$ 6,517 y de igual forma es superior al PIB per cápita presentado por América Latina que fue de US\$ 6,424. Este crecimiento del PIB per cápita no coincide con la distribución del ingreso por parte de los chilenos, por el contrario se evidencia una mayor desigualdad en los ingresos de los chilenos.

La inflación es otro factor importante para cualquier economía, al igual que la mayoría de los países latinoamericanos, Chile presentaba inflaciones elevadas desde el siglo XIX, el Banco central de Chile estaba sujeto a la rama ejecutiva, no teniendo autonomía para el manejo de la política monetaria y cambiaria.

El Banco Central de Chile (BCCh) desarrolla su política monetaria en un marco conceptual de metas de inflación, utilizado en forma parcial desde su anuncio en 1990 y adoptado en plenitud a partir de septiembre de 1999, junto con un régimen de tipo de cambio flexible. Este marco de política monetaria tiene algunas ventajas sobre esquemas alternativos, y requiere de un alto grado de transparencia y comunicación de las políticas y acciones emprendidas, (Banco Central de Chile, 2007).

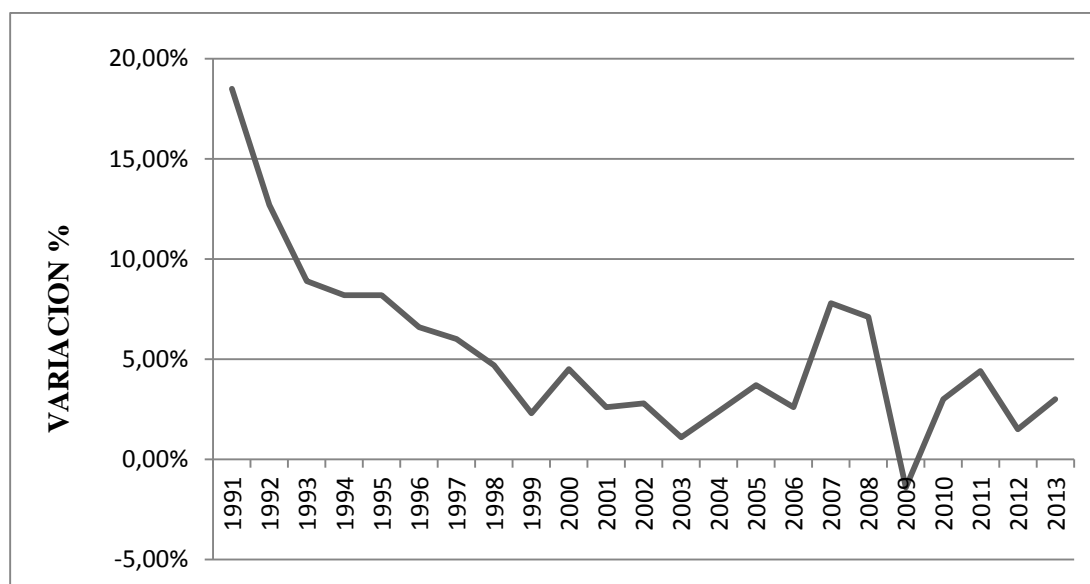


Figura16: Variación Anual IPC Chile (1991 – 2013).

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco central de Chile

En el periodo comprendido entre los años 1990 y 2013 Chile mostro una inflación promedio de 6,3%, este crecimiento es inferior al presentado por América Latina en este mismo periodo que

fue de 138,9% y por la Alianza del Pacifico que fue de 90,4%. En 2014 la inflación de Chile fue de 4,6% superior a la inflación de la Alianza del Pacifico con un de 3,7%. El alza generada de la inflación en el año 2013 se debió principalmente al incremento en las tarifas de transporte, servicios públicos y un aumento en el precio de los combustibles.

Por otro lado el endeudamiento externo en Chile ha venido creciendo gradualmente, pasando de US\$ 37.177 millones en el año 2000 ha US\$ 145.666 millones en el año 2014. En Suramérica para el año 2013, Chile ocupó el tercer puesto correspondiente a la deuda externa, Brasil es quien tiene una deuda externa más elevada correspondiente a US\$ 308.625,2 millones.

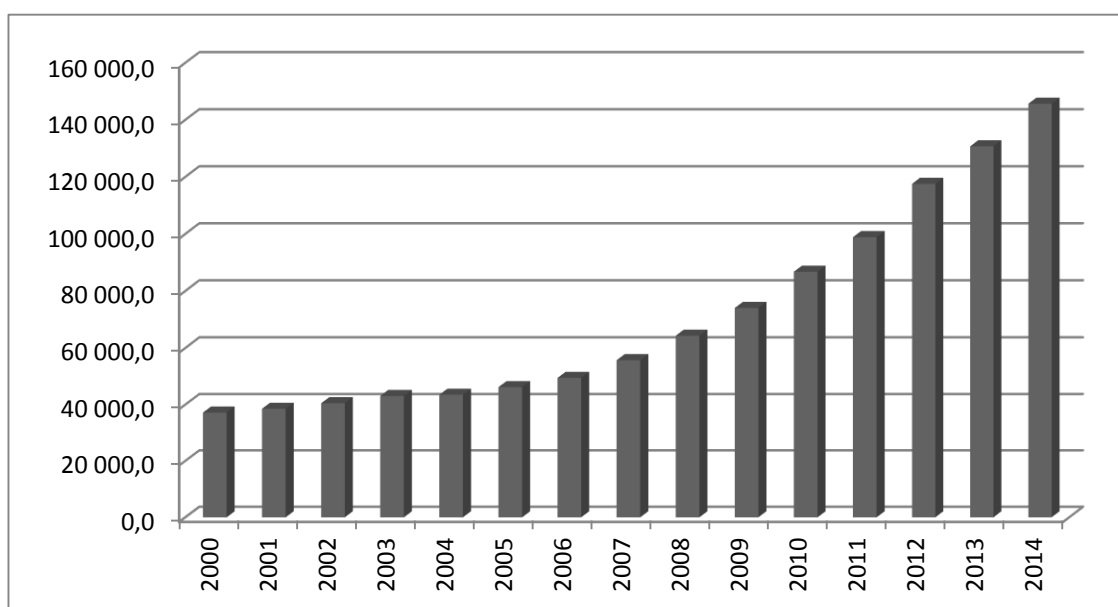


Figura 17: Deuda Externa de Chile (Millones USD) de 2000 – 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco central de Chile.

En los años 2000 y 2014 Chile presento una deuda externa promedio US\$ 66,179 millones, con una tendencia creciente, esta deuda es inferior a la presentada por la Alianza del Pacifico en el

mismo periodo que fue de US\$ 79,050 millones y mucho menor que la deuda externa de América Latina que fue de US\$ 844,524 millones. El incremento de la deuda externa chilena se debió a la incidencia principalmente del endeudamiento de largo plazo del sector privado, en tanto el endeudamiento del sector público presentó un endeudamiento marginal.

En cuanto al comercio exterior, Chile presento para el año 2014 una disminución de las exportaciones de 2,03% en comparación al año 2013, esto debido a la disminución de las ventas al exterior de productos mineros, principalmente el cobre y a la disminución internacional de los precios de estos bienes.

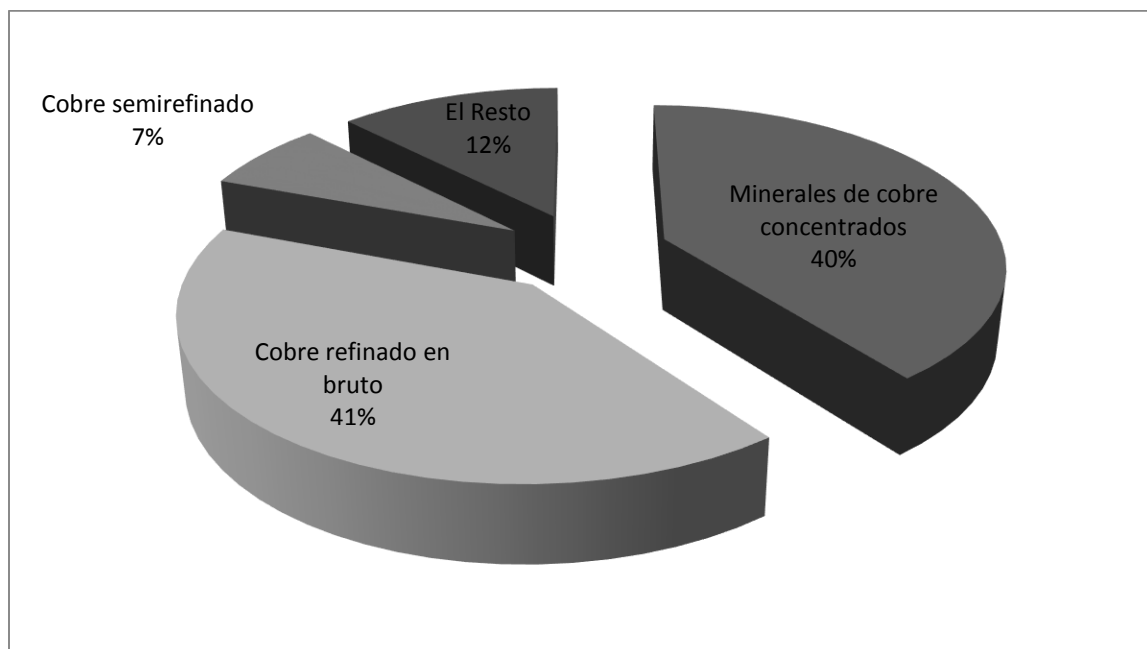


Figura 18: Participación de los Principales Productos Exportados de la Minería en Chile 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Aduanas Chile.

De la figura 18 se evidencia que el cobre refinado tiene la mayor participación en las exportaciones de productos mineros de Chile para el año 2014, representado el 41% de este tipo de exportaciones chilenas, seguido de los minerales de cobre concentrados con una participación

de 40% . De lo anterior se puede deducir que el 88% de productos mineros exportados por Chile son derivados del cobre y tan solo el 12% son otros metales como el cinc, la plata y el oro.

Por otra parte los principales productos no mineros exportados por Chile son el salmón, la pasta química de madera, las uvas frescas y los vinos con denominación de origen los cuales sumaron US\$ 8.469 millones para el año 2013 y US\$ 9.444 para el 2014. El total de las exportaciones no mineras de Chile representaron para el año 2013 la suma de US\$ 31.491 millones y para el año 2014 sumaron US\$ 33.502 millones.

Las principales importaciones de combustibles chilenas son el petróleo crudo, el combustible “Diesel Oil”, Gas natural licuado, Hulla (para todos los usos) los cuales sumaron US\$ 12.794 millones para el año 2013 y US\$ 12.068 millones para el año 2014. El total de las importaciones de combustibles chilenas para el año 2013 sumaron US\$ 14.725 millones y para el año 2014 sumaron US\$ 13.724 millones.

Las principales importaciones de productos no combustibles chilenas son las prendas de vestir sus complementos y calzado, automóviles y vehículos tipo jeep, para el transporte de personas, teléfonos celulares, repuestos y accesorios mecánicos para maquinaria industrial y camionetas los cuales sumaron US\$ 11.330 millones para el año 2013 y para el año 2014 sumaron US\$ 9.672 millones.

Tabla 5: Principales orígenes de las importaciones chilenas. Año 2014

PAISES	Monto CIF (MM USD)	PARTICIPACION %
USA	13.486	28,1
CHINA	13.105	27,3
BRASIL	5.676	11,8
ARGENTINA	3.062	6,4
ALEMANIA	2.587	5,4
ECUADOR	1.486	3,1
MEXICO	2.167	4,5
COREA DEL SUR	1.798	3,7
JAPÓN	2.435	5,1
PERÚ	2.251	4,7
TOTAL	48.053	100

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Aduanas Chile.

En la tabla anterior se relacionan los diez principales países que exportan a Chile los cuales para el año 2014 exportaron la suma de US\$ 48.053 millones, siendo los principales socios los países del continente americano, seguidos por los países asiáticos.

El país que más exportó a Chile en el año 2014 fue Estados Unidos con una suma de US\$ 13.486 millones, lo cual representa una participación del 28% esto debido al acuerdo de libre comercio suscrito con este país.

Tabla 6: Principales destinos de las exportaciones de Chile. Año 2014.

PAIS	MONTO US\$
CHINA	18.438
USA	9.275
JAPÓN	7.535
COREA DEL SUR	4.691
BRASIL	4.073
INDIA	2.640
PAISES BAJOS	2.255
PERÚ	1.849
TAIWÁN	1.803
ITALIA	1.739
TOTAL	54.298

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Aduanas Chile.

De la tabla anterior se observan los diez principales destinos de las exportaciones de Chile para el año 2014 lo cual representa la suma de US\$ 54.298 millones, siendo los principales socios los países asiáticos, seguido por los países de América y por último los países europeos.

Los países asiáticos que más importaron de Chile para el año 2014 registraron la suma de US\$ 35.104 millones, lo cual representa una participación del 64,6% entre los diez países que más importan bienes y servicios de Chile. Los países de América que más importaron de Chile en el año 2014 registraron la suma de US\$ 15.197 millones, lo cual representa una participación del 27,9% entre los diez países que más importan bienes y servicios de Chile. Los países de Europa que más importaron de Chile en el año 2014 registraron la suma de US\$ 3994 millones lo cual representa una participación del 7,3% entre los diez países que más importan de Chile.

1.4. Perfil Comercial de Perú

Perú, oficialmente República de Perú, ubicada al Occidente del continente Sur Americano. La superficie total de su territorio es de 1.285.216 km², convirtiéndolo en el vigésimo país más grande del mundo, posee 8.808 km. de ríos navegables. La más importante vía fluvial es el río Amazonas, por el que navegan barcos desde el Océano Atlántico a Iquitos (Pro Colombia, 2011).



Figura 19: Mapa Oficial de la República del Perú.

Fuente: INEI

Limita al norte con Ecuador (1,529 km.) y Colombia (1,506 km.), al este con Brasil (2,822 km.), al sureste con Bolivia (1,047 km.) al sur con Chile (169 km.) La frontera con estos cinco países

tiene una extensión de 7,073 kilómetros y franquea zonas del país que en su mayoría se ubican en lugares agrestes y de difícil acceso, que constituyen un desafío para el desarrollo e integración. En el oeste se encuentra el Océano Pacífico, el litoral tiene 3,080 kilómetros de extensión y el dominio marítimo se extiende a 200 millas.

Durante la última década, el Perú ha sido una de las economías de más rápido crecimiento de la región. Entre 2005 y 2014, la tasa media de crecimiento fue del 6,1% en un contexto de baja inflación (2,9% en promedio). Un entorno externo favorable, las políticas económicas prudentes y reformas estructurales en distintos ámbitos para crear un escenario de alto crecimiento y baja inflación. El país ha entrado en un período más difícil ya que el crecimiento se desaceleró en 2014 como resultado de las condiciones externas adversas, una disminución correspondiente en la confianza interna y menos inversiones (Banco Mundial, 2015).

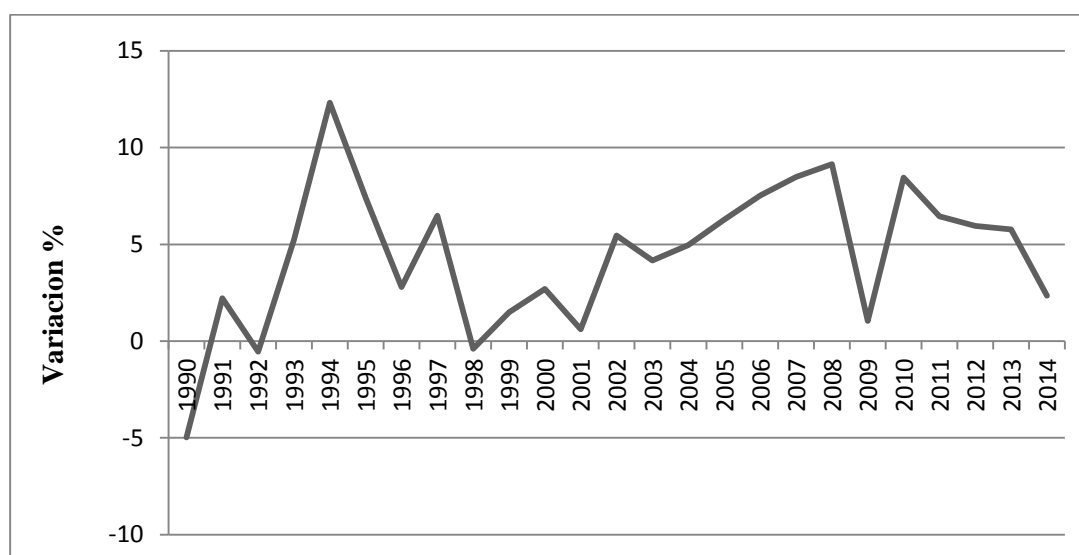


Figura20: Crecimiento Anual del PIB de Perú (1990 – 2104).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI.

En el periodo comprendido entre los años 1994 y 2013 Perú presentó un crecimiento promedio de 4,6%, este crecimiento es superior al presentado por América Latina con un de 3,2% y por la

Alianza del Pacifico del 3,9%. En 2014 Perú tuvo un crecimiento económico de 2,3% inferior al presentado por la Alianza del Pacifico que registro un crecimiento económico promedio de 2,7%. La contracción del PIB en 2014 es originado en gran medida por el sector minero y de hidrocarburos el cual cayó un 0.78%, mientras que el pesquero se contrajo un 27.94% y el de la manufactura bajó un 3.29%. Contrarrestando estas cifras, el sector construcción se expandió un 1.68%.

En cuanto al PIB per cápita de Perú, para el año 2013 fue de US\$ 6.622.5 el cual representa un crecimiento del 2,8%, en comparación con el año inmediatamente anterior que fue de US\$ 6.439.7 Este nivel del PIB per cápita de Perú es bajo si se comparan con los países suramericanos, donde se ubica en la séptima posición. Perú es el país miembro de la Alianza del Pacifico con el menor PIB per cápita.

La inflación acumulada en los últimos doce meses pasó de 3,22 % en diciembre de 2014 a 3,02% en abril de 2015. La inflación reflejó principalmente alzas en los precios de alimentos y tarifas eléctricas. El componente de alimentos y energía se incrementó en 3,35%. La inflación sin alimentos y energía, es decir descontando el impacto de estos rubros de alta volatilidad de precios, ascendió a 2,74 % (Banco Central de Reserva del Perú, 2015).

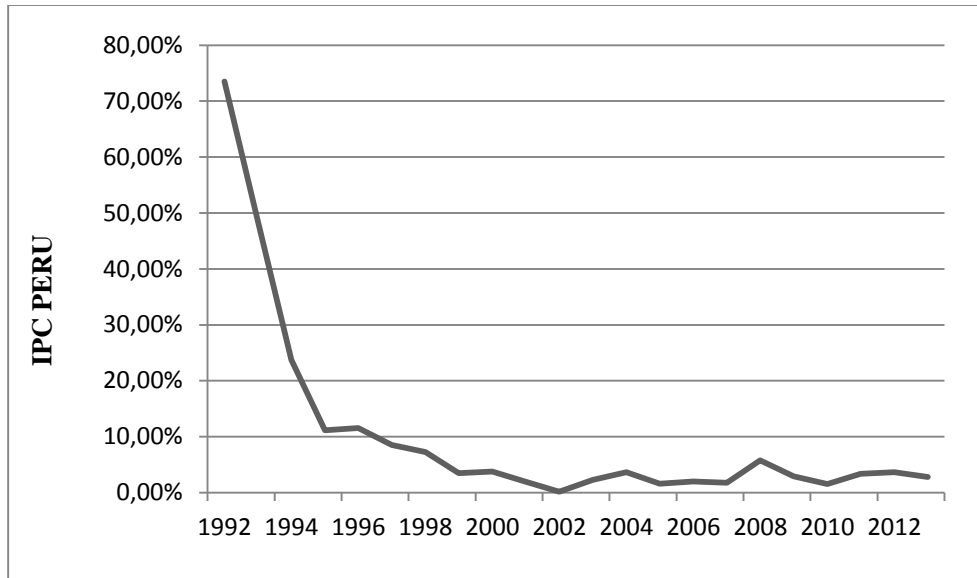


Figura21: Variación Anual IPC del Perú (1992 – 2013).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI.

Durante los años 1990 y 2013 Perú presentó una inflación promedio de 338,1%, esta alta inflación promedio fue por la hiperinflación del año 1990 que fue de 7481% y 1991 del 409,53% debido a la crisis económica de finales de 1980. Este crecimiento de la inflación triplica la de América Latina en el mismo periodo (138,9%) y la de la Alianza del Pacífico (90,4%). En 2014 Perú presentó una inflación de 3,2% inferior a la presentada por la Alianza del Pacífico que tuvo una inflación de 3,7%. Para el 2014 el IPC registró un crecimiento del 3,2%, esta inflación es originada por el incremento de alimentos y bebidas y cuidados y conservación de la salud.

Teniendo en cuenta el endeudamiento externo, Perú ha venido creciendo gradualmente, pasando de US\$ 27.980 millones en el año 2000 a US\$ 60.823 millones en el año 2013. En Suramérica para el año 2013, Perú ocupó el sexto puesto correspondiente a la deuda externa, Brasil es quien tiene una deuda externa más elevada correspondiente a US\$ 308.625,2 millones

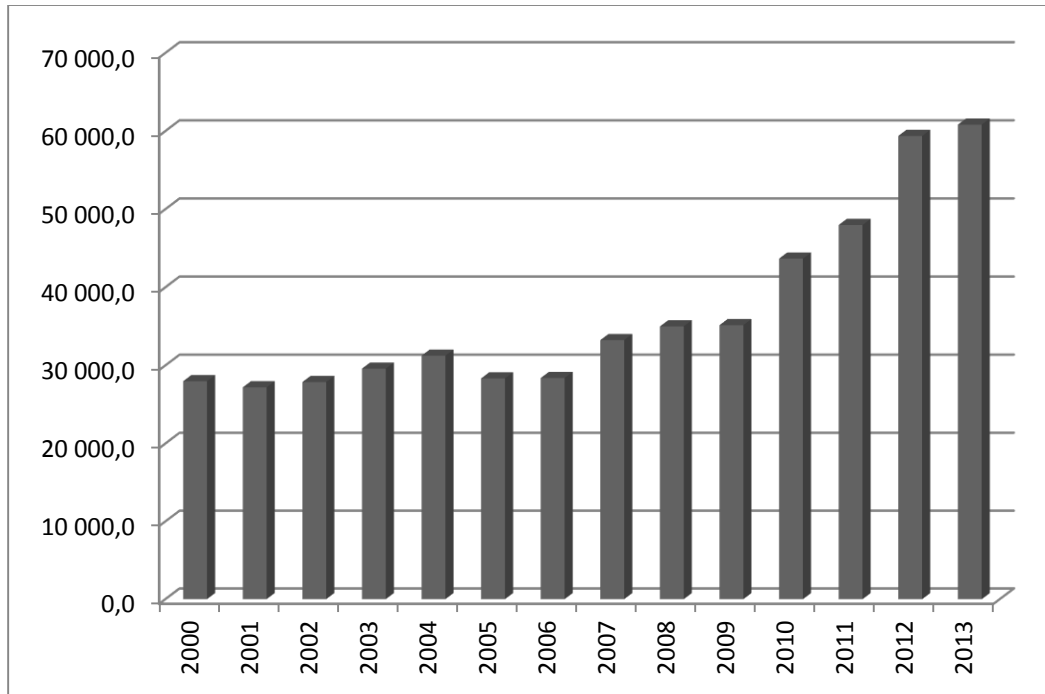


Figura 22: Deuda Externa del Perú (Millones USD) de 2000 – 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en INEI.

En los años 2000 y 2013 Perú presentó una deuda externa promedio de US\$ 36.846 millones, con una tendencia creciente, esta deuda es inferior a la de Alianza del Pacífico que la duplicó en el mismo periodo con US\$ 79,050 millones y mucho menor que la deuda externa de América Latina que fue de US 844,524 millones.

En cuanto al comercio exterior, Perú presentó para el año 2014 una disminución de las exportaciones de 12,2% en comparación al año 2013, esto debido a la disminución de las ventas y los precios internacionales de los productos tradicionales como los productos mineros, petróleo y derivados.

Tabla 7: Principales Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales.

EXPORTACIONES (MM USD)	2012	2013	2014
Productos tradicionales	35 869	31 553	27 686
Pesqueros	2 312	1 707	1 731
Agrícolas	1 095	786	847
Míneros	27 467	23 789	20 545
Petróleo y derivados	4 996	5 271	4 562
Productos no tradicionales	11 197	11 069	11 677
Agropecuarios	3 083	3 444	4 231
Pesqueros	1 017	1 030	1 155
Textiles	2 177	1 928	1 800
Maderas y papeles, y sus manufacturas	438	427	416
Químicos	1 636	1 510	1 515
Mínerales no metálicos	722	722	664
Sidero-metalúrgicos y joyería	1 301	1 320	1 152
Metal-mecánicos	545	544	581

Fuente: INEI

De la tabla 7 se evidencia que los productos mineros y el petróleo y sus derivados son los principales productos tradicionales de exportación de Perú, que para el año 2012 fue de US\$ 32.463 millones, para el año 2013 US\$ 29.060 millones y para el año 2014 US\$ 25.107 millones. El total de las exportaciones tradicionales registraron para el año 2012 la suma de US\$ 35.869 millones, para el año 2013 registraron la suma de US\$ 31.553 millones, lo cual representa una caída de las exportaciones tradicionales del 12%. Para el año 2014 registro la suma de US\$ 27.686 millones, lo cual representa una caída de las exportaciones tradicionales del 12,2%.

Por otra parte se observa que los productos agropecuarios, textiles y químicos, los cuales para el año 2012 fue de US\$ 6.896 millones, para el año 2013 con US\$ 6.882 millones y para el año 2014 sumaron US\$ 7.546 millones. El total de las exportaciones no tradicionales para el año 2012 registraron la suma de US\$ 11.197 millones, para el año 2013 registró la suma de US\$ 11.069 millones, lo cual representa una caída de las exportaciones no tradicionales del 1,1 %, para el año 2014 registro US\$ 11.677 millones, lo cual representa un aumento de las exportaciones del 5,4%. El 70% de las exportaciones del Perú son tradicionales como lo son los productos mineros, petróleo y derivados y pesqueros.

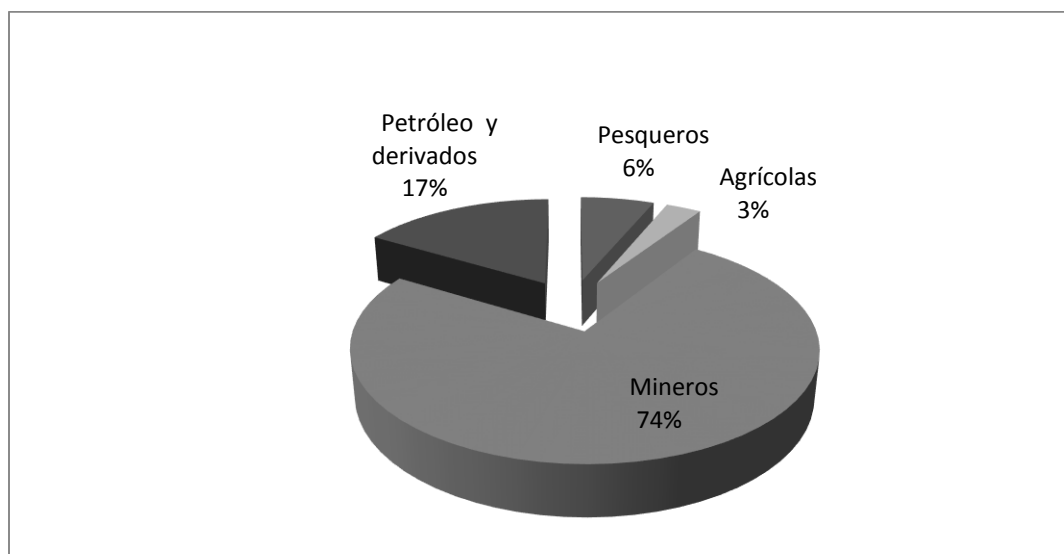


Figura 23: Participación de los Principales Productos Tradicionales Exportados por Perú en 2014.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de SUNAT

En la figura 23 se evidencia que los principales productos exportados del Perú son mineros con una participación del 74%, seguido por el petróleo y sus derivados con una participación del 17%, en tercer lugar se encuentran los productos pesqueros con una participación del 6% y por ultimo los productos agrícolas con una participación del 3%.

Tabla 8: Principales destinos de las exportaciones de Perú. Año 2014.

PRINCIPALES DESTINOS DE LA EXPORTACIONES DE PERÚ	MONTO (MM USD)
CHINA	6.967
ESTADOS UNIDOS	6.088
SUIZA	2.641
CANADA	2.509
BRASIL	1.592
JAPON	1.580
CHILE	1.525
ESPAÑA	1.360
ALEMANIA	1.231
COLOMBIA	1.223
TOTAL	26.716

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI.

En la tabla 8 se observan los diez principales destinos de las exportaciones de Perú para el año 2014 lo cual representa la suma de US. 26.716 millones, siendo los principales socios los países de América, seguido por los países de Asia y por último los países europeos. China es el principal destino de las exportaciones de Perú, el cual exporta principalmente productos mineros e hidrocarburos, además el océano pacifico es utilizado como corredor para el comercio entre estos dos países.

Tabla 9: Importación de Bienes de Consumo y de Capital.

IMPORTACIONES (US. MILLONES)	2012	2013	2014
BIENES DE CONSUMO	8.252	8.843	8.896
No duraderos	4.082	4.502	4.655
Duraderos	4.170	4.342	4.241
INSUMOS	19.273	19.528	18.815
Combustibles, lubricantes y conexos	5.885	6.454	5.757
Materias primas para la agricultura	1.292	1.244	1.339
Materias primas para la industria	12.096	11.830	11.720
BIENES DE CAPITAL	13.347	13.664	12.913
Materiales de construcción	1.488	1.443	1.422
Para la agricultura	137	131	141
Para la industria	8.168	8.327	8.691
Equipos de transporte	3.554	3.762	2.659
OTROS BIENES	262	213	185
TOTAL IMPORTACIONES	41.135	42.248	40.809

Fuente: BCRP, Sunat, Zofratacna y Banco Central De Reserva Del Perú.

En la tabla 9 se observa que las materias primas para la industria, las materias de construcción para la industria y los combustibles, lubricantes y conexos son las principales importaciones de Perú, los cuales para el año 2012 registraron US\$ 26.149 millones, para el año 2013 US\$ 26.611 millones y para el año 2014 US. 26.168 millones.

Los insumos fueron los bienes con mayor importación de Perú, los cuales registraron para el año 2012 la suma de US\$ 19.273 millones, para el año 2013 registraron la suma de US\$ 19.528 millones, lo cual representa un aumento de las importaciones de insumos del 1%. Para el año 2014 registro la suma de US\$ 18.815 millones, lo cual representa una caída de las importaciones de insumos del 3,6%. Perú es un importador intensivo en productos de capital con alto valor agregado, provenientes principalmente de China y Estados Unidos.

Tabla 10: Principales orígenes de las importaciones de Perú, año 2014.

PAISES	MONTO (MM USD)
CHINA	8.913
ESTADOS UNIDOS	8.787
BRASIL	1.994
MEXICO	1.924
ECUADOR	1.773
ALEMANIA	1.477
COREA (SUR), REPUBLICA DE	1.381
CHILE	1.278
ARGENTINA	1.253
COLOMBIA	1.243
TOTAL	30.023

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI

En la tabla 10 se muestran los diez principales países que exportan a Perú los cuales para el año 2014 exportaron la suma de US. 30.023 millones, siendo los principales socios los países del continente americano (60,7 %) , seguidos por los países asiáticos (34,2 %), siendo China y Estados Unidos los principales orígenes de las importaciones de Perú.

2. COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA DE LOS PAÍSES INTEGRANTES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO, PERIODO 2010 – 2013.

2.1. COLOMBIA: Sector Agrícola

La coyuntura del sector agrícola colombiano en la actualidad es prometedora así como lo fue en la década de los noventas, donde este sector era importante en la economía nacional. Además de ser el principal generador de empleo en las zonas rurales, el aumento en la productividad de los cultivos han permitido el crecimiento del PIB agrícola colombiano, una tendencia que durante los últimos años ha venido en aumento alcanzando un PIB agrícola de US\$ 38722 miles de millones de dólares para el año 2012 con una variación del 2,6% frente al año 2011. Según el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), los productos agrícolas que promovieron este crecimiento para el 2012 fueron las hortalizas (57,7%), el maíz (46,6%) y el arroz (25,2%), sorgo (52.6%). Para el año 2013 se mantuvo la tendencia de crecimiento con un 5.49%, consolidándose como el año con el crecimiento más alto de la última década (FINAGRO, 2014).

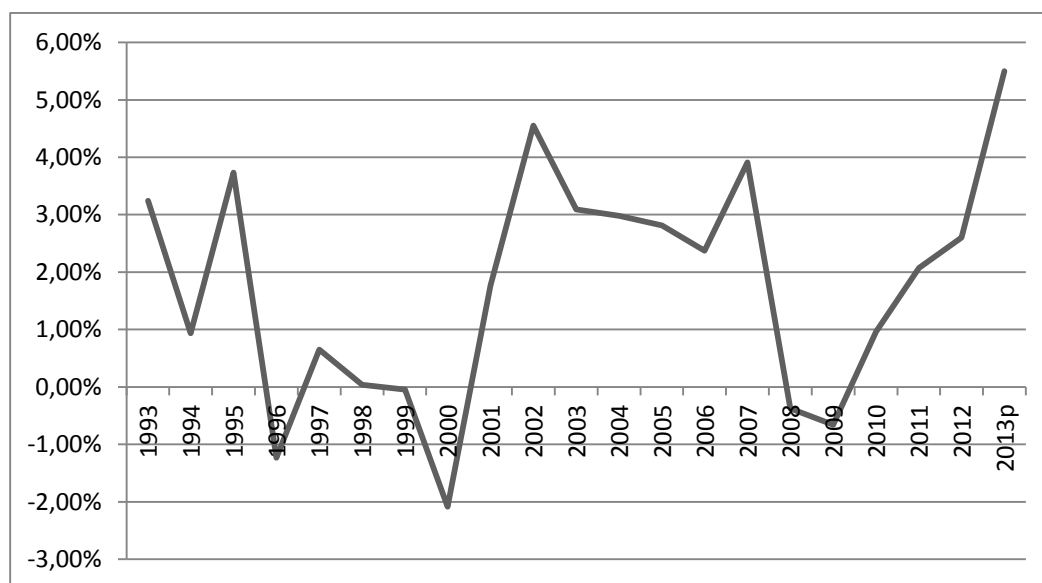


Figura 24: Variación % del PIB Agrícola colombiano (miles de millones de pesos) de 1993 -2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de BANREP.

La economía colombiana ocupa el cuarto lugar en el contexto de Latinoamérica, por debajo de Brasil, México y Argentina, con un PIB que asciende a US\$ 470.903 millones de pesos en 2012, de los cuales el 13,9% corresponde al sector agropecuario; 30,3% a la industria y 55,8% al sector servicios. (DANE, 2013). El PIB en la última década no ha tenido una tendencia definida, presentando alzas en algunos periodos (2001 a 2004), y descensos importantes (2007 a 2009), que puede considerarse dada la crisis financiera internacional.

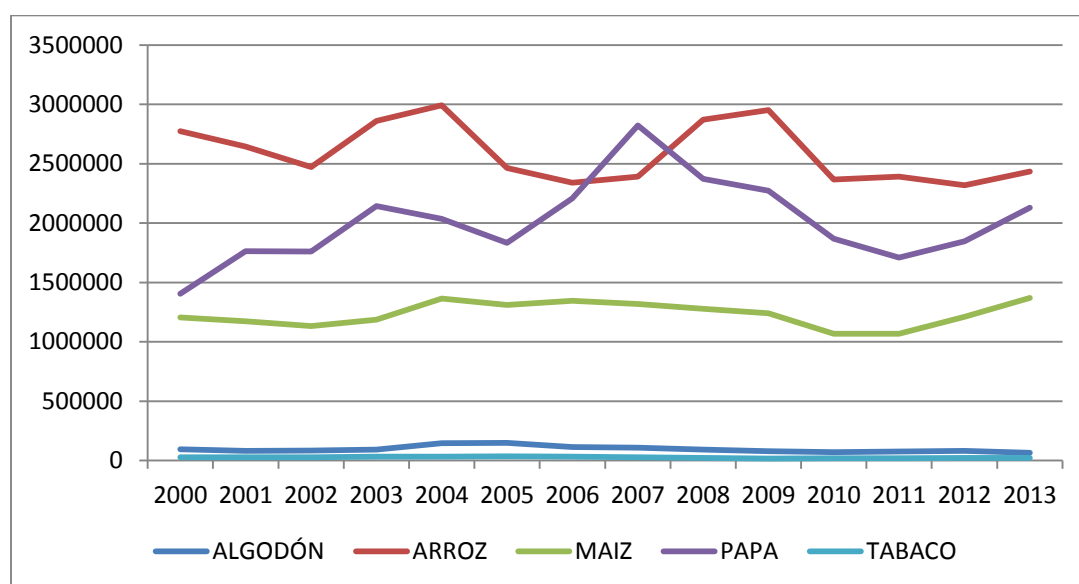


Figura 25: Producción de Productos agrícolas Transitorios (Toneladas), 2000 – 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. – Agronet.

Las cifras de los últimos años indican una tendencia de crecimiento del sector agrícola, la cual en el 2012 según el MADR, la producción de cultivos de ciclo corto aumentó en 285.600 toneladas frente al 2011 (Anexo 2). Los productos que promovieron este incremento fueron las hortalizas (57,7%), el maíz (46,6%) y el arroz (25,2%), debido a las mejoras en las condiciones climáticas, especialmente en el caso del arroz y a los programas de apoyo del Gobierno Nacional como el Plan País Maíz. De igual modo los productos que presentaron un mayor crecimiento entre 2011 y 2012 fueron sorgo (56,2%), ajonjolí (48,7%) y soya (28,9%).

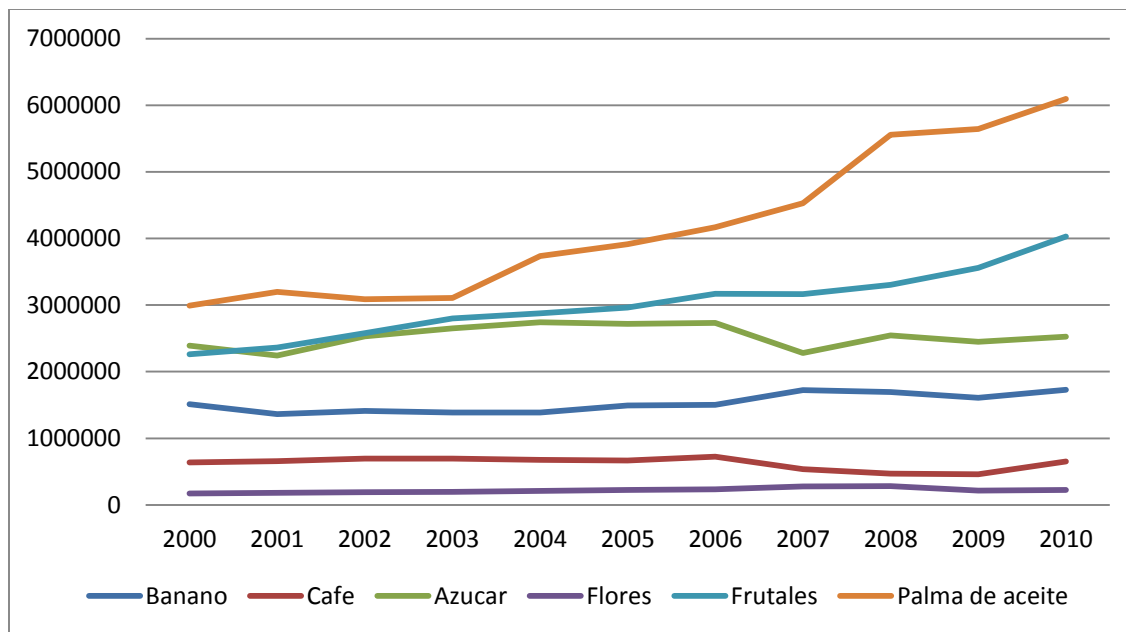


Figura 26: Producción de Productos Agrícolas Permanentes (Toneladas), 2000 – 2010.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. - Agronet

En lo que respecta a los cultivos permanentes, en 2012 estas mostraron un crecimiento del 4%, lo que implicó un aumento de 612.417 toneladas (Anexo 3). De este aumento, un 42% correspondió a caña de panela, un 41% a frutales y un 33% a plátano. Por su parte los productos que presentaron el mayor crecimiento fueron cacao (28,1%), tabaco negro (23,3%) y arracacha (8,5%).

Si bien los diversos productos del sector agrícola son de gran importancia para el dinamismo del mismo, algunos de ellos revisten especial relevancia por su aporte a la seguridad alimentaria del país y al comercio internacional (Piñeros A. y Beltrán J. 2013). Teniendo en cuenta los principales productos que se comercian en el exterior, son el algodón, palma de aceite, café, banano y flores en donde sus principales departamentos de producción están en (Anexo 4), Córdoba (46,9 %), Tolima (28,5%) y Cesar (11,3%) para el algodón, el Meta (33,97%), Santander (13,20%) y Casanare (13,12%) para la palma de aceite, Huila (18,33%) Antioquia (16,20%) y Tolima

(12,22%) para el café, Valle del Cauca (27,32%) y Norte de Santander (26,37%) para el banano, Risaralda (45,26%) y Cundinamarca (35,81%) para las flores.

2.1.1. Comercio Exterior.

Colombia se ha caracterizado por exportar productos del sector agrícola como el café, banano y flores, que han sido importantes en las exportaciones colombianas, sin embargo a lo largo del tiempo se van agregando otros productos a la oferta exportadora agrícola como la palma de aceite y frutales.

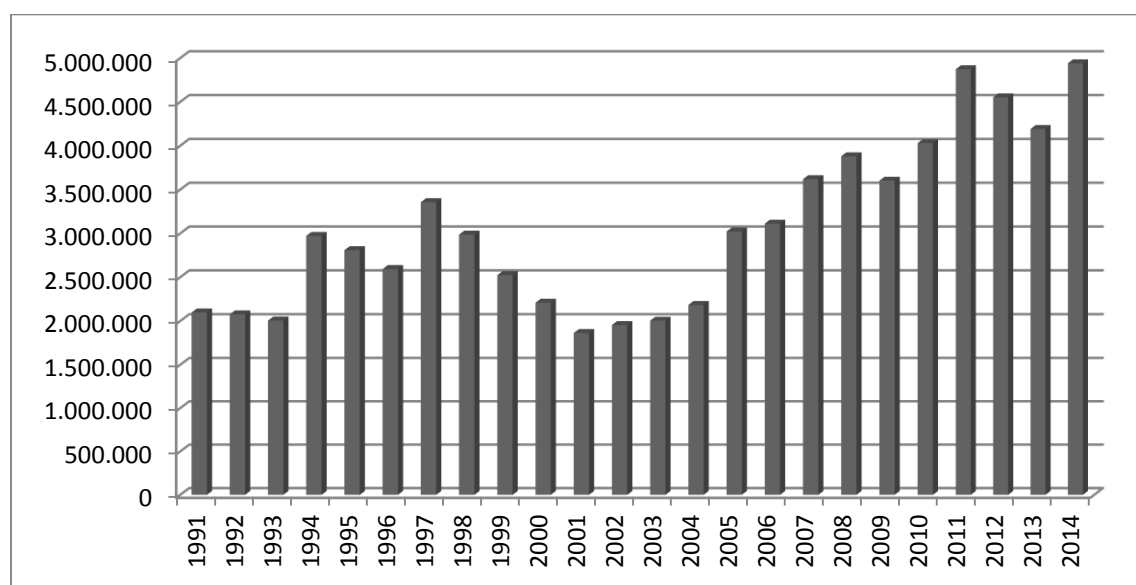


Figura 27: Exportaciones Agrícolas Colombianas en miles US\$ (1991 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en las estadísticas de comercio exterior del DANE.

Las exportaciones agrícolas de Colombia no han tenido una tendencia definida a lo largo del tiempo, mostrando su mayor deterioro en el año 2001, esto es debido a la crisis mundial que se presentó a principios de esta década y mostrando su mayor nivel en el año 2014, este incremento de las exportaciones es consecuencia del incremento de la oferta exportadora y el acercamiento

a nuevos mercados. Entre los años 2000 y 2014 se ha presentado un incremento correspondiente a una tasa promedia del 5,49% para el mismo periodo.

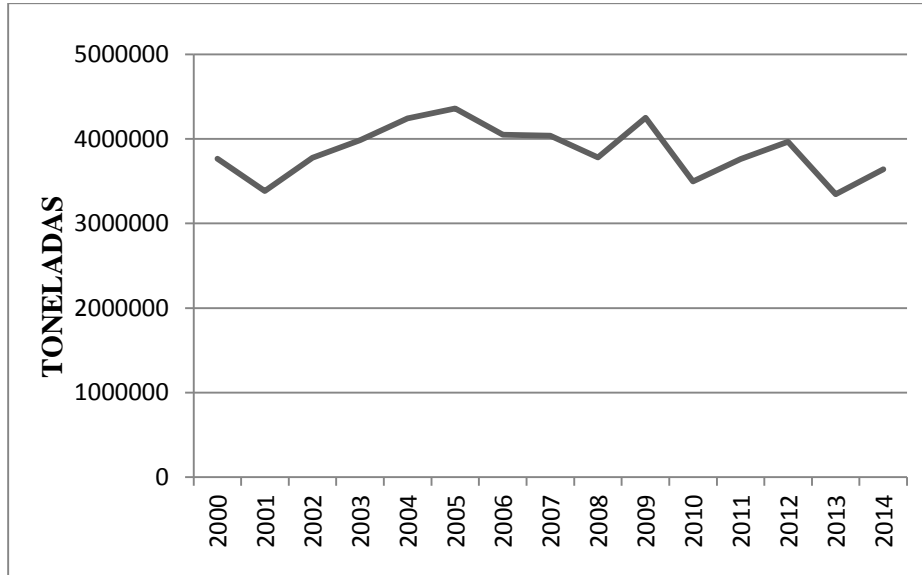


Figura 28: Exportaciones Agrícolas en Tonelada (2000 – 2014).

Fuente: elaboración propia con base en los datos de comercio exterior del DANE.

A diferencia de las exportaciones expresadas en millones de dólares, las exportaciones expresadas en toneladas presentan un comportamiento muy distinto, con una tasa de crecimiento promedio para el periodo 2000 – 2014 del 0,33%. Este comportamiento refleja que el mercado externo para el sector agrícola depende mucho de la variación de los precios y no exactamente de un aumento de la demanda (Piñeros A. y Beltrán J 2013).

El ejemplo más claro de este escenario es el café que pesa el 37% del total de las exportaciones que para esta vigencia presento una variación del 144% en términos monetarios, pasando de 1.067351 millones de dólares a 2.608.365 millones, mientras que en toneladas hubo una disminución del -16,52% pasando de 514.055 toneladas a 431.206 toneladas.

Tabla 11: Principales Productos Agrícolas Exportados por Colombia 2011 (Miles de Dólares).

PRODUCTO	VALOR (USD)
CAFÉ VERDE	2.623.212
BANANO	775.275
AZUCAR REFIN	512.031
CAFÉ EXTRAC	288.984
CONFITERIA	275.469
ACEITE DE PALMA	191.059
AZUC CENT NR	81.835
PREPAR ALIM	76.862
ACEITE DE ALMENDRA	69.022
CHOCOLATE	51.835

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAO

Para el año 2011 tomando como referencia los diez principales productos exportados, Colombia registro la suma de US\$ 4.945.584, siendo el café verde quien presento una mayor participación en las exportaciones agrícolas de Colombia, el cual reporto un 53%, seguido por el banano el cual reporto una participación del 15,6% y seguido por la azúcar con un 10,3%. Cabe resaltar que en su mayoría los productos agrícolas exportados son tradicionales.

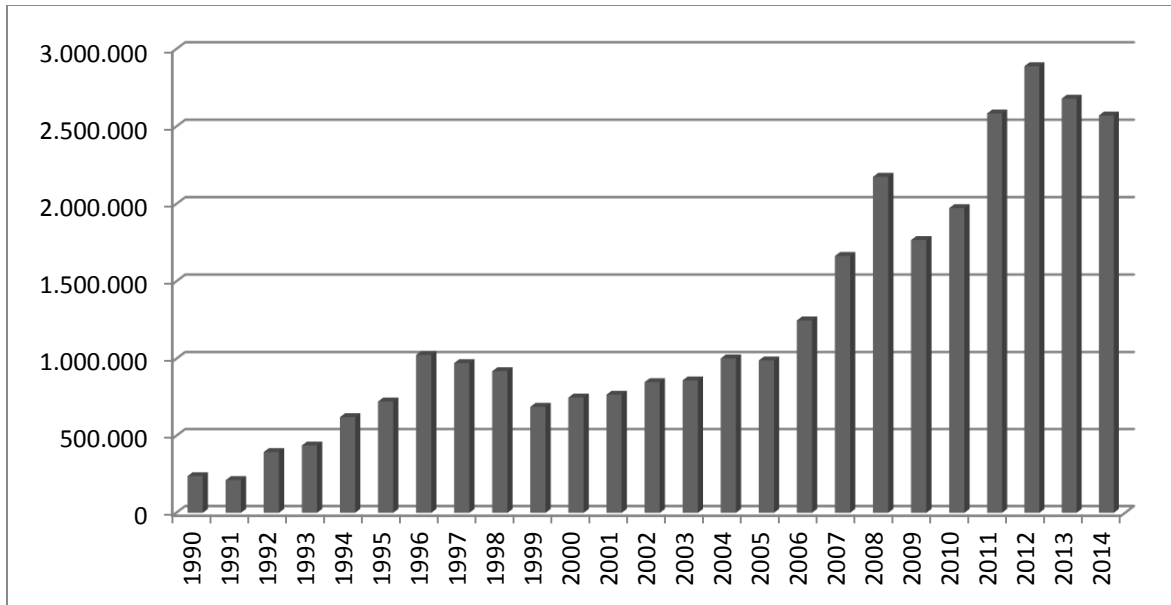


Figura 29: Importaciones Agrícolas Colombianas en miles US\$ (2000 – 2014).

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas de comercio exterior del DANE.

La figura 29 se evidencia una gran volatilidad de las importaciones colombianas que en los últimos dos años ha venido decreciendo. Los principales productos de importación son el maíz, el trigo y la soja y sus derivados, que vienen principalmente de Estados Unidos.

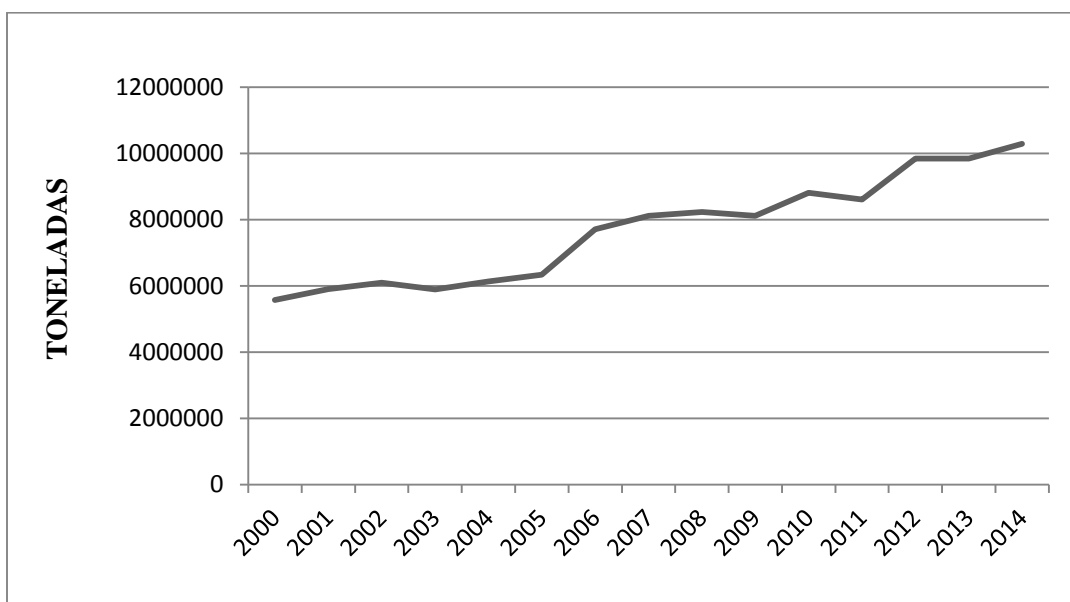


Figura 30: Importaciones agrícolas en Toneladas (2000 – 2014).

Fuente: elaboración propia con base en las estadísticas de comercio exterior del DANE.

Las importaciones expresadas en toneladas mostraron un crecimiento para el periodo 2000 – 2014 de 4717481 toneladas, con un crecimiento promedio de 4,7%. Importaciones provenientes de los Estados Unidos, Argentina, Bélgica, Portugal, España, entre otros.

Tabla 12: Principales Productos Agrícolas Importados por Colombia 2011 (miles de dólares).

PRODUCTO	VALOR (USD)
MAIZ	926.947
TRIGO	539.772
TORTAS SOJA	428.347
ACEITE DE SOJA	311.458
PREPAR ALIM	195.543
CAFÉ	162.117
SOJA	152.008
ALGODÓN FIB	140.801
ACEITE DE PALMA	139.557
AZUCAR	128.785

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAO.

Para el año 2011 tomando como referencia los diez principales productos importados, Colombia registro la suma de US\$ 3.125.335, siendo el maíz quien presento una mayor participación en las importaciones agrícolas, el cual reporto un 29,6%, seguido por el trigo que reporto una participación del 17,2% y seguido por las tortas de soja que registro una participación del 13,7%. Cabe resaltar que Colombia importo productos que exporta tales como el café y el azúcar, estos dos productos reportaron participaciones del 5,1% y 4,1% respectivamente.

Habiendo analizado los principales productos agrícolas importado por Colombia, ahora se analizaran los diez principales productos agrícolas exportados por Colombia.

2.1.2. Barreras al Comercio Exterior Impuestas por Colombia

Colombia desde tiempo atrás adelanta esfuerzos para lograr acceso preferencial en diferentes mercados para los productos y servicios colombianos, manteniendo el objetivo de estrechar lazos comerciales con los países centroamericanos y atraer inversión productiva de los mismos. Por lo que la alianza del pacífico perfila como una gran oportunidad debido a que tendría relaciones comerciales con México, Chile y Perú que son unas de las economías más estables de América.

Por otra parte se analiza las barreras arancelarias impuestas por Colombia hasta la actualidad a los países Miembros de la Alianza del Pacífico en su conjunto, debido a que estas influyen en gran medida en el flujo comercial de estos países.

MEDIDAS NO ARANCELARIAS IMPUESTAS POR COLOMBIA AL RESTO DE PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO							
Medidas Sanitarias y Fitosanitarias		Obstáculos Técnicos al Comercio		Restricciones Cuantitativas	Salvaguardias		
Vigente	En preparación	Vigente	En preparación	Vigente	Vigente	En preparación	
8	236	25	230	0	1	6	

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Los resultados arrojaron que Colombia utiliza ciertos tipos de barreras no arancelarias para resguardar un poco la producción nacional entre las cuales se destacan los obstáculos técnicos al comercio con un total de 230, seguido por las medidas sanitarias y fitosanitarias con un total de 236 y las salvaguardias con un total de 6.

Por otra parte los países de la Alianza del Pacífico acordaron las condiciones de acceso al mercado que dirigirán el comercio entre ellos. Como resultado de la profundización de las preferencias arancelarias bilaterales existentes, se logró que el 92% común de líneas arancelarias se liberalice a la entrada en vigencia de este acuerdo. El universo restante de productos 8% se

desgravara en plazos menores a 7 años. Para un grupo acotado de productos considerados sensibles por los países que integran la alianza del pacifico, dentro de los que se encuentran el maíz, trigo, café, frijol y la papa.

2.2. MEXICO: Sector Agrícola.

En México el sector rural se conforma por localidades de hasta 2,500 habitantes (INEGI, 2005), las cuales representan el 98.1% del total de localidades y el 23.2% de la población total (26 millones) para el año 2010. Por su parte, la OCDE considera como sector rural de México (OCDE, 2007), en una definición amplia, a las poblaciones que cuentan con menos de 15,000 habitantes: 99.7% de las localidades y 42.1 millones de personas (37.5% de la población total). En las zonas rurales una proporción importante de los habitantes del sector rural se encuentran en Situación de pobreza. En 2010, alrededor de 25.6 millones de personas padecían algún tipo de Pobreza derivado de un bajo nivel de ingresos. Es por ello que en el medio rural la dotación de los recursos naturales es importante, ya que su aprovechamiento, es el sustento principal o único para millones de personas. En las localidades con menos de cinco mil habitantes se tienen como actividades económicas prioritarias las correspondientes al sector primario en el 79.3% del total de estas localidades.

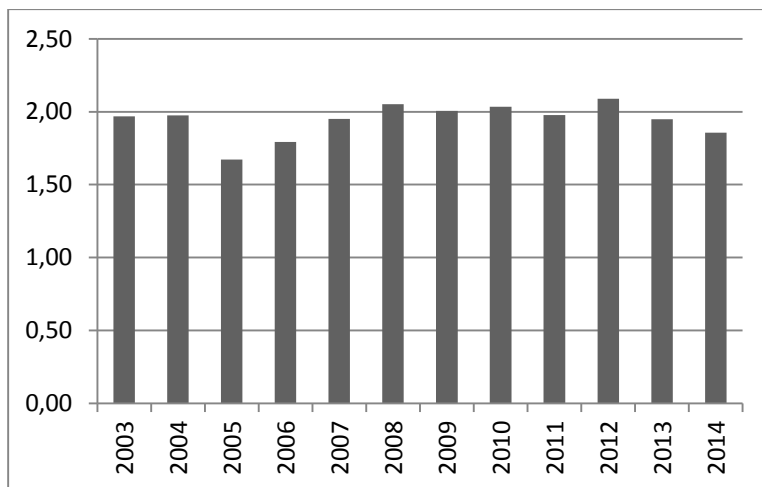


Figura 31: Participación % del PIB agrícola de México en el PIB total (2003 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, millones de pesos a precios corrientes.

En la última década el Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA) ha crecido lentamente, 1,94 % en promedio anual. El mayor avance se registró en el subsector pecuario y en las actividades agroindustriales, con una tasa de crecimiento promedio anual del 3.6% y 3.2%, respectivamente. En relación con la superficie cultivada, en las últimas dos décadas (1990-2010) la productividad agrícola en México apenas ha crecido un 1.5% anual. Se observa una mayor dinámica en los productos orientados hacia el mercado externo, mientras que los cultivos de la dieta diaria de los Mexicanos registran una tendencia descendente. Los rendimientos de los principales cultivos muestran a los frutales con el mayor aumento, con 5.6%, seguido de las hortalizas con 4.3%. Por el contrario, las oleaginosas presentan la baja más pronunciada con -9.7%, seguidas de los cereales con -7.4% y los cultivos industriales con -2.3%.

2.2.1. Comercio Exterior

Por otra parte, es importante resaltar que a partir de 1970 México tendió a favorecer prioritariamente la industria, dejando rezagado el sector agrícola debido a la poca dinámica en el sistema capitalista, debido a esto los campesinos dejaron el campo por la ciudad, debido a que esta le ofrecía mejor oportunidades de vida, debido a esto el campo dejó de suplir los alimentos suficientes para alimentar a la población y es así como empieza el país a recurrir a las importaciones de los productos básicos. En consecuencia a lo anterior México a partir de 1995 tiende a presentar una balanza comercial agroalimentaria deficitaria.

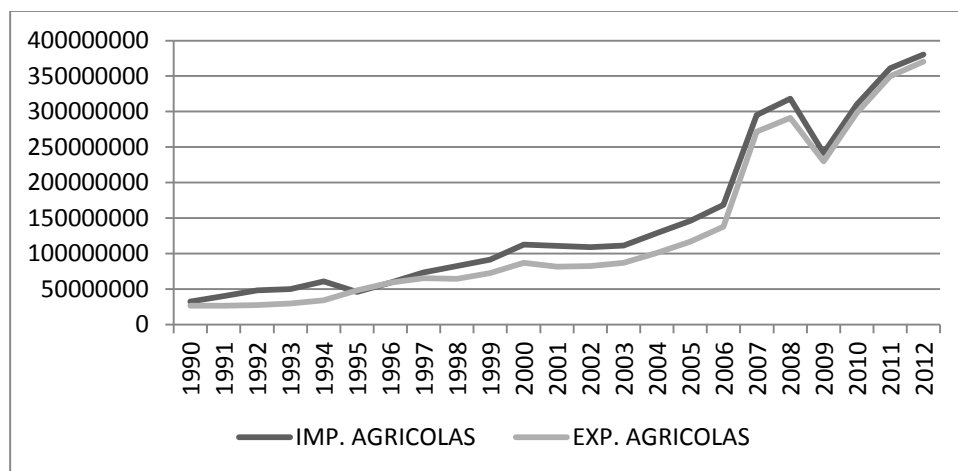


Figura 32: Importación y Exportación de productos agrícolas de México en miles de US\$, (2000 – 2012).

Fuente: Elaboración Propia con Base en datos de FAOSTAT.

Como se puede evidenciar en la Figura 49, la balanza comercial de productos agrícolas es negativa durante los últimos años presentando el mayor déficit en 2006 por un valor de 30450750 Miles US\$. Para el año 2014 México importó productos agrícolas de Colombia por un valor de US\$ 120792,02 Miles, presentando una variación de 81,1% con respecto al año 2013, los productos más importados a Colombia por parte de México fueron el aceite de palma con una participación del 34,4%, café soluble liofilizado con 11,4%, aceite de almendra 11,33%, entre otros.

Los principales productos agroalimentarios importados por México son los productos básicos como Cereales, carne, semillas y frutos oleaginosos con 15.3%, 14.9% y 13.8%, respectivamente del Valor total de las importaciones. Por su parte, los principales productos exportados son hortalizas, raíces y tubérculos con el 23.6% del valor total de las exportaciones, bebidas y vinagre con el 17.1%.

2.2.2. Barreras al Comercio Exterior Impuestas por México.

Con su red de tratados de libre comercio que le dan acceso preferencial a 45 países, que generan dos tercios del PIB mundial y que cuentan con una población de 1.1 billones de personas, incluyendo el mercado global más importante, México se ha constituido en una plataforma privilegiada para exportar al mundo. México es uno de los 7 países más atractivos para invertir según el Informe sobre las Inversiones en el Mundo 2013 de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

Entrando a analizar las barreras arancelarias impuestas por México hasta la actualidad a los países miembros de la alianza del pacifico, se obtuvo estos datos,

MEDIDAS NO ARANCELARIAS IMPUESTAS POR MEXICO AL RESTO DE PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO						
Medidas Sanitarias y Fitosanitarias		Obstáculos Técnicos al Comercio		Restricciones Cuantitativas	Salvaguardias	
Vigente	En preparación	Vigente	En preparación	Vigente	Vigente	En preparación
12	261	76	395	0	5	2

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Los resultados arrojaron que México utiliza ciertos tipos de barreras no arancelarias para resguardar un poco la producción nacional entre las cuales se destacan los obstáculos técnicos al comercio con un total de 395, seguido por las medidas sanitarias y fitosanitarias con un total de 261 y las salvaguardias con un total de 2 en preparación y 5 vigentes.

2.3. CHILE: Sector Agrícola.

El sector agropecuario es uno de los sectores que en los últimos 25 años ha mostrado una permanente cultura por la innovación, lo que se refleja en un alto dinamismo. Este sector comenzó a desarrollarse en mayor medida luego de la reforma agraria ocurrida durante las décadas de los años 60 y 70. Esta reforma establecía limitación en la acumulación de tierras por sobre las 40 hectáreas de riego básica y el excedente podía ser expropiado y redistribuido. Del mismo modo cualquier propiedad que no estaba siendo explotada de manera eficientemente productiva también podía ser expropiada. Luego de aquella redistribución, los agricultores comenzaron a trabajar la tierra y en la actualidad, la política territorial sólo otorga incentivos y no se realizan expropiaciones. Pero la Reforma Agraria también permitió el desarrollo de un mercado de la tierra, lo que hizo posible que nuevos empresarios, provenientes de otras áreas profesionales ingresaran al mercado agrícola, transformando radicalmente la visión y forma de trabajo en la agricultura.

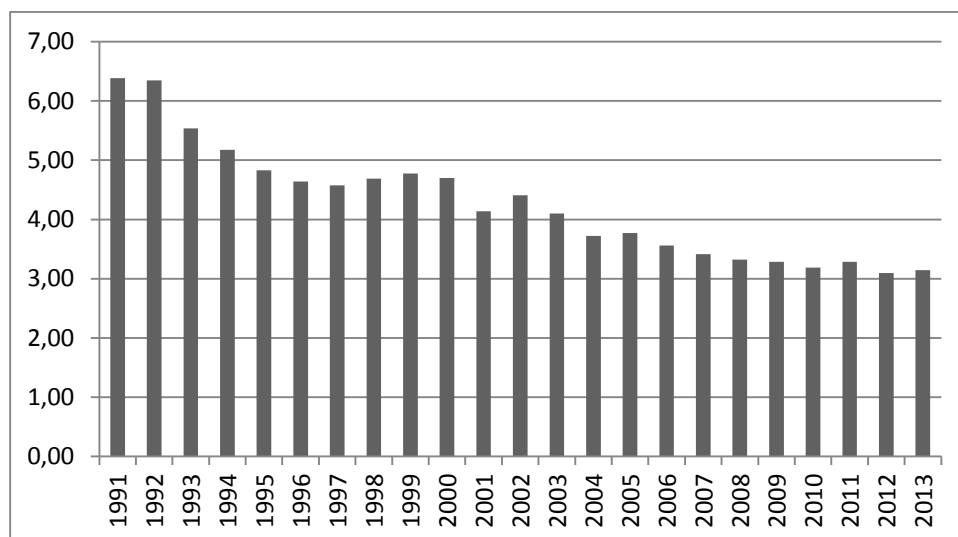


Figura 33: Participación del PIB Agrícola en el PIB Total de Chile (1991 – 2013).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Ministerio de Agricultura de CHILE. Millones de dólares.

Si bien el PIB Agropecuario ha aumentado a lo largo del tiempo pasando de \$2514 (MM USD) en 1991 a \$8711 (MM USD) en el 2013, no se ha dado el mismo efecto en la participación del PIB nacional, la cual se ha reducido desde un promedio de 9,29% entre 1963 – 1967 a solo 4,26% entre 1991 – 2013 (Valeria Garcia V, 2010).

Por otro lado podemos identificar en la figura anterior que la participación del sector agrícola en el PIB nacional de Chile ha venido en disminución durante los últimos años donde para el año 2013 la participación fue del 3,14%.

El último censo agropecuario realizado en 2007 señala que la zona comprendida entre la sexta y la novena región concentra la mayor cantidad de superficie de explotaciones agropecuarias. El 95,9% de éstas corresponden a personas naturales, mientras que sólo un 4,1% a personas jurídicas. El grupo de personas naturales se divide en: productores individuales (86,4%), sucesiones y sociedades sin contrato legal (5,9%) y comuneros (3,6%).

2.3.1. Comercio Exterior

Las políticas agrarias en Chile se destacan de manera especial, el importante papel que ha jugado la agricultura para explicar el exitoso desempeño económico que puede exhibir Chile en los últimos 20 años. Esto ha sido posible gracias a un conjunto de factores, pero sin duda la inserción de Chile en los mercados internacionales, lograda a través de los múltiples acuerdos bilaterales, muestran que la agricultura ha sido el sector que más se ha beneficiado con esta política. También se destaca que la agricultura chilena ha podido competir exitosamente en mercados altamente protegidos porque su crecimiento se sustenta en las capacidades y niveles de competitividad internas del sector. En este sentido, la agricultura exportadora chilena ha sido

capaz de desarrollarse sin una ayuda directa a los productores ni usando de manera indiscriminada programas de subsidios a la producción ni mucho menos subsidiando los precios a los agricultores. La política agrícola chilena y los recursos públicos están orientados a mejorar la competitividad del sector. En efecto, el apoyo total a la agricultura se divide en forma pareja entre: el apoyo al precio de mercado, pago a agricultores y Apoyo de Servicios Generales, EASG (investigación, desarrollo, capacitación, inspección, marketing y promoción).

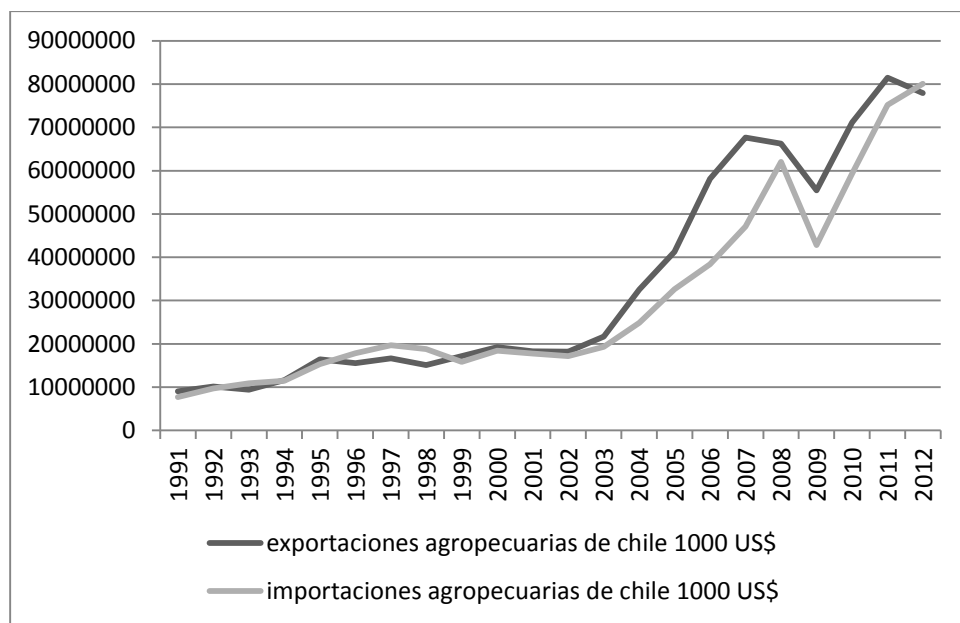


Figura 34: Exportación e Importación de Productos Agropecuarios de Chile (1991 – 2012) en millones de dólares.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Ministerio de Agricultura de CHILE.

Como se puede evidenciar en la ilustración 11, a partir del año 1999 Chile comienza a tener una balanza comercial agroalimentaria favorable, presentando el mayor superávit en el año 2007 por un valor de 20.519.000 Miles US\$. Para el año 2014 Chile importó productos agrícolas a Colombia por un valor de 141.262,82 Miles US\$FOB, presentando una variación del 11,9 % con respecto al año anterior, los productos más importados a Colombia por parte de Chile fueron

azúcares de caña o de remolacha con la participación del 47,6%, tabaco con un 5,6% y grasas y aceites vegetales con un 4,4%, entre otros.

Los principales productos agroalimentarios importados por Chile son los productos básicos como azúcar, maíz, trigo, sorgo, entre otros, provenientes principalmente de los EEUU, Argentina, Paraguay, Brasil y Colombia. Por otra parte, los principales productos exportados son frutas como las manzanas, uvas, vino, kiwis entre otros, destinados principalmente a los EEUU, China, Reino Unido, Países Bajos y México.

2.3.2. Barreras al Comercio Exterior Impuestos por CHILE.

Teniendo en cuenta que todo acuerdo comercial tiene implícito una serie de reducción de barreras al comercio para mejorar las relaciones comerciales, Chile hasta la actualidad según la OMC presenta las siguientes barreras.

MEDIDAS NO ARANCELARIAS IMPUESTAS POR CHILE AL RESTO DE PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO						
Medidas Sanitarias y Fitosanitarias		Obstáculos Técnicos al Comercio		Restricciones Cuantitativas	Salvaguardias	
Vigente	En preparación	Vigente	En preparación	Vigente	Vigente	En preparación
48	404	27	353	0	8	7

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Los resultados arrojaron que México utiliza ciertos tipos de barreras no arancelarias para resguardar un poco la producción nacional entre las cuales se destacan los obstáculos técnicos al comercio con un total de 353, seguido por las medidas sanitarias y fitosanitarias con un total de 404 y las salvaguardias con un total de 7 en preparación y 8 vigentes.

2.3.2.1. Arancel efectivo de las exportaciones chilenas

Por el lado de las exportaciones, se tiene para 2014 una estimación del arancel que en promedio pagaron las exportaciones de productos chilenos en 22 de las 24 acuerdos comerciales. Esta estimación también fue realizada según la categorización de la OMC, de productos agrícolas. Mirando caso a caso, se tiene que en varias contrapartes comerciales, dicho arancel efectivo se habría ubicado en 0%. Pero también se aprecia que la reducción arancelaria es sustantiva frente al escenario del arancel NMF en cada mercado. Por ejemplo, en México, las exportaciones chilenas efectuadas durante el último año enfrentaron en promedio un arancel NMF de 24,1%, el cual se reduciría a 0% al hacer uso del TLC Chile- México.

Socio Comercial	Total		Sector Agrícola		Sector No Agrícola	
	NMF	Arancel Efectivo	NMF	Arancel Efectivo	NMF	Arancel Efectivo
Colombia	13,00%	0,00%	19,80%	0,00%	7,80%	0,00%
Perú	2,50%	0,00%	3,60%	0,00%	2,10%	0,00%
México	24,10%	0,00%	58,50%	0,00%	4,80%	0,00%

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Se observa que en el caso de los productos del sector agrícola es donde se lograría la mayor reducción arancelaria en términos globales, con un arancel efectivo de 1,3% en vez del 12,3% de arancel NMF. Nuevamente, mirando caso a caso, las reducciones arancelarias por socio comercial serían significativas frente al escenario del arancel NMF. Teniendo en cuenta a Colombia, los bienes exportados a este país gozaron de condiciones preferenciales de libre comercio al usar el TLC, en vez de enfrentar el arancel NMF promedio de 19,8%.

2.3.2.2. Arancel efectivo de las importaciones chilenas

Por el lado de las importaciones, significa que reduce el impacto que tiene el derecho aduanero en el precio final pagado por los importadores y/o consumidores. El arancel general de las importaciones chilenas se ubica en 6%, y como consecuencia de los acuerdos, los que otorgan una tasa arancelaria inferior a la general, en muchos casos de 0%, a las economías socias, el arancel que las compras de bienes externos pagaron efectivamente en 2014 representó el 0,92% del total, y por ende, esta tasa constituye el arancel efectivo de las importaciones chilenas. Lo anterior fue el resultado de que el 76% de las compras realizadas desde el exterior hicieran uso de alguno de los acuerdos vigentes.

Socio Comercial	Uso Del Acuerdo	Arancel Efectivo Del Acuerdo	Arancel Efectivo Por Socio
Colombia	92,50%	n/d	n/d
Perú	95,30%	0,01%	0,19%
México	77,50%	0,01%	0,65%

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Los productos importados desde México en promedio pagaron un arancel de 0,65%, dado que el 77,50% de estas internaciones lo hicieron usando el acuerdo. En particular, las mercancías que se acogieron al TLC promediaron un arancel efectivo de 0,01%, según los calendarios de desgravación vigentes el año pasado.

2.4. PERU: Sector Agrícola.

La agricultura en el Perú tiene un importante peso económico y social. En general, se estima que hay 2.3 millones de hogares cuya actividad principal es la agricultura (Zegarra y Tuesta, 2009). Estos hogares representan al 34% de los hogares peruanos (80.8% de los hogares rurales y 10.6% de los hogares urbanos), y generan aproximadamente el 7.6% del PBI Nacional (MINAG, 2010). Excluyendo a Lima, la agricultura ocupa aproximadamente el 40% de la población económicamente activa (en la sierra alcanza el 55%) y representa entre el 20% y el 50% de los Productos Internos Brutos regionales (Zegarra y Tuesta, 2009).

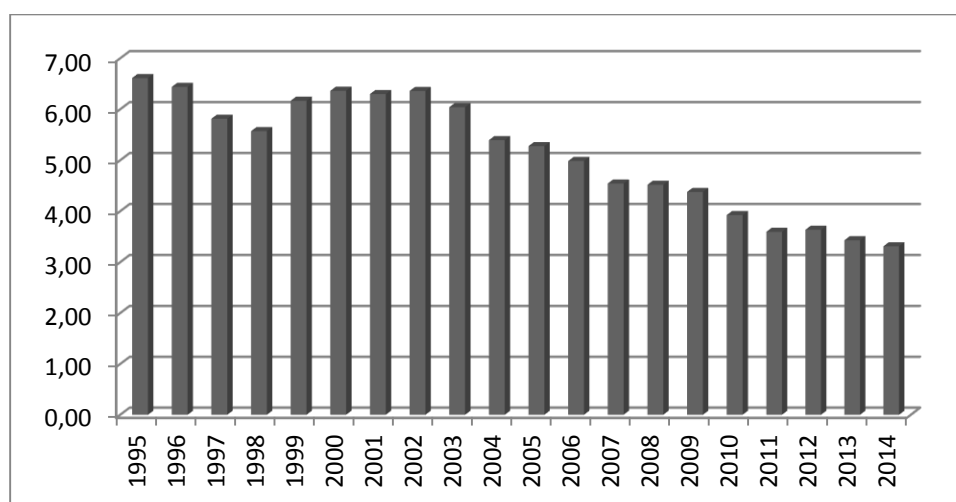


Figura 35: Participación % del PIB Agrícola en el PIB Total de Perú. (1995 – 2014).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI., Millones de soles.

El Valor Bruto de la Producción Agropecuaria alcanzó los S/. 19,347 millones de nuevos soles. Entre el 1995 y el 2014, el Valor Bruto de Producción Agrícola (a precios constantes de 2007) creció a una tasa de 4.79% (siendo el sector pecuario el más dinámico, pues creció a una tasa promedio de 4.94%).

Por otro lado, si bien el Producto Bruto Interno (PBI) agropecuario ha crecido a una tasa de 4.79% en promedio en los últimos 19 años, este crecimiento se ha dado a un menor ritmo que la

economía en su conjunto; de allí que su participación en el producto interno bruto nacional cayera de 5,81% en 1997 a 4.38% en el 2009 y en el 2014 al 3,31%. En otras palabras, el pequeño productor agropecuario, que es quien aporta significativamente al valor bruto del producto agrícola, viene perdiendo importancia en la producción nacional, frente a otros sectores; no obstante es fuente de ingresos de alrededor de la tercera parte de las familias peruanas.

Según el III censo nacional agropecuario (1994), en el Perú existían 1.8 millones de unidades agropecuarias, que trabajaban aproximadamente 5.5 millones de hectáreas con aptitud agrícola, lo que representa un promedio de tres hectáreas de tierra por unidad agropecuaria en promedio (INEI, 1994), distribuidas en un promedio de 3.3 parcelas.

De estas 5.5 millones de hectáreas con aptitud agrícola, 2.1 millones corresponden a los denominados cultivos transitorios, 0.4 millones a cultivos permanentes y la diferencia a superficie no cultivada (III CENAGRO, 1994). El 80% del área cultivada se destina solamente a 15 cultivos, siendo los principales: el arroz (19%), maíz amarillo duro (14%), papa (13%), maíz amiláceo (10%), trigo (7.5%), cebada grano (7.4%), entre otros. Por otro lado, las aves y la producción de ganado vacuno se llevan el 64% del Valor Bruto de la Producción Pecuaria (45% y 18% respectivamente). Finalmente, la estructura productiva forestal constituye uno de los recursos naturales renovables más importantes en el país. En la actualidad existen 78.8 millones de hectáreas de bosques naturales (incluyendo los bosques amazónicos naturales), que ocupan alrededor del 56% del territorio nacional.

2.4.1. Comercio Exterior:

Como se puede evidenciar en siguiente Figura 53, a partir del año 2002 Perú comienza a tener una balanza comercial agroalimentaria favorable, presentando el mayor superávit en el año 2011 por un valor de 8521406 Miles US\$. Para el año 2014 Perú importó productos agrícolas a Colombia por un valor de 185.879,79 Miles US\$FOB, presentando una variación del 15,7 % con respecto al año anterior, los productos más importados a Colombia por parte de Perú fueron azúcares de caña o de remolacha con la participación del 39,95%, algodón con un 2,1% y la malta de cebada con una participación del 1,41% de las importaciones totales agrícolas por parte del Perú a Colombia.

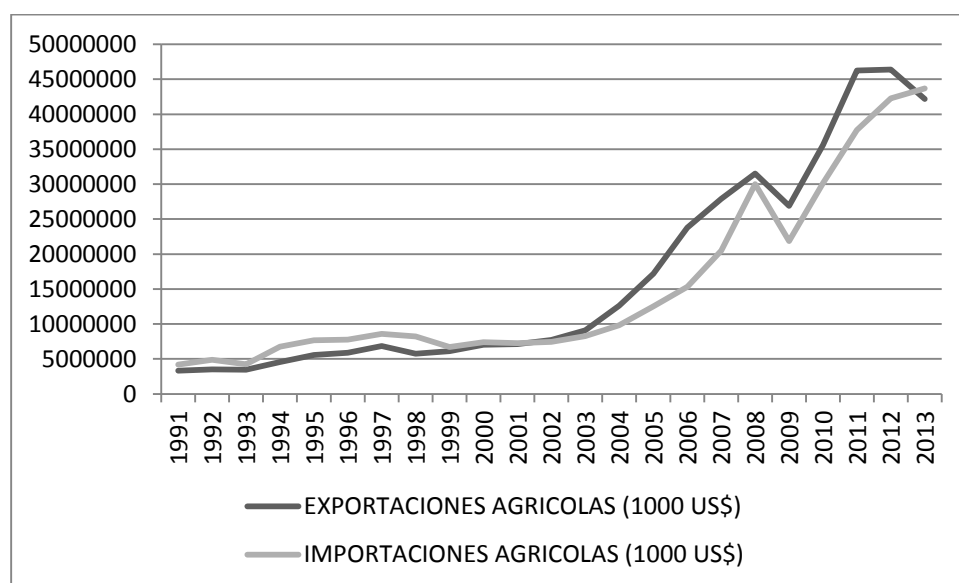


Figura 36: Exportación e Importación de Productos Agropecuarios de Perú (millones de dólares a precios corrientes), 1991- 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEI y de FAOSTAT.

Los principales productos agroalimentarios importados por Perú son los productos básicos como azúcar, maíz, trigo, tortas y aceites de soja, cebada, algodón, entre otros, provenientes

principalmente de los EEUU, Argentina, Chile, Brasil, Paraguay y Colombia. Por otra parte, los principales productos exportados son cebollas secas, café verde, espárragos, mangos, uvas, plátanos, aguacates, entre otros, destinados principalmente a los EEUU, Países Bajos, Alemania, Bélgica, España, Colombia, entre otros.

De manera general las exportaciones FOB de productos agrarios pasaron de US\$ 7028000 en el 2000, a US\$42176795 en el 2013, mostrando un crecimiento promedio anual de 16,15%. Mientras que la dependencia alimentaria de productos importados por Perú se ha ido reduciendo, manteniéndose en aquellos productos no tiene ventajas comparativas ni competitivas como el trigo y la soya donde su tasa de dependencia alimentaria en ambos casos es de 96% y 54%.

2.4.2. Barreras al Comercio Exterior Impuestas por PERU.

Teniendo en cuenta que todo acuerdo comercial tiene implícito una serie de reducción de barreras al comercio para mejorar las relaciones comerciales, Perú hasta la actualidad según la OMC presenta las siguientes barreras.

MEDIDAS NO ARANCELARIAS IMPUESTAS POR PERU AL RESTO DE PAISES DE LA ALIANZA DEL PACIFICO						
Medidas Sanitarias y Fitosanitarias		Obstáculos Técnicos al Comercio		Restricciones Cuantitativas	Salvaguardias	
Vigente	En preparación	Vigente	En preparación	Vigente	Vigente	En preparación
219	251	1	81	6	0	2

Fuente: Elaboración propia con origen en la base integrada de datos (BID) de la OMC.

Los resultados arrojaron que Perú utiliza ciertos tipos de barreras no arancelarias para resguardar un poco la producción nacional entre las cuales se destacan los obstáculos técnicos al comercio con un total de 81, seguido por las medidas sanitarias y fitosanitarias con un total de 219 y las salvaguardias con un total de 2 en preparación y 0 vigentes.

3. PRODUCTOS AGRICOLAS COLOMBIANOS COMPETITIVOS Y NO COMPETITIVOS FRENTE LOS PAISES MIEMBROS DE LA ALIANZA DEL PACIFICO, PERIODO 2010 – 2013.

Inicialmente, para conocer el grado de apertura de cada una de las economías miembros de la Alianza del Pacífico, consideramos el Coeficiente de apertura (CA), que como se observa en la Figura 54, es mayor al 60% para México y Chile, es decir, que estos países dedican menos del 40% de su actividad interna al mercado local. El CA mide la importancia del sector externo en el PIB, por tanto, Colombia y Perú son los países de la alianza con menor CA. Chile por ser el mayor exportador de cobre puede explicarse y México por su integración con USA y Canadá puede explicar la situación. A pesar de las reformas en Colombia el CA es menor que en los países analizados.

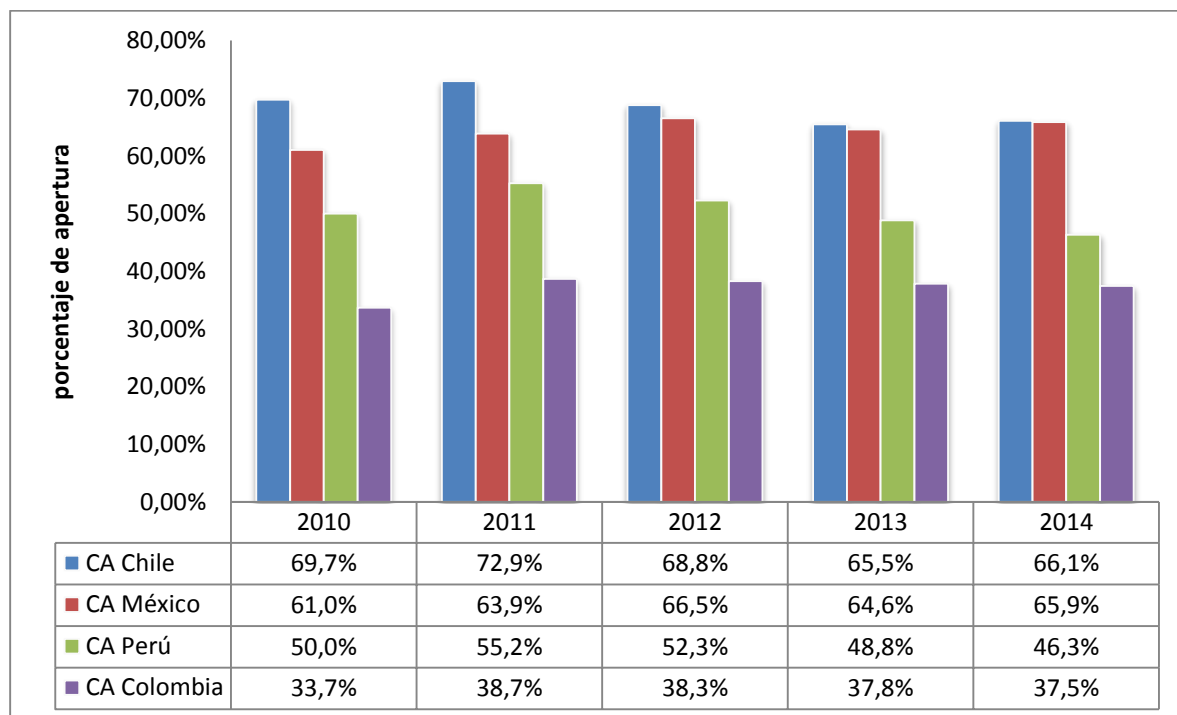


Figura 37: Coeficiente de Apertura de los países de la Alianza del Pacífico. 2010 - 2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de Faostat y del Banco Mundial.

A continuación se presentan los resultados de los indicadores comerciales para cada uno de los países de la Alianza Pacífico y su relación con Colombia. En este análisis, se toma en consideración únicamente el sector agropecuario, y específicamente el subsector agrícola. Asimismo, dentro del subsector se tomaron los cultivos de granos y semillas oleaginosas, frutas, hortalizas, nueces y otros cultivos agrícolas, para un total de 177 productos analizados, a partir de los cuales se obtendrán resultados sobre la conveniencia del acuerdo comercial, las ventajas y desventajas del mismo, en los que se registran exportaciones en alguno o en todos los años del análisis, según la *Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU)* revisión de 4 dígitos.

3.1 Indicadores de Comercio Exterior entre Colombia y Perú.

El Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) muestra en el periodo analizado (2010 - 2013), que Colombia cuenta con 26 productos competitivos en el sector agrícola: entre los que se destacan *el café extractos, malta, vermutos, papayas, entre otros*; cuya competitividad ha permanecido en el periodo de análisis.

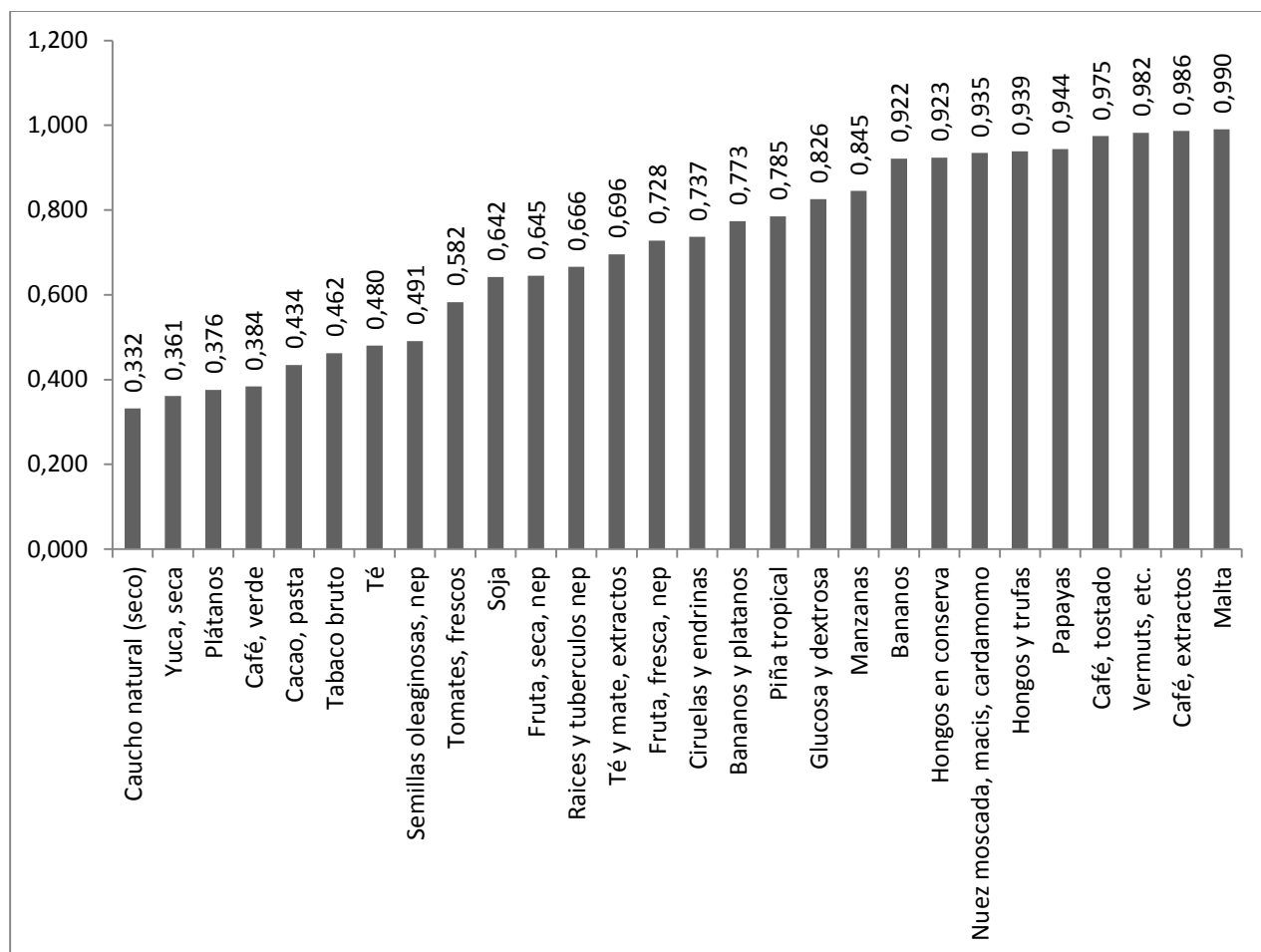


Figura 38: Productos agrícolas competitivos para Colombia. Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR > 0,33). Promedio del periodo 2010 – 2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT

Asimismo al calcular el Índice de Intensidad Importadora (III) para Perú en el mismo periodo, se evidencia que es un país que importa de manera intensiva 28 productos agrícolas, como las lentejas, Canela, Maíz, avena, trigo, Malta, entre otros.

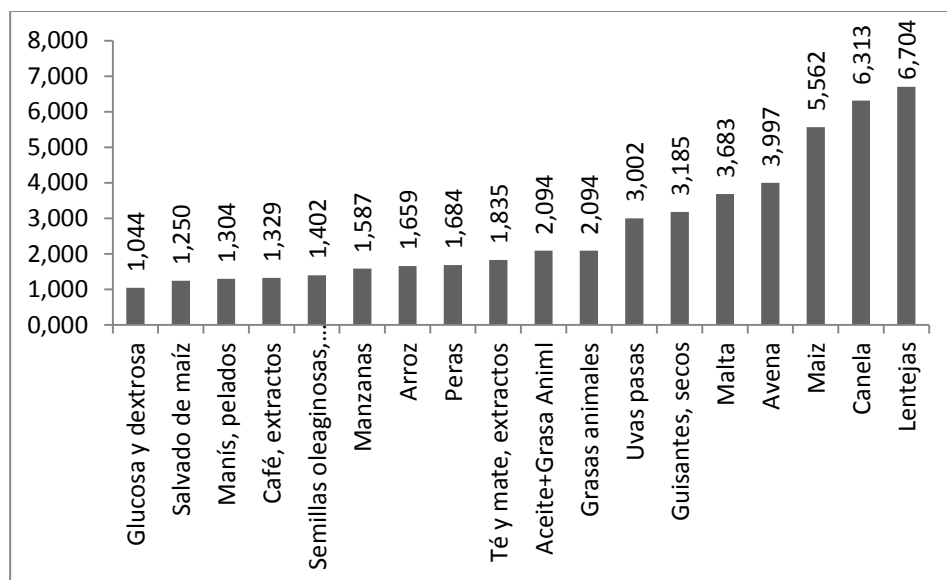


Figura 39: Productos agrícolas con potencial para Colombia. III de Perú > 1. Promedio de productos 2010-2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Ahora, para facilitar el análisis se combinan los dos indicadores mencionados, con los productos respectivos en el periodo de estudio en el siguiente gráfico. Al relacionar los indicadores anteriores en el periodo de análisis, se obtiene del siguiente gráfico que hay 10 productos en los que Colombia no es competitiva y Perú tiene vocación importadora, hay 8 productos en los que existe tendencia hacia un comercio intraproducto, 6 productos en los que existe complementariedad comercial y 22 productos en los que Colombia es competitiva pero Perú no compra de manera intensiva, teniendo en cuenta que este indicador se encuentra normalizado entre -1 y 1 para evitar datos dispersos.

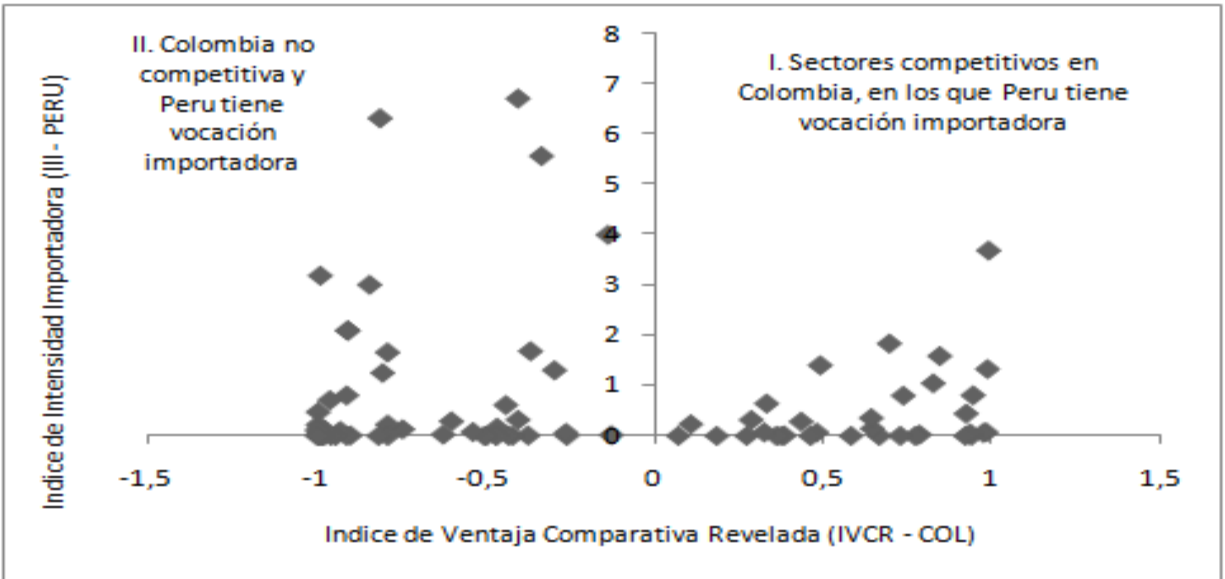


Figura 40: Índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) de Colombia e Índice de intensidad importadora (III) de Perú. 2010 -2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

A pesar que Colombia cuenta con un grupo importante de productos agrícolas con ventajas comparativas reveladas, solamente un número reducido son importados de manera intensiva por el país andino. Entre los que se destacan, *malta, manzanas, glucosa y dextrosa, café; extractos y semillas oleaginosas*. Los cuales tienen potencialidad inmediata dada la combinación de vocación exportadora de Colombia y la intensidad de las importaciones peruanas. Los demás productos agrícolas colombianos con VCR, representan productos con potencial no inmediato.

Además la figura 58 sugiere que aunque Colombia se encuentra entre los 10 principales socios comerciales de Perú, las importaciones de estos productos no son significativas, con una participación en las exportaciones agrícolas de Colombia del 0,49%.

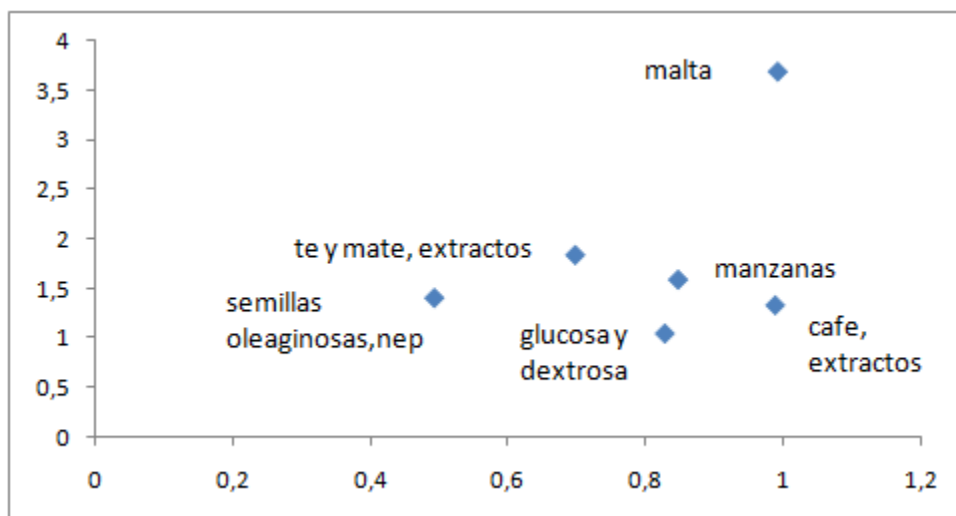


Figura 41: Relación del IVCR Colombia – III Perú, promedio 2010 – 2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Por otra parte, los productos mencionados anteriormente son los que se destacan como más competitivos para Colombia. Sin embargo, en el caso de los extractos de té y mate, dentro de los países de la Alianza, Colombia es el que menos aporta a las importaciones peruanas de este producto con \$ 6 mil dólares en 2013, frente a \$19 mil dólares de México. Asimismo, con los extractos de café, del total importado por Perú con los países de la Alianza, el 17% lo compra en Colombia, el 45,1% en Chile y el 37,8% restante en México.

Para los extractos de café (IVCR= 0,998), Colombia exportó en total US \$ 243.815 miles de dólares para el año 2014, disminuyendo sus exportaciones en cerca de 6.568 miles de dólares en comparación con el año inmediatamente anterior; en cuanto al comercio bilateral, Perú importa 7.784 mil dólares de Colombia en éste producto. En Colombia se cuenta con gran experiencia en producción y exportación de extracto de café, que puede ser utilizado para pastelería, desarrollo de sabores y fragancias, para hacer helados, etc.

La malta es el producto con mayor (III= 0,972) por parte de Perú, representando para Colombia en el año 2013 exportaciones de US \$ 4.271 miles de dólares, disminuyendo sus exportaciones en US \$ 7.956 miles de dólares en comparación al año 2012, en cuanto al comercio bilateral con Perú, a pesar de ser un producto competitivo para Colombia este no registra intercambio comercial para los últimos años.

Por otro lado tanto las manzanas, semillas oleaginosas y la glucosa y dextrosa son productos potenciales para Colombia, pero no tienen flujo comercial entre los dos países miembros de la alianza del pacifico, lo que le permite a Colombia interesarse en este mercado y poder suplirlo con productos nacionales mediante la entrada en vigencia del acuerdo bilateral.

La figura 58 muestra las exportaciones colombianas de los productos competitivos para Colombia y que a su vez son importados por Perú de manera intensiva, donde se puede destacar las exportaciones de extractos de café que han tenido un comportamiento creciente en el periodo de estudio con una leve disminución para 2013 con \$7.748 miles de dólares, frente a un nivel de importaciones que ha disminuido, pasando de \$26 mil dólares en 2010 a mil dólares en 2013. Y como se mencionó anteriormente, el Té y extractos de mate también tiene ventaja del comercio, aunque las exportaciones directas a Perú han aumentado desde 2012.

Para el año 2013 la participación porcentual en las exportaciones totales de los productos competitivos de Colombia – Perú fue para el te y extractos de mate de un 0,00002%, los extractos del café con 0,024%, malta con 0,002%, mientras que la manzana y semillas oleaginosas no presentaron actividad comercial en este año.

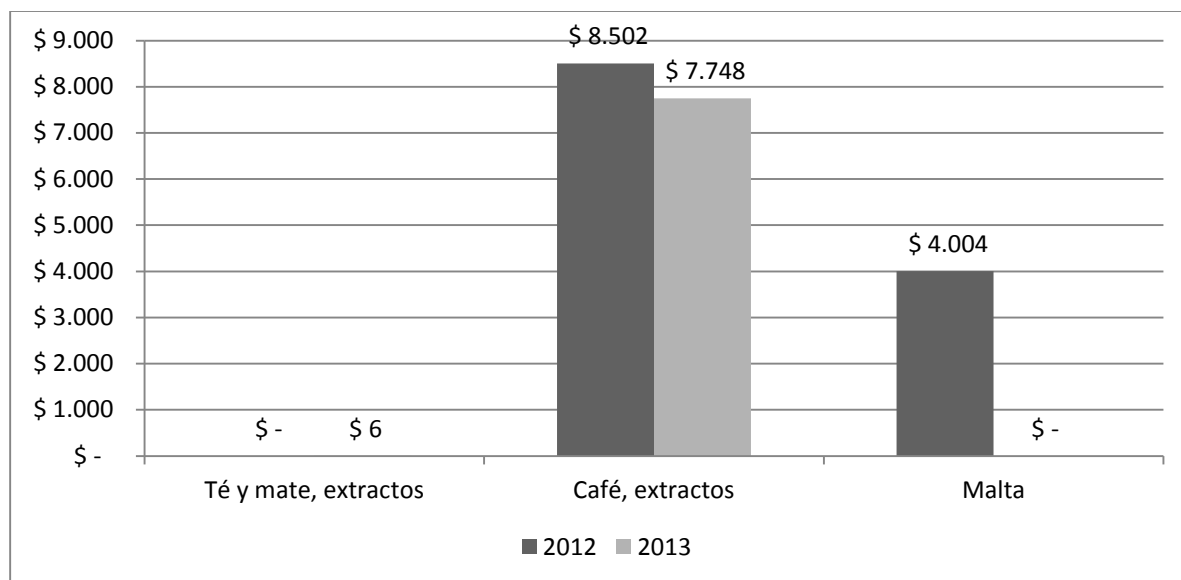


Figura 42: Exportaciones de productos con potencialidad para el comercio entre Colombia y Perú, miles de dólares. 2012-2013.

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

En cuanto a los productos que no son competitivos para Colombia ante el acuerdo comercial con Perú se encuentran los siguientes para el periodo de estudio (Tabla 13), donde se destacan las uvas y mandarinas, que durante todo el periodo representan una desventaja para Colombia, lo cual podría explicarse porque el mercado peruano se ha expandido recientemente, convirtiéndose en un gran exportador mundial de éstos producto donde las ventas de uvas al exterior se incrementaron en el 2013, en un 23% frente al año anterior (Asociación de exportadores, Adex), lo cual hace que Colombia no sea un competidor fuerte frente al mercado establecido que posee este país. En cuanto a la vulnerabilidad de estos productos, de acuerdo a la desgravación arancelaria es inmediata, por lo cual es necesario que el país refuerce sus medidas con relación al comercio de estos productos en pro de no tener consecuencias negativas para el mercado nacional.

Tabla 13. Productos agrícolas no competitivos para Colombia-Perú. IVCR entre -0,33 y -1. Periodo 2010 – 2013

	2010	2011	2012	2013
UVAS	-0,99995	-0,99936	-0,99961	-0,99966
TANGERINAS, MANDARINAS, CLEMENTINAS, SATSUMAS	-0,99979	-0,99987	-0,99992	-0,99955
NUECES DEL BRASIL, PELADAS	-0,99952	-0,99762	-0,99712	-0,99299
ACEITUNAS, CONSERVADAS	-0,99916	-0,99657	-0,99555	-0,99269
MANGOS, MANGOSTANES Y GUAYABAS	-0,98979	-0,98111	-0,99142	-0,98689
AGUACATES	-0,99849	-0,99715	-0,99976	-0,98332
TORONJA Y POMELO	-	-	-0,94739	-0,98246
TOMATE, PASTA	-0,98788	-0,97855	-0,97074	-0,97683
FRIJOLES, SECOS	-0,93128	-0,92665	-0,85782	-0,93533
CANELA	-0,56405	-0,83341	-0,95737	-0,89970

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Acerca de las uvas Colombia tiene una gran desventaja frente a este acuerdo bilateral debido a que Perú es uno de los principales exportadores a nivel mundial de este producto, ocupando el tercer puesto (12 %) en exportaciones al continente asiático por debajo de Chile (61 %), Estados Unidos (23 %) y delante de Sudáfrica y Australia.

3.2 Indicadores de Comercio Exterior entre Colombia y México.

Con relación al comercio entre Colombia y México, el IVCR indica que son 23 los productos que representan una ventaja para el país, donde se encuentra *la malta, el cacao en grano, la soja, el té, entre otros*. Además de productos como el *Banano, la Nuez moscada y la Fruta fresca nep*, cuya competitividad ha permanecido en el periodo.

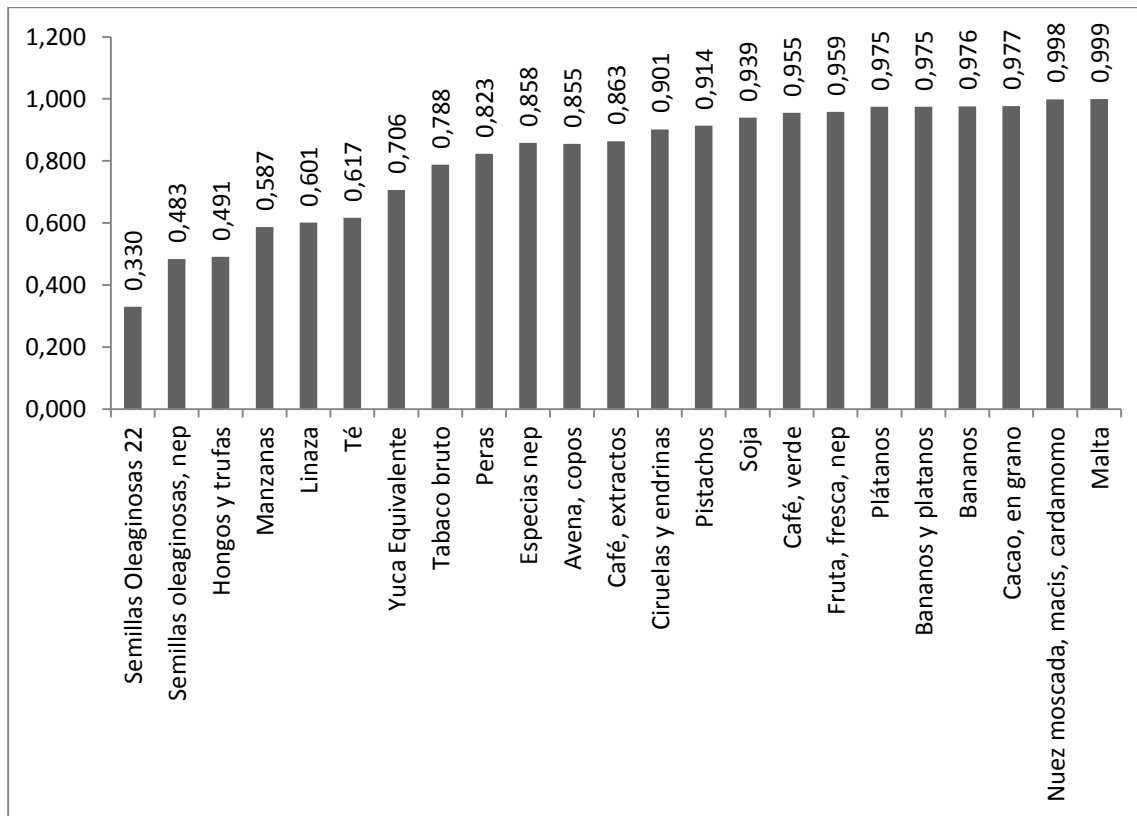


Figura 43: Productos agrícolas competitivos para Colombia/México. Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR > 0,33). Promedio del periodo 2010 – 2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

El III para México en el mismo periodo muestra que éste país es importador intensivo de cerca de 27 productos agrícolas, como el *sorgo, canela, alpiste, semillas de algodón, maíz*, entre otros.

En el caso del maíz, México tiene record en importaciones desde 2012, provenientes de Estados Unidos, Sudáfrica y Brasil, principalmente por la liberación arancelaria, pero que puede ser también aprovechado por Colombia ante la alianza y por su vocación exportadora de este producto.

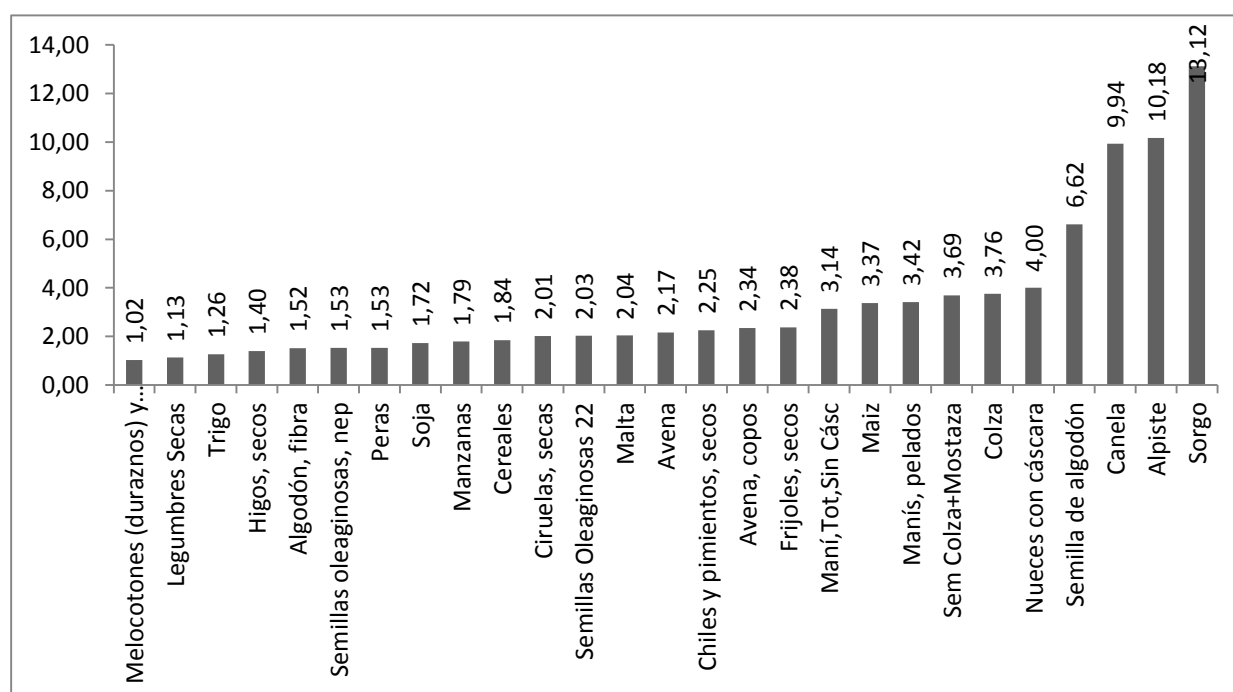


Figura 44: Productos agrícolas con potencial para Colombia. III de México > 1. Promedio 2010-2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Al relacionar los indicadores anteriores para el año 2013 (anexo 9), se obtiene del siguiente gráfico que hay 15 productos en los que Colombia no es competitiva y México tiene vocación importadora, hay 13 productos en los que existe tendencia hacia un comercio intraproducto, 7 productos en los que existe complementariedad comercial y 16 productos en los que Colombia es competitiva pero México no compra de manera intensiva, teniendo en cuenta que este indicador se encuentra normalizado entre -1 y 1 para evitar datos dispersos.

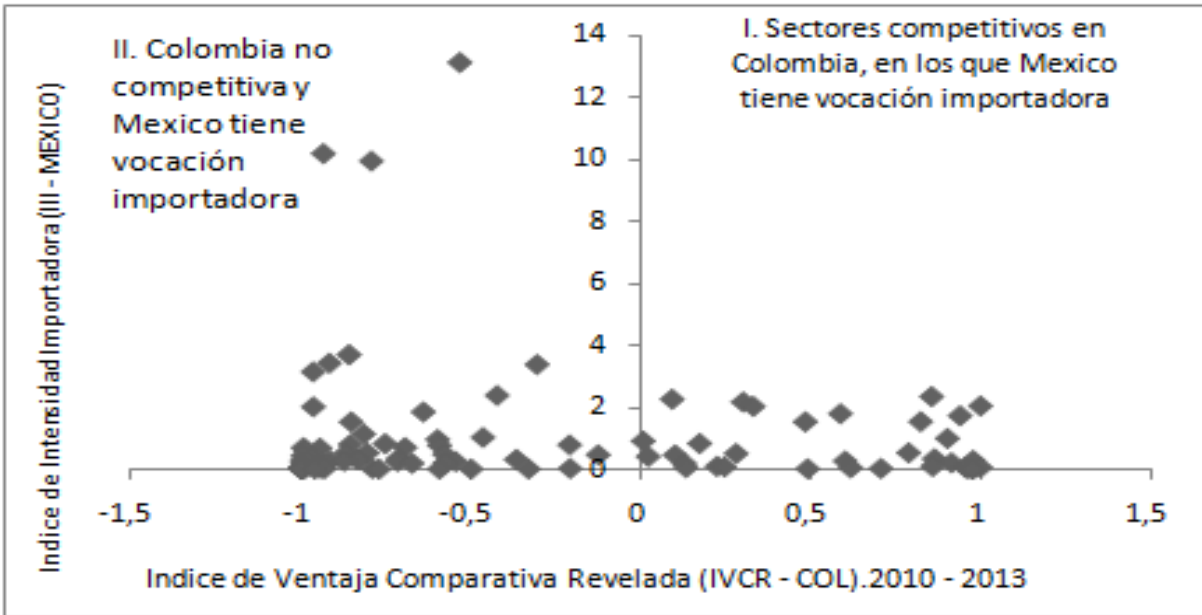


Figura 45: Relación del IVCR Colombia – III México (2013).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

En cuanto a la complementariedad comercial entre ambos países, hay 7 productos en el periodo, en los que deberían existir lazos comerciales fuertes porque México es un comprador intensivo y Colombia un vendedor competitivo, a pesar de que Colombia no es uno de los 10 primeros socios comerciales (FAOSTAT).

A pesar de existir una cantidad considerable de productos competitivos solo 7 son complementarios, lo cual es poco significativo para las exportaciones y aporte al crecimiento del sector agrícola colombiano, además cabe resaltar que de estos productos solo las semillas oleaginosas nep¹⁰ registran exportaciones a México en el periodo comprendido.

10 No especificado.

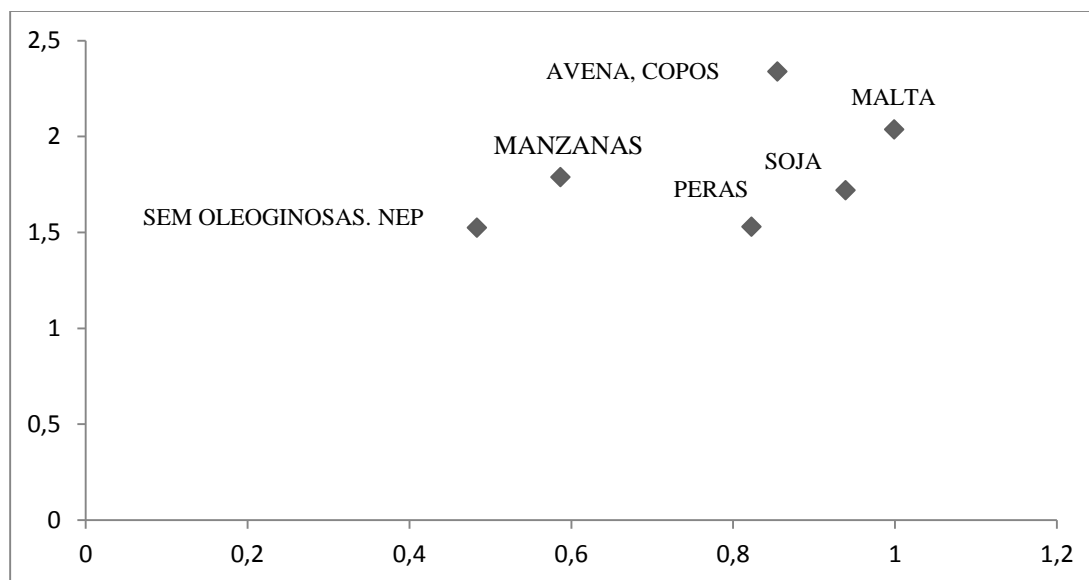


Figura 46: Índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) de Colombia e Índice de intensidad importadora (III) de México. Promedio 2010 -2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

La figura 46 ilustra los 6 productos complementarios, para el IVCR promedio 2010- 2013, donde la malta tuvo una participación del 0,013% en el total de las exportaciones de Colombia, sin embargo, no hay comercio bilateral entre ambos países aun cuando México importa cerca de US \$ 180.049 miles de dólares anuales, lo cual da a entender la necesidad de ampliar éste mercado en el país, de tal manera que pueda cubrirse lo importado por México, principalmente con la entrada en vigencia del tratado de libre comercio.

Para la avena copos Colombia exporto en el año 2013 la suma de US \$355 miles de dólares, aumentando en US \$ 98 miles de dólares con respecto al año anterior y una participación en las exportaciones totales de Colombia del 0,0010%, sin embargo, igual que con la malta, no hay comercio bilateral con este producto aun cuando México importa cerca de US \$ 28.347 miles de dólares provenientes principalmente de su acuerdo comercial con Estados Unidos y Canadá (NAFTA).

Tanto para la manzana, pera, soja y semillas oleaginosas, a pesar de presentar un IVCR competitivo para Colombia frente a México tienen la situación particular de no tener intercambio comercial, por ende Colombia debe tomar políticas comerciales estratégicas de tal forma que se pueda cubrir lo importado por México. Con relación al resto de países de la Alianza, México importa \$7.135 dólares de Chile y no hay registro proveniente de Perú. Como se muestra en la siguiente gráfica, el comportamiento de estos productos es precario, dado que en el periodo 2010 – 2013 solo se registran exportaciones de las semillas oleaginosas nep. Este comercio prácticamente inexistente de los productos con potencialidad para Colombia frente a México deja en evidencia que con la alianza del pacifico los pocos productos con potenciales frente a México no generan gran impacto en las exportaciones agrícolas y por ende en el sector.

La Tabla 14 muestra los 10 principales productos no competitivos para Colombia, frente al comercio con México en el periodo de estudio; La evidencia emperica derivada del acceso otorgado y recibido de la ampliación de la cobertura del bilateral Colombia/México efectuada en el 2010, muestra que las condiciones competitivas con respecto a México indican que el país no tiene oportunidad de aprovechar un mayor acceso en tanto que México si tienen posibilidades de aprovechar el mercado colombiano ante menores costos de producción (SAC, 2010). Con esta cantidad de productos vulnerables se espera que la balanza comercial agrícola siga siendo deficitaria para Colombia.

Tabla 14. Productos agrícolas no competitivos para Colombia-México. IVCR entre -0,33 y -1. Periodo 2010 – 2013*

	2010	2011	2012	2013
Aguacates	-0,99503999	-0,99601716	-0,99970339	-0,97451688
Algodón, cardado o peinado	-0,49127601	-0,76291169	-0,81474804	-0,78301546
Berenjenas	-1	-0,998981	-0,99845799	-0,99910136
Canela	-0,42709977	-0,82199036	-0,96373338	-0,95824445
Cebollas	-0,75483374	-0,85330447	-0,84512986	-0,87851191
Cebollas, secas	-0,75483374	-0,85330447	-0,84512986	-0,87851191
Ceras vegetales	-0,74306419	-0,86507817	-0,73705779	-0,6621211
Chiles, pimientos picantes, pimientos (verdes)	-0,99063681	-0,99483919	-0,99356209	-0,99472076
Coco, desecado	-0,97281496	-0,92544288	-0,92674731	-0,9046393
Coles y otras crucíferas	-0,99863406	-0,9991267	-0,96649089	-0,99833635

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

En cuanto al Aguacate es uno de los productos con mayor vulnerabilidad frente al acuerdo debido a que México produce cerca del 80 % de los aguacates del mundo, en los últimos 8 años a cuadruplicado la producción y exportación de este producto destinado principalmente por la demanda de los Estados Unidos por un valor de US \$ 867.659 miles de dólares.

Por el lado de los chiles, pimientos picantes (verdes), es uno de los principales productos tradicionales de México, manteniéndose como el principal exportador del mundo (FAOSTAT).

3.3 Indicadores de Comercio Exterior entre Colombia y Chile.

El IVCR de Colombia – Chile a diferencia de los casos anterior, hay 26 productos en los que Colombia posee una ventajas en el comercio, como *los bananos, algodón, tabaco bruto, café verde, plátanos*, entre otros.

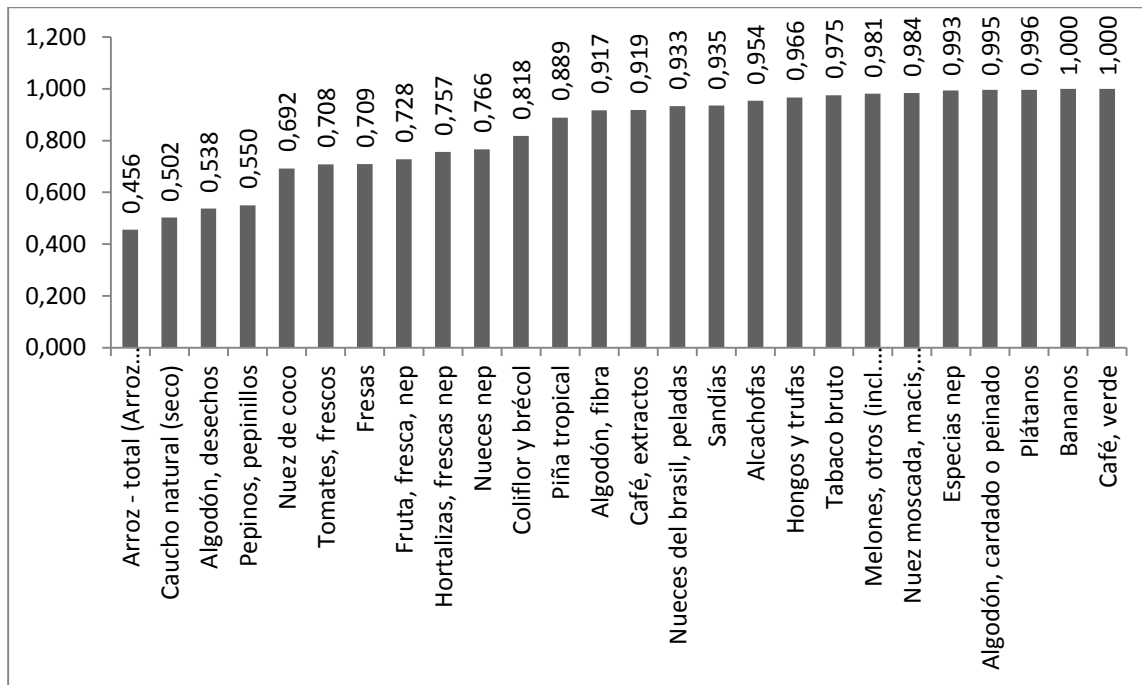


Figura 47: Productos agrícolas competitivos para Colombia/ Chile. Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR > 0,33). Periodo 2010 – 2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

De acuerdo con el III de Chile, hay 19 productos en los que este país es importador intensivo, destacándose el *Mate, Sorgo, Alpiste, Maíz, lentejas*, entre otros. Con relación al comercio con los demás países de la Alianza, el Mate y Sorgo por ejemplo, aunque los compra de manera intensiva, no registra intercambio con ninguno de los países; el cacao en polvo y torta de cacao en 2013, importó \$943 mil dólares de Perú y \$20 mil dólares de Colombia; el Maíz por su parte,

del total importado de los países de la Alianza, el 46% proviene de Perú, el 50% de México y Colombia aporta solo el 4%.

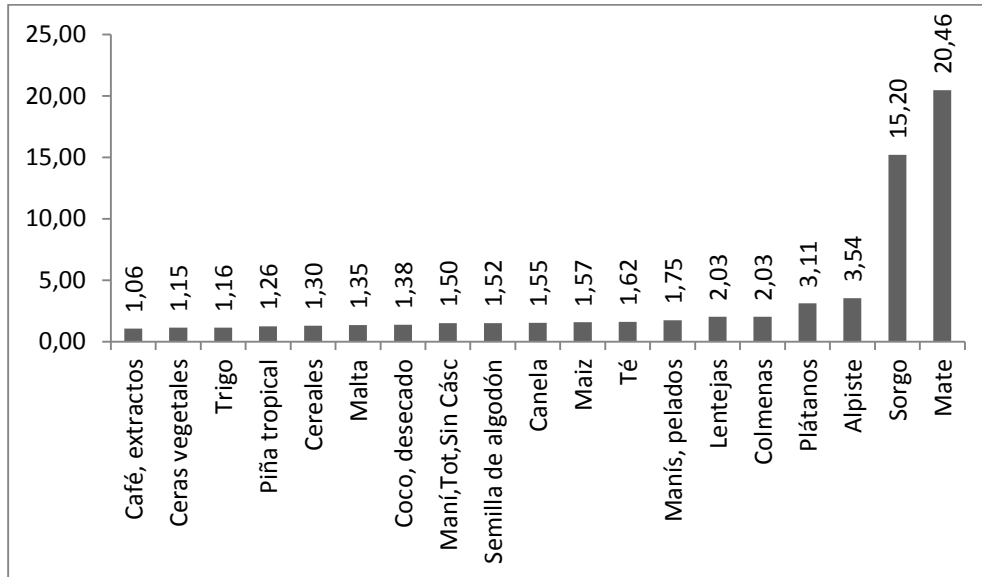


Figura 48: Productos agrícolas con potencial para Colombia. III de Chile > 1. 2010-2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Al combinar ambos indicadores IVCR - III (anexo 10), se obtiene que hay 5 productos en los que Colombia tiene desventaja ante el comercio y Chile es importador intensivo, 4 productos en los que puede haber comercio intraproducto y 23 productos en los que Colombia tiene ventaja pero que Chile no compra intensivamente, y 4 productos donde existe complementariedad comercial, teniendo en cuenta que este indicador se encuentra normalizado entre -1 y 1 para evitar datos dispersos.

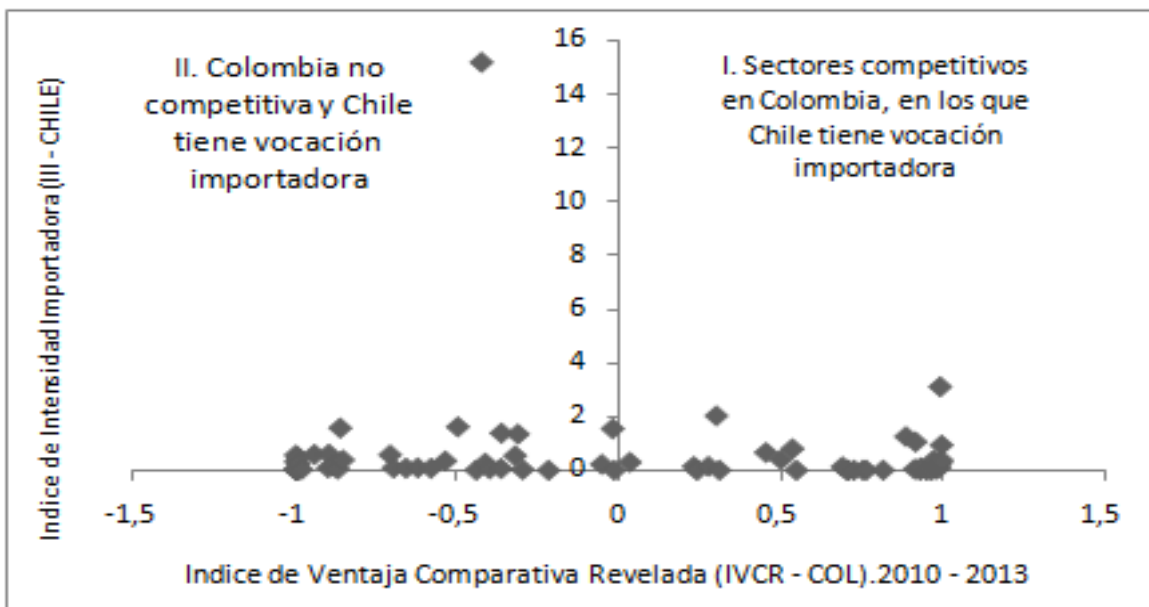


Figura 49: Relación del IVCR Colombia – III Chile (2013).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Por otra parte, hay 5 productos en los que el comercio debería ser mayor, dada la complementariedad que existe entre los índices, la vocación importadora de Chile y la competitividad de Colombia en la exportación de estos productos, en los que se encuentran la glucosa y dextrosa, los extractos de café, piñas en conserva, piña tropical, hongos en conserva, plátanos, etc. En 2012, en estos productos Colombia exportó a Chile \$16 miles de dólares. Estos productos, de acuerdo con la lista de desgravación arancelaria tienen potencialidad inmediata, y para 2014 ante la entrada en vigencia del acuerdo debían quedar completamente desgravados.

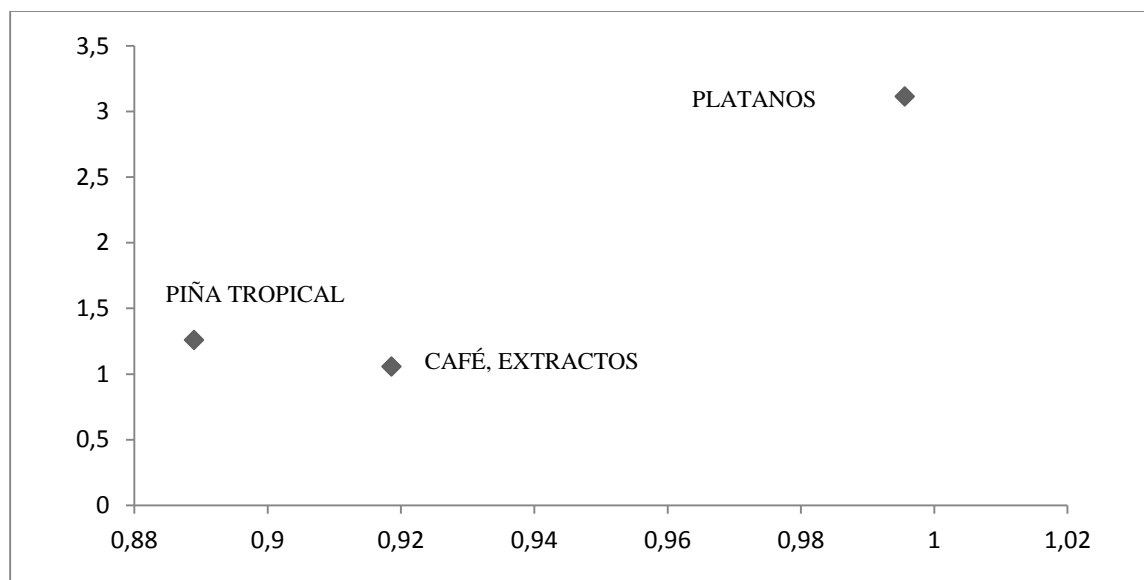


Figura 50: Índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) de Colombia e Índice de intensidad importadora (III) de Chile. Promedio 2010 -2013

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Con relación a las exportaciones colombianas de extractos de café en los dos últimos años tuvieron un monto significativo de US \$ 6.419 miles de dólares en exportaciones a Chile, con un crecimiento del 39,8 %. Actualmente, Colombia ocupa el puesto quince en el ranking mundial de exportadores de extractos de café y el segundo en Latinoamérica después de Brasil (FAO), teniendo así importantes oportunidades en el mercado internacional y ventaja con los miembros de la Alianza del Pacífico.

La piña tropical es también uno de los principales productos competitivos ante comercio bilateral con Chile, Colombia ocupa el puesto once a nivel mundial en la producción de piña tropical pero no figura entre los principales exportadores. En ese sentido, aun cuando las importaciones de Chile de piña tropical provienen de otros países como Brasil principalmente, Colombia podría cubrir parte de éste potencial importador aprovechando el comercio bilateral entre ellos.

El plátano, producto del que Colombia exportó US\$47.985 miles de dólares en 2013, teniendo así vocación exportadora de acuerdo con el índice de ventaja comparativa revelada (IVCR es de 0,9965), indica que puede haber un mercado importante para cubrir en Chile, dado que éste país importó alrededor de US\$ 4.078 mil dólares para ese mismo año y entre los dos países no hay comercio. Sin embargo, pese a ser productor, Colombia se ha convertido en el segundo importador mundial de plátano después de Estados Unidos, razón por la cual la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (CORPOICA), ha iniciado un proceso de actualización tecnológica que permita reducir la brecha de productividad que poseen los productores nacionales, contribuyendo así a la generación de empleo e ingresos al sector campesino. (MARTÍNEZ Y DELGADO, 2009).

En la tabla 15 se muestran los 10 principales productos no competitivos para Colombia en el mercado chileno, destacándose la avena, aguacate, entre otros, y además la pérdida de competitividad para el país, dado que para el año 2013 no hubo productos complementarios entre los dos países y se incrementaron los productos no competitivos. La vulnerabilidad de Colombia ante estos productos es inmediata y requiere igual que en los demás casos, políticas que protejan el mercado local y que además potencien su competitividad ante otros mercados.

Tabla 15. Productos agrícolas no competitivos para Colombia-Chile. IVCR entre -0,33 y -1. Periodo 2010 – 2013

	2010	2011	2012	2013
Melocotones (duraznos) y nectarinas	-0,9999004	-0,99922527	-0,99900337	-0,99988287
Uvas	-0,99996608	-0,99976772	-0,99983581	-0,99982656
Manzanas	-0,99831861	-0,99682661	-0,99803415	-0,9996984
Peras	-0,99706798	-0,99916039	-0,9932517	-0,99931481
Tangerinas, mandarinas, clementinas, satsumas	-0,99823325	-0,99966921	-0,99986629	-0,99914839
Uvas pasas	-	-0,99997143	-0,99997179	-0,99857938
Avena	-0,9889307	-	-0,99864255	-0,9981812
Ciruelas y endrinas	-0,99795739	-0,99901574	-0,99862505	-0,99766135
Tomate, pasta	-0,99337637	-0,99661317	-0,99562889	-0,99412982
Aguacates	-0,99619592	-0,99638141	-0,99965606	-0,96983467

Fuente: Elaboración propia con base en datos de FAOSTAT.

Los melocotones, uvas, manzanas y peras, son unos de los productos que presenta alta vulnerabilidad ante este acuerdo, debido a la que Chile es unos de los principales exportadores de estos productos debido a su gran tecnificación producción y políticas agrícolas, exportando a más de 30 países con un valor que asciende a los US \$ 2.739.232 millones de dólares para el año 2013.

Conclusiones

Al analizar los perfiles de comercio exterior de Colombia, México, Chile y Perú, se encuentran diferencias tanto en las variables del entorno económico como en las de comercio exterior, cabe resaltar, que en algunos indicadores macroeconómicos tienen un comportamiento similar; como un ritmo de crecimiento económico creciente, un PIB per cápita en aumento, inflación de un dígito y la apreciación de sus monedas. En el caso de Colombia, ocupó el puesto 29 en el PIB (PPA) mientras que México ocupa el puesto 10, Chile el puesto 41 y Perú el puesto 52 (FMI, 2014). En 2014, el PIB colombiano (\$560 millones USD) fue 2 veces superior al PIB de Perú (\$369 millones USD) y Chile (\$352 millones USD), siendo inferior 4 veces al PIB de México (\$1.927 millones USD) respectivamente.

En cuanto al sector externo, la oferta exportadora de Colombia se concentra en actividades de bajo valor agregado tales como petróleo y gas y explotación de minas y canteras que en el 2012 representaron más de la mitad de las exportaciones colombianas (66.9% del total exportado), mientras que actividades como la fabricación de productos alimenticios tuvieron una participación de apenas el 7%. En cuanto a la composición de las importaciones, se puede decir que están menos concentradas en una misma actividad y se destacan los materiales de transporte y maquinaria con participaciones de 15,4% y 13% para el mismo periodo de estudio.

Por otro lado el sector externo de México se concentra en el sector petrolero que representan el 12.6 % del total de las exportaciones, mientras que por el lado de las exportaciones manufactureras de la industria automotriz principalmente para el año 2014 subió su participación del 82.1% a 87.4% en el mismo periodo. De manera marginal el aporte a las exportaciones totales agropecuarias paso de 3.6 % a 3.9 %.

El sector externo de Chile tiene una importante composición minera que llega a una tasa de participación relativa de 54,2% en 2014, totalizando US\$41.041 millones, principalmente como consecuencia del rol protagónico que tienen los envíos de cobre que explican el 50% del total exportado. Por otro lado también se destacaron las ventas externas de alimentos procesados, los que representaron el 12,4% de las exportaciones totales en 2014 con US\$9.366 millones (32% de los envíos industriales). Su desempeño también fue notable, al aumentar cerca de 13% anual en el último año y más de 9% promedio anual en el período 2009-2014.

En cuanto a Perú el sector externo en el año 2014 totalizó en las exportaciones un monto de US\$ 39.533 millones, inferior en 7.8 % al registrado en el año previo. En términos de volumen se vieron afectados el café y el oro. El volumen de las exportaciones no tradicionales registró un aumento de 6,2 %. Los productos agropecuarios, pesqueros y químicos tuvieron un incremento de 22,3, 10,5 y 2,3 por ciento, respectivamente; resultado que fue parcialmente compensado por el descenso de los textiles (12,4 por ciento) y siderometalúrgicos (12,1 por ciento).

Para identificar los productos competitivos para Colombia frente al comercio con los demás países de la Alianza del Pacífico se utilizó el índice de ventaja comparativa revelada, donde se pudo notar que para el caso del comercio con Perú, Colombia tiene ventaja en 26 productos, donde se destaca la malta, extractos de café, manzana, semillas oleaginosas, entre otros. Productos potenciales que mediante sus exportaciones agrícolas a Perú tienen una participación en las exportaciones totales de Colombia del 0,49% para el año 2013.

En cuanto al comercio con México, son 23 productos competitivos, entre los que se encuentran el café tostado, el caucho natural, malta, peras, el Banano, avena, soja, entre otros. Productos potenciales que mediante sus exportaciones agrícolas a México tienen una participación en las

exportaciones totales de Colombia del 0,18%, debido a la gran comercialización del aceite de palma y aceites esenciales para el año 2013. Y con Chile, hay 26 productos en los que Colombia posee una ventaja de comercio, como la glucosa y dextrosa, piñas en conserva, caucho natural, café extractos, tomates frescos, entre otros. Productos potenciales que mediante sus exportaciones agrícolas a Chile tienen una participación en las exportaciones totales de Colombia del 0,37% para el año 2013.

Teniendo en cuenta la participación en las exportaciones totales de Colombia por parte de los productos competitivos frente a los países de la Alianza del Pacífico, esto evidencia poca significancia para el sector agrícola debido a su baja participación. Asimismo se evidencia que a pesar de que el análisis se le realizó a 177 productos agrícolas, son pocos los que tienen actividad comercial y por ende poco significativos por su escaso valor agregado, de esta manera la expansión del sector agrícola colombiano como consecuencia de la integración será reducida.

Asimismo, los productos en los que el resto de países de la Alianza tienen intensidad importadora, y que representan una oportunidad de comercio para Colombia, fueron obtenidos mediante el índice de intensidad importadora. Chile es comprador intensivo de 30 productos en el periodo analizado, principalmente de sorgo, alpiste, mate, manteca de cacahuete, entre otros. Con algunos de los cuales ya existe comercio con Colombia, pero que debe ser potencializado. Perú por su parte, tiene también 30 productos, como la canela, las lentejas, el alpiste, el trigo, los cultivos de azúcar, etc., mientras que México tiene 35 productos en los que es comprador intensivo, como el sorgo, la canela, semillas de algodón, maíz; productos que en algunos casos importa de países como Estados Unidos y Brasil, pero que pueden ser aprovechados por Colombia ante la entrada en vigencia del acuerdo comercial.

Los productos que presentan complementariedad comercial entre Colombia y los países de la Alianza son pocos, pero las posibilidades de comercio son amplias, dada la variedad de productos agrícolas exportados por el país y las necesidades de compra de los países socios. Con Perú, hay 7 productos que son complementarios y existe comercio actual, como el maíz, peras, extractos de café, fibra de algodón, te y mate, lúpulo, entre otros. Pero que como en el caso del maíz, las importaciones peruanas provenientes de Colombia son mínimas comparadas con los demás socios. En cuanto a México, hay 7 productos complementarios, a saber, malta, manzanas, fruta seca nep, peras, avena, avena copos, semillas oleaginosas; productos que tienen potencialidad inmediata por la desgravación arancelaria, a excepción de la fruta seca nep que queda libre de aranceles en siete años. En el comercio con Chile, son 6 los productos que poseen potencialidad inmediata, como el té, los extractos de café, la piña tropical, el cacao en polvo, etc. y de los cuales Colombia exportó cerca de \$141 mil dólares en 2012.

Por otra parte, los productos que por el contrario son vulnerables ante el comercio y representan una desventaja en el sector Agrícola para Colombia, son 42 para Perú, y se encuentran las uvas, mandarinas, hortalizas, nueces, aceitunas, mangos, entre otros; productos que son desgravados inmediatamente y requieren medidas para proteger el mercado nacional. Con México hay 67 productos vulnerables en el corto y mediano plazo, a saber, aguacates, berenjenas, canelas, cebollas, entre otros. y con Chile son 46 productos como los kiwis, almendra, melocotones, uvas, y que para todos los casos es inmediata dado que la mayoría de los productos quedan desgravados inmediatamente entre en vigencia el tratado.

Recomendaciones

Con los resultados obtenidos en esta investigación, son varias las recomendaciones que se pueden plantear, con la finalidad de garantizar un aprovechamiento de la integración comercial con los países miembros de la Alianza del Pacífico.

Es necesario que las políticas de comercio exterior que implemente el gobierno central estén enmarcadas dentro de unos parámetros para salvaguardar la producción nacional y proyectar los productos competitivos, esto se puede lograr brindándole apoyo a través de ruedas de negocios para los sectores potenciales para así determinar la demanda de estos productos, además se pueden promover las misiones comerciales para la identificación de mercados potenciales, de esta forma se logra diversificar los mercados a los productos agrícolas con competitividad, además es necesario asistencia técnica a pequeños y medianos productores agrícolas para el mejoramiento en buenas prácticas de manufactura, controles de calidad, normas internacionales además de información precisa sobre los requerimientos sanitarios y fitosanitarios de los países miembros, logrando así que nuestros productos cumplan con parámetros internacionales, y tener un mejor y mayor acceso a estos.

Es pertinente que políticas encaminadas al sector agrícola sean determinantes para generar competitividad del sector, para poder así proyectarse al comercio exterior. En el caso del sector agrícola, la distribución de tierras productivas es uno de los grandes problemas del campo colombiano. También es importante mejorar el acceso de los pequeños productores al sector financiero, mejorando también las tasas de interés de los créditos a los que acceden, además es necesario el apoyo tecnológico en particular a pymes para garantizar el cumplimiento de las normas sanitarias, por los cuales muchos productos no son competitivos en el exterior y no

pueden ser exportados. Por último es necesaria la puesta en marcha de Programas de apoyo para sectores perdedores y búsqueda de nuevos mercados para mitigar el efecto negativo de esta nueva integración.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abd-el-Rahman, K. (1986). La difference et la similitudedansl'analyse de la composition du commerceinternational. *Revueéconomique*, número 2.

Arias J. & Segura O. (2004). Índice de ventaja comparativa revelada: un indicador del desempeño y de la competitividad productivo - comercial de un país. *Área de comercio y agro negocios - Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura..*

Cafiero J. (2006). Análisis de las exportaciones de argentina utilizando el índice de ventajas comparativas reveladas. *Revista del CEI, comercio exterior e integración.*

Cerda A, Alvarado M, García L & Aguirre M.(2008). Determinantes de la competitividad de las exportaciones de vino chileno.

Departamento Nacional de Planeación. (2013). Canadá: Análisis del comercio internacional y patrón de importaciones por provincia.

Depetris E, García R & Rossini G. (2010). Consistencia de indicadores de especialización en el comercio internacional. Aplicación al caso de la mantequilla en Argentina y Uruguay. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa - Universidad Pablo de Olavide.*

Dimelis S. &Gatsios, K. (1995), "Trade with Central and eastern Europe: The Case of Greece", in European Union Trade with Eastern Europe. Adjustment and Opportunities, RiacardoFaini and Richard Portes (eds), Center for Economic Policy Research, London.

Dirección de Integración Económica - Ministerio de Comercio Industria y Turismo (2013)
ANALISIS GENERAL ALIANZA DEL PACIFICO.

Duran J. & Álvarez M. (2009). Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial. *CEPAL.*

Escobar, A. (2009). The Awakening of an Andean Tiger: Can Colombia's Recent Growth Create Jobs?. Working Paper 8, IDRC Globalization, Growth and Poverty Working Paper Series. Ottawa: International Development Research Centre. Obtenido en:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.558.2110&rep=rep1&type=pdf>

Escobar A. (2010). Desarrollo Económico y la Escuela Estructuralista. *Revista Panorama Económico* 18:13-45.

Escobar A. (2010). El despertar de un tigre Andino: ¿Puede el crecimiento de Colombia crear suficiente empleo?. *Revista Panorama Económico* 17:154-191.

Escobar A. (2012). "Essays on Colombia's Economic Development". Universita Cattolica del Sacro Cuore, XXIII ciclo, Milano. Obtenido en: <http://hdl.handle.net/10280/1491>

Escobar A. (2016). Stock-Flow Consistent Models for Developing Countries: The Case of Colombia. GTAP Conference Papers. Obtenido en: <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/8168.pdf>

Fariñas, J. & Martin, C. (1988). Determinantes del comercio intraindustrial en España, en J. VELARDE, J. L. GARCÍA DELGADO y A. PEDREÑO (eds.): *El sector exterior de la economía española*, Colegio de Economistas de Madrid, Madrid.

Gonzales R. (2011). DIFERENTES TEORIAS DEL COMERCIO INTERNACIONAL. *Revista de Economía Información Comercial Española ICE, N° 858, págs. 103 a 117.*

Grubel, H. & Lloyd, P. (1975): *Intra-Industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade in Differentiated Products*. Londres, Macmillan.

Heckscher, E. (1950). The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income, en H. S. ELLIS y L. A.

Helpman, E. & Krugman, P. (1985): *Market Structure and Foreign Trade: Increasing Returns, Imperfect Competition and the International Economy*, Cambridge, MA: MIT Press

Heredia J. & Huarachi J. (2009). EL INDICE DE LA VENTAJA COMPARATIVA REVELADA (VCR) ENTRE EL PERU Y LOS PRINCIPALES EXPORTADORES DEL MUNDO, el caso de la región Lambayeque.

Kalmanovitz S. & López E. (2005). Aspectos de la agricultura colombiana en el siglo XX.

Lancaster, K. (1989). Intra-industry Trade Under Perfect Monopolistic Competition, *Journal of International Economics*, volumen 10, páginas 151-175.

Linder, S. (1961): *An Essay on Trade and Transformation*, Almqvist & Wiksell. Uppsala.

Mazerolle, F. & Muchielli, J. (1987). Commerce intrabranche et intra-produit dans la spécialisation internationale de la France: 1960-1985, *Revue Economique*.

Menéndez H & Palacio V. (2013). Ventajas Comparativas en el Comercio Agroalimentario, México y Estados Unidos. *Revista Cimexus Vol. VIII, N° 1, págs. 29 - 49.*

Metzler (eds.), *American Economic Association Readings in the Theory of International Trade*, Richard D. Irwin, Inc., Homewood.

Najar A. (2006). Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990 - 2004). *Apuntes del CENES - volumen XXVI, numero 41, Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia.*

Navarro J & Ayvar F. (2009). Evolución de la Competitividad y la Productividad del Sector Manufacturero México - Estados Unidos.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO (2013). Informe sobre el comercio mundial - factores que determinan el futuro del comercio.

Perfetti, J & Cortes, S. (2013). La agricultura y el desarrollo de los territorios rurales. Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia, ISBN: 978-958-57092-8-7. Fedesarrollo, Sociedad de Agricultores de Colombia (SAC), Incoder, Finagro, Banco Agrario. Bogota.

Reina M. Internacionalización de la economía colombiana: comercio e inversión. *Fedesarrollo*

Reina M. & Gracia C. (2008). RELACIONES ECONOMICAS ENTRE COLOMBIA Y JAPON: SITUACION ACTUAL Y ALTERNATIVAS PARA SU FORTALECIMIENTO. *Documento del Grupo de Notables Japón - Colombia elaborado por FEDESARROLLO.*

Reina M, & Oviedo S. (2011). Colombia y el TLC con la Unión Europea.

Schvarzer J. (2004) La apertura económica, el comercio mundial y los bloques regionales. *CESPA - Universidad de Buenos Aires.*

Utkulu, U. & Seymen, D. (2004) Revealed Comparative Advantage and Competitiveness: Evidence for Turkey vis-à-vis the EU/15. 2004)

Vaillant M. (2007). Convergencias y divergencias en la integración suramericana. *Serie 83, comercio internacional - CEPAL.*

WORLD TRADE ORGANIZATION.(2012). A Practical Guide to Trade Policy Analysis.

Fedesarrollo (2011) La política comercial del sector Agrícola en Colombia.

Reina M, Salamanca C, Forero D, Oviedo S. (2009) Factibilidad de un Tratado de Libre Comercio entre Colombia y República de Corea.

Gomez D, Pereira K, Gaitan L. (2013) Impacto de un TLC en el Comercio entre Colombia y Turquía.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2011). Bases Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014.

Arguello C. R. (2006). Sector Agrícola y Política de competencia.

OCDE (2015). Revisión de la OCDE de las Políticas Agrícolas: Colombia 2015.

Jaramillo, C. F. (2002). *“Crisis y transformación de la agricultura colombiana: 1990-2000”*. Banco de la República, Bogotá, D.C.

ANEXOS

Anexo 1. Acuerdos comerciales de Colombia

Socios	Estado del Tratado	Alcance
CAN	Vigente	Unión Aduanera
Canadá	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Chile	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
México	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Triángulo del Norte-Guatemala	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Triángulo del Norte-El Salvador	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Triángulo del Norte-Honduras	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
SGTP	Vigente	Acuerdo de Alcance Parcial
ALADI	Vigente	Acuerdo de Alcance Parcial
AELC-Suiza-Liechtenstein	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica

Estados Unidos	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
CARICOM	Vigente	Acuerdo de Alcance Parcial
Mercosur-CAN	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Mercosur-CAN Paraguay	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Cuba	Vigente	Acuerdo de Libre Comercio e Integración Económica
Venezuela	Vigente	Acuerdo de Alcance Parcial
Panamá	En negociación	Acuerdo Comercial
Corea del Sur	Suscrito no vigente	Acuerdo de Libre Comercio
Israel	En negociación	Acuerdo Comercial
Turquía	En negociación	Acuerdo Comercial
Costa Rica	En negociación	Acuerdo Comercial
Alianza del Pacífico	En negociación	Acuerdo Marco
Japón	En negociación	Acuerdo de Asociación Económica
Unión Europea-Perú-Colombia	Vigente	Tratado de Libre Comercio

Fuente: Organización Mundial del Comercio OMC

Anexo 2. Producción de Colombia de Productos Transitorios.

TRANSITORIOS	PRODUCTOS	PRODUCCION (TONELADAS)						
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
	ALGODÓN	95056	80633	84544	92893	146512	148527	112892
	ARROZ	2774381	2644914	2473731	2860496	2991772	2464477	2339780
	MAIZ	1204471	1172964	1132067	1187196	1363558	1309406	1345406
	PAPA	1404102	1764505	1761057	2144161	2035929	1832918	2208068
	TABACO	27767	26158	26400	32593	32903	34721	31392
	TOTAL PRODUCTOS TRANSITORIOS	5505777	5689174	5477799	6317339	6570676	5790049	6037538

Fuente: AGRONET

	PRODUCTOS	PRODUCCION (TONELADAS)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
TRANSITORIOS	ALGODÓN	108917	90510	78434	71331	76685	80503	64723
	ARROZ	2392896	2872472	2952286	2366894	2392791	2317710	2434853
	MAIZ	1318023	1277492	1239027	1066514	1068833	1211002	1370326
	PAPA	2823362	2372862	2272772	1867899	1709950	1847145	2129319
	TABACO	27587	21143	16213	18685	17838	22267	22604
	TOTAL PRODUCTOS TRANSITORIOS	6670785	6634479	6558732	5391323	5266096	5478627	6021825

Fuente: AGRONET

Anexo 3. Producción de Colombia de Productos Permanentes.

	PRODUCTOS	PRODUCCION (TONELADAS)						
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
PERMANENTES	Arracacha	85592	101453	94901	95329	95750	94515	86600
	Banano Exportación	1512222	1364701	1413322	1388821	1384925	1491503	1502171
	Cacao	36731	36070	34002	41704	36356	37099	30357
	Café	637140	656160	696840	694080	674400	667140	724740
	Caña de Azúcar (Materia Verde)	19779867	18006738	20505446	21669400	22165278	21784805	22019933
	CAÑA DE AZÚCAR	2391324	2241559	2528756	2649966	2741363	2715218	2731043
	MIEL	31712	24847	21365	24476	22508	25038	27439
	CAÑA DE PANELA	1301503	1434828	1391812	1434472	1447076	1344560	1235996
	COCOTERO	101239	99132	86107	92840	113600	117546	106612
	FIQUE	19355	18473	19608	20536	20408	19061	20065
	FLORES	170035	181937	189000	197618	209408	222652	232512
	FRUTALES	2258852	2360515	2577935	2796964	2875418	2961853	3168723
	ÑAME	254849	255458	251782	288318	312307	284865	268787
	PALMA DE ACEITE	2989641	3196102	3086631	3106091	3736914	3913329	4166982

PLATANO	2825083	3058990	2853907	2871290	3001889	2997196	2999211
YUCA	1792382	1980110	1834856	1999524	2073834	2105525	2234653
TOTAL PRODUCTOS PERMANENTES	36187525	35017073	37586270	39371428	40911434	40781905	41555824

Fuente: AGRONET

	PRODUCTOS	PRODUCCION (TONELADAS)						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PERMANENTES	Arracacha	76974	76889	49587	53798	76608	83149	73190
	Banano Exportación	1622384	1802402	1722282	1725566	1696025	1609144	1729389
	Cacao	33479	37719	36118	42295	37202	41670	46739
	Café	757080	688680	468720	535380	468540	462000	653160
	Caña de Azúcar (Materia Verde)	21090203	19207728	23588646	20272594	22824090	20984915	21960959
	CAÑA DE AZÚCAR	2591639	2334457	2956698	2280619	2546363	2447415	2526041
	MIEL	23529	21924	22869	14758	15694	16462	17504
	CAÑA DE PANELA	1272383	1215060	1200488	1228731	1216092	1253993	1330809
	COCOTERO	112593	108929	101721	110354	112399	114605	114774
	FIQUE	20331	20860	21618	23959	22025	19746	18326
	FLORES	257538	258182	258827	276605	282277	214076	224504
	FRUTALES	3192439	3002312	3069840	3166688	3305049	3557680	4031032
	ÑAME	269865	312777	380843	393763	396623	344820	314991

PALMA DE ACEITE	4314896	4503683	4636605	4530572	5558869	5644630	6092970
PLATANO	2968102	2732140	2754008	2978461	2957040	3202674	3306740
YUCA	2284014	2247434	2235404	2114459	2050863	2217949	2490789
TOTAL PRODUCTOS PERMANENTES	40887450	38571176	43504275	39748602	43565759	42214926	44931916

Fuente: AGRONET

Anexo 4. Producción de los Principales Productos Colombianos Por Departamento.

DEPARTAMENTO	2013									
	PRINCIPALES PRODUCTOS DE PRODUCCION COLOMBIANA POR DEPARTAMENTO (TONELADAS)									
	ALGODÓN	%	PALMA DE ACEITE	%	CAFÉ	%	BANANO	%	FLORES	%
CORDOBA	34366,1	46,9	984,3	0,08	0	0,00	0	0,00	0	0,00
TOLIMA	20873,3	28,5	0	0,00	77215	12,22	24236	6,25	14,8	0,40
CESAR	8280,1	11,3	155449,2	12,85	15050,1	2,38	282,4	0,07	0	0,00
HUILA	3076,8	4,2	0	0,00	115875,2	18,33	11504,3	2,97	0	0,00
CUNDINAMARCA	1375,3	1,9	11276,9	0,93	24939,5	3,95	35882,4	9,25	1329,4	35,81
VALLE DEL CAUCA	1229,9	1,7	0	0,00	44122,1	6,98	105971	27,32	0	0,00
BOLIVAR	1156,2	1,6	90688,3	7,49	395,1	0,06	0	0,00	0	0,00
MAGDALENA	1113,1	1,5	130314,5	10,77	10200,8	1,61	0	0,00	0	0,00
SUCRE	1029,2	1,4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
LA GUAJIRA	321,3	0,4	3388	0,28	3447,4	0,55	0	0,00	0	0,00

VICHADA	320,5	0,4	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ANTIOQUIA	65,9	0,1	3233,5	0,27	102403,3	16,20	9647	2,49	89,5	2,41
META	0	0,0	411073,8	33,97	1650,4	0,26	53,1	0,01	0	0,00
SANTANDER	0	0,0	159753,1	13,20	30227	4,78	102279	26,37	0	0,00
CASANARE	0	0,0	158786,5	13,12	1338,5	0,21	900	0,23	0	0,00
NORTE DE SANTANDER	0	0,0	58226,2	4,81	0	0,00	7848,8	2,02	3	0,08
NARIÑO	0	0,0	19404,9	1,60	28606,8	4,53	31918	8,23	0	0,00
VICHADA	0	0,0	3066	0,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CAUCA	0	0,0	2134,1	0,18	56304,1	8,91	1370	0,35	209,5	5,64
CAQUETA	0	0,0	1008	0,08	2188,9	0,35	0	0,00	0	0,00
ATLANTICO	0	0,0	669	0,06	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CHOCO	0	0,0	655,2	0,05	0	0,00	10150,8	2,62	0	0,00
ARAUCA	0	0,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
CALDAS	0	0,0	0	0,00	58304,1	9,22	11562	2,98	171,9	4,63
RISARALDA	0	0,0	0	0,00	39073,8	6,18	4638	1,20	1680,4	45,26
QUINDIO	0	0,0	0	0,00	15185,9	2,40	23350,6	6,02	178,3	4,80
BOYACA	0	0,0	0	0,00	5525,3	0,87	1892,3	0,49	36	0,97
PUTUMAYO	0	0,0	0	0,00	0	0,00	4416	1,14	0	0,00
VAUPES	0	0,0	0	0,00	0	0,00	8	0,00	0	0,00
TOTAL PRODUCCION	73207,7	100,0	1210112	100	632053,3	100	387910	100	3712,8	100

Fuentes: Elaboración propia con base en AGRONET y Ministerio De Agricultura.

Anexo5. Identificación de Productos Colombia – Perú (2013).

cod producto	imp_Col	exp_Col	imp_Per	EXP_Peru	IVCR_NORM	III PERU
489	1524	47985	2,00	30	0,9991	0,0009
659	13269	243815	31140,00	316	0,9980	1,4465
831	1998	2611	76,00	15	0,9913	0,0049
657	538	35654	2256,00	265	0,9888	0,0866
574	100	1814	162,00	18	0,9851	0,0220
236	207219	537	83369,00	6	0,9832	0,4390
702	546	1278	144,00	18	0,9789	0,0689
258	3929	44176	2715,00	677	0,9770	0,3068
49	1464	4271	48639,00	80	0,9720	3,6517
449	0	2559	28,00	142	0,9193	0,0051
164	161000	242477	81234,00	13935	0,9166	1,8165
475	604	662	648,00	39	0,9145	0,2040
667	1888	1028	1616,00	62	0,9126	0,0737

600	14	106	206,00	7	0,9047	0,2465
515	111990	53	37420,00	4	0,8918	1,4374
257	101593	180581	33346,00	15195	0,8801	0,2773
172	9089	5091	11814,00	453	0,8737	1,2725
837	17467	3849	37175,00	377	0,8618	0,5841
486	257	715874	0,00	89022	0,8278	0,0000
575	488	456	972,00	66	0,8024	0,2622
149	10	1669	0,00	246	0,7991	0,0000
672	22516	202	5861,00	30	0,7977	1,8086
826	5809	57184	3,00	9537	0,7756	0,0001
666	45148	54804	24874,00	12153	0,7123	0,3192
620	2299	2777	551,00	618	0,7115	0,1541
118	24786	1990	20718,00	474	0,6943	1,0156
128	0	552	1,00	134	0,6893	0,0002
268	56898	92	16493,00	23	0,6815	0,5156
167	8833	1052	5905,00	264	0,6805	1,4006
75	738	7	13048,00	2	0,6441	4,9644
334	788	10	65,00	3	0,6296	0,0622
662	64	3962	4535,00	1317	0,5977	0,6172
619	101	51321	2,00	18009	0,5800	0,0002
656	51128	1886852	183,00	695334	0,5635	0,0030
235	8866	1213	3119,00	523	0,5076	0,3152
517	642	113	111,00	50	0,4979	0,0248
388	59	174	0,00	78	0,4930	0,0000
162	3	84569	1688,00	39616	0,4761	0,0299
767	72035	1621	128143,00	1221	0,2734	2,1692
723	587	3714	754,00	2970	0,2455	0,1850
165	7	2310	0,00	2069	0,1915	0,0000
289	1008	358	1345,00	337	0,1674	0,1612
1274	4047	2446	3969,00	2744	0,0811	0,5647
116	9	62	0,00	78	0,0240	0,0000
366	0	46	0,00	60	0,0059	0,0000
76	2322	355	4,00	487	-0,0193	0,0022
497	229	2095	33,00	3100	-0,0571	0,0039
463	10	565	0,00	865	-0,0740	0,0000
56	1022378	11704	581091,00	18283	-0,0840	4,8422
768	87	305	0,00	528	-0,1348	0,0000
569	8	129	0,00	231	-0,1513	0,0000
1899	229632	5659	142143,00	10954	-0,1891	0,5267
231	8250	1	4856,00	2	-0,2048	0,3724
544	0	294	0,00	666	-0,2637	0,0000

490	1376	1695	4159,00	4275	-0,3129	0,2444
372	0	579	0,00	1513	-0,3288	0,0000
469	5079	1225	716,00	3522	-0,3707	0,1256
623	29853	39146	44271,00	114362	-0,3776	1,0075
664	182	11897	4264,00	35081	-0,3816	0,4029
401	1	193	0,00	886	-0,5534	0,0000
661	5388	18311	1362,00	84166	-0,5538	0,0576
561	16902	56	16475,00	263	-0,5612	2,8951
665	11997	2776	6570,00	13237	-0,5664	0,6500
448	7455	10	110,00	56	-0,6185	0,0346
687	1146	2	2468,00	13	-0,6624	0,3460
414	0	126	0,00	843	-0,6704	0,0000
568	0	28	0,00	256	-0,7477	0,0000
417	0	1925	0,00	20206	-0,7766	0,0000
249	1236	7	0,00	103	-0,8354	0,0000
689	424	5437	76,00	90981	-0,8538	0,0208
534	9257	3	1701,00	53	-0,8610	0,2127
397	0	2	0,00	37	-0,8668	0,0000
567	0	42	0,00	818	-0,8731	0,0000
693	7750	2	9329,00	50	-0,8997	8,5205
250	721	14	857,00	350	-0,8997	0,5784
333	1146	3	1300,00	81	-0,9068	0,4833
406	24390	52	0,00	1456	-0,9100	0,0000
261	18033	77	2421,00	2273	-0,9144	0,1127
1940	15023	1977	0,00	62938	-0,9204	0,0000
753	11322	317	3074,00	10870	-0,9259	0,2637
471	1681	1423	448,00	50538	-0,9283	0,0798
176	29000	596	7977,00	23544	-0,9353	0,7390
234	1167	89	395,00	4519	-0,9493	0,0641
394	0	21	0,00	1252	-0,9567	0,0000
239	955	12	1108,00	924	-0,9663	0,6773
391	14567	124	1844,00	13963	-0,9768	0,1908
122	1	33	26,00	3970	-0,9783	0,0336
340	9000	122	466,00	17140	-0,9814	0,0890
507	102	5	45,00	746	-0,9825	0,0135
572	314	1179	0,00	185019	-0,9833	0,0000
472	5741	2157	5583,00	345600	-0,9837	0,2686
571	1263	665	1,00	133067	-0,9869	0,0002
262	2717	81	183,00	29146	-0,9927	0,0295
229	3310	76	0,00	28538	-0,9930	0,0000
473	2150	176	465,00	66238	-0,9930	0,0275

30	123432	40	121505,00	22135	-0,9952	1,5087
495	1796	15	116,00	87830	-0,9995	0,0081
560	40763	58	3345,00	449889	-0,9997	0,1264

Fuente: FAOSTAT

Anexo 6. Identificación de Productos Colombia – México (2013).

cod producto	imp_Col	exp_Col	imp_Mex	Exp_MEX	IVCR_NORM	IIIMEX
1900	37297	3880	225158	4	0,9998	0,4874
258	3929	44176	64393	97	0,9996	1,1437
257	101593	180581	420543	1787	0,9983	0,5495
49	1464	4271	180049	43	0,9983	2,1243
702	546	1278	970	27	0,9965	0,0730
489	1524	47985	116	7266	0,9749	0,0085
1062	1433	1079	182510	186	0,9714	2,5190
1951	1781	763859	335	162878	0,9648	0,0012
661	5388	18311	57833	3935	0,9645	0,3841
486	257	715874	219	155612	0,9641	0,0008
619	101	51321	1092	12422	0,9601	0,0196
656	51128	1886852	17628	466247	0,9593	0,0449
1956	51666	1922533	54440	489808	0,9581	0,0972

536	6187	74	18927	22	0,9512	0,9598
334	788	10	3158	3	0,9508	0,4746
1953	3292	848	577	265	0,9488	0,0083
223	1036	25	9433	11	0,9287	0,1971
236	207219	537	2067132	323	0,9038	1,7106
826	5809	57184	115084	35444	0,9010	0,4413
657	538	35654	36812	23494	0,8950	0,2220
1942	1474	1079	183081	720	0,8938	2,2708
667	1888	1028	8054	720	0,8888	0,0577
237	245098	8593	226323	6775	0,8757	1,0931
659	13269	243815	62116	212690	0,8634	0,4534
115	8806	27708	95505	29864	0,8339	0,8131
723	587	3714	2431	4003	0,8339	0,0937
122	1	33	898	39	0,8193	0,1823
262	2717	81	17675	104	0,8052	0,4471
76	2322	355	28347	464	0,8020	2,4808
521	35242	24	109709	49	0,7071	1,8799
592	5953	5	22350	11	0,6879	0,5298
1276	12064	1228	90166	3101	0,6498	0,8244
837	17467	3849	183151	9844	0,6462	0,4523
620	2299	2777	20929	7294	0,6383	0,9201
1274	4047	2446	74170	6747	0,6236	1,6584
75	738	7	38832	20	0,6127	2,3219
1976	17280	338	388110	1077	0,5775	6,7983
1892	821150	37213	1579874	124985	0,5597	0,9877
449	0	2559	399	9145	0,5380	0,0114
1896	83425	67196	129279	310183	0,4410	0,1492
490	1376	1695	8441	8376	0,4131	0,0779
167	8833	1052	33314	6189	0,3383	1,2418
162	3	84569	671	516547	0,3216	0,0019
333	1146	3	5066	20	0,2818	0,2960
1982	4165855	2669416	20884355	17889662	0,2794	1,0428
1949	3172	1710	10992	11575	0,2748	0,0552
149	10	1669	414	12047	0,2448	0,1172
417	0	1925	31	14253	0,2328	0,0038
689	424	5437	44996	45599	0,1731	1,9342
1893	338588	92055	1343621	802998	0,1540	0,9944
1899	229632	5659	3221018	49755	0,1501	1,8758
1232	258940	82040	1077831	750829	0,1305	0,9814
515	111990	53	344048	526	0,0904	2,0769
116	9	62	44041	619	0,0875	0,4423

1889	534945	896676	2166129	10082682	0,0282	0,4775
60	116	720	10834	9700	-0,0620	0,4595
574	100	1814	1238	24483	-0,0629	0,0265
517	642	113	11967	1643	-0,0999	0,4200
339	29	876	14188	18703	-0,2843	0,9686
56	1022378	11704	2053004	260577	-0,3034	2,6885
261	18033	77	62559	1802	-0,3259	0,4576
1999	18381	77	64983	1996	-0,3708	0,4535
561	16902	56	31319	1743	-0,4469	0,8649
1977	19545	107	56778	3465	-0,4626	0,3636
271	19545	107	56778	3465	-0,4626	0,3652
569	8	129	5471	4374	-0,4805	1,8100
672	22516	202	70875	7536	-0,5164	3,4371
407	0	159	8	6013	-0,5214	0,0008
1944	1854766	13305	4351240	586847	-0,5751	1,6042
1946	123432	40	435527	1846	-0,5901	0,8499
1296	1713	147	4460	8604	-0,6621	1,0592
767	72035	1621	456193	96055	-0,6656	1,2136
289	1008	358	26159	22457	-0,6811	0,4928
631	1188	295	21678	22057	-0,7254	0,3209
176	29000	596	140715	50443	-0,7535	2,0486
768	87	305	1324	29820	-0,7830	0,3430
340	9000	122	9078	12456	-0,7913	0,2725
366	0	46	894	5059	-0,8047	0,5202
882	2	86	27473	10135	-0,8166	0,2416
497	229	2095	986	282069	-0,8376	0,0183
266	1916	12	6094	1801	-0,8531	0,3643
1937	216	111	30931	18195	-0,8647	0,1690
372	0	579	16977	98424	-0,8692	0,3206
534	9257	3	48868	543	-0,8766	0,9602
1940	15023	1977	33264	363721	-0,8785	0,4777
403	15023	1977	33264	363721	-0,8785	0,5202
495	1796	15	2551	3199	-0,8943	0,0281
406	24390	52	28475	11719	-0,8997	0,6876
252	60	3	4456	692	-0,9019	0,1005
250	721	14	795	3327	-0,9046	0,0843
234	1167	89	9506	21264	-0,9051	0,2423
753	11322	317	88275	90282	-0,9198	1,1899
1954	98206	613	188153	185719	-0,9244	0,9471
836	19158	31	41770	10391	-0,9314	0,7362
463	10	565	7160	207916	-0,9374	0,1156

109	55152	843	84014	353822	-0,9449	0,5565
571	1263	665	5714	302509	-0,9490	0,1769
414	0	126	85	60402	-0,9516	0,0045
693	7750	2	64881	1116	-0,9582	9,3127
268	56898	92	42352	52025	-0,9588	0,2081
600	14	106	8	65850	-0,9624	0,0015
544	0	294	28673	209457	-0,9671	0,5799
572	314	1179	2363	1086935	-0,9745	0,0436
249	1236	7	11	7485	-0,9780	0,0021
243	11853	6	138987	6621	-0,9787	2,8831
1968	12313	6	147370	6787	-0,9792	2,5630
373	0	6	3828	7866	-0,9820	0,7770
393	0	83	4147	151565	-0,9871	0,2032
507	102	5	619	9660	-0,9878	0,0292
1950	102	5	709	9778	-0,9879	0,0307
560	40763	58	133672	150269	-0,9909	0,7935
568	0	28	6432	99180	-0,9933	0,1890
401	1	193	1867	867659	-0,9947	0,0186
231	8250	1	75458	4659	-0,9949	0,9094
426	206	5	5807	36304	-0,9967	0,2376
567	0	42	456	318517	-0,9969	0,0178
388	59	174	25257	1835175	-0,9977	0,1422
687	1146	2	21065	22596	-0,9979	0,4641
358	1	5	2026	71459	-0,9983	0,0598
394	0	21	774	402949	-0,9988	0,0307
399	0	2	53	52937	-0,9991	0,0050
397	0	2	2460	440647	-0,9999	0,0492

Fuente: FAOSTAT.

Anexo 7. Identificación de Productos Colombia – Chile (2013).

COD PRODUCTO	IMP_COL	EXP_COL	IMP_CHIL	EXP_CHIL	IVCR_NORM	III CHILE
656	51128	1886852	36055	4	1,00000	0,40433
258	3929	44176	2447	2	0,99996	0,19127
257	101593	180581	7703	20	0,99991	0,04430
164	161000	242477	217466	155	0,99947	3,36333
486	257	715874	59434	690	0,99920	0,96139
162	3	84569	66191	150	0,99852	0,81185

657	538	35654	10920	87	0,99797	0,28977
172	9089	5091	18712	18	0,99706	1,39398
489	1524	47985	4078	199	0,99655	1,31581
664	182	11897	12837	53	0,99629	0,83886
449	0	2559	11	16	0,99480	0,00138
768	87	305	310	2	0,99455	0,35344
662	64	3962	10313	35	0,99267	0,97079
826	5809	57184	27920	678	0,99017	0,47123
723	587	3714	550	74	0,98353	0,09334
372	0	579	55	12	0,98288	0,00457
366	0	46	0	1	0,98205	0,00000
567	0	42	852	1	0,98035	0,14628
544	0	294	0	8	0,97758	0,00000
575	488	456	9423	14	0,97474	1,75834
30	123432	40	65330	2	0,95918	0,56107
568	0	28	370	2	0,94219	0,04785
393	0	83	41	7	0,93210	0,00884
234	1167	89	46	8	0,92779	0,00516
659	13269	243815	28202	27678	0,90967	0,90606
388	59	174	42	20	0,90859	0,00104
414	0	126	511	29	0,82498	0,11867
574	100	1814	17895	560	0,77205	1,68296
619	101	51321	0	17759	0,74796	0,00000
358	1	5	1	2	0,71427	0,00013
837	17467	3849	37962	1814	0,67171	0,41257
666	45148	54804	77455	26229	0,66747	0,68738
451	997	1576	5779	1105	0,54780	1,36919
401	1	193	53	160	0,48650	0,00233
689	424	5437	1860	5350	0,41842	0,35188
249	1236	7	129	8	0,35482	0,11079
334	788	10	18479	13	0,29727	12,22212
474	583	1455	675	2670	0,13337	0,28297
397	0	2	41	4	0,09088	0,00361
1274	4047	2446	4499	5308	0,05029	0,44272
333	1146	3	674	8	-0,05266	0,17330
667	1888	1028	48801	3090	-0,11210	1,53930
250	721	14	2854	50	-0,19620	1,33222
472	5741	2157	23166	7744	-0,19871	0,77077
268	56898	92	42836	398	-0,28638	0,92619
469	5079	1225	10701	6513	-0,37800	1,29835
176	29000	596	17962	3394	-0,40704	1,15087

687	1146	2	2398	12	-0,42859	0,23249
517	642	113	794	725	-0,45555	0,12263
223	1036	25	1008	161	-0,45703	0,09270
49	1464	4271	29013	29315	-0,48187	1,50654
569	8	129	48	906	-0,49064	0,06989
76	2322	355	19	2855	-0,54035	0,00732
403	15023	1977	3208	17495	-0,57332	0,22080
565	1395	690	196	6560	-0,59690	0,06601
753	11322	317	11314	3228	-0,61855	0,67119
235	8866	1213	7191	12562	-0,62373	0,50262
116	9	62	1525	762	-0,67327	0,06740
620	2299	2777	3338	43158	-0,73247	0,64587
247	343	15	3945	249	-0,74738	2,84383
157	0	6	0	100	-0,74826	0,00000
623	29853	39146	56500	676300	-0,75606	0,88936
497	229	2095	6946	40259	-0,77796	0,56794
394	0	21	142	469	-0,80594	0,02475
236	207219	537	17497	13997	-0,83138	0,06372
167	8833	1052	15715	31609	-0,85207	2,57797
56	1022378	11704	308511	362221	-0,85607	1,77809
490	1376	1695	2886	66559	-0,88481	0,11729
693	7750	2	1833	112	-0,91781	1,15792
426	206	5	430	321	-0,92793	0,07743
262	2717	81	12495	6078	-0,93802	1,39102
271	19545	107	55586	9641	-0,94811	1,57342
340	9000	122	2503	13992	-0,95901	0,33064
672	22516	202	3948	26103	-0,96353	0,84263
572	314	1179	7360	184767	-0,96983	0,59706
507	102	5	298	1200	-0,98020	0,06189
473	2150	176	11602	50390	-0,98337	0,47416
406	24390	52	5094	25937	-0,99042	0,54138
987	0	28	79	14799	-0,99096	0,00524
261	18033	77	2713	46928	-0,99216	0,08733
391	14567	124	2999	101091	-0,99413	0,21457
536	6187	74	44	151697	-0,99766	0,00982
75	738	7	230	18456	-0,99818	0,06052
561	16902	56	3444	189069	-0,99858	0,41858
495	1796	15	410	84505	-0,99915	0,01987
521	35242	24	271	168062	-0,99931	0,02044
515	111990	53	1835	843324	-0,99970	0,04875
560	40763	58	644	1604924	-0,99983	0,01683

534	9257	3	186	122922	-0,99988	0,01608
-----	------	---	-----	--------	----------	---------

Fuente: FAOSTAT.

Anexo 8. Relación IVCR Colombia – III Perú

Producto	IVCR_ NORM, COL	III PERU	
Café, extractos	0,998	1,446	Colombia tiene ventaja comparativa y Perú es intenso en importación
Malta	0,972	3,652	
Manzanas	0,892	1,437	
Glucosa y dextrosa	0,874	1,272	
Té y mate, extractos	0,798	1,809	
Papas congeladas	0,694	1,016	
Azúcar, nep	0,681	1,401	
Avena	0,644	4,964	
Plátanos	0,999	0,001	Colombia tiene ventaja comparativa y Perú no es intenso en importación
Piña tropical	0,985	0,022	
Nuez moscada, macis, cardamomo	0,979	0,069	
Hongos y trufas	0,919	0,005	
Té	0,913	0,074	
Papayas	0,905	0,246	
Caucho natural (seco)	0,862	0,584	

Piñas, en conserva	0,802	0,262	comercio intraproducto	Colombia tiene desventaja y Perú es intenso en importación
Tabaco bruto	0,776	0,000		
Café, verde	0,563	0,003		
Sidra, etc.	0,498	0,025		
Semilla de sésamo, ajonjolí	0,167	0,161		
Avena, copos	-0,019	0,002		
Limonos y limas	-0,057	0,004		
Semillas Oleaginosas 22	-0,189	0,527		
Naranjas	-0,313	0,244		
Maiz	-0,084	4,842		
Uvas pasas	-0,561	2,895		
Canela	-0,900	8,521		

Fuente: Elaboración propia con base en FAOSTAT.

Anexo 9. Relación IVCR Colombia – III México.

Producto	IVCR_NORM	IIIMEX	Colombia tiene ventaja y Perú es intenso importando
Malta	0,99830909	2,12434314	
Soja	0,90375929	1,71060253	
Avena, copos	0,802042	2,48082078	
Peras	0,70707527	1,87990913	
Avena	0,61273123	2,32188121	

Caucho Natural	0,99982672	0,48739163
Nuez moscada, macis, cardamomo	0,99645504	0,07297495
Plátanos	0,97486689	0,00850452
Bananos y platanos	0,96478858	0,00117249
Cacao, en grano	0,96451807	0,38407319
Bananos	0,96411671	0,00080492
Café, verde	0,95930888	0,04491759
Ciruelas y endrinas	0,95124477	0,95975881
Yuca Equivalente	0,94881541	0,00826575
Pistachos	0,92867683	0,19711712
Tabaco bruto	0,90097104	0,44134788
Té	0,88881473	0,05772318
Batatas, boniatos	0,81929419	0,18226901
Aceitunas, conservadas	0,8051987	0,44709718
Kiwis	0,68790355	0,5297748
Caucho natural (seco)	0,64615508	0,45227405
Fruta, seca, nep	0,63833184	0,92014133
Hongos y trufas	0,53804392	0,01136595

Colombia tiene ventaja comparativa y Perú no es intenso en importación

Tabaco	0,44095802	0,14915436	Comercio Intraproducto
Naranjas	0,41310546	0,07794979	
Linaza	0,28179774	0,29596558	
Raices y tuberculosnep	0,24482306	0,11715122	
Guisantes, verdes	0,23282384	0,00379319	
Chiles y pimientos, secos	0,17310385	1,9341902	
Semillas Oleaginosas 22	0,15011875	1,8757681	
Manzanas	0,09044135	2,0768953	
Papas, patatas	0,08748415	0,44225594	
Fruta y Hortalizas 05	0,0282463	0,47748256	
	-		
Piña tropical	0,06294519	0,02645495	
	-		
Sidra, etc.	0,09991733	0,41995967	
Semillas oleaginosas, nep	0,28428966	0,96862538	
	-		
Maiz	0,30342722	2,68854522	
	-		
Higos	0,48048648	1,80997748	Colombia tiene desventaja y Perú es intenso en importación
Té y mate, extractos	0,51638359	3,43713671	
	-		
Cereales	-0,5751055	1,60422401	
Ceras vegetales	-0,6621211	1,059241	
Frijoles, secos	-0,7534922	2,04859322	

Canela	0,95824445	9,31273558	
--------	------------	------------	--

Fuente: Elaboración propia con base en FAOSTAT.

Anexo 10. Relación IVCR Colombia – III Chile.

Producto	IVCR_ NORM, COL	III CHILE	
Glucosa y dextrosa	0,997057807	1,39398461	Colombia tiene ventaja y Perú es intenso importando
Plátanos	0,996549843	1,31581203	
Piñas, en conserva	0,97473708	1,75833922	
Piña tropical	0,772050837	1,68295689	
Hongos en conserva	0,547798848	1,36919464	
Café, verde	0,999998233	0,40432799	Colombia tiene ventaja comparativa y Perú no es intenso en importación
Bananos	0,999197067	0,96138923	
Café, tostado	0,997968529	0,28976865	
Cacao, manteca	0,996294268	0,8388602	
Hongos y trufas	0,994802904	0,00137905	

Cacao, pasta	0,99266502	0,97079083		
Tabaco bruto	0,990167682	0,47123382		
Lechuga y achicoria	0,98287584	0,00457129		
Sandías	0,980352635	0,14627554		
Melones, otros (incl. cantaloupe)	0,942193647	0,04785245		
Coliflor y brécol	0,932101381	0,00884142		
Nueces nep	0,927794257	0,00516072		
Café, extractos	0,90966768	0,90605966		
Tomates, frescos	0,908587838	0,00104055		
Judías, verdes	0,824976704	0,11866863		
Pepinos, pepinillos	0,090883604	0,00361056		Comercio Intraproducto
Linaza	-0,052657207	0,17329693		
Té	-0,112096204	1,5392966		
Coco, desecado	-0,196196959	1,33222009		
Frijoles, secos	-0,407035786	1,15086655		
Sidra, etc.	-0,455551384	0,12263028	Colombia tiene desventaja y Perú es intenso en importación	
Malta	-0,481870036	1,506543		

Cacahuete, manteca	-0,747379766	2,84382981	
	-0,856072266	1,77808756	
Maiz			
	-0,91781227	1,15791623	
Canela			
	-0,938017244	1,39102106	
Aceitunas, conservadas			

Fuente: Elaboración propia con base en FAOSTAT.