

**ESTRATEGIAS DIDACTICAS SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE:
UNA PROPUESTA PARA EL AREA DE LENGUA CASTELLANA CON LOS
ESTUDIANTES DE GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SOLEDAD ACOSTA DE SAMPER**

JACKLIN ROCIO TAPIA LOPEZ

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA EN CONVENIO UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUA
CASTELLANA
CARTAGENA DE INDIAS
2015**

**ESTRATEGIAS DIDACTICAS SEGÚN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE:
UNA PROPUESTA PARA EL AREA DE LENGUA CASTELLANA CON LOS
ESTUDIANTES DE GRADO NOVENO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SOLEDAD ACOSTA DE SAMPER**

JACKLIN TAPIA LOPEZ

Trabajo presentado como requisito para optar el título de:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUA CASTELLANA

Asesores: Psi. **MANUEL NOREÑA**

Lic. **ESMERALDA PRADA TOBO**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA EN CONVENIO UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUA
CASTELLANA
CARTAGENA DE INDIAS**

2015

Nota de Aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

DEDIDATORIAS

Dedico este proyecto primeramente a Dios quien me sostuvo, me fortaleció, me llevo a obtener más sabiduría y a formar mi carácter, al guiarme por medio de este camino que ha sido muy importante en mi vida. A mis padres Ada López y Orlando Tapia por su apoyo incondicional y aguantar tantos días de correndillas. A mi hermano por su compañía en los momentos que más lo necesite. Al profesor Manuel Noreña en especial por enseñarme tanto de estadísticas y psicología y ser un padre y mentor en este proceso, mil gracias. A mi amiga Gina Herrera Vázquez por iniciar este proceso juntas lo hice por ti amiga para que sepas que este proyecto es tuyo porque sin ti no hubiese seguido en los inicios, Te quiero muchísimo. A mi amiga Soraida Bermejo por ser mi compañera de batalla cuando más lo necesite, sus aportes a mi vida me enseñaron que lo más importante es contar con gente de excelencia a tu lado. A la profesora Esmeralda Prada por ayudarme y guiarme a culminar este capítulo de mi vida, muchísimas gracias. A todos aquellos que hicieron parte de alguna forma en este proceso mil gracias por soportarme. Este no es un final es el comienzo de un nuevo capítulo en mi vida. Los amo mucho.

JACKLIN TAPIA

AGRADECIMIENTOS

A los profesores del Departamento de Investigaciones de Educación A distancia de la Universidad de Cartagena: Elkin Madrid, Alfonso Hoyos por transmitirme sus conocimientos y acompañarme en este proceso. Al profesor German Betancourt por su aporte a mi crecimiento como estudiante en el Semillero de Investigación del año 2011-2012. A mis amigas Yamile Nieto, Adilma Martínez por su apoyo incondicional. A la institución Educativa Soledad Acosta de Samper por brindar su apoyo y permitir entrar en su contexto educativo para generar transformación en nuestra educación a nivel Nacional. A la Universidad de Cartagena A Distancia con convenio Con la Universidad del Tolima.

RESUMEN

El título del proyecto es Estrategias Didácticas según los Estilos de Aprendizaje: Una Propuesta para el Área de Lengua Castellana con los estudiantes de grado noveno la Institución Educativa Soledad Acosta de Samper. El objetivo de este documento es Proponer estrategias didácticas para el Área de Lengua Castellana acordes a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica Secundaria y media vocacional de la institución oficial mencionada anteriormente. Esta investigación está basada en los Estilos de Aprendizaje desde la perspectiva de Honey-Alonso y Muford, en la cual determinan que existen 4 estilos de aprendizaje: 1.Activo, 2. Reflexivo, 3.Teórico y 4.Pragmatico. Ellos desarrollaron el Instrumento CHAEA que consta de 80 ítems de respuesta dicotómica positiva o negativa, 20 preguntas para cada estilo. La población que se utilizó para caracterizar al total de estudiantes seleccionados en los diferentes grados en la institución fue de 888, lo cuales se discriminan así: para Noveno grado 380 estudiantes (34% masculino). Según los resultados el estilo activo es predominante en el grado 9º.La guía de actividades se desarrolló partiendo de estos resultados, basándose en la teoría del aprendizaje significativo según Pozo y Alonso. Se concluye que la educación debe transformar para brindar posibilidades a todos los estudiantes.

ABSTRACT

The title of this project is Didactic strategies by learning styles : A proposal for the Area of Language in Official Education Institution Soledad Acosta de Samper. The objective of this was Propose strategies for teaching the language area in line with the learning styles of students in basic vocational high school. This Investigation is based at The Learning Styles from the perspective of Honey-Alonso and Mufford, they determinate that there are 4 learning styles: 1. Active, 2. Reflective, 3.Theoretical and 4. Pragmatic. They developmented the instrument CHAEA consisting of 80 dichotomous items of positive or negative answers 20 questions for each style. The population used to characterize the total selected across grade levels in the institution students was 888, which discriminate it well : Ninth grade for 380 students (34 % male) to 286 Tenth grade students (71% female) Eleventh grade and 222 students (67% women) ranging between the ages of 14 and 15 years in all grades . According to the results the active style is predominant in the 9th grade. The activity guide was developed from these results on the theory of meaningful learning as Pozo and Alonso. We conclude that education should transform to provide opportunities for all students.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2. OBJETIVOS	17
2.1 Objetivo General	17
2.2 Objetivos Específicos	18
3. JUSTIFICACIÓN	19
4. DISEÑO METODOLÓGICO	22
4.1 Tipo de Investigación y Metodología	22
4.2 Población	22
4.3 Instrumentos y Procedimientos para recolección de la información	23
4.3.1 Etapa 1	23
4.3.2 Etapa 2	23
5. MARCO REFERENCIAL	27
5.1 Marco Legal	27
5.2 Contexto Pedagógico	33
5.3 Antecedentes	35
5.4 Referentes Teóricos	38
5.4.1 Estilos de Aprendizaje	38
5.4.2. Estrategias Didácticas.	
6. RESULTADOS	42
7. GUIA DE ESTRATEGIAS/ACTIVIDADES SEGUN LOS ESTILOS	51
8. CONCLUSIONES	56
9. RECOMENDACIONES	57
BIBLIOGRAFIA	58
ANEXOS	61

TABLAS E ILUSTRACIONES

Tabla 1 Calculo de las puntuaciones de cada estilo.....	¡Error! Marcador no definido.	9
Tabla 2 Distribucion por genero	¡Error! Marcador no definido.	42
Tabla 3 Variacion por edades	¡Error! Marcador no definido.	43
Tabla 4 Variacion por Estilo Activo		43
Tabla 5 Variacion por Estilo Reflexivo		43
Tabla 6 Variacion por Estilo Teorico.....		43
Tabla 7 Variacion por Estilo Pragmatico.....		43
Grafico 2 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo activo		44
Grafico 3 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo Reflexivo		44
Grafico 4 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo Teorico		44
Grafico 5 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo Pragmatico		45
Grafico 6 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo activo según el género		46
Grafico 7 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo reflexivo según el género		46
Grafico 8 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo teorico según el género		47
Grafico 9 Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo pragmatico según el género		47
Grafico 10 . Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo Activo.		48
Grafico 11 Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo Reflexivo		48
Grafico 12 Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo Teorico		49
Grafico 13 Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo Pragmatico		49

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A.	61
Anexo B.	62
Anexo C.	63
Anexo D.	64
Anexo E.	65
Anexo F.	66
Anexo G.	67

INTRODUCCIÓN

En la actualidad del marco de la educación nacional en Colombia por el Decreto 1290 de 2009¹ se reglamenta que las instituciones educativas deben identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y aunque algunos profesores conocen del tema no se ha implementado un instrumento que ayude a la descripción de los estilos de aprendizaje en los distintos contextos educativos. Lo anterior sumado a otras causas obligaría dejar guardado este tema. En el año 2011, se aplicó una prueba piloto de *Estilos de Aprendizaje* en la Universidad de Cartagena con estudiantes de primer semestre para conocer cómo se comportaban los instrumentos (ILS: inventario de estilos de aprendizaje Felder-Silverman y CHAEA: cuestionario Honey y Alonso y Muford estilos de aprendizaje), los resultados de estas permitieron concluir que algunos, no serían viables para la investigación y que la prueba debía realizarse en estudiantes de educación secundaria y media ya que el impacto de la investigación sería más significativa para ellos antes de llegar a la universidad.

Por ello, se decide ir a una institución de carácter oficial a conocer si habían explorado esta posibilidad de implementar estrategias según los estilos de aprendizaje. La Institución Educativa Soledad Acosta de Samper abrió sus puertas para poder mejorar la práctica docente y así brindar la posibilidad de conocer los estilos de aprendizaje de cada uno de sus estudiantes de básica secundaria y media vocacional. Aunque la institución ya había suministrado información y capacitación a sus docentes sobre los estilos de aprendizaje no habían llevado a cabo un plan de acción y aplicación de un instrumento que ayudará a identificarlos y permitir una mirada más a fondo de esta teoría.

1

Hoy muchas instituciones conocen de estilos de aprendizaje pero implementar un plan de acción para conocer cómo aprende cada estudiante es una tarea muy comprometedora y llena de responsabilidad, la cual pocos se comprometen a llevar a cabo.

Por ello se pretende proponer con este proyecto, estrategias didácticas que le permita a los docentes favorecer los estilos de aprendizaje en el área de Lengua Castellana a partir del conocimiento de los estilos que predominan en los distintos grupos de noveno grado de básica secundaria y décimo y undécimo grado de media académica.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación de hoy es completamente diferente a aquella que muchas personas jamás habrían imaginado, ahora nos enfrentamos a la era de las tecnologías donde los estudiantes pueden obtener todo tipo de información para llevar a cabo sus trabajos y deberes escolares. Sumándose a esto, la introducción de nuevas teorías para la práctica pedagógica de aula que un profesor debe entender para favorecer el aprendizaje. ¿Cómo transformar las formas de aprender y de pensar de los estudiantes de un aula de clases regular? Los profesores se cuestionan todos los días sobre cuál sería la mejor forma de ayudar a estos estudiantes y lograr que tengan un buen desempeño en sus actividades escolares, sobretodo en el área de Lenguaje, siendo una de las áreas básicas a nivel mundial, saber leer y comprender lo que se lee es una tarea ardua que es responsabilidad de todo profesor.

Al hacer un recorrido por las prácticas docentes en Lenguaje es evidente que hay más preocupación por obtener un buen desempeño en las pruebas SABER que en otra cosa, llevando al niño al tedio y el desinterés por el área misma. Por lo tanto, se debe estudiar la posibilidad de llevar o implementar estrategias diferentes al momento de enfatizar un tema o clase. Si un profesor puede hacer que sus estudiantes aprendan a conocer su forma de aprender y fortalecerla y a potencializar esas áreas donde le cuesta aprender, entonces habrá ganado la batalla de la enseñanza y el aprendizaje. Esto se refiere a “utilizar mecanismos autorreguladores que procesan la información recibida” (Flavell; 1979,1987). Se puede decir que, nuestra educación necesita un vuelco total puesto que en las últimas pruebas Pisa, Colombia ocupó el puesto 61 de 65 países a nivel mundial (Revista semana edición 7 diciembre 2013). ¿Cómo podemos mejorar nuestro nivel educativo? ¿Cómo implementar métodos que nos ayuden a

comprender las formas de aprendizaje de los estudiantes para mejorar en el área de Lenguaje?

De todos estos interrogantes que hoy invaden el pensamientos de muchos profesores, nació la idea de realizar un proyecto sobre los estilos de aprendizaje con el objetivo inicial de describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria y media vocacional, pero más allá de esto se quiere que los profesores reflexionen sobre la importancia de tener en cuenta la forma de cómo aprenden los estudiantes innovando en sus estilos de enseñanza.

Por esta razón, se decidió desarrollar este proyecto en la Institución Educativa Soledad Acosta de Samper para conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica secundaria y media vocacional y entender sus procesos al igual que darles herramientas para que se conozcan ellos mismos al momento de aprender. Las personas difieren en la rapidez y facilidad con la que aprenden un nuevo material, una de las teorías que a menudo se promueve para mejorar este proceso es la de los estilos de aprendizaje, que postula que las personas aprenden con estilos particulares, adaptándose a entornos de aprendizaje propicios (Coffield, Moseley, Hall, y Ecclestone, 2004).

Para lo cual, se ha determinado realizar una investigación que ponga en conocimiento de los profesores los estilos de aprendizaje de sus estudiantes y así implementar estrategias acorde a sus estilos y que aspectos deben fortalecer y cuales potencializar en la práctica docente.

2. OBJETIVOS

2.1. GENERAL:

Proponer estrategias didácticas para el Área de Lengua Castellana acordes a los estilos de aprendizaje de los estudiantes de básica Secundaria específicamente en el grado noveno de la Institución Educativa Soledad Acosta de Samper para mejorar el conocimiento sobre los procesos que tienen los estudiantes ante un aprendizaje.

2.2. ESPECIFICOS:

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria y media vocacional a través del cuestionario CHAEA, Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso y Muford.
- Caracterizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria a través de tablas de contingencia por tendencias del estilo en cada grupo de grados.
- Realizar una guía de estrategias didácticas para cada estilo de aprendizaje por grado de educación básica secundaria según la caracterización.
- Socializar con los docentes del área de Lenguaje la caracterización de los estilos de aprendizaje de los estudiantes por cada grupo de grados y la guía de estrategias didácticas para cada estilo.
- Implementar actividades que favorezcan a cada estilo de aprendizaje según teniendo en cuenta las características de cada grupo de grado noveno.

3. JUSTIFICACION

Actualmente en Colombia existen índices que demuestran las dificultades y falencias del sistema educativo en torno al área de Lenguaje. Los resultados de las pruebas PISA de los últimos dos años 2012-2013 indican que hay un desmejoramiento en esta área básica. Se considera entonces, la importancia de conocer como aprenden los estudiantes para implementar estrategias correctas y acordes a las necesidades de éstos y desde allí favorecer su desarrollo del lenguaje; por ende, su desempeño en ésta área.

Otra de las dificultades aquí es que los estudiantes no conocen que estrategias pueden ayudarlos a avanzar en sus conocimientos de la realidad que viven, para lo cual la lectura juega un papel primordial. Se sabe que “El habla es una competencia importante para vivir y comunicarse, pero no es suficiente; es preciso desarrollar otra competencia más exigente, la lectura..., ésta le permite al ser humano ingresar al mundo del saber social” (Mina, A. 2005, p. 3). Por ello, es importante hacer una intervención en el aula de clases para que estos estudiantes aprendan lo necesario para salir al mundo y las estrategias que se utilizan para cada caso son diferentes, el profesor que hace la intervención como orientador debe buscar las estrategia que hagan posible que todos sus estudiantes salgan adelante y sin ningún inconveniente fortaleciendo sus dificultades. Según García Alzola E, “un buen porcentaje de alumnos alcanzan un nivel entre aceptable y excelente en lectura, pero el resto no llega a dominar lo esencial, ni como instrumento de aprendizaje, ni como disfrute literario, y que algunos egresan siendo pésimos lectores. (Pág. 118).

En el contexto de la educación nacional colombiana desde el marco legal existe la ley 1290 de 2009 en la que se reglamenta la evaluación del aprendizaje y en su Artículo número 3 tiene como uno de los propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes la identificación de los estilos de aprendizaje del estudiante y el suministro de información sobre estos procesos para poder valorar sus avances, de este modo si este proceso es adecuado, se logra orientar, retroalimentar, reforzar y potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, en la medida en que se conozca la manera cómo aprenden los estudiantes de básica secundaria y media vocacional, se pueden mejorar y optimizar los procesos de aprendizaje y, por consiguiente, las implicaciones que esto tendrá en el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje no solo ayudan a las instituciones a conocer como aprenden sino que le brinda a los estudiantes una forma de entender cómo es su cerebro y este hace las interconexiones necesarias para llevar a cabo los procesos de aprendizaje, proporcionando estrategias que estimulen al fortalecimiento de las debilidades y a la potencialización de las fortalezas. Como bien dijo un día Llinas “hay que enseñarle a la gente a pensar” y una forma de hacerlo es dándoles herramientas que los lleven a mejorar sus procesos de aprendizaje.

Por eso, es trascendental llevar esta investigación a la vista del profesorado del área de Lenguaje para que ellos con base en su práctica y los datos proporcionados de los diferentes estilos de aprendizaje, empiecen a implementar estrategias acordes con cada estilo, lo cual seguramente les dará mayores resultados y mejores porcentajes de responsabilidad, porque el compromiso no solo es del profesor sino también del estudiante al conocer su forma de aprender, debe elegir si desean demostrar un desempeño superior o quedarse al margen con desempeños bajos. Lo que se espera es ayudar a los estudiantes y a los profesores a conocer “Como la mente procesa la información, del modo de cómo se vale de ciertas estrategias de aprendizaje para trabajar la información o el cómo es influida por las percepciones de cada individuo” (Revilla, D. 1998.P, 2)

4. DISEÑO METODOLOGICO

4.1 Tipo de Investigación y Metodología

La presente investigación es de corte cuantitativo no experimental, puesto que no se tiene incidencia o algún tipo de modificación sobre las variables. En cuanto al diseño el estudio es descriptivo transversal mediante el cual, se pretende indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables, en este caso los estilos de aprendizaje, en una muestra en un momento dado. Básicamente, consiste en medir en un grupo de personas u objetos una o —generalmente— más variables y proporcionar su descripción (Hernández et al, 2003).

4.2 Población

La población de referencia para el presente estudio está conformada por los estudiantes de básica secundaria del grado noveno de la Institución Educativa Soledad Acosta de Samper.

Participantes

Se tomó la totalidad de estudiantes matriculados en noveno, decimo y once grado durante el año lectivo de 2012 de una institución educativa del sector público de Cartagena. La decisión de tomar todos los estudiantes matriculados fue para brindar un

mayor beneficio a la institución educativa con los resultados obtenidos, como también, una amplia cantidad de participantes garantiza una mayor precisión en los análisis psicométricos a realizarse con el instrumento aplicado. El total de estudiantes seleccionados para noveno grado 380 estudiantes.

4.3. Instrumentos y Procedimientos para recolección de la información

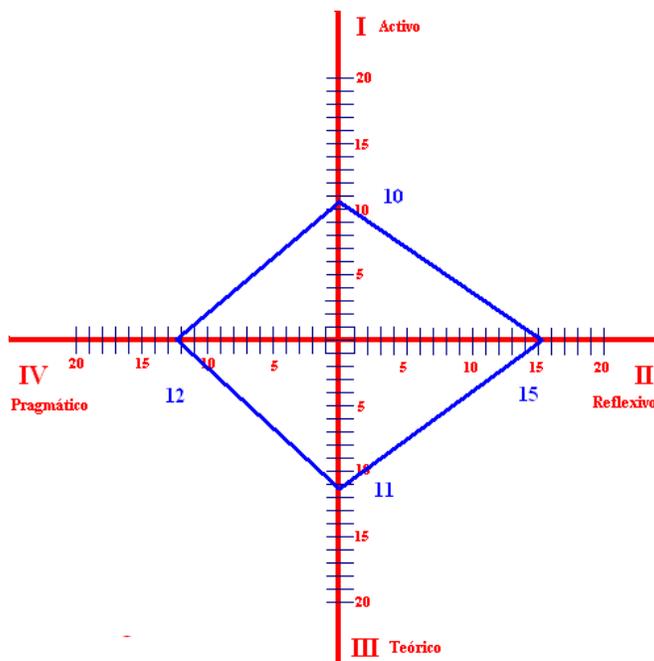
4.3.1. Instrumento

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA es un instrumento auto aplicado que consta de 80 ítems de respuesta dicotómica, positivo (+) o negativo (-), si se está de acuerdo o en desacuerdo con el ítem. El cuestionario posee cuatro dimensiones, que responden a los estilos de aprendizaje teórico, pragmático, reflexivo y activo, a cada dimensión o estilo corresponden 20 ítems. Para determinar el estilo de aprendizaje del estudiante, en una tabla se sitúa cada estilo y los respectivos ítems para cada estilo y se colocan los signos menos (-) y más (+) de acuerdo a lo que haya respondido el estudiante (Ver tabla 1), luego se suman los signos más por cada columna y los totales de cada estilo se colocan en una gráfica (ver gráfico 1).

Tabla 1. Calculo de las puntuaciones para cada estilo.			
I.- Activo	II.- Reflexivo	III.- Teórico	IV.- Pragmático
3 +	10 +	2	1 +
5 +	16	4 +	8
7	18 +	6 +	12 +
9 +	19 +	11 +	14
13	28 +	15	22 +
20 +	31 +	17 +	24 +
26	32	21	30
27 +	34 +	23	38 +
35	36 +	25	40 +
37 +	39 +	29 +	47
41	42	33 +	52 +
43 +	44 +	45	53 +
46 +	49	50	56
48	55 +	54 +	57
51	58 +	60 +	59 +
61	63 +	64	62 +
67 +	65 +	66 +	68

74	69 +	71	72 +
75	70 +	78 +	73
77 +	79	80 +	76 +
= 10	= 15	= 11	= 12

Gráfico 1. Descripción gráfica del estilo de aprendizaje del estudiante.



El perfil describe en un sistema axial de 4 ejes, a cada cual le corresponde un estilo de manera que la representación gráfica resulta con forma de rombo el cual se alarga o achata en alguno de sus lados dependiendo de la preferencia que demuestre el evaluado por alguno o varios de los estilos según el puntaje obtenido.

4.3.2. Etapa 1: En primera instancia, se buscó identificar las características psicométricas del instrumento CHAEA en la población estudiantil de la básica secundaria y media vocacional de la institución Soledad Acosta de Samper para conocer el comportamiento del instrumento y sus resultados para saber si eran confiables y válidos para llevar a cabo el proyecto como un piloto. Después de esto, se decidió aplicar el instrumento CHAEA debido a los resultados de comportamiento, confiabilidad y validez en a todos los grados estudiados de la básica secundaria y media por medio de la distribución de las fotocopias del cuestionario por grado con un docente que, de antemano, se le explicó en qué consistía la prueba y como debía

ejecutarse la explicación para poder aplicarla en cada grado; se dio la explicación sencilla de cómo llenar el cuadro de respuestas. Después de esto, se tabuló la información en el programa de Excel por códigos asignados previamente para el análisis de la información para así poder hacer una caracterización por grupos y conocer los estilos predominantes en cada grupo específico y así poder comprender como estaban aprendiendo los estudiantes de la institución; para esto se utilizó el programa de análisis estadístico de datos IBM SPSS V2.0

4.3.3. Etapa 2: Se realizó un taller para socializar los resultados de la investigación y conocer las estrategias didácticas que usaban los profesores de los estudiantes y brindarles una breve explicación de la importancia de los estilos de aprendizaje durante el mes de octubre del año 2013. Se utilizó el salón principal en la sede de la institución con diapositivas, muestra del análisis de los datos, papeles periódicos para la explicación de las estrategias que ellos usaban en clases antes de conocer de estilos de aprendizaje. Después de esto, se decidió elaborar una caracterización por grados cursados y teniendo en cuenta lo recogido en el taller con los docentes se dio paso a la elaboración de una guía de actividades de los estilos de aprendizaje para que sirva de ayuda a los docentes en el momento de identificar los estilos dominantes en el salón de clases pero, a su vez, ayudando a encontrar un equilibrio entre los demás, pues la idea es que el estudiante utilice todos los estilos de aprendizaje y potencie los estilos que evidencia más bajos para que así sea integral el aprendizaje que obtiene y no haya deficiencias.

5. MARCO REFERENCIAL

5.1. MARCO LEGAL

De la **Constitución política de Colombia del año 1991** se establece en el artículo 67 que:

“La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.

El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo”.

Según la **Ley General de la Educación 115 de 1994** se establecen en los siguientes artículos que:

Artículo 5º.- Fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.
2. La formación en el respecto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.
3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.
4. La formación en el respeto a la autoridad legítima y a la ley, a la cultura nacional, a la historia colombiana y a los símbolos patrios.
5. La adquisición y generación de los conocimientos científicos y técnicos más avanzados, humanísticos, históricos, sociales, geográficos y estéticos, mediante la apropiación de hábitos intelectuales adecuados para el desarrollo del saber.
6. El estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país, como fundamento de la unidad nacional y de su identidad.

7. El acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artísticas en sus diferentes manifestaciones.

8. La creación y fomento de una conciencia de la soberanía nacional y para la práctica de la solidaridad y la integración con el mundo, en especial con Latinoamérica y el Caribe.

9. El desarrollo de la capacidad crítica, reflexiva y analítica que fortalezca el avance científico y tecnológico nacional, orientado con prioridad al mejoramiento cultural y de la calidad de la vida de la población, a la participación en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas y al progreso social y económico del país.

10. La adquisición de una conciencia para la conservación, protección y mejoramiento del medio ambiente, de la calidad de la vida, del uso racional de los recursos naturales, de la prevención de desastres, dentro de una cultura ecológica y del riesgo y de la defensa del patrimonio cultural de la Nación. Ver Decreto Nacional 1743 de 1994 Educación ambiental.11. La formación en la práctica del trabajo, mediante los conocimientos técnicos y habilidades, así como en la valoración del mismo como fundamento del desarrollo individual y social.

12. La formación para la promoción y preservación de la salud y la higiene, la prevención integral de problemas socialmente relevantes, la educación física, la recreación, el deporte y la utilización adecuada del tiempo libre, y

13. La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo.

Artículo 19º.- Definición y duración. La educación básica obligatoria corresponde a la identificada en el artículo 356 de la Constitución Política como educación primaria y secundaria; comprende nueve (9) grados y se estructurara en torno a un currículo común, conformado por las áreas fundamentales del conocimiento y de la actividad humana.

Artículo 27º.- Duración y finalidad. La educación media constituye la culminación, consolidación y avance en el logro de los niveles anteriores y comprende dos grados, el décimo (10º) y el undécimo (11º). Tiene como fin la comprensión de las ideas y los valores universales y la preparación para el ingreso del educando a la educación superior y al trabajo.

Artículo 77º.- Autonomía escolar Dentro de los límites fijados por la presente ley y el proyecto educativo institucional, las instituciones de educación formal gozan de autonomía para organizar las áreas fundamentales de conocimiento definidas para cada nivel, introducir asignaturas optativas dentro de las áreas establecidas en la Ley, adoptar algunas áreas a las necesidades y características regionales, adoptar métodos de enseñanza y organizar actividades formativas, culturales y deportivas, dentro de los lineamientos que establezca el Ministerio de Educación Nacional.

Artículo 78º.- Regulación del currículo. El Ministerio de Educación Nacional diseñará los lineamientos generales de los procesos curriculares y, en la educación formal establecerá los indicadores de logros para cada grado de los niveles educativos, tal como lo fija el artículo 148 de la presente Ley.

Los establecimientos educativos, de conformidad con las disposiciones vigentes y con su Proyecto Educativo Institucional, atendiendo los lineamientos a que se refiere el inciso primero de este artículo, establecerán su plan de estudios particular que

determine los objetivos los niveles, grados y áreas, la metodología, la distribución del tiempo y los criterios de evaluación y administración.

Cuando haya cambios significativos en el currículo, el rector de la institución educativa oficial o privada lo presentará a la Secretaría de Educación Departamental o Distrital o a los organismos que hagan sus veces, para que ésta verifique el cumplimiento de los requisitos establecidos en la presente Ley.

El Decreto 1290 del Ministerio de Educación Nacional del año 2009 en el artículo número 3 hace mención de que se debe:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.

Para lo cual, esta investigación es pertinente en el caso al aplicar a los estudiantes de básica secundaria y media vocacional de una institución oficial porque va acorde con los propósitos de la evaluación a los estudiantes propuesta por el MEN. Además, proporciona información vital para ayudar a mejorar los procesos de los estudiantes en el área de Lenguaje. En los lineamientos del área de Lenguaje se habla de que “Si la práctica pedagógica de los colectivos de docentes no está atravesada por el estudio permanente sobre los enfoques, procesos y competencias fundamentales que determinan el desarrollo integral de los estudiantes, difícilmente se avanzará hacia procesos de calidad.” Por eso, se hace sumamente importante el desarrollo de una teoría que ayude a implementar estrategias desde el lenguaje y apoyada por los estilos de aprendizaje para optimizar procesos educativos en el aula.

5.2. CONTEXTO PEDAGOGICO

La institución Educativa Soledad Acosta de Samper se encuentra ubicada en la ciudad de Cartagena en el barrio Blas de Lezo donde le son aledaños los barrios El Socorro, La plazuela, San Pedro, Alameda La Victoria, El Recreo, La Concepción, San Fernando. Esta institución es de carácter oficial y en la actualidad se encuentra entre las 30 mejores instituciones del país debido al excelente resultado obtenido en las pruebas SABER 11 –ICFES- , consolidándola como primera de la ciudad y líder de procesos de transformación de la calidad educativa a nivel local.

Misión. El quehacer pedagógico institucional está orientado a lograr la transformación del ser humano, encaminado a su desarrollo individual y colectivo, desde una perspectiva, moral, familiar, social y científica, apoyado en el desarrollo tecnológico a través del uso de las Tics en el mundo globalizado.

Visión. La institución Educativa Soledad Acosta de Samper visualiza su accionar integrando el trabajo educativo a la comunidad para formar personas responsables, vigías permanentes de la conservación del medio ambiente que valoren y estimulen sus potencialidades, utilicen el tiempo libre, las nuevas tecnologías de manera apropiada y participen democráticamente en la defensa de la dignidad humana.

5.3. ANTECEDENTES

Estilos de aprendizaje. Estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. D. Mirtha Manzano 2007. Esta tesis doctoral desarrollada hace una reflexión sobre cómo se lleva a cabo el aprendizaje de una segunda lengua y la influencia que ejercen los estilos de aprendizaje si se dan unas estrategias adecuadas de lectura y comprensión de determinada lengua como lo es el inglés en este caso. Utilizando el cuestionario CHAEA como referencia para la investigación y explicando los problemas que tienen los estudiantes al aprender una lengua extranjera. Citando claramente que al enseñar un idioma se enfoca más al resultado que al proceso propio del aprendizaje, a la decodificación y no a la comprensión, a desarrollar un proceso pasivo y no dinámico en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Dando un vistazo por los procesos docentes educativos y llegando a las estrategias que se deben desarrollar en la enseñanza de una segunda lengua desde el conocimiento de los estilos de aprendizaje. Redimensionando el PEA (Proceso de Enseñanza- Aprendizaje) hacia el proceso cognoscitivo de los estudiantes y buscando métodos que ayuden a complementar las estrategias como el Respuesta Física Total.

Estilos de aprendizaje de estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia” María Guadalupe Amado Moreno, Reyna Arcelia Brito Páez, Ángel García Velázquez. Con el propósito de identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el aprovechamiento académico de estudiantes de dos instituciones de educación superior de América Latina, se presenta la primera parte de un proyecto; en esta se exploraron los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes de nuevo ingreso del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, sede Tunja en el semestre 2008-2. Para conocer los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario de Richard M. Felder y Barbara A. Soloman de la Universidad

Estatad de Carolina del Norte, que permite saber que tan activo, reflexivo, intuitivo, sensorial, verbal, auditivo, secuencial y global es una persona. Los resultados indican que la diferencia más notable en los estilos de aprender de los estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, sede Tunja, se presentó en los estilos de aprender sensorial e intuitivo. Al hacer la comparación, los estudiantes del ITM son 77% sensoriales y los de la UPTC 27%, a su vez los estudiantes de la UPTC son 73% intuitivos y los del ITM 23%. Al comparar los estilos de aprender exclusivamente de los estudiantes de ingeniería de ambas instituciones no se observaron diferencias notables.

Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Colombia. El trabajo presentado por los profesores de la Universidad Nacional Abierta y a distancia en Colombia con estudiantes aspirantes al primer semestre de una carrera universitaria demostró las preferencias de los aprendizajes de los estudiantes al momento de aprender una nueva información y procesarla. La encuesta y realización del cuestionario Chaea se aplicó a 3205 estudiantes analizando la relación entre los estilos activo y pragmático, y estilos reflexivo y teórico al igual que un análisis de las variables de género y edad.

5.4. REFERENTES TEORICOS

5.4.1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

La psicología como ciencia de la educación, provee importantes elementos en la investigación educativa resaltando las metodologías de investigación que giran en torno a los actores del proceso de enseñanza y aprendizaje; ha aportado estudios sobre los

estilos cognitivos, los cuales fundamentan las bases teóricas en las que se soportan los actuales estudios de estilos de aprendizajes.

Existen en la actualidad distintas propuestas de estudio sobre los estilos de aprendizaje con miradas y perspectivas teóricas distintas de cómo aprenden las personas, pero antes de abordar la forma en que se va a hacer y desde qué perspectiva, se debe saber cuál es la importancia de los estilos de aprendizaje y cómo inciden su estudio en la educación, particularmente en las aulas de clases de estudiantes de básica secundaria y media vocacional. La principal razón por la cual se debe “desarrollar investigaciones sobre estilos de aprendizaje, es ayudar a los profesores para mejorar las conductas de aprendizaje de sus estudiantes, teniendo en cuenta sus diferencias y así estos puedan responder a las necesidades subjetivas de una sociedad informada” (Tudor, 1996. *Learner Centredness as Language Education*. Cambridge: Cambridge University Press). Considerando que la educación es una manera de formar un ser capaz de responder a la sociedad en la cual vive, y entendiendo que, cada ser humano es diferente y único, por naturaleza dotado de una “inteligencia que le habilita para resolver problemas”, se configura la imagen de un hombre competente frente a los restos de una sociedad de la información. Por esto, se hace relevante que en los procesos de educación, específicamente en la básica secundaria y media vocacional, llevar a cabo estrategias que impliquen el conocimiento de la forma en que los estudiantes aprenden para así garantizarles un aprendizaje que responda a sus necesidades y expectativas como estudiantes, brindándoles como objetivo fundamental de formación ser competentes en cualquier campo en el cual se va a desarrollar al momento de graduarse o tome la decisión de elegir una carrera. De esta forma, el mismo estudiante conocerá que estrategias implementar al momento de estudiar o analizar un problema teniendo en cuenta que fortalezas tiene y cuales debe mejorar en su proceso de aprendizaje.

Uno de los primeros trabajos fue realizado por Klein, G.S. y Cols. (1959) quienes acuñaron el término “control cognitivo” para referirse al papel moderador que jugaba el yo en su esfuerzo para adaptar los deseos del sujeto a las restricciones de la realidad. Por otro lado Werner (1948) afirmó que en el desarrollo psicológico, las estructuras cognitivas, se van haciendo más diferenciadas y más jerárquicamente integradas. Este desarrollo histórico marcó la evolución de las teorías psicológicas hasta a llegar a Keefe(1983), cuando definió el concepto de estilos de aprendizaje, considerando que los estilos de aprendizaje son la composición de características cognitivas, afectivas y factores psicológicos que sirven como indicador relativamente estable de cómo un estudiante percibe, interactúa y responde al ambiente de aprendizaje.

De ahí que este proyecto se enfoque en la intervención de estos estilos de aprendizaje. Aquí algunos modelos de la teoría de estilos de aprendizaje que se tuvieron en cuenta al buscar el instrumento a utilizar en la investigación.

El modelo de Dunn y Dunn

Para estos investigadores y sus colaboradores, el aprendizaje depende de los estímulos que tienen los estudiantes en el momento del aprendizaje, ya que para ellos todos los elementos internos como externos confluyen como determinantes de un aprendizaje significativo o insignificante. Estos estímulos se definen como:

Elementos ambientales (lugar de estudio), Elementos emocionales, Elementos sociológicos, Elementos físicos, Elementos psicológicos.

Teniendo en cuenta esto, Dunn y Dunn tomaron estos elementos como indispensables en el aprendizaje porque son factores tanto físicos como psicológicos que intervienen de alguna manera en este proceso y pueden ser causantes o interventores principales y

posiblemente traerán consigo unas consecuencias dentro del mismo, ya sean positivas, o negativas para el estudiante que se encuentra en este. Actualmente dicho cuestionario puede emplearse para tres grupos de edades: alumnos de grados 3-5 de primaria, alumnos de 6 de primaria a 3 de preparatoria y adultos y cuenta con la posibilidad de obtener un estilo de aprendizaje de grupo.

Modelo de David Kolb

Para David Kolb el aprendizaje se da mediante experiencias que le permiten al estudiante aprender. Por eso, define estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual. Este modelo se basa en dos dimensiones que son las perceptivas y las de procesamiento, cada una de ellas dividida en dos subdimensiones.

Estas dimensiones se cruzan en un modelo de cuatro cuadrantes, que identifican cuatro aspectos definiendo los 4 estilos de aprendizaje propuestos que son:

Características del alumno convergente	Características del alumno divergente	Características del alumno asimilador	Características del alumno acomodador
Pragmático	Sociable	Poco sociable	Sociable
Racional	Sintetiza bien	Sintetiza bien	Organizado
Analítico	Genera ideas	Genera modelos	Acepta retos
Organizado	Soñador	Reflexivo	Impulsivo
Buen discriminador	Valora la comprensión	Pensador abstracto	Busca objetivos
Orientado a la tarea	Orientado a las personas	Orientado a la reflexión	Orientado a la acción

Disfruta aspectos técnicos	Espontáneo	Disfruta la teoría	Dependiente de los demás
Gusta de la experimentación	Disfruta el descubrimiento	Disfruta hacer teoría	Poca habilidad analítica
Es poco empático	Empático	Poco empático	Empático
Hermético	Abierto	Hermético	Abierto
Poco imaginativo	Muy imaginativo	Disfruta el diseño	Asistemático
Buen líder	Emocional	Planificador	Espontáneo
Insensible	Flexible	Poco sensible	Flexible
Deductivo	Intuitivo	Investigador	Comprometido

A partir de entonces se han desarrollado diversos modelos de estilos de aprendizaje entre los que destacan el modelo de David Kolb (1984) quien diferencia entre cuatro estilos de aprendizaje: divergentes, asimiladores, convergentes y adaptadores o acomodadores.

Modelo Felder-Silverman (ILS)

La medición del índice de estilos de aprendizaje (ILS) propuesto por Felder, R., habla sobre cuatro dimensiones para evaluar los estilos de aprendizaje, a saber: a). activo/reflexivo, b). detección/intuitiva, c). visual/verbal y d). Secuencial/global. Estas cuatro dimensiones están organizadas en un cuestionario de 44 preguntas donde el estudiante al responder a los ítems revela la preferencia a favor de una de las cuatro dimensiones, estas son:

Activo /reflexivo: los aprendices activos tienden a retener y entender la información mejor haciendo algo activo con ella - o aplicar sin discutir ni explicar a los demás. Los estudiantes reflexivos prefieren pensar en voz baja primero."Vamos a probarlo y

ver cómo funciona" es la frase de un alumno activo, "Vamos a pensar primero" es la respuesta del alumno es reflexivo.

Detección/intuitivo: Los estudiantes de detección tienden a hechos como el aprendizaje, los alumnos intuitivos a menudo prefieren descubrir posibilidades y relaciones. Sensores a menudo como la solución de problemas mediante métodos bien establecidos y las complicaciones y las sorpresas no les gusta; intuitivos como la innovación y la repetición no les gusta. Los sensores son más propensos que los intuitivos a resentir a prueba en el material que no haya sido expresamente contemplado en la clase.

Visual/verbal: Los estudiantes visuales recuerdan mejor lo que ven - fotos, diagramas, diagramas de flujo, líneas de tiempo, películas y demostraciones. Estudiantes verbal sacar más provecho de las palabras - las explicaciones escritas y habladas. Cada uno aprende más cuando se presenta la información tanto visual como verbalmente. En las clases de la universidad la mayoría presentan muy poca información visual, los estudiantes sobre todo escuchan las conferencias y leer material escrito sobre pizarras y en los libros y folletos.

Secuencial/global: los estudiantes secuenciales tienden a ganar la comprensión en pasos lineales, con cada paso siguiente a la lógica de la anterior. Estudiantes globales tienden a aprender en grandes saltos, material absorbente casi al azar, sin ver las conexiones, y de repente "que conseguir."

Modelo CHAEA (Honey y Mumford).

Apoyados en la teoría de Kolb, Honey y Mumford (1986) desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje apoyado en las implicaciones que pueden tener estos estilos de aprendizaje en un grupo profesional de directivos de empresas del Reino Unido. Su propósito no era hacer una clasificación sino crear una herramienta que les permitiera diagnosticar los estilos de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes, con objeto de aumentar la efectividad del Aprendizaje. Al igual que Kolb, consideran que el aprendizaje se basa en una serie de experiencias con adiciones cognitivas más que una serie de procesos exclusivamente cognitivos. También aceptan el proceso de aprendizaje en cuatro etapas, sin embargo hacen una red denominación de las cuatro etapas propuestas por David Kolb en su modelo de aprendizaje experiencial, ellos definen los estilos de aprendizaje como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo, distinguiendo cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso y Gallego, 2000:138-143):

1. Activos: Las personas que tienen predominancia en Estilo Activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Además, son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

2. Reflexivos: A las personas con predominancia reflexiva les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, recogen datos, los analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Además, son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar

un movimiento. Ellos disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación.

3. Teóricos: Las personas con predominancia Teórica adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tienden a ser perfeccionistas e integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

4. Pragmáticos: El punto fuerte de las personas con predominancia en Estilo Pragmático es la aplicación práctica de las ideas, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. También, les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

El Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ, 1986) originalmente estaba formado, en un primer momento por 63 ítems pasando posteriormente a 80 ítems. Cada ítem se responde con un signo (+) si se está de acuerdo y con una (x) si se está en desacuerdo. La puntuación directa se obtiene sumando los elementos contestados como de acuerdo, siendo el valor máximo de veinte puntos para cada uno de los estilos. El cuestionario (LSQ) incluye las puntuaciones normativas para su interpretación, la puntuación normativa predominante determina el estilo de aprendizaje individual.

En 1992 Catalina Alonso recogió las aportaciones de Honey y Mumford y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA (Alonso y otros, 1994). Estos autores proponen un esquema del proceso de

aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas (Alonso y Gallego, 2005): a). Vivir la experiencia: Estilo Activo; b). Reflexión: Estilo Reflexivo; c). Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico y; d). Aplicación: Estilo Pragmático.

El CHAEA consta de ochenta ítems (veinte referentes a cada uno de los cuatro estilos) a los que hay que responder con un signo más (+) si se está de acuerdo y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo. Además, contiene una serie de preguntas socioacadémicas que permiten relacionar variables (edad, género, número de años de experiencia, entre otras) con las respuestas de los cuatro Estilos de Aprendizaje (Alonso y otros, 1994).

En la educación, en general, se hace necesario realizar investigaciones lideradas por docentes que intenten transformar su praxis y desarrollen procesos partiendo de la comprensión de entender el mundo de los demás, porque es válido decir que no todos aprenden de la misma manera y con los mismos métodos de enseñanza y que cada ser humano es un mundo posible, por esto, para el desarrollo de estas estrategias o metodologías basadas en las distintas formas de aprendizaje, es necesario remitirse a los estilos de aprendizaje, definidos “como aquella forma en que un estudiante centra su atención, procesa, analiza, internaliza y recuerda la información académica nueva y compleja” Dunn, R., & Griggs, S. A. (Eds.). (2000). De acuerdo a lo anterior, la educación debe ser pensada o mejor dicho desarrollada a partir de la manera en que los estudiantes aprenden, esto le brinda a los profesores herramientas indispensables para llevar a cabo el desarrollo del proceso educativo, pudiendo identificar nuevos recursos que sean valiosos y significativos, tanto para los estudiantes como para ellos mismos, haciendo de la educación una experiencia gratificante para ambos. Pero, ¿cómo hacer esto? Pues, la mejor manera de entender los procesos de los estudiantes es evaluándolos, pero no a través de contenidos específicos como se está acostumbrado, sino a través instrumentos que nos indiquen los tipos de aprendizaje que caracterizan a los estudiantes de básica secundaria y media vocacional de una institución oficial.

Pero, ¿Porque hablar del desarrollo de estrategias y de una concepción renovada de los roles de estudiantes y docentes desde los estilos de aprendizaje? Porque es necesario generar esta transformación desde las aulas de clases y hacer saber a nuestros estudiantes que cada uno piensa diferente porque su estructura mental, procesos cognitivos y cognoscitivos son únicos y eso nos hace diferentes a todos, y que hay personas que tienen similitudes en nuestra forma de aprender pero todos procesamos estas informaciones en formas y ritmos diferentes. Además, hacerles saber que su proceso de aprendizaje es importante en cada uno de ellos y que los docentes necesitan conocer estos procesos para brindarles una educación más eficaz y de una mejor calidad porque ellos serán los ciudadanos del mañana. Estudiar esto desde el área de Lenguaje es sumamente importante porque es un área básica y a partir de ella se desarrollan o consolidan procesos significativos para un desempeño exitoso no solo en pruebas Saber o Pisa sino también en el quehacer diario de una persona que debe tener ya ampliamente desarrolladas como leer y escribir. Lo cual lo utilizamos específicamente en todo, inclusive en las redes sociales tenemos estas necesidades vitales de comunicación que sin una educación pertinente no pueden ser logradas con una buena calidad. El instrumento CHAEA fue el cuestionario escogido para desarrollar este proyecto por sus virtudes de correlación de datos y adaptabilidad al contexto Cartagenero después de los estudios pilotos realizados en los estudiantes, en el cual hubo un buen comportamiento de este.

5.4.2. ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE APRENDIZAJE

El significado de Estrategias “Son instrumentos con cuya ayuda se potencian las actividades de aprendizaje y solución de problema” (Kozulin, 2000).Tipos de Estrategias Según El Ámbito Educativo aprendizaje significativo.

Se conocen 5 tipos de estrategias de aprendizaje en el ámbito de la educación. Las tres primeras ayudan a los estudiantes a crear y organizar las materias para que les resulte más sencillo su proceso de aprendizaje, la cuarta sirve para controlar la actividad cognitiva del alumno para conducir su aprendizaje, y la última es el apoyo de las técnicas para que se produzcan de la mejor manera. Los tipos de estrategias serían:

Estrategias de ensayo

Este tipo de estrategia se basa principalmente en la repetición de los contenidos ya sea escrito o hablado. Es una técnica efectiva que permite utilizar la táctica de la repetición como base de recordatorio. Tenemos leer en voz alta, copiar material, tomar apuntes, subrayar...

Estrategias de elaboración

Las estrategias de elaboración suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que ha de aprenderse con los conocimientos previos pertinentes (Elosúa y García, 1993)

Este tipo de estrategia se basa en crear uniones entre lo nuevo y lo familiar, por ejemplo: resumir, tomar notas libres, responder preguntas, describir como se relaciona la información. El escribir es una de las mejores técnicas de refuerzo de memoria.

Estrategias de comprensión

Este tipo de estrategia se basa en lograr seguir la pista de la estrategia que se está usando y del éxito logrado por ellas y adaptarla a la conducta. La comprensión es la

base del estudio. Supervisan la acción y el pensamiento del alumno y se caracterizan por el alto nivel de conciencia que requiere.

Entre ellas están la planificación, la regulación y evaluación final. Los alumnos deben de ser capaces de dirigir su conducta hacia el objetivo del aprendizaje utilizando todo el arsenal de estrategias de comprensión. Por ejemplo descomponer la tarea en pasos sucesivos, seleccionar los conocimientos previos, formularles preguntas. Buscar nuevas estrategias en caso de que no funcionen las anteriores. Añadir nuevas fórmulas a las ya conocidas, innovar.

Estrategias de apoyo

Las estrategias de apoyo permiten al aprendiz mantener un estado mental propicio para el aprendizaje; incluyen, entre otras, estrategias para favorecer la motivación y la concentración, para reducir la ansiedad, para dirigir la atención a la tarea y para organizar el tiempo de estudio (Dansereau, ob. cit.; Weinstein y Underwood, ob. cit.).

Este tipo de estrategia se basa en mejorar la eficacia de las estrategias de aprendizaje, mejorando las condiciones en las que se van produciendo. Estableciendo la motivación, enfocando la atención y la concentración, manejar el tiempo etc... Observando también que tipo de fórmulas no nos funcionarían con determinados externos de estudio. El esfuerzo del alumno junto con la dedicación de su profesor serán esenciales para su desarrollo.

Estrategias de organización

Las estrategias de organización de la información permiten hacer una reorganización constructiva de la información que ha de aprenderse. Mediante el uso de dichas

estrategias es posible organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de ésta, explotando ya sea las relaciones posibles entre sus distintas partes y/o las relaciones entre la información que se ha de aprender y las formas de organización esquemática internalizadas por el aprendiz (Monereo, 1990; Pozo, 1990).

Este tipo de estrategia se basa en una serie de modos de actuación que consisten en agrupar la información para que sea más sencilla estudiarla y comprenderla. El aprendizaje en esta estrategia es muy efectivo porque con las técnicas de : resumir textos, esquemas, subrayado , etc... Podemos incurrir un aprendizaje más duradero no sólo en la parte de estudio sino en la parte de la comprensión.

3. RESULTADOS

Los resultados se presentan en función de los objetivos propuestos, por tanto se hace énfasis en:

- Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de educación básica secundaria y media a través del cuestionario CHAEA, Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso y Muford;
- La Caracterización de los estilos de aprendizaje de los estudiantes a través de tablas de contingencia por tendencias del estilo en cada grupo del grado.
- La guía de estrategias didácticas para cada estilo de aprendizaje por grado de educación básica secundaria noveno según la caracterización.

Con respecto al género la tabla 2 muestra la distribución en porcentajes del género de los estudiantes según el grado noveno corresponde a que el 34% de la población de 335 estudiantes es de género masculino.

Tabla 2. Distribución de género por grados

		genero			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	120	35,8	35,8	35,8
	Femenino	215	64,2	64,2	100,0
	Total	335	100,0	100,0	

En cuanto a las edades medias de los estudiantes para cada grado se obtuvieron los siguientes resultados (Ver tabla 3).

Tabla 3. Variación de las edades		
Grado	Edad	
	Media	Desv. Tip
9°	14,43	0,982

En lo relacionado a la distribución del puntaje promedio, desviación típica, el error estándar y nivel de significancia estadística para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje de los estudiantes según los grados se obtuvieron los siguientes resultados, para el estilo activo se obtuvo un nivel de significancia de 0,35, en el estilo reflexivo se obtuvo una significancia de 0,221, para el estilo teórico la significancia fue de 0,624 y en el estilo pragmático se obtuvo un nivel de significancia de 0,509, lo que indica que no existen diferencias significativas entre las medias obtenidas por los estudiantes en los diferentes estilos de aprendizaje según el grado. Para la comparación de los valores promedio, desviaciones típicas, intervalos de confianza y errores típicos de los diferentes grados ver las tablas 4, 5, 6 y 7.

Tabla 4. Variación de los puntajes promedio según grados							
Estilo Activo							
Grado	N	Media	D.T.	E.T.	Interv. Confianza		Sig.
					Lim. Inf.	Lim. Sup.	
9°	335	13,23	2,91	0,149	12,94	13,52	0,35

Tabla 5. Variación de los puntajes promedio según grados							
Estilo Reflexivo							
Grado	N	Media	D.T.	E.T.	Interv. Confianza		Sig.
					Lim. Inf.	Lim. Sup.	
9°	335	15,24	2,495	0,128	14,99	15,49	0,221

Tabla 6. Variación de los puntajes promedio según grados							
Estilo Teórico							
Grado	N	Media	D.T.	E.T.	Interv. Confianza		Sig.
					Lim. Inf.	Lim. Sup.	
9°	335	13,98	2,527	0,13	13,72	14,23	0,624

Tabla 7. Variación de los puntajes promedio según grados							
Estilo Pragmático							
Grado	N	Media	D.T.	E.T.	Interv. Confianza		Sig.
					Lim. Inf.	Lim. Sup.	
9°	335	14,15	2,412	0,124	13,91	14,4	0,509

Los gráficos 2, 3, 4, y 5 representan los valores promedio de los puntajes de cada estilo y los intervalos de confianza para el grado noveno (ver gráficos 2, 3, 4 y 5).

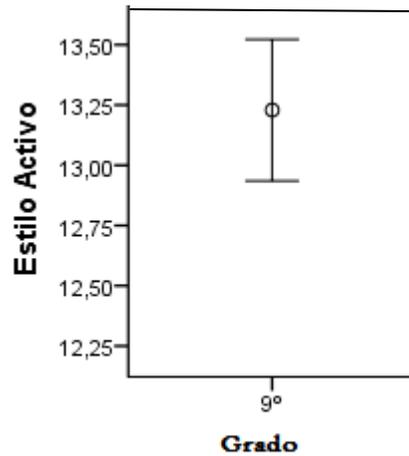


Gráfico 2. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo activo.

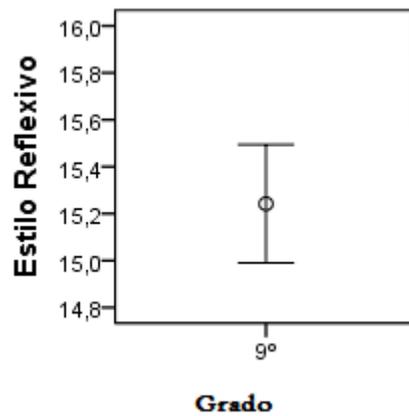


Gráfico 3. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo reflexivo.

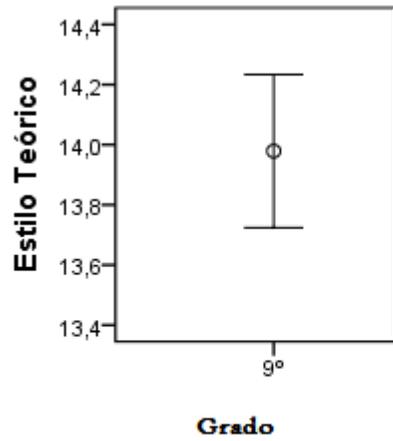


Gráfico 4. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo teórico.

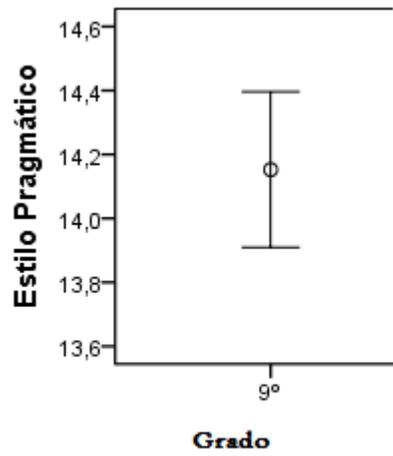


Gráfico 5. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo pragmático.

Los gráficos 6, 7, 8, y 9 representan los valores promedio de los puntajes de cada estilo y los intervalos de confianza para cada uno de los grados noveno.

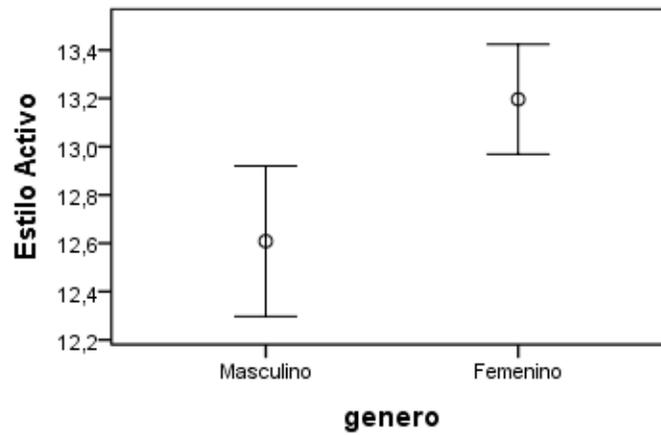


Gráfico 6. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo activo según el género.

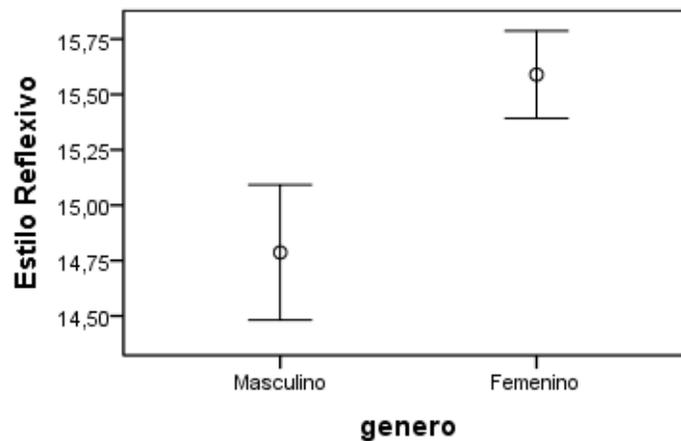


Gráfico 7. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo reflexivo según el género.

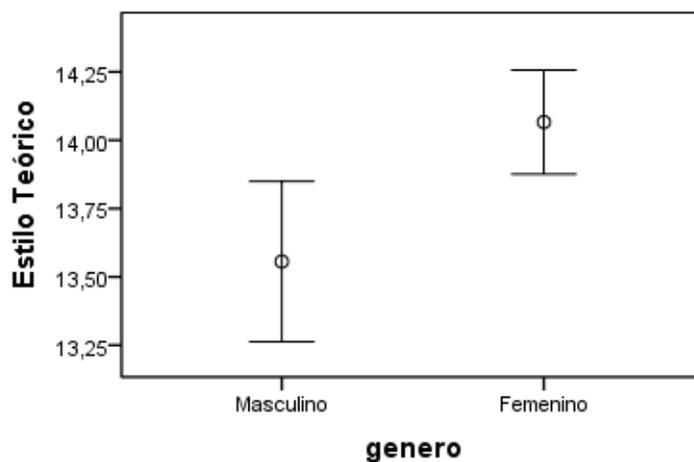


Gráfico 8. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo teórico según el género.

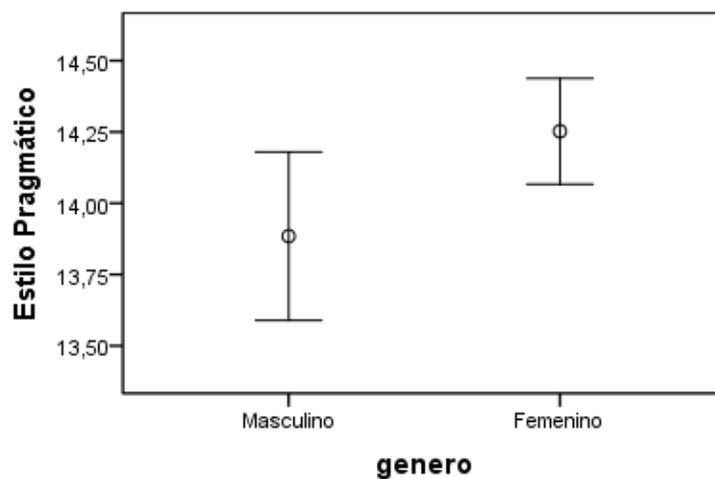


Gráfico 9. Puntajes promedio e intervalos de confianza del estilo pragmático según el género.

En cuanto a la descripción de los niveles de los estilos de aprendizaje según el grado que cursa el estudiante ver tablas 12, 13, 14 y 15 y ver gráficos 10, 11, 12 y 13.

Tabla 12. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo activo.

Grado	Activo				
	Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
9º	1%	5%	32%	29%	33%

Gráfico 10. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo activo.

Tabla 13. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo reflexivo.

Grado	Reflexivo				
	Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
9º	4%	19%	59%	14%	3%

Gráfico 11. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo reflexivo.

Tabla 14. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo teórico.

Grado	Teórico				
	Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
9º	1%	4%	33%	34%	28%

Gráfico 12. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo teórico.

Tabla 15. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo pragmático.

Grado	Pragmático				
	Muy Bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy Alto
9º	2%	6%	28%	34%	30%

Gráfico 13. Distribución de frecuencia de los niveles para el estilo pragmático.

En cuanto a la descripción de estilos de aprendizaje según grado cursado por grupo ver tablas de contingencia 14, 15 16, 17 para grados noveno, 18, 19, 20 y 21 para grados decimo y 22, 23 24 y25 para grados once.

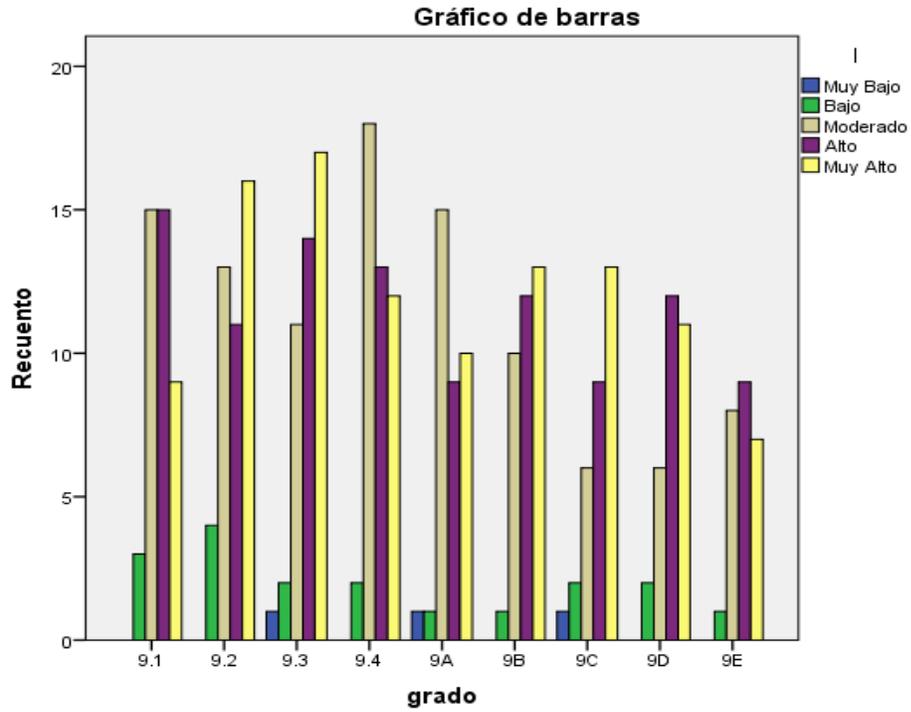


Gráfico 14. Tabla de contingencia de grados noveno para estilo activo.

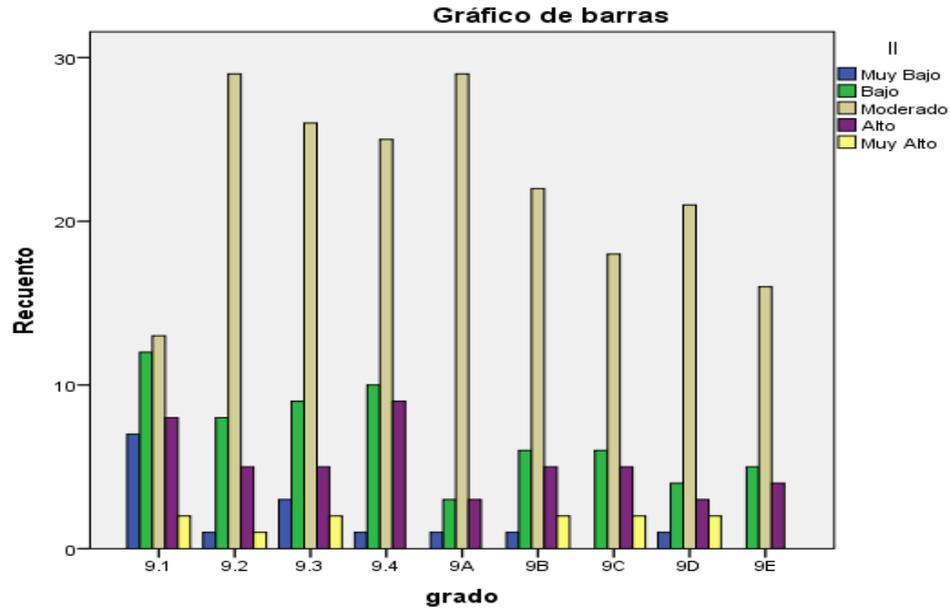


Gráfico 15. Tabla de contingencia de grados noveno para estilo reflexivo.

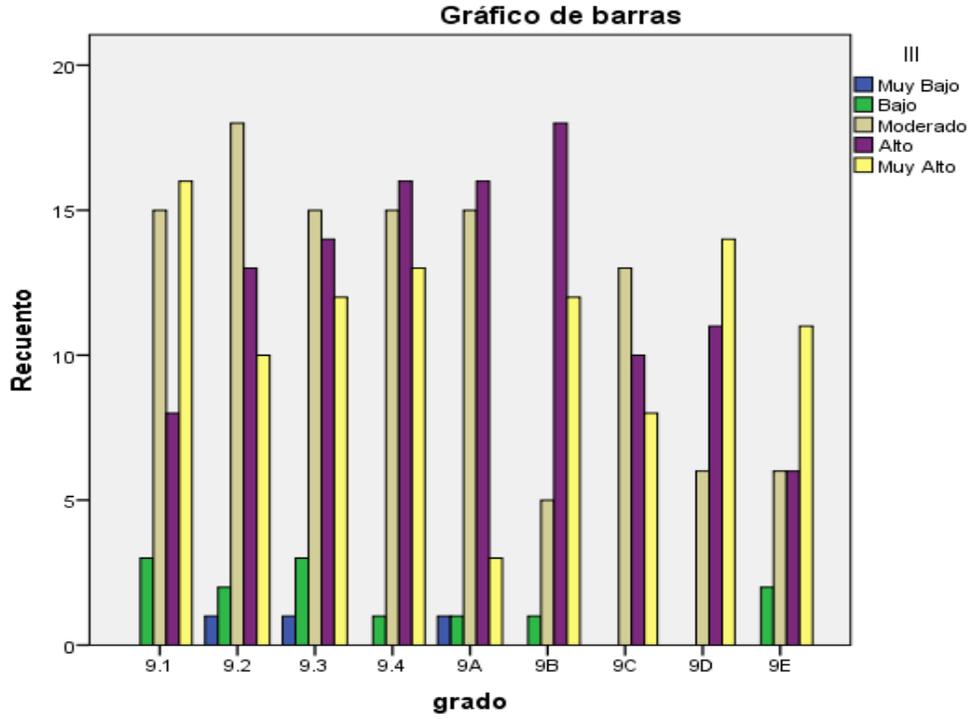


Gráfico 16. Tabla de contingencia de grados noveno para estilo teórico.

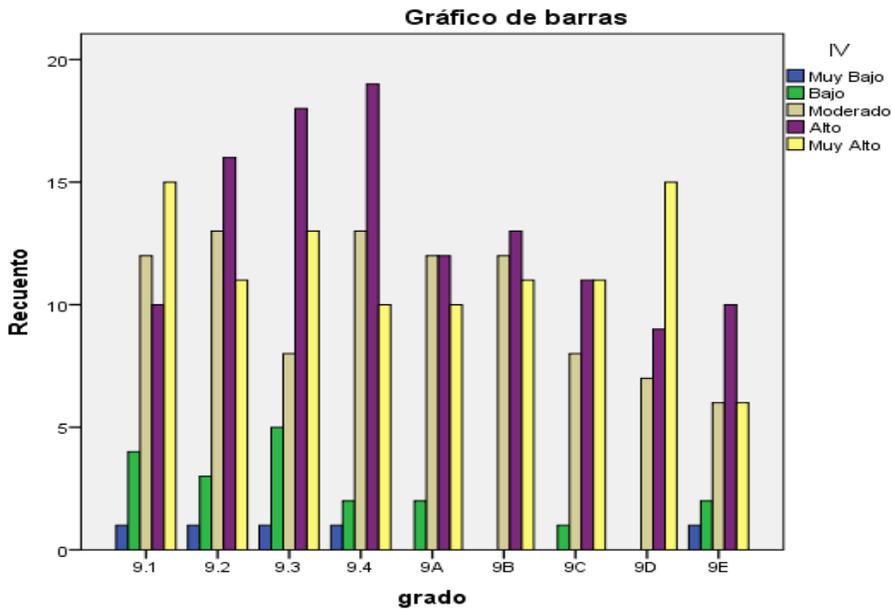


Gráfico 17. Tabla de contingencia de grados noveno para estilo pragmático.

	tareas que han de realizar. Explicar grados intermedios de formalización y profundización entre los conocimientos de los estudiantes y las características del conocimiento.		
Pragmático	Hacer evidente de la funcionalidad de los objetos de estudio de aprendizaje, enunciando metas y los conocimientos deseables, proporcionando a los estudiantes la oportunidad de aplicarlos a situaciones nuevas. Explicitar con la mayor precisión posible los objetivos pretendidos, el proceso a seguir y los instrumentos de evaluación.	De ensayo De elaboración De organización	Leer en voz alta Copiar material Resumir Tomar notas libres Responder preguntas escribir como se relaciona la información Resumir textos Esquemas Subrayado

Modelo de guía de actividades para Estilo Pragmático

Grado: 9-1

Características	Estrategias	Tipo de estrategia
El grado 9-1 tiene una tendencia muy alta al estilo pragmático por eso es necesario trabajar en primera instancia una serie de estrategias que los hagan sentirse que están aportando algo nuevo a sus	De ensayo	Lectura de un libro del plan lector se subrayan los hechos importantes del primer capítulo.
	De elaboración	Hacer preguntas acordes al primer capítulo del libro
	De organización	Hacer un mapa mental sobre cómo está

conocimientos porque ellos les encanta dar opiniones sobre algo.		compuesto el libro. Hacer un ensayo final sobre el primer capítulo.
--	--	--

Modelo de guía de actividades para Estilo Activo

Grado: 9-2 y 9-3.

Características	Estrategias	Tipo de estrategia
Estos grados tienen una tendencia muy alta al estilo activo por eso es necesario trabajar con este tipo de estudiantes estrategias que los mantengan atrapados en el tema y atentos, en constante movimiento.	De Comprensión	Escoger el título de un tema, por ejemplo: la novela y las clases de novelas. Realizar un circulo de preguntas previas que quieran elaborar sobre el tema.
	De organización	Cada estudiante elabore una pregunta por votación escoger las mas pertinentes para un debate en dos grupos de clases, realizar una lectura para tener conocimientos previos. Un grupo estará en contra y otro a favor del tema.

Modelo de guía de actividades para Estilo Reflexivo

Grado: Todos los novenos

Características	Estrategias	Tipo de estrategia
Encendiendo que el estilo reflexivo es moderado en todos los grupos del grado noveno de bachillerato, se pueden buscar estrategias donde ellos recojan datos, estudien desde diferentes métodos una situación.	De elaboración	Plantear diferentes situaciones de un texto, por ejemplo el poner dos ejemplos de la historia de caperucita el cuento tradicional y la versión de James Finn, formular preguntas para plantear que teoría propone cada autor.
	De organización	Hacer una lluvia de ideas para armar un cuadro conceptual de la obra.

Modelo de guía de actividades para Estilo Teórico

Grado: 9-4, 9^a,9B, 9D

Características	Estrategias	Tipo de estrategia
Conociendo que en los grados 9-4, 9 ^a ,9B este estilo tiene una tendencia alta y en el grado 9D muy alta podemos explorar la posibilidad de que los estudiantes realicen	De elaboración	Plantear la realización de un guion para una obra dramática estilo Shakespeare, dar los pasos para su elaboración.

<p>actividades que impliquen una formulación de su razonamiento y que lo lleven a perfeccionar sus opiniones sobre algún tema.</p>	<p>De apoyo</p>	<p>Consultar material para su propuesta de guion individualmente, subrayar que aspectos quiere rescatar del tema que quiere proponer.</p>
--	-----------------	---

4. CONCLUSIONES

Se puede concluir con el anterior proyecto que:

- ✓ Los docentes debemos estar dispuestos a utilizar diferentes estrategias que potencialicen y fortalezcan los estilos de aprendizaje de los estudiantes para poder cumplir con la ley, al igual que brindarles una forma de ayudarse ellos mismos al momento de aprender un contenido, pues el conocimiento de muchas técnicas, estrategias, y cosas para aprender hacen del ser humano más competente para la sociedad.
- ✓ Al momento de caracterizar una población debemos entender que es lo que se pretende con esto y saber que es muy relevante conocer cómo piensa esta población y cuáles son los datos más destacados de esta, caracterizar ayuda a tener una idea del impacto global que tendrá una investigación.
- ✓ Las guías de actividades deben ser generalizadas lo más posibles pues tienen que adecuarse a los contextos o realidades de cada institución a la que se aplique y ser flexible para poder adaptarse en cualquier tipo de currículo.
- ✓ La socialización ayuda a que otros se motiven a realizar investigaciones similares usando los estilos de aprendizaje para conocer cómo se trabajan estos y la forma de evaluarlos.

5. RECOMENDACIONES

Se recomienda que:

- ✓ Al realizar una investigación en estilos de aprendizaje debemos saber usar el instrumento y medir los perfiles de cada estudiante.
- ✓ El cuestionario y el perfil debe no solo entregarse a los docentes sino que ellos los socialicen con sus estudiantes para que sea una herramienta que le permita a ellos conocerse.
- ✓ Motivar a los estudiantes que sean autorreguladores de sus conocimientos.

BIBLIOGRAFIA

Alonso y otros, 1994. Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Alonso y Gallego, 2000:138-143. Aprendizaje y Ordenador. Madrid: Editorial Dikisnon.

Alonso y Gallego, 2005. Si Yo enseño bien... ¿Por qué no aprenden los niños?. II Congreso Internacional Master de Educación. Editorial Master Libros. "Educando en tiempos de cambio". Del 1 al 5 de Agosto, 2005.

Amado, M., Brito P. R., Velázquez, A., Estilos de aprendizaje de estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Constitución política de Colombia del año 1991 Art. 67

Coffield, Moseley, Hall, y Ecclestone, 2004. Learning Styles and Pedagogy in post-16 learning: a systematic and critical review. London: Learning and Skills Research Centre.

Dansereau; Weinstein y Underwood. Learning strategy research. En Segal, J.V.; Chipman, S.F. y Glaser, R. (Eds.): Thinking and learning skills. Vol.1: Relating Instruction to Research. Erlbaum, Hillsdale, 120, 209-239.

Decreto 1290 de 2009 Artículo N°3.

Díaz B., F. y Hernández R., G. (1999). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw Hill, México, 232p.

Dunn, R., & Griggs, S. A. (Eds.). (2000). Practical approaches to using learning styles in higher education. Westport, CT: Bergin and Garvey.

Elosúa y García, 1993. Estrategias para enseñar y aprender a pensar. Madrid: Narcea, Apuntes IEPS.

García Alzola E, pag 118.

(Hernández et al, 2003). Metodología de la investigación. 3ª .Edición. México: Mc Graw-Hill.

(Flavell; 1979,1987). Speculation about the nature and development of metacognition. In F. Weinert & R. Kluwe (Eds.), Metacognition, motivation, and understanding (pp.21 - 29). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.

Keefe(1983)

Klein, G.S. y Cols. (1959)

Kolb, Honey y Mumford (1986) Experiential Learning. Experience as the source of learning and development. New Jersey. 1984.

(Kozulin, 2000). INSTRUMENTOS PSICOLOGICOS: LA EDUCACION DESDE UNA PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL . PAIDOS IBERICA.

Ley de la Educación 115 de 1994 Art. 5, 19, 27 77,78.

Los estilos de aprendizaje en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Colombia

Monereo, 1990; Pozo, 1990.

Mina, A. 2005, p. 3.

Manzano, M. 2007, Estilos de aprendizaje. Estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua.

Revista semana edición 7 diciembre 2013.

Revilla, D. 1998.P, 2.

Tudor, 1996.Learner Centredness as Language Education. Cambridge: Cambridge University Press.

Werner 1948.

ANEXOS

Anexo A. Socialización Talleres.



Anexo B. Socialización Talleres.



Jacklin Tapia socializando con los maestros del IE Soledad Acosta de samper

Anexo C. Socialización Talleres.



Anexo D. Socialización Talleres.



Anexo E. Socialización Talleres.



Anexo F

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA**INSTRUCCIONES**

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la forma en que Usted aprende, las cuales permitirán definir su estilo de aprendizaje. Marque **en la hoja de respuestas**, en caso de estar de acuerdo con la afirmación en la casilla correspondiente coloque un signo más (+), en caso de estar en desacuerdo con la afirmación coloque un signo menos (-).

POR FAVOR NO RAYE ESTE FORMATO.

CUESTIONARIO

- | | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos. 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal. 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias. 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso. 5. Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas. 6. Me interesa saber cuáles son los (sistemas) de valores de los demás y con qué criterios actúan. 7. Pienso que el actuar intuitivamente (instintivamente) puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente. 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen. 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora. 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia. 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente. 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica. 13. Prefiero las ideas originales y nuevas aunque no sean prácticas. 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos. 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles (de acciones inesperadas). 16. Escucho con más frecuencia en comparación de lo que hablo. 17. Prefiero las cosas estructuradas en comparación a las desordenadas. 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión. | <ol style="list-style-type: none"> 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes. 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente. 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo. 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos. 23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes. 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas. 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras. 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas. 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento. 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas. 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas. 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades. 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones. 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor. 33. Tiendo a ser perfeccionista. 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía. 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente. 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes. 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas. |
|---|---|

38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico (aplicado).
39. Me preocupo si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
44. Pienso que son más exactas las decisiones fundamentadas en detallados análisis que las basadas en el instinto.
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
48. Por lo general hablo más en comparación de lo que escucho.
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones sin importancia e ilógicas.
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más imparciales y desapasionados/as en las discusiones.
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
63. Me gusta evaluar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
77. Suelo dejarme llevar por mis instintos.
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
80. Esquivo los temas subjetivos (abstractos), ambiguos (indefinidos) y poco claros.

OBSERVACIONES

GRACIAS!!

Anexo G. Hoja de Respuestas

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje: CHAEA

Nombre: _____
 Género: _____ Edad: _____ Grado: _____
 e - mail: _____

INSTRUCCIONES

En el cuestionario encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con la forma en que Usted aprende, las cuales permitirán definir su estilo de aprendizaje. En caso de estar de acuerdo con la afirmación, ponga en el numero de la afirmación correspondiente en esta hoja de respuestas un signo más (+), en caso de estar en desacuerdo ponga un signo menos (-).

HOJA DE RESPUESTAS

1	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	41	<input type="checkbox"/>	61	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>	42	<input type="checkbox"/>	62	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	23	<input type="checkbox"/>	43	<input type="checkbox"/>	63	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>	44	<input type="checkbox"/>	64	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>	25	<input type="checkbox"/>	45	<input type="checkbox"/>	65	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>	26	<input type="checkbox"/>	46	<input type="checkbox"/>	66	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>	27	<input type="checkbox"/>	47	<input type="checkbox"/>	67	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>	28	<input type="checkbox"/>	48	<input type="checkbox"/>	68	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>	29	<input type="checkbox"/>	49	<input type="checkbox"/>	69	<input type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>	30	<input type="checkbox"/>	50	<input type="checkbox"/>	70	<input type="checkbox"/>
11	<input type="checkbox"/>	31	<input type="checkbox"/>	51	<input type="checkbox"/>	71	<input type="checkbox"/>
12	<input type="checkbox"/>	32	<input type="checkbox"/>	52	<input type="checkbox"/>	72	<input type="checkbox"/>
13	<input type="checkbox"/>	33	<input type="checkbox"/>	53	<input type="checkbox"/>	73	<input type="checkbox"/>
14	<input type="checkbox"/>	34	<input type="checkbox"/>	54	<input type="checkbox"/>	74	<input type="checkbox"/>
15	<input type="checkbox"/>	35	<input type="checkbox"/>	55	<input type="checkbox"/>	75	<input type="checkbox"/>
16	<input type="checkbox"/>	36	<input type="checkbox"/>	56	<input type="checkbox"/>	76	<input type="checkbox"/>
17	<input type="checkbox"/>	37	<input type="checkbox"/>	57	<input type="checkbox"/>	77	<input type="checkbox"/>
18	<input type="checkbox"/>	38	<input type="checkbox"/>	58	<input type="checkbox"/>	78	<input type="checkbox"/>
19	<input type="checkbox"/>	39	<input type="checkbox"/>	59	<input type="checkbox"/>	79	<input type="checkbox"/>
20	<input type="checkbox"/>	40	<input type="checkbox"/>	60	<input type="checkbox"/>	80	<input type="checkbox"/>