

**IDENTIDAD, CULTURA, IMAGINARIOS Y GLOBALIZACIÓN EN  
EL CARIBE COLOMBIANO**

**ÁNGELO ALBERTO ALARIO DEL RIO**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE FILOSOFIA  
CARTAGENA DE INDIAS**

**2014**

**IDENTIDAD, CULTURA, IMAGINARIOS Y GLOBALIZACIÓN EN  
EL CARIBE COLOMBIANO**

**ÁNGELO ALBERTO ALARIO DEL RIO**

**TRABAJO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OBTENER  
EL TÍTULO DE PROFESIONAL EN FILOSOFÍA**

**ASESOR**

**EDGAR GUTIERREZ SIERRA**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE FILOSOFÍA**

**CARTAGENA**

**2014**

## **RESUMEN (ABSTRACT)**

A partir del siguiente trabajo iniciaremos un recorrido sobre ciertos conceptos que pueden resultar problemáticos hoy en día, tales como la identidad, la cultura y los imaginarios, teniendo en cuenta el contexto en el que vivimos y un fenómeno inevitable como lo es la globalización. Para realizar este trabajo nos ubicamos en el caribe colombiano, específicamente el área rural del norte de Cartagena (Pontezuela). Traeremos a colación ciertos autores que han trabajado e investigado sobre éste polémico tema que conforma los estudios culturales, como Jesús Martín-Barbero, David Sobrevilla, Néstor García Canclini, entre otros, que citaremos en su debido caso. Finalmente cabe aclarar que más allá de buscar definir una *identidad* cultural propia, o abordar el tema de la diferencia, lo que pretendemos explicar es cómo a partir de las malas interpretaciones de dichas nociones tan esenciales para el ámbito académico, se puede terminar en una confusión que en términos de lo práctico o la realidad misma no se ven afectados empero conllevan a miedos infundados, tales como la pérdida de la identidad cultural, la lengua, la soberanía, y demás.

## **TABLA DE CONTENIDO**

<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>5</b>
<b>CAPÍTULO 1: CONCEPTOS FUNDAMENTALES.....</b>	<b>8</b>
1.1 IDENTIDAD.....	9
1.2 IDENTIDAD CULTURAL.....	12
1.3 CULTURA.....	15
1.4 CULTURA CARIBE.....	18
1.5 IMAGINARIOS.....	20
1.6 ESTADO Y NACIÓN.....	22
1.7 LO URBANO Y LO RURAL.....	25
1.8 GLOBALIZACIÓN.....	29
1.8.1 GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA.....	30
1.8.2 GLOBALIZACIÓN POLÍTICA.....	31
1.8.3 GLOBALIZACIÓN CULTURAL.....	33
1.9 PARADOJAS DE LA GLOBALIZACIÓN.....	35
<b>CAPÍTULO 2: EN CONTEXTO: CASOS PUNTUALES.....</b>	<b>40</b>
2.1 PONTEZUELA.....	41
2.2 LOS CASOS.....	43
2.2.1. Anselmo Gutiérrez Martínez.....	44
2.2.2. Carlota González Beltrán.....	48
2.2.3. Agustín Banguera Rodríguez.....	52
2.2.4. Fanny Rodríguez Rodríguez.....	56
2.2.5. Walberto Bellido.....	58
2.2.6. Diofanor Muñoz Salas.....	62
2.2.7. Maritza Palomino.....	66
2.2.8. Fidel González.....	69
2.2.9. Eduardo Ariza.....	73
2.3 EVALUANDO LOS CASOS.....	78
<b>CONCLUSIÓN.....</b>	<b>87</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>89</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>97</b>

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo intentaremos contextualizar en nuestro entorno algunas disertaciones filosóficas sobre la globalización vista desde el ámbito político, económico y cultural; llevando a nuestro plano concepciones de estudiosos del área como David Sobrevilla, Jesús Martín-Barbero, Néstor García Canclini, entre otros. Conceptos que a lo largo del estudio de la Filosofía, como programa perteneciente a la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Cartagena, han sido analizados para su comprensión, al punto de dar cabida a la posibilidad de generar interpretaciones propias y relacionarlas a partir de nuestro documento, en el cual incluso nos atrevemos a contextualizar términos que parecen abstractos y alejados de nuestra realidad para finalmente establecer conexiones.

Nuestra intención es acercarnos al debate filosófico sobre la globalización en el mundo y nuestra cotidianidad a través de prácticas propias de nuestro entorno. Para ello tendremos en cuenta casos concretos como ejemplos para nuestras disertaciones contextualizadas las cuales nos permitirán llegar a conclusiones que expondremos igualmente fundamentándonos en los datos recogidos y la bibliografía pertinente a estos temas.

Cabe anotar que muchas de las interpretaciones, reseñas, anotaciones y aportes a esta monografía son producto de los apuntes y correcciones realizadas a los informes y ensayos de lecturas sobre los textos de los autores aquí citados, almacenados durante la carrera.

Fundamentamos este trabajo en la necesidad que adviene o nace ante los tiempos tan turbulentos en los cuales nos encontramos hoy en día donde tanto se habla sobre globalización y sus aspectos o características; del mismo modo que la cultura emerge nuevamente como una prioridad en los debates y agendas de gobiernos e instituciones de

orden académico, económico, etc. Es por tanto que se hace necesario un intento por la comprensión de las interrelaciones entre las aristas de la globalización (económica, política y cultural) y nuestra sociedad.

Y es que mucho se ha dicho sobre la globalización a la vez sobre la cultura, y probablemente se traten de malentendidos o generalizaciones sobre un fenómeno que debe ser analizado a partir de diversas perspectivas; para ello debemos entender que la globalización es un proceso totalizante, el cual está compuesto por diversas esferas encadenadas entre sí, siendo entonces que la globalización como concepto no puede ser abordada como un simple movimiento económico, político o cultural, ya que el hablar de uno de ellos implica el tener en cuenta sus otras vertientes.

Coincidimos con que la labor de la filosofía a partir de los Estudios Culturales debe estar en estrecha relación con la realidad misma, analizando los fenómenos que se advienen, o aquellos en los que nos encontramos inmersos, desde una lógica conceptual apropiada para el tratado de estos temas de compleja índole. La exploración en estos temas puede resultar escabrosa si no se toman con cuidado las dilucidaciones que se puedan encontrar a lo largo de las investigaciones pertinentes, al mismo tiempo que se recalca la labor analítica y exhaustiva de la filosofía para la comprensión de nuestra realidad, nuestra ubicación y espacio en el mundo.

De este modo, debemos agregar que para este trabajo, se han agregado dos soportes en anexos grabados en discos compactos, en los que se encuentran las entrevistas videograbadas a los individuos entrevistados en los que ponemos en contexto y a través de

sus declaraciones, realizamos las asociaciones pertinentes a los conceptos una vez delimitados.

## **CAPITULO 1:**

### **CONCEPTOS FUNDAMENTALES**

En éste capítulo nos encargaremos de aclarar los términos concernientes a nuestro trabajo a manera de antecedentes, basándonos en las investigaciones previas relacionadas con los temas mencionados. De la misma manera, vamos a comenzar a poner en contexto los conceptos que empleamos y lo que nos atañe al desarrollo de éste documento y las ideas que exponemos, ya sea a favor o en contra. Supone así, éste capítulo, un recorrido por algunos de los representantes del tema, estudiados durante las asignaturas relacionadas con el área en el desarrollo del programa.

De la misma forma, nos aproximaremos a nuestra intención al definir los términos pertinentes a nuestro trabajo para emplearlos o para tener en cuenta los límites de nuestra investigación. Establecer los límites de nuestra investigación según los conceptos que empleamos, es como consecuencia de dichas definiciones el contraste y la analogía de acuerdo a sus partidarios. Así, tendremos de una manera más clara las tesis que defenderemos y a las cuales nos oponemos, empleando los casos que documentamos para contextualizarlos en el Capítulo 2.

Como nuestra indagación se encuentra enfocada hacia el ámbito rural, es necesario definir las nociones de *lo urbano* y *lo rural* como sustento a nuestro campo de trabajo. Lo rural es hacia donde nos dirigimos, sin embargo, lo urbano conforma nuestra referencia, ya que es el medio donde cohabitamos actualmente.

## 1.1 IDENTIDAD

Es necesario aclarar el concepto de *identidad* con el que trabajamos para entender lo que implica la utilización del mismo dentro de los términos de nuestro proyecto. Es, por lo tanto, menester que realicemos una breve reseña sobre el empleo del término en la bibliografía consultada<sup>1</sup>.

Primero que todo, recurrimos a la definición que nos brinda el Diccionario de estudios culturales latinoamericanos(Szurmuk,2009), el cual hace un recorrido historiográfico por las variaciones del término. Este texto es nuestro punto de partida, puesto que supone una gran revisión a los estudiosos de la materia.

Así, éste apartado de la publicación mencionada comienza explorando el concepto de *identidad* de la siguiente manera:

La palabra ‘identidad’ se deriva del vocablo latino*identitas*, cuya raíz es el término *ídem*, el cual significa ‘**lo mismo**’. En su acepción más básica, la identidad incluye asociaciones, por una parte, **con los rasgos que caracterizan a los miembros de una colectividad frente a los otros que no pertenecen a la misma** y, por otra,**a la conciencia que un individuo tiene de ser él mismo y entonces, distinto a los demás**. Entre lo mismo y lo otro se abre, así, **el territorio material y simbólico de la identidad**. Más un reclamo relacional que un hecho dado en sí, **la identidad como categoría** invita al análisis de la **producción de subjetividades** tanto colectivas como individuales que emergen o pueden ser

---

<sup>1</sup> Debido a la abundancia de recursos disponibles (sobre los temas de cultura y globalización) para nuestra investigación, decidimos tomar los más representativos estudiados durante el desarrollo del programa de Filosofía de la Universidad de Cartagena. Al final de éste trabajo tenemos la bibliografía ampliada.

percibidas, en los ámbitos de las prácticas cotidianas de lo social y la experiencia material de los cuerpos.<sup>2</sup>. (Szurmuk, 2009: 140)

Tenemos entonces dos consideraciones fundamentales para *identidad*: la primera estaría relacionada “con los rasgos que caracterizan a los miembros de una colectividad frente a otros que no pertenecen a la misma”; y, la segunda refiere a “la conciencia que un individuo tiene de ser él mismo y entonces, distinto a los demás”. Así, tenemos una significación *colectiva* para el término o *lo que somos*, y otra *individual* o *lo que nos distingue entre el grupo*. Es importante recalcar el valor general del concepto que acá reseñamos, ya que de aquí en adelante será el sustrato de nuestra investigación; dicho de otra manera, la palabra *identidad* en tanto tal que representa ésta dualidad.

Al manejar *identidad* de éste modo no desconocemos los *usos* que podría tener para otros investigadores del área, esto es, el empleo del *concepto* como *categoría* que involucra diversas vertientes de aquello que constituye *lo que somos* (en su sentido colectivo señalado) y *lo que nos distingue en el grupo* (en su sentido individual)<sup>3</sup>.

Una vez aclarado el concepto de *identidad* como asunto imprescindible para el desenvolvimiento de nuestra investigación, podríamos pasar a la concepción de *cultura* de la que aquí nos valdremos, no sin antes relacionar un poco éste con aquél que acabamos de

---

<sup>2</sup>Las negrillas son nuestras.

<sup>3</sup> Es interesante el trabajo de –coordinación– de Mónica Szurmuk y Robert McKeeIrwin en el Diccionario de Estudios Culturales, puesto que esboza un recorrido historiográfico del empleo del término: notamos cómo el concepto toma diversas acepciones de acuerdo a la corriente de la época y el contexto que se analice. La noción *identidad* es flexible con relación a sus componentes, usos o enfoques, sin embargo su origen como vocablo es el mismo. Así, en algunas ocasiones el término estará emparentado con la *cultura*, en otras oportunidades con *proyectos políticos* (tipo, partidos, nacionalismos, movimientos sociales, tribus urbanas...), temas de género, etc. Es decir, posee una connotación bastante amplia.

Pese a sus alcances -el concepto- mantiene su semántica en lo que hemos dilucidado: *lo que somos en tanto comunidad* y *lo que nos distingue en el grupo*; valores *colectivos* e *individuales* respectivamente. Con esto no nos referimos a una especie de *esencia* sobre la noción de *identidad*, sino una versatilidad en su aplicación que permite expandir sus horizontes al explorar sus posibilidades e interpretaciones al interior de lo colectivo e individual, dependiendo del ámbito que seleccionemos.

definir, es decir la *identidad cultural*. Aunque parezca que nos estamos saltando algo –y esto sería la dilucidación de *cultura* y cómo la aplicaremos a éste trabajo, no lo hacemos, debido a que es *la identidad cultural* una interpretación o uso de la *identidad* como categoría investigativa; elaborar una breve reseña sobre ésta *forma* de la *identidad* es pertinente a nuestra indagación por aquello que intentamos dilucidar, que son las alteraciones en la noción del concepto de la identidad cultural, que parece verse afectada a través de los procesos de la globalización.

Para ésta labor, la de ilustrar un poco la idea de la *identidad cultural*, teniendo en cuenta a Xavier Zubiri, citado por Niño Castro(1964), en el cual maneja la idea de un fundamento o un sustrato a la identidad; de la misma manera que las tesis de Taylor(1993) al respecto (específicamente con el tema de la cultura). De ésta forma, tenemos que la *identidad* “se construye al hilo de los otros, pero que de ninguna manera está determinada por estos, sino que cada hombre se encuentra en la libertad de optar por sí mismo por la forma de estar en la realidad”(Szurmuk, 2009). Sin embargo, el debate actual sobre la *identidad cultural* se centra en su relación con la política y la economía<sup>4</sup>.

Tener en cuenta la importancia de la *identidad*, de la *identidad cultural* y aquello en lo que concentra el debate filosófico contemporáneo<sup>5</sup> en lo concerniente a éste segmento de los estudios culturales, equivale a darle más consistencia a lo que nos compete de éste trabajo.

---

<sup>4</sup> Hay publicaciones muy llamativas correlacionadas con el asunto al que nos referimos ahora (*identidad cultural, política y economía*) por parte de investigadores como Martín-Barbero (véase Industrias culturales), Néstor García Canclini (en culturas), donde se resalta la importancia de la *identidad cultural* como factor clave en la economía desde el punto de vista de lo que representa el consumo y la producción de las *industrias culturales* para la sociedad; igualmente, el tema de las políticas locales para estas elaboraciones y casas matrices.

<sup>5</sup> Vale la pena analizar la posición de Fornet-Betancourt –en <http://www.uca.edu.sv/filosofia/admin/files/1210106845.pdf>, *La interculturalidad a Prueba*–respecto al papel de la filosofía y el filósofo en tanto su compromiso –ético– para con su labor.

## 1.2 IDENTIDAD CULTURAL

Mucho se ha dicho sobre la identidad, sobre sus acepciones, empero, tenemos clara la noción de *identidad* con la que vamos a trabajar en ésta investigación, pese a su dualidad, como algo intrínseco a la idea de *identidad*. El concepto de *identidad cultural* que manejaremos aquí, tiene que ver con el modo *dual* como se define al concepto de *identidad*, como hemos visto; es por ello que podemos decir que existe una asociación de lo que entendemos como *identidad cultural* y lo que es el hecho de representar como individuo *la identidad en tanto colectividad* a la que el sujeto pertenece o se siente afín, al igual que el hecho de sentirse *reconocido* como individuo como tal dentro del *colectivo*, que a su vez lo toma como elemento suyo, es decir, conforma una dilucidación interdependiente, en la cual se toman las nociones de *identidad individual* e *identidad colectiva* y tanto al *grupo*, como al individuo en tanto elemento propio del mismo –del grupo; conceptos interrelacionados e interdependientes que para esclarecer el de *identidad cultural* se hacen necesarios nombrar como lo hemos hecho.

Es por ello que, aceptamos el discurso de Taylor propuesto en su texto *El multiculturalismo y la política del reconocimiento*(1993: 53), cuando se refiere al *reconocimiento* como aspecto fundamental en lo que la *identidad*, y la *identidad cultural* concierne. Es así, que las diferencias y la originalidad de cada *cultura* para su identidad establecen puntos de partida al momento de hablar sobre la identidad de una cultura; del mismo modo que las semejanzas entre una cultura y otra. “La identidad cultural no depende exclusivamente de la imagen que se hace de sí misma, depende también de la imagen que de esa cultura se hacen otros grupos”(Niño Castro, 2007: 27); así, trayendo a colación Taylor:

...siempre definimos nuestra identidad en diálogo con las cosas que nuestros otros significantes desean ver en nosotros, y a veces, en lucha con ellas.(Taylor, 1993: 53)<sup>6</sup>

Incluso, pensar en las diferencias entre una cultura y otra en tanto la originalidad y las particularidades de cada una, constituye una labor innecesaria y engorrosa, puesto que implica el hecho de desconocer que las culturas *se comunican, están abiertas* a otras, a ser influenciadas por otras, al igual que influir en otras, lo que significa un rasgo distintivo de las culturas<sup>7</sup>. Esto es, en otras palabras, que el esclarecimiento sobre el tema de la identidad cultural no se trata única y exclusivamente acerca de los rasgos peculiares de una cultura, como tampoco de lo más autóctono o propio a alguna. Igualmente, no debe haber cabida para *esencias*, aunque podríamos hablar de lo que Niño Castro (2007) reseña como *reservas* si se nos permite exponer un poco sobre lo que la investigadora dilucida al respecto:

[...]Para Fonet-Betancourt, la identidad cultural es ‘un punto de apoyo’. Obsérvese la palabra *punto*, podría decirse que es un comienzo en el cual se ubica la persona; es, en palabras de Zubiri, **la manera en que se sitúa al ser humano en la realidad**. Pero ese estar *situado* no significa estar definido para siempre, **estar situado es recibir una manera de comprender la realidad, a los otros, a sí mismo; es una condición de posibilidad para recorrer por cuenta propia un sistema de normas morales, de costumbres sobre las cuales se puede optar, decidir y se puede apropiar**. El papel entonces, que Fonet concede a la **diversidad de identidades culturales**<sup>8</sup>, no es el de conservar una forma estática de comprender la realidad, sino el de ser “reservas de humanidad” que

---

<sup>6</sup> Citado en Niño Castro, Op. Cit. P. 28.

<sup>7</sup> Niño Castro, Ibídem. P.28.

<sup>8</sup> Las negrillas son nuestras.

permitan llegar a una verdadera universalidad.(Niño Castro, 2007: 29)

Como es de esperarse, el entendimiento por aquello a lo que se le denomina *reserva* suscita también entonces en la autora el interrogante:

[...] ¿En qué sentido son “reservas”? Reservas en cuanto son, como lo dijimos, **una manera particular de situarse en el mundo, maneras diferenciadas**. Pero de modo más radical, son reservas, porque la **persona que está instalada en una determinada identidad debe apropiarla reflexivamente, y partir de ella para comprender otras identidades**<sup>9</sup> [...] Lo importante aquí es destacar que si no se reconocen estas “reservas”, no hay diálogo posible entre culturas<sup>10</sup>, y por tanto no podemos aspirar a encontrar unos puntos de acuerdo universales [...](Niño Castro, 2007: 29)

Es por consiguiente que el concepto de *identidad cultural* aparenta ser contradictorio en tanto lo que significa (hallarlo): en contra de las esencias que conforman y *diferencian* una cultura de otra; a la vez que éstas –las culturas- poseen *reservas* que *distingueny* que al mismo tiempo permiten la auto-consciencia y el reconocimiento de los otros grupos humanos. Dicha contradicción se ve conciliada en la manera como se vea estas congregaciones, es decir, sin caer en extremos, todo en su justa medida.

Así, finalizamos éste segmento trayendo a colación unos apartes del texto de Niño Castro en *La identidad Latinoamericana entre la utopía y la antiutopía: una aproximación microcrítica desde Pedro Páramo*(2007: 28), sobre la concepción de Taylor acerca de la *identidad cultural* y su importancia para el ser en como de los *otros*(en tanto la formación

---

<sup>9</sup> Las negrillas son nuestras.

<sup>10</sup> Y esto es por la particularidad de cada cultura de estar “abierta”, como hemos visto, a negociar en tanto aglomerado de valores y significaciones, sus prácticas, con otras. Es lo que se ha denominado previamente como “apertura”, característica fundamental de las culturas.

de ésta), “el que descubra mi propia identidad no significa que yo la haya elaborado en aislamiento, sino que la he negociado por medio del diálogo”(1993: 55), lo cual nos recuerda un poco a Mead sobre el concepto del *diálogo interno*<sup>11</sup> y la trascendencia de éste en la construcción de nuestras personalidades e identidades. Sin embargo, entendemos que las identidades están en constante redefinición, construcción, es algo *dinámico*.

En síntesis, tenemos una definición básica de *identidad*, fundamento de éste trabajo, el modo como lo empleamos queda clarificado arriba; de la misma manera que no ignoramos las variabilidades del término en tanto las diversas categorías de investigación de los Estudios Culturales<sup>12</sup>, y para esto, utilizaremos las dilucidaciones de Taylor expuestas recién sobre la idea de la *identidad cultural*.

### 1.3 CULTURA

La palabra *cultura* ha tomado como la palabra *identidad* diversas acepciones y usos a lo largo de la historia, empero, recurrimos al trabajo de David Sobrevilla:

La palabra cultura –proveniente del latín “colere” y que quiere decir “cultivar”- posee el día de hoy una multiplicidad de significado. Algunos de los más importantes son los siguientes:

- a) En sentido *directo*, “cultura” sigue significando “cultivo” (o “cuidado”), como en los compuestos “agricultura” o “apicultura”.

---

<sup>11</sup> MEAD, G. H. La importancia de los otros es vista en la construcción de mi personalidad y el papel que desempeño en la sociedad, mi identidad se entreteje por medio de las relaciones con los otros.

<sup>12</sup> Como hemos reseñado anteriormente, el término es variable, cambiante, de acuerdo a la categoría de los Estudios Culturales que se trate y el momento histórico en que se encuentre; así, la noción de *identidad* en los años 60 tuvo un fuerte contenido político para los investigadores de los Estados Unidos, inmersos en movimientos relacionados con los Derechos Civiles, como M. Foucault y Ella Baker; de la misma manera que para otros tuvo una gran coyuntura de género, como S. de Beauvier, B. Friedan. En otras palabras, el concepto no ha sido ajeno a su época.

- b) En sentido *figurado*, podemos distinguir entre:
1. La cultura en sentido *objetivo*, como la creación y la realización de valores, normas y bienes materiales por el ser humano. Por cierto, la cultura objetiva puede determinársela en otras formas. En esta acepción objetiva **la cultura se opone a la naturaleza.**
  2. Podemos restringir la noción de la cultura en sentido objetivo a la de una época y entenderla entonces en *sentido histórico*, como cuando hablamos de la cultura del Renacimiento o del Barroco.
  3. Podemos limitar la noción de la cultura en sentido objetivo a la de un pueblo y comprenderla en *sentido antropológico*. Así sucede cuando nos referimos a la cultura asiria, griega, náhuatl o inca.(1998: 15-16)

Agrega además el autor:

Los puntos 2 y 3 pueden entendidas en un sentido puramente *descriptivo*, pero asimismo *normativo*, si asociamos la definición a un cierto valor o norma.

4. En el pensamiento de lengua alemana se ha solido contraponer la *cultura* como lo espiritual y vivo a la *civilización* como lo material y muerto –es lo que sostiene por ejemplo, O. Spengler-. En francés la oposición era exactamente la contraria: la civilización era lo originario y creador y la cultura, lo secundario y material, situación que parece estar cambiando hoy en día.
5. Cultura en *sentido subjetivo* es el cultivo del hombre, que lo hace por ello culto, o el de sus facultades: así hablamos de la cultura física, de la cultura de la inteligencia, o de la cultura de los sentimientos.

6. *Cultura “cultura”, “oficial” o “académica”* vs. *Cultura “popular”*: esta oposición se refiere a **la cultura del grupo dominante en contraste con la de los sectores marginales de la sociedad**; así hablamos de un arte culto, una religión oficial y de una medicina académica por oposición a un arte popular, a una religiosidad popular y a una medicina popular o folklórica.
7. *Cultura de élites y cultura de masas*: la primera incluye la cultura (en sentido objetivo) de las élites intelectual, política, económica, tecnológica, militar, eclesiástica, etc., y la segunda, a la cultura (en sentido objetivo) de grandes sectores de la población –por lo común ligada a los medios de comunicación-: radio, cine, televisión etc.

Edwards Shils ha propuesto una diferenciación más variada aún entre una *cultura superior o refinada*, otra *mediocre* y la *cultura brutal*.

8. *“Cultura”, “subcultura” y “contra-cultura”*. **Las subculturas corresponden a grupos humanos diferenciados** (clases, etnias, sectores de bajos ingresos, etc.) dentro de una sociedad global. La *contra-cultura* es una determinada sub-cultura que recusa los valores y el sistema de la sociedad global, de la cultura “cultura”, que correspondería a **la conciencia e intereses de los grupos dominantes** (A. Salazar Bondy).**(Ibídem)**<sup>13</sup>

Este segmento de Sobrevilla es por demás interesante y describe breve y concisamente los usos más comunes de la palabra *cultura* más allá de lo que nos compete dentro del campo de la Filosofía de la Cultura, es decir, de una manera general. Cabe anotar que éstos serán los usos en términos generales que le daremos a la palabra *cultura* cada vez que la

---

<sup>13</sup>Las negritas son nuestras.

empleemos y dado el caso sea necesario, haremos referencia a otros usos. Es indispensable igualmente tener en cuenta las principales asociaciones del término de manera tan concisa como Sobrevilla las ha expuesto y aquí hemos reseñado.

Retornamos nuevamente al trabajo de Szurmuky McKeepara finalizar éste punto, tal como lo encontramos en una de sus acepciones del siguiente modo:

[...] la cultura se define por su carácter humano como oposición a la naturaleza, en una de las parejas binarias fundamentales del pensamiento metafísico occidental [...](2009)

Para concluir, éstas líneas coinciden con el hecho de que la *cultura* es una elaboración meramente humana, que se opone a la *naturaleza*, a esa condición *salvaje* y no significante del hombre, en tanto proyecto individual y colectivo<sup>14</sup>.

#### 1.4 CULTURA CARIBE

De acuerdo a las coyunturas anteriores sobre la palabra *cultura* podríamos asociar entonces la idea de la *Cultura Caribe* a los siguientes modos, partiendo de un *sentido antropológico* reseñado arriba:

1. *Cultura Caribe* referida a [S. VIII/IX – XVIII/XIX D. C.] los grupos étnicos que habitaban las costas del homónimo mar o también mar de las Antillas. Esto es, los Caracas, Chaima, Teques, entre otras familias; como sus prácticas habituales, costumbres, imaginarios y demás componentes que conforman a *ésta cultura* en términos más amplios, descritos anteriormente, es decir, aspectos subjetivos –de estos asentamientos, históricos...

Ahora bien, hemos hablado de un *pueblo* cuya existencia hoy por hoy es nula<sup>15</sup>, por lo que debemos puntualizar el momento histórico en el cual circunscribimos nuestra investigación

---

<sup>14</sup> *Ibíd.*

la vez que delimitamos –espacialmente- nuestro campo de acción, que es más o menos la misma región geográfica (a orillas del mismo mar, en el continente americano), concretamente en la *región Caribe*<sup>16</sup> de la República de Colombia. En el *sentido antropológico* descrito anteriormente podríamos entonces deducir que *ésta* cultura Caribe se limitaría del siguiente modo:

2. *Cultura Caribe* como grupos diversos, producto del mestizaje, cuyos hábitos, costumbres e *imaginarios* varían muy poco entre ellos, socialmente hablando, en donde algunos se aceptan ciertas conductas y se censuran otras, como es de esperarse. Sin embargo, reiteramos, que *éstas concepciones* varían poco entre los asentamientos humanos que comprenden a la región en tanto el área nacional que abarcamos.

Ahora bien, teniendo en cuenta la previa dilucidación que hemos hecho sobre las nociones de *identidad, identidad cultural*, enunciadas para el desarrollo de éste trabajo, admitiremos entonces que aquellas cuestiones con las cuales podemos *identificarnos* como individuos pertenecientes a la *cultura Caribe*, por supuesto del área que nos compete y que hemos delimitado para fines prácticos, son aquellas *particularidades, no esencias, que nos distinguen*, pero que a la vez nos hacen reconocernos en el otro –ser o grupo- como sujeto y colectivo, son estas *reservas* que hemos expuesto anteriormente las que permiten a los

---

<sup>15</sup> O por lo menos supone un debate al que no entraremos, aquél que discute la existencia actual de los Caribe en tanto las etnias que aún subsisten en sus territorios ancestrales o que han sido desplazadas por equis ó ye razón. Supondremos en ésta monografía la extinción de éste pueblo, sin negar algunas de sus herencias, en tanto prácticas, con las que convivimos hoy en día como habitantes de ésta región otrora poblada por estos grupos.

<sup>16</sup> La región Caribe de Colombia está conformada por siete departamentos administrativos: Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, La Guajira, San Andrés y Providencia, Sucre. Para efectos de nuestra investigación, nos hemos concentrado en Cartagena de Indias D. T. y C., la capital del departamento de Bolívar, no sólo su casco urbano, sino también el corregimiento de Pontezuela, perteneciente (entre otros corregimientos y barrios, incluso, de acuerdo a la Secretaría de Planeación Distrital de Cartagena de Indias) a lo que es llamado Localidad 2 o *de la Virgen y Turística*, de las tres que la componen.

grupos<sup>17</sup> *dialogar* entre ellos, dentro de lo que también se comprende cultura Caribe colombiana. Intentar describir aquí punto por punto aquellas interpretaciones, significaciones y prácticas que determinan a la *esencia* de nuestra cultura sencillamente sería un imposible que además de conformar una labor engorrosa, nos alejaría de nuestra investigación por completo, por lo que simplemente nos limitamos a referenciar ciertas características sobre la cuestión de la Cultura Caribe.

### 1.5 IMAGINARIOS

Entendemos imaginarios como aquellas *subjetividades colectivas* que intentan darle *sentido* a ciertas prácticas y objetos en determinados grupos sociales, entiéndase como culturas<sup>18</sup>. No sólo hablamos del modo en que un grupo en particular le da sentido o *forma* a ciertos quehaceres que llegan a conformar *saberes*, sino también al modo en que una *cultura*, o grupo *ve* a otro, en tanto las significaciones que les asigna a sus prácticas, a sus *saberes hacer*.

Los imaginarios subsisten como esas ideas que corren entre las calles de un asentamiento, en las que muchas veces las idealizaciones están fuertemente relacionadas con elementos fantásticos, que conforman a veces ciertas mitologías sobre los *haceres* de los otros, y,

---

<sup>17</sup> Con esto debemos también tener en cuenta que a ésta región también la conforman diversos grupos que convergen en ciertos puntos a pesar de pertenecer al mismo gran grupo cultural, digamos, por ejemplo, subgrupos, quizá no tan radicales que puedan conformar otro cosmos de interpretaciones y significaciones propias para otro trabajo como puedan ser las “tribus urbanas”, o *contra* culturas, elementos propios del ámbito *urbano*, pese a que lo *rural*, también tenga sus propias maneras de hacer o modificar el sentido que se le dan a las prácticas o a los objetos. Cuando nos referimos a estos conjuntos, cuyas variaciones suelen no ser tan marcadas dentro del *gran grupo* (del Caribe colombiano), digamos, por nombrar a algunos, los costeños de las sabana (departamentos de Córdoba y Sucre) y los costeños del Valle de Upar (cierta área del norte del departamento del Cesar y el sureste de La Guajira). Llamarlos “costeños” no significa meramente una distinción geográfica para con los habitantes del litoral Caribe colombiano, sino, el hecho de compartir ciertas tradiciones e interpretaciones a determinadas prácticas cuya herencia tiene una estrecha relación con los antecedentes históricos que se comparten, en tanto asentamientos interdependientes e interrelacionados entre sí.

<sup>18</sup> En García Canclini, Néstor, *Imaginarios urbanos*, Buenos Aires, Eudeba, 1998.

hasta en ocasiones, sobre los propios; dependiendo del carácter del mismo, por lo que debemos especificar el ámbito sobre el cual emergen los imaginarios en una cultura en particular, por ejemplo, los imaginarios sociales al interior de la cultura vallenata en el Cesar, no son los mismos imaginarios sociales que se prescriben en Cartagena, muy a pesar de sus semejanzas, y aun así, la categoría de *imaginarios sociales* es muy amplia, abarca demasiado; el hecho de entender la diferencia implica que lo que tomamos como significativo en una cultura puede variar *en sentido* para otra, es decir, que un acto u objeto puede tener un valor para una cultura, mientras que para otra, puede representar otro valor, sin importar que se trate del mismo acto u objeto, y, del mismo modo, la manera cómo el mismo acto u objeto tiene otra significación –semejante o no- para otra cultura, encarna otra concepción sobre dicho acto u objeto, y su *hacer*<sup>19</sup>, en tanto su significación o empleo, pero es menester aclarar que el *hacer o desempeñar* un acto por parte de una cultura, y librar el mismo por parte de otra, teniendo en cuenta todos los imaginarios alrededor de los mismos por parte de ambas, que difieren, no afecta al *acto* o al objeto *en sí*, sino al *modo* cómo éste es interpretado o imaginado por la *otra* cultura, creándose así, una serie de imaginarios sobre *el otro*, al que no entendemos por el modo *cómo hace* desde nuestro lugar, por lo que debemos *imaginar* estar en su lugar<sup>20</sup>.

Vale la pena citar al creador del concepto de *imaginario social*, en tanto categoría de investigación en las áreas sociales, a Cornelius Castoriadis:

---

<sup>19</sup>Ortega, 2002: 246.

<sup>20</sup> Sánchez Capdequi, C, Dpto. de Sociología, Universidad Pública de Navarra. *Política y Sociedad*, 24 (1997), Madrid., p. 151-163. Ha sido una interpretación nuestra de éste documento que vale la pena revisar, puesto que se hace un breve análisis a los usos e interpretaciones de lo que se comprende como *imaginario*, a la vez que se hace un recorrido sobre las acepciones y aplicaciones dentro de los Estudios Culturales del término. Además, el hecho de ser breve no desmerita la seriedad y profundidad en la investigación, por demás, interesante.

En el ser, en lo que es, surgen otras formas, se establecen nuevas determinaciones. Lo que en cada momento es, no está plenamente determinado, es decir no lo está hasta el punto de excluir el surgimiento de otras determinaciones.<sup>21</sup>

Es así que el término *imaginario* subyace sobre aquello que supone una concepción elaborada respecto a las prácticas de ciertos sujetos, individual o colectivamente, a partir de los valores otorgados a las mismas, teniendo en cuenta igualmente los factores que determinan la variación de las significantes<sup>22</sup>.

## 1.6 ESTADO Y NACIÓN

Para comenzar, diremos que son dos conceptos distintos. Pese a ser sinónimos, la historia de cada uno de ellos es diferente, es decir, lo que abarcan en tanto tales, como nociones.

En lo que concierne al Estado, hemos de decir que el término viene del latín *status*, que se define como una comunidad política desarrollada, a partir de un fenómeno social, el Estado es un ente jurídico supremo, es decir, *algo* no visible pero palpable en los sujetos sometidos a un orden legal establecido que nos limita y reconoce derechos, siendo estos derechos una forma de organización de vida, establecida por nosotros mismos como creadores de dichos derechos en cabeza de nuestros representantes, a la vez que nos limitamos a través de estos derechos, no sólo otorgándolos, sino, reconociéndolos como la Constitución colombiana de 1991 establece. El Estado se justifica a través de sus órganos como garantes del orden y la

---

<sup>21</sup>Castoriadis, C. (1988). *Los dominios del hombre. Las encrucijadas del laberinto*, Barcelona, Gedisa, p. 42. Estas líneas nos dan un punto de partida para los orígenes de los imaginarios sociales desde los albores de las organizaciones sociales humanas y los agregados simbólicos que se le agregan, con el fin de darle un sentido a muchas realizaciones cotidianas, y a otras que no lo son tanto, con el fin de buscarle trascendencia a múltiples prácticas sociales.

<sup>22</sup> Sánchez Capdequi, Ibíd. En síntesis, buscamos una definición “general” para la noción de *lo imaginario*, que deducimos a partir del recorrido que hace Sánchez en su texto, a través de las dilucidaciones de Castoriadis, fundamentalmente.

seguridad que la certeza de su existencia posibilita. Pese a tratarse de un ente establecido, siempre está en constante cambio, de acuerdo a las necesidades variables de sus integrantes y los momentos históricos variables que las sociedades sucedan dentro del territorio establecido en el cual el Estado emerja como ente regulador entre sus habitantes, cuyo vínculo político está dado entre sus conciudadanos y la necesidad de los acuerdos que permitan llevar a cabo el bien común a través de cualquier componente estatal<sup>23</sup>.

Las *políticas estatales* o *políticas de Estado* intentarán llevar a cabo cualquier tipo de modificación al interior del Estado en tanto su constitución –política- o cualquier forma material que se halle dentro del territorio colombiano; esto puede significar también que el Estado intente transformar las relaciones entre los individuos mediante aplicaciones de proyectos y propuestas cuyo fin favorezca incluso la convivencia entre sus integrantes, a través de sus órganos componentes.

Por otro lado, la idea de *Nación* indica otros agentes, como culturas (y sus) prácticas, y la lengua<sup>24</sup>, elemento trascendental para el empleo del término en un comienzo, ya que se definía *una* Nación por el conjunto de personas que conformaban una comunidad que compartía una lengua; concepto que luego incluye a las prácticas culturales, para al final circunscribir la noción de *proyecto*, es decir, un concepto que encierra el anhelo por la formación de una *Naciónintegrada*, cuyos miembros presenten cierta homogeneidad (lingüística, cultural, e incluso, racial); como se consideró inclusive en nuestro país, que se

---

<sup>23</sup> Esto ha sido una síntesis con base a la Constitución Política de Colombia de 1991, en la cual se habla sobre los derechos y deberes de los integrantes que cohabitan el territorio colombiano.

<sup>24</sup>Hobbsbawm, 1992: 23-53. Este trabajo esboza un recorrido en el capítulo que componen estas páginas (La nación como novedad: de la revolución al liberalismo) de la historia del término *nación*, en tanto su uso y definición en la lengua y en la sociedad.

ideaba blanco y mestizo, e hispanoparlante, cuya religión nacional –oficial- era el Catolicismo, hasta mil novecientos noventa y uno con la nueva constitución<sup>25</sup>.

El proyecto de una Nación implica seguir ciertos parámetros, según lo ideado a finales del S. XIX y principios del XX, que básicamente consistía en la homogeneidad de la población, para luego formular las bases de un Estado que regulara, es decir, que naciera a partir del clamor de una nación en tanto conjunto *unido* de personas con un fin en común. La lengua, la cultura y la raza suponen aspectos tan trascendentales en el afán de conformar una Nación “uniforme”, que hasta mediados del siglo pasado vimos intentos de exterminios de un grupo para con otro, buscando la tan anhelada homogeneidad social, como el caso de la España de Franco y los catalanes; en Colombia las “evangelizaciones” a los indígenas, mal llamadas *alfabetizaciones*; Paraguay y su intento de eliminar el guaraní... La historia está llena de estos ejemplos infames.

Así, asociamos la palabra *Nación*, a fuertes divergencias culturales, e incluso lingüísticas, como viene deduciendo Hobbsbawm(1992), en tanto la evolución del término a lo largo de su empleo en el discurso político, llegando al punto en el que hoy en día el concepto de Nación incorpora a la *diversidad* como parte de su agenda en tanto proyecto<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> Ver a propósito GUTIÉRREZ SIERRA, Edgar, Republicanismo, fiesta, exclusión y ciudadanía en Cartagena de Indias, p. 191. Tiene en cuenta diarios cartageneros de principios del S. XX en donde se reseña el control étnico y social, en donde temas como los llamados al orden civil (es decir, cancelación o censura a ciertos eventos populares), involucran casi de manera despectiva a ciertos sectores (populares) de la sociedad cartagenera de entonces, con el fin de favorecer sectores políticos que buscaban la “consolidación” de una nación bajo ciertos cánones, como una sola lengua (el Castellano, por supuesto), una sola cultura...

<sup>26</sup> Basta revisar a la Constitución colombiana de 1991, la cual reconoce la particularidad de ser un Estado multiétnico y multicultural, en el cual se hablan más de 60 lenguas y cohabitan diversas familias aborígenes, con las que compartimos territorio.

## 1.7 LO URBANO Y LO RURAL

*Lo urbano y lo rural* parecen ser nociones que se oponen en su esencia, no obstante, debemos aclararlos y para fines de lo que atañe a ésta monografía precisa una necesidad.

Generalmente asociamos la idea de lo *urbano* con lo ciudadano, con el desarrollo económico, las industrias, lo artificial, lo contemporáneo, el movimiento y lo cosmopolita. Emerge como un antónimo a lo rural, a lo primitivo, lento, atrasado, sosegado, lo natural, a veces puede notarse un aire despectivo desde lo urbano como quien ve por el encima del hombro a lo rural. Lo urbano se tiene como aquello que se relaciona con la ciudad, lo opuesto al pueblo; aunque por pueblo también podemos entender como aquella masa de gente que conforma un vasto sector de la población, acepción que no emplearemos, ya que nos referimos a un modelo en el cual se estima al *pueblo* en tanto población únicamente, no en tanto espacio geográfico con sus habitantes inmersos en sus propias realidades, casi que ajenas al mundo urbano, convulsionante y estrepitoso, con otros problemas, necesidades y relaciones con el resto mundo<sup>27</sup>.

No haremos un recorrido o un repaso sobre lo que se ha dicho al respecto de estas categorías<sup>28</sup>, salvo que es necesario la definición de la *hibridación* entre lo *urbano* y lo *rural*, como de *culturas*, pese a que dentro de las muchas ideas que se tienen sobre *lo rural* está la de “origen” o punto de partida a lo *urbano*, sin embargo, tenemos que *hibridación*

---

<sup>27</sup>García Canclini, 1999:165. Cabe anotar también que se da un “renacer de lo urbano” reseñado por García Canclini, en el que las grandes ciudades se ven como las nuevas metrópolis dentro del engranaje y el tráfico mundial de bienes (materiales como no materiales, culturales). Se excluye a lo rural, sin que ello signifique que no se tenga en cuenta su producción o su lugar dentro de éste campo.

<sup>28</sup> Martín-Barbero, 1998: 3-26. En éste capítulo vemos como la idea del *pueblo* se ve reafirmada a través de la historia por los más diversos movimientos en cabeza de diversos representantes, no sólo caudillos, sino ideólogos.

La hibridación se piensa como un fenómeno indefectiblemente asociado a la modernidad, tal y como ésta se configura en la lógica del mercado productor de consumidores y rearticulador de identidades ciudadanas en la globalización y en las intersecciones entre la cultura de élite, la industria cultural y la cultura popular, así como el papel que el estado y los organismos privados juegan en los procesos generados por las reglas de producción simbólica de los bienes culturales[...].(Szurmuk, 2009: 135)<sup>29</sup>

Relacionando el modo como se articulan las diversas culturas que componen una región, o un incluso, que conforman o se relacionan en el mundo a través de los medios masivos:

Desde las teorizaciones sobre el mestizaje y a lo largo de toda esta línea de pensamiento crítico, el foco estuvo puesto en la mezcla específicamente referida a las interacciones de la cultura europea con la africana y la indígena americana, designada a menudo como “local” o “tradicional”. El aporte fundamental de *Culturas híbridas* es el de haber resaltado, a través del concepto de hibridez, la característica particular de las relaciones interculturales en el contexto de la modernidad, específicamente en lo que se refiere a las transformaciones y negociaciones de las culturas locales, ya sea populares o de élite, en contacto con las tecnologías de la industria cultural dentro de un mercado global. Así, la hibridación se asociará por lo general y según el estudio de García Canclini, a la lógica del mercado, a las tecnologías masivas de difusión y consumo, a la globalización de la cultura, al descentramiento de las prácticas y de las ideologías homogeneizadoras de los estados nacionales. [...] García Canclini puso énfasis, a través del concepto de hibridación, en el análisis de casos que echaban luz sobre las

---

<sup>29</sup>Szurmuk Parafraseando a García Canclini en *Culturas híbridas*.

relaciones de lo local con lo global dentro de los procesos de la modernización. Es así como la hibridez no puede comprenderse como propuesta conceptual sin atender a la problemática de la modernidad en América Latina. El concepto de hibridez pretende examinar el modo en que el arte culto de vanguardia y la cultura popular se relacionan con el mercado simbólico y económico, con los avances tecnológicos y con las matrices tradicionales de largo arraigo cultural. García Canclini se pregunta: “¿Qué buscan los pintores cuando citan en el mismo cuadro imágenes precolombinas, coloniales y la industria cultural, cuando las reelaboran usando computadoras y láser. García Canclini indaga en los modos en que los medios electrónicos difunden masivamente el arte culto y el folclor y las maneras en que la música culta y el rock se “renuevan” en las metrópolis, incorporando ritmos populares asiáticos y africanos. Para explicar estos procesos o estrategias de hibridación, García Canclini se vale del término prestado de la economía, “reconversión”. Los tipos de reconversión económica y simbólica no son utilizados como estrategias de los sectores hegemónicos o la industria cultural exclusivamente, sino que se actualizan también en la práctica cotidiana de los sectores populares, como la de los migrantes **campesinos que adaptan sus saberes para vivir en la ciudad, así como sus artesanías y productos para el consumo urbano.**<sup>30</sup> García Canclini ve en la “reconversión” de estas identidades y sus producciones las estrategias de la hibridación para entrar y salir de la modernidad. El concepto de hibridez está estrechamente vinculado a los contextos políticos y económicos nacionales y transnacionales. La problemática de la hibridez llama la atención sobre los modos en que el Estado y las empresas privadas transnacionales

---

<sup>30</sup> Las negrillas son nuestras.

se disputan la delimitación de los beneficios simbólicos y lucrativos de los bienes culturales de los que se hacen responsables. El Estado y las instituciones privadas describen y organizan estilos de acciones culturales diversas. Para Canclini, mientras el Estado se responsabiliza de la preservación y usufructo del patrimonio histórico y tradicional, la iniciativa privada se encarga de la promoción de la cultura moderna. A pesar de apuntar acciones culturales divergentes, ambos buscan obtener algún beneficio de las prácticas que organizan. En el caso del Estado, el beneficio es principalmente simbólico puesto que las acciones culturales legitimarían su mantenimiento. En el caso de los organismos privados, las acciones culturales se vuelven principalmente lucrativas y contribuyen a afianzar una imagen no interesada de la expansión económica global. Estudiar la hibridación suponeasimismo entender la reconversión del estado en su papel de agente cultural y sus negociaciones en cuanto al capital simbólico en el mercado transnacional.(Szurmuk, 2009: 135)

La extensa referencia al concepto de *hibridación* de García Canclini con relación a la concepción de lo urbano y lo rural, de lo citadino y lo pueblerino, lo mundial con lo local es trascendental al momento de nosotros contextualizar o relacionar los conceptos que aquí reseñamos con nuestras entrevistas a particulares, ya que será el concepto de la *hibridación*, uno de los más concluyentes al momento de definir el fundamento conceptual en el que se apoyan las conjeturas de esta investigación como muestra de un intento de aplicación a través del trabajo de campo, de los conceptos estudiados durante los seminarios y cursos.

## 1.8 GLOBALIZACIÓN

Podríamos realizar otra monografía única y exclusivamente sobre éste punto, es más, podríamos enfocarla hacia una sola de sus aristas. Sin embargo, nos vemos en la obligación de instaurar las significaciones pertinentes a éste documento.

La *Globalización* en tanto concepto abarca una gran cantidad de elucidaciones que hemos decidido separar en tres enfoques principales en los que podríamos asociar las definiciones más comunes y frecuentes en el ámbito académico.

Como es de esperarse, existen algunos que consideran a la globalización como un asunto meramente económico, otros como un tema político, mientras que tenemos algunos que la consideran un tema cultural, y por último, quienes la conciben como una composición de los tres anteriores.

Tenemos en común como aspecto determinante de la *globalización* que es un *hecho*, y como tal acarrea consecuencias. Dichas consecuencias de acuerdo a ciertos investigadores son positivas<sup>31</sup> (de acuerdo también a la vertiente que analicemos en cuestión) y para otros, no lo son tanto<sup>32</sup>. Habiendo igualmente otros un poco más reservados respecto a las nombradas consecuencias<sup>33</sup>. Así que no todo es tan polarizado respecto a los efectos de éste

---

<sup>31</sup> Como por ejemplo, afirma Manuel Garretón(1999). Donde vemos a América Latina luchando por su espacio dentro de un mercado cada vez más difícil, pero que favorece a quienes se atreven, al igual que vemos a una América Latina que lucha por competir en un mercado cada vez más lleno de bienes culturales, a la vez que éstos amenazan a los propios, trayendo consigo una serie de consecuencias y movimientos que alientan a ciertos sectores de la poblaciones, desde un ámbito local, hacia uno internacional...

<sup>32</sup> Algunos investigadores, considerarán que con la globalización se advienen ciertas catástrofes, como la pérdida de cierta soberanía en aspectos fundamentales del derecho y la legislación laboral con algunas naciones, para tales análisis, véase Vega Cantor (1999)“La mundialización del capital y la metamorfosis del mundo del trabajo”, Donde plantea ciertas posibilidades y determinados casos en los que las transnacionales imponen sus contratos laborales para con los trabajadores, en la cual estas imponen sus condiciones, adecuando más o menos sus contratos con la legislación de los países a los que llegan.

<sup>33</sup> Vega Cantor (1999) ejemplifica con casos puntuales la afectación al medio (social, ambiente...) de ciertas prácticas laborales por parte de algunas transnacionales, como el caso de la Texas Company en el Amazonas

acontecimiento que constituye *la Globalización*. Por lo tanto, la asumimos a la Globalización como un fenómeno que constituye un proceso de múltiples vertientes interrelacionadas<sup>34</sup>

### **1.8.1 GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA**

Puede decirse que la globalización económica no es nada nuevo. Se entiende generalmente por globalización económica la multiplicación de bienes y servicios en todo el mundo, las casas matrices de éstos productos pueden incluso encontrarse en Estados distintos a aquellos donde se comercian gracias a Tratados y políticas comerciales impulsadas por aquellas empresas de carácter *multinacional*, con el fin de aumentar la circulación de capitales y el intercambio. Estos convenios son los que han dado origen a nuevos términos, como las *maquilas*, *mercadotecnia*, *mercadería*, entre otros. Igualmente, estos modos de negociar han dado cabida a nuevas carreras, como la publicidad, que apenas tienen un estimado de cien años, el comercio exterior, y otras, propias de la *superespecialización* de un Mercado que por lógica, así lo demanda. La historia nos enseña que la globalización económica no es nada nuevo bajo el sol, agregando al comercio; lo único nuevo, reiteramos, son los términos o con los que se entienden algunos y nuevos medios, por los que fluyen los bienes. Si de cifras se trata, vemos que aunque podamos conseguir *Coca Colas* en los desiertos como los de Gobi en Asia y Sahara en África, entre otros productos “multinacionales” en recónditos lugares del planeta, muchas cifras en suma o en su totalidad siguen siendo inferiores a los volúmenes de intercambio manejados en los siglos

---

ecuatoriano, cuya afectación ambiental se considera incalculable; al igual de los casos de subcontratación de la Chiquita Brand Fruit en Nicaragua; entre otros. De manera similar, vemos que las paradójicas consecuencias que señala Hopenhayn (1999) como resultado de la Globalización poseen un tinte algo pesimista, ya que resalta dichas consecuencias en términos poco alentadores, mas no por ello, realistas, teniendo en cuenta los ejemplos que trae a cuento el autor.

<sup>34</sup> A propósito de la globalización como un proceso transformador ver FazioVengoa, Hugo (2003)Cap 3, p. 67-96.

XV o XVII<sup>35</sup>. Hoy por hoy, las organizaciones o empresas se encuentran más estructuradas de acuerdo a las leyes de sus países de origen, pero las masas de capital o comercio exterior no han sido superadas aún para algunos casos<sup>36</sup>. Si bien es cierto que en nuestros días los métodos para el comercio son bien distintos en cuanto a forma, se sigue procurando lo mismo: riquezas, riquezas promulgadas por las potencias, en cabeza de sus multinacionales.

### 1.8.2 GLOBALIZACIÓN POLÍTICA

El surgimiento de la llamada *globalización política* va muy de la mano con *la globalización económica* y puede ser antiguo como la Colonia en América si se quiere. La globalización desde el punto de vista de *lo político* tiene un fuerte impulso dese *lo económico*: las empresas *transnacionales*, que como su nombre lo indica, trascienden sus propias fronteras de donde nacen, para hacer presencia en naciones “amigas”. Las naciones amigas son aquellas aliadas con el país de origen de la multinacional, naciones que permiten su ingreso bajo ciertas condiciones y leyes. Pero lo multinacional también sus políticas internas, políticas y códigos elaborados en su Estado de procedencia, algunas veces tienen resultados inesperados en los lugares hasta los que llegan, y una de las razones principales es la diferencia cultural y por otro lado, las diferencias legales.

En ocasiones, las mismas multinacionales presionan a sus gobiernos para el desarrollo o negociación de contratos, para el libre comercio de sus bienes (los TLC, áreas libres de impuestos, zonas francas...), y que ahora son tan visceralmente repudiadas por algunos sectores de la sociedad, generalmente en los países donde la transnacional ingresa, y cuyos

---

<sup>35</sup>La historia está llena de ejemplos donde los grandes volúmenes de bienes comerciales supera a los de hoy día. Por sólo nombrar algunos ejemplos, tenemos a la ruta de la seda, con Marco Polo en el S. XIII; el comercio en Asia, Europa y norte de África monopolizado por los árabes en los siglos IX al XIV; las cifras del Imperio británico en el siglo XVIII, al igual que los movimientos y esfuerzos de la Revolución Industrial. Véase, GARCÍA C., “La globalización imaginada”; Paidós; Barcelona; 2005.

<sup>36</sup>Ibíd., P 68-72.

gobiernos reciben ofertas relacionadas de los Estados de donde provienen aquellas empresas, al igual que sugerencias de otros y diversos grupos de la sociedad. Estos tratados no son nuevos tampoco, y rechazarlos sería quedarse atrás en la vanguardia económica, en el desarrollo, condenando a quienes no firman, a su aislamiento y atraso, ya que lo que garantiza el desarrollo de una nación, es ahora la inversión extranjera, y no el desarrollo de sus industrias nacionales, así se mide ahora el avance de un Estado<sup>37</sup>. Es contradictorio así que el desarrollo de un país se encuentre relacionado con la inversión de capitales e ideas foráneas, aunque la lógica de mercado diga que al invertir un capital lo más sensato es esperar su ganancia en medida de la misma inversión. Resulta muy complejo ahora explicar la entrada al primer mundo de un país en esas condiciones. Quizá se trate de mundos distintos.

No hay opción con estos tratados, o se firman o se atiene el Estado a sus consecuencias, que van desde alza en los precios, hasta bloqueos económicos, son las medidas que imponen las naciones que los proponen, y si bien hoy intentan ser más persuasivas que activas, no son nada nuevos. No son nuevos porque nuevamente la historia nos los muestra así, y para la muestra, un botón: las guerras del Opio en el siglo XIX, donde los chinos se opusieron a que, de sus puertos, saliera opio, y en sus territorios se cultivara la planta, consiguiendo represalias del Imperio Británico y Portugal. El opio que era cultivado en Turquía, India y algunas zonas de China, por el imperio británico, se comerciaba en la misma China y salía por los puertos de Hong Kong, Macao y Cantón. El emperador de China, perteneciente a la dinastía Qing, se opuso a la comercialización del opio en su territorio al ver la cantidad de adictos, pero no fue decisión agradable para el Imperio Británico, ni para los portugueses,

---

<sup>37</sup>Ibíd.

quienes en últimas, forzaron al emperador a aceptar los tratados de Nankín y de Macao, donde cedieron sus puertos, bajo “tratados de libre-cambio” y “zonas francas comerciales” a los ingleses y portugueses, incluyendo a Hong Kong, la cual fue devuelta a la República China en mil novecientos noventa y nueve.

Otra aparición conceptual de finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, fue el *neoliberalismo*. Un modelo político que aparentemente pretendía expandirse desde Inglaterra hacia el resto del globo. Este modelo se proponía como una salvación a las bancarrotas estatales y una mejor respuesta para la corrupción, ya que, al *privatizar* las empresas nacionales, serían más eficientes por sus mismos controles. Además, muchos consorcios y grandes grupos de empresarios se encuentran a favor, aún en el presente, de éstas ventas por sus jugosos dividendos. Es una tendencia muy practicada y recomendada en los países del tercer mundo, sobre todo si lo que se procura es combatir la pobreza y la corrupción, sus dos principales tumores, sin importar consecuencias o duración de los mismos. Por otra lado, una sugerencia más por parte de éste modelo, es un mayor intervencionismo del Estado, dejando a merced de los compradores sus empresas y evitando un monopolio empresarial. El Estado tomaría un papel menos protagónico, reservado para el control y la regulación de las medidas de las industrias, sus políticas; dejando que el mercado y sus lógicas que sea el que dirija los destinos de las sociedades en razón al consumo y distribución de bienes.

### **1.8.3 GLOBALIZACIÓN CULTURAL**

Debido al aumento de las redes de distribución de los bienes, que pueden ser materiales e inmateriales, se ha tenido cierta percepción respecto a la globalización cultural y mucho de

lo que se ha dicho responde a mitos<sup>38</sup>, tal vez guiados por el rápido avance de los productos, que cada día aumenta su velocidad, al igual que la simpatía de muchos por ellos; causando a lo mejor en muchos autores que quedara una sola cultura, con un solo idioma, dentro de un solo país, con su propio modelo político (neoliberal) y moneda. Otros más osados dirían que quedaría una sola raza, de aquí, a mil años<sup>39</sup>.

El internet se ha ordenado como uno de los espacios comunes de comunicación más efectivo y revolucionario de las últimas dos décadas, ya que ha configurado totalmente los lugares donde la cultura tiene cabida, en tanto acción, expresión y gestión. Tanto así que ha modificado nuestra noción sobre el tiempo, a lo instantáneo e inmediato. Nadie se imaginó que con su confección vendrían tantos cambios y acontecimientos, entre aceptaciones y rechazos, como resistencias al mismo. Cuestión que es criticada ampliamente por Martín-Barbero<sup>40</sup>, entre otros analistas del tema, que consideran al internet un medio de comunicación que debería ser aprovechado, por el potencial de sus dinámicas, en la educación y ampliar la presencia del Estado en él, a través de fórmulas atractivas, funcionales y útiles que promuevan aquél fin.

Y es que la variedad de posibilidades, además de culturales, que brinda el internet (como otros medios revolucionarios), y el intercambio de patrimonios culturales (como la música, el cine, la literatura, etc.) a través de él, ha dado pie a un *renacimiento* de las identidades,

---

<sup>38</sup>García c., 2005: 81.

<sup>39</sup> Al respecto, algunas páginas u organizaciones como <http://www.desdeabajo.info/suplementos/> en donde se escribe casi que a manera apocalíptica el porvenir de la humanidad teniendo en cuenta los procesos de la globalización, como fenómeno *totalizante*, al tiempo que <http://www.planetas-planet.com/FUTURO-DE-LA-HUMANIDAD.htm> presenta un futuro homogéneo. Ambas concepciones no dejan de ser fatalistas.

<sup>40</sup>Véase, entre otros ensayos, a, MARTÍN-BARBERO, J., “Cultura y nuevas mediaciones tecnológicas”, en *América Latina, otras visiones desde la cultura*; Convenio Andrés Bello (CAB); Bogotá, 2005.

que van más allá de las localidades. García Canclini emplea el término *glocalización*<sup>41</sup>, para referirse a ésta paradoja, donde las prácticas globales de intercambio, políticas y comercio reavivan ciertos ánimos y pasiones respecto al mismo lugar, pese a estar inserto en el circuito mundial, esto último es, tener participación visible en la economía de su región ó país, y en el planeta, al mismo tiempo que en el intercambio de bienes culturales. Esta idea de la *glocalización* deslegitima los conceptos de muchos que creían que “al paso que íbamos” seríamos una sola cultura, hablaríamos una sola lengua, habitaríamos un solo país, y comerciaríamos con una sola moneda, luego de tantos tratados.

Hoy por hoy, nuestro presente manifiesta que aquél no fue nuestro destino, que lo construimos día a día y así seguiremos por mucho más, otorgándole significado a objetos y elementos, como también a nuestras prácticas, aprovechando los nuevos espacios donde la cultura se ha vuelto activa, empleando el reconocimiento de las culturas que habitan un país como el nuestro, destacando al multiculturalismo como riqueza en la variedad cosmovisiones y valores de hacer lo cotidiano. En aprender del otro y reconocerlo como *otro* sería un fundamento clave para el respeto y la convivencia, al igual que lo que constituiría un garante de su transcurso hacia sus propias maneras de obtener su identidad.

## **1.9 PARADOJAS DE LA GLOBALIZACIÓN**

Como hemos descrito arriba, la globalización conforma un fenómeno que puede ser comprendido desde diferentes puntos de vista. En consecuencia, al ser un suceso que nos incluye a todos, trae consigo sus paradojas, y ello signifique que se emitan ciertos juicios sobre la misma o todo lo que se halle relacionado con determinados eventos que parezcan a

---

<sup>41</sup>GARCÍA, C. “La globalización imaginada”; Capitales de la cultura y ciudades globales; Paidós; Barcelona; 2005. Véase también GARCÍA CANCLINI, Néstor Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad, Grijalbo. Méjico; 2004.

su vez contradictorios, y muchas veces considerados desde el ámbito económico, favoreciendo a algunos y negándole posibilidades a otros, como es el caso de ciertos procesos impulsados por Transnacionales. Otros procesos y paradojas, que hacen que éste fenómeno sea un movimiento que ya no tiene vuelta atrás.

La globalización como fenómeno puede resultar paradójica igualmente en tanto los flujos de capital: vista desde un punto de vista económico, ya que el dinero fluye y flota sin una institucionalidad reguladora, la tecnología está a favor de estos intercambios sin medida, la masa monetaria mundial en cuestión es muy superior al de la productividad real y de las transacciones comerciales:

Y dado que el flujo microelectrónico ocurre de manera instantánea a lo largo del mundo, los efectos en los desequilibrios son sentidos de manera inmediata en todas partes. **(Hopenhayn, 1999: 59)**

Haciendo así que los mercados financieros trabajen con un volumen de dinero que sobrepasa a la “economía real”, mediante la especulación, base de los mercados financieros:

Esto no es sólo en las mesas de dinero en los mercados de valores. La suerte económica de incalculable cantidad de personas, distribuidas en todos los puntos del planeta, puede depender para bien o para mal de acontecimientos financieros, económicos o políticos, y hasta de desastres naturales, que ocurren en cualquier otro punto del globo y “carambolean” el valor de las acciones en todas partes. Son muchos los candidatos a la riqueza precipitada, y muchísimos más los candidatos al empobrecimiento súbito. **(Ibíd)**

Tenemos entonces, que una alteración en el mercado financiero de Corea, podría afectar a la bolsa de Lima, o afectar el valor de los ahorros de la clase media en Ecuador, y afectar al empleo en Méjico, por ejemplo:

Los mercados son cada vez más sensibles, y se ven permeados cada vez más por efectos psicológicos que rebasan toda lógica económica [...] **(Ibíd: 59)**

Todo esto debido al aumento de las telecomunicaciones, los *mass-media* y la efervescencia de sus noticias, a partir de las que muchas personas se informan y toman sus decisiones, causando muchas veces el llamado *efecto dominó*: una decisión afecta a la decisión otro que está más o menos relacionado con éste y así sucesivamente.

Así como hemos hablado de lo agitadas que resultan las actividades financieras y su relación con otras acciones, como las posibles influencias que puedan tener dichas transacciones en otros ejercicios de la vida común y corriente, no existe límite espacial o material entre los emisores y receptores de mensajes gracias a la Internet, cuya sensación de protagonismo debido a la producción y propagación de mensajes en masa también otorgan anonimato:

Por un lado, la impotencia del sujeto ante un orden que lo rebasa en volumen de información, de transacciones, mensaje e innovaciones tecnológicas; y por otro lado las tantas nuevas opciones de autorrealización por vía de extroversión mass-mediática (o por el contrario, imposibilidad de realizarse por esta extroversión en que nada sedimenta de verdad); d una parte, la expansión de la interlocución desde lo presencial al diálogo a distancia como expediente cotidiano de vínculo con el otro, y, por el otro lado, la aniquilación del otro en esta falta de presencialidad que afecta una porción creciente de nuestros actos comunicativos. **(Ibíd: 61)**

En consecuencia:

[...] Todo esto hace que en la subjetividad se recombinen nuevas formas de ser activo y ser pasivo, nueva percepción del tiempo y la distancia, nuevas representaciones del diálogo y la comunicación, nueva relación con la información y el conocimiento. Probablemente, formas que están signadas también por **otras**

**jerarquías**<sup>42</sup>de lo bueno y lo malo, lo útil y lo inútil, lo entretenido y lo aburrido.(**Ibíd: 62**)

Para finalizar con el asunto de lo paradójico que puede resultar el fenómeno de la globalización, a manera de conclusión, en palabras de Hopenhayn, tenemos que:

[...] La globalización afecta las categorías básicas de nuestra percepción de la realidad en cuanto transgrede la relación tiempo-espacio y la reinventa bajo condiciones de aceleración exponencial: se comprimen ambas categorías de lo real por vía de la microelectrónica, que hace circular una cantidad inconmensurable de “bits” a la vez, en un espacio reducido a la nada por la velocidad de la luz con que estas unidades comunicativas operan [...] tiene aplicación: en la circulación del dinero y de las imágenes (como íconos, pero también como textos). Si algo no tiene precedente es el *volumen* de masa monetaria y de imágenes que se desplaza sin límites de espacio y ocupando un tiempo infinitesimal.

¿Pero cómo se distribuye ese incremento en la circulación entre las personas? Sin duda, de manera paradójica: mientras el dinero viaja concentrándose, las imágenes lo hacen diseminándose. [...] Por ningún lado asoma ahora esa síntesis que esperaba obtener de la modernización clásica: síntesis entre integración material (vía redistribución de los beneficios del crecimiento) e integración simbólica (por vía de la política, los mass-media y de la educación). Asistimos más bien a una caricatura, con un portentoso desarrollo de opciones de gratificación simbólica por vía de la apertura comunicacional y una concentración de los beneficios económicos de la apertura externa en pocas manos. [...]

La pobreza no disminuye en su proporción dentro de la población de los países en desarrollo; pero sí aumentan

---

<sup>42</sup> Las negrillas son nuestras.

sostenidamente la densidad de televisores y computadores (los primeros ya en casi todos los hogares pobres, los segundos expandiéndose rápidamente desde la clase alta hacia la clase media), y las expectativas de consumo de toda la población. [...] las compensaciones a la desigualdad material por vía de la identificación simbólica no son tan marcadas como en otras sociedades menos secularizadas[...] Sin embargo, la globalización también produce, a su manera, un curioso efecto de identificación colectiva [...](**Ibíd:62**)

Habiendo establecido los conceptos sobre los que basaremos nuestra investigación, en tanto fundamentos teóricos sobre los que se asienta y a la vez breves recorridos sobre el empleo y variedad de los mismos, podemos ahora dar por finalizado éste capítulo dedicado a las bases conceptuales que articulan éste trabajo.

## **CAPÍTULO 2:**

### **EN CONTEXTO: CASOS PUNTUALES**

Teniendo en cuenta el concepto de Nación y Estado, e igualmente diferenciándolo con el concepto de Cultura que empleamos en éste trabajo, nos enfocaremos a nuestro territorio geográfico e imaginario: el Caribe colombiano, específicamente, la ciudad de Cartagena, hacia la Localidad uno: Turística y de la Virgen<sup>43</sup>.

Hemos hablado de la heterogeneidad cultural de nuestro país, e incluso nuestra región, del mismo modo que hemos mencionado algunas características generales de nuestra cultura como colombianos del Caribe. El hablar de nuestra cultura incluye nuestras prácticas tradicionales –simbólicas, también- como individuos pertenecientes al norte del departamento de Bolívar: Pontezuela.

Pontezuela es un corregimiento de la capital, Cartagena de Indias, ubicado a doce kilómetros del casco urbano, al cual se puede acceder por vía terrestre de dos maneras: tomando la Vía al Mar entre Cartagena y Barranquilla (capital del Atlántico), o tomando el retorno de la vía de la Cordialidad, entre Cartagena y Bayunca (otro corregimiento perteneciente a la ciudad y vecino de Pontezuela) a unos veintidós kilómetros del centro urbano, ruta que une a Bayunca y Pontezuela y a la vez comunica la carretera de la Cordialidad con la Vía al Mar, éste camino se encuentra en pésimo estado desde hace un par de décadas, dificultando así la comunicación entre ellos.

---

<sup>43</sup>Anexo 1.

Pontezuela es el corregimiento que hemos tomado como muestra, ya que es el lugar donde han nacido, se han criado y actualmente habitan nuestros declarantes sobre la influencia de la Globalización –a partir de sus tres vertientes- en su diario vivir, a través del tiempo y en comparación con los períodos pasados; contrastando y aproximando prácticas y quehaceres contemporáneos con los modos anteriores.

## **2.1 PONTEZUELA**

Se trata de un corregimiento fundado por esclavos que llegaron a escaparse de sus amos en Cartagena, como también de algunos a quienes se les otorgó tierras y viviendas en sectores aledaños<sup>44</sup>.

Su población es en su mayoría afrodescendiente, con algunas minorías provenientes de otras poblaciones. El desempleo es alto y al ser una población de unos 1000 habitantes, la gran mayoría de las personas que están en edad de trabajar y se encuentran empleadas tienen en la ciudad su lugar de labores principalmente en los sectores del comercio y servicios, mientras que en el corregimiento los empleadores son pocos (generalmente tiendas, ferreterías y bares). Algunas fincas contratan los servicios de los agricultores tradicionales de Pontezuela, actividad cada vez menos frecuente debido al auge de los proyectos y megaproyectos de construcción de grandes y muy exclusivos complejos residenciales y turísticos, elevando –como era de esperarse- el precio de la tierra a valores

---

<sup>44</sup> Muchos de los datos han sido obtenidos a través de la Organización de las Naciones Unidas y el desarrollo de sus proyectos para con la habitantes de la zona, en [www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm\\_bolivar.pdf](http://www.pnud.org.co/2012/odm2012/odm_bolivar.pdf) Del mismo modo, se pueden obtener registros sobre la fundación y el establecimiento del corregimiento en la Oficina de la Secretaría de Planeación Distrital, incluso a través de su sitio en la red.

Es de anotar que algunos de los datos otorgados por PNUD no consiguen llenar las expectativas y metas propuestas en conjunto con los planes de desarrollo de las Alcaldías de turno. Muchos logros probablemente sean demasiado ambiciosos o se traten de grandes esfuerzos, monetarios además, que no constituyen “prioridad” en los asuntos de cartera de los gobiernos municipales. O tal vez se deba a otros factores, quizá corrupción, falta de compromiso, etc.

astronómicos, debido también a la cercanía del mar y a la carretera tan importante como lo es la llamada Vía al Mar, razones por las cuales los campesinos y terratenientes que quedaban en la zona han vendido sus tierras al valorizarse, recibiendo incluso cantidades que –quizá- jamás obtendrían con la agricultura, desplazando así ésta tradicional actividad. Los pocos predios que aún subsisten con la agricultura generalmente contratan a los mismos, ya que son “de confianza” o en su defecto llevan años trabajando con ellos para más o menos los mismos cultivos (maíz, yuca, ñame) y las pocas cabezas de ganado (vacuno y porcino, mayoritariamente) que quedan en éstos predios. Nos enfocamos hacia éstas personas: los agricultores tradicionales, los que aún se dedican a ésta actividad, para comprender cómo la Globalización y sus alcances ha tocado ésta labor y las prácticas tradicionales de estas personas, al igual que en sus concepciones básicas.

Pontezuela tiene una población cercana al millar de habitantes, con un desempleo del dieciséis por ciento para aquellas personas que están en edad de trabajar (jóvenes en su mayoría, recién salidos del colegio que no tienen las mismas oportunidades que sus contemporáneos en la cabecera municipal de acceder a la educación superior), una cobertura en servicios público del noventa y siete por ciento; su economía depende en un cuarenta por ciento de la agricultura, sesenta por ciento de los servicios y un porcentaje nulo para las industrias. Cuenta con una mayoría de mujeres del cincuenta y uno por ciento (jóvenes dentro del rango de los dieciocho a veinticinco años, del cuarenta y tres por ciento), mientras que hombres constituyen el cuarenta y nueve por ciento. La población del adulto mayor (mayor de sesenta y cinco años), es del cuarenta y cuatro por ciento.

## 2.2 LOS CASOS

Trabajamos con una muestra de nueve habitantes de la zona, dedicados toda su vida al campo. Teniendo en cuenta la población total del corregimiento que se acerca al millar de pobladores, la cantidad de encuestados es cercana al 1%. De dicho porcentaje se prefieren adultos mayores de sesenta años, que hayan vivido más de la mitad de su vida en el asentamiento, o sea, radicados allí, con el fin de enfocar nuestra investigación y los últimos cambios ocurridos en dicho poblado, considerando igualmente las diversas modificaciones ocurridas en el país durante aquél lapso, como la apertura económica en mil novecientos noventa, la nueva Constitución Política de mil novecientos noventa y uno, factores que favorecieron a la visibilidad de los procesos propios de la Globalización<sup>45</sup>. Al mismo tiempo con los nuevos organismos del Estado<sup>46</sup>, se pretenden modificar ciertas prácticas tradicionales, un Estado más liberal, pero a la vez más intervencionista en las relaciones entre los individuos que lo componen. Al reparar en estos detalles, debemos entonces apreciar a una población adulta que haya vivido en dicho entorno, prácticamente nativos, justificando su elección por longevidad y permanencia en la zona, por lo que el encuestarlos podría arrojar luz sobre el paso del tiempo en el área y así poder establecer una relación entre sus nociones y los conceptos que hemos traído a colación en el capítulo previo.

---

<sup>45</sup> A éste respecto, podemos decir que *la Globalización* como movimiento “totalizante”, se está llevando a cabo desde un tiempo pretérito que no reseñamos aquí, ya que la fecha del inicio de dicho proceso varía de acuerdo a múltiples autores.

<sup>46</sup> ICBF, nuevos ministerios y dependencias, por ejemplo.

Hicimos ciertas preguntas sobre sus prácticas y vivencias habituales desde sus inicios en el mundo rural hasta nuestros días, con el fin de relacionar sus experiencias con las singularidades de la Globalización, al mismo tiempo que las comparamos con los conceptos reseñados.

### **2.2.1. Anselmo Gutiérrez Martínez**

Anselmo tiene ochenta y cinco años, identificado con el número de cédula 3824139 de Corozal (Sucre), vive en Pontezuela desde que tiene menos de quince años y se encuentra radicado en el corregimiento desde entonces, se dedica aún a la agricultura con la edad que tiene en la Finca la Victoria (de las pocas que aún quedan) en el Km. 17 sobre la vía al Mar, nunca estudió, y desde Corozal (lugar donde nació) viene trabajando hasta Pontezuela.

#### **¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Con los maestros, los mismos maestros, los más viejos.*

#### **¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Los oficios de antes, la ganadería, yo usaba una mochila en la espalda, ahí llevaba la matita, la mudita de ropa, yo salía de aquí de san Jacinto para río de tierra alta a llevar ganado, durábamos cuarenta y dos días ganando dos pesitos en esa época. Después de ahí yo trabajaba tanto la ganadería, cuando había cupo para la ganadería, la ganadería, cuando había cupo para la albañilería, albañilería, cuando no, me tiraba era al machete, yo hacía de todo, lo importante era no estar varado.*

#### **¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Si, eran más difíciles porque fíjate, antes no había carretera, de Sincelejo para acá no había carretera, duraba uno meses en la vía<sup>47</sup> para venir a Cartagena a cargar corral a la*

---

<sup>47</sup> El asunto de las vías es un tema recurrente en estas entrevistas: veinte, cuarenta años atrás, las vías del país eran muy precarias, la comunicación entre los asentamientos era compleja; llegar de un punto a otro consistía

*calle de la que era que estaba la fábrica. Y para cargar cerveza duraba también uno un mes o dos meses, tenía que andar uno en caravana porque si no andaba en caravana ahí pasaba atollado, durábamos tres a cuatro días ahí en Gambote para poder traer cerveza.*

### **¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Para mi si, sin martirio, no había tanto martirio, tanta “bandidez”<sup>48</sup>.*

### **¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Si las vainas son más fáciles, porque se consiguen más. El trabajo, las provisiones se consiguen más<sup>49</sup>, porque el que no consigue trabajo es porque no le gusta. Yo antes por lo menos por aquí no se trabajaba con el machete porque estaba el ingenio ese de Sincerín y la gente de por aquí trabajaba en el ingenio, entonces uno para tirar machete lo traían de Sincelejo, de Corozal para trabajar aquí a Mahates. Aquí donde estos señores, iba uno a tirar machete por ahí porque la gente de por aquí no iba sino a la caña, eso desde que salía de Gambote para allá eso era caña, por Sincerín<sup>50</sup>, Marialabaja, todo eso era pura caña, de ahí sacaban el azúcar.*

### **¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Ahora hay más práctica, por lo menos que a mí me dicen has esto y esto, está bien, lo hago porque a mí la práctica ya me ...*

### **¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

---

en una labor *eterna*, las vías eran prácticamente trochas o caminos de herradura, de un acceso y por ende, tránsito muy precario. Al igual que las vías, otras cuestiones llegarían con el paso del tiempo, como la maquinaria para la reducción y eficiencia del trabajo del hombre, la masificación de los medios de comunicación, así como los productos propios de un Estado que intenta *modernizarse* materialmente.

<sup>48</sup> Con éste término se refiere Anselmo a la delincuencia (organizada o no) que crece en la región.

<sup>49</sup> Con esto, Anselmo se refiere a la facilidad con la cual se obtienen los productos en el *Mercado* (como lo hemos definido antes), a la vez que se encuentra variedad.

<sup>50</sup> La necesidad empujaba a Anselmo como a cualquier trabajador en búsqueda de su sustento, a trasladarse hacia aquella localidad en la cual hubiese disponibilidad de trabajo. Anselmo, de la misma manera, al referirse a *la caña* en Sincerín, está hablando de los antiguos ingenios en la región, hoy, inexistentes, al igual que las grandes plantaciones dedicadas a la agricultura y ganadería más al norte, en Pontezuela, también cerradas.

*El pueblo de ahora está deschavetado, antes no, tú salías y no tenías problemas. Ahorita sales a tomarte una cervecita y está el otro averiguando que apenas medio se va para sacarle la platica del bolsillo, sino lo levantan a garrote. Antes no se veía es<sup>51</sup>o.*

*una vez vine de allá del monte con una plata, don tenía una cuadrilla y me pagó la mensualidad y me puse a beber aquí estaba bien perdido de la juma, me quedé dormido en pontezuela, me quede dormido donde un señor ahí, en ese tiempo trecientos pesos se me safó la plata del bolsillo, llegue al monte pensando en la plata, el capataz esperaba la plata y yo desesperado. Voy pasando por la casa del señor “disculpe el atrevimiento de haberle registrado esta plata”. Entonces de la alegría me pase a donde un señor ahí deme cuatro botellas de ron entonces duré dos días bebiendo, pero ahora no.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Mucha bandidéz. Se han dado por el corrompimiento (sic) de la gente.*

*Por la televisión, porque hay mucho corrompimiento (sic), por los programas que dan ahora, muestran a las mujeres desnudas y todo eso, antes no se veía eso<sup>52</sup>.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*No*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Se consigue uno que la platica, vas ahí a la tienda y consigues todos los alimentos, y así<sup>53</sup>.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*Lo malo que considero ahora es eso que te dije que uno no puede salir a la calle<sup>54</sup>.*

---

<sup>51</sup> Evidenciamos aquí una transformación del espacio social que una vez habitaron, que, con su crecimiento, se tienen en cuenta factores propios del mismo, como la llegada de nuevos pobladores, de otros lugares, migrantes y muchas veces, la inseguridad que trae lo desconocido.

<sup>52</sup> Notamos de entrada que Anselmo no es un muy amigo de ciertos programas de televisión, cabe anotar que reconoce la importancia de la elección a la hora de seleccionar lo que se observa, pero las opciones son pocas. Culpa a la televisión de ciertas situaciones contraproducentes en la sociedad, es decir, lo ve como un elemento más nocivo que recreativo.

<sup>53</sup> Nuevamente vemos la evidencia en la oferta de los productos en el *Mercado*, abundancia y variedad parecen ser las constantes por estos días.

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Claro, diferente.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*Yo pienso que ahora no se vive mejor, porque ahora yo llego a Cartagena me apuñalean si no doy el teléfono o lo que tenga en el bolsillo*

**¿Por qué?**

*Porque hay mucha bandidéz (sic), porque el ratero roba no es sino para botarla después bebiendo.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Porque yo le dije a mi papa que yo no quería estudiar sino trabajar.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Porque me gustó el trabajo.*

**¿Eres feliz?**

*Claro, yo soy feliz, cuando estoy trabajando soy feliz, yo salgo todos los días me voy de aquí a las seis de la mañana en mi bicicleta, a las siete estoy allá, y suelto a las doce, me vengo tranquilito, me distraigo en el monte, pero aquí vive uno amargado, con tanto pela 'o malo vive uno amargado<sup>55</sup>.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La felicidad mía es estar aquí en mi casa y no estar saliendo para la calle a buscar lo que no se me ha perdido.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

---

<sup>54</sup> La intranquilidad es otro tema recurrente en todas las entrevistas: con el crecimiento del corregimiento, advienen los temas que conciernen a tales cambios, y uno de ellos es la inseguridad, que no sólo aqueja a éste asentamiento, sino a la región.

<sup>55</sup> Se nota una comprensión por la etapa de la vida en la que se encuentra: ya ha criado sus hijos, es abuelo, pero no deja de trabajar, puesto que de lo contrario no habría una fuente principal de ingresos, teniendo en cuenta la ausencia de una pensión o un proyecto de empleo estable.

**¿Te gusta ver televisión?**

*Sí.*

**¿Qué ves?**

*La novela, me gusta ver toros y me gusta el noticiero.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*Esos son los programas favoritos míos.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Porque ahí en la televisión van programando que van empezando.*

*Por ahí en el sesenta y nueve tuve mi primer televisor, fui el primero que tuve televisor en el pueblo, me lo trajeron de Maicao.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Trabajar y beber, era lo mío.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Me gusta trabajar, me gusta trabajar y comer, porque ya yo no bebo.*

### **2.2.2. Carlota González Beltrán**

Carlota es el cónyuge de Anselmo Gutiérrez, diez años menor que él, con quien convive desde hace más de cincuenta años en el corregimiento de Pontezuela. Nació en Arjona (Bolívar), se identifica con el número de cédula 45449786, tiene setenta y cinco años, y cuatro hijos. Desde muy joven aprendió los oficios básicos del hogar, hasta que se fue a vivir con Anselmo, con quien estaría en diversas fincas y plantaciones del sector, aportando al hogar que formaba con Gutiérrez mediante el comercio de algunos productos obtenidos a

partir de los frutos de la región como *pasteles*<sup>56</sup>, jugos o chichas, etcétera. Nunca estudió al igual que Anselmo, pero no fue impedimento para aprender determinadas labores y seguir adelante con sus vidas, afrontando cada uno de los cambios que aparentan ser cada vez más vertiginosos en su entorno.

### **¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Yo lo que hago, yo cocino, lavo, plancho, hago bollos, hago cocadas, lo que sé hacer*<sup>57</sup>. *Yo te sé hacer de todo pero ya yo estoy viejita y no es como antes. Tengo 75 años.*

### **¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Yo cocinaba, hacia los oficios de mi casa, lavaba los platos, barría, a la patrona le cocinaba, atendía gallinas, en este mundo he hecho bastante trabajo*<sup>58</sup>.

### **¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Si, eran más difíciles. Allá en Altamira*<sup>59</sup>

### **¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Claro, vivía mejor que ahora.*

### **¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Las cosas ahora son un poco más difíciles. Porque antes uno trabajaba, tenía plata, tenía comida, pero ahora ni que uno trabaje tiene plata.*

---

<sup>56</sup> Preparaciones de arroz, carne de res, cerdo, pollo u otros, con arroz, verduras y demás viandas envueltas en hoja de bijao; asemejándose a un tamal.

<sup>57</sup> Se percibe que dichas labores de la cocina y el hogar estaban a cargo más que todo de las mujeres, tendencia que hoy por hoy, está cambiando. Sin embargo, Carlota intentaba aportar a su hogar a través de la venta de aquellos productos.

<sup>58</sup> Teniendo en cuenta la diferencia en el biotipo del hombre, ha sido éste encargado de las labores de mayor esfuerzo físico en el campo, en Pontezuela, algunas mujeres, como Carlota, se encargaban de la cuida de especies pecuarias menores como las gallinas, cerdos...

<sup>59</sup> Otra finca de gran extensión, antiguamente una gran plantación de cultivos diversificados y hoy en día, abandonada, con un aproximado de cinco mil hectáreas.

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Lo de antes era mejor. Antes yo estaba más joven. No es lo mismo que antes ya, ya las fuerzas no le dan a uno para hacer lo que hacía antes, antes me metía en el corra<sup>60</sup>, a veces antes en el monte era fuerte*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*La sociedad de antes era mejor que ahora, porque antes la gente respetaba más.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Los cambios se están dando porque el mundo está cambiando, antes se respetaba la gente. Por la crianza que dan hoy en día, mis hijos a mí me respetan ellos ninguno son malcriados.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Los cambios que hay ahora hay unos para bien y otros para mal.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*El cambio que hubo es que hay mucho bandido hoy en día, ese es el cambio.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Si ahora hay mucho bandido no respetan, que se dedican a atracar y todo eso. El otro día me atracaron por allá.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*Ahora no se vive mejor que antes, antes se vivía mejor. Antes se iba para donde fuera y nadie se metía con nadie.*

**¿Por qué?**

---

<sup>60</sup> En el corral de grandes animales de cría, como especies vacunas o porcinas.

*Porque antes salía cualquier persona a la media noche, a la hora que fuera, y podía entrar a su casa a dormir.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Hasta primer año nada más.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Porque los padres de uno antes estaban que no lo ponían a estudiar y no tenían con qué ponerlo a estudiar.*

**¿Eres feliz?**

*Bueno, soy feliz.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La felicidad para mi es que me quieran, me adoren, me traten bien<sup>61</sup>.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Pensaba también que uno iba a tener sus hijos, los hijos lo iban a querer a uno, entonces la vida de uno iba a ser mejor y vamos a ver que ahora es peor. Yo decía, ya cuando yo tenga mis hijos el mundo va a cambiar, ya yo tengo otra felicidad, entonces los hijos llegan a escoger las mujeres, a hacerlas casar, entonces ajá.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Muy poco, me gusta es la música. Yo paso hasta media noche oyendo música ahí. En cambio la televisión si muy poco.*

**¿Qué ves?**

*Si hay así alguna novela que me agrade.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

---

<sup>61</sup> Con relación a las otras entrevistas, respecto a esta pregunta, todos encuentran a la felicidad en la tranquilidad, Carlota, por otro lado, la halla en el afecto que sientan hacia ella.

*La que más me gusta es El Juicio; la novela del Juicio.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Bueno, hay unos que son buenos. Eso fue ya después porque antes no había nada de eso, antes no había televisión, antes era por el radio*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Oír música, pasear.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Lo que me gusta hacer es oír música en la casa, casi ya ni la calle porque antes siempre salía, pero ya ni siquiera la calle me gusta, a veces voy a la iglesia.*

### **2.2.3. Agustín Banguera Rodríguez**

Identificado con la cédula de ciudadanía 9064223 de Cartagena, vino huyendo del fenómeno llamado “La violencia” hacia la década del cincuenta en Colombia desde el Urabá antioqueño, siendo un niño aún y sin familia, llegó a Pontezuela, lugar donde terminó de crecer -como Anselmo, y se asentaría hasta estos días. Igual que los demás, tampoco estudió y tampoco estuvo muy interesado por hacerlo, agregando igualmente las difíciles condiciones que atravesaba por lo que dejar de trabajar no era una opción para considerar, no hubo tiempo para ser un niño tampoco. Agustín nació en mil novecientos cuarenta y seis y se arraigó a Pontezuela en mil novecientos cincuenta y nueve, cuando al corregimiento lo conformaban algunas decenas de casas, según contaba.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Ahí neceando y mirando a ver, y uno así iba aprendiendo.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Normal, trabajar todo el día desde la mañana.*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Sí, por lo que eran menos visibles las cosas de antes que ahora. Antes cuando entraba un carro, la gente se admiraba porque entraba el carro; todas las cosas eran más quedadas.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Ahora vivo mejor que en mi juventud, porque ahora tengo lo que no alcancé a tener antes.*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Sí, porque todo se encuentra fácil y antes no, antes todo era difícil. Pongamos, uno para conseguir cien pesos, cuando yo trabajaba y me metí con ella (esposa), me ganaba cuarenta y dos pesos semanal, eso fue en el sesenta y cuatro, para uno tener cien pesos en el bolsillo eso era difícil.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Las labores ahora mismo las tengo más malas que antes porque estoy todo enfermo, y antes no, antes yo volaba para donde fuera y donde quiera que saltara caía parado, pero ahora no, ahora no me puedo parar casi ni del asiento.*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*El pueblo de ahora con el de antes es un desastre, porque antes se respetaba, el uno respetaba al otro, cualquiera regañaba a un niño en la calle y obedecían, y ahora no, hoy*

*en día tú coges y regañas aquí a un niño y al poco rato viene la mamá, el papá a estropearlo*<sup>62</sup>.

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Creo que los cambios que hay el gobierno es responsable, porque tú sabes lo que es quitarle la autoridad a un papá y a una mamá que no castigue un hijo, haciendo el hijo cosas malas.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Son para mal.*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Aquí en el pueblo te digo que yo no veo cambio bueno.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*Los considero todos porque si hay una acción comunal, no colaboran con el pueblo, si todo lo que hay es raro, todo lo que hay es buscando para su bolsillo y para el pueblo nada, y antes no, la gente ponía un inspector en el pueblo, “se va a hacer esto y esto y esto”, y todo el mundo sabía qué se iba a hacer en el pueblo, pero hoy en día no.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Si, bastante diferente.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*Ahora se vive mejor.*

**¿Por qué?**

*Porque todas las cosas las consigue uno más fácil, hoy te acreditan<sup>63</sup>, antes no te acreditaban nada; en un banco uno no necesita tanta cosa para sacar un préstamo, antes*

---

<sup>62</sup> Nuevamente encontramos cierta resistencia a la intervención del Estado en el modo como interactúan sus individuos.

*tenías que buscar dos, tres testigos, y si por A o por B el año te salía mal ya estabas perdiendo lo que tenías porque el banco llegaba y te lo atrapaba.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*No, nunca fui a un colegio.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Porque yo quedé sin papás desde los seis años. Mi familia me la acabó el ejército colombiano, mataron a casi todos por la violencia, cuando mataron a Gaitan. A pesar de todo para mí fue una brutalidad que cometieron con nosotros los pobres porque, en qué íbamos a estar nosotros incluidos en política, la política era para los políticos, no para nosotros los pobres.*

**¿Eres feliz?**

*Si, ahora soy feliz, con mis hijos y mi señora.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*Estar tranquilo, no tener problemas.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Bueno, antes no pensaba en felicidad, porque antes estaba nuevo.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Si, un poquito.*

**¿Qué ves?**

*Mas el noticiero.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

---

<sup>63</sup> Los bancos aparecen como oficinas en representación del Estado con el fin de llevar a cabo préstamos que pretendan una igualdad de oportunidades con mayor facilidad.

*El noticiero, el boxeo y el beisbol, esos programas a mí me encantan.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Por la televisión.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Bueno, yo hacía cualquier trabajo, no clasificaba trabajo, quería era producción, yo produciendo no me importaba el trabajo que fuera, eso sí, con las manos limpias.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Yo creo que ahora más bien no me está gustando hacer nada porque ya estoy más allá que de acá.*

#### **2.2.4. Fanny Rodríguez Rodríguez**

Fanny nació en el vecino corregimiento de Bayunca, hace sesenta y cinco años, dos años después de Agustín Banguera, con quien cohabita desde hace más de cuarenta y cinco años en Pontezuela. Su número de cédula es 45685574 de Cartagena. Como era costumbre en la región, para las mujeres, se dedicó a los oficios del hogar desde que comenzó a vivir con Agustín. Al igual que los demás aquí reseñados, tampoco estudió, pero logró sostener la casa y los hijos que con tanto esfuerzo tuvieron y educaron.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Trabajando aquí en mi casa, cocinando, lavando, haciendo el oficio de la casa.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Bueno, bien.*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*No, porque se conseguía bastimento fácil, porque mi marido lo sembraba y uno no tenía que comprar. Bueno, para mí no lo eran.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Sí.*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Como él (esposo) era agricultor vivíamos en el monte cuidando finca, ahí había mango, plátano, estaban las cosas más fáciles.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Bien.*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*Me parecía que era mejor, porque lo que se ve ahora no se veía antes, ahora se ve la sinvergüenza de los muchachos, el vicio, antes uno podía salir a la calle y venir tranquilo a su casa, ahora uno no sale, tiene que venir asustado porque puede encontrar alguno en la calle que lo ataque.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Ahora uno vive mejor, porque antes uno no vivía como vive ahora*

**¿Eres feliz?**

*Sí, yo soy feliz.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La felicidad para mí es estar tranquila en mi casa, tener tranquilidad.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Pensaba porque no vivía uno como vive ahora, tenía uno que pensar, y eso, ya como tenía pelaitos chiquitos y ya los tengo grandes, no tengo nada que pensar casi.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Sí.*

**¿Qué ves?**

*Yo me veo los programas que dan y los noticieros.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*Las novelas.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Me gustaba hacer mis oficios porque no me gustaba estar en fiestas y en nada.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Lo mismo.*

### **2.2.5. Walberto Bellido**

Nacido y radicado en Pontezuela, Walberto Bellido nos concedió la entrevista, pero no quiso dar su número de cédula por desconfianza y temor a cualquier irregularidad con dicha información a raíz de “tantas cosas que se ven, que uno no sabe qué creer ya”, como él afirma. Tiene setenta y cinco años, se dedicaba casi que exclusivamente a la elaboración de maracas a partir de los abundantes árboles de totumo en la zona para conjuntos musicales, luego dichos instrumentos musicales se transformarían en artesanías o suvenires para los turistas. Sufrió una trombosis, razón por la cual no siguió en dicho negocio, sin embargo,

alternaba aquella labor con la agricultura y ha visto al corregimiento desde que tiene recuerdos hasta la contemporaneidad. Tampoco estudió y dice sentirse orgulloso de ello.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Respecto a la agricultura, aprendí a través de mi papá, me enseñó. Trabajaba él, trabajaba yo, y ahí me iba diciendo todo lo relacionado a cada fruto y esas cosas.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Cuando eso yo hacía maracas, trabajábamos artesanías y todo eso.*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*No, pero fíjate, más difíciles para mí son ahora, porque hay mucha corrupción, mucha matanza, y antes no se veía eso, antes se veían muertos porque morían de enfermedad pero no como ahora que andan matando por poca cosa, por eso yo digo que antes era mejor que ahora. Antes por lo menos en mi casa teníamos una casita de palma, y dormíamos con las puertas de caña brava y uno entraba y dormía ahí tranquilamente, o se veía muchachos jugando con otros, no se ve ahora eso.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Sí, porque antes uno se divertía muy bien sanamente, uno iba a las cantinas y podía tomarse unos tragos y se emborrachaba si es posible y llegaba a su casa tranquilamente y sin pasarle nada, ahora no, no se puede uno emborrachar aquí porque de pronto por tonterías le hacen un daño.*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Ahora ciertas cosas se encuentran más fácil que antes, porque antes uno hacía la “rosa” y comía de ella las cosas, pero no había carretera y tocaba en trochitas donde era difícil llegar a Cartagena con el cargamento, tenía uno mismo que comérsela ahí. Ahora todo está a mano.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Ahora esto como se ha desarrollado tanto, me parece más fácil, para hacer una cosa ahora le enseñan a uno, por lo menos las maracas, eso es una ventaja, por eso digo que ahora es mejor por ese lado.*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*Antes era un poco más rustico porque uno tenía las casa de palma, no se veía lo que se ve ahora que hay cosa mejores, hay puras casas de material. Ahora hay más conocimiento,*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Por el mal gobierno, el gobierno tiene culpa de todo. Antes en los pueblos ponían un inspector que medio sabía escribir su nombre y lo poníamos en una inspección a rondar e iba bien, ahora no, porque ahora tenemos un tipo que estudió derecho, ese tipo sabe todo lo que va a hacer, va a ser el inspector pero se puede coger aquello, porque se defiende, al de antes no se le ocurría; el gobierno por ahí va fallando, porque un tipo que quiere ser inspector en un pueblo, que sepa cualquier cosa, no puede ser inspector en el pueblo, el gobierno impide de que sí no ha estudiado derecho, no puede ser inspector.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Me parece que han sido para mal.*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Antes uno podía salir a la calle, venirse en tragos a su casa, ahora no lo puede hacer uno, la gente ahora está más limitada.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*Ahora mismo los inspectores vienen es de los barrios de Cartagena, un tipo que ha sido ladrón o es ladrón se mete aquí en el pueblo a hacer de las suyas, en cambio antes no se veía eso.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Sí, es diferente bastante.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*No, antes se vivía mejor.*

**¿Por qué?**

*Porque uno antes en su casita podía cerrarla con unas cañitas amarradas, se acostaba y no había nada, tranquilamente, ahora no se puede. Yo estoy ahí y tenemos que estar con la puerta cerrada.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Gracias a Dios nunca. Yo fui policía rural, secretario, no sabiendo nada, y aquí todo el mundo me apoyaba, me quería, pero después quitaron las corbatas, ya no se ve eso.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Por el mal gobierno.*

**¿Eres feliz?**

*Yo sí, yo soy feliz con todo lo que está pasando.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La felicidad es la tranquilidad.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Antes era feliz porque yo iba al monte, a la rosa, comía papayas, todo tenía por montón, una felicidad. En cambio ahora qué voy a buscar, a dónde está la rosa. Ahora no tengo ninguna, la felicidad es estar en la casa tranquilamente.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Si, ahora en tiempos de acostarme si, no es que lo tengo por costumbre todo el día. Ahora me veo unas novelitas y ya.*

**¿Qué ves?**

*Las películas, primeramente oigo el noticiero.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*El programa favorito para mi es el beisbol, el futbol, que ahora estoy medio entendiendo y el noticiero.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Jugar beisbol.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Nada porque ya no puedo hacer nada.*

#### **2.2.6. Diofanor Muñoz Salas**

Aunque nacido en Maríalabaja, Diofanor llegó siendo muy joven a Pontezuela, siendo menor de edad aún. Habiendo trabajado en la tierra, hoy se dedica al comercio de sus frutos, teniendo en cuenta que ya “no hay fincas ni plantaciones para uno trabajar”, compra y vende lo que se produce en el área. Tiene sesenta y un años y está identificado con el número de cédula 9152041 de María La Baja. Llegó a cuarto de primaria, pero cuenta que le hubiese gustado seguir estudiando, pero por necesidad, perteneciendo a una familia de catorce hermanos, en donde le tocaba colaborar con las funciones del hogar, no pudo seguir dicho proceso formativo. Es el único de nuestros encuestados a quién le hubiera gustado

seguir el estudio. Sigue habitando en Pontezuela, pero visita cada vez que puede su pueblo natal.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Viendo, como mi tío fue agricultor, viendo aprendí de él.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Uno se da cuenta con el tiempo, una mata, cuánto se lleva en el lunar, prepararla cuando tiene una plaga. El mismo arte va enseñándome.*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Eran difíciles pero para mí eran más fáciles. Porque no te hacías compromisos, cogías tu campo, no tenías antiplagas sino era machete, todo era sin ningún químico, era como naturalmente, sin químico. Una planta, una patilla, una yuca, la arrancabas tú a sus seis meses, pero ahora a los tres meses tienes yuca, no es una yuca natural, es una cosa ya con químico.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Si, podía moverme sin problemas, paz, aire puro.*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Si, hoy son más fácil por la tecnología, por ejemplo, porque uno se iba al campo era en un burrito, ahora todo si no es en carro o en moto.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*La diferencia es porque por ejemplo ya no vas a dar machete, si vas a trabajar en un campo o vas a desmontar tienes que buscar un químico, un mata maleza, vas a fumigar, antes no, tu agarrabas el machete, cogías la tierra, hacías tu montón, quemabas la tierra y después era que ibas a sembrar, ahora no, ahora es tractor o de no, mata maleza.*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*Mucha diferencia, bastante, porque la gente era más amable, por ejemplo, si tú tenías, nadie tenía esa envidia por otro, en mi pueblo uno dormía, cerraba la puerta y ponía una cortina en la puerta de la calle y ahí dormías, nadie se metía con tu puerta sabiendo que tu podías empujar y meterte, pero tenían ese respeto por lo suyo.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Mucha maldad, envidia, la gente quiere las cosas como todo para ellos solos, y también la riqueza, quieren enriquecerse de un día para otro, para mí es un egoísmo.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Para mí no, siempre han sido para mal.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Hay diferencia, porque ya en el pueblo no son los mismos coterráneos, hay mucha gente de otros pueblos, viene gente del interior del país, ya no son los mismos que están coterráneos en el mismo pueblo, hay mucho cambio.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*No, para mí no.*

**¿Por qué?**

*Uno estaba acostumbrado a sus costumbres sanas, no había ese bullicio, se hacían fiestas era los días cuando se debía, ahora diariamente hay fiestas, mucho ruido, mucha contaminación.*

**¿Estudiaste?**

*Hice hasta cuarto elemental.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Por las condiciones, éramos muchos, catorce hermanos, y el viejo mío vivía del cultivo nada más, de lo que él hacía, tampoco tenía una profesión, teníamos que ayudarlo, y no se esmeraban por ponerlo a uno a estudiar, ahora hay muchos medios, ese es el cambio que hay.*

**¿Eres feliz?**

*Gracias a Dios sí.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*Que no tengo ningún problema con nadie, mis hijos me respetan, respetan también a los demás.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Para mí la felicidad siempre ha sido el respeto hacia todo el mundo, sin problemas.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Me fascina.*

**¿Qué ves?**

*Los programas del campo, la naturaleza.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*De los animales.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Por medio de que uno siempre prende la televisión y pasan los programas.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Siempre mi trabajo.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Atender animales, mi trabajo, respeto a mi familia.*

### **2.2.7. Maritza Palomino**

Maritza es palenquera, llegó desde muy joven a Pontezuela, tiene sesenta y ocho años y está identificada con el número de cédula 45458460 de Cartagena, desde los catorce años vive en el corregimiento. Desde que tiene uso de razón, se ha dedicado a las labores del hogar y del campo, siendo así la única mujer entrevistada que trabaja a la par de los hombres en la agricultura y todo lo que tiene que ver con ésta. Al igual que Diofanor, visita su lugar de origen cada vez que puede, no tuvo una ruptura como tal con dicho espacio como sí la tuvieron Anselmo y Agustín, quienes no regresaron jamás.

#### **¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Aprendí desde muy niña al hogar, a atender, porque así como trabajamos también nos damos a hacer los trabajos de la casa.*

#### **¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Cuando aprendí comencé a ir al monte, con mi padre, con mi madre, a arrancar yuca, ñame, comenzamos a cortar arroz, pilar el arroz, ahí comenzamos a crecer en el trabajo.*

#### **¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Se decía que era más difícil porque todo teníamos que traerlo del monte, como el arroz que había que mandarlo a poner en el sol, para después pillarlo con pilón, era difícil bastante.*

#### **¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Claro, porque no teníamos ese temor que tenemos ahora, el temor de la violencia, vivíamos feliz en un pueblo que no había luz, la luz era la luna y vivíamos feliz.*

#### **¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Bueno, hay tantas cosas fáciles ahora que uno no entiende, por ejemplo, el celular, una cosa que ahora mismo usted se comunica con alguien, nunca lo habíamos visto.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Uno vive su infancia, vivíamos bien, gracias a Dios, trabajaba duro pero se sentía uno como bien relajado, uno ahora lo tiene todo como más cómodo pero también son duras.*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*Antes uno veía que la sociedad era aparte, ahora uno al menos se mezcla más con la sociedad.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Esos cambios se han realizado mucho porque las personas de un tiempo a otro tiempo andaban muy reclinadas, ahora estamos todos mezclados entre el blanco, el negro, la sociedad con las personas humildes, fue un cambio muy diferente, muy hermoso.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Si, muchos para bien, porque ya uno consigue apoyo con otras personas que tienen más fuerza que uno.*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Considero mucho el cambio en tal que uno ya se puede realizar dialogando con alguien que tenga más fuerza que uno para apoyarlo en algo.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*Ninguno, porque la verdad es que cuando uno sale adelante, halla todo.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Si, diferentísimo.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*Como esto ha cambiado está mejor, porque en mi pueblo cocinábamos con leña, ya no cocinamos con leña, cocinamos con gas, no teníamos luz, tenemos luz, tenemos agua, es muy diferente.*

**¿Por qué?**

*Por lo que ahora ya la sociedad se ha mezclado y nosotros también salimos adelante con los cambios, antes era duro, teníamos que ir a buscar la leña en el monte, tirar la leña, y ahora no, nada más prende su llamita.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Mis padres que me descuidaron y yo también me descuidé.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Porque cuando ya uno crece tiene que buscar ayuda y no la busqué.*

**¿Eres feliz?**

*Si, gracias a Dios me siento feliz, porque estoy rodeada de hijos, de nietos, mi salud, amistades.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La salud, el amor que sale de mi corazón.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Antes pensaba que la felicidad era dinero, pero no, la felicidad uno mismo la carga encima.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Sí.*

**¿Qué ves?**

*Poquito veo televisión, un programa pequeñito donde cantan los niños, noticiero.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*Noticiero, no me dedico a novela.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Ahí prendiendo el televisor.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Tener amigas, amigos, bailar, en mi pueblo, porque bailábamos en grupos de la misma edad.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Ahora me gusta estar en la casa, me gusta ir a la iglesia, también ir a mi pueblo, porque yo vivo aquí, me fascina ir a Palenque.*

#### **2.2.8. Fidel González**

Fidel tiene 62 años, identificado con el número de cédula 9'095.213 de Cartagena. No le quedan muchos dientes, es analfabeta o “no conoce la letra”, como él afirma. Es soltero, sin hijos. Desde que tiene uso de razón ha estado relacionado con el campo y ha sido imitando a sus mayores que ha aprendido los oficios. Pese a nunca haber recibido educación formal, en el predio Morrogrande –donde labora actualmente- se le han enseñado ciertas operaciones matemáticas básicas con el fin de que sea consciente del valor del dinero y del precio de sus jornadas; actualmente se le está enseñando a leer y a escribir.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

*Los aprendí con mi padrastro: el difunto Silvestre Arzuza, quien era de Bayunca. A los doce años. Aprendí viendo a mi padrastro, también me corregía, porque yo no sabía nada de eso.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Aprendí haciendo hornos, en los montes, para reunir plata y comprarme corronchos<sup>64</sup>*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*No. Siempre tenía qué hacer. Aunque a veces sí, que no teníamos para comer. Esa era tal vez la mayor dificultad.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*No sé, no diría eso. Creo que es lo mismo. Estoy en lo mismo*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Sí, yo diría que sí, porque no me hace falta ninguna comida ahora.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Ninguna, hago las cosas de la misma manera. La única diferencia es la madera<sup>65</sup>, que no existe hoy en día la misma cantidad en los montes. Ya no cojo los troncos de madera gruesos que me echaba al hombro: ya no hay. Antes no se me quedaba ni uno, todos iban al horno<sup>66</sup>. En eso consistía mi trabajo anteriormente, como me ganaba la vida, trabajando donde me contrataran para hacer hornos, donde me ganaba mis semanas o los días que me pagaran. Fuera de eso, no hacía más nada, no sé hacer más nada. Eso era todo: cortar la madera, hacer el forro...<sup>67</sup>*

---

<sup>64</sup> Entiéndase en éste caso el término *corroncho* por una especie de pan típico de la zona.

<sup>65</sup> árboles y cortes de los mismos.

<sup>66</sup> Estos hornos a los que se refiere Fidel son aquellos en los que el carbón vegetal es preparado en su forma artesanal y tradicional.

<sup>67</sup> El forro es una parte del horno que consiste de hojas y hierbas secas que se amontonan sobre la pira de troncos antes de agregarle tierra.

*Siempre he sembrado lo mismo, arroz, millo, maíz, zaragozas, de todo lo que hubiera que sembrarse era lo que trabajaba con mi padrastro*

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*Ahora hay quizá “sinvergüenzura”<sup>68</sup> entre los jóvenes, algo que no se ve entre los viejos, de antes, no. O sea, que se cuando no tienen plata para “el vicio”<sup>69</sup>. Antes, la juventud no hacía eso.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*No sé. Antes la juventud no hacía eso.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*No sé. Yo a veces no sé qué es lo que está pasando en el pueblo. Porque no ando mucho caminando en él, así que no puedo decirte bien qué es lo que pasa.*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Que tengo un mejor trabajo y hay algunas cosas más fáciles, como las vías y eso. A veces hay más comida en las tiendas. Como más variedad.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

*Eso, de las sinvergüenzuras.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Tal vez la plata era más fácil. Antes había más. Ahora las cosas son más caras. A veces no alcanzala plata para lo que uno quiere.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

---

<sup>68</sup> De acuerdo a las encuestas realizadas por el término *sinvergüenzura*, entenderemos que Fidel se refería a un cambio en los valores tradicionales los que no entraremos a estudiar, solamente anotamos que se tratan de aquellos valores tradicionales que conformaban a una sociedad otrora –quizá- más conservadora. Podríamos afirmar que se trata de un cambio en las prácticas de antaño a otras más liberales, prácticas contemporáneas relacionadas con aquellas ilegales inclusive, como el hurto y el tráfico de estupefacientes.

<sup>69</sup> Entiéndase por esto “estupefacientes”.

*Sí. No sé los demás, pero yo sí. O sí, en general, sí.*

**¿Por qué?**

*Hablo por mí, encuentro las cosas más fáciles ahora. Tengo trabajo.*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Me pegaban los profesores, me pegaban muy duro, a veces con la mano o con la regla; para estar en esas, mejor me quedo bruto, porque no entendía la letra. Me aburrí. El lápiz mío fue el machete, que me enseñó, no la regla.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*No sé, me aburrí. No podían conmigo.*

**¿Eres feliz?**

*Sí. Yo siempre he sido feliz. Estoy contento con mi trabajo. Me encuentro feliz aquí.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

*La felicidad para mí es el trabajo éste. Hacer mis cosas bien. Trabajar la tierra. Sabroso trabajar con el machete. La felicidad para mí es el trabajo y la salud. Estoy mal si no trabajo.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Lo mismo que pienso ahora: trabajar. A mis sesenta y tres años trabajo igual que cuando estaba joven, y pienso lo mismo que cuando estaba joven, la felicidad para mí siempre ha sido lo mismo: trabajar.*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Claro.*

**¿Qué ves?**

*Muñecos*<sup>70</sup>.

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*Muñecos y a veces el Desafío*<sup>71</sup>

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Por el mismo televisor, viendo las propagandas.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*No pude estudiar, pero trabajar era lo que más me gustaba hacer, hacer carbón y cultivos.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

*Lo mismo de siempre, trabajar, sembrando todo lo que me parezca que puede convenir en la tierra.*

### **2.2.9. Eduardo Ariza.**

Eduardo tiene 63 años, identificado con el número de cédula 7'917.069 de Cartagena, es oriundo de Pontezuela, sin embargo no toda su vida la ha pasado allí, ya que la necesidad de un sustento lo ha hecho mudar de diversos municipios, corregimientos y regiones, desempeñando las más distintas labores relacionadas con el campo, oficios que aprendió mediante la imitación y guía en el ejemplo de sus mayores, tal como Fidel; y así como éste último, es analfabeta, más se encuentra desempleado, laborando ocasionalmente bajo contratos temporales.

**¿Cómo aprendiste a hacer lo que haces?, los oficios.**

---

<sup>70</sup> Entiéndase “dibujos animados”.

<sup>71</sup> Un programa de Reality.

*Desde niño, en los montes, con mi papá. Luego, me fui con un cuñado de rejero, después aprendí a ordeñar, me levantaba a las dos de la mañana y terminábamos a las ocho para desayunar; a las nueve regresábamos para seguir trabajando hasta las doce del medio día; a la una de la tarde metíamos los terneros en el corral. Y así fui aprendiendo, poco a poco.*

*Cuando me fui a trabajar con éste cuñado tenía más o menos quince años. Muy joven todavía.*

**¿Cómo llevabas a cabo, realizabas tus oficios antes, cuando aprendías tus labores?**

*Imitando todo, poco a poco iba a aprendiendo. Arreglando cercas, buscando madera en el monte para hacer hornos, los viejos me iban corrigiendo.*

**¿Eran en aquél tiempo las cosas más difíciles?**

*Aunque daba la impresión que la plata rendía más, las cosas eran más difíciles.*

**¿Vivías mejor en tu juventud que ahora?**

*Los tiempos van pasando y puedo cambiar de opinión, ahora parecen las cosas más difíciles, porque uno ganaba menos y la comida era más barata, ahora gana uno más y la comida es más cara.*

**¿Son las cosas más fáciles ahora?**

*Ahora son más fáciles porque hay luz, hay carreteras, hay agua<sup>72</sup>.*

**¿Qué diferencias ves entre llevar a cabo tus labores ahora y como anteriormente las practicabas?**

*Ahora las cosas son más fáciles: hay máquinas, como guadañadoras, motosierras... Facilitan el trabajo. En aquél tiempo (cuando era joven) no se veían. Ahora el campesino se está acabando.*

---

<sup>72</sup> Servicio de agua potable. Anteriormente, hasta la instalación de las tuberías de alcantarillado y agua potable en el año 1993 por parte de la Empresa Acuacar, en Ponce de León y sectores aledaños, el agua era almacenada en tanques, albercas, aljibes y demás elementos que permitiesen una prolongación del preciado líquido que provenía principalmente de estanques artificiales o pozas, agua lluvia, y ya en últimas de carrotanques suministrados por el Distrito.

**¿Qué cambios ves en la sociedad, en el pueblo de antes, con relación al pueblo de ahora?**

*El pueblo ha cambiado bastante. Las cosas son más difíciles ahora. En el pueblo de antes no había raterismo como lo hay ahora, tampoco estaban matando como lo están haciendo ahora, que la gente tiene que andar con cuidado. Ha cambiado bastante por ese aspecto. El pueblo está bastante corrompido.*

**¿Por qué crees que se han dado estos cambios?**

*Porque hoy en día ya uno ni puede regañar a los hijos porque la ley favorece a los niños. Anteriormente uno no tenía problemas siquiera para pegarle, para corregir a los hijos, antes el papá lo castigaba a uno y así le tocaba a uno quedarse. Y ahora, si uno le dice cualquier cosa al niño es malo, y si se ofende es peor, enseguida le van llamando a uno la Fiscalía, así, ¿qué crianza puede darle uno a uno hijo así? El pueblo ha cambiado bastante por los jóvenes, por la crianza a los mismos.*

**¿Han sido cambios para bien?**

*Algunos, porque la ley favorece en el maltrato de los hombres. Antes eso no se veía. No se le protegía.*

**¿Qué cambios consideras buenos?**

*Las construcciones<sup>73</sup> que están haciendo por aquí. La gente tiene trabajo debido a eso.*

**¿Qué cambios consideras malos?**

---

<sup>73</sup> Se refiere a la construcción de grandes obras por parte del sector público y privado, como la ampliación de carreteras (construcción de la doble calzada entre Cartagena y Barranquilla, o “Vía al Mar”, 2009 - 2014; y construcción de la doble calzada entre Cartagena y Bayunca, o “Vía de la Cordialidad” 2011 - 2012) y la construcción de numerosos complejos habitacionales y comerciales, respectivamente. Cabe agregar que durante éste periodo los pocos habitantes –nativos- de las localidades aledañas que aún poseían tierras se vieron beneficiados por parte de la compra de los terrenos requeridos para la elaboración de éstos proyectos. Debido a la astronómica alza en los precios de la tierra en aquella zona, los litigios entre poseedores, habitantes (nativos o no) y propietarios (nuevos o no) legales, no se han hecho esperar, con variadísimos casos, como aquellos campesinos –nativos- que fueron desplazados por algún terrateniente con un elevado poder adquisitivo, o los que quieren tomarse por la fuerza lo que una vez vendieron, y no faltan los que llegan de otras partes reclamando lo que no conocen y que por ley tampoco les pertenece, únicamente llamados por la avaricia del valor de una tierra que parece ser de oro; sólo basta ver las noticias o explorar un poco en los archivos de la Corte Constitucional.

*Lo malo que se puede ver aquí, serían los viciosos, la droga abundante, como comprar un cigarrillo en una tienda. Eso dañó al pueblo. La ley<sup>74</sup> sabe y no hace justicia.*

**¿Es muy diferente el pueblo de ahora al que era antes?**

*Claro, porque en aquél tiempo eso<sup>75</sup> no se veía por aquí. No había nada de eso, de raterismo, viciosos, sicarios.*

**¿Crees que se vive mejor ahora que antes?**

*Bueno, se vive mejor porque se gana un poquito más.*

**¿Por qué?**

*Como digo, se vive mejor porque se gana un poquito más hoy día, pero en tanto la comida no deje de subir, ¿de qué sirve?*

**¿Por qué nunca estudiaste?**

*Porque mis padres nunca me pusieron a estudiar, porque mi mamá era muy guapa<sup>76</sup>, perseguía a mi papá con un machete cada vez que discutían; él se aburrió y fue a buscar otra familia, él era cazador, a eso se dedicaba él. A mí nunca me gustó la cacería, se trasnocha uno mucho, porque a él le gustaba cazar era de noche.*

**¿A qué crees que se debió eso?**

*Nunca estudié porque me tocó trabajar desde temprana edad también y mis papás tampoco me pusieron.*

**¿Eres feliz?**

*Sí. Como nunca fui a la escuela... No me queda de otra sino ser feliz.*

**¿Qué es la felicidad para ti?**

---

<sup>74</sup> Las autoridades competentes, llámense policía, Defensoría del Pueblo...

<sup>75</sup> Entiéndanse “eso” como consumidores y expendedores de sicotrópicos, ladrones, sicarios y demás personajes o problemas a los que Ariza alude como asuntos problemáticos en el corregimiento. Podría tomarse como una equivalencia a lo que Gonzales llama “sinvergüenzura”, como vimos en el anterior testimonio.

<sup>76</sup> Amargada, cascarrabias o problemática, es lo que “guapa” suele significar en éste entorno, contexto.

*La vida misma. Que Dios me tenga aquí, con felicidad. La gente ahora tiene que cuidarse porque andan matando por cualquier cosa y eso antes no se veía y la felicidad es que Dios lo tenga a uno con vida en éste mundo.*

**¿Qué pensabas que era antes la felicidad y qué piensas que es ahora, a tu edad?**

*Cuando era joven pensaba que la felicidad estaba en la plata, que podía adquirirla, pero ahora ya no se puede, la vejez lo va cogiendo a uno. Ahora es diferente...*

**¿Te gusta ver televisión?**

*Sí*

**¿Qué ves?**

*Los noticieros, lucha libre, boxeo.*

**¿Qué programas son tus favoritos?**

*Esos, los noticieros, la lucha libre y el boxeo. No sabría decirte cómo se llaman, pero los identifico.*

**¿Cómo te enteraste de la existencia de esos programas?**

*Por los canales de la parabólica<sup>77</sup>.*

**¿Qué te gustaba hacer cuando estabas más joven?**

*Como no conocía la letra<sup>78</sup>, me gustó el monte, como no sabía hacer más nada, no hacía más nada, pero me gustaba mucho igual.*

**¿Qué te gusta hacer ahora?**

---

<sup>77</sup> Entiéndase como televisión satelital o “cable”, pese a que no nos referimos a un sistema de televisión satelital como tal, dentro del concepto del mismo como aquella antena receptora de las repeticiones satelitales que a su vez provienen de las emisiones en la Tierra por cadenas nacionales o internacionales, como sabemos, mayormente del exterior. Además, al no saber leer Ariza, solamente podría identificar los horarios de las emisiones con algún otro evento relacionado, como después de la emisión diaria del noticiero, a las siete de la noche, o el día en que se encuentre, etc., como después nos lo explicara.

<sup>78</sup> “Conocer la letra” es una expresión bastante común en la zona que se refiere al hecho de saber leer y escribir, aunado a los estudios propios de la Escuela en aquél entonces, los años 50 en Colombia.

*La agricultura.*

### **2.3 EVALUANDO LOS CASOS**

Ahora bien, relacionando estos testimonios con los conceptos previamente delimitados, tenemos que todos los sujetos pertenecen al área de Pontezuela, propios de la cultura caribeña, cuyos imaginarios presentan semejanzas, como por ejemplo, la concepción de la felicidad: la hallan en la tranquilidad, el trabajo y en el contacto con *el monte*, quizá por ser el medio en el cual se ganan la vida o a través del cual hallaron la manera de invertir el tiempo en algo productivo, siguiendo la tradición de los mayores, ya que todos aprendieron de algún allegado, en todos los casos empujados por la necesidad de colaborar en la familia aportando algo (fuera en dinero o en especias) para la comida; la escuela suponía un espacio dispensable, un lugar al que no se podían dar el lujo de asistir por tener que satisfacer otras necesidades básicas: el hambre. Condición que hoy por hoy no supone un problema para estos individuos, debido a su esfuerzo físico, que incluso hoy, desempeñan. Las condiciones materiales en la zona han cambiado mucho con el aumento en la oferta de bienes de diversas necesidades: desde las más básicas, hasta las más superfluas, incluso los servicios públicos que llegan a tener a enero de 2014, una cobertura del 97% según los datos arrojados por la Secretaría de Planeación del Distrito de Cartagena.

Es de anotar que todos son conscientes del área rural en la que se encuentran, en contraste con el área urbana del municipio, como también son conscientes de los movimientos que se llevan a cabo en pos de un “progreso”, como el caso de las vías, la ampliación de la cobertura de los servicios públicos, el aumento de las industrias y demás casos que advienen con el transcurrir del tiempo dentro de lo que se asume como el proyecto de

desarrollo del Estado<sup>79</sup>. Muchos de los sucesos de los que son conscientes llegan a ellos a través de la televisión y la radio, como se ha señalado a través de sus respuestas. Cabe resaltar igualmente la intervención del Estado en la relación entre los miembros de ésta comunidad –entre otras, como se dijo anteriormente, que conforman el territorio que preside el Estado colombiano-, buscando el cambio entre las prácticas e imaginarios de sus individuos, como son las opiniones de Eduardo y Walberto sobre la crianza de los hijos, a quienes “ya no se les puede levantar la voz”, por lo que supone problemas legales, mucho menos pegarles, costumbres arraigadas al interior de la cultura de la región. Aquí, el Estado, pretende favorecer el bien común en su intento por disminuir las agresiones y experiencias de violencia intrafamiliar entre sus integrantes mediante sus órganos competentes.

Por otro lado, hay que decir que los ciudadanos son conscientes de los procesos de la globalización así como son conscientes del contraste con el mundo urbano con respecto a su ubicación geográfica y todo lo que ello –lo rural- signifique. La globalización y sus vertientes, con sus manifestaciones, incluyendo, a la modernización de un Estado que trabajaba con las herramientas más básicas, por no decir que con las uñas, y que pasa luego a la importación de maquinaria e indumentaria para trabajos en el campo, razón por la cual el campesino se ve en la necesidad de acomodarse y amoldarse a estas máquinas para desempeñar una función más eficiente en su labor cotidiana, el no quedarse atrás en los procesos significa un beneficio.

---

<sup>79</sup> No olvidemos aquí recordar la previa diferenciación entre el Estado y Nación.

Es así que conforma un proceso de *hibridación*<sup>80</sup> el hecho de relacionarse con un fenómeno que involucra la relación del descubrimiento de nuevas lógicas del mercado y la adaptación de los campesinos a las nuevas técnicas, redescubriendo el mundo urbano, este último, que devora al rural en tanto su expansión. De no acondicionarse, los campesinos pierden, algo de lo que no pueden darse el lujo, teniendo en cuenta las dificultades que atraviesan en su día a día. Figura para ellos también una realización más cómoda de sus labores diarias, además de productivas, en términos de eficiencia. Como sucede de la misma manera con otras adecuaciones, derivando en otros productos también de consumo, como las artesanías que Fidel y Eduardo realizan a partir de conchas de coco y otros elementos típicos de la zona<sup>81</sup>, al tiempo que Walberto elaboraba sus maracas como instrumentos musicales, igualmente como artesanías. Artesanías que en algún tiempo tuvieron cierta representación simbólica y que hoy subsisten en el imaginario popular como una actividad generadora de ingresos extras, constituyen bienes de consumo (cultural) por parte de un turismo que desea una parte de ese lugar que visitó, alguna muestra “típica”, que pretende llevarse algo de aquella cultura, de lo que pueda representar para *aquella* cultura en su imaginario, en algunos casos de ingenuidad, mientras que para otros, puede que se reconozca el hecho del ajuste de aquellas prácticas por parte de los campesinos que llevan a la elaboración de dichos productos, cuyo simbolismo es tergiversado por fines meramente monetarios. Se trata de una acomodación hecha a favor de las nuevas lógicas del mercado, es decir, adaptar la producción de bienes (oferta) para satisfacer una demanda creciente sobre estos elementos. De igual forma, podemos notar que en todas las entrevistas se habla de la

---

<sup>80</sup> En términos de García Canclini, atrás esbozados.

<sup>81</sup> Pese a ser agricultores, de vez en cuando realizan ciertas confecciones relacionadas con las artesanías típicas de la región para la venta local (incluyendo a la turística Cartagena), no obstante a no preguntarles al respecto en las entrevistas. No constituye para ellos una actividad frecuente, sólo un pasatiempo en sus ratos libres con los que pueden hacer algo de dinero extra.

facilidad con la cual se pueden adquirir ciertos productos en el mercado, además de aquellos que conforman al grupo de los de primera necesidad o los de la canasta familiar, que, según algunos entrevistados se obtenían de manera gratuita en las antiguas plantaciones de la zona. Manifiesta la mayoría que se consigue *de todo* en el Mercado<sup>82</sup>, en otras palabras, se incluyen nuevos productos, o sea, se ofertan, y con esto, también adviene la demanda por otros para los cuales ha nacido la necesidad, se ha gestado a través de la oferta y el cambio de las necesidades: unas básicas satisfechas (alimentación, servicios básicos, hogar y todo lo que cada una de estas categorías conlleva), por otras secundarias (como adornos, ornamentos varios, y demás elementos en algún momento dispensables), dentro de las que se agregan las nuevas prácticas de los habitantes –encuestados- cuando las tendencias económicas los empujan a desarrollar otras actividades que permiten seguir obteniendo ingresos a la vez que diversifican la opción productiva de los pobladores, es aquí cuando la *hibridación* se lleva a cabo; al mismo tiempo que se hace necesaria dicha variación en lo que a la renta se refiere, teniendo en cuenta ya a las transformaciones en el sector económico con la desaparición de las grandes plantaciones de la región<sup>83</sup>, y quedando así sólo algunas fincas que emplearían a estos campesinos -como se evidenció en los testimonios de Fidel, Eduardo y Agustín, quienes hasta la fecha se dedican a las mismas labores, alternando con manufacturas y/o artesanías cuyo significado –como hemos dicho, dista mucho de tener la representación en el imaginario colectivo que alguna vez tuvo,

---

<sup>82</sup> Entiéndase como Mercado no sólo el área al cual se va y se obtienen los productos buscados, es decir, una plaza de abastecimiento, sino, como todo aquello que implique un intercambio o actividad comercial, esto es, todo lo relacionado con dichas actividades en general.

<sup>83</sup> Grandes fincas y haciendas en ésta parte del norte del departamento otrora dedicadas a la producción agropecuaria a gran escala de cultivos propios de la región como la yuca, ñame, arroz, entre otros, como fue la finca Morrogrande de Guayepo ubicada en el Km. 14 sobre la vía al Mar a Barranquilla y la Camaronera Chimá, sobre el Km. 18 en la margen izquierda. Grandes plantaciones como estas empleaban cientos de personas para el trabajo de las grandes cantidades de hectáreas que eran sembradas por las viandas típicas de la zona, hasta el año 1978, que fue cuando la Camaronera Chimá cerró sus puertas.

supone así la *hibridación* de estas prácticas, tal como ocurrió con las maracas de Walberto y su papá, que en algún momento fueron elaboradas para conjuntos musicales y luego para turistas, antes de que Walberto sufriera la trombosis que lo dejara limitado de sus manos e impedirle seguir desempeñando sus labores cotidianas. De la misma manera, Agustín al huir de su natal Antioquia tener que emplearse en cualquier labor del campo con el fin de ganarse el sustento con lo que ya sabía hacer desde antes de partir, aprendido de su padre, y luego diversificar el modo de obtener sus ingresos al ver el cambio en las lógicas del mercado: nuevas demandas y por ende, tener que amoldarse para ofertar lo que tuviese al alcance en tanto conocimientos puestos en práctica. Así como Carlota González desempeñaba labores para aportar monetariamente a su hogar, como el comercio de ciertos alimentos y preparaciones variables de acuerdo al lugar donde se encontrara con su esposo, y los requerimientos de la población –o el mercado; muy a pesar de que los encuestados dan signos de que en el área aquí estudiada obtener ciertos alimentos era una tarea relativamente sencilla, ya que estos provenían de los excedentes en la producción de aquellas plantaciones, donados a los pobladores de la región como prácticas comunes de los vecinos del corregimiento, se nota esta costumbre fundamental para la alimentación de los campesinos, mas no el único soporte del hogar, razón por la cual trabajan en incluso cultivan los propios, tal como tenemos la certeza en las encuestas de Fidel y Eduardo, a quienes el hambre los empujó trabajar y aprender los oficios del campo. De ésta forma vemos cómo se acomodan los individuos a las lógicas del mercado, en tanto la producción de bienes materiales y simbólicos, que llegan a ser incluso, de consumo cultural.

A través de las entrevistas notamos la apertura que evidencia lo viva que se encuentra ésta Cultura, en tanto que se encuentra en constante *diálogo*<sup>84</sup> con otras ya que está frecuentemente cambiando, modificándose, incluso, como hemos dicho, con la intervención del Estado buscando la supresión y/o acondicionamiento de ciertas prácticas que establezcan al *bien común* como circunstancia indispensable en cada una de las sociedades que conforman al Estado colombiano, que con disgusto, favoritismo o no –y no es nuestra labor aquí el dilucidar sobre estos calificativos, pretende transformar las relaciones entre los individuos, como notamos en lo que nos dicen Eduardo (respecto a la *educación* de los hijos), Walberto (sobre la administración pública y el aumento de la inseguridad en el corregimiento con la llegada de las carreteras, como reseñó igualmente Anselmo) y Agustín, con el peor de los casos, en donde aparentemente el Estado accionó de tal modo que por un tema político propio de los años cincuenta, perdió a su familia entera, y para éste último caso, la intervención del Estado no fue con el fin de modificar una costumbre que pudiese incluirse dentro de un aspecto de ésta Cultura (Caribe) tomada, se trató de otro acto por parte del Estado que no calificaremos aquí. Hoy por hoy Colombia es un país Multicultural, muy a pesar de lo que se haya dicho y/o considerado durante décadas anteriores como un país blanco y mestizo, cuya única lengua haya sido el castellano y demás tesis<sup>85</sup>. Hoy en día se ha logrado un gran avance constitucional al reconocer al Estado colombiano como *multicultural*, en el que habitan diversos grupos culturales; que, además como movimiento presenta ciertas paradojas que aparentan ser inexplicables y, sin embargo, existen como resultado de la Globalización. Tal es el caso del resurgimiento por

---

<sup>84</sup> El llevar a cabo dicho *diálogo* no significa por lo tanto un *conversar o negociar* literalmente con otra cultura, implica llevar a cabo aquellos procesos de diversos modos, en los que dichas acciones propias de aquél *diálogo* se desarrollen a diversos niveles: desde lo obvio, tangible y tácito que se sobreentiende, hasta lo que se tiene por lo implícito, inconsciente e ignorado.

<sup>85</sup> Para éste propósito, véase Monsalve (1999), quien explora las tesis sobre las cuales se apoyaba la idea opuesta al multiculturalismo –liberal- en Colombia.

lo local, por lo autóctono, por lo propio; motivo por el cual parece que vemos a través de los medios, un regreso a lo nuestro, una mirada hacia adentro.

La televisión aparece como uno de los dispositivos tecnológicos con mayor propagación hoy en día, pese a ser considerada obsoleta, constituye el medio a través del cual conocemos esos “vivires” o formas de vida de otros lugares, otras regiones, otras sociedades, la otredad para nuestros casos, en tanto que debido a su educación nos permite comprender la globalización como un fenómeno que trasciende fronteras y aristas sociales. No obstante las ventajas que supone la televisión, ésta es vista por algunos de nuestros colaboradores como algo nocivo (Anselmo) por algunos de sus contenidos y lo que pueden influir negativamente en la comunidad, culpándola en muchas ocasiones de diversos males de la sociedad contemporánea, que, posible o no, la cultura *viva* siempre está abierta a negociar y a reevaluar sus imaginarios y valores simbólicos, a la vez que incluye otros y olvida algunos; aquella característica de las culturas es vista como un riesgo al exponérsele otras realidades, con otros significantes a través de la televisión, motivo por el cual es culpada no sólo por Anselmo, sino por otros entrevistados en incluso, estudiosos de la materia. La televisión y su programación es incluso mal vista por Eduardo, Anselmo y Agustín, quienes lo consideran una mala inversión del tiempo, en el cual, podrían estar trabajando o realizando otra actividad; por otro lado, a Diofanor, le encanta, ya que es a través de ella que puede ver aquél mundo *rural*, el *otro* del mundo *rural* que llega a través de la televisión, de otras regiones o latitudes, gracias a la masificación de los medios de comunicación y una amplia oferta para el consumo, mediante satélite, que llega a los hogares de los encuestados (muchas veces de forma ilegal), algo que resultaba imposible de pensar (el ver otras realidades en la televisión) hace un par de décadas.

La televisión como ventana al mundo dista hoy de aquellas propuestas, planes y proyectos que una vez propusieron investigadores como Martín-Barbero, tales como las emisoras y cadenas de televisión comunitaria<sup>86</sup>. Si fallaron o no aquellos proyectos, no es nuestro menester juzgar aquí, empero, resaltamos los alcances de la televisión como portal en el conocimiento del otro para reconocernos incluso a nosotros mismos de manera inconsciente, papel en el que la identidad adquiere trascendental importancia para comprender la influencia de estos acercamientos o reflexiones sobre “esos otros” que quizá no hablan con mi lengua o con mi acento, o tal vez empleen términos en mi lengua que no utilizo, pero son como yo; conforme al primer acercamiento a eso que investigamos, y es sí realmente la globalización -en tanto proceso complejo y analizado desde tres vertientes generales- ha influido en nuestra identidad como caribeños, asunto que define nuestra conclusión: paradojas.

Tomamos en cuenta la televisión, y no otro medio o dispositivo, como punto de partida precisamente por su popularidad entre los millones de hogares colombianos en pleno siglo XXI, para fines prácticos como hemos observado, es uno de los medios de comunicación masiva de más popularidad y mayor acceso, por lo tanto, mejor aplicación para nuestros propósitos.

Tal como podemos ver en las entrevistas, es a través de la televisión que los sujetos entrevistados toman consciencia del mundo exterior, de lo que hay más allá de la región, de lo ocurre a nivel global y nacional.

La televisión como ventana del mundo exterior parece igualmente como una fuente para la negociación entre las culturas, dentro de la apertura que posee cada cultura que denota su carácter despierto, la posibilidad de negociar, de intercambiar y reasignar valores a sus

---

<sup>86</sup> Martín-Barbero (1989).

elementos significates. A lo mejor, a eso se deba que Anselmo la considere la causa de muchos de los cambios negativos en el Corregimiento, puesto que se acepta la influencia de la Televisión, pero no constituye un medio con el cual se pueda dar un verdadero diálogo, no es recíproco, sólo se produce la emisión de un lado, mientras que de la contraparte, puede que se efectúe una *selección* de lo que se quiera incorporar. Del mismo modo que Diofanor elige los canales sobre el mundo animal, y los programas relacionados con estos y “los pueblos” que le atraen y que quiere admitir a su vida.

## CONCLUSIÓN

Existe un malentendido entre los conceptos que se manejan en la academia, durante su estudio se tiene la idea de que un recorrido historiográfico equivale a una definición absoluta e inmutable de los conceptos o términos, eso es algo muy frecuente entre los estudiantes interesados en las ciencias sociales y en las disciplinas de estudios socioculturales, sin embargo, es precisamente el carácter dinámico, el cambio, lo que permite a un lengua o, en términos más generales, a una disciplina, que aún se modifique y esté viva.

El hecho de que la globalización posea ciertas paradojas propias o intrínsecas al movimiento como fenómeno, no significa que todas las culturas reclamen ciertas afinidades o imitaciones a la cultura dominante, debido a que es precisamente la propiedad de estar abiertas a la negociación, al cambio, a la interpretación, lo que permite otorgar identidad a una determinada cultura, del mismo modo que esta identidad la consiguen los individuos pertenecientes a una cultura mediante lo que hemos reseñado anteriormente como el diálogo interno o el diálogo con el otro o los objetos, en la medida de que aquellos representan o simbolizan ciertos imaginarios tanto al interior de un grupo como para el individuo en sí.

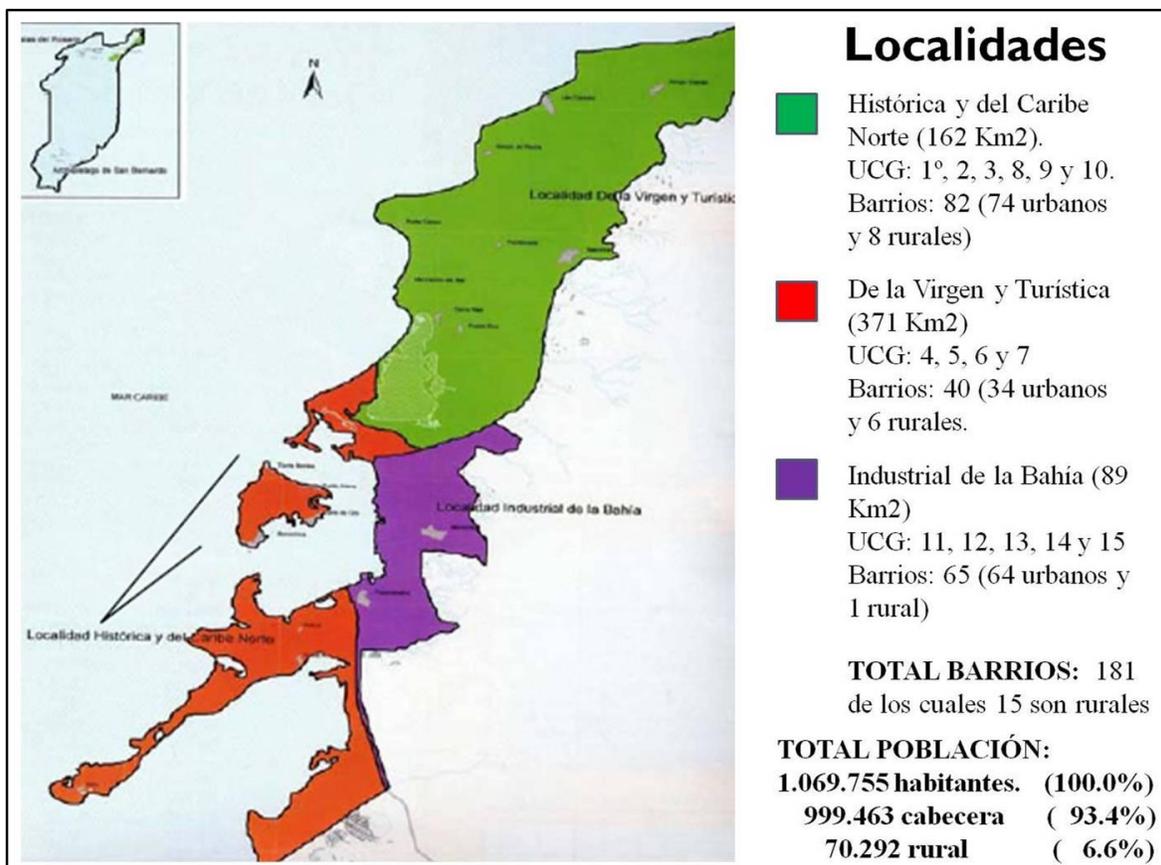
A través de este trabajo nos hemos podido dar cuenta que tanto la cultura, la identidad, los imaginarios -como elementos pertenecientes a la cultura significan un cambio constante que garantiza la existencia misma de estas asociaciones colectivas, humanas, nos dice que son nociones vivas por su carácter cambiante en el que siempre se están negociando valores y significaciones, independientemente de lo que se conoce como “reservas”.

Hemos dicho que Colombia es un estado multicultural no sólo por estar reconocido por la constitución de 1991, sino porque lo presenciamos día a día. La televisión actúa, así como el internet y otros medios de comunicación, como vitrina a estas diferencias que componen nuestro territorio, al igual que el *otro* con el que lo compartimos.

Debemos entender que pese a la paradójicas consecuencias de la globalización y los intentos de un estado por unir o conformar una nación, estos procesos hacen parte de la naturaleza de estos tiempos, que parecen ser incomprensibles, pero es la academia a través de sus investigaciones la que puede arrojar nos ciertas luces al respecto; el esfuerzo de algunos investigadores puede ayudar con la confusión de muchos, especialmente estudiantes o interesados en el tema.

## ANEXOS

### Anexo 1



Mapa geográfico de Cartagena dividida en localidades.

Anexo 2



Anselmo Gutiérrez y Carlota González.



Agustín Banguera y Fanny Rodríguez.



Walberto Bellido.



Diofanor Muñoz.



Maritza Palomino.



Fidel Gonzalez



Eduardo Ariza.

## **BIBLIOGRAFÍA**

AGUAITA: Revista del Observatorio del Caribe colombiano, número 13 – 14: diciembre de 2005 – junio de 2006, ISSN 0124 - 0722, Cartagena de Indias.

CHAVES, Margarita, MONTENEGRO, Mauricio Y ZAMBRANO, Marta (2010). *Mercado, consumo y patrimonialización cultural. Revista Colombiana de Antropología*. Instituto colombiano de antropología e historia, Bogotá.

CORTÉS R., Francisco y MONSALVE S, Alfonso (coord.) (1999). El multiculturalismo en Colombia, en *Multiculturalismo: Los derechos de las minorías culturales*. Editorial Universidad de Antioquia, España.

DE SOUSA SANTOS, Boaventura (1998). *La globalización del derecho: Los nuevos caminos de la regulación y la emancipación*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales. Instituto latinoamericano de servicios Legales y alternativos. Bogotá.

FAZIO VENGOA, Hugo (2003). *Escenarios globales: El lugar de América*. Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Historia, CESO: Ediciones Uniandes: Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, Bogotá.

FORNET-BETANCOURT, Raúl (2001). *Transformación intercultural de la filosofía: ejercicios teóricos y prácticos de filosofía intercultural desde Latinoamérica en el contexto de la globalización*. Desclée de Brouwer, Bilbao.

GARCÍA CANCLINI, Néstor (1999). *La Globalización Imaginada*. Paidós, México.

GARCÍA CANCLINI, Néstor (2002). *Latinoamericanos buscando lugar en este siglo*. Paidós, Buenos Aires.

GARCÍA CANCLINI (1998), Néstor, *Imaginario urbanos*, Buenos Aires, Eudeba.

GARRETÓN, Manuel (coord.) (1999). *América Latina: un espacio cultural en el mundo globalizado*. Convenio Andrés Bello, Bogotá.

HENRÍQUEZ, Cecilia (1992). *Estudio iconológico del Sagrado Corazón: Su protagonismo en la Historia de Colombia 1867-1960*. Tesis de Magister. Posgrado en Historia. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá 1992.

HOBBSBAWM, Eric (1992). *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Editorial Crítica, Barcelona.

HOPENHAYN, Martín (1999). Vida insular en la aldea global. Paradojas en curso, en *Cultura y globalización*, Martín Barbero. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

JAMESON, Fedric y ZIZEK, Slavoj (2003). *Estudios Culturales: reflexiones sobre el multiculturalismo*. Paidós, Buenos Aires.

LARRAÍN, América, LACERDA, Izomar y USCÁTEGUI, Carlos (2012). *Había una vez un sombrero*. (Video 10'). Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=jIzAl0ocXnY>

MARTIN-BARBERO, Jesús (1998). De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía. Convenio Andrés Bello, Bogotá.

NIÑO CASTRO, Angela Milena (2007). *La identidad latinoamericana entre la utopía y la antiutopía: una aproximación mitocrítica desde Pedro Páramo*. Colección Summa cum laude. Universidad Santo Tomás, Facultad de Filosofía y Letras, Bogotá.

ORTEGA, Francisco (2004). *La irrupción de lo impensado*. Cátedra de estudios culturales Michel de Certeau. En Cuadernos: Pensar en Público No. 0. Instituto Pensar, Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

ORTÍZ, Renato (1998). *Otro territorio*. Convenio Andrés Bello. Bogotá.

SÁNCHEZ CAPDEQUI, Celso (1997). Dpto. de Sociología, Universidad Pública de Navarra. Política y Sociedad, 24 Madrid.

SOBREVILLA, David (1998). *Idea e historia de la filosofía de la cultura en Europa e Iberoamérica. Un esbozo*. EAF. Editorial Trotta, S.A. Madrid.

SZURMUK, Mónica y MCKEE, Irwin (2009). *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. Editorial Siglo XXI. S.A. México.

TAYLOR, Charles (1993). *El multiculturalismo y política del reconocimiento*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.

VEGA CANTOR, Renán(1999). La mundialización del capital y la metamorfosis del mundo del trabajo, en Fabio López (ed.) *Globalización, incertidumbres y posibilidades. Política, comunicación, cultura*. Tercer Mundo Editores, Bogotá.

ZUBIRI, Xavier (1962). *Sobre la esencia*. Sociedad de Estudios y Publicaciones. Estudios filosóficos, Madrid.