

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

ESTUDIANTE: *DIDIA LUZ CURI BLANCO*  
*LORCY ZAMORA CARO*  
*NILDA JOSEFINA LÓPEZ ARAÚJO*

TÍTULO: *“APROXIMACIÓN A LAS PERCEPCIONES DE LOS  
CARTAGENEROS ACERCA DEL BARRIO NELSON  
MANDELA Y SUS HABITANTES”.*

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	
CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION	
FORMA DE ADQUISICION	
Compra _____	Donación <input checked="" type="checkbox"/> Canje _____ U. de C. _____
Precio \$ <u>10.000</u>	Proveedor _____
No. de Acceso <u>109699</u>	No. de ej. _____
Fecha de ingreso: DD <u>19</u> MM <u>10</u> AA <u>09</u>	

**CALIFICACIÓN**

**APROBADO**

*Danielo de la Hoz*  
DANILO JOSÉ DE LA HOZ PAEZ

Asesor

*Clara Inés Fonseca M.*  
CLARA INÉS FONSECA MENDOZA

Jurado

Cartagena, Julio de 2007

## *Dedicatoria*

*Doy gracias a Dios por el triunfo conseguido, por ser el quien me dio la vida, la sabiduría y las ganas de salir adelante, a mi papá que a pesar de su ausencia se que esta alegre por nuestro triunfo, ya que a través de mi hizo realidad un sueño, a mi mamá y hermanos por ser mi apoyo.*

*Didia Curi*

*A Dios por iluminar el sendero que decidí seguir, a mi familia por creer en mi, a mi primo Jhon por su apoyo incondicional, a mis amigos por darme ánimos en las horas de flaqueza, a la luz que me ilumina... mi padre, a Lercy por el aguante.*

*Nilda López*

*A Dios por ser quien todo lo puede, a mi padre quien se hubiese querido presenciar este triunfo, a mi mamá motor quien me impulse a seguir este camino, a mi familia por su constante apoyo, a mi bebe y a mi hija por su inmenso amor y paciencia, a Nilsh y Didia por soportar mi mal genio.*

*Lercy Zamora*

*A nuestros profesores, pero en especial a Freddy y a Danilo.. sin ellos esto no hubiese sido posible.*

**APROXIMACIÓN A LAS PERCEPCIONES DE LOS CARTAGENEROS ACERCA  
DEL BARRIO NELSON MANDELA Y SUS HABITANTES**

**DIDIA LUZ CURI BLANCO  
NILDA JOSEFINA LOPEZ ARAUJO  
LORCY ZAMORA CARO**

**DANILO JOSE DE LA HOZ PAEZ**  
**Asesor**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA  
2007**

T  
40.1.41  
C974

4

**APROXIMACIÓN A LAS PERCEPCIONES DE LOS CARTAGENEROS ACERCA  
DEL BARRIO NELSON MANDELA Y SUS HABITANTES**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de  
profesional en lingüística y literatura**

**DIDIA LUZ CURI BLANCO  
NILDA JOSEFINA LOPEZ ARAUJO  
LORCY ZAMORA CARO**

**DANILO JOSE DE LA HOZ PAEZ  
(Asesor)**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS**

5

Lenguaje - Aspectos sociales  
Análisis del discurso  
Linguística

CONTENIDO

INTRODUCCION	
1. MARCO TEORICO	13
2. MARCO METODOLOGICO	18
2.1. CARTAGENA DE INDIAS: FORMACION Y DINAMICAS DE POBLAMIENTO URBANO	21
2.1.1. Movilidad Espacial: una constante a través del tiempo	25
2.1.2. Nelson Mandela: doce años después	26
2.2.. PERCEPCIONES DE LOS CARTAGENEROS ACERCA DEL BARRIO NELSON MANDELA Y SUS HABITANTES	30
2.2.1. Pregunta 1 ¿Con que relacionas los siguientes barrios? (Bocagrande, El Socorro, Nelson Mandela, Manga, Los Alpes, La Candelaria)	30
2.2.1.1. Nivel socio económico	30
2.2.1.2. Nivel de instrucción	34
2.2.1.3. Grupo generacional	37
2.2.1.4. Sexo	40
2.2.2. Pregunta 2: ¿Qué sabe usted del barrio Nelson Mandela?	42
2.2.2.1 Nivel socioeconómico	42
2.2.2.2 Nivel de instrucción	46
2.2.2.3 Grupos Generacionales	49
2.2.2.4. Sexo	52
2.2.3. Pregunta 3: ¿Le gustaría vivir en Nelson Mandela? SI o NO, ¿Por qué?	56
2.2.3.1 Nivel socioeconómico	56
2.2.3.2 Nivel de instrucción	58
2.2.3.3 Grupo generacional	59
2.2.3.4 Sexo	60

2.2.4 Pregunta 4. ¿Quién cree usted que vive en Nelson Mandela?	62
2.2.4.1 Nivel socioeconómico	62
2.2.4.2 Nivel de instrucción	65
2.2.4.3 Grupo generacional	66
2.2.4.4 Sexo	68
2.2.5 Pregunta 5. ¿Usted cree que los habitantes de Nelson Mandela son desplazados?	70
2.2.5.1 Nivel socioeconómico	70
2.2.5.2 Nivel de instrucción	72
2.2.5.3 Grupo generacional	72
2.2.5.4 Sexo	74
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFIA	
ANEXO	

## INTRODUCCIÓN

**Del campo a la ciudad: el problema de la migración del campesino hacia las urbes.**

### **En el contexto Latinoamericano**

En las últimas décadas, en Latinoamérica se han acrecentado fenómenos como la violencia, la pobreza, la polarización política, el desempleo y, en general, una serie de factores la han llevado a ser protagonista de agudos conflictos sociales. Al respecto, José Luís Romero, en su libro "*Latinoamérica: las ciudades y las ideas*"<sup>1</sup>, mira retrospectivamente el siglo XX y explica cómo a partir de 1930 estalla en la región una crisis socioeconómica que fue común a muchos de sus países. Según el autor, dicha crisis se suscita con la primera guerra mundial y estalla, posteriormente, en 1929 con la caída de la bolsa de Nueva York. Esto lleva a los mercados latinoamericanos a desajustes estructurales que repercuten de manera desfavorable en los procesos de industrialización y de desarrollo social de sus ciudadanos; y, por otra parte, a procesos de desplazamiento interno, dado que se inician los éxodos masivos del campo a la ciudad.

La vida rural y la vida urbana se desarrollaban abiertamente sin esa mezcla abrupta que se suscitaría después de la depresión del 30, la cual fue detonante principal de una marcada y prolongada pobreza en la mayor parte de los países. Al cambiar la situación de millones de latinoamericanos, la calidad de vida en las ciudades se vio afectada, ya que estas se visualizaron como la solución a la decadencia reinante en los campos.

---

<sup>1</sup> Romero, José Luís *Latinoamérica: las ciudades y las ideas* editorial universidad de Antioquia. Colección clásicos del pensamiento hispanoamericano. Colombia 1999pag 386

Las urbes se ven abarrotadas de gente con ansias de un futuro mejor; pero, realmente lo que se abre paso es la explosión demográfica, la aparición de múltiples subempleos, un empobrecimiento general, el nacimiento de cinturones de miseria, ubicados generalmente en las zonas limítrofes de las ciudades, y un sentimiento creciente de miedo, que convierte al Otro en amenaza.

En este contexto, los habitantes tradicionales de las ciudades empiezan a sentir que “esos” inmigrantes se toman sus espacios. La situación se generalizó en todas las ciudades latinoamericanas, desde Ciudad de México hasta Buenos Aires, teniendo en cuenta que el fenómeno se acentuaba en las capitales.

Con la explosión demográfica se acentúan los problemas sociales y entra en crisis la pasiva y tranquila sociedad tradicional, que manejaba a su antojo la vida en las urbes. Al compás de los conflictos los movimientos sociales comienzan a ganar fuerza, así se hace evidente el 17 de octubre de 1945 en Buenos Aires donde amplios sectores sociales, siguiendo las ideas de Juan Perón, deciden irse a huelga y luchar por sus derechos. De igual manera ocurre el 9 de abril de 1948 en Bogotá con motivo del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, quien era en el contexto de la política colombiana uno de los líderes más importantes. El magnicidio marcó para siempre la historia de Colombia, pues la violencia política se incrementó enlutando los campos y ciudades<sup>2</sup>, conflicto que aún no termina.

En la actualidad las ciudades latinoamericanas padecen algunas de las problemáticas sociales antes mencionadas y de igual manera otras, como la explosión demográfica, se han acrecentado. Un informe de la ONU sobre aglomeraciones urbanas realizado en el año 2003, señala que de las 24 mega ciudades del mundo con más de 8 millones de habitantes cuatro se encuentran en América Latina:

---

<sup>2</sup> *Ibíd.* Pág. 411



- Ciudad de México (18.7 millones, la segunda ciudad mas grande del mundo)
- Sao Paulo (17.9 millones)
- Buenos Aires (13 millones)
- Rió de Janeiro (11.2 millones)<sup>3</sup>

En la actualidad, las migraciones a los centros urbanos persisten, generando nuevos barrios con precariedad de servicios públicos y de infraestructura, condiciones necesarias para asegurar la calidad de vida de sus habitantes. Altos niveles de contaminación ambiental, falta de recursos económicos para cubrir necesidades básicas como la alimentación y la educación, precario transporte público y congestionamiento del tráfico urbano<sup>4</sup> son, en general, algunos de los males que aquejan a la mayor parte de las ciudades latinoamericanas.

**En el contexto colombiano**

Ahora bien, en el caso de las ciudades colombianas encontramos que estas no han sido ajenas a las crisis sociales y a las múltiples violencias, especialmente aquellas de origen político. La polarización política y el conflicto interno entre el Estado y los grupos al margen de la ley las convirtió en escenarios de conflicto, en ciudades-miedo para millones de personas que a diario quedan atrapadas en medio del fuego cruzado y eventos de muerte.

La población civil se encuentra en el centro de esta discordia, que sigue arrojando al campesinado a los semáforos de las vías y a zonas de invasión donde la insalubridad y el hambre son el pan de cada día: Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga, Barranquilla y Cartagena en razón de su tamaño ven crecer en cerros, a orillas de ríos y ciénagas cordones de miseria interminables como las favelas de Río de Janeiro.

---

<sup>3</sup> [www.oei.es/pensariberoamericano/rico8ao3.htm](http://www.oei.es/pensariberoamericano/rico8ao3.htm)  
<sup>4</sup> *Ibíd.* Pág. 2

**En el contexto de Cartagena**

Al hacer una retrospectiva por la formación y dinámicas de poblamiento urbano de Cartagena nos encontramos ante una historia cíclica, en la que la invasión, el desarraigo y el olvido por parte de las instituciones gubernamentales se han convertido en una constante que mal o bien ha conformado la trama urbana de Cartagena. Al respecto, algunos historiadores sostienen que al igual que muchas ciudades colombianas Cartagena creció y sigue creciendo sin un plan de ordenamiento territorial, sin unas dimensiones que permitan el asentamiento organizado de sus habitantes y de los que seguirán llegando. La utilización e invasión de terrenos privados, que en ocasiones debían ser rellenados para así poder ser un poco accequibles para el asentamiento humano<sup>5</sup>, se convirtió en la constante que marco el siglo XX y que aún continúa.

En los últimos años, Cartagena ha crecido notablemente. Puesto que, al igual que muchas ciudades colombianas Cartagena ha sido receptora de miles de desplazados que huyendo de la violencia se han asentado en las zonas más vulnerables de la ciudad. Según datos de la red de Solidaridad Social, Seccional Bolívar, a septiembre de 2002 un total de 12.129 familias habían llegado a Cartagena provenientes de la zona del Sur de Bolívar y de los Montes de María<sup>6</sup>, subregiones del Departamento de Bolívar donde el conflicto se vive con mayor intensidad.

Toda esta colectividad humana al llegar del campo recurren a la invasión de terrenos, que en algunos casos son de propiedad privada o pertenecientes al estado; estas invasiones dan lugar al nacimiento de nuevos barrios donde las condiciones de vida son precarias: deficiencia en los servicios públicos, desempleo, violencia intraurbana. Pero, esta serie de hechos desencadenan el

---

<sup>5</sup> Calvo Stevenson, Haroldo, Meisel Roca Adolfo. Los barrio populares en Cartagena de indias cabrales. Carmen Banco de la república universidad Jorge Tadeo Lozano. Impreso en Colombia 2000 pag 183

<sup>6</sup> Informe de solidaridad social seccional Bolívar – octubre 2002. Organización Panamericana de la Salud.

miedo de los viejos pobladores, quienes ven en los nuevos habitantes, en "los otros", una amenaza. Al respecto, el periodista Ricardo Chica afirma:

*"... De manera acelerada la década de los noventa devino en una percepción general de incremento inusitado del miedo, en razón del fenómeno de impunidad, del desplazamiento de campesinos a la ciudad y de la presencia de actores armados en el perímetro urbano..."<sup>7</sup>*

Por todo lo anterior, el presente trabajo trata de responder la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las percepciones acerca del barrio Nelson Mandela y sus habitantes que tienen los cartageneros? Por ello, se indaga de modo específico:

- ¿Cuáles son los campos semánticos con los que los cartageneros relacionan el barrio Nelson Mandela y sus habitantes?
- ¿Cómo representan los cartageneros a los habitantes de Nelson Mandela?
- ¿Qué actitudes (positivas o negativas) tienen los cartageneros frente al barrio Nelson Mandela y sus habitantes?
- ¿Qué acciones lingüísticas (eufemismos, apelativos, pronombres, adjetivos, etc.) construyen esa representación del barrio y sus habitantes?

Las respuestas a estas preguntas están articuladas con una exploración sobre las cogniciones sociales, lo que permitió determinar los conocimientos, actitudes, creencias, prejuicios e ideologías que subyacen en los discursos que los cartageneros tejen sobre el barrio Nelson Mandela y sus habitantes.

Pensamos que esta investigación es importante, porque a pesar de que existen muchos estudios sobre el desplazamiento y las realidades socioeconómicas que afrontan quienes lo padecen, de manera especial aquellos que habitan en condiciones de pobreza y miseria, no se ha indagado la realidad del desplazamiento desde la perspectiva de las complejas relaciones sociales y

<sup>7</sup> Chica Gelis, Ricardo ¿Quién cogió universal hoy? Ediciones tecnológicas de bolívar Colombia 2005 pag 84

culturales expresadas en el discurso, en manifestaciones concretas como conversaciones y testimonios.

Desde el punto de vista teórico, este trabajo se inscribe en la perspectiva del Análisis del Discurso y se apoya en los aportes del sociólogo francés Pierre Bourdieu. El lingüista holandés Teun A. Van Dijk propone el Análisis Crítico del Discurso (ACD) como herramienta de base para el reconocimiento de los discursos que reproducen la desigualdad y la injusticia, determinando quiénes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad<sup>8</sup>. Al respecto, utiliza nociones como Cognición Social, Poder, Estructuras y Estrategias Discursivas. Por su parte, Bourdieu establece la distinción *espacio físico / espacio social* como una herramienta teórica para explicar las relaciones de poder que se dan en las sociedades.

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se apoyó en un trabajo de campo basado en tres métodos de recolección de datos: observación participante, encuestas y entrevistas a informantes. Tales métodos permitieron configurar un corpus de expresiones utilizadas por la comunidad cartagenera para referirse al barrio Nelson Mandela y a sus habitantes. Cabe anotar que el método principal fue la encuesta, la cual fue el resultado de la reestructuración de una prueba piloto; ésta fue aplicada a 54 informantes específicos, tomando en cuenta variables sociales como el estrato social, el sexo, la edad y el nivel de instrucción.

El trabajo se halla dividido en cinco partes. En la primera parte, se expone el marco teórico que sirve de fundamento para la descripción e interpretación de los datos. En la segunda, se explica el diseño metodológico por medio del cual se recolectaron y clasificaron los datos. En la tercera, se hace un recorrido histórico

---

<sup>8</sup> Cuaderno de la maestría en lingüística, octubre 1994, conferencias de Teun A. Van Dijk, universidad de Ámsterdam, compiladores puertas, esperanza. Calle Ángela Calvo Elsa Gómez, Graciela. Caballero, elesrobot. Momzmo, jucy. Mora, orear. Impresión editorial facultad de humanidades. Escuela de ciencias de lenguaje y literatura. Maestría y lingüística y español. Univalle Cali Colombia Pág. 5.

por la formación de Cartagena y sus dinámicas de poblamiento urbano, revelándola como una ciudad latinoamericana a las puertas de la modernidad que, a pesar de este avance, se halla estancada por causa de discrepancias sociales, económicas y políticas. En la cuarta parte, se describen e interpretan los resultados provistos, principalmente, por la encuesta (apoyada y complementada con la observación participante y algunas entrevistas a informantes claves). En esta parte, se pone de manifiesto qué representaciones sociales se construyen sobre el barrio Nelson Mandela y sus habitantes, desde la óptica de los cartageneros, a partir del discurso. Por último, se presentan las conclusiones más relevantes y algunas recomendaciones.

## 1. MARCO TEÓRICO

Desde la perspectiva de los estudios críticos del discurso, el lingüista holandés Teun Van Dijk<sup>9</sup> propone que el análisis del discurso tiene que ver con el estudio de la conversación o del texto en contexto, en tres dimensiones principales:

- (i) el uso del lenguaje para
- (ii) la comunicación de creencias en
- (iii) interacciones de índole social.

Como uso del lenguaje, se hablará de “*estructuras ideológicas del discurso*” cuando las estructuras típicas del lenguaje se usen con esos fines; es decir, las estructuras lingüísticas *per se* no son ideológicas. Las ideologías organizan a la gente y a la sociedad en los polos *Nosotros* y *Ellos*; y, a partir de estos polos se propone el siguiente “cuadrado ideológico”:

- o Poner énfasis en *Nuestros* aspectos positivos.
- o Poner énfasis en *Sus* aspectos negativos.
- o Quitar énfasis de *Nuestros* aspectos negativos.
- o Quitar énfasis de *Sus* aspectos positivos.

Esta polarización se manifiesta en todos los niveles del discurso:

- (a) El significado: temas; implicaciones y suposiciones; coherencia local; sinonimia; paráfrasis; contraste; ejemplos e ilustraciones; negaciones.
- (b) Las estructuras proposicionales: actores; modalidad; evidencia; ambigüedad y vaguedad; topoi.
- (c) Las estructuras formales.

<sup>9</sup> VAN DIJK, Teun A. Ideología y Discurso. Una introducción multidisciplinaria. Editorial Ariel S.A. España 2003. Pág. 41

- (d) La sintaxis de la oración.
- (e) Las formas del discurso.
- (f) La argumentación.
- (g) La retórica.
- (h) Acción e interacción.

También es posible describir el discurso *“en términos de las acciones sociales que llevan a cabo los usuarios del lenguaje cuando se comunican entre sí en situaciones sociales y dentro de la sociedad y la cultura en general”*<sup>10</sup>, Los temas de que se trata aquí tienen relación con la pragmática del discurso: los actos de habla; la conversación como interacción y, en general, las reglas y estrategias socialmente compartidas.

La comprensión y producción del discurso también tiene que ver con el ámbito de la mente. Por ejemplo, se tiene conocimientos de las reglas y de los contextos que afectan el orden y significado de las palabras, las oraciones y los textos. Se tienen creencias socioculturales que orientan la interpretación y la producción. Se expresan opiniones e ideologías. En general lo que hace un usuario cuando comprende un discurso es construir gradualmente una representación –un modelo- del texto, del contexto y de los eventos de que trata el discurso: *“Dar sentido a un texto o a una conversación implica, entonces, la construcción de tales modelos a partir del significado semántico del discurso, así como de su significado o sus funciones de interacción, además de la aplicación de conocimientos y opiniones más generales, socialmente compartidos”*<sup>11</sup>

Por otro lado, desde la perspectiva de los estudios socioculturales, el sociólogo francés Pierre Bourdieu sostiene que la construcción simbólica del espacio urbano está sujeta a ciertas dinámicas de yuxtaposición en la que conceptos como

---

<sup>10</sup> Ibid., Pág. 38

<sup>11</sup> Ibid., Pág. 44

**espacio físico y espacio social** son el referente de base. El autor define el *espacio físico* como el lugar o punto en el que están situados los agentes o las cosas; el *espacio social*, por su parte, es el eje de la exclusión mutua entre dichos agentes sociales<sup>12</sup>

Según Bourdieu, los espacios están determinados por el manejo del capital y, por ende, por los individuos que allí se ubican:

*“... El poder sobre el espacio que da la posesión del capital en sus diversas especies se manifiesta en el espacio físico apropiado en la forma de determinada relación entre la estructura espacial de la distribución de los agentes y la estructura espacial de la distribución de los bienes o servicios, privados o públicos”*<sup>13</sup>

Siguiendo con la misma idea, el capital -al dominar los espacios- permite la posesión tanto de bienes como de espacios, y, por ello, el acceso a éstos; quienes carezcan de capital serán mantenidos a distancia<sup>14</sup>. Tenemos, entonces, que los espacios también son comunicadores del distanciamiento ante el otro.

También se anota la estigmatización de la cual son presa algunos lugares, por los cuales los investigadores encuentran escollos en sus trabajos, debido a la fuerte concentración de propiedades positivas o negativas que rodean estos lugares<sup>15</sup>

Para esta investigación tomamos como punto de referencia el discurso oral y las intenciones comunicativas que como hablantes de una lengua perseguimos a través del habla, esto define los aspectos generales de la pragmática, la cual en nuestro caso particular trabaja la dinámica del discurso y la puesta en escena de

---

<sup>12</sup> BOURDIE, Pierre. La miseria del mundo. Alcal Ediciones España 1999, Efectos del lugar. Pág. 120

<sup>13</sup> Ibid., Pág. 120

<sup>14</sup> Ibid., Pág. 122

<sup>15</sup> Ibid., Pág. 122



dicho uso. Al ser la lingüística estudiada desde una perspectiva sistemática y cerrada, se dejaban de lado hechos tan importantes como el estudio de los contextos situacionales en los que eran emitidos los enunciados, el habla en su uso cotidiano se empieza a estudiar a partir de disciplinas como el análisis del discurso, la sociolingüística, la etnolingüística etc., estas cada una desde su perspectiva analizan el lenguaje y van mas allá del elemento oracional que solo era el centro de estudio de los lingüistas hasta los años 60.

En cuanto a lo pragmático nuestro interés se basa en la mirada hacia "el otro" y dicha disciplina según Cortes y Camacho, por ser tan diferente de las demás disciplinas lingüísticas y tan dependientes de comportamientos sociales, la pragmática se ha concebido o bien como un complemento de la lingüística o como otra manera de hacer lingüística<sup>16</sup>.

Situándonos en el terreno de la pragmática aparecen las teorías de Searle, quien reestructura las ideas de Austin en lo referido a los actos ilocutorios planteando una clasificación en los mismos, según el autor estos serian representativos, directivos, compromisarios, expresivos y declarativos<sup>17</sup>. Nos ubicamos en el primero, este se caracteriza por su finalidad ilocutoria, comprometiendo al hablante a expresar la verdad de la proposición enunciada en donde la valoración de los juicios de los miembros podría ser verdadera o falsa; la dirección de adaptación va de las palabras al mundo y el estado psicológico expresado es una creencia<sup>18</sup>. Lo anterior se une a las ideas de Van Dijk que propugnan la creación de ideologías a partir de conceptos que de nosotros como hablantes depende creer si son ciertos o falsos.

<sup>16</sup> Corto Rodríguez, Luis. Camacho adarve, Maria Matilde ¿Qué es análisis del discurso? Ediciones octaedro, SL.

<sup>17</sup> Bertuccelli, papi Marcella. Que es la pragmática. Paidos ediciones ibérica SA impreso en Barcelona 1996 Pág. 48.

<sup>18</sup> *Ibíd.* Pág. 48

En lo concerniente a la idea de ciudad, aparecen una serie de conceptos que van desde lo urbanístico hasta la construcción de este espacio como resultado del proceso que involucran la concepción de ideologías referidas a los actores que habitan este espacio. A partir del siglo XX la historia de ciudades Latinoamericanas ha estado marcada por las constantes migraciones del campo a la ciudad, donde los primeros lucharán por la construcción de un nuevo espacio y los segundos irán a la defensa de lo que consideran suyo. Alfonso Torres Carrillo en su artículo "Estudios sobre pobladores urbanos en Colombia. Balance y perspectivas"<sup>19</sup>, reconoce que para el caso colombiano las oleadas de emigrantes rurales ocasionadas por la violencia nutren el surgimiento de barrios en centros urbanos grandes, medianos y pequeños, estos siendo víctima del capitalismo reinante deben acudir al llamado "rebusque" para asegurar sus ingresos, dicho sea de paso convertirse en la plaga incesante que merodea en las esquinas.

Esta es la más relevante, pero sin olvidar que sectores que comparten las mismas condiciones (desempleo, violencia, pobreza, inseguridad, desplazamiento, etc.) demuestran también cierto distanciamiento evidenciado en las respuestas de algunos encuestados.

---

<sup>19</sup> Compilados. Pobladores urbanos I. ciudades y espacios.

## 2. MARCO METODOLÓGICO

Nuestro estudio se basa en los resultados de una encuesta dirigida a cartageneros, llevada a cabo en el primer semestre de 2007. Este estudio sirve como fundamento para un análisis más amplio dentro del ámbito del Análisis Crítico del Discurso.

La encuesta fue preparada especialmente para el análisis de las percepciones que los cartageneros tienen acerca del Barrio Nelson Mandela y sus habitantes. Esta encuesta fue presentada a una muestra representativa de 54 personas, las cuales fueron seleccionadas de acuerdo a los cuatro criterios que se indican a continuación:

*Edad:* Tres grupos generacionales (15-34), (35-49) y (50-).

*Sexo:* 27 mujeres y 27 hombres.

*Nivel socioeconómico:* Tres niveles (alto, medio y bajo).

*Nivel de instrucción:* Tres niveles (básica primaria, bachillerato y estudios superiores).

El criterio referido al nivel socioeconómico es solamente provisional, dada su difícil definición, y fue calculado a partir de la estratificación que aparece en la facturación del servicio de agua y alcantarillado brindado por la empresa *Aguas de Cartagena*, principalmente (ver anexos); y de los servicios de luz eléctrica y gas natural, brindados por las empresas *Electrocosta* y *Surtigas*, respectivamente.

Siguiendo estos criterios se fueron llenando 54 casillas, con un informante en cada una, correspondientes a: 27 mujeres y 27 hombres, 18 informantes por cada generación, 18 por cada nivel socioeconómico y 18 por cada nivel de instrucción.

Tabla 1. Informantes seleccionados

ZONA	NI	A		B		C	
I	1	H	M	H	M	H	M
	2	H	M	H	M	H	M
	3	H	M	H	M	H	M
ii	1	H	M	H	M	H	M
	2	H	M	H	M	H	M
	3	H	M	H	M	H	M
iii	1	H	M	H	M	H	M
	2	H	M	H	M	H	M
	3	H	M	H	M	H	M

### Los códigos de identificación

En la muestra total todas las encuestas se identificaron de tal manera que en el código asignado se representaran las variables sociales que correspondían a cada hablante, así:

- H, M            Sexo
- A, B, C        Grupo generacional
- 1, 2, 3        Nivel de instrucción
- i, ii, iii        Nivel socioeconómico

De esta manera, HB3ii debe leerse como:

- H      Sexo masculino.
- B      Segundo grupo generacional.
- 3      Nivel de instrucción superior.
- ii     Nivel socioeconómico medio.

Veamos cuáles son los problemas examinados. En primer lugar, cabe analizar las relaciones que establecen los cartageneros entre el barrio Nelson Mandela y campos semánticos, a través de las definiciones que le atribuyen al barrio y sus habitantes, y a través de sus conocimientos previos. Las tres primeras preguntas están destinadas a este fin. Algunas de nuestras preguntas acerca de particularidades sociales sirven también para este fin. En segundo lugar, trataremos de indagar sobre las actitudes positivas o negativas frente al barrio Nelson Mandela y sus habitantes.

He aquí las preguntas del cuestionario:

1. ¿Con qué relacionas los siguientes barrios?

- Bocagrande
- Socorro
- Nelson Mandela
- Manga
- Los Alpes
- La Candelaria

2. ¿Qué sabe usted del barrio Nelson Mandela?

3. ¿Le gustaría vivir en Nelson Mandela? SI \_\_\_ No \_\_\_ ¿Por qué?

4. ¿Quiénes cree usted que viven en Nelson Mandela?

5. ¿Usted cree que los habitantes de Nelson Mandela son desplazados? SI \_\_\_ NO \_\_\_ ¿Por qué?

## 2.1. CARTAGENA DE INDIAS: FORMACIÓN Y DINÁMICAS DE POBLAMIENTO URBANO

Al igual que muchas ciudades colombianas Cartagena ha crecido y sigue creciendo sin un plan de ordenamiento territorial, sin unas dimensiones que permitan el asentamiento organizado de sus habitantes y de los que seguirán llegando. La utilización e invasión de terrenos privados, que en ocasiones debían ser rellenados para así poder ser un poco accequibles para el asentamiento humano<sup>20</sup>, se convirtió en la constante que marco el siglo XX y que aun continúa.

La primera década del siglo XX se inicio con el nacimiento de los barrios Boquetillo, Pekín y Pueblo Nuevo, los cuales ubicados en el sector de la Tenaza, quienes representaron los extramuros de la ciudad. Sus habitantes eran los cartageneros que pescaban a lo largo de las playas de la muralla de Santo Domingo, estos debían vivir bajo la mirada despectiva de la Cartagena tradicionalista de aquel entonces, aludiendo que su presencia afeaba el desarrollo turístico de nuestra ciudad<sup>21</sup>.

En palabras de Alberto Lemaitre:

*“... sin pensarlo mas y contando con la indiferencia de las autoridades que mandaban desde hacia 35 años, al punto que permitieron el crimen mas monstruoso del turismo, tumar casi medio kilómetro de muralla desde la India Catalina hasta pegadito al Reloj Publico... y sin mas inconvenientes el populacho trajo cuanta lata, palo y cartón encontraban y comenzaron a*

<sup>20</sup> Calvo Stevenson, Haroldo, Meisel Roca Adolfo. Los barrio populares en Cartagena de indias cabrales, Carmen Banco de la república universidad Jorge Tadeo Lozano. Impreso en Colombia 2000 pag 183

<sup>21</sup> Lemaitre Alberto. Estampas de Cartagena de ayer. Espitia impresiones primera edición Cartagena 1990 pag 36

*horadar la piedra de la muralla para colocar allí los listones que debían sostener el techo de la media agua de sus ranchos...*<sup>22</sup>

La exclusión es clara y se reafirma a nivel discursivo en palabras como media agua o populacho y se concluye el alegato:

*"... nadie vio lo mal que lucían esos tres caseríos pegados a la muralla en un gran sector colonial, hasta que llegó a la alcaldía mi tío Daniel Lemaitre Tono, quien sin pensarlo 2 veces y con su criterio muy cartagenero y artístico decidió desbaratar esos adefesios y así fue que un buen día empezaron a llegar los camiones y la policía y comenzaron a desbaratar las casas ante el llanto a moco tendido de las mujeres y niños. Así se pudo terminar tamaña falta de ética y de respeto a la ciudad y a su turismo que es hoy por hoy la primera industria de Cartagena."*<sup>23</sup>

Al finalizar la década del 30 Boquetillo, Pekín y Pueblo Nuevo sufren su primer desalojo, trasladándose a la península de Chambacú, este asentamiento se fue poblando cada vez más con familias procedentes de otros sectores de la ciudad, de poblaciones del departamento de Bolívar y de otras regiones del país expulsadas por la violencia política<sup>24</sup>. Estas fueron las primeras muestras del desplazamiento intra y extraurbano sufrido en dicho siglo en Cartagena.

Hablar de Chambacú, es hablar de historia negra, de desigualdad social, es referirse a todo ese mundo que se iba formando al exterior de las murallas, pues la ciudad crecía desmesuradamente y la apropiación del espacio que se vivía más allá seguía siendo un obstáculo para el desarrollo.

---

<sup>22</sup> Ibid pag 36

<sup>23</sup> ibíd. pág. 36

<sup>24</sup> De Pombo-Pareja Augusto. Trazados urbanos en Hispanoamérica – Cartagena de indias. Icfes impreso en Colombia 1999.

Chambacú seguía siendo vista como el ente invasor y perjudicial de aquel entonces:

*“... En chambacú todo el mundo hacia su casita con un pedazo de cartón, con techos de cartón. Bueno lo que sea. Y entonces en la misma barba de la ciudad, pegado a las murallas detrás de la India Catalina uno se paraba y veía esa cosa. Por que en Cartagena no había casas para los pobres...”<sup>25</sup>*

Este barrio al connotar pobreza y olvido, connota negritud, en palabras de Manuel Zapata Olivella al ser considerado un “cáncer negro”, pues no posee calles, ni alcantarillado, ni escuela, ni higiene; es por ser su población negra que se le niega el acceso a una ciudadanía efectiva y según esto, la relación identidad/territorio, esta claramente predeterminada<sup>26</sup>. Javier Ortiz Cassiani en su artículo: “Espacio Publico, entre la democracia y la fragmentación”, reafirma este argumento basándose en una monografía escrita por Manuel Pretel Burgos, quien en dicho escrito referido a Cartagena, no menciona lo negro. Para Ortiz Cassiani se trata entonces de una negación que parte de lo espacial y se sustenta en la representación simbólica, pues al restarle importancia en la constitución de la sociedad Cartagenera, se realiza entonces el pasado español como lo único rescatable de la historia urbana, donde lo negro representa una mancha vergonzosa, ocultando el trasfondo de una ciudad conflictiva, racista y excluyente<sup>27</sup>.

Con la llegada de los años 70`S, Chambacú debe darle paso a una supuesta modernización que sustentada en proyectos urbanísticos debía justificar un

<sup>25</sup> CUNIN, Elisabeth, identidades a flor de piel. Lo “negro” entre apariencias y pertenencias: categorías raciales y mestizaje en Cartagena. Bogotá, Colombia. ARFO editores. Impresores limitada marzo 2003. pag 137 (entrevista 3 de agosto de 1999)

<sup>26</sup> Ibid pag 139

<sup>27</sup> [www.caribe.org/revista-aguaita/aguaita/ciudad/ciudad.htm](http://www.caribe.org/revista-aguaita/aguaita/ciudad/ciudad.htm). Informe de internet escrito por Javier Ortiz Cassiani



desalojo<sup>28</sup>. Después de casi 10 años de intentos fallidos<sup>29</sup>, sus habitantes fueron repartidos en diferentes barrios populares de la ciudad. Las primeras familias fueron trasladadas al barrio Blas de Lezo<sup>30</sup>, San Francisco y la mayor reubicación se produjo hacia los barrios Chiquinquirá y República de Venezuela.

Al fracasar los intentos urbanísticos con los cuales se propugno el desalojo, Chambacú es mal vendido bajo un escándalo económico y político que estremeció al país. No se le dio mayor trascendencia a esta reubicación. En palabras de la directora del INURBE el proceso debía interpretarse a favor de un mayor acceso a la ciudadanía:

*“... Era un tugurio sin servicios públicos, la electricidad era pirateada los habitantes no pagaban por ello. La descomposición social representaba un enorme riesgo y era prácticamente imposible pasar por ahí. En cambio, en los nuevos barrios tienen casas verdaderas, casas con todos los servicios, agua, electricidad...”<sup>31</sup>*

La década de los 70's estuvo marcada por la aparición de viviendas de interés social propuestas por el antiguo Instituto de Crédito Territorial (ICT), no obstante las zonas tuguriales seguían en aumento hacia las laderas del Cerro de la Popa y a las orillas de la Ciénaga de la Virgen, donde no existía ningún tipo de control para estas invasiones<sup>32</sup>.

---

<sup>28</sup> Op cit Cumin Elisabeth pag 136

<sup>29</sup> Op cit de Pombo pareja Augusto pag 136

<sup>30</sup> Ibid pag 200

<sup>31</sup> Op cit Cumin Elisabeth pag 137

<sup>32</sup> Redondo Gómez, Maruja Cartagena de Indias cinco siglos de evolución urbanística Bogotá fundación universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano

### 2.1.1. Movilidad Espacial: una constante a través del tiempo.

El problema de la invasión además de ser un fenómeno de movilidad, según Carmen Cabrales se ha convertido en un proceso que ha llegado a cambiar la vida de las ciudades colombianas, modificando entonces la estructura demográfica y la construcción de los espacios. En nuestro caso el concepto de las 2 Cartagenas es preponderante<sup>33</sup>.

Las problemáticas socioeconómicas que en su momento se suscitaron con Chambacú persisten en nuestra realidad actual, solamente han cambiado los escenarios. El Pozón, Olaya y Nelson Mándela conservan unas condiciones de vida precarias, donde solo la ubicación geográfica marca la diferencia, antes la problemática era visible por su cercanía al centro, hoy es olvidada y subvalorizada.

Por que no esta a la vista de propios y extraños<sup>34</sup>. Las condiciones barriales que muchas veces están sujetas a insalubridad, apropiación territorial, rellenos inestables entre otros no son solo menester de Cartagena. José Luís Romero en *Latinoamérica: las ciudades y las ideas* toma una descripción hecha por Antonio Gómez Restrepo de la Bogotá del siglo XX:

*“... Los Bogotanos vamos siendo una colonia cada día mas pequeña en nuestra tierra natal; pero esta misma superabundancia de gentes, si por una parte ha contribuido a la formación de nuevos barrios residenciales y de otros, muy bien acondicionados para empleados y modestos funcionarios, ha arrojado sobre los suburbios una masa confusa que ha buscado refugio en un conglomerado de habitaciones miserables, faltas de toda higiene...”<sup>35</sup>*

Como se ha dicho reiteradamente, con la aparición de las masas migratorias, llegan también los tugurios que al consolidarse desembocan en la formación de

<sup>33</sup> Op cit Cabrales, Carmen pag 198

<sup>34</sup> Op cit Cumin, Elisabeth pag 140

<sup>35</sup> Op cit Romero, Jose Luis 140

los barrios populares. Carmen Cabrales toma al barrio como esa micro localidad que tiene más sentido para sus habitantes que la ciudad... van creando su hábitat con sus prácticas socioculturales como el lenguaje, la moda y la música que los hace pertenecientes a ese lugar, que los identifica como de allí...<sup>36</sup>.

Cabrales manifiesta el hecho de que a partir de estos barrios populares sus habitantes se identifican como pertenecientes a estos espacios, donde se crean simbologías, imaginarios, historias de vida y una serie de hechos que los ayuda a construir su identidad como propios de estos lugares<sup>37</sup>. En Cartagena por ejemplo, la cultura de la champeta ha ayudado a identificar a sujetos provenientes de ciertos sectores que en el argot popular son conocidos como "champetuos", caracterizados por: su modo de vestir, corte de cabello, modo de caminar, forma de hablar, etc. Estos inmersos en esta dinámica recrean su diario vivir en las historias que alimentan estas canciones y que coadyuvan en la consolidación del barrio como tal.

### **2.1.2. Nelson Mandela: doce años después<sup>38</sup>**

Así titularía el Diario el Universal una crónica que se hizo recientemente sobre el barrio Nelson Mandela y su historia. El periodista menciona que este barrio nació un mes de diciembre de 1994 siendo alcalde Guillermo Paniza Ricardo. El barrio surge cuando un grupo de familias del vecino barrio de Manuela Vergara de Curí y otras familias campesinas provenientes de Córdoba y Urabá comienzan a desmontar los terrenos y ubicarse allí utilizando recursos sacados del basurero público Henequén, tales como cartón, madera, plástico, etc. Construyeron sus viviendas dando así origen al primer sector del barrio, el cual fue llamado 7 de Diciembre. Nelson Mandela se encuentra ubicado al sur occidente de la ciudad de Cartagena, entre el kilómetro 1 de la vía Turbaco y la vía a la Zona Industrial de

<sup>36</sup> Op cit Cabrales, Carmen Pág. 202

<sup>37</sup> Ibid pag 202

<sup>38</sup> Diario El Universal diciembre 3 /2006

Mamonal, limita al norte con el barrio El Nazareno, al occidente con el basurero publico Henequén, al oriente con el barrio Simón Bolívar y al sur con la fabrica Tubo Caribe. En cuanto a las determinantes fisicas: el terreno es quebradizo, susceptible a deslizamientos, erosión moderada y presenta condiciones de contaminación ambiental debido a su proximidad al basurero y a industrias que expulsan desechos tóxicos<sup>39</sup>.

El naciente barrio recibiría el nombre de *Ciudadela de la Paz*, el cual mas tarde fue cambiado por el nombre del alcalde de aquel entonces (Guillermo Paniza Ricardo), quien prometió un proyecto para la apropiación de las tierras; pero, dicha ayuda nunca llego. Líderes comunitarios deciden pedir ayuda a organizaciones afro-descendientes operantes en la ciudad<sup>40</sup>. Un vocero de esta, fue Dionisio Miranda Tejedor, abogado palenquero quien lideró y defendió la adquisición de esas tierras para los que hoy la habitan proponiendo el nombre en honor a ese gran líder surafricano, cuya lucha fue muy parecida a la de estos moradores<sup>41</sup>.

En su constitución el desplazamiento jugo un papel preponderante, ya que aun hoy el éxodo vivido en los campos por los enfrentamientos entre guerrillas y paramilitares continúan alimentando los tugurios mal formados del barrio, no obstante la legalidad ya ha llegado a parte de los habitantes, pero no a la gran mayoría, convirtiendo a la localidad en el mayor receptor de gente desplazada, tanto al interior de la ciudad como a nivel del país, seguido del barrio el Pozón<sup>42</sup>.

Al ser el desplazamiento determinante en la construcción tanto física como simbólica del barrio, tendremos que la población ha sido estigmatizada como desplazada, asociándolos del mismo modo con términos como: "paracos,

<sup>39</sup> Informe de investigación: caracterización de la comunidad de Nelson Mándela y de los procesos de desplazamiento intraurbano. Mildred Paola Herrera Mestre facultad de educación programa trabajo social Cartagena 2005

<sup>40</sup> Diario El Universal diciembre 3/2006

<sup>41</sup> Testimonio de un líder comunitario: Wilmer Cáceres

<sup>42</sup> Informe de (codhes) septiembre 2002

guerrilleros, delincuentes, bandidos o pordioseros”, ya que se piensa que escudados tras el disfraz de la migración la ayuda debe ser masiva. Sea cual sea el termino están siempre asociados con lo negativo.

Esto no sería del todo arbitrario, el diario apunta que para el año de 1996 se desato una ola de homicidios que duraría 10 años, terminando en el 2005, alcanzando la cifra de 250 muertos promediando 2 por semana.

Se acrecentaría la mala fama del barrio en toda la ciudad, pesándose que paramilitares terminan imponiéndose sobre guerrilleros, aunque líderes comunitarios alegaban que se trataba bien era por enfrentamientos entre pandillas juveniles o por problemas que se habían suscitados en las tierras de origen de los desplazados y estos conflictos eran cobrados acá en la ciudad<sup>43</sup>.

También es importante anotar que en Nelson Mándela no todo es negativo, el barrio cuenta con la ayuda de organizaciones no gubernamentales, fundaciones de ayudas provenientes de otros países que con sus aportes y los del gobierno han permitido que el barrio cuente con 12 planteles educativos de primaria y bachillerato y 3 establecimientos de salud pública, la población infantil cuenta con el programa padrino, existen comedores comunitarios, programas de capacitación laboral dirigidos a madres cabeza de familias, los uniformes para los niños son dados a bajos costos, el barrio cuenta con una orquesta filarmónica conformada por jóvenes de esta misma localidad<sup>44</sup>. Estos son solo algunos de los muchos beneficios de los que goza la comunidad y que en parte son desconocidos por los ciudadanos en general.

Tendremos entonces, que al hacer una retrospectiva por la formación y la consolidación de nuestra ciudad nos encontramos ante una historia cíclica, en la

---

<sup>43</sup> Diario El Universal diciembre 3/2006

<sup>44</sup> Testimonio de un líder comunitario: Wilmer Cáceres

que la invasión, el desarraigo, el olvido por parte de las instituciones gubernamentales se han convertido en una constante que mal o bien han conformado la trama urbana de Cartagena, la cual al igual que otras ciudades de América Latina creció y sigue creciendo sin un plan de ordenamiento territorial.

## 2.2. PERCEPCIONES DE LOS CARTAGENEROS ACERCA DEL BARRIO NELSON MANDELA Y SUS HABITANTES

Antes de ver las respuestas de los informantes en detalle cabe poner de relieve el resultado más significativo del estudio: el 100% de las preguntas fueron contestadas. Este hecho demuestra el gran interés de nuestros encuestados por los problemas planteados. Comparando los diferentes grupos sociales –cuyo nivel educativo es muy distinto–, podemos observar que hasta en el nivel socioeconómico bajo existe una gran disposición a la reflexión social.

La forma poco precisa de algunas de nuestras preguntas demostró su eficacia al suscitar comentarios adicionales en los que apareció también cierta actitud emocional, muy útil para este tipo de estudios. Prácticamente nadie se limitó a dar la información requerida, hecho que pone de manifiesto nuevamente el placer de nuestros encuestados por comentar sobre situaciones sociales.

### 2.2.1. Pregunta 1: ¿Con qué relaciona los siguientes barrios? (Bocagrande, El Socorro, Nelson Mandela, Manga, Los Alpes, La Candelaria)

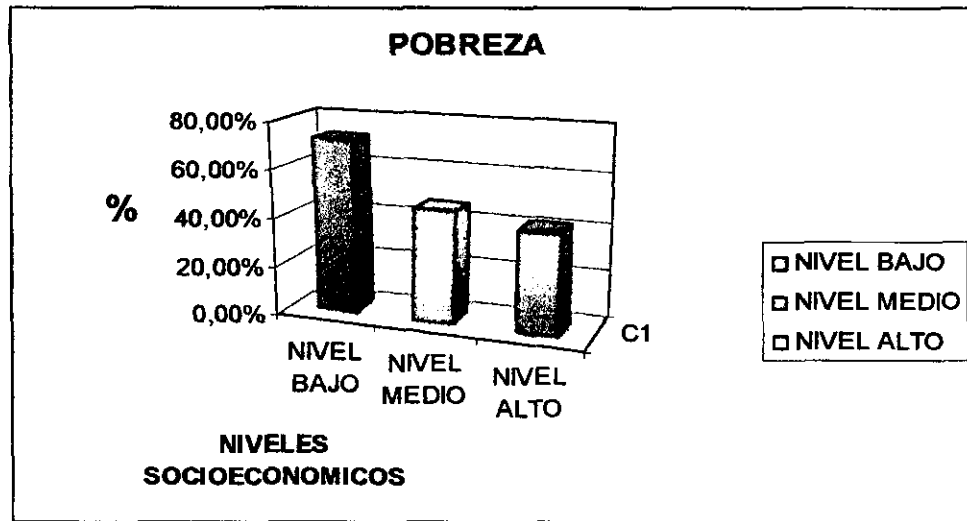
El resultado más notable de la encuesta respecto a la primera pregunta es la recurrente y elevada propensión de los informantes a asociar el barrio Nelson Mandela con conceptos negativos como POBREZA, VIOLENCIA y DESPLAZAMIENTO. Y la muy escasa asociación con conceptos positivos (sólo se asoció a SUPERACIÓN en porcentajes muy bajos).

#### 2.2.1.1. Nivel Socioeconómico

El análisis de cada uno de los estratos sociales tomado por separado muestra algunas particularidades que no carecen de interés. Si comparamos el

comportamiento de cada nivel frente al barrio Nelson Mandela podemos observar una constante: Los tres niveles socioeconómicos relacionaron el barrio con el concepto de POBREZA. Nivel Bajo (72,2%): *pobreza; necesidad; barrio humilde; donde hay muchas personas necesitadas; con gente muy pobre; gente pobre; estrato bajo.* Nivel Medio (46,6%): *pobreza; asentamiento; con pobreza absoluta; sociedad marginada; gente con mucha necesidad; que son carentes de muchos servicios; barrio con pocos recursos económicos; estrato uno.* Nivel Alto (41,6%): *barrio pobre; demasiado pobre; zona de miseria; desolación; pobreza; barrio bajo; poca atención por parte del distrito; miseria.*

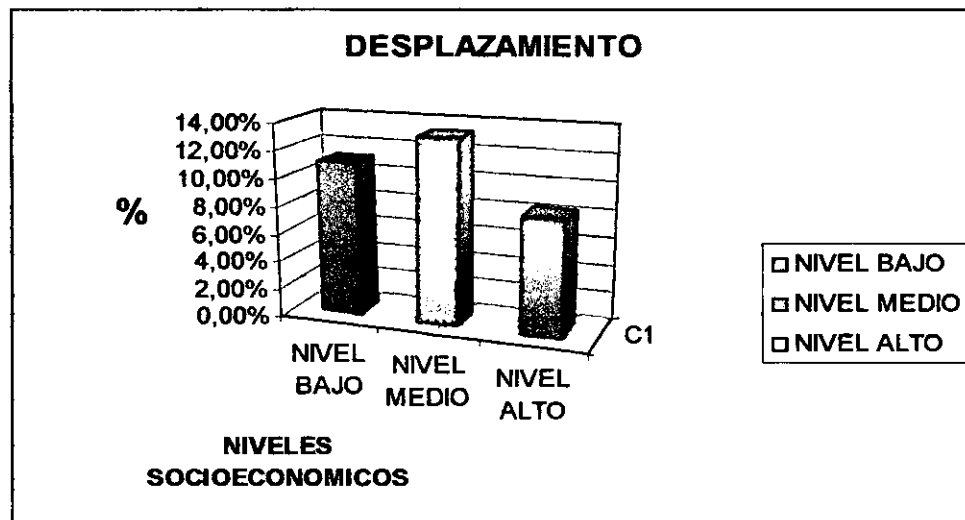
A pesar de la concordancia, podemos observar una particularidad: se esperaba que los niveles medio y alto calificasen a Nelson Mandela con el concepto de Pobreza en un mayor porcentaje. Pero, pese a los pronósticos, es sorprendente observar que fue, precisamente, el nivel bajo el que mostró la mayor tendencia (recordemos que Nelson Mandela pertenece al nivel bajo).



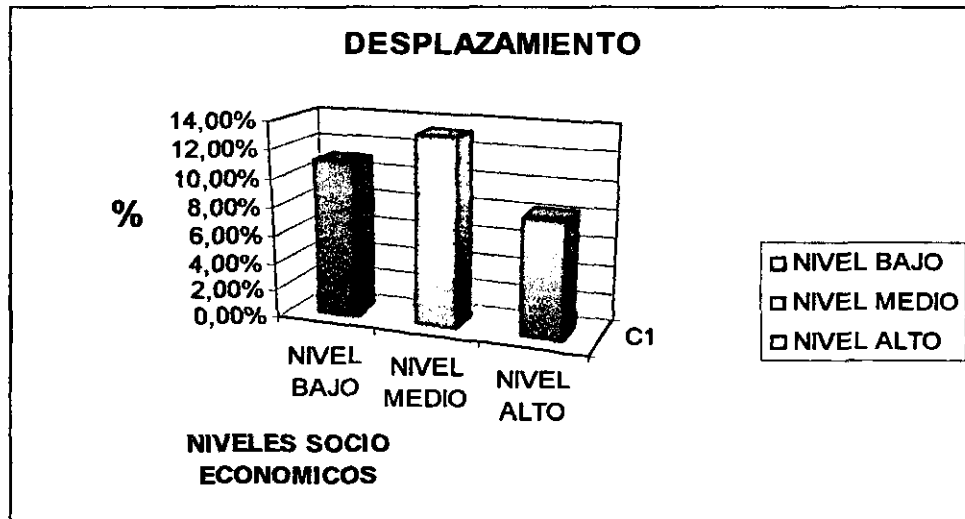
Otra particularidad llamativa tiene que ver con la asociación del barrio Nelson Mandela con el concepto de VIOLENCIA. El 53,3% del nivel medio y el 41,6% del



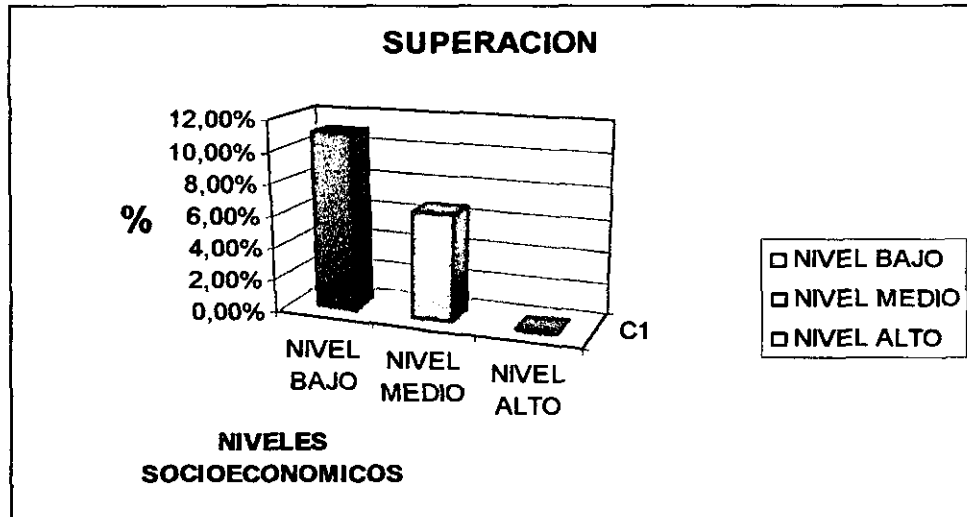
nivel alto relacionaron a Nelson Mandela con dicho concepto. El primer nivel usó términos como: *delincuencia, inseguridad, problemas, allá te matan, delincuentes hay en todos lados pero allá hay más, pandillas, peligrosísimo*; y el otro nivel usó: *guardia de paracos, es malo, un barrio sumamente peligroso, inseguridad, criminalidad*. Mientras que sólo el 33,3% del nivel bajo hizo esta asociación: *hay paracos, muerte, violencia, conformación de pandillas, muy violento, peligros*.



Por otro lado, los tres niveles, en un mismo margen de proporción, relacionaron a Nelson Mandela con el concepto de DESPLAZAMIENTO: 11,1% (bajo), 13,3% (medio) y 8,3% (alto).

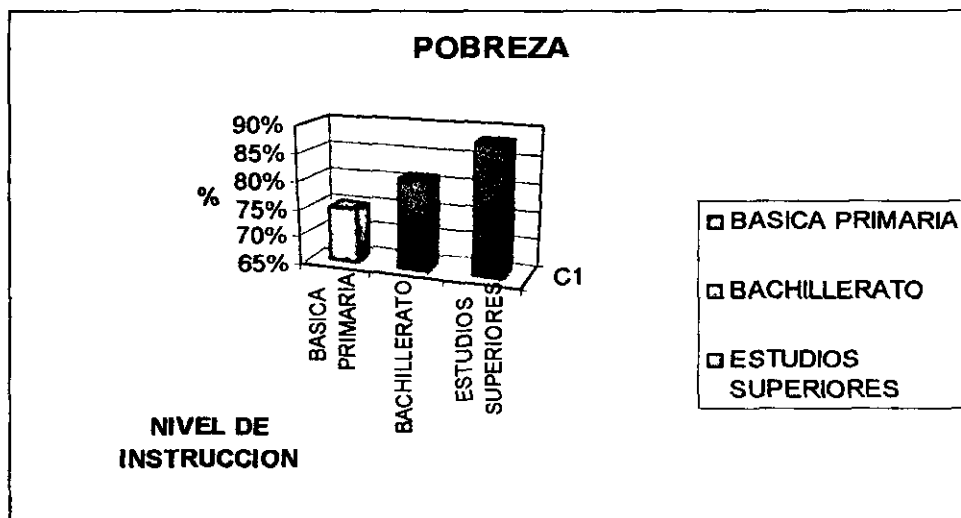


Por último, y no por ello menos interesante, los resultados arrojaron que los estratos bajo y medio relacionaron a Nelson Mandela con el concepto de SUPERACIÓN (11,1% y 6,6%, respectivamente), mientras el nivel alto no lo hizo. Los términos usados fueron: *símbolo de superación, ganas de cambiar, trabajos comunitarios, lucha, compromiso*. Este hecho permite inferir que los tres niveles tienen una visión pesimista de la situación del barrio; puesto que, aunque los niveles bajo y medio realizan la asociación, el porcentaje es muy bajo en comparación con las asociaciones con Pobreza y Violencia, y el nivel alto ni siquiera realiza tal asociación semántica.

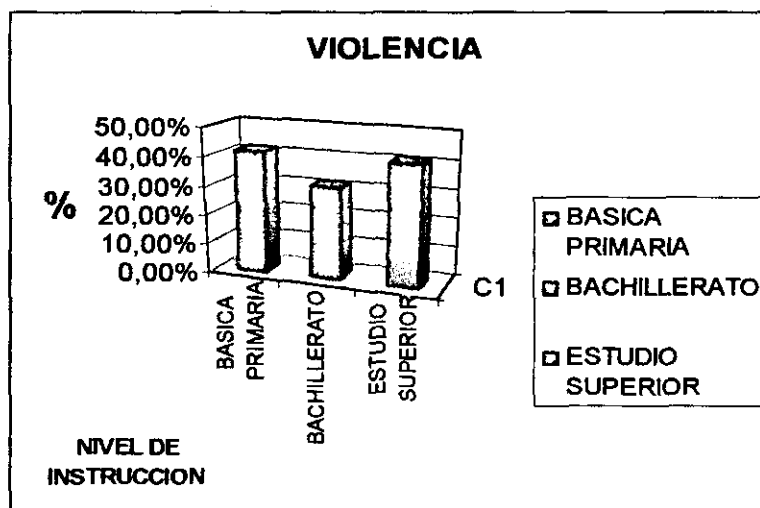


### 2.2. 1.2 Nivel de instrucción

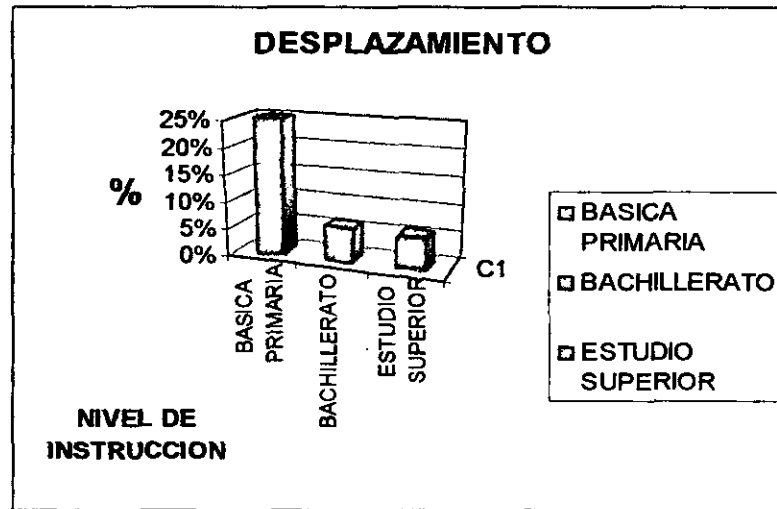
Por otro lado, aparecen los conceptos perfilados por nuestros informantes a partir de su nivel de instrucción. Observamos que, de manera recurrente y con porcentajes que sobrepasaron el 70%, los tres niveles de instrucción asociaron a Nelson Mandela con el concepto de POBREZA. Básica primaria (75%): *desolación, un estrato medio bajo, barrio muy humilde, barrio pobre, personas de escasos recursos, necesidad, asentamiento.* Bachillerato (81,25%): *barrio marginal, pobreza, gente pobre, estrato bajo, gente con mucha necesidad, carentes de muchos servicios, zona de miseria, barrió bajo, barrió con pocos recursos económicos, pobreza absoluta, gente muy pobre.* Estudios superiores (88,2%): *es un barrio de estrato bajo, bajo, bajo; hay muchas personas necesitadas; pobreza; sociedad marginada; barrio popular de estrato uno; estancamiento; miseria; poca atención por parte del distrito; demasiado pobre.*



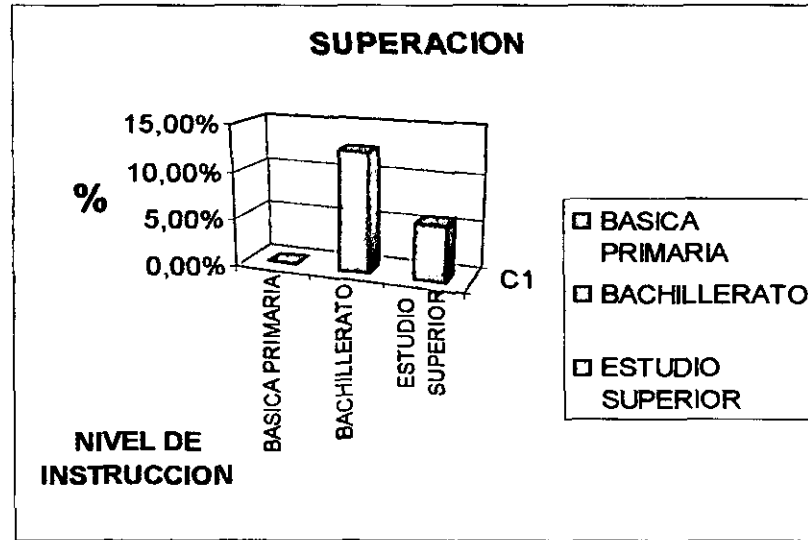
Los tres niveles se comportaron con igual regularidad en cuanto a la asociación entablada entre el barrio y el concepto de VIOLENCIA. Básica Primaria (41,6%): *delincuencia, paracos, muerte, violencia, peligrosísimo, inseguridad*. Bachillerato (31,25%): *conformación de pandillas; guarda de paracos; es malo; delincuencia; peligros*. Estudios superiores (41,1%): *delincuencia; allá te matan; delincuentes hay en todos lados pero allá hay más; pandillas; problemas; violencia; muy violento; criminalidad; inseguridad*.



Respecto a la asociación del barrio con el concepto de DESPLAZAMIENTO, la situación mostró una variación: Básica Primaria (25%), Bachillerato (6,25%) y Estudios Superiores (5,8%). Como puede verse, los encuestados con menos años de escolaridad consideran que el barrio está habitado por desplazados en un porcentaje cinco veces mayor al de los otros dos niveles de escolaridad.



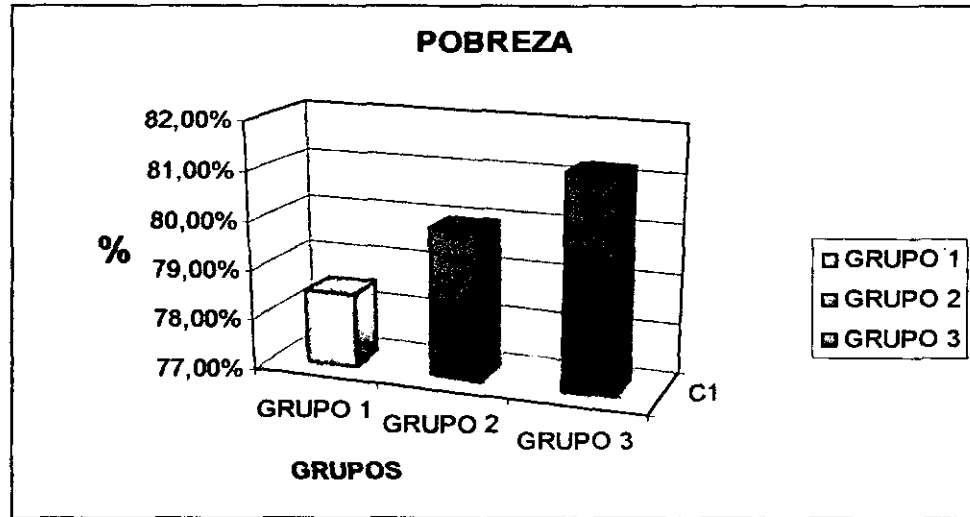
Es importante anotar que de los tres niveles, las personas con menos años de escolaridad presentaron la visión más pesimista de la situación de Nelson Mandela, pues –a diferencia de los otros dos niveles de instrucción- no asociaron el barrio con el concepto positivo de SUPERACIÓN. Bachillerato (12,5%): *ganas de cambiar; trabajos comunitarios; símbolo de superación*. Estudios Superiores (5,8%): *lucha, compromiso*. Cabe anotar que, aunque los niveles de Bachillerato y Estudios Superiores realizaron la asociación, el porcentaje es muy bajo en comparación con las asociaciones con Pobreza y Violencia.



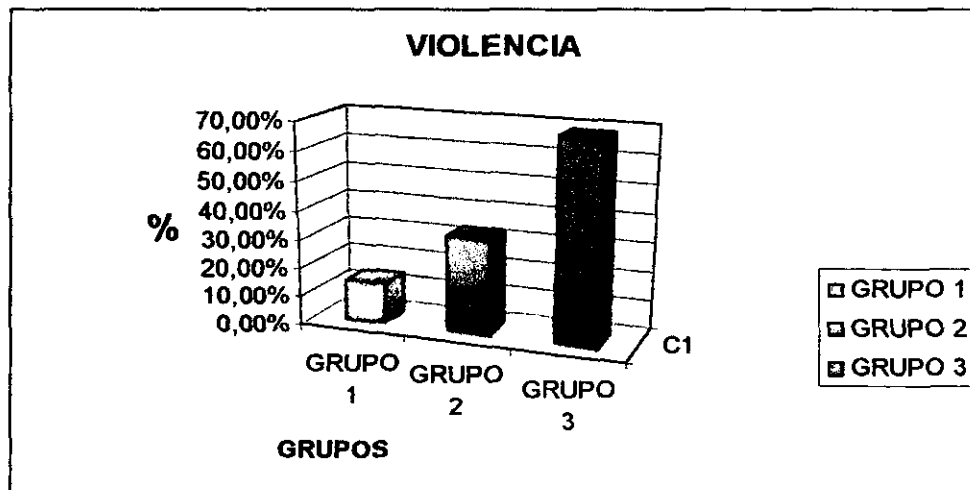
### 2.2.1.3 Grupo generacional

Al analizar las respuestas de la primera pregunta tomando en consideración los grupos generacionales hallamos que:

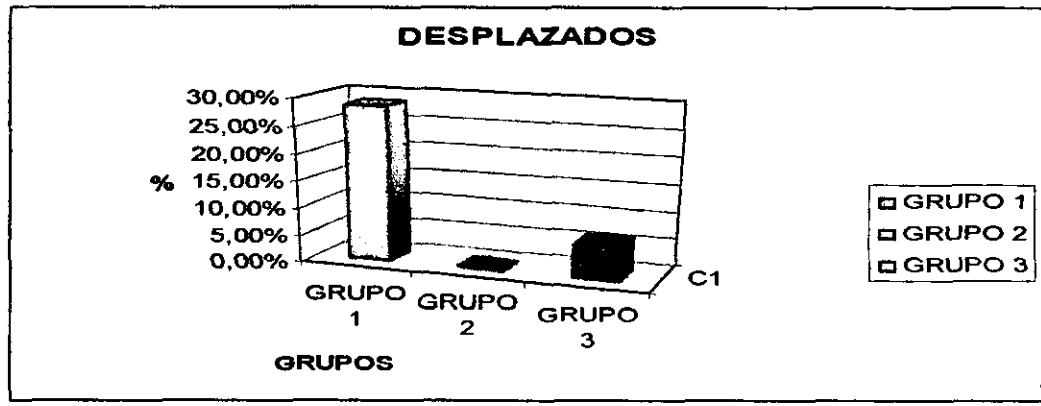
Al igual que en el caso del nivel de instrucción, los grupos generacionales asociaron a Nelson Mandela con el concepto de POBREZA, en porcentajes que sobrepasaron el 70%. Grupo 1 (78,5%): *pobreza, barrio pobre, demasiadamente pobres, un barrio popular de estrato uno, estrato bajo, personas de bajos recursos, gente pobre*. Grupo 2 (80%): *pobreza, miseria, un estrato medio bajo, barrio muy humilde, pobreza absoluta, gente pobre, zona de miseria, estancamiento*. Grupo 3 (81,25%): *necesidad, barrio marginal, estrato uno, gente con mucha necesidad, carentes de muchos servicios, barrio con pocos recursos económicos, un barrio de estrato bajo, bajo, bajo, muchas personas necesitadas, asentamiento, desolación, sociedad marginada, barrio bajo, gente muy pobre*.



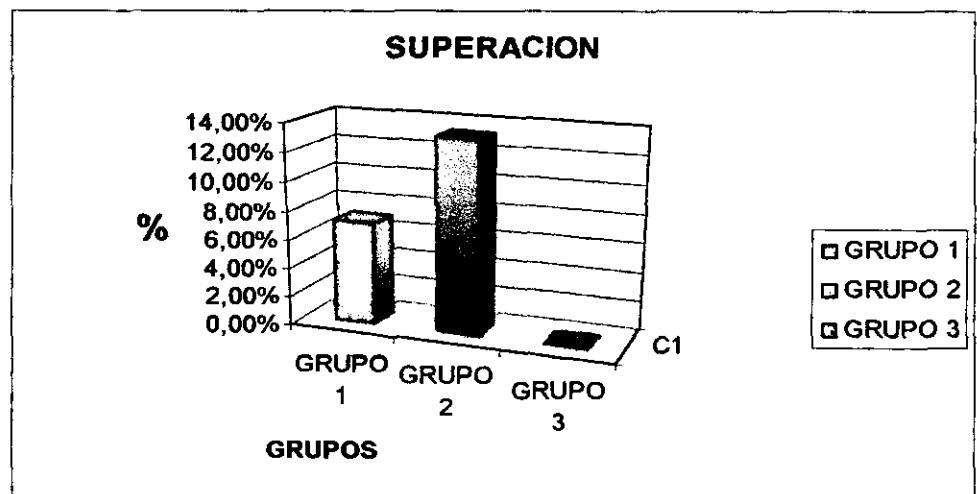
Respecto a la asociación del barrio con el concepto de VIOLENCIA, en esta ocasión fue el grupo de mayor edad (50 años en adelante), quien manifestó la mayor tendencia (sobrepasó el 60%). Grupo 1 (14,2%): *un barrio sumamente peligroso; es malo*. Grupo 2 (33,3%): *delincuencia; allá te matan; delincuentes hay en todos lados, pero allá hay más; pandillas; criminalidad*. Grupo 3 (68,75%): *conformación de pandillas; inseguridad; guarida de paracos; problemas; violencia; muy violentos; peligros; muerte; paracos*.



Por otro lado, en la asociación del barrio con el concepto de DESPLAZAMIENTO, se presentó una variación. El Grupo 2 no realizó esta asociación, mientras que sí lo hicieron los Grupos 1(28,5%) y 3 (6,25%). Como puede observarse, las personas más jóvenes presentan la mayor tendencia.



Respecto a la asociación del barrio con el concepto de SUPERACIÓN, observamos que, en esta ocasión, el Grupo 2 es quien manifestó la propensión más alta. Grupo 1 (7,1%): *lucha, compromiso*; y Grupo 2 (13,3%): *símbolo de superación, ganas de cambiar, trabajos comunitarios*. Es importante hacer notar que el Grupo 3 no realizó tal asociación y los porcentajes de los Grupos 1 y 2 son muy bajos.

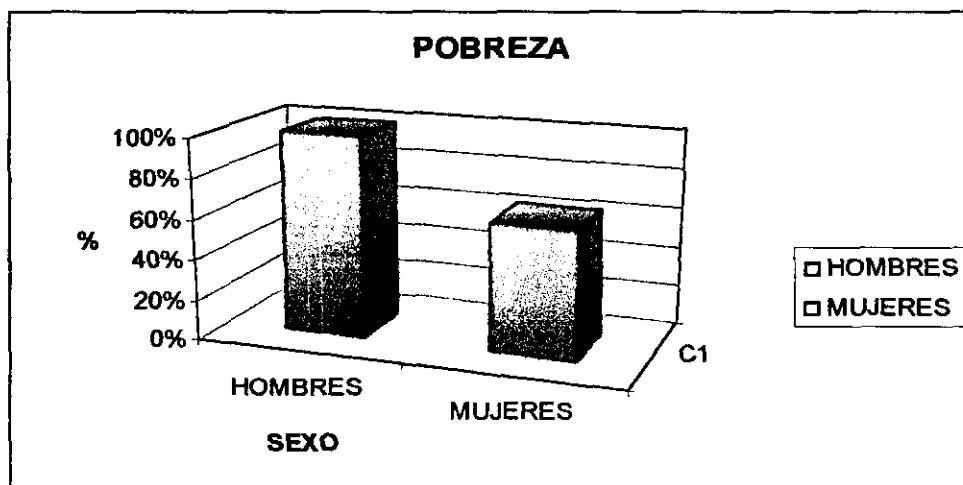




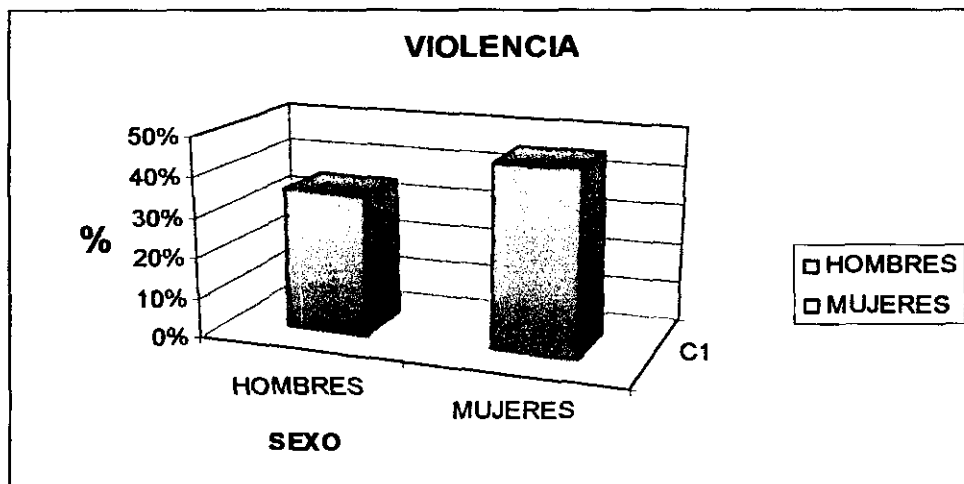
### 2.2.1.4 Sexo

Siguiendo en el análisis cada vez más detallado de las respuestas, podemos notar también diferencias entre las percepciones de las mujeres y las de los hombres. En términos generales puede decirse que:

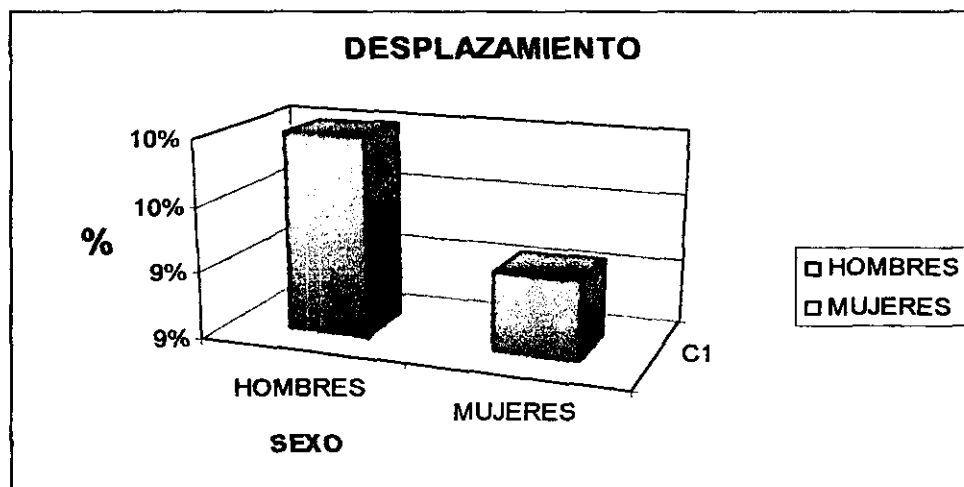
Los hombres manifestaron la tendencia más alta de asociar Nelson Mandela con POBREZA. Mujeres (63,6%): pobreza; un barrio muy humilde; un barrio popular de estrato uno; asentamiento; barrio con pocos recursos económicos; pobreza absoluta; gente muy pobre; gente pobre; desolación; y Hombres (100%): demasidamente pobres; pobreza; miseria; poca atención por parte del distrito; necesidad; estrato medio bajo; gente pobre; barrio pobre; zona de miseria; estrato bajo; barrio marginal; sociedad marginada; personas de escasos recursos; barrio bajo; barrio de estrato bajo, bajo, bajo; estancamiento.



En cambio, las mujeres presentaron mayor propensión a asociar el barrio con VIOLENCIA. Mujeres (45,4%): sumamente peligroso; es malo; pandillas; inseguridad; delincuencia; peligros; violencia; muy violento; guarida de paracos; y Hombres (35%): criminalidad, inseguridad; delincuencia; allá te matan; delincuentes hay en todos lados, pero allá hay más; conformación de pandillas; problemas; peligrosísimo.

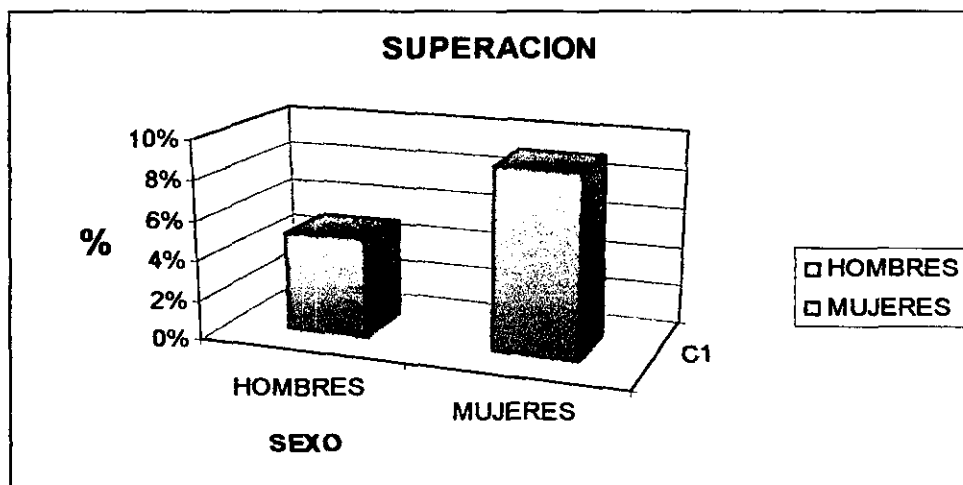


El 9,09% de las mujeres y 10% de los hombres asociaron al barrio con DESPLAZAMIENTO.



Es importante anotar que, en contraste con las asociaciones negativas que mostraron altos porcentajes, la asociación del barrio con el concepto de SUPERACIÓN no supera el 10%: Mujeres (9,09%): *ganar de cambiar, trabajos comunitarios, lucha, compromiso*; y Hombres (5%): *símbolo de superación*. Este

hecho refuerza la hipótesis de que los encuestados no tienen una visión optimista y positiva del barrio.



### 2.2.2 Pregunta 2: ¿Qué sabe usted del barrio Nelson Mandela?

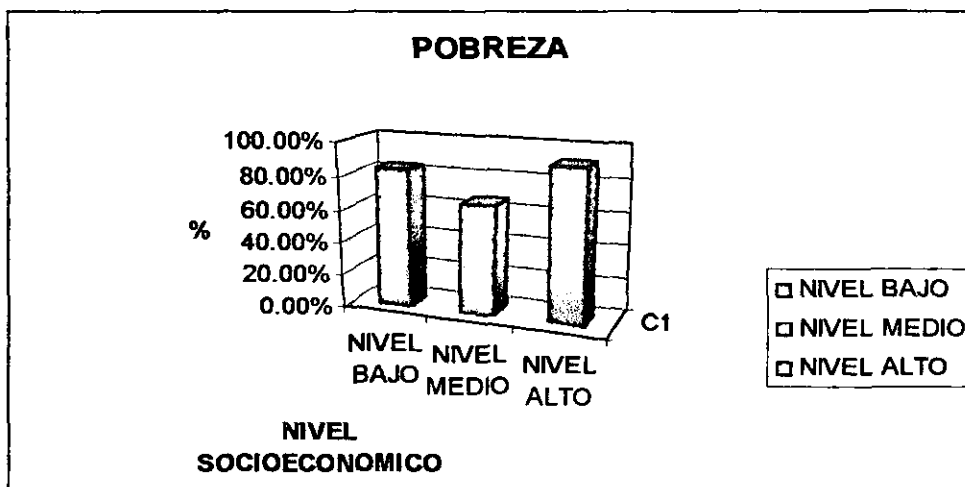
En cuanto al segundo interrogante, nos interesa indagar sobre el conocimiento previo de los informantes acerca del barrio Nelson Mandela. Las encuestas arrojaron que muchos de ellos no conocían personalmente este barrio, sino a través de comentarios de otras personas; a pesar de esto, no hubo ningún informante que no respondiera dicha pregunta.

#### 2.2.2.1 Nivel socioeconómico

En los tres niveles se pudo observar que el concepto de POBREZA es reincidente, en relación al barrio Nelson Mandela, con un porcentaje mayor de 60% para todos los casos.

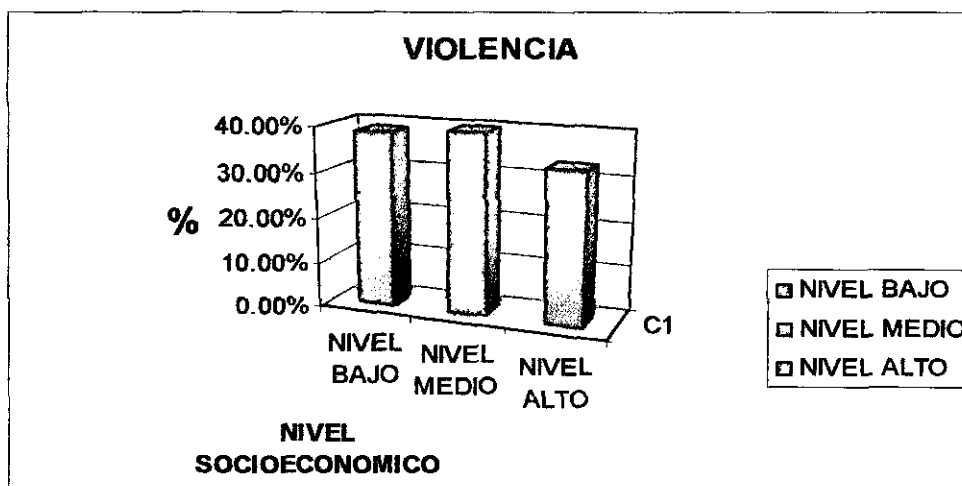
*Nivel Bajo (83,3%): barrio pésimo; barrio de estrato uno; son de escasos recursos; sus casas son de madera y techo de capa y zinc; barrio muy pobre; de bajos recursos; personas de muy bajos ingresos; familias de una condición social muy baja; muchos marginados; demasiado de pobre; no tienen capacidad de acceder a*

*educación superior, los servicios de salud que se les presta a los habitantes de Nelson Mandela es deprimente. Nivel Medio (66.6%): familias de bajos recursos; barrio de estrato uno; niños sin forma de poder estudiar; hay bastante pobreza; la pobreza de las personas es bastante notoria. Nivel Alto (91.6%): es una invasión de estrato bien bajo; pobreza; hay mucha hambre; que no tiene los servicios básicos; tiene mucho hacinamiento; miseria; escasez de lo elemental barrio de gente humilde; viven en condiciones de hacinamiento muy extremas; no consta de servicios públicos; muy pobre; es uno de los pobres; demasíadamente pobres.*

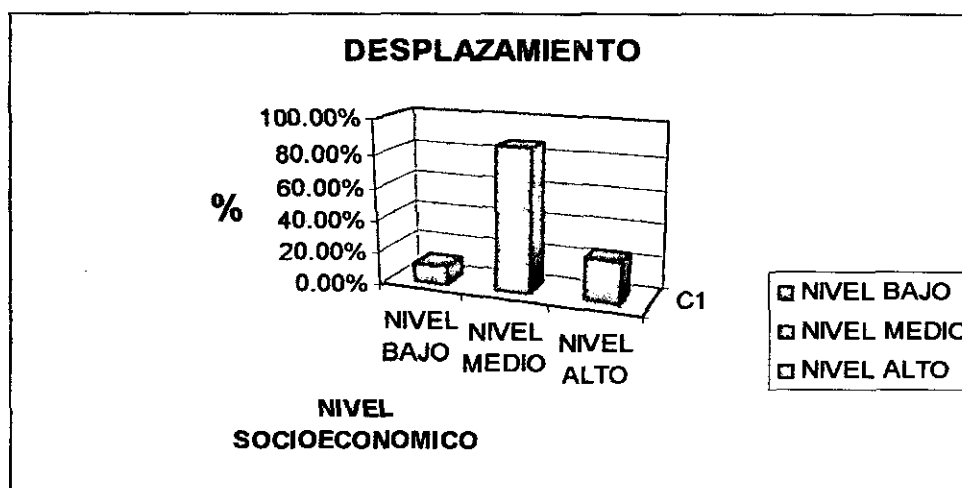


*Otra variable notoria en la pregunta 2 con referencia al nivel socioeconómico es la asociación con el concepto de VIOLENCIA. Nivel Bajo (38.8%): mucha delincuencia; es peligroso; alto grado de inseguridad; inseguridad; bandas delincuenciales; rateros. Nivel Medio (40%): la mayoría de la gente sobre todo los jóvenes son bandidos; personas muy conflictivas; alto grado de delincuencia; poca presencia de la policía; mucha delincuencia; ladrones. Nivel Alto (33.3%): los bandidos lo han aprovechado para ocultarse; es un barrio un poco peligroso, es un barrio muy peligroso; no se puede andar por las calles por que no son muy seguras; criminalidad; inseguridad.*

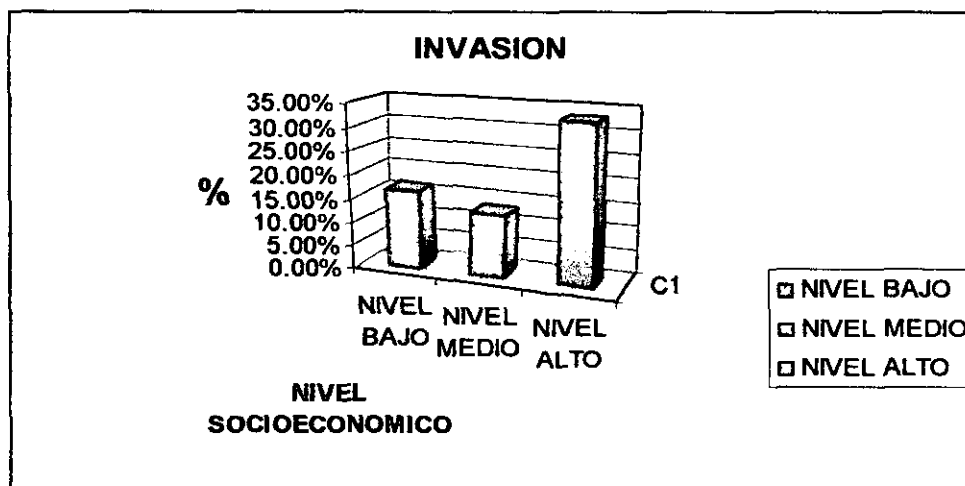
Es interesante anotar que los conceptos de Pobreza y Violencia mantienen un porcentaje promedio para los tres niveles socioeconómicos; es decir, esto nos muestra que los tres comparten las mismas percepciones sobre el barrio Nelson Mandela.



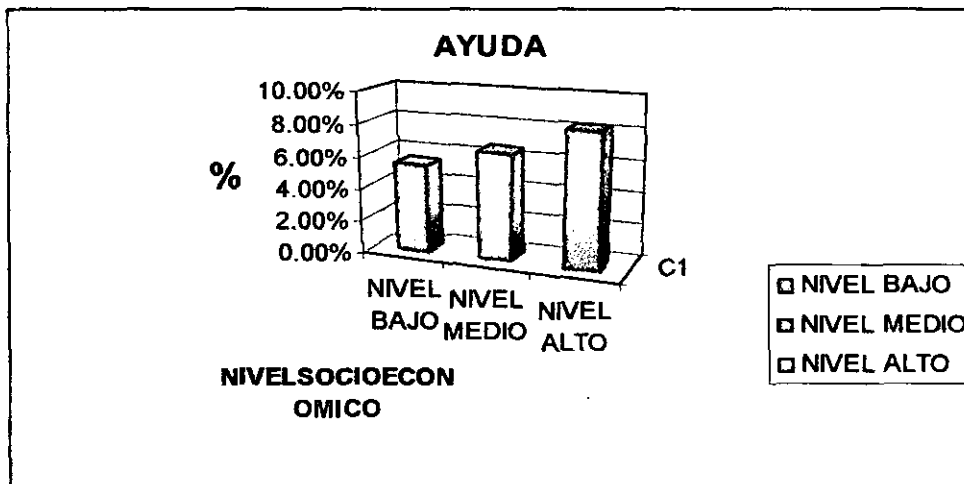
Por otro lado, en relación al conocimiento previo acerca del barrio, el concepto de DESPLAZAMIENTO, presentó una variación. El Nivel Medio en un sorprendente 86,6% tuvo el mayor porcentaje frente a los Niveles Bajo y Alto, con un 11.1% y un 25%, respectivamente. Como puede observarse, las personas del Nivel Medio presentaron la mayor tendencia.



No menos importante teniendo en cuenta su bajo porcentaje es el concepto de **INVASION** que sólo aparece a partir de la segunda pregunta con un 16,6% en el Bajo; 13,3% en el Medio y 33,3% en el Alto. Pudimos percatarnos que el Nivel Alto asoció más al barrio Nelson Mándela con el concepto de Invasión que con el de Desplazamiento.



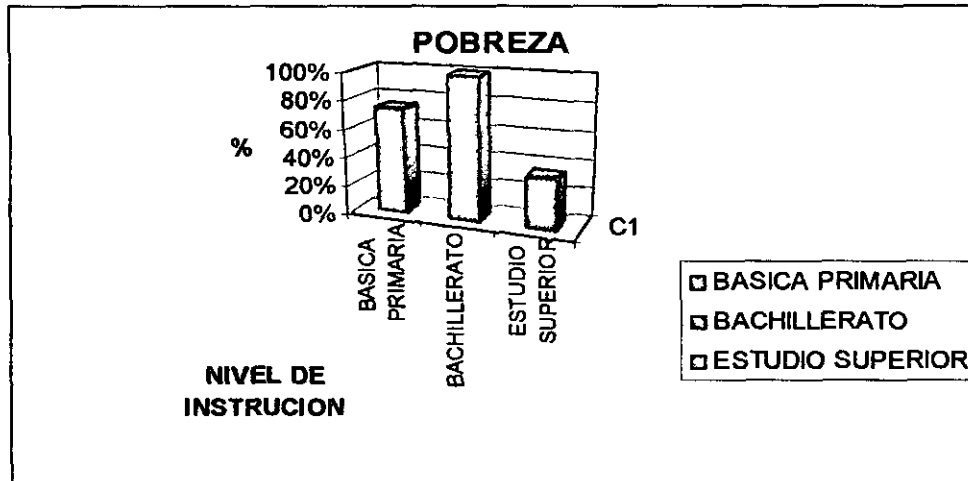
Por último, y sin restarle importancia, está la asociación con el concepto de **AYUDA**, con un porcentaje de 5,5% en el Bajo, 6,6% en el Medio y 8,3% en el Alto. Este bajo porcentaje manifiesta que los cartageneros tienen poco conocimiento acerca del apoyo que ha recibido y recibe el barrio de gubernamentales y no gubernamentales.



### 2.2.2.2 Nivel de instrucción

Al mirar los resultados de la segunda pregunta desde la variable Nivel de Instrucción, los encuestados asociaron al barrio con el concepto de POBREZA. Básica primaria 75%: *barrio pobre; barrio de estrato uno; de escasos recursos; casas de madera con techo de capa y zinc; muy pobre*. Bachillerato 100%: *pobreza; gente pobre; barrio marginal; estrato bajo; estrato uno; gente con muchas necesidades, carentes de muchos servicios*. Estudios Superiores 35.2%: *pobreza absoluta; barrio muy pobre; estrato uno; demasiadamente pobre*.

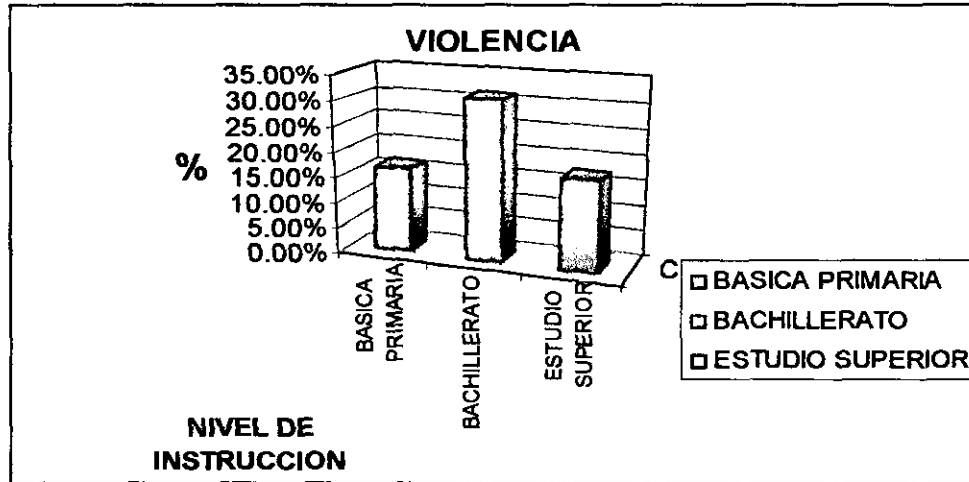
Se nota una gran divergencia entre los porcentajes de los Niveles Básica Primaria y Bachillerato frente al Nivel Superior: 3 veces mayor en comparación a los otros dos niveles de instrucción.



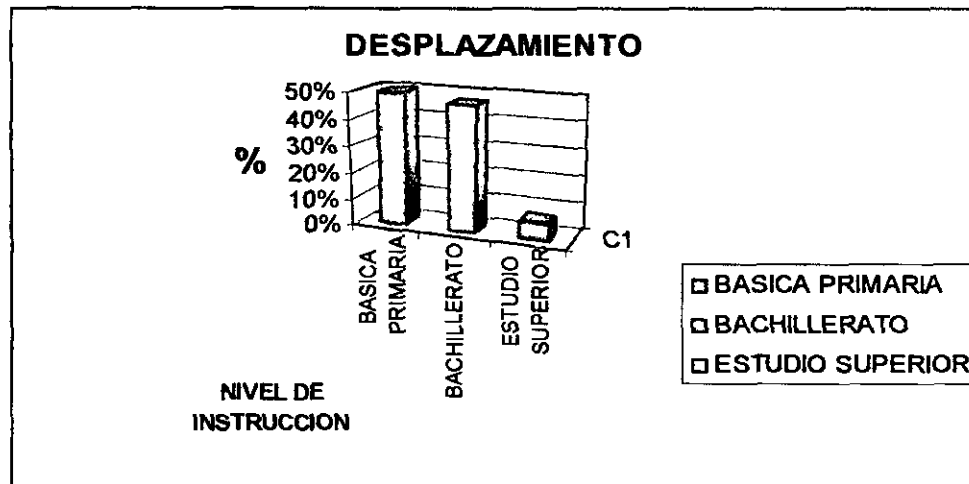
Frente a la asociación con el concepto de VIOLENCIA los tres niveles se comportaron de la siguiente manera: Básica Primaria 16.6%: *violencia, mucha delincuencia; inseguridad.* Bachillerato 31.25%: *conformación de pandillas; delincuencia; peligros; guardas de paracos; es malo.* Estudios Superiores 17.6%: *inseguridad; la mayoría de la gente sobre todo los jóvenes son bandidos; alto grado de delincuencia; poca presencia de la policía; un barrio un poco peligroso; las personas son muy conflictivas; delincuencia; peligroso.*

Esto nos da como resultado que los tres mantuvieron un porcentaje muy regular por debajo del 50% respectivamente, no considerándolo como un barrio de alta peligrosidad.

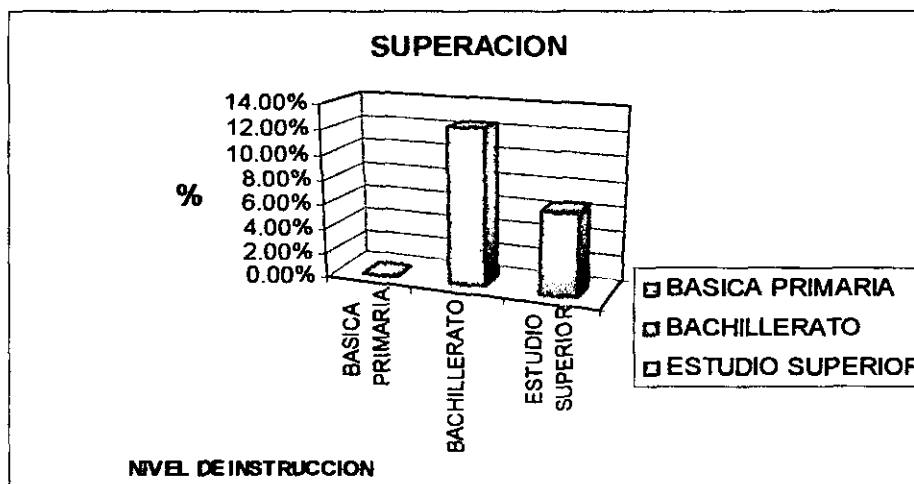




La asociación con el concepto de DESPLAZAMIENTO reveló una constante sólo para dos de ellos los cuales son: Básica primaria 50% y Estudios superiores 47%, mientras que el Bachillerato sólo reportó un 6.25%.

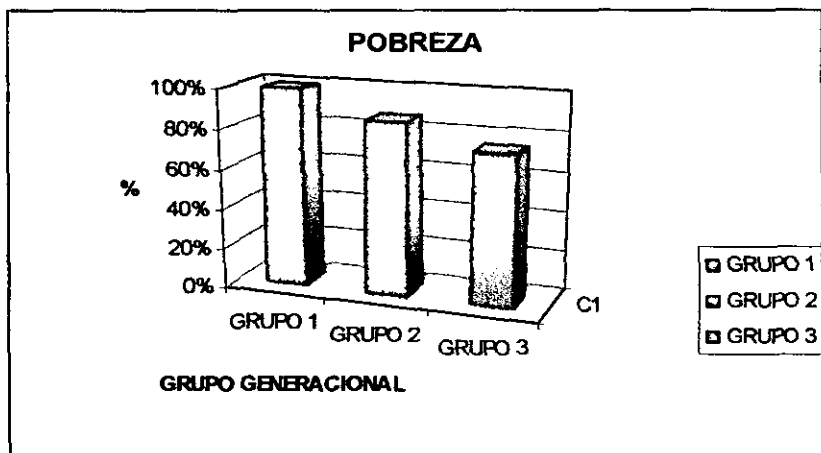


La asociación con SUPERACIÓN sólo es visible en el Bachillerato con un 12.5% y en el superior con 6.6%, concepto que no es mencionado por los encuestados de Básica primaria.

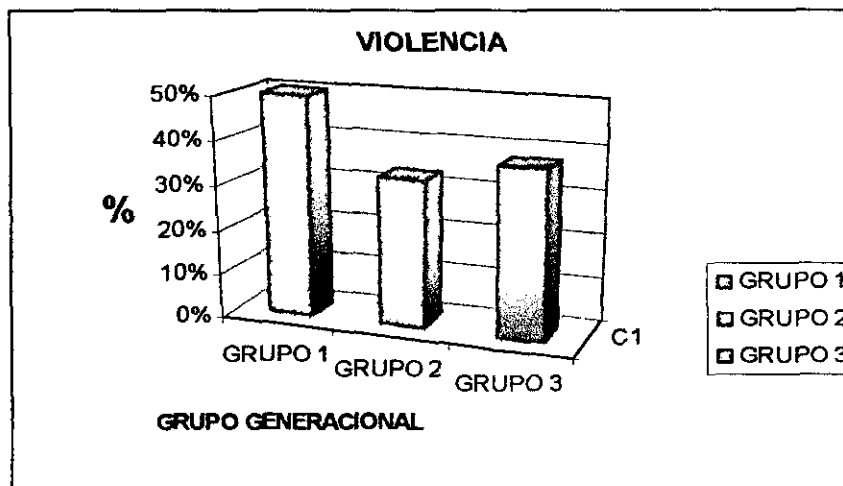


### 2.2.2.3 Grupos generacionales

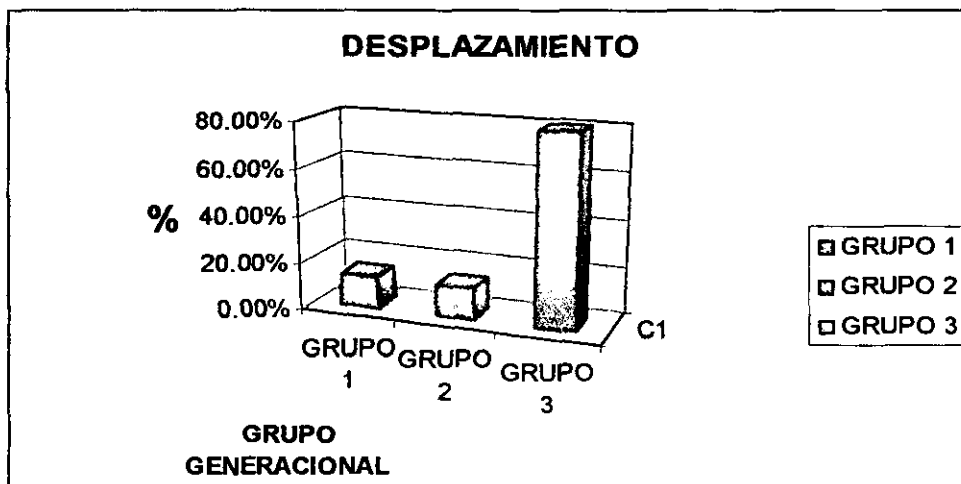
Los grupos generacionales asociaron a Nelson Mandela con el concepto de POBREZA, en porcentajes que sobrepasaron el 70%. El Grupo 1 con un 100%: *personas de escasos recursos; no tienen capacidad para acceder a educación superior; los servicios de salud que se les presta a los habitantes de Nelson Mándela es deprimente; es muy pobre; no tiene los servicios básicos; de estrato uno; gente humilde; viven en condiciones de hacinamiento muy extremas; demasíadamente pobreza.* Grupo 2 con un 86.6%: *pobreza absoluta; estrato uno; sus habitantes son de escasos recursos; viven en casas de madera y techo de capa y zinc; hay mucha hambre; miseria; encases de lo elemental; la pobreza de las personas es bastante notoria; poca economía; muy pobre; hay bastante pobreza; de bajos recursos.* El Grupo 3 en un 75%: *un barrio pésimo; no consta de servicios públicos; muy pobre; es una invasión de estrato bien bajo; necesidades; tienen mucho hacinamiento; personas de muy bajos ingresos; familias de una cognición social muy baja; demasiado de pobres; marginados.*



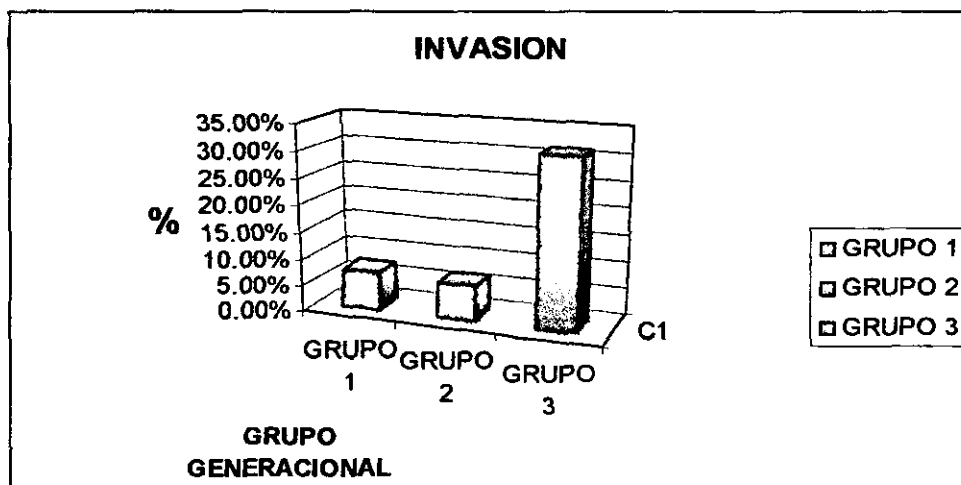
Para esta pregunta fue el Grupo 1 quien tuvo un mayor porcentaje para el concepto de VIOLENCIA, en comparación con los Grupos 2 y 3, quienes manejan un porcentaje relativamente igual. Grupo 1 con un 50%: *peligroso; muy peligroso; no se puede andar por las calles por que no son muy seguras; un poco peligroso; alto grado de inseguridad*; Grupo 2 con un 33.3%: *mucha delincuencia; hay ladrones; la mayoría de la gente sobre todo los jóvenes son bandidos; alto grado de delincuencia; presencia de la policía; las personas son muy conflictivas*. Y el Grupo 3 con un 37.5%: *mucha delincuencia; los bandidos lo han aprovechado para ocultarse; violencia; delincuencia; hay rateros; es muy peligroso*.



En cuanto al concepto de DESPLAZAMIENTO, encontramos que el grupo 3 presenta una desproporción con respecto a los otros dos grupos generacionales. Grupo 1 con un 14.2%; Grupo 2 con un 13.3% y Grupo 3 con un 80%.

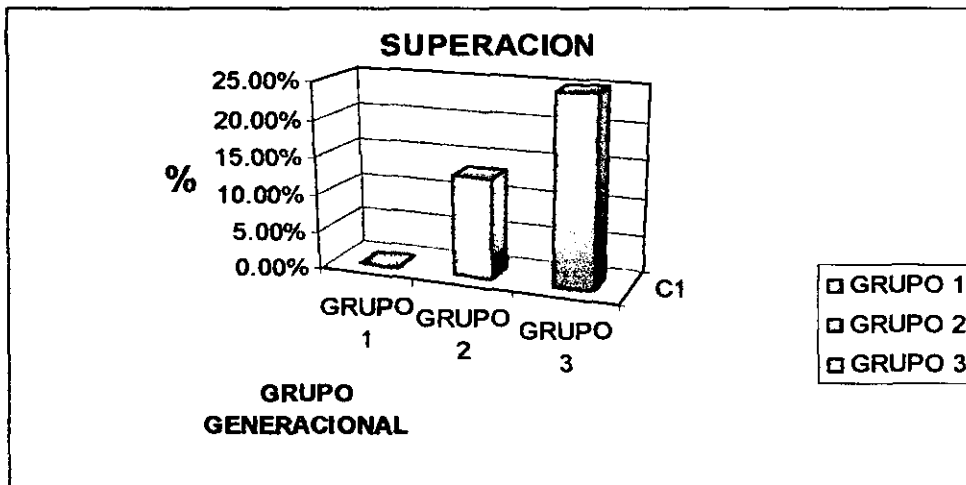


Nótese también la incidencia del concepto INVASION en los tres Grupos generacionales, pero con mayor proporción en el Grupo 3. El primer Grupo fue de 7.1%, en el Grupo 2 con un 6.6% y el Grupo 3 fue de 31.25%.



Por último, cabe anotar que en relación al concepto de SUPERACIÓN, y en reciprocidad a los ítems anteriores, es el Grupo 3 el que presentó el mayor porcentaje con un 25%; mientras que el Grupo 2 con un 13.3% y el Grupo 1 ni

siquiera realizaron la asociación. Es observable que a pesar de que estos dos últimos grupos usan los términos invasores y desplazados, son éstos quienes connotan positivamente al barrio.

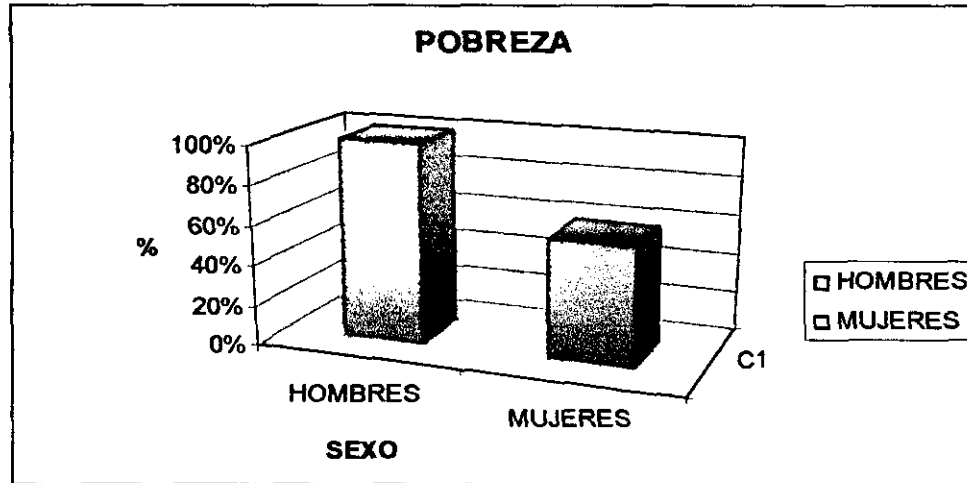


#### 2.2.2.4 Sexo

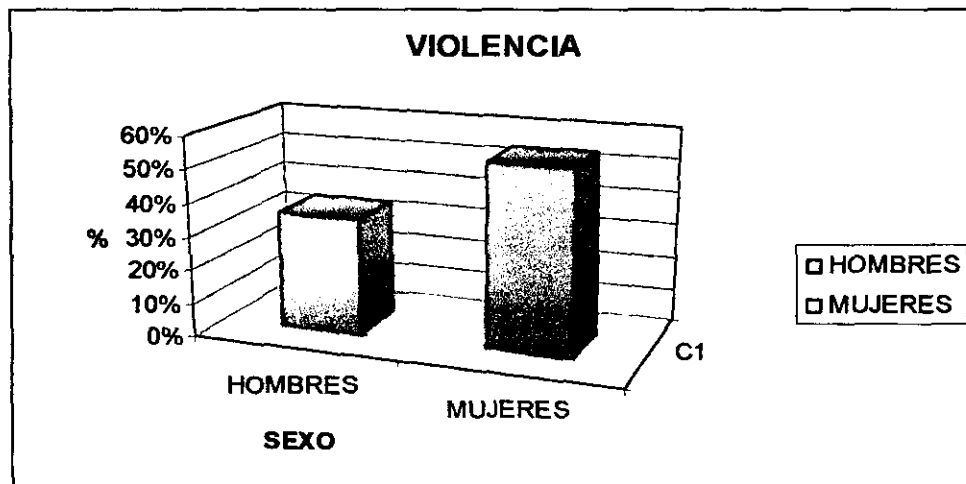
Continuando nuestro análisis, podemos observar también diferencias notables entre las percepciones de las mujeres y las de los hombres. En términos generales puede decirse que:

En cuanto al concepto de POBREZA, se notó una marcada desproporción de un 50%, entre las concepciones de los hombres y las mujeres. Los hombres opinaron que el barrio se podía asociar con el concepto de pobreza en un 100%: *barrio de estrato uno ; personas pobres; sus habitantes son de escasos recursos; viven en casas de maderas y techo de zinc; demasiadamente pobre; hay mucha hambre; miseria; escasez de lo elemental; un barrio muy pobre; que no tiene los servicios básicos; personas de escasos recursos; que no tienen capacidad de acceder a educación superior; que los servicios de salud que se les presta son deprimentes; que no consta de servicios públicos; poca economía; tiene mucho hacinamiento; personas de muy bajos ingresos; familias de una condición social muy bajas; demasiado de pobres.* Mientras que las mujeres, con un 59%: *barrio pobre;*

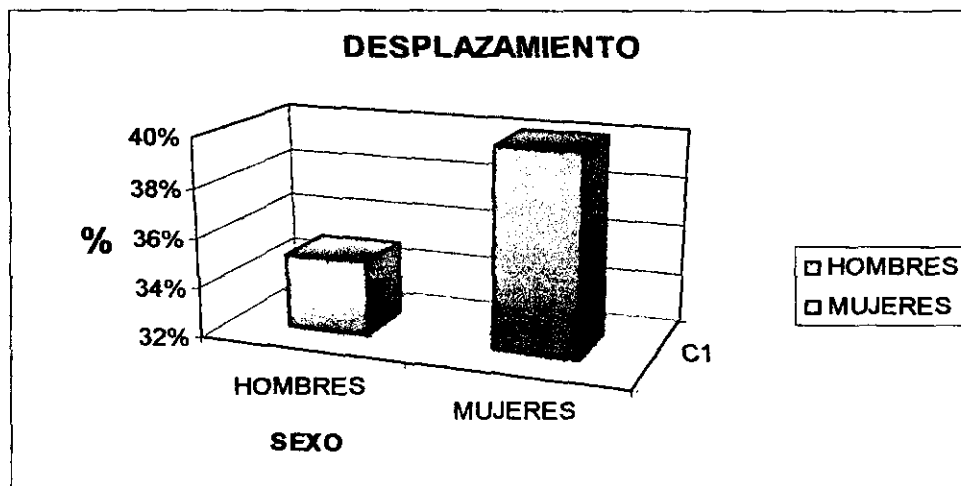
*pobreza absoluta; bastante pobreza; marginados; gente muy pobre; barrio pésimo; la pobreza de las personas es bastante notoria; de estrato bien bajo; barrio de gente humilde; que viven en condiciones de hacinamiento muy extremas.*



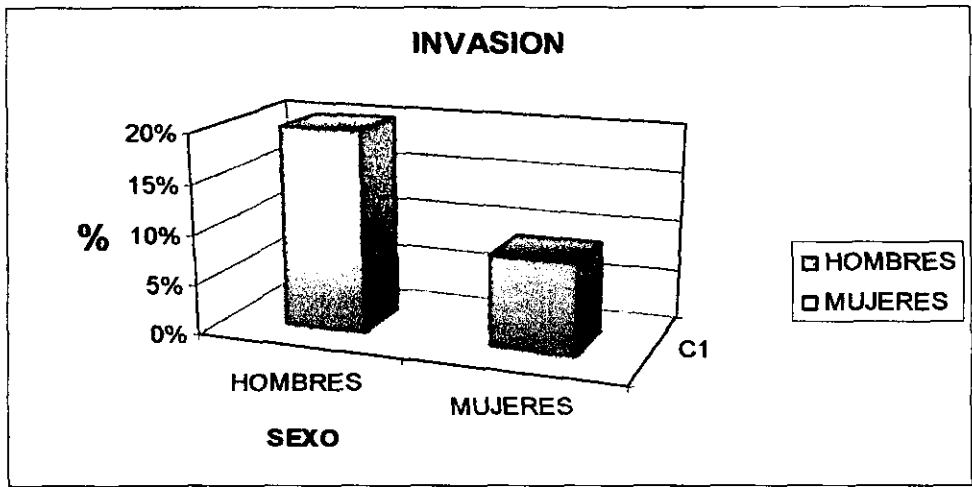
En el caso del concepto de VIOLENCIA hay una cierta regularidad en los porcentajes de hombres y mujeres. Los hombres con un 35%: *inseguro; la mayoría de la gente sobre todo los jóvenes son bandidos; alto grado de delincuencia; poca presencia de la policía; alto grado de inseguridad; delincuencia.* Las mujeres con un 54.5%: *peligroso; hay rateros; hay mucha delincuencia; ladrones; los bandidos lo han aprovechado para ocultarse; es un barrio muy peligroso; no se puede andar por las calles por que no son muy seguras; las personas son muy conflictivas; es un barrio un poco peligroso.*



Por otro lado, el concepto de DESPLAZAMIENTO representa una marcada relación en las respuestas de nuestros informantes. Para los Hombres 35% y para las Mujeres 40%.

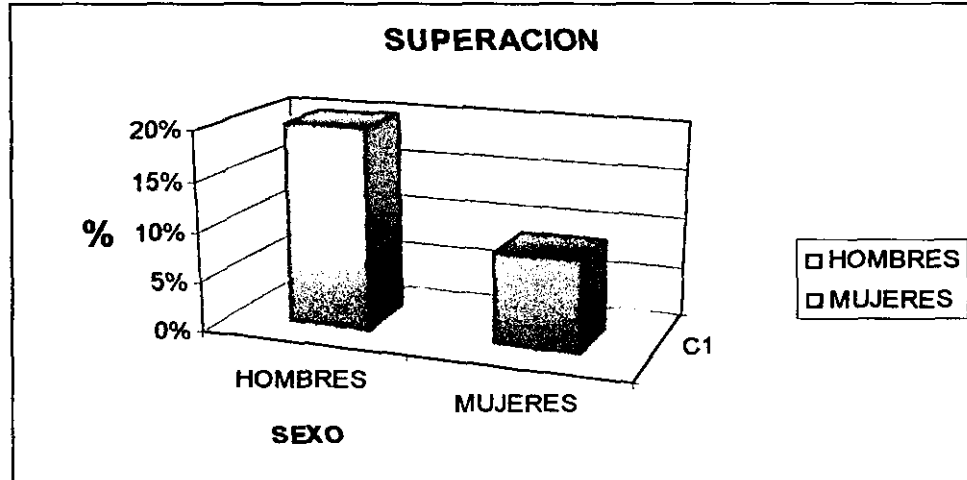


Una constante que se da en menor proporción es la asociación con el concepto de INVASIÓN, la cual se dio en un 20% para los Hombres y un 9% para las Mujeres.



Es interesante apuntar que, en contraste con las asociaciones negativas que mostraron altos índices, la asociación del barrio con el noción de SUPERACIÓN no supero el 10%. Mujeres (9%): *se han superado sus habitantes por las ayudas del gobierno y a las distintas entidades privadas ;están trabajando arduamente para sacarlo adelante; gracias a su organización y ayudas nacionales e internacionales se ha convertido en un barrio con los elementos básicos para vivir.* Hombres (10%): *es un barrio bien; se presenta mucha inversión en el desarrollo de los hospitales colegios e inclusive el sena lleva cursos hasta ese lugar; sus habitantes esperan que se les brinde una ayuda y una oportunidad para salir adelante.* Los encuestados mostraron una actitud pesimista ante la situación del barrio.





### 2.2.3 Pregunta 3: ¿Le gustaría vivir en Nelson Mandela?

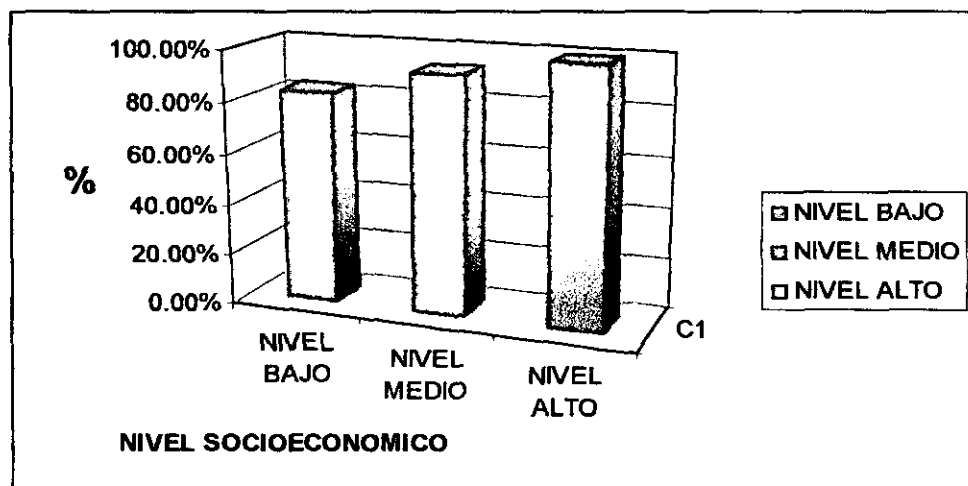
SI o NO, ¿Por qué?

Este interrogante buscó indagar acerca de la disposición emocional de nuestros encuestados hacia Nelson Mandela y las implicaciones de morar en este sector, requiriendo razones que fueron mas allá de un *Sí* o un *No*. La respuesta negativa en todas las variables fue preponderante: más de un 80%.

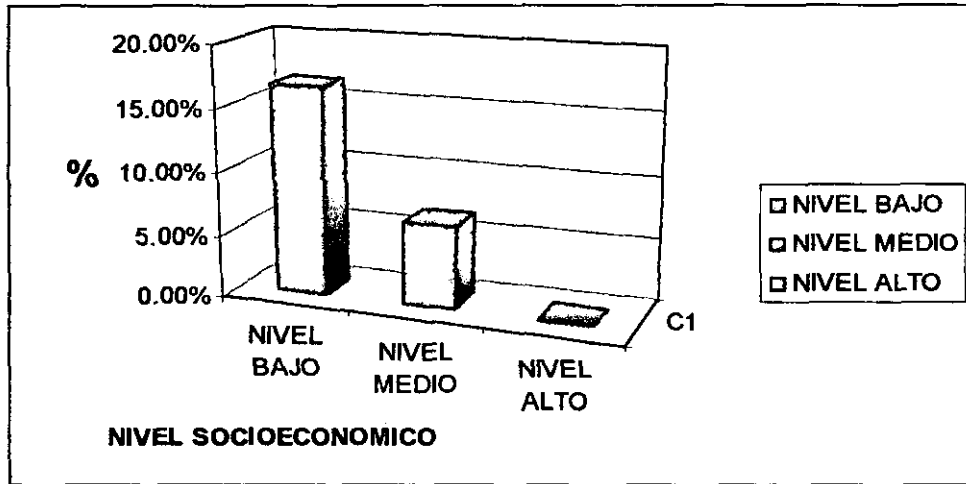
#### 2.2.3.1 Nivel socioeconómico

Para los tres niveles, como se dijo anteriormente, el porcentaje superó el 80%. Para el Nivel Bajo el NO representó un 83,3%, asociando el por qué con razones como: *porque queda muy lejos; tiene un mal ambiente; inseguridad; mucha violencia; no es un lugar para levantar una familia; me gustaría vivir en un barrio mejor*. El Nivel Medio con un 93,3%: *tiene muy mala fama; considero que no esta dentro de mis preferencia para vivir; no esta dentro de mi proyección de vida; hay mucha delincuencia; la pobreza es muy grande; se halla lejos de todo; tiende a ser peligroso; quiero un mejor ambiente; inseguridad; no quiero que mis hijos crezcan en ese ambiente; tiene una sola ruta de transporte; tiene problemas con el fluido eléctrico; hay sectores sin alcantarillado; las aguas negras fluyen en las calles; no*

*soy de ese estrato tan paupérrimo; me muero en ese barrio; no salgo vivo; por la carencia de los servicios indispensables. El Nivel Alto, con un 100%, demostró una negación total: por la inseguridad; no es el ambiente para levantar una familia; por la costumbre de pertenecer a otro estrato; por el ambiente que se vive en ese barrio; porque me gustaría vivir con calidad de vida, pues allí se vive la pobreza extrema; prolifera la delincuencia común; no estoy acostumbrada a esa condición de vida; es un barrio con personas que no se les puede ni hablar; no hay calidad de vida; es una zona deprimente.*

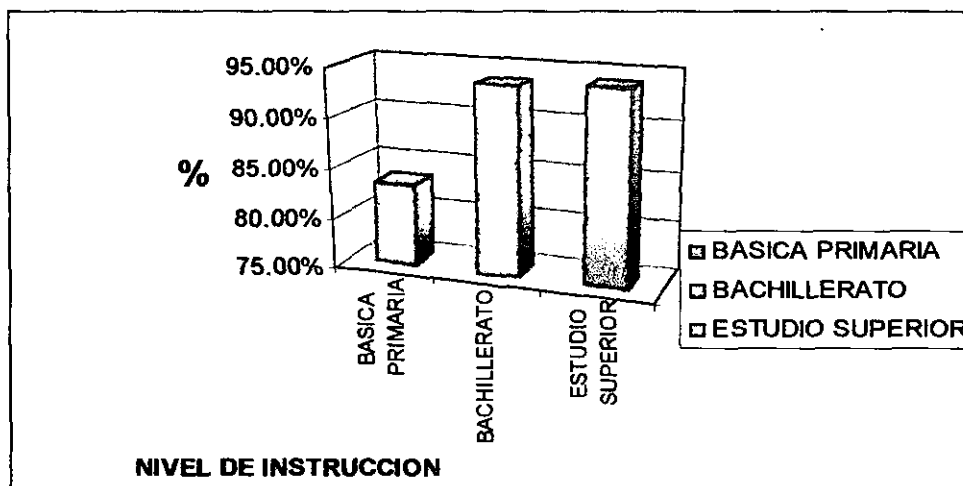


En cuanto a las respuestas afirmativas (SI), el Nivel Bajo manifestó en un 16,6% que viviría allí por que: *hay gente amable; es un barrio popular; es un barrio sano y hay gente buena.* Y el Nivel Medio con un 6,6% "SOLO VIVIRÍA ALLÍ": *por situación económica o si no tuviera mas alternativa.* Mientras que el Nivel Alto demostró un rechazo terminante a esta posibilidad.

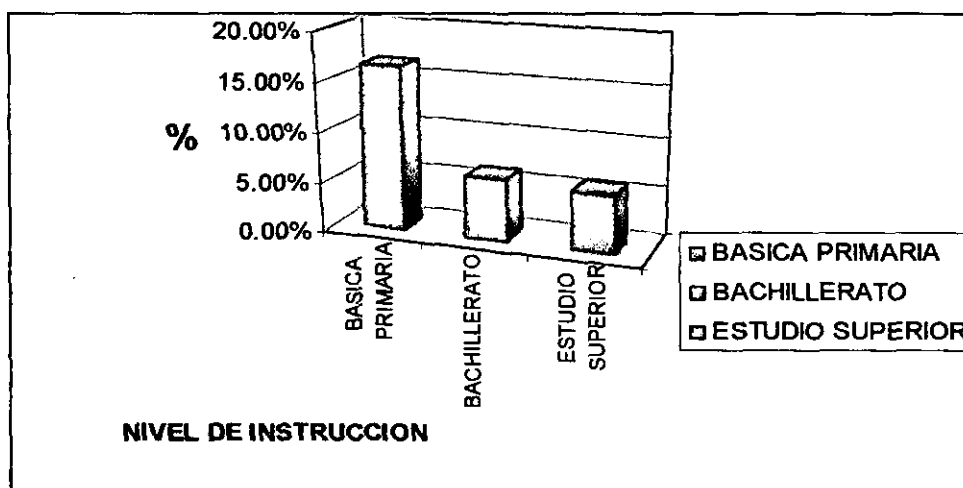


### 2.2.3.2 Nivel de instrucción

De igual manera que el nivel anterior los porcentaje en este nivel superan 80%, para Básica primaria el NO represento el 83,3%: *por la inseguridad; porque tiende a ser peligroso; por el ambiente que se vive en ese barrio; por la carencia de servicios indispensables; porque prolifera la delincuencia común; por la educación de sus hijos; no soy de ese estrato tan paupérrimo; me muero en ese barrio; no salgo vivo; queda muy lejos; tiene un mal ambiente; tiene muy mala fama.* Bachillerato manifestó el NO en un 93,75%: *por la costumbre de estar en otro estrato; porque es un barrio con personas que no se les puede ni hablar; muy inseguro; porque me gustaría vivir con calidad de vida; allí se ve la pobreza extrema; no es el ambiente para levantar una familia; no quiero que mi familia crezca en un ambiente de pobreza; hay mucha delincuencia en ese barrio; la pobreza es muy grande; esta muy lejos del centro.* Para los de Estudios Superiores el NO significó un 94,1%: *no quiero que mis hijos crezcan en ese ambiente; considero que no esta dentro de mis preferencias para vivir; no estoy acostumbrada a esa condición de vida; no esta dentro de mi proyección de vida; no hay calidad de vida; es una zona deprimente; por la inseguridad; tiene una sola ruta de transporte; tiene problemas con el fluido eléctrico; hay problemas con el alcantarillado; las aguas negras fluyen en la calle; quiero un mejor ambiente; esta muy lejos del centro; hay mucha violencia; me gustaría vivir en un barrio mejor.*



Aunque, con menor porcentaje y no menos importante, los encuestados contestaron afirmativamente en un margen que no superó el 20%. Nivel Básica Primaria 16,6%: *gente amable; barrio popular; barrio sano*. Bachillerato en un 6,25%: *si no tuviera mas alternativa*. Y Estudios Superiores 5,8%: *por situación económica*.



### 2.2.3.3 Grupo generacional

La negativa sigue haciéndose evidente para los tres grupos, estos continúan oscilando porcentajes mayores al 80% general. El Grupo 1 tuvo un 100% del NO en sus respuestas: *inseguridad; considero que no esta dentro de mis preferencia*

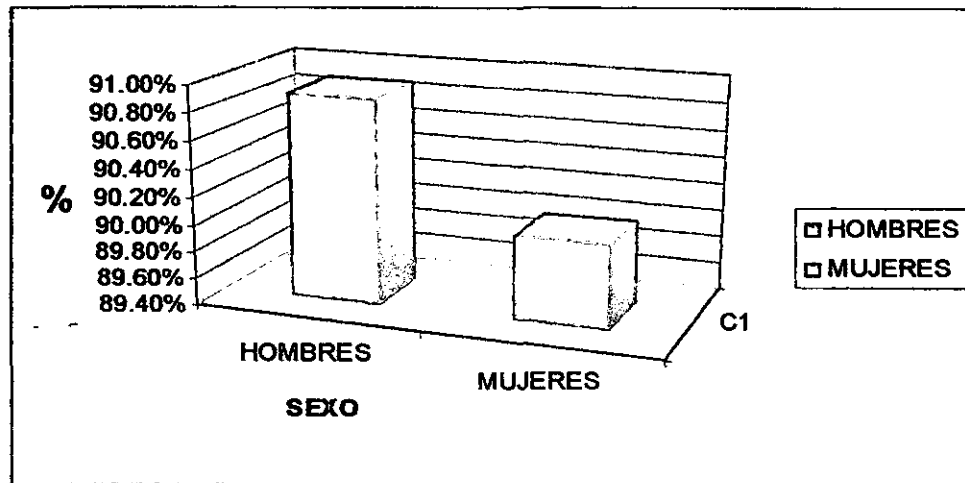
*para vivir; por que tiende a ser peligroso; es un barrio con personas que no se les puede ni hablar; tiene una sola ruta de transporte; hay aguas negras; no estoy acostumbrada a esa condición de vida; por el ambiente que se vive en ese barrio. Para el Grupo 2 la negación alcanza el 80%: porque las condiciones de vida son diferentes a ese sector; no hay calidad de vida es una zona muy deprimente ; quiero un mejor ambiente; porque me gusta vivir con calidad de vida; aquí la pobreza es extrema; no quiero que mis hijos crezcan en ese ambiente; hay mucha delincuencia y la pobreza es muy grande; tiene muy mala fama. Y el Grupo 3 con un 93,7% manifiesta su rechazo: queda muy lejos y tiene un mal ambiente; no esta dentro de mi proyección de vida; allá prolifera la delincuencia común; por la inseguridad; no es un ambiente para levantar una familia; por la costumbre de estar en otro estrato; por la educación de mis hijos; no soy de ese estrato tan paupérrimo; me muero en ese barrio; hay mucha violencia.*

El primer Grupo determinó un NO rotundo en sus respuestas; por su parte, el Grupo 2 tiene un 20% de aceptación en su respuesta, agregando razones como: *sino tuviera mas alternativa; barrio sano; gente amable; barrio popular.* Por último, el Grupo 3 presenta una aceptación del 6,25% aludiendo a: *situación económica.*

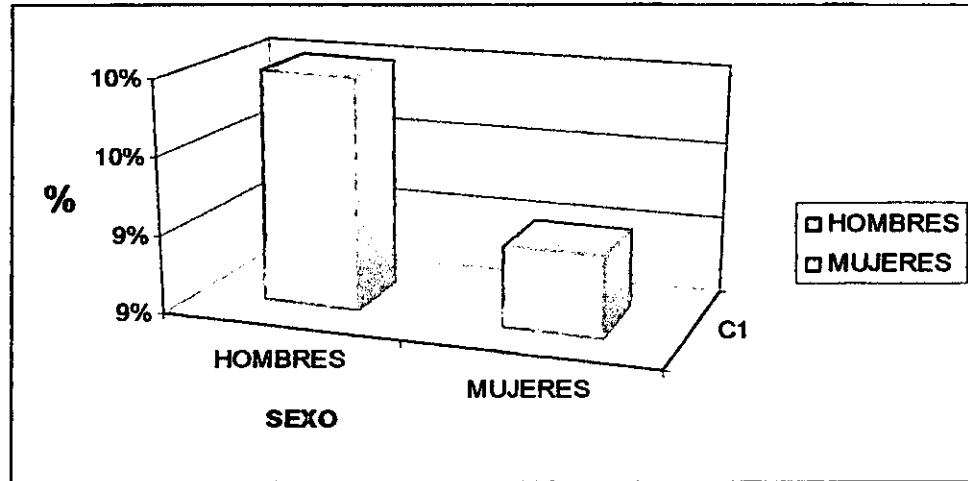
#### **2.2.3.4 Sexo**

Para finalizar, la negación reincide en una proporción muy pareja, al igual que en ocasiones anteriores los porcentajes sobre pasan el 80%. Para las mujeres el NO represento el 90,9%: *inseguro; no esta dentro de mi proyección de vida; no esta dentro de mis preferencia para vivir; no hay calidad de vida; es una zona deprimente; no estoy acostumbrada a esa condición de vida; es un barrio con personas que no se les puede ni hablar; quiero un mejor ambiente; prolifera la delincuencia; tiende a ser peligroso; ambiente de pobreza; carencias de servicios indispensables; mucha delincuencia; la pobreza es muy grande; se halla lejos de todo; esta muy lejos del centro; tiene muy mala fama; por la costumbre de estar en otro estrato.* Los hombres por su parte contestaron NO en un 90%: *muy inseguro;*

*mis condiciones de vida han sido diferentes a ese sector, tiene una sola ruta de transporte; tiene problemas con el fluido eléctrico; hay sectores sin alcantarillado; las aguas negras fluyen en las calles; no es el ambiente para levantar una familia; no soy de ese estrato tan paupérrimo; me muero en ese barrio, no salgo vivo; me gustaría vivir con calidad de vida; se ve la pobreza extrema; no quiero que mis hijos crezcan en ese ambiente; me gustaría vivir en un barrio mejor.*



Las repuestas afirmativas se mantienen muy parejas en su baja proporción, para las Mujeres en un 9% con respuestas como: *barrio sano; sino tuviera mas alternativa*. Y los Hombres con un 10% lo asociaron a: *situación económica; gente amable; barrio popular*.



Deducimos de lo anterior que para todas las variables (nivel socioeconómico, nivel de instrucción, grupo generacional y sexo), los porcentajes que connotaron rechazo, a ocupar el espacio físico de Nelson Mandela sobrepasaron el 80%, mostrando una actitud racista, la cual esta determinada por diferentes factores.

#### 2.2.4 Pregunta 4: ¿Quiénes cree usted que viven en Nelson Mandela?

En la pregunta 4 se pretendió indagar, quiénes son los actores sociales que habitan el barrio Nelson Mandela, sin atar las respuestas que los encuestados podrían darnos, esto permitió que ellos (los encuestados), relacionaran al barrio con diferentes agentes. En las respuestas se vislumbraron su alta relación con conceptos que denotan negatividad.

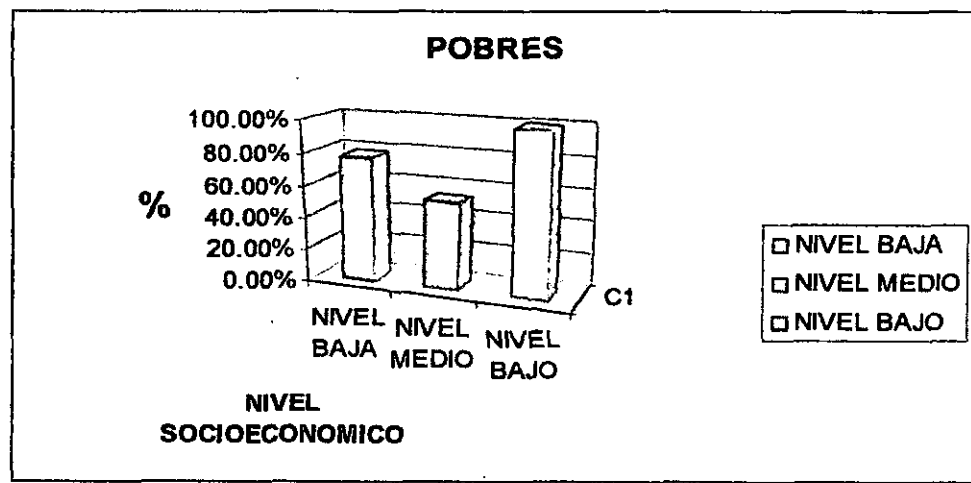
##### 2.2.4.1 Nivel socioeconómico

Aquí los tres niveles hicieron una relación de los habitantes, con tres conceptos representativos según los porcentajes, que fueron: POBRES, DESPLAZADOS Y DELINCIENTES.

Para el Nivel bajo el concepto de POBRES significó el 77.2%: *gente de bajos recursos; de condición muy humilde; personas de no tienen muchos recursos; personas con escasos recursos; personas pobres; la gente mas necesitada; persona con estrato bajo; persona con escasos recursos económicos.*

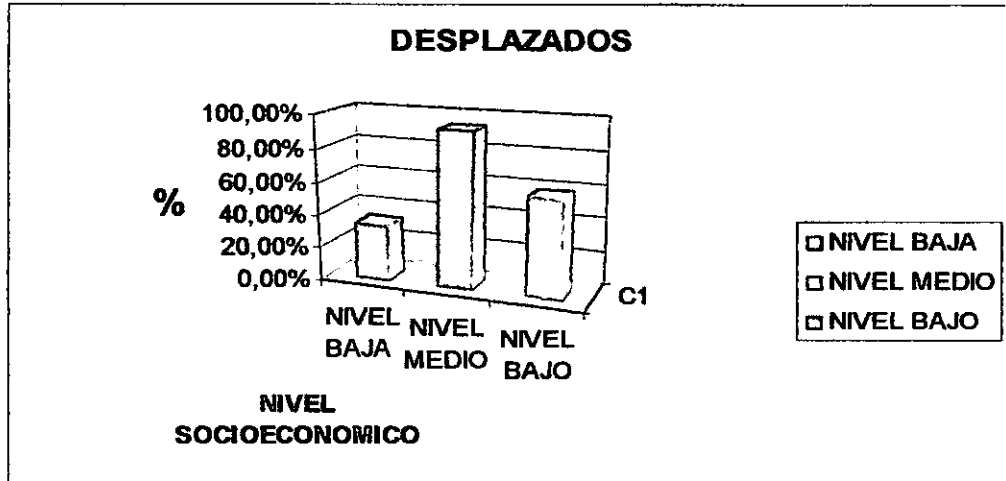
Para el Nivel Medio represento el 53.3%: *gente de menos recursos económicos gente humilde; personas de bajos recursos; gente muy pobre; personas que se tuvieron que quedar sin nada; personas de estrato uno.*

Y el Nivel alto con un 100% hizo énfasis en que este barrio esta habitado por gente pobre: *la gente mas humilde; gente muy pobre; marginada; personas de muy baja clase; la gente que no tiene recursos; personas pobres que no tienen donde vivir.*

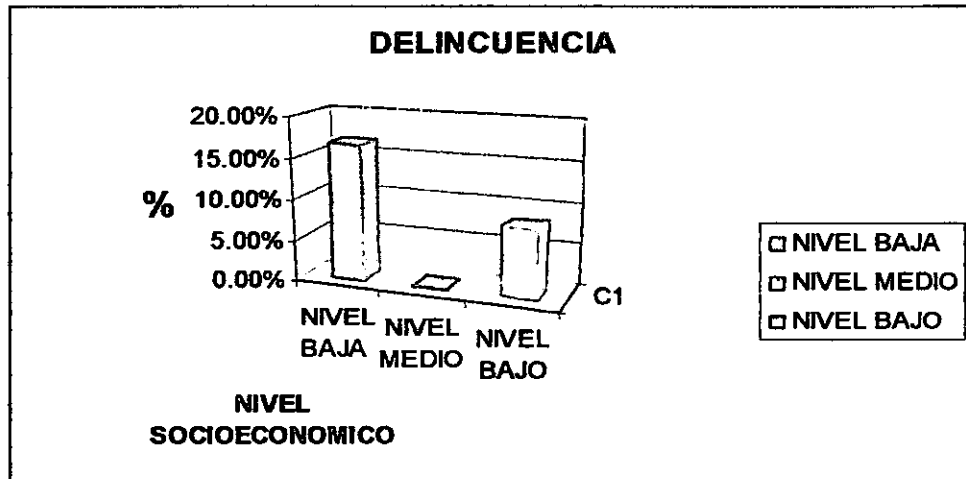


En el caso de DESPLAZADOS, el porcentaje tuvo una desproporción entre los Niveles Bajo y Alto, con 33,3% y 58,3%, frente al Medio con un 93,3%.





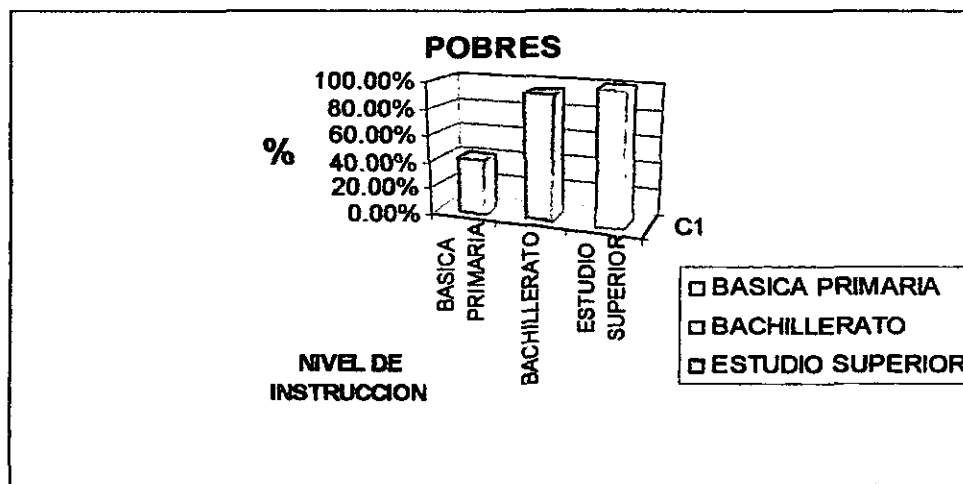
Con relación al concepto de DELINCUENTES los porcentajes se mantuvieron muy por debajo del 20%, solo el Nivel Bajo en un 16,6% y Alto con un 8,3% lo asociaron con palabras como: *gente mala, ladrones, gente sin escrúpulos y paracos*. Mientras que llamo la atención que el Nivel medio no tuvo ninguna asociación negativa sobre los habitantes de este barrio.



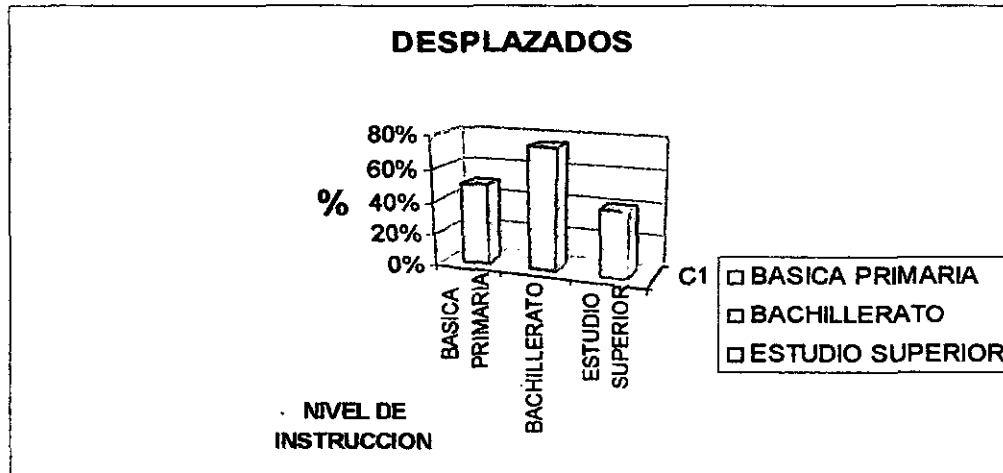
### 2.2.4.2 Nivel de instrucción

Como en el nivel anterior aquí también se mantuvieron las mismas concepciones, en porcentajes que variaron significativamente, deducimos que a mayor nivel de escolaridad los encuestados asociaron al barrio con gente pobre. Cabe mencionar que en esta variable se percibió que solo el nivel superior, relaciono a los habitantes de Nelson Mandela con conceptos que connotan EMPRENDEDORES, tales como: *personas emprendedoras, organizadas, nivel de vida en superación.*

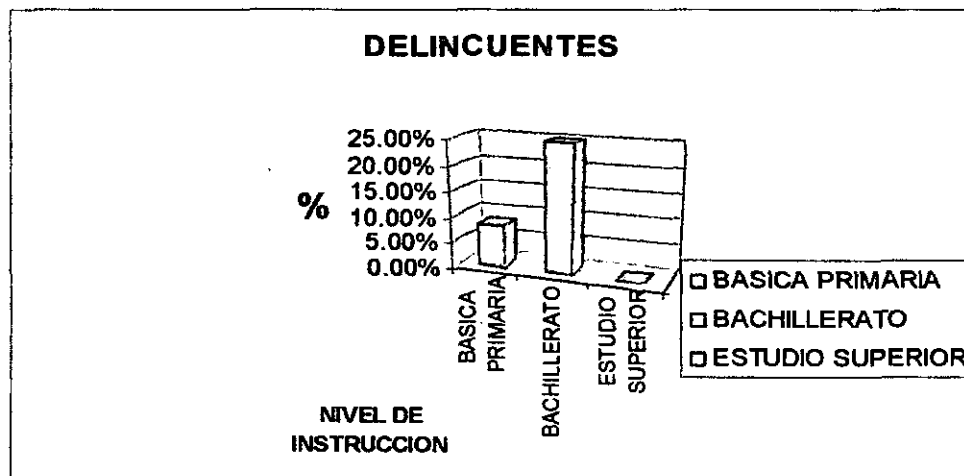
La Básica Primaria con un 41,6% con palabras como: *gente pobre; personas de bajos recursos; personas que no tienen donde vivir.* El Bachillerato 93,75%: *gente de menos recursos económicos; personas de escasos recursos económicos; gente muy pobre; gente pobre; personas de muy baja clase; personas marginadas; gente humilde.* Y el Nivel Superior con un 100%: *personas pobres; personas de bajos recursos; personas de estrato uno; personas que no tienen muchos recursos; gente que no tiene vivienda; la gente mas necesitada; gente muy pobre; marginada; la gente mas humilde.*



Para el caso de desplazados el porcentaje se mantuvo muy equitativo para los tres niveles, Básica Primaria 50%, Bachillerato 75% y Nivel Superior 41%.



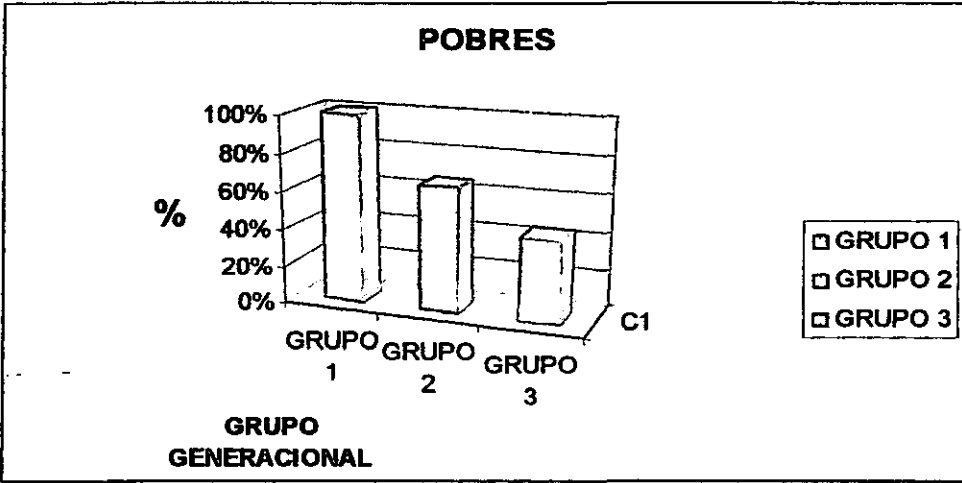
Por último, y no por ello menos interesante, los resultados arrojaron que los Niveles Básica Primaria y Bachillerato a los habitantes de Nelson Mandela con el concepto de DELINCUENTES. Para los primeros en un 8,3%: *personas sin escrúpulos*; y los segundos con 25%: *gente mala, paracos; ladrones; gente malosa*; mientras que el Nivel Superior no hizo esta asociación.



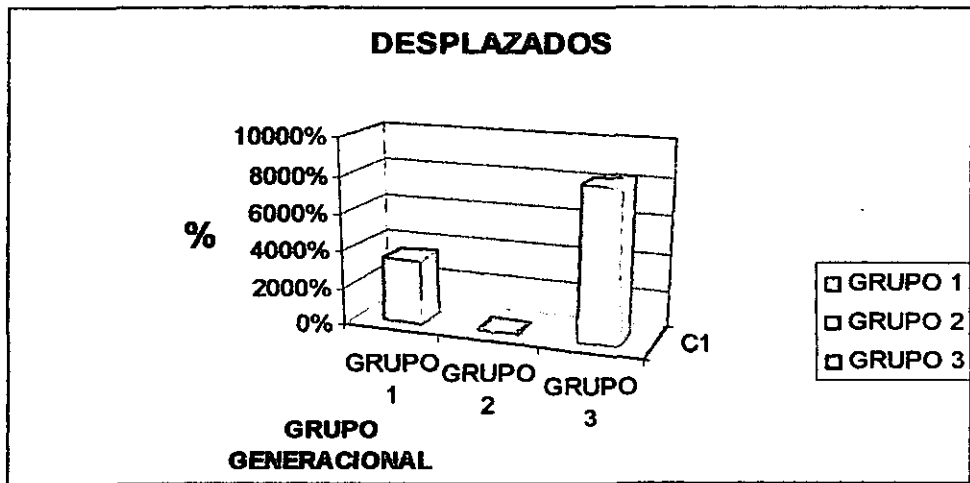
### 2.2.4.3 Grupo generacional

En este caso las generaciones de menor a mayor edad presentaron una descendencia en cuanto al concepto de gente pobre. El grupo 1 con un 100%:

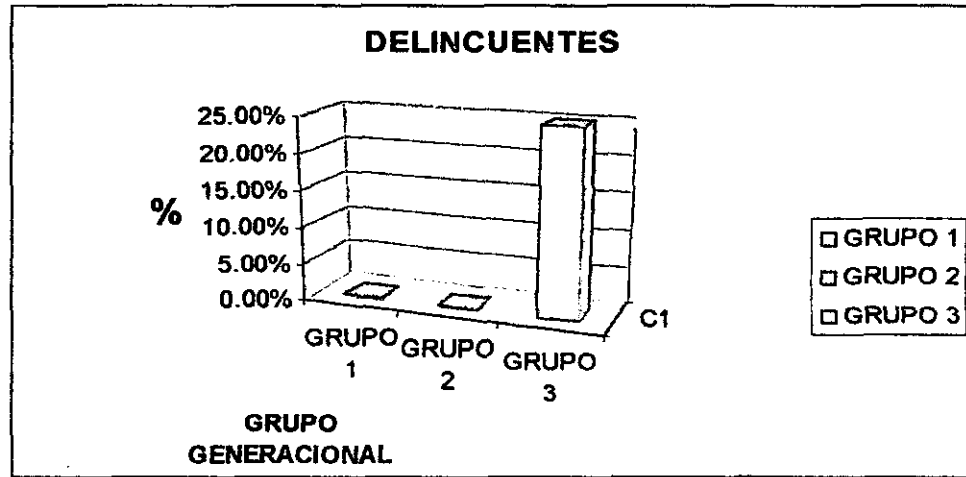
personas de bajos recursos; personas de muy baja clase; personas pobres; personas de escasos recursos; personas de estrato uno; gente marginada; personas sin recursos. El grupo 2 con un 66,6%: gente de menos recursos; personas de bajos recursos; personas con escasos recursos económicos; la gente mas humilde. Y el Grupo 3 con un 43,75%: gente humilde; personas que no tienen muchos recursos; la gente mas necesitada; la gente que no tiene recursos.



Para el concepto de DESPLAZADOS la relación fue todo lo contrario, se mostró una ascendencia de menor a mayor edad. El Grupo 1 (35,7%), Grupo 2 (53,3) y el grupo 3 (81,25%).

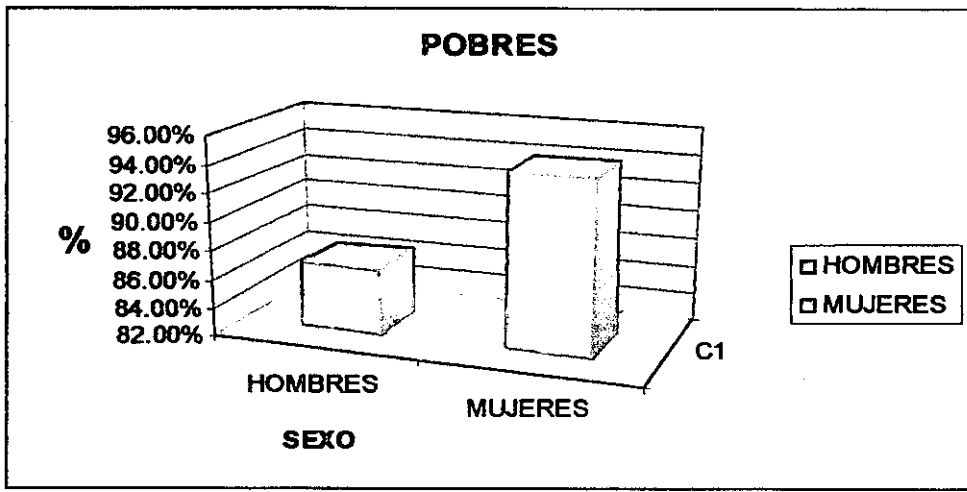


El concepto de DELINCIENTES, no fue utiliza por los dos primero Grupos, mientras que si fue utilizado aunque en baja proporción por el Grupo 3 con un porcentaje de 25% con palabras como: *parracos; gente malosa; gente mala y ladrones.*

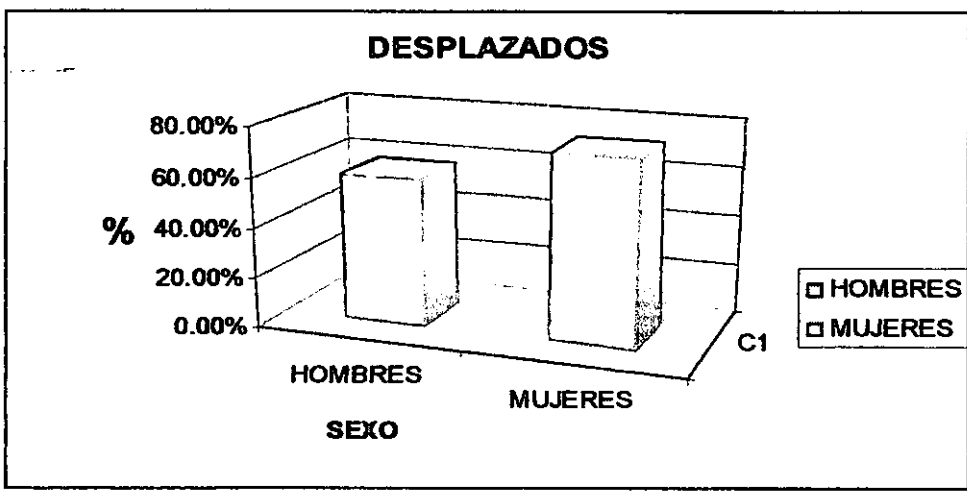


**2.2.4.4 Sexo**

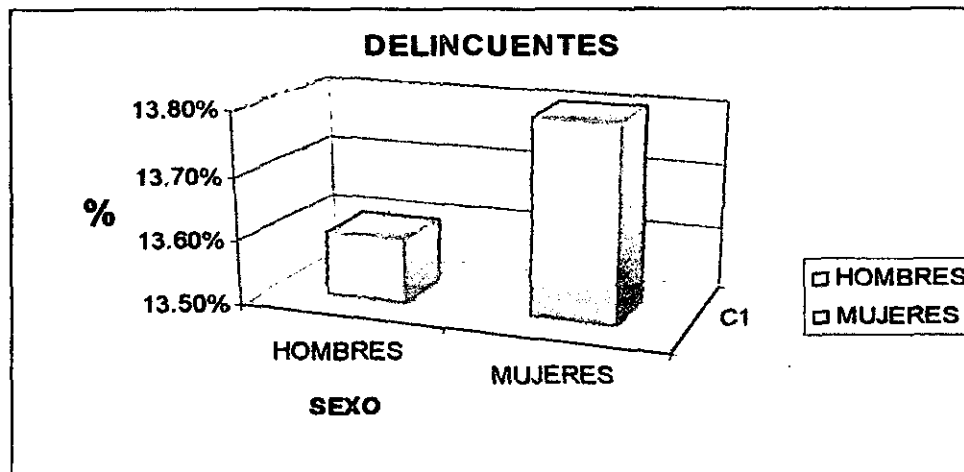
Para el caso de la variable sexo, los porcentajes en cuanto al concepto POBRES estuvieron muy parejos, sobrepasaron el 80%. Mujeres 86.3%: *gente pobre, la gente de bajos recursos; personas de muy baja clase; personas marginadas; personas que no tienen muchos recursos; personas de escasos recursos; personas con un estrato bajo; gente muy pobre; la gente mas humilde; gente marginada.* Para los Hombres 94.1%: *personas sin recursos; personas de bajos recursos; personas pobres; personas de estrato uno; personas de escasos recursos; la gente mas necesitada; gente humilde; gente que no tiene recursos.*



De igual forma el concepto DESPLAZADOS también se mantuvo similar las Mujeres 72.7% y los hombres 58.8%.



En el caso de la asociación con DELINCIENTES los porcentajes fueron muy bajos, aunque fueron las mujeres las que marcaron una mayor tendencia a relacionar el barrio con este concepto. Mujeres 13.6% y Hombres 13.8%.



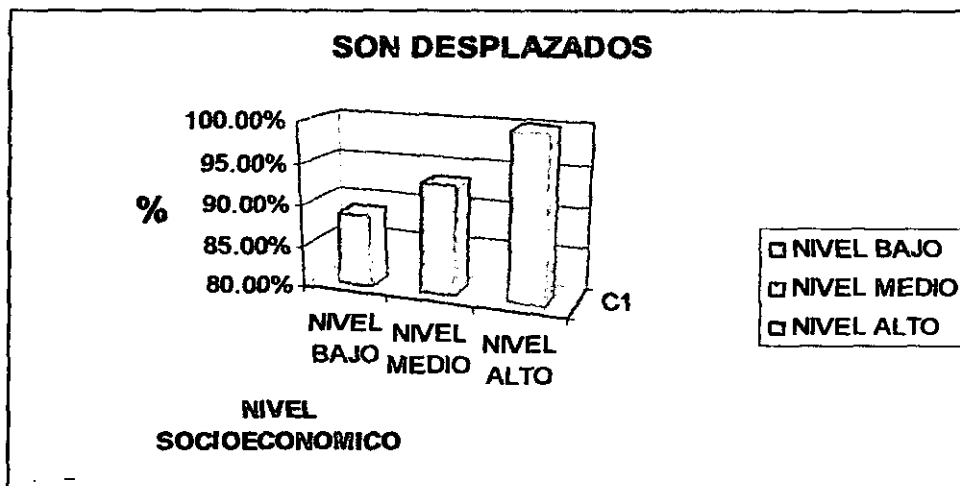
**2.2.5 Pregunta 5: ¿Usted cree que los habitantes de Nelson Mandela son desplazados?**

Esta pregunta, al igual que la anterior, va dirigida a la percepción que se tiene de los habitantes de Nelson Mándela; nos interesó indagar si el concepto de desplazamiento proferida en la prueba piloto continuaba, se acentuaba o disminuía. En todas las variables (nivel socioeconómico, Nivel de escolaridad, grupo generacional, sexo), la pregunta fue respondida afirmativamente en mas del 85%, demostrando la reincidencia de la asociación a este concepto como preponderante en la construcción simbólica del barrio.

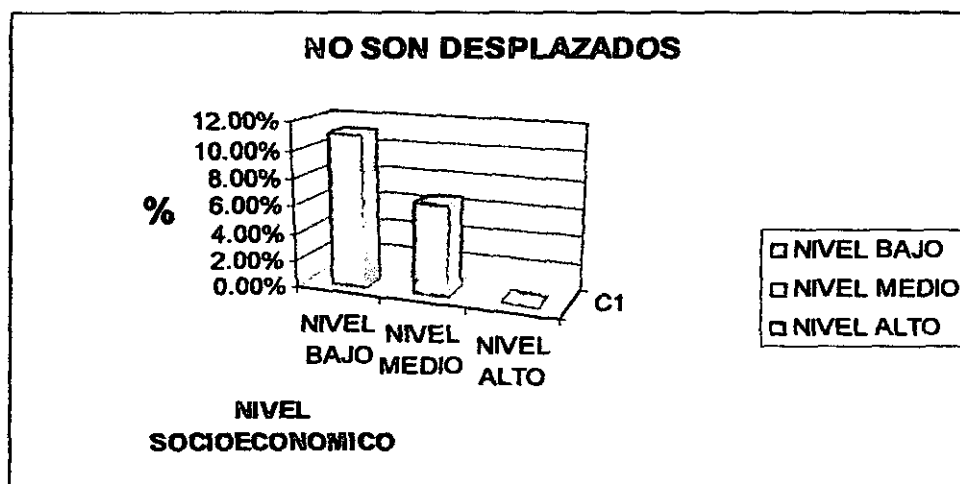
**2.2.5.1 Nivel socioeconómico**

Los tres niveles consideraron que en su gran mayoría Nelson Mandela se encuentra formado por DESPLAZADOS. El Nivel Bajo opinó con un 88.8%: *en estos barrios siempre hay; el 80% de Nelson Mándela es desplazado de la violencia; los desplazados siempre llegan a los barrios populares; en su mayoría; hay algunas personas que han llegado allí por el desplazamiento forzoso; en un porcentaje el 40% del total; algunos no todo.* El Nivel Medio, mostró un 93.3%: *la gran mayoría porque son cordones de miseria; en alguna proporción; no todos;*

solo algunos; si la mayoría vienen de otros pueblos; la mayoría son desplazados; si pero no todos los habitantes. El nivel Alto considera en una totalidad del 100% la idea del desplazamiento en dicho barrio: si por su reseña histórica; no todos; algunos.



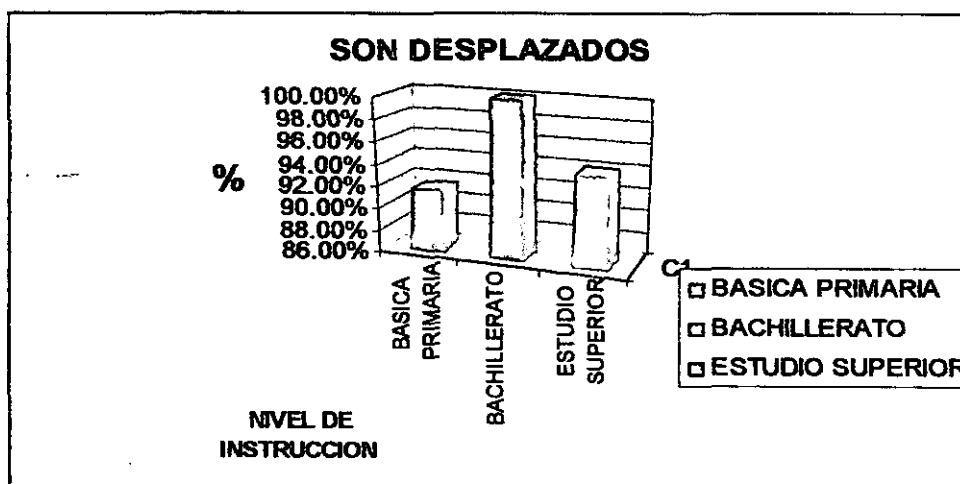
Respecto a la respuesta negativa, el Nivel Bajo mostró un 11.1% con asociaciones como: *hay personas que han comprado sus tierras*. El Nivel Medio por su parte con un 6.6% reconoce que todo el barrio no está compuesto por desplazados.





### 2.2.5.2 Nivel de instrucción

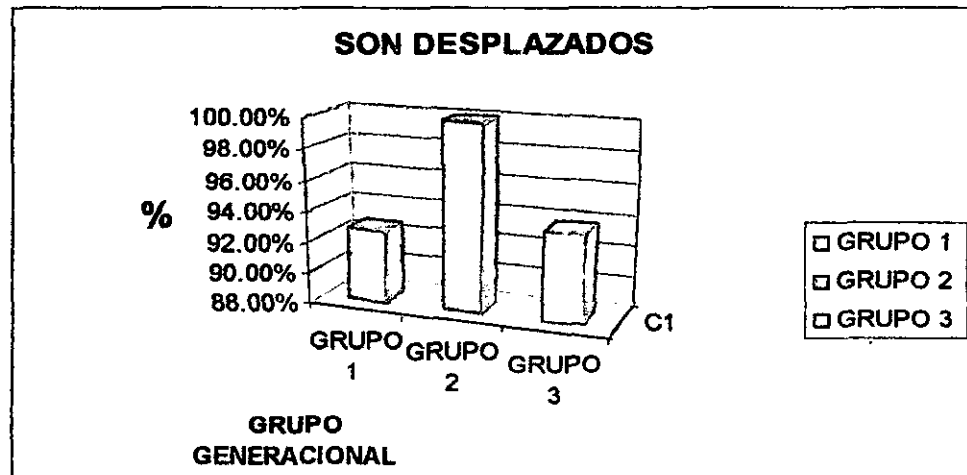
En esta variable la asociación al desplazamiento continuó marcando las respuestas afirmativamente. La Básica Primaria con un 91.6% opina: *el 80% de Nelson Mandela es desplazado por la violencia; en estos barrios siempre hay desplazados; en un porcentaje un 40% del total; la mayoría son desplazados*. El Bachillerato avala la idea en un 100%: *en alguna proporción; en su mayoría; algunos no todos; si por su reseña histórica; si pero no todos los habitantes*. El nivel de Estudio superior con un 94.1%: *no todos; los desplazados siempre llegan a los barrios populares; la mayoría porque ese sería el nivel de vida donde podrían vivir, algunos deben ser desplazados*.



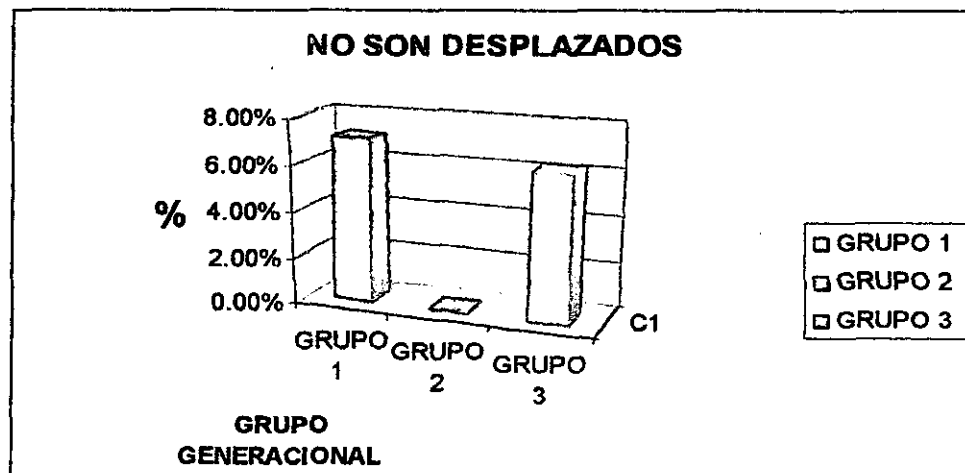
### 2.2.5.3 Grupo generacional

En esta variable, los porcentajes siguen mostrando una alta tendencia a afirmar terminantemente que los habitantes de Nelson Mandela son desplazados. El primer Grupo aparece con el 92.8%: *personas que emigran a la ciudad; por conflictos en la zona rural; los desplazados siempre llegan a los barrios populares; en estos barrios siempre hay desplazados*. En el caso del Grupo 2 la afirmación fue un 100% contundente: *pues la mayoría son desplazados; en su mayoría son desplazados por la violencia; el 80% de Nelson Mandela son desplazados*. Y el Grupo 3 siguió con la misma línea con el 93.75%: *la mayor parte de los habitantes*

vienen de pueblos o lugares cercas de la ciudad; por su reseña histórica; la gran mayoría porque son cordones de miseria y se desplaza gente que viene huyendo de otras partes; si en mayor porcentaje son personas desplazadas de otros lugares.

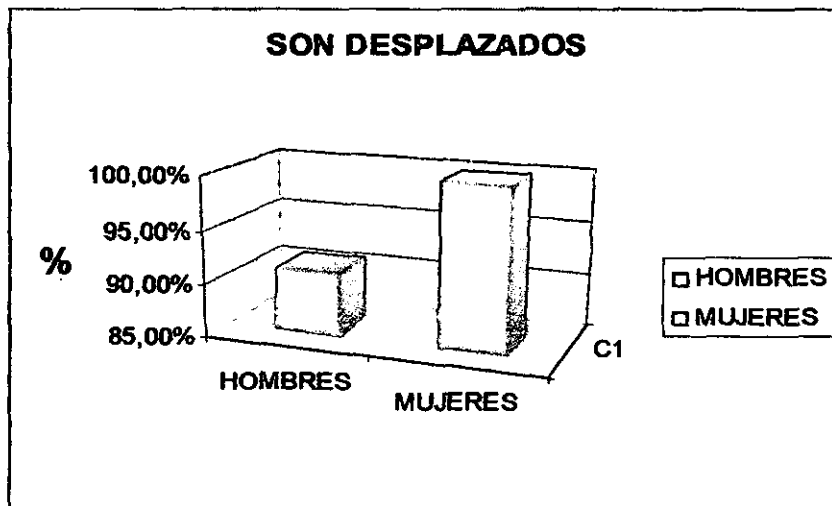


En esta pregunta, los grupos generacionales respondieron negativamente en un porcentaje muy bajo; sólo los Grupos 1y 3 con porcentajes de 7.1% y 6.25%, respectivamente, se pronunciaron.



#### 2.2.5.4 Sexo

Por último, esta variable ratifica los porcentajes presentados anteriormente, manteniéndose la respuesta afirmativa sobre la línea del 90%. Las Mujeres expresaron con un 90.9%: *la mayoría de esas personas son invasores; en mayor porcentaje son personas desplazadas de otros lugares; la mayoría viene de otros pueblo o de cualquier lado; los desplazados siempre llegan a los barrios populares; en su mayoría son desplazados por la violencia; por su reseña histórica.* Y los Hombres con un 100% manifestaron un Sí contundente: *el 80% son desplazados por la violencia; personas que emigran a la ciudad por problemas conflictivos en la zona rural; la gran mayoría por que son cordones de miseria y se desplazan gente que viene huyendo de otras partes; la mayoría porque ese sería el nivel de vida donde podrían vivir; la mayor parte de esas personas vienen de pueblos o de lugares cerca de la ciudad.*



Para la respuesta negativa fueron las mujeres las que mostraron una pequeñísima disposición a pensar que no todos los habitantes de Nelson Mandela son desplazados con solo el 4.5%, mientras que los hombres no.

## CONCLUSIONES

Basándonos en el conjunto de las cinco preguntas anteriores podríamos formular algunas conjeturas en cuanto a las percepciones que tienen los cartageneros del barrio Nelson Mandela y sus habitantes. Es importante anotar que el presente análisis no se propone demostrar cuál es el origen de esas percepciones. Asimismo, cabe mencionar que los encuestados, al conformar una muestra representativa revelada en las diferentes variables que se tomaron (sexo, edad, nivel de instrucción y estratificación social), personifican una colectividad enmarcada dentro del tejido social cartagenero.

La muy evidente y elevada tendencia a asociar al barrio Nelson Mandela y a sus habitantes con conceptos negativos como Pobreza, Violencia, Delincuencia e Invasión, hace suponer que los cartageneros tienen una percepción y una actitud negativas ante este barrio y sus habitantes. Y que la evidente y baja tendencia a asociarlos con el concepto de Superación, hace suponer que los cartageneros tienen una percepción pesimista y fatalista del barrio y sus agentes.

La mayoría de las razones recurrentes ante la negación de vivir en el barrio oscilaban entre: inseguridad, lejanía, violencia, costumbre de vivir en otro estrato social, pobreza extrema, baja calidad de vida o mal ambiente para levantar una familia. Todas estas derivaciones en mayor o menor grado se detallaron en nuestros resultados.

Este factor de desprestigio social condiciona actitudes marcadamente negativas en todos los niveles socioeconómicos; no se puede observar ninguna reacción comparable frente al único concepto positivo. A nivel general, los tres niveles socioeconómicos manifiestan un fuerte rechazo a la idea de habitar en este barrio,

aludiendo a diferentes razones que confirman nuestra hipótesis. Pero la respuesta negativa es reiterativa en todas las demás variables, como manifestación de rechazo a esta zona de la ciudad.

Gracias a la determinación de las variantes sociales nos dimos cuenta que el fenómeno no es típico de un solo nivel o grupo social; lo curioso fue que hasta sectores que comparten las mismas condiciones demostraron exclusión.

Al estudiar el discurso y su dimensión a partir de la interacción, reconocemos que la percepción de los cartageneros acerca de los habitantes del barrio Nelson Mandela, se manifiesta a través de un juego discursivo en que algunos factores sociales de desprestigio, como pobreza, violencia, delincuencia y desplazamiento, han sido preponderantes para la construcción y consolidación del imaginario.

El autor determina unas estrategias básicas del discurso ideológico, en el que la auto presentación positiva y la presentación negativa de los demás es lo que caracteriza la manera como opinamos acerca de los otros<sup>45</sup>. Nuestro estudio evidenció el alejamiento en los interrogantes 1,4 y 5, aquí se puso en evidencia el nivel lexical, tanto para el barrio como para sus habitantes, las asociaciones semánticas se manifestaron desde los vocablos hasta las proposiciones usadas.

Los conceptos fueron bastante explícitos al relacionar las situaciones. De mayor a menor: pobreza, inseguridad, violencia, desplazamiento, estrato bajo, marginación, paramilitarismo, miseria, criminalidad, olvido estatal, poca atención por parte del distrito, desolación, estancamiento, analfabetismo. Todas estas vistas como una serie de metáforas connotadoras de distanciamiento en un discurso que se ha hecho común a distintos niveles de nuestra sociedad.

---

<sup>45</sup> Van Dijk Teun. Op. Citp. Pag. 57

El cuadro ideológico no menciona la posibilidad de poner énfasis en sus aspectos positivos<sup>46</sup>, es decir, que una ideología compartida se centrara solo en el hecho de negativizar al otro en todos los sentidos. Este punto se manifestó en el común de nuestras respuestas, estas arrojaron altos porcentajes de disyunción en comparación con las ideas de superación y barrio comercial vistas en solo dos de nuestros informantes.

Uno de los resultados claros de nuestro estudio fue la repetitiva relación de las respuestas con temas negativos. Después de realizada nuestra prueba piloto en la que el desplazamiento era tomado como el elemento de construcción simbólica de nuestros primeros encuestados en relación con el barrio, vimos que a partir de la encuesta aplicada, este tema sigue siendo constante; pero vimos que aparecieron nuevas consideraciones. Las asociaciones descritas mostraron otra serie de factores sociales como la pobreza y la violencia.

La idea de implicación y suposición es vista por Van Dijk como aquello que se da por inferido sin una prueba objetiva<sup>47</sup>. Mediante la entrevista complementaria a la encuesta, la gran mayoría de nuestros encuestados admitieron el que no conocían Nelson Mándela, nunca habían ido y ni siquiera sabían que transporte había que tomar para llegar al barrio. No obstante, en las respuestas a la encuesta dieron por sentado lo poco positivo de este espacio, tanto para vivir allí como para avalar a sus moradores, pues ambas situaciones se dieron como inaceptables. Sospechamos que esto se debe a las paginas rojas de los diarios locales y a la información poco confiable de terceras personas; pero, esta hipótesis haría parte de futuros estudios.

---

<sup>46</sup> Ibid., Pág. 58

<sup>47</sup> Ibid., Pág. 60

La sinonimia y la paráfrasis hacen referencia a conceptos afines al nivel semántico, determinados por el contexto<sup>48</sup>. El estudio arrojó que nuestros encuestados, en preguntas como la número 1, utilizaron una serie de vocablos relacionados todos con cuatro criterios de base: POBREZA, VIOLENCIA, DESPLAZAMIENTO Y SUPERACION. Para Pobreza, las asociaciones iban desde: marginación, estrato bajo, miseria y poca atención por parte del distrito. En el caso de Violencia tuvimos: peligroso, malo, delincuencia, muerte, pandilla, paramilitares, inseguridad o problemas. Para Desplazamiento obtuvimos: asentamiento o desplazados. Por último, la idea de Superación se dio a partir de palabras como: residencial y comercial.

Pierre Bourdieu utiliza conceptos como espacio físico y espacio social, fundamentales en la construcción simbólica del espacio urbano<sup>49</sup>. Al ser la posesión del capital lo que determina el espacio físico y a quienes viven en él<sup>50</sup>, tendremos entonces que una ideología discriminatoria como la que se fundamenta en el discurso cartagenero, vendrá determinada por las representaciones mentales que se armen en la psiquis de los hablantes, quienes determinaran a su vez la construcción del espacio social.

La estigmatización del barrio Nelson Mándela demuestra la carga negativa que sufren algunos lugares, ya que quienes construyen el espacio social determinan a través de sus concepciones, fundamentadas en problemáticas sociales (acceso a servicios públicos, pobreza, obtención de recursos económicos etc.), ese mayor o menor grado de aceptabilidad tanto para el espacio mismo, como para quienes viven en él.

---

<sup>48</sup> Ibid., Pág.63

<sup>49</sup> BOURDIEAU, Pierre. op.citp., Pág. 119

<sup>50</sup> Ibid., Pág. 120

## RECOMENDACIONES

Debido a que los cartageneros tienen una percepción negativa del barrio Nelson Mandela y sus habitantes, basada no tanto en su experiencia personal y en su conocimiento de primera mano, sino en informaciones suministradas por los medios de comunicación y por comentarios poco confiables de terceras personas, creemos conveniente realizar una campaña informativa en la ciudad de Cartagena. Esta campaña pretendería compartir un conocimiento bien informado sobre Nelson Mandela que muestre su cara amable, para contrarrestar las estigmatizaciones, los prejuicios y percepciones negativas que perjudican la imagen de sus habitantes.

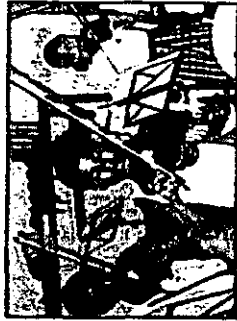
Algunos autores sostienen que la construcción de nuestra identidad como seres humanos se nutre de lo que los demás dicen acerca de nosotros. Por ello, creemos que una campaña donde se muestren los aspectos positivos de Nelson Mandela contribuirá en la construcción asertiva del barrio y en el reconocimiento de la dignidad de sus habitantes.

A continuación, proponemos el diseño de un plegable de bajo costo que servirá como un medio eficaz y económico para realizar la campaña.

El plegable lleva por título "LA CARA AMABLE DE NELSON MANDELA", lo cual resume el espíritu de la campaña. El título ha sido enfatizado con la fotografía de una niña de mirada amable que es miembro de la orquesta sinfónica del barrio, y con una frase célebre que comunica una visión positiva del ser humano. En su interior, el plegable contiene una breve reseña histórica del barrio, los grupos y entidades artísticas, culturales, sociales, educativas, etc., más representativas del barrio. Asimismo, se presentan algunas fotografías que testimonian la información.



# NELSON MANDELA Y SU ORQUESTA



El barrio cuenta una orquesta sinfónica conformada por jóvenes del colegio "Jesús Maestro", propio de esta localidad. Al igual que un coro y un grupo folclórico.

El pasado mes de enero, 32 músicos de la Orquesta I Musici de Montreal donaron instrumentos musicales a los niños de Nelson Mandela.



Grupo Folclórico Juvenil de  
Nelson Mandela

La Cara Amable  
de Nelson Mandela



*"Solo la voluntad, las  
fuerzas de volar adelante y  
el optimismo permiten  
que el hombre escape las  
adversidades".*

## Reseña Histórica

La historia cuenta que los primeros asentamientos se iniciaron el 7 de diciembre de 1994, cuando un grupo de campesino provenientes de Córdoba y Urabá, comienzan a desmontar los terrenos y ubicarse allí, utilizando recursos provenientes del basurero público Henequén.

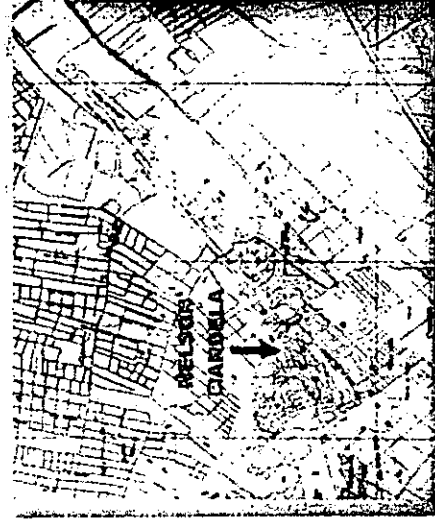
La naciente comunidad tomaría como primer nombre: "Ciudadela de la Paz", posteriormente el barrio es rebautizado como "Guillermo Paniza Ricardo", Alcalde de la época, de quien se esperaba el apoyo para llevar a feliz término y a favor de la comunidad los pleitos por la ocupación de la tierra. La ayuda nunca llegó por lo cual gestores comunitarios piden asesorías a organizaciones afrodescendientes operantes en Cartagena, quienes les brindaron su apoyo total, sugiriendo que su lucha era muy parecida a la que en ese momento estaba librando el líder surafricano Nelson Mandela al otro lado del mundo. No lo pensaron dos veces,

el barrio recibió el nombre del líder negro.



## Ubicación Geográfica

El barrio Nelson Mandela se encuentra ubicado al suroccidente de la ciudad de Cartagena, entre el kilómetro 1 de la vía a Turbaco y la vía a la zona industrial de Mamonal, limita al norte con el barrio el Nazareno, al occidente con el basurero público de Henequén, al oriente con el barrio Simón Bolívar y al sur con la fábrica Tubocaribe.



## Qué ofrece Nelson Mandela

El barrio cuenta con la ayuda de organizaciones no gubernamentales, fundaciones provenientes de otros países y apoyo gubernamental, todo esto permite que el barrio cuente con 12 planteles educativos de primaria y bachillerato, y tres establecimientos de salud pública. La población infantil cuenta con el plan padrino, existen comedores comunitarios, programas de capacitación laboral dirigida a madres cabeza de familia, uniformes a bajos costos entre muchos otros beneficios.



**BIBLIOGRAFIA**

- BERTUCCELLI, Papi Marcella. Que es la pragmática. Paidos Ediciones Iberica S. A. Impreso en Barcelona, 1996.
- BOURDIE, Pierre. La miseria del mundo. Aleal Ediciones España 1999, Efectos del lugar.
- CALVO STEVENSON, Haroldo. Meisel Roca, Adolfo. Los barrios populares en Cartagena de Indias. Cabrales, Carmen. Banco de la Republica. Universidad Jorge Tadeo Lozano. Impreso en Colombia. 2000.
- CORTO RODRIGUEZ, Luís; CAMACHO ADARVE, Maria Matilde. ¿Qué es el análisis del discurso? Ediciones Octaedro, SL.
- Cuaderno de la maestría en lingüística, octubre 1994, conferencia de Teun A Van Dijk, Universidad de Ámsterdam. Compiladores Puertas, Esperanza. Calle, Angela. Calvo, Elga. Gómez, Graciela. Caballero, Elizabeth. Manzano, Lucy. Mora, Oscar. Impresión Editorial facultad de humanidades. Escuela de ciencias del lenguaje y literatura. Univalle. Cali. Colombia.
- CHICA GELIS, Ricardo. ¿Quién copio universal hoy? Ediciones Tecnológicas de Bolívar.
- DE POMBO PAREJA, Augusto. Trazados Urbanos en Hispanoamerica-Cartagena de Indias. Icfes. Impreso en Colombia. 1999.
- Informe de Investigación: Caracterización de la comunidad de Nelson Mandela y de los procesos de desplazamientos intraurbano. Mildred Paola Herrera

Mestre, Facultad del Programa de Educación, Programa de Trabajo Social,  
2005

- KUBARTH, Hugo. El idioma como juego social. La conciencia sociolingüística del porteño. TH. XLI, 1986.
- LEMAITRE, Alberto. Estampa de Cartagena de ayer. Espitia Impresiones. Primera Edición. Cartagena, 1990
- REDONDO, Gómez Maruja. Cartagena de Indias, Cinco siglos de evolución urbanística. Bogota. Fundación Universidad de Bogota Jorge Tadeo Lozano. 2004.
- ROMERO, José Luís. Latinoamérica: Las ciudades y las ideas. Editorial Universidad de Antioquia. Colección Clásica del Pensamiento Hispanoamericano. Colombia 1999.
- VAN DIJK, Teun A. Ideología y Discurso. Una Introducción Multidisciplinaria. Editorial Ariel S.A. España 2003.
- [www.oei.es/pensariberoamericano/rico8ao3.htm](http://www.oei.es/pensariberoamericano/rico8ao3.htm).
- [www.codhes.org](http://www.codhes.org).

**ANEXOS**

# ENCUESTA

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Barrio Donde Vive: \_\_\_\_\_ Oficio: \_\_\_\_\_

1. ¿ En que barrio de Cartagena te gustaría vivir? . ¿Por qué?.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. ¿ En que barrio crees tu que seria imposible vivir ?. Por que?.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. ¿A que barrio le darían temor ir ?.

\_\_\_\_\_

4. Con que relacionas los siguientes barrios .

Nelson Mándela: \_\_\_\_\_

Socorro : \_\_\_\_\_

Olaya : \_\_\_\_\_

Bocagrande : \_\_\_\_\_

La Esperanza : \_\_\_\_\_

La Candelaria : \_\_\_\_\_

Manga : \_\_\_\_\_

Pozón : \_\_\_\_\_

5. ¿Te sientes a gusto en el barrio donde resides?.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA



Fundada en 1827

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

Código: \_\_\_\_\_ Barrio donde vive: \_\_\_\_\_  
Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: F\_\_ M\_\_ Profesión u oficio: \_\_\_\_\_

Escolaridad: Básica Primaria\_\_ Bachillerato\_\_ Estudios Superiores\_\_

1. ¿Con qué relacionas los siguientes barrios?

Bocagrande	
Socorro	
Nelson Mandela	
Manga	
Los Alpes	
La Candelaria	

2. ¿Qué sabe usted del barrio Nelson Mandela?

3. ¿Le gustaría vivir en Nelson Mandela? Si\_\_ No\_\_ ¿Por qué?

4. ¿Quiénes cree usted que viven en Nelson Mandela?

5. ¿Usted cree que los habitantes de Nelson Mandela son desplazados?

Nº	BARRIO	ESTRATO
1	11 DE NOVIEMBRE	1
2	11 DE NOVIEMBRE	2
3	11 DE NOVIEMBRE	3
4	13 DE JUNIO	1
5	13 DE JUNIO	2
6	13 DE JUNIO	3
7	13 DE MAYO	1
8	2 DE NOVIEMBRE	1
9	20 DE JULIO	1
10	20 DE JULIO	2
11	5 DE NOV.	2
12	5 DE NOV.	3
13	5 DE NOV.	4
14	7 DE AGOSTO	1
15	7 DE AGOSTO	2
16	7 DE AGOSTO	3
17	9 DE ABRIL	1
18	9 DE ABRIL	2
19	A.BARATO	1
20	A.BARATO	2
21	A.BARATO	4
22	A.DEL CAMPESTRE	2
23	A.DEL CAMPESTRE	3
24	A.J.DE SUCRE	1
25	A.J.DE SUCRE	2
26	A.JARDINES	1
27	A.JARDINES	2
28	A.LA VICTORIA	3
29	A.LA VICTORIA	4
30	A.LA VICTORIA	5
31	A.NVO BOSQUE	1
32	A.SAN ISIDRO	1
33	A.SAN ISIDRO	2
34	ALBORNOZ	1
35	ALBORNOZ	2
36	ALBORNOZ	4
37	ALCIBIA	2
38	ALCIBIA	3
39	ALPES CLUB	3
40	ALTE COLÓN	2
41	ALTE COLÓN	3
42	ALTE COLÓN	4
43	ALTO BOSQUE	2
44	ALTO BOSQUE	3
45	ALTO BOSQUE	4
46	ALTOS DE S.PEDRO	2
47	AMBERES	1
48	AMBERES	2
49	AMBERES	3
50	AMBERES	4
51	ANDALUCIA	1
52	ANDALUCIA	2
53	ANDALUCIA	3



54	ANDRES PASTRANA	1
55	ANILLO V.ZONA NORTE	1
56	ANILLO V.ZONA NORTE	4
57	ANILLO V.ZONA NORTE	6
58	ANILLO VIA A.PIEDRA	4
59	ANILLO VIA MANZANILLO	1
60	ANILLO VIA MANZANILLO	4
61	ANILLO VIA MANZANILLO	5
62	ANILLO VIA PUERTO REY	1
63	ANILLO VIA PUERTO REY	4
64	ANILLO VIA PUNTA CANOA	4
65	ANITA	2
66	ANITA	3
67	ANT.CLUB CAMP	1
68	ANT.CLUB CAMP	2
69	ARAGUA	1
70	ARMENIA	2
71	ARMENIA	3
72	B.AIRES	1
73	B.AIRES	2
74	B.CHINO	1
75	B.CHINO	2
76	B.CHINO	3
77	B.DE SAN CARLOS	2
78	B.DE SAN CARLOS	3
79	B.JARAMILLO	1
80	B.VISTA	1
81	B.VISTA	2
82	B.VISTA	3
83	B.VISTA	4
84	B/GDE	4
85	B/GDE	5
86	B/GDE	6
87	B/LEZO	1
88	B/LEZO	2
89	B/LEZO	3
90	BAHIA	2
91	BAHIA	3
92	BAHIA	4
93	BARLOVENTO	2
94	BARLOVENTO	3
95	BARLOVENTO	4
96	BARRIOS NUEVOS	1
97	BARU	4
98	BELLA SUIZA	2
99	BEYRUT	3
100	BEYRUT	4
101	BIFFI	3
102	BIFFI	4
103	BIFFI	5
104	BOQUILLA	1
105	BOQUILLA	2
106	BOQUILLA	3
107	BOQUILLA	4

108	BOQUILLA	5
109	BOQUILLA	6
110	BOSQUE	1
111	BOSQUE	2
112	BOSQUE	3
113	BOSQUE	4
114	BOSQUE CIRCUNVALAR	1
115	BOSQUE CIRCUNVALAR	2
116	BOSQUE CIRCUNVALAR	3
117	BOSQUE DE LA CEIBA	2
118	BOSQUE DE LA CEIBA	3
119	BOSQUE GTVO L	1
120	BOSQUE GTVO L	2
121	BOSQUECITO	1
122	BOSQUECITO	2
123	BOSQUECITO	3
124	BOSTON	1
125	BOSTON	2
126	BOSTON	3
127	BOSTON	4
128	BRITANIA	2
129	BRITANIA	3
130	BRITANIA	4
131	BRUSELAS	1
132	BRUSELAS	2
133	BRUSELAS	3
134	BUENAVISTA	2
135	BUENAVISTA	3
136	BUENOS AIRES	1
137	BUENOS AIRES	2
138	BUENOS AIRES	3
139	C.DEL MEDIO	1
140	C.DEL MEDIO	2
141	C.DEL MEDIO	3
142	C.PETROL C30	3
143	C.PETROL C30	4
144	C.SJCAMPANOS	1
145	C.SJCAMPANOS	2
146	C/GDE	4
147	C/GDE	6
148	C/GENITA	1
149	C/GENITA	2
150	CABRERO	2
151	CABRERO	3
152	CABRERO	4
153	CABRERO	5
154	CABRERO	6
155	CAMAGUEY	3
156	CAMAGUEY	4
157	CAMILO TORRES	1
158	CAMILO TORRES	2
159	CAMPESTRE	2
160	CAMPESTRE	3
161	CAMPESTRE	4

162	CAMPIYA	1
163	CAMPIYA	2
164	CAMPIYA	3
165	CANAPOTE	1
166	CANAPOTE	2
167	CANAPOTE	3
168	CANAPOTE	4
169	CANDELARIA	1
170	CANDELARIA	2
171	CARACOLES	2
172	CARACOLES	3
173	CASTELLANA	3
174	CASTELLANA	4
175	CASTILLETE	3
176	CEBALLOS	1
177	CEBALLOS	2
178	CEBALLOS	3
179	CEBALLOS	4
180	CENTRO	3
181	CENTRO	4
182	CENTRO	5
183	CENTRO	6
184	CERROMAR.	1
185	CERROMAR.	2
186	CHAMBACU	4
187	CHAPACUA	2
188	CHILE	1
189	CHILE	2
190	CHILE	3
191	CHIPRE	2
192	CHIPRE	3
193	CHIPRE	4
194	CHIQUA	1
195	CHIQUA	2
196	CIELO MAR	1
197	CIELO MAR	2
198	CIELO MAR	3
199	CIELO MAR	4
200	CIELO MAR	5
201	CIUDAD SEVILLA	3
202	CIUDAD SEVILLA	4
203	CIUDADELA 2000.	1
204	COMUNEROS	1
205	COMUNEROS	2
206	CONCEPCION	2
207	CONCEPCION	3
208	CONCEPCION	4
209	CONCEPCION	5
210	CONJ SAN JUAN	3
211	CONJ SAN JUAN	4
212	CONJ.RES SAN FDO	2
213	CONJ.RES SAN FDO	3
214	CONJ.RESID.ALIMAR	3
215	CONSOLATA	1

216	CONSOLATA	2
217	CONSOLATA	3
218	CONTADORA	4
219	COOMULDESECAR	1
220	CORD.INDIA CATALINA	2
221	COSTA LINDA	3
222	CRES (CRESPO)	2
223	CRES (CRESPO)	3
224	CRES (CRESPO)	4
225	CRES (CRESPO)	5
226	CRES (CRESPO)	6
227	CRESPITO	2
228	CRESPITO	3
229	D.LEMAITRE	1
230	D.LEMAITRE	2
231	D.LEMAITRE	3
232	D.LEMAITRE	4
233	D.LMTRE P.VERA	1
234	D.LMTRE P.VERA	2
235	E.DELICIAS	1
236	E.DELICIAS	2
237	E.VILLA	1
238	E.VILLA	2
239	E.VILLA	3
240	EJECUTIVOS	3
241	EJECUTIVOS	4
242	EL CAIRO	2
243	EL CAIRO	3
244	EL CARMELO	1
245	EL CARMELO	2
246	EL CARMELO	3
247	EL CARMELO	4
248	EL CARMEN	1
249	EL CARMEN	3
250	EL CONQUISTADOR	1
251	EL CONQUISTADOR	2
252	EL COUNTRY	2
253	EL COUNTRY	3
254	EL COUNTRY	4
255	EL EDEN	1
256	EL EDEN	3
257	EL EDEN	4
258	EL EDUCADOR	1
259	EL EDUCADOR	2
260	EL GALLO	1
261	EL GALLO	2
262	EL GALLO	3
263	EL GOLF	2
264	EL GOLF	3
265	EL MILAGRO	1
266	EL MILAGRO	2
267	EL NOGAL.C19A	3
268	EL NOGAL.C19A	4
269	EL POZON	1

270	EL POZON	2
271	EL POZON	4
272	EL REFUGIO	3
273	EL REPOSO	1
274	EL REPOSO	2
275	EL RODEO	3
276	EL RODEO	4
277	EL SILENCIO	1
278	EL SILENCIO	2
279	ESMERALDA I	1
280	ESMERALDA II	1
281	ESMERALDA II	2
282	ESPAÑA	1
283	ESPAÑA	2
284	ESPAÑA	3
285	ESPAÑA	4
286	ESPINAL	1
287	ESPINAL	2
288	ESPINAL	3
289	ESPINAL	4
290	FLORESTA	3
291	FLORESTA	4
292	FLORIDA B.	4
293	GETSEMANI	2
294	GETSEMANI	3
295	GETSEMANI	4
296	HENEQUEN	1
297	INDIA CATALINA	1
298	INDIA CATALINA	2
299	ISLA BARU	1
300	J.A.GALAN	1
301	J.A.GALAN	2
302	J.DE JUNIO	2
303	J.DE JUNIO	3
304	J.E.GAITAN.	1
305	J.E.GAITAN.	2
306	JUAN 23	2
307	JUAN 23	3
308	JUNIN	1
309	JUNIN	2
310	KALAMARY	2
311	LA CARACOLA	4
312	LA CAROLINA	1
313	LA CAROLINA	2
314	LA CENTRAL	2
315	LA CENTRAL	3
316	LA CONQUISTA	1
317	LA CONQUISTA	2
318	LA ESPAÑOLA	3
319	LA ESPAÑOLA	4
320	LA ESPERANZA	1
321	LA ESPERANZA	2
322	LA ESPERANZA	3
323	LA ESPERANZA	4

324	LA FLORIDA	1
325	LA FLORIDA	2
326	LA FRAGATA	2
327	LA FRAGATA	3
328	LA GAITANA	1
329	LA GAITANA	2
330	LA GLORIA	3
331	LA GLORIA	4
332	LA HEROICA	3
333	LA INDIA	2
334	LA INDIA	3
335	LA MARIA	1
336	LA MARIA	2
337	LA MARIA LC.	1
338	LA MARIA LC.	2
339	LA PAZ	1
340	LA PLAZUELA	3
341	LA PLAZUELA	4
342	LA PRINCESA	2
343	LA PRINCESA	3
344	LA PRINCESA	4
345	LA QUINTA	1
346	LA QUINTA	2
347	LA QUINTA	3
348	LA SIERRITA	1
349	LA SIERRITA	2
350	LA TRONCAL	1
351	LA TRONCAL	3
352	LA TRONCAL	4
353	LA VICTORIA	1
354	LA VICTORIA	2
355	LA VICTORIA	3
356	LAG (LAGUITO)	4
357	LAG (LAGUITO)	6
358	LAS AMERICAS	1
359	LAS AMERICAS	2
360	LAS BRISAS	1
361	LAS BRISAS	2
362	LAS DELICIAS	2
363	LAS DELICIAS	3
364	LAS GAVIAS	4
365	LAS GAVIOTAS	2
366	LAS GAVIOTAS	3
367	LAS GAVIOTAS	4
368	LAS LOMAS	1
369	LAS LOMAS	2
370	LAS MARGARITAS	1
371	LAS MARGARITAS	2
372	LAS REINAS	1
373	LAS REINAS	2
374	LIBANO	1
375	LIBANO	2
376	LIBANO	3
377	LIBERTADOR	1

378	LIBERTADOR	2
379	LO AMADOR	1
380	LO AMADOR	2
381	LO AMADOR	3
382	LO AMADOR	4
383	LOMA FRESCA	1
384	LOS ABETOS	4
385	LOS ALMENDROS	2
386	LOS ALMENDROS	3
387	LOS ALMENDROS	4
388	LOS ALPES	1
389	LOS ALPES	2
390	LOS ALPES	3
391	LOS ALPES	4
392	LOS ANGELES	2
393	LOS ANGELES	3
394	LOS ANGELES	4
395	LOS CALAMARES	1
396	LOS CALAMARES	2
397	LOS CALAMARES	3
398	LOS CEREZOS	1
399	LOS CEREZOS	2
400	LOS CERROS	2
401	LOS CIRUELOS	1
402	LOS CIRUELOS	2
403	LOS COCO	2
404	LOS CORALES	2
405	LOS CORALES	3
406	LOS CORALES	4
407	LOS JARDINES	2
408	LOS JARDINES	3
409	LOS LAURELES	3
410	LOS LAURELES	4
411	M.MARTELO	2
412	M.MARTELO	3
413	M.MARTELO	4
414	M.NVO BOSQUE	1
415	M.VERGARA DE CURY	1
416	M.VERGARA DE CURY	2
417	MADRIGAL I D32	4
418	MAMONAL-FINCAS	1
419	MAMONAL-FINCAS	2
420	MAMONAL-FINCAS	4
421	MANGA	1
422	MANGA	2
423	MANGA	3
424	MANGA	4
425	MANGA	5
426	MANGA	6
427	MANZANARES	1
428	MANZANARES	2
429	MANZANILLO	4
430	MANZANILLO DEL MAR	1
431	MANZANILLO DEL MAR	3

432	MANZANILLO DEL MAR	4
433	MARB (MARBELLA)	1
434	MARB (MARBELLA)	3
435	MARB (MARBELLA)	4
436	MARB (MARBELLA)	5
437	MARIA CANO	1
438	MARIA CANO	2
439	MATUNA	3
440	MATUNA	4
441	MATUNA	5
442	MAYORCA	3
443	MAYORCA	4
444	MEDELLIN	1
445	MEDELLIN	2
446	MEDELLIN	3
447	MEMBRILLAL	1
448	MEMBRILLAL	2
449	MINUTO DE DIOS	1
450	MIRADOR.Z.	3
451	MONSERRATE	2
452	N.MANDELA	1
453	N.MANDELA	2
454	NARIYO	1
455	NARIYO	2
456	NARIYO	3
457	NAZARENO	1
458	NAZARENO	2
459	NUEVA DELHI	1
460	NUEVA DELHI	2
461	NVA GRANADA	2
462	NVA GRANADA	3
463	NVA VENECIA	1
464	NVA VENECIA	2
465	NVO BOSQUE	1
466	NVO BOSQUE	2
467	NVO BOSQUE	3
468	NVO BOSQUE	4
469	NVO CAMPESTRE	1
470	NVO CAMPESTRE	2
471	NVO CAMPESTRE	3
472	NVO JARDINES	2
473	NVO JARDINES	3
474	NVO JERUSALEN	1
475	NVO MILENIO	1
476	NVO MILENIO	2
477	NVO PARAGUAY	2
478	NVO PORVENIR	1
479	NVO.PARAISO	1
480	NVO.PARAISO	2
481	O.S.11 DE NOV	1
482	O.S.11 DE NOV	2
483	O.S.ANTONIO	1
484	O.S.ANTONIO	2
485	O.S.CENTRAL	1



486	O.S.CENTRAL	2
487	O.S.ESTADIO	1
488	O.S.ESTADIO	2
489	O.S.ESTADIO	3
490	O.S.FREDONIA	1
491	O.S.FREDONIA	2
492	O.S.LA PAZ	1
493	O.S.MAGDALENA	1
494	O.S.MAGDALENA	2
495	O.S.P.BLANCAS	1
496	O.S.P.BLANCAS	2
497	O.S.P.BLANCAS	4
498	O.S.PROGRESO	1
499	O.S.PROGRESO	2
500	O.S.R.NUÑEZ	1
501	O.S.R.NUÑEZ	2
502	O.S.R.NUÑEZ	4
503	O.S.RICAUTE	1
504	O.S.RICAUTE	2
505	O.S.RICAUTE	4
506	O.S.STELLA	1
507	O.S.STELLA	2
508	O.S.ZARABANDA	1
509	O.S.ZARABANDA	2
510	O.SJ.OBRERO	1
511	O.SJ.OBRERO	2
512	P.CASTELLANA C31	4
513	P.DE LOS LAURELES	2
514	P.DE VARGAS	1
515	P.DEL VIRREY	3
516	P.HONDA	2
517	P.POPA	2
518	P.POPA	3
519	P.POPA	4
520	P.POPA	5
521	P.POPA TORIL	1
522	P.POPA TORIL	2
523	P.POPA TORIL	3
524	P.POPA TORIL	4
525	P.REAL.	4
526	P.REAL.	5
527	P.RES DEL COUNTRY	2
528	P.RES DEL COUNTRY	3
529	P.RES DEL COUNTRY	4
530	PALESTINA	1
531	PALMAS	3
532	PALMERAS	1
533	PALMERAS	2
534	PALMERAS	3
535	PALMERAS	4
536	PARAGUAY	1
537	PARAGUAY	2
538	PARAGUAY	3
539	PARAGUAY	4

540	PARAISO	1
541	PARAISO I	1
542	PARAISO I	2
543	PARAISO II	1
544	PARAISO II	2
545	PARDO LEAL	1
546	PARQUE RES.Z.	3
547	PASACABALLO	1
548	PASACABALLO	2
549	PAULO VI I	1
550	PAULO VI I	2
551	PAULO VI II	1
552	PAULO VI II	2
553	PAZ HEROICA	1
554	PEDRO SALAZAR	1
555	PEDRO SALAZAR	2
556	PEDRO SALAZAR	3
557	PETARE	1
558	PETARE	2
559	PIE CERRO	1
560	PIE CERRO	2
561	PIE CERRO	3
562	PIE CERRO	4
563	PIE CERRO	5
564	PIEDRA BOL	1
565	PIEDRA BOL	2
566	PIEDRA BOL	3
567	PLAN 400	2
568	PLAN 400	3
569	POLICARPA	1
570	POLICARPA	2
571	PORVENIR	1
572	PORVENIR	2
573	PRADO	1
574	PRADO	2
575	PRADO	3
576	PRADO	4
577	PROVIDENCIA TERRAZA GDA	2
578	PROVIDENCIA TERRAZA GDA	3
579	PROVIDENCIA.	1
580	PROVIDENCIA.	2
581	PROVIDENCIA.	3
582	PROVIDENCIA.	4
583	PROVIDENCIA.	5
584	PUERTA HIERRO	1
585	PUERTA HIERRO	2
586	PUERTO REY	1
587	PUERTO REY	4
588	PUNTA CANOA	1
589	PUNTA CANOA	4
590	Q.DE ALTALUCIA	2
591	Q.DE ALTALUCIA	3
592	R.D.MANUELA.T54	1
593	R.D.MANUELA.T54	2

594	R.D.MANUELA.T54	4
595	R.V/ZUELA	1
596	R.V/ZUELA	2
597	RECRO	3
598	RECRO	4
599	RECRO	5
600	REPUBLICA DEL CARIBE	1
601	RINCON DEL BOSQUE	4
602	RIO ELBA	1
603	ROSEDAL	1
604	ROSEDAL	2
605	RUBY	2
606	RUBY	3
607	S.ANTONIO	3
608	S.ANTONIO	4
609	S.B.ASIS	1
610	S.B.ASIS	2
611	S.B/VENTURA	2
612	S.B/VENTURA	3
613	S.BOLIVAR	2
614	S.BOLIVAR	3
615	S.DEL FUTURO	1
616	S.DEL FUTURO	2
617	S.FRANCISCO	1
618	S.FRANCISCO	2
619	S.ISIDRO	1
620	S.ISIDRO	2
621	S.ISIDRO	3
622	S.LUCIA	3
623	S.LUCIA	4
624	S.P.COQUERA	1
625	S.P.COQUERA	2
626	S.P.GLORIA	1
627	S.P.GLORIA	2
628	S.P.LAS COLINAS	1
629	S.P.LOS OLIVOS	1
630	S.P.LOS OLIVOS	2
631	S.P.LUIS C.GALAN	1
632	S.P.LUIS C.GALAN	2
633	S.P.M.DE LA BAHIA	1
634	S.P.M.DE LA BAHIA	2
635	S.P.M.NELSON ARANGO	1
636	S.P.MARTIR	1
637	S.P.MARTIR	2
638	S.P.NAVAS MEISEL	1
639	S.P.PROGRESO	1
640	S.P.PROGRESO	2
641	S.P.QUINDIO	1
642	S.P.QUINDIO	2
643	S.P.V.DEL CARMEN	1
644	S.V DE PAUL	1
645	S.V DE PAUL	2
646	SAN DIEGO	3
647	SAN DIEGO	4

648	SAN DIEGO	5
649	SAN DIEGO	6
650	SAN FERNANDO	1
651	SAN FERNANDO	2
652	SAN FERNANDO	3
653	SAN FERNANDO	5
654	SAN PEDRO	2
655	SAN PEDRO	3
656	SAN PEDRO	4
657	SAN PEDRO LIBERTAD	1
658	SAN PEDRO LIBERTAD	2
659	SANTA CLARA	1
660	SANTA CLARA	2
661	SANTA CLARA	3
662	SANTA MARIA	1
663	SANTA MARIA	2
664	SANTA RITA	1
665	SANTA RITA	2
666	SANTA RITA	3
667	SANTANDER	1
668	SANTANDER	2
669	SECT.SENA	2
670	SECT.SENA	3
671	SIBONEY	4
672	SIMON BOLIVAR	1
673	SIMON BOLIVAR	2
674	SJC. CAMPANITAS	1
675	SJC. CAMPANITAS	2
676	SJC. CRISTO REY	1
677	SJC. CRISTO REY	2
678	SJC. ESMERALDA	1
679	SJC. ESMERALDA	2
680	SJC.C.ARACHERA	1
681	SJC.C.ARACHERA	2
682	SJC.CAMPO ALEGRE	1
683	SJC.MANANTIAL	1
684	SJC.MANANTIAL	2
685	SJC.N.VICTORIA	1
686	SJC.N.VICTORIA	2
687	SJC.PRIMAVERA	1
688	SJC.PRIMAVERA	2
689	SJC.REVIVIR	1
690	SJC.ROSALES	1
691	SJC.ROSALES	2
692	SJC.V.AMELIA	1
693	SJC.V.AMELIA	2
694	SJC.V.ANDREA	1
695	SJC.V.ANDREA	2
696	SJC.V.JULIANA	1
697	SJC.V.JULIANA	2
698	SJC.VILLA ESPERANZA	1
699	SJC.VILLA ESPERANZA	2
700	SJCAMPANOS	1
701	SJCAMPANOS	2

702	SJCAMPANOS	3
703	SOCORRO	2
704	SOCORRO	3
705	SOR T.DE CALCUTA	1
706	SPM.S.BLANQUICET	1
707	SPM.S.BLANQUICET	2
708	STA MONICA	3
709	STA MONICA	4
710	STA MONICA	5
711	T.TRASPORTE	1
712	TACARIGUA	2
713	TACARIGUA	3
714	TEQUENDAMA	4
715	TERNERA.	1
716	TERNERA.	2
717	TERNERA.	3
718	TERNERA.	4
719	TERRAZA LOS ALPES	3
720	TIERRA BAJA	1
721	TORICES	1
722	TORICES	2
723	TORICES	3
724	TORICES	4
725	URB.EMMANUEL.	1
726	URB.SEVILLA	2
727	V.ADRIANA	4
728	V.ALEJANDRA	2
729	V.ALEJANDRA	3
730	V.ANDREA.	3
731	V.ANDREA.	4
732	V.ANGELA	2
733	V.ANGELA	3
734	V.BARRAZA	2
735	V.CONCHA	4
736	V.DEL SOL	3
737	V.DEL SOL	4
738	V.ESTRELLA	1
739	V.ESTRELLA	2
740	V.HERMOSA	1
741	V.HERMOSA	2
742	V.HERMOSA	3
743	V.LA VICTORIA.	2
744	V.LA VICTORIA.	4
745	V.LORENA	2
746	V.LORENA	3
747	V.MARGARITA	3
748	V.OLIMPICA	3
749	V.ROSITA	2
750	V.ROSITA	4
751	V.RUBIA	2
752	V.RUBIA	3
753	V.SANDRA	2
754	V.SANDRA	3
755	V.SANDRA	4

756	VALENCIA	1
757	VALENCIA	3
758	VALENCIA	4
759	VALENCIA	5
760	VICT.SIMON BOLIVAR	1
761	VICT.SIMON BOLIVAR	2
762	VILLA DEL ROSARIO	1
763	VILLA FANY	1
764	VILLA FANY	2
765	VILLA LEON	2
766	VILLA ROSA	1
767	VILLAS DE LA MAR	1
768	VILLAS DE LA MAR	2
769	Z.LA GLORIA	1
770	Z.LA GLORIA	2
771	Z.LIBERTADOR	1
772	Z.LIBERTADOR	2
773	Z.PROGRESO	1
774	Z.PROGRESO	2
775	Z.PROGRESO	3
776	ZAPATERO	1
777	ZAPATERO	2
778	ZARAGOCILLA	1
779	ZARAGOCILLA	2
780	ZARAGOCILLA	3

RESULTADOS PREGUNTA 1.

BAJO	MEDIO	ALTO(12)
-POBREZA: 13/18 (72.2%) -VIOLENCIA: 2/18 (11.1%) -PELIGRO: 1/18 (5.5%) -MUERTE: 1/18(5.5%) -PANDILLAS: 1/18(5.5%) -DESPLAZADOS: 2/18(11.1%) -PARAMILITARES: 1/18(5.5%) -SUPERACIÓN: 2/18(11.1%) -MARGINACIÓN: 1/18(5.5%) -ESTRATO BAJO: 4/18(22.2%) -POPULAR: 1/18(5.5%) -N. EDUCACIÓN BAJO: 1/18(5.5%) -ESTANCAMIENTO: 1/18(5.5%)	-POBREZA: 7/15(46.6%) -DELINCUENCIA: 3/15 (20%) -PELIGROSO: 1/15(6.6%) -MUERTE: 1/15(6.6%) -PANDILLAS: 1/15(6.6%) -DESPLAZADOS: 2/15(13.3%) -SUPERACIÓN: 1/15(6.6%) -MARGINACIÓN: 1/15(6.6%) -ESTRATO BAJO: 1/15(6.6%) -INSEGURIDAD: 1/15(6.6%) -ASENTAMIENTO: 1/15(6.6%) -PROBLEMAS: 1/15(6.6%) -RESIDENCIAL Y COMERCIAL: 1/15(6.6%)	-POBREZA: 5/12 (41.6%) -PELIGROSO: 1/12(8.3%) -DESPLAZADOS: 1/12(8.3%) -PARAMILITAR: 1/12(8.3%) -ESTRATO BAJO: 1/12(8.3%) -MALO: 1/12(8.3%) -MISERIA: 2/12(16.6) (8.3%) -DESOLACIÓN: 1/12(8.3%) -INSEGURIDAD 1/12(8.3%) -CRIMINALIDAD 1/12(8.3%) -ANALFABETISMO 1/12(8.3%) -POCA ATENCION POR PARTE DEL DISTRITO 1/12(8.3%)

BÁSICA PRIMARIA	BACHILLERATO	SUPERIOR (17)
-POBREZA: 6/12(50%) -VIOLENCIA: 1/12(8.3%) -PELIGROSO: 1/12(8.3%) -MUERTE: 1/12(8.3%) -DESPLAZADOS: 3/12(25%) -PARAMILITAR: 1/12(8.3%) -ESTRATO BAJO: 1/12 (8.3%) -POPULAR: 1/12(8.3%) -INSEGURIDAD: 1/12(8.3%) -ASENTAMIENTO: 1/12(8.3%) -DESOLACIÓN: 1/12(8.3%)	-POBREZA: 8/16(50%) -DELINCUENCIA: 1/16(6.25%) -PELIGROSO: 1/16(6.25%) -PANDILLAS: 1/16 (6.25%) -DESPLAZADOS: 1/16(6.25%) -PARAMILITAR: 1/16(6.25%) -SUPERACIÓN: 2/16(12.5%) -MARGINACIÓN: 1/12(6.25%) -ESTRATO BAJO: 3/16(18.75%) -MALO: 1/16(6.25%) -MISERIA: 1/16(6.25%)	-POBREZA: 8/17(47%) -VIOLENCIA: 1/17(5.8%) -DELINCUENCIA: 1/17(5.8%) -MUERTE: 1/17(5.8%) -PANDILLAS: 1/17(5.8%) -DESPLAZADOS: 1/17(5.8%) -SUPERACIÓN: 1/17(5.8%) -MARGINACIÓN: 1/17(5.8%) -ESTRATO BAJO: 2/17(11.7%) -POPULAR: 1/17(5.8%) -N. EDUCACIÓN BAJO: 1/17(5.8%) -ESTANCAMIENTO: 1/17(5.8%) -PROBLEMAS: 1/17(5.8%) -RESIDENCIAL Y COMERCIAL: 1/17(5.8%) -MISERIA 1/17 -CRIMINALIDAD 1/17(5.8%) -ANALFABETISMO 1/17(5.8%) -POCA ATENCION POR PARTE DEL DISTRITO 1/17(5.8%) -INSEGURIDAD 1/17(5.8%)

15-34 (14)	35-49 (15)	50- (16)
POBREZA: 7/14(50%) PELIGROSO: 1/14(7.1%) DESPLAZADOS: 4/14 (28.5%) SUPERACIÓN: 1/14 (7.1%) ESTRATO BAJO: 2/14(14.2%)	POBREZA: 9/15(60%) DELINCUENCIA: 3/15 (20%) MUERTE: 1/15 (6.6%) PANDILLAS: 1/15(6.6%) SUPERACIÓN: 2/15 (13.3%)	POBREZA: 6/16 (37.5%) VIOLENCIA: 2/16(12.5%) PELIGROSO: 2/16(12.5%) MUERTE: 1/16(6.25%) PANDILLAS: 1/16(6.25%) DESPLAZADOS: 1/16(6.25%) PARAMILITAR: 2/16(12.5%)

POPULAR: 1/14(7.1%) N. EDUCACIÓN BAJO: 1/14 (7.1%) -MALO: 1/14(7.1%)	ESTRATO BAJO: 1/15 (6.6%) ESTANCAMIENTO: 1/15(6.6%) MISERIA: 1/15(6.6%)	MARGINACIÓN: 2/16(12.5%) ESTRATO BAJO: 3/16(18.7%) INSEGURIDAD: 2/16(6.25%) ASENTAMIENTO: 1/16(6.25%) PROBLEMAS: 1/16(6.25%) RESIDENCIAL Y COMERCIAL: 1/16(6.25%) DESOLACIÓN: 1/16 (6.25%)
---	---	---

MUJERES (22)	HOMBRES (20)
POBREZA: 10/22(45.4%) VIOLENCIA: 2/22(9.09%) DELINCUENCIA: 2/22(9.09%) PELIGROSO: 2/22(9.09%) MUERTE: 0 PANDILLAS: 1/22(4.5%) DESPLAZADOS: 2/22(9.09%) PARAMILITARES: 1/22(4.5%) SUPERACIÓN: 2/22(9.09%) MARGINACIÓN: 0 ESTRATO BAJO: 1/22(4.5%) POPULAR: 1/22(4.5%) N. EDUCACIÓN BAJO: 0 ESTANCAMIENTO: 0 INSEGURIDAD: 1/22(4.5%) ASENTAMIENTO: 1/22(4.5%) PROBLEMAS: 0 RESIDENCIAL Y COMERCIAL: 1/22(4.5%) MALO: 1/22(4.5%) MISERIA: 0 DESOLACION: 1/22(4.5%)	POBREZA: 12/20(60%) DELINCUENCIA: 1/20(5%) PELIGROSO: 1/120(5%) MUERTE: 1/20(5%) PANDILLAS: 1/20(5%) DESPLAZADOS: 2/20(10%) SUPERACIÓN: 1/20(5%) MARGINACIÓN: 2/20(10%) ESTRATO BAJO: 4/20(20%) N. EDUCACIÓN BAJO: 1/20(5%) ESTANCAMIENTO: 1/20(5%) INSEGURIDAD: 1/20(5%) PROBLEMAS: 1/20(5%) MISERIA: 2/20(5%) POCA ATENCION POR PARTE DEL DISTRITO 1/20(5%) CRIMINALIDAD 1/20(5%) ANALFABETISMO 1/20(5%)

## RESULTADOS PREGUNTA 2.

BAJO (18)	MEDIO (15)	ALTO (12)
POBREZA: 10/18 (55.5%) DELINCUENCIA: 3/18 (16.6%) PELIGROSO: 3/18(16.6%) DESPLAZADOS: 2/18 (11.1%) DESMOVLIZADOS: 1/18(5.5%) SUPERACIÓN: 2/18(11.1%) MARGINACIÓN: 1/18(5.5%) ESTRATO BAJO: 1/18(5.5%) INSEGURIDAD: 2/18 (11.1%) RATEROS: 1/18(5.5%) PESIMO: 1/18(5.5%) NO PUEDEN ACCEDER A EDUCACIÓN SUPERIOR: 1/18(5.5%) SERVICIOS DE SALUD DEPRIMENTES: 1/18(5.5%) INVASIÓN: 3/18(16.6%) ESPERAN AYUDA:	BANDIDOS: 1/15(6.6%) LADRONES: 1/15(6.6%) DELINCUENCIA: 3/15(20%) PERSONAS CONFLICTIVAS: 1/15(6.6%) DESPLAZ. INTRAURBANOS (REUBICADOS): 2/15(13.3%) DESPLAZADOS: 9/15(60%) CAMPESINOS SIN PROTECCIÓN: 1/15 (6.6%) DESPLAZ.URBANOS: 1/15(6.6%) SUPERACIÓN: 3/15(20%) POBREZA: 4/15(26.6%) INVASORES: 1/15(6.6%) INVASIÓN: 1/15(6.6%) BARRIO CON SERVICIOS: 1/15(6.6%) SIN SERVICIOS: 1/15(6.6%) HACINAMIENTO: 1/15(6.6%) REINSERTADOS: 1/15(6.6%)	INVASIÓN: 4/12(33.3%) ESTRATO: 2/12(16.6%) DESPLAZADOS: 3/12(25%) BANDIDOS: 1/12(8.3%) POBREZA: 6/12(50%) MISERIA: 1/12(8.3%) HACINAMIENTO: 1/12(8.3%) PELIGROSO: 2/12(16.6%) SIN SERVICIOS: 1/12(8.3%) INSEGURO: 1/12(8.3%) CUENTA CON AYUDAS: 1/12(8.3%) NUNCA HE IDO 1/12(8.3%) COMUNIDAD GRANDE 1/12(8.3%)



<p>1/18(5.5%)          SIN APOYO ESTATAL:          1/18(5.5%)</p>	<p>ESTRATIFICADO: 2/15(13.3%)          CREADO CON AYUDAS          EXTRANJERAS Y DEL          GOBIERNO: 1/15(6.6%)          ALTERNATIVA PARA TENER          HOGAR Y ESTUDIO:          1/15(6.6%)          NINOS DESAMPARADOS:          1/15(6.6%)          SITUADO EN LOCALIDAD 3:          1/15(6.6%)          COMPUESTO POR VARIOS          SECTORES: 1/15(6.6%)          BARRIO BIEN: 1/15(6.6%)          DESARROLLO: 1/15(6.6%)</p>	
---	--	--

BÁSICA PRIMARIA (12)	BACHILLERATO (16)	SUPERIOR (17)
<p>POBREZA: 6/12(50%)          DESPLAZADOS:          5/12(41.6%)          ESTRATO: 2/12(16.6%)          INVASIÓN: 2/12(16.6%)          CAMPESINOS SIN          PROTECCIÓN: 1/12(8.3%)          DESMOVILIZADOS:          1/12(8.3%)            PÉSIMO: 1/12(8.3%)            DELINCUENCIA: 1/12(8.3%)            INSEGURO: 1/12(8.3%)</p>	<p>POBREZA: 10/16(62.5%)          MARGINAL: 2/16(12.5%)          PANDILLAS: 1/16(6.25%)          SUPERACIÓN:          2/16(12.5%)          ESTRATO: 3/16(18.75%)          DESPLAZADOS:          1/16(6.25%)          DELINCUENCIA:          1/16(6.25%)          PELIGROSO: 1/16(6.25%)          GUARIDA DE PARACOS:          1/16(6.25%)          MISERIA: 1/16(6.25%)          MALO: 1/16(6.25%)</p>	<p>POBREZA: 3/17(17.6%)          UBICADO EN LOCALIDAD 3:          1/17(5.8%)          COMPUESTO POR VARIOS          SECTORES: 1/17(5.8%)          DESPLAZADOS: 4/17(23.5%)          ESTRATO: 1/17(5.8%)          INVASIÓN: 2/17(11.7%)          SUPERACIÓN: 2/17(11.7%)          REUBICADOS: 1/17(5.8%)          BANDIDOS: 1/17(5.8%)          DELINCUENCIA: 1/17(5.8%)          POCA ECONOMÍA: 1/17(5.8%)          BARRIO BIEN: 1/17(5.8%)          POCA PRESENCIA DE          POLICIA: 1/17(5.8%)          DESPLAZADOS INTRA:          1/17(5.8%)          DESPLAZ. URBANOS:          2/17(11.7%)          NUNCA HE IDO: 1/17(5.8%)          COMUNIDAD GRANDE          1/17(5.8%)</p>

15-34 (14)	35-49 (15)	50- (16)
<p>PELIGROSO: 4/14(28.5%)          BARRIO CON SERVICIOS:          1/14(7.1%)          DESPLAZADOS: 2/14(14.2%)          POBREZA: 7/14(50%)          NO PUEDEN ACCEDER A E.          SUPERIOR: 1/14(7.1%)          SERVICIOS DE SALUD          DEPRIMENTES: 1/14(7.1%)          SIN SERVICIOS: 1/14(7.1%)          INSEGURIDAD: 3/14(21.4%)          SITUADA EN SECTOR 3:          1/14(7.1%)          COMPUESTA POR</p>	<p>POBREZA: 9/15(60%)          ESTRATO: 2/15(13.3%)          TIENE AYUDAS:          1/15(6.6%)          MISERIA: 1/15(6.6%)          DELINCUENCIA:          LADRONES: 1/15(6.6%)          REUBICADOS: 1/15(6.6%)          BANDIDOS: 1/15(6.6%)          POCA PRESENCIA          POLICIA: 1/15(6.6%)          SIN APOYO ESTATAL:          1/15(6.6%)          SUPERACIÓN:</p>	<p>PÉSIMO: 1/16(6.25%)          DELINCUENCIA: 3/16(18.7%)          DESPLAZADOS: 8/16(50%)          D. URBANOS: 2/16(12.5%)          D. INTRA: 1/16(6.25%)          POBREZA: 7/16(43.7%)          INVASIÓN: 5/16(31.25%)          SIN SERVICIOS: 1/16(6.25%)          ESTRATO: 1/16(6.25%)          BANDIDOS: 1/16(6.25%)          HACINAMIENTO: 1/16(6.25%)          REINSERTADOS: 1/16(6.25%)          BARRIO BIEN: 1/16(6.25%)          DESARROLLO: 1/16(6.25%)</p>

SECTORES: 1/14(7.1%) ESTRATO: 2/14(14.2%) HACINAMIENTO: 1/14(7.1%) INVACI3N: 1/14(7.1%) NO HE IDO 1/14(7.1%)	2/15(13.3%) DESPLAZADOS: 2/15(13.3%) PERSONAS CONFLICTIVAS: 1/15(6.6%) ESPERAN AYUDA: 1/15(6.6%) INVASORES: 1/15(6.6%)	CAMPESINOS SIN PROTECCI3N: 1/16(6.25%) CREADO CON AYUDAS EXTRANJERAS Y ESTATALES: 1/16(6.25%) ALTERNATIVA DE HOGAR Y ESTUDIO: 1/16(6.25%) DESMOVLIZADOS: 1/16(6.25%) RATEROS: 1/16(6.25%) PELIGROSO: 1/16(6.25%) MARGINADOS: 1/15(6.25%) COMUNIDAD BASTANTE GRANDE 1/16(6.25%)
--	--	---

MUJERES (22)	HOMBRES (20)
PELIGROSO: 5/22(22.7%) DESPLAZADOS: 6/22(27.2%) D. URBANOS: 1/22(4.5%) D. INTRA: 1/22(4.5%) POBREZA: 8/22(36.3%) BARRIO CON SERVICIOS: 1/22(4.5%) HACINAMIENTO: 1/22(4.5%) ESTRATO: 2/22(9%) PERSONAS CONFLICTIVAS: 1/22(4.5%) INSEGURIDAD: 1/22(4.5%) INVASI3N: 2/22(9%) BANDIDOS: 1/22(4.5%) CAMPESINOS SIN PROTECCI3N: 1/22(4.5%) CUENTA CON AYUDAS: 1/22(4.5%) CREADO CON AYUDA EXTRANJERA Y ESTATAL: 1/22(4.5%) ALTERNATIVA PARA HOGAR Y ESTUDIO: 1/22(4.5%) SUPERACI3N: 2/22(9%) DELINCUENCIA: 2/22(9%) LADRONES: 2/22(9%) P3SIMO: 1/22(4.5%) MARGINADOS: 1/22(4.5%)	POBREZA: 10/20(50%) INSEGURIDAD: 2/20(10%) ESTRATO: 3/20(15%) DESPLAZADOS: 6/20(30%) INVASORES: 1/20(5%) INVASI3N: 3/20(15%) MISERIA: 2/20(10%) SITUADO EN LOCALIDAD 3: 1/20(5%) COMPUESTO DE SECTORES: 1/20(5%) NO PUEDEN ACCEDER A E. SUPERIOR: 1/20(5%) SIN SERVICIOS: 1/20(5%) REUBICADOS: 1/20(5%) BANDIDOS: 1/20(5%) DELINCUENCIA: 3/20(15%) POCA PRESENCIA POLICIA: 1/20(5%) HACINAMIENTO: 1/20(5%) REINSERTADOS: 1/20(5%) BARRIO BIEN: 1/20(5%) DESARROLLO: 1/20(5%) SIN APOYO ESTATAL: 1/20(5%) ESPERAN AYUDA: 1/20(5%) DESMOVLIZADOS: 1/20(5%) NUNCA HE IDO 1/20(5%) COMUNIDAD BASTANTE GRANDE 1/20(5%) DESPLAZADOS 1/20(5%)

**RESULTADOS PREGUNTA 3.**

BAJO (18)	MEDIO (15)	ALTO (12)
-NO 15/18(83.3%) -LEJOS 2/18(11.1%) -MAL AMBIENTE 1/18(5.5%) -INSEGURIDAD 3/18(16.6%) -POCA EDUCACI3N 3/18(16.6%) -VIOLENCIA 1/18(5.5%) -TRABAJO DURO PARA ASCENDER SOCIALMENTE 1/18(5.5%) -EL BARRIO DONDE VIVO ME DA ESTABILIDAD	-NO 14/15(93.3%) -MALA FAMA 1/15(6.6%) -CONDICI3N DE VIDA DIFERENTE 1/15(6.6%) -NO ESTA DENTRO DE MIS PREFERENCIAS PARA VIVIR 1/15(6.6%) -PROYECCI3N DE VIDA 1/15(6.6%) -DELINCUENCIA 1/15(6.6%) -POBREZA 1/15(6.6%) -LEJOS 2/15(13.3%)	-NO 11/12(91.6%) -INSEGURIDAD 2/12(16.6%) -NO ES EL AMBIENTE PARA LEVANTAR A UNA FAMILIA 1/12(8.3%) -POR COSTUMBRE A OTRO ESTRATO 2/12(16.6%) -POR EL AMBIENTE 1/12(8.3%) -POR QUE ME GUSTARÍA

<p>1/18(5.5%)          -ME GUSTARÍA VIVIR EN UN BARRIO MEJOR 1/18 (5.5%)          -SI 3/18(16.6%)          -GENTE AMABLE 1/18(5.5%)          -BARRIO POPULAR 1/18(5.5%)          -SANO 1/18(5.5%)          -EN TODO BARRIO HAY GENTE MALA Y BUENA 1/18(5.5%)</p>	<p>-PELIGROSO 1/15(6.6%)          -MEJOR AMBIENTE 1/15(6.6%)          -INSEGURIDAD 2/15(13.3%)          -MIS HIJOS CREZCAN EN ESES AMBIENTE 1/15(6.6%)          -SOLO UNA RUTA DE TRANSPORTE 1/15(6.6%)          -PROBLEMAS CON FLUIDO ELECTRÓNICO 1/15(6.6%)          -AGUAS NEGRAS EN CALLE 1/15(6.6%)          -SECTORES SIN ALCANTARILLADO 1/15(6.6%)          -ME MUERO EN ESE BARRIO          -PAUPÉRRIMO 1/15(6.6%)          -CARENCIAS DE SERVICIOS INDISPENSABLES 1/15(6.6%)          -SI 1/15(6.6%)          -POR SITUACIÓN ECONÓMICA 1/15(6.6%)          -SI LA SITUACIÓN LO AMERITA 1/15(6.6%)</p>	<p>VIVIR CON CALIDAD DE VIDA 2/12(16.6%)          -POBREZA EXTREMA 1/12(8.3%)          DELINCUENCIA 1/12(8.3%)          -PERSONAS QUE NO SE LES PUEDE NI HABLAR 1/12(8.3%)          -DEPRIMENTE 1/12(8.3%)          -POCA CALIDAD DE VIDA 1/12(8.3%)          -POR LAS CARENCIAS DEL BARRIO 1/12(8.3%)          -POCAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 1/12(8.3%)          -POCO SERVICIO DE SALUD 1/12(8.3%)          -POR LA VIOLENCIA 1/12(8.3%)          -PORQUE NO LO CONOSCO 1/12(8.3%)          -SI 1/12(8.3%)          -POR SITUACIÓN ECONÓMICA 1/12(8.3%)</p>
--	--	---

BÁSICA PRIMARIA (12)	BACHILLERATO (16)	SUPERIOR (17)
<p>-NO 10/12(83.3%)          -INSEGURIDAD 2/12(16.6%)          -PELIGROSO 1/12(8.3%)          -POR SU AMBIENTE 1/12(8.3%)          -CARENCIAS DE SERVICIOS INDISPENSABLES 1/12(8.3%)          -DELINCUENCIA 1/12(8.3%)          -POR LA EDUCACIÓN DE MIS HIJO 1/12(8.3%)          -NO SOY DE ESE ESTRATO TAN PAUPÉRRIMO 1/12(8.3%)          -LEJOS 1/12(8.3%)          -MAL AMBIENTE 1/12(8.3%)          -MALA FAMA 1/12(8.3%)          -SI 2/12(16.6%)          -GENTE AMABLE 1/12(8.3%)          -BARRIO POPULAR 1/12(8.3%)          -BARRIO SANO 1/12(8.3%)</p>	<p>-NO 14/16(87.5%)          -POR COSTUMBRE A OTRO ESTRATO 1/16(6.25%)          -CONDICIÓN DE VIDA DIFERENTE 1/16(6.25%)          -PERSONAS QUE NO SE LES PUEDE NI HABLAR 1/16(6.25%)          -INSEGURO 5/16(31.2%)          -POBREZA EXTREMA 1/16(6.25%)          -ME GUSTARÍA VIVIR CON CALIDAD DE VIDA 1/16(6.25%)          -NO ES AMBIENTE PARA LEVANTAR UNA FAMILIA 1/16(6.25%)          -SOY PERSONA CON METAS TRAZADAS 1/16(6.25%)          -DELINCUENCIA 1/16(6.25%)          -POBREZA 1/16(6.25%)          -LEJOS 3/16(18.7%)          -AMBIENTE DE POBREZA 1 BUEN NIVEL CULTURAL Y TRABJO 1/16(6.25%)          -BARRIO EN PLAN DE DESARROLLO 1/16(6.25%)          -SI 1/16(6.25%)</p>	<p>-NO 16/17(94.1%)          -MIS HIJOS CREZCAN EN ESES AMBIENTE 1/17(5.8%)          -NO ESTA DENTRO DE MIS PREFERENCIAS PARA VIVIR 1/17(5.8%)          -POR LA CONDICION DE VIDA 1/17(5.8%)          - PROYECCIÓN DE VIDA DIFERENTE 1/17(5.8%)          -ZONA DEPRIMENTE 1/17(5.8%)          -INSEGURIDAD 2/17(11.7%)          -SOLO UNA RUTA DE TRANSPORTE 1/17(5.8%)          -PROBLEMAS CON FLUIDO ELECTRÓNICO 1/17(5.8%)          -AGUAS NEGRAS EN CALLE 1/17((5.8%)          -SECTORES SIN ALCANTARILLADO 1/17(5.8%)          -UN MEJOR AMBIENTE 1/17(5.8%)          -LEJOS DEL CENTRO 1/17(5.8%)          -MUCHA VIOLENCIA 1/17(7%)          -ASCENDER SOCIALMENTE 1/17(5.8%)          -OPORTUNIDADES EN CUANTO EDUCACION 1/17(5.8%)          -BUSQUEDA DE UN BARRIO</p>

	-SINO TUVIERA MAS ALTERNATIVA 1/16(6.25%)	MEJOR PARA EL FUTURO DE MIS HIJOS 1/17(5.8%) -CALIDAD DE VIDA 1/17(5.8%) -PORQUE NO LA CONOSCO 1/17(5.8%) -POR CARENCIAS DEL BARRIO 1/17(5.8%) -POCAS INSTITUCIONES 1/17(5.8%) -VIOLENCIA 1/17(5.8%) -SI 1/17(5.8%) -POR SITUACION ECONOMICA 1/17(5.8%)
--	--	--

15-34 (14)	35-49(15)	50-(16)
- NO 14/14(100%) -INSEGURIDAD 6/14(42.8%) -NO ESTA DENTRO DE MIS PREFERENCIAS PARA VIVIR PELIGROSO 1/14(7.1%) -PERSONAS QUE NO SE LES PUEDE NI HABLAR 1/14(7.1%) -SOLO UNA RUTA DE TRANSPORTE 1/14(7.1%) -PROBLEMAS CON FLUIDO ELECTRONICO 1/14(7.1%) -AGUAS NEGRAS EN CALLE 1/14(7.1%) -SECTORES SIN ALC ANTARILLADO 1/14(7.1%) -POR LA CONDICION DE VIDA 1/1(7.1%) -MAL AMBIENTE 1/1(7.1%) -PORQUE NO LO CONOSCO 1/14(7.1%)	-NO 12/15(80%) -CONDICION DE VIDA DIFERENTE 1/15(6.6%) -NO HAY CALIDAD DE VIDA 2 /15(13.3%) -ZONA DEPRIMENTE 1/15(6.6%) -UN MEJOR AMBIENTE 1/15(6.6%) -POBREZA EXTREMA 3/15(20%) -AMBIENTE DE POBREZA 1/15(6.6%) -NO ES AMBIENTE PARA LEVANTAR UNA FAMILIA 2/15(13.3%) -DELINCUENCIA 1/15(6.6%) -LEJOS DE TODO 1/15(6.6%) -MALA FAMA 1/15(6.6%) -ASCENDER SOCIALMENTE 1/15(6.6%) -BARRIO EN PLAN DE DESARROLLO 1/15(6.6%) -OPORTUNIDADES EN CUANTO EDUCACION 1/15(6.6%) -S I 3/15(20%) -SINO TUVIERA MAS ALTERNATIVA 1/15(6.6%) -BARRIO SANO 1/1(6.6%) -GENTE AMABLE 1/15(6.6%) -BARRIO POPULAR 1/14(6.6%)	-NO 15/16(93.7%) -QUEDA LEJOS 2/16(12.5%) -MAL AMBIENTE 1/16(6.25%) -NO ESTA DENTRO MI PROYECCION DE VIDA 1/16(6.25%) -PROLIFERA LA DELINCUENCIA 1/16(6.25%) -INSEGURIDAD 4/16(25%) -NO ES AMBIENTE PARA LEVANTAR UNA FAMILIA 1/16(6.25%) -POR COSTUMBRE A OTRO ESTRATO 1/16(6.25%) -CARENCIA DE SERVICIOS 1/16(6.25%) -POR LA EDUCACION DE MIS HIJOS 1/16(6.25%) -ESTRATO PAUPERRIMO 1/16(6.25%) -ME MUERO EN ESE BARRIO 1/16(6.25%) -LEJOS DEL CENTRO 1/16(6.25%) -VIOLENCIA 2/16(12.5%) -POR LA CALIDAD DE VIDA 1/16(6.25%) -POCOS COLEGIOS 1/16(6.25%) -SI 1/16(6.25%) -POR SITUACION ECONOMICA 1/16(6.25%)

MUJERES (22)	HOMBRES (120)
-NO 20/22 (90.9%) -INSEGURIDAD 3/22 (13.6%) -NO ESTA DENTRO DE MI PROYECCION DE VIDA 1/22(4.5%) -DENTRO DE MIS PREFERENCIA PARA	-NO 18/20 (90%) -INSEGURO 6/20(30%) -CONDICIONES DE VIDA DIFERENTES 1/20(5%) -NO HAY ALCANTARILLADO 1/20(5%)

<p>VIVIR 1/22(4.5%)          -NO HAY CALIDAD DE VIDA 1/22 (4.5%)          -ZONA DEPRIMENTE 1/22 (4.5%)          -CONDICIÓN DE VIDA DIFERENTE 2/22(9%)          -PERSONAS QUE NO SE LES PUEDE HABLAR 1/22 (4.5%)          -QUIERO MEJOR AMBIENTE 1/22(4.5%)          -PLORIFERA DELINCUENCIA 1/22(4.5%)          -PELIGROSO 1/22(4.5%)          -AMBIENTE DE POBREZA 1/22(4.5%)          -CARENCIA DE SERVICIOS 1/22(4.5%)          -DELINCUENCIA 1/22(4.5%)          -POBREZA MUY GRANDE 1/22(4.5%)          -LEJOS DE TODO 3/22          -MALA FAMA 1/22(4.5%)          -MUCHO VIOLENCIA 1/22(4.5%)          -MAL AMBIENTE 1/22(4.5%)          -SI 2/22(9%)          -BARRIO SANO 1/22(4.5%)          -SINO TUVIERA MAS ALTERNATIVA 1/22(4.5%)</p>	<p>-AGUAS NEGRAS EN LAS CALLES 1/20(5%)          -UNA SOLA RUTA DE TRANSPORTE 1/20(5%)          -MAL AMBIENTE 1/20(5%)          -ESTRATO PAUPERIMO 1/20(5%)          -ME MUERO NO SALGO VIVO 1/20(5%)          -POBREZA EXTREMA 2/20(10%)          -PLAN DE DESARROLLO 1/20(5%)          -PORQUE ME GUSTARIA VIVIR CON CALIDAD DE VIDA 2/20(5%)          -NO QUEIRO QUE MIS HIJOS CRESCAN EN ESE AMBIENTE 1/20(5%)          -ASCENDER SOCIALMENTE 1/20(5%)          -BUSQUEDA DE UN FUTURO MEJOR 1/20(5%)          -PORQUE ESTA EN PLAN DE DESARROLLO 1/20(5%)          -POR LA EDUCACION DE MIS HIJOS 1/20(5%)          -NO LO CONOSCO 1/20(5%)          -POCOS COLEGIOS 1/20(5%)          VIOLENCIA 1/20(5%)          -SI 2/20(10%)          -POR SITUACION ECONOMICA 1/20(5%)          -GENTE AMBLE 1/20(5%)          -BARRIO POPULAR 1/20(5%)</p>
---	---

**RESULTADOS PREGUNTA 4.**

BAJO (18)	MEDIO(15)	ALTO(12)
-DESPLAZADOS 6/18 (33.3%)	-GENTE QUE INVADE 1/15(6.6)	-DESPLAZADOS 7/12(58.3%)
-GENTE DE LA CIUDAD 1/18(5.5%)	-DESPLAZADOS 12/15(80%)	-PARRACOS 1/12(8.3%)
-GENTE DE BAJOS 1/18(5.5%)	-GENTE DE MENOS RECURSOS 5/15(33.3%)	-PERSONAS POBRES 1/12(8.3%)
-RECURSOS 6/18(33.3%)	-PERSONAS COMUNES Y CORRIENTES 1/15(6.6)	-GENTE DE BAJOS RECURSOS 4/12(33.3%)
-PERSONAS POBRES 4/18(22.2%)	-PERSONAS ORIUNDAS DE CARTAGENA 2/15(13.3%)	-PERSONAS QUE HAN PERDIDO SUS CASAS 1/12(8.3%)
-PERSONAS SIN ESCRUPULOS 1/18(5.5%)	-PERSONAS DE DIFERENTES SECTORES DEL PAIS 2/15(13.3%)	-GENTE QUE NO TIENE TRABAJO 2/12(16.6%)
-GENTE MALA 2/18(11.1%)	-GENTE HUMILDE 1/15(6.6)	-PERSONAS DE BAJA CLASE 1/12(8.3%)
-LADRONES 1/18(5.5%)	-GENTE MUY POBRE 1/15(6.6)	-PERSONAS DE POCA EDUCACION 1/12(8.3%)
-GENTE BUENA 2/18(11.1%)	-CHAMPETUOS 1/15(6.6)	-GENTE MARGINADA 1/12(8.3%)
-PERSONAS DE TODO NIVEL EDUCATIVO 1/18(5.5%)	-PERSONAS DE ESTRATO 1 Y 2: 1/15(6.6)	-GENTE HUMILDE 1/12(8.3%)
-GENTE QUE NO TIENE VIVIENDA 1/18(5.5%)	-PERSONAS EN GENERAL 1/15(6.6)	-PERSONAS QUE NO TIENEN DINERO 1/12(8.3%)
-DESEMPLEADOS 1/18(5.5%)		-PEQUEÑOS COMERCIANTES 1/12(8.3%)
-POR PERDIDA DE CASAS POR INVIERNO O POR BANCOS 1/18(5.5%)		-GENTE MENOS FAVORECIDA 1/12(8.3%)
-GENTE NECESITADA 1/18(5.5%)		-GENTE CON FUENTE DE
-PERSONAS ANALFABETAS 1/18(5.5%)		
-GENTE DE ESTRATO BAJO		

1/18(5.5%)		TRABAJO PRECARIAS 1/12(8.3%) -SUJETOS CON GRANDES NECEDADES 1/12(8.3%)
------------	--	--

BÁSICA PRIMARIA (12)	BACHILLERATO(16)	SUPERIOR(17)
-PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 3/12(25%) -DESPLAZADOS 6/12(50%) -PERSONAS DE TODO NIVEL EDUCATIVO 1/12(8.3%) -PERSONAS POBRES 1/12(8.3%) -PERSONAS QUE HAN PERDIDO SUS CASAS 1/12(8.3%) -GENTE DE LA MISMA CARTAGENA 1/12(8.3%) -CHAMPETUDOS 1/12(8.3%) -PERSONAS SIN ESCRUPULOS 1/12(8.3%)	-PERSONAS DE MENOS RECURSOS 7/16(43.7%) -DESPLAZADOS 12/16(75%) -GENTE MUY POBRE 3/16(18.7%) -PERSONAS DE MUY BAJA CLASE 1/16(6.25%) -PERSONAS MARGINADAS 1/16(6.25%) -DE MUY POCA EDUCACION 1/16(6.25%) -NO TIENEN TRABAJO 1/16(6.25%) -GENTE HUMILDE 1/16(6.25%) -GENTE MALOSA 1/16(6.25%) -PARACOS 1/16(6.25%) -GENTE MALA 1/16(6.25%) -LADRONES 1/16(6.25%) -GENTE BUENA 1/16(6.25%)	-PERSONAS POBRES 2/17(11.7%) -PERSONAS COMUNES Y CORRIENTES 1/17(5.8%) -PERSONAS EMPRENDEDORAS 1/17(5.8%) -PERSONAS ORGANIZADAS 1/17(5.8%) -DESPLAZADOS 6/17(32.2%) -ORIUNDAS DE CARTAGENA 1/17(5.8%) -DE DIFERENTE SECTORES DEL PAIS 1/17(5.8%) -PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 1/17(5.8%) -PERSONAS DE ESTRATO 1 Y 2: 1/17(5.8%) -CIUDADANOS EN GENERAL 1/17(5.8%) -PERSONAS QUE NO TIENEN MUCHO RECURSO 2/17(11.7%) -GENTE QUE NO TIENE VIVIENDA 1/17(7.14%) -PERSONAS DE ESTRATO BAJO 1/17(7.14%) -NIVEL DE VIDA EN SUPERACION 1/17(7.14%) -LA GENTE MAS NECESITADA 1/17(7.14%) -PERSONAS MAS ANALFABETA 2/17(14.2%) -MARGINADAS 1/17(7.14%) -GENTE HUMILDE 1/17(7.14%) -BAJOS RECURSOS 1/17(7.14%) -GENTE QUE NO TIENE PARA COMPRAR UNA CASA 1/17(7.14%) -PEQUEÑOS COMERCIANTES 1/17(7.14%) -GENTE MENOS FAVORECIDA 1/17(7.14%) -GENTE CON FUENTES DE TRABAJO PRECARIAS 1/17(7.14%) -SUJETO CON GRANDES NECESIDADES 1/17(7.14%)

MO

15-34(14)	35-49(15)	50-(16)
-GENTE POBRE 6/12 (50%) -DESPLAZADOS 5/14 -PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 2/12(16.6%) -DE MUY BAJA CLASE 1/12(8.3%) -PERSONAS MARGINADAS DE MUY POCA EDUCACION 1/12(8.3%) -PERSONAS COMUNES Y CORRIENTES 1/12(8.3%) -ORGANIZADOS Y EMPRENDEDORES 1/12(8.3%) -PERSONAS QUE NO TIENEN DONDE VIVIR 1/12(8.3%) -PERSONAS CON NIVELES DE ANALFABETISMO BASTANTE GRANDES 1/12(8.3%) -PERSONAS DE ESTRATO UNO Y DOS 1/12(8.3%) -CIUDADANOS EN GENERAL 1/12(8.3%) -GENTE MARGINADA 1/12(8.3%) -PERSONAS SIN RECURSOS 1/12(8.3%)	-GENTE DE MENOS RECURSOS 1/15(6.6%) -PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 4/15(26.6%) -DESPLAZADOS 8/15(53.3%) -GENTE QUE NO TIENE VIVIENDA 1/15(6.6%) -PERSONAS ESCASOS DE RECURSOS ECONOMICOS 1/15(6.6%) -PERSONAS CON UN ESTRATO BAJO 1/15(6.6%) -GENTE QUE INVADE TERRENOS 1/15(6.6%) -LA GENTE MAS HUMILDE 1/15(6.6%) -GENTE CON GRAVES NECESIDADES 1/15(6.6%)	-DESPLAZADOS 11/16(68.75%) -CHAMPETUDOS 1/16(6.25%) -PERSONAS ORIUNDAS DE CARTAGENA 1/16(6.25%) -PERSONAS DE DIFERENTES SECTORES DEL PAIS 1/16(6.25%) -PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 2/16(12.5%) -GENTE MALA 1/16(6.25%) -LADRONES 1/16(6.25%) -GENTE BUENA 1/16(6.25%) -PERSONAS POBRES 1/16(6.25%) -GENTE MALOSA 1/16(6.25%) -LA GENTE MAS NECESITADA 1/16(6.25%) -PERSONAS MAS ANALFABETAS 1/16(6.25%) -PERSONAS DE TODO NIVEL EDUCATIVO 1/16(6.25%) -PERSONAS BUENAS Y MALAS 1/16(6.25%) -PARACOS 1/16 -PERSONAS QUE NO TIENEN RECURSOS 1/16(6.25%) -PERSONAS QUE NO TIENEN TRABAJO. 1/16(6.25%) -PEQUEÑOS COMERCIANTES 1/16(6.25%)

MUJERES (22)	HOMBRES(17)
-GENTE POBRE 5/22(5.8%) -DESPLAZADOS 14/22(63.6%) -PERSONAS ORIUNDAS DE CARTAGENA 1/22(4.5%) -PERSONAS DE DIFERENTES SECTORES DEL PAIS 1/22(4.5%) -GENTE DE BAJOS RECURSOS 5/22(5.8%) -PERSONAS COMUNES Y CORRIENTES 1/22(4.5%) -ORGANIZADOS Y EMPRENDEDORES 1/22(4.5%) -PERSONAS DE MUY BAJA CLASE 1/22(4.5%) -PERSONAS MARGINADAS 2/22(9%) -DE MUY POCA EDUCACION 1/22(4.5%) -PERSONAS QUE HAN PERDIDO SUS CASAS 1/22(4.5%) -GENTE QUE INVADE TERRENOS 1/22(4.5%) -PERSONAS QUE NO TIENEN MUCHOS RECURSOS 2/22(9%) -GENTE MALA 1/22(4.5%) -LADRONES 1/22(4.5%) -GENTE BUENA 1/22(4.5%) -PERSONAS CON UN ESTRATO BAJO 1/22(4.5%)	-PERSONAS SIN RECURSOS 1/17(5.8%) -PERSONAS DE BAJOS RECURSOS 6/17(35.2%) -PERSONAS POBRES 2/17(11.7%) -DESPLAZADOS 9/17(52.9%) -PERSONAS DE ESTRATO UNO Y DOS 1/17(5.8%) -CIUDADANOS EN GENERAL 1/17(5.8%) -PERSONAS CON NIVELES DE ANALFABETISMO BASTANTE GRANDES 2/17(11.7%) -PERSONAS DE LA PROPIA CARTAGENA 1/17(5.8%) -LA GENTE MAS NECESITADA 1/17(5.8%) -GENTE HUMILDE 1 /17(5.8%) -GENTE MALOSA 1/17(5.8%) -GENTE QUE NO TIENE VIVIENDA 1/17(5.8%) -PERSONAS DE TODO NIVEL EDUCATIVO 1/17(5.8%) -PERSONAS BUENAS Y MALAS 1/17(5.8%) -GENTE QUE NO TIENE TRABAJO 1/17(5.8%) -CHAMPETUDOS 1/17(5.8%)

-PARACOS 1/22(4.5%)	
-GENTE HUMILDE 1/22(4.5%)	

111

RESULTADOS PREGUNTA 5.

BAJO(18)	MEDIO(15)	ALTO(12)
-SI 16/18(88.8%)	-SI 14/15 (93.3)	-SI 12/12 (100%)
-NO 5/18(27.7%)	-NO 1/15(6.6%)	-PORQUE DICEN QUE LA
-NO CREO QUE TODO EL	-NO TODOS 1/15(6.6%)	MAYORIA QUE ESTA
BARRIO ESTE LLENO DE	-NO, SOLO ALGUNOS	HABITADO ES INVASION
DESPLAZADOS 1/18(5.5%)	1/15(6.6%)	1/12(8.33%)
-NO TODOS, HAY GENTE	-SI 11/15 (73.3%)	-SI YA LO DIJE
QUE NO TIENE DONDE	-SI, LA GRAN MAYORIA	1/12(8.33%)
VIVIR	1/15(6.6%)	-SI POR SU RESEÑA
-EN UN 40% DEL TOTAL	-LA MAYORIA VIENEN DE	HISTORICA 1/12(8.33%)
1/18(5.5%)	OTROS PUEBLOS 2/15(13.3%)	-SI PUES LA MAYORIA DE
-CONSIDERO QUE	-SI, LA MAYORIA SON	ESAS PERSONAS SON
ALGUNOS -NO	DESPLAZADOS 1/15(6.6%)	INVASORES 1/12(8.33%)
TODOS 1/18(5.5%)	-SI, PERO NO TODOS LOS	-ALGUNOS, DEBEN SER
-NO TODOS, CREO QUE	HABITANTES 1/15(6.6%)	DESPLAZADOS
AHÍ HAY DE TODO	-EN ALGUNA PROPORCION SI	1/12(8.33%)
1/18(5.5%)	1/15(6.6%)	-CREO QUE ALGUNOS
-EL 80% DE NELSON	-SI LA MAYORIA PORQUE	PERO NO TODOS
MANDELA ES DESPLAZADO	ESE SERIA EL NIVEL DE VIDA	1/12(8.33%)
1/18(5.5%)	DONDE PODRIAN VIVIR	-SI, ALGUNOS, PUES ALLI
-CLARO QUE SI 1/18(5.5%)	1/15(6.6%)	TAMBIEN HABITA GENTE
SIEMPRE HAY		DE OTRAS PARTES DE
DESPLAZADOS 1/18(5.5%)		AQUÍ DE CARTAGENA
-UNA PARTE O EN MAYOR		2/12(16.6%)
PORCENTAJE SON		-NO TODOS 3/12 (25%)
PERSONAS		
DESPLAZADAS1		
LA MAYORIA 2/18(11.1%)		
-SI POR PERSONAS QUE		
EMIGRAN A LA CIUDAD		
1/18(5.5%)		
-ALGUNOS 6/18(33.3%)		
-LOS DESPLAZADOS		
SIEMPRE LLEGAN A LOS		
BARRIOS POPULARES		
1/18(5.5%)		
-HAN LLEGADO ALLI POR		
EL DESPLAZAMIENTO		
FORZOSO 1/18(5.5%)		
-EN UN PORCENTAJE UN		
40% DEL TOTAL 1/18(5.5%)		
-CONSIDERO QUE		
ALGUNOS -NO TODOS		
1/18(5.5%)		
-NO TODOS CREO QUE AHÍ		
HAY DE TODO 1/18(5.5%)		

BÁSICA PRIMARIA(12)	BACHILLERATO(16)	SUPERIOR(17)
- SI 11/12 (91.6%)	-SI 16/16 (100%)	-SI 16/17(94.1%)
-NO 1/12 (8.3%)	-EN SU MAYORIA	-NO 1/17(5.8%)
-NO CREO. PORQUE HAY	1/16(6.25%)	-SI YA QUE LA MAYOR PARTE



<p>PERSONAS QUE HAN COMPRADO EN SUS TIERRAS 1/12(8.3%)          -SI 9/12 (75%)          -SI EL 80% DE NELSON MANDELA ES DESPLAZADO POR LA VIOLENCIA 1/12(8.3%)          -SI, EN ESTOS BARRIOS SIEMPRE HAY DESPLAZADOS 1/12(8.3%)          -LA MAYORIA SON DESPLAZADOS 1/12(8.3%)          -SI YA LO DIJE 1/12(8.3%)          -CLARO QUE SI 1/12(8.3%)          -EN UN PORCENTAJE UN 40% DEL TOTAL 1/12(8.3%)          -NO TODOS 1/12(8.3%)          -MUY POCOS 1/12(8.3%)</p>	<p>-YO CREO QUE SI PORQUE DICEN QUE LA MAYORIA DE LO QUE ESTA HABITADO ES INVASION 1/16(6.25%)          -LA GRAN MAYORIA PORQUE SON CORDONES DE MISERIA Y SE DESPLAZAN GENTE QUE VIENEN UYENDO DE OTRAS PARTES 1/16(6.25%)          -SI, LA MAYORIA VIENEN DE OTROS PUEBLOS O DE CUALQUIER LADO 1/16          -EN SU MAYORIA SON DESPLAZADOS POR LA VIOLENCIA 1/16(6.25%)          -SI, POR SU RESEÑA HISTORICA 1/16(6.25%)          -SI, UNA PARTE O EN MAYOR PORCENTAJE SON PERSONAS DESPLAZADAS DE OTROS LUGARES 1/16(6.25%)          -EN ALGUNA PROPORCION SI 1/16(6.25%)          -SI, ALGUNOS PUES ALLI TAMBIEN HABITAN GENTE DE OTRAS PARTES DE AQUI DE CARTAGENA 1/16(6.25%)          -CREO QUE ALGUNOS PERO NO TODOS 2/16(12.5%)          -SI, PERO NO TODOS LOS HABITANTES. 1/16(6.25%)          -ALGUNOS 1/16(6.25%)</p>	<p>DE ESAS PERSONAS VIENEN DE PUEBLOS O LUGARES CERCA DE LA CIUDAD 2/17(11.7%)          -SI, PUES LA MAYORIA DE ESAS PERSONAS SON INVASORES 1/17(5.8%)          -SI PORQUE PERSONAS QUE EMIGRAN ALA CIUDAD POR PROBLEMAS CONFLICTO EN LA ZONA RURAL 1/17(5.8%)          -          -NO TODOS 7/17(41.7%)          -ALGUNOS LOS DESPLAZADOS SIEMPRE LLEGAN A LOS BARRIOS POPULARES 1/17(5.8%)          -ALGUNOS DEBEN SER DESPLAZADOS 1/17(5.8%)          -ALGUNOS LA MAYORIA 1/17(5.8%)          -CONSIDERO QUE ALGUNOS NO TODOS 1/17(5.8%)</p>
---	---	---

<p>15-34(14)          -SI 13/14(92.8%)          -NO 1/14(7.1%)          -SI PERSONAS QUE EMIGRAN A LA CIUDAD POR PROBLEMAS EN LA ZONA RURAL 1/14(7.1%)          -MUY POCO 1/14(7.1%)          -EN SU MAYOR IA 1/14(7.1%)          -YO CREO QUE SI PORQUE LA MAYORIA DE LO QUE ESTA HABITADO ES INVASION 1/14(7.1%)          -ALGUNOS, LOS DESPLAZADOS SIEMPRE LLEGAN A LOS BARRIOS</p>	<p>35-49(15)          -SI 15/15 (100%)          -NO TODOS CREO QUE AHÍ HAY DE TODO 1/15(6.6%)          -EN ALGUNA PROPORSION SI 1/15(6.6%)          -EL 80% DE NELSON MANDELA ES DESPLAZADO 1/15(6.6%)          -SI PUES LA MAYORIA DE ESAS PERSONAS SON INVASORES 1/15(6.6%)          -CLARO QUE SI 1/15(6.6%)          -SI ALGUNOS PUES ALLI TAMBIEN HABITA GENTE</p>	<p>50(16)          -SI 14/16(93.75%)          -NO 1/16 (6.25%)          -SI PERO NO TODOS LOS HABITANTES 1/16(6.25%)          -SI YA QUE LA MAYOR PARTE DE LOS HABITANTES VIENEN DE PUEBLO O LUGARES CERCA DE LA CIUDAD 1/16(6.25%)          -LA MAYOR PARTE POR QUE ES UN BARRIO QUE SE PUEDE CONSTRUIR CON FACILIDAD 1/16(6.25%)          -SI POR SU RESEÑA HISTORICA 1/16(6.25%)          -LA GRAN MAYORIA</p>
--	---	---

<p>POPULARES 1/14%(7.1%)          -ALGUNOS DEBEN SER DESPLAZADOS 1/14%(7.1%)          -SI EN ESTOS BARRIOS SIEMPRE HAY DESPLAZADOS 1/14%(7.1%)          -ALGUNOS 1/14%(7.1%)          -NO SOLO ALGUNOS 1/14%(7.1%)          -NO TODOS 1/14%(7.1%)</p>	<p>DE OTRA PARTES DE AQUÍ DE CARTAGENA 2/15(13.3%)          -LA MAYORIA SON DESPLAZADOS 1/15(6.6%)          -ALGUNOS LA MAYORIA PORQUE ESE SERIA EL NIVEL DE VIDA DONDE PODRIAN VIVIR 1/15(6.6%)          -CONSIDERO QUE ALGUNO NO TODOS 2/15(13.3%)          -EN SU MAYORIA SON DESPLAZADOS POR LA VIOLENCIA 1/15(6.6%)</p>	<p>PORQUE SON CORDONES DE MISERIA Y SE DESPLAZA GENTE QUE VIENE HUYENDO DE OTRAS PARTES 2/16(6.25%)          -SI UNA PARTE O EN MAYOR PORCENTAJE SON PERSONAS DESPLAZADAS DE OTROS LUGARES 1/16(6.25%)          -NO CREO PORQUE HAY PERSONAS QUE HAN COMPRADO SUS TIERRAS 1/16(6.25%)          -NO, NO TODOS SINO QUE HAY GENTE QUE NO TIENE PARA VIVIR EN OTRO LADO 1/16(6.25%)          -UN 40% DEL TOTAL 1/16(6.25%)</p>
---	--	---

MUJERES(22)	HOMBRES(17)
<p>-SI 20/22 (90.9%)          -NO 1/22(4.5%)          -SI PUES LA MAYORIA DE ESAS PERSONAS SON INVASORES 2/22 (9%)          -CLARO QUE SI 1/22(4.5%)          -NO TODOS 2/22(9%)          -SI UNA PARTE O EN MAYOR PORCENTAJE SON PERSONAS DESPLAZADAS DE OTROS LUGARES 2/22(9%)          -NO, NO TODOS SINO QUE HAY GENTE QUE -NO TIENE PARA VIVIR EN OTRO LADO 1/22(4.5%)          -ALGUNO LOS DESPLAZADOS SIEMPRE LLEGAN A LOS BARRIOS POPULARES 1/22(4.5%)          -NO CREO PORQUE HAY PERSONAS QUE HAN COMPRADO EN ESAS TIERRAS 1/22(4.5%)          -EN SU MAYORIA SON DESPLAZADOS DE LA VIOLENCIA 1/22(4.5%)          -ALGUNOS DEBEN SER DESPLAZADOS 1/22(4.5%)          -SI EN ESTE BARRIO SIEMPRE HAY DESPLAZADOS 1/22(4.5%)          -CREO QUE ALGUNOS PERO NO TODO 1/22(4.5%)          -SI PERO NO TODO LOS HABITANTES 1/22(4.5%)          -SI POR SU RESEÑA HISTORICA 1/22(4.5%)          -LA MAYORIA SON DESPLAZADOS 1/22(4.5%)          -SI YA LO DIJE 1/22(4.5%)          -ALGUNOS 1/22(4.5%)          -NO 2/22 (9.09%)</p>	<p>-SI 17/17(100%)          -MUY POCO 1/17(5.8%)          -EL 80% ES DESPLAZADOS POR LA VIOLENCIA 1/17(5.8%)          -EN ALGUNA PROPORCION 1/17(5.8%)          -NO TODOS 1/17(5.8%)          -EN SU MAYORIA 1/17(5.8%)          -NO SOLO ALGUNAS 1/17(5.8%)          -EN UN PORCENTAJE UN 40% DEL TOTAL 1/17(5.8%)          -NO TODOS CREO QUE AHÍ HAY DE TODO 1/17(5.8%)          -CONSIDERO QUE ALGUNO NO TODOS 1/17(5.8%)          -SI PORQUE LA MAYOR PARTE DE ESAS PERSONAS VIENEN DE PUEBLOS O LUGARES CERCA DE LA CIUDAD 2/17(11.7%)          -ALGUNOS PORQUE ESE SERIA EL NIVEL DE VIDA QUE PODRIAN VIVIR 1/17(5.8%)          -LA MAYORIA PORQUE ES UN BARRIO DONDE SE PUEDE CONSTRUIR CON FACILIDAD 1/17(5.8%)          -HAY ALGUNAS FAMILIAS 1/17(5.8%)          -LA GRAN MAYORIA PORQUE SON CORDONES DE MISERIA Y SE DESPLAZAN GENTE QUE VIENEN HUYENDO DE OTRAS PARTES 1/17(5.8%)</p>