

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

ESTUDIANTE: **SORAYA MARGARITA ALCALÁ SARMIENTO
WILLIAM ALBERTO CUETO DE LA ROSA**

TÍTULO: **“ESTRATEGIAS DISCURSIVAS Y TÉCNICAS
ARGUMENTATIVAS EN LOS FOROS VIRTUALES
DEL DIARIO EL TIEMPO”.**

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	
CENTRO DE INVESTIGACION Y DOCUMENTACION	
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS	
Compre _____	<input checked="" type="checkbox"/> Canje _____ U. de C. _____
Precio \$ <u>10.000</u>	Proveedor _____
No. de Acceso <u>108450</u>	No. de ej. _____
Fecha de ingreso: DI. <u>19</u>	MM <u>11</u> AA <u>07</u>

CALIFICACIÓN

APROBADO


OSIRIS CHAJIN MENDOZA
Asesor


DANILO DE LA HOZ PAEZ
Jurado

Cartagena, Julio de 2007

T
401.41
A346

2

**ESTRATEGIAS DISCURSIVAS Y TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS
EN LOS FOROS VIRTUALES DEL DIARIO EL TIEMPO**

**SORAYA MARGARITA ALCALÁ SARMIENTO
WILLIAM ALBERTO CUETO DE LA ROSA**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
CARTAGENA, DE INDIAS D. T. Y C.
2007**

**ESTRATEGIAS DISCURSIVAS Y TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS
EN LOS FOROS VIRTUALES DEL DIARIO EL TIEMPO**

**SORAYA MARGARITA ALCALÁ SARMIENTO
WILLIAM ALBERTO CUETO DE LA ROSA**

MONOGRAFÍA DE GRADO

**Asesora
OSIRIS CHAJÍN MENDOZA
Profesional en Lingüística y Literatura**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
CARTAGENA, DE INDIAS D. T. Y C.
2007**

4

Análisis del discurso
comunicación escrita
Discurso narrativo - Análisis

A mi padre, Jaime Alfredo Cueto Hernández (Q. E. P. D), quien no tuvo la oportunidad de acompañarme en estos momentos

A mi madre, María de las Mercedes de la Rosa Martínez, en reconocimiento a sus sacrificios

A mis hermanos, este logro también es de ustedes

A mi esposa y su familia por su generosidad y apoyo

A los amigos caprichosos que nunca quieren pará

William Alberto Cueto de la Rosa.

A mis hermanas Isa y Leo
Quienes siempre me han acompañado y ayudado para alcanzar mis éxitos.

Soraya Alcalá Sarmiento

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Dios porque me colmo de **fortaleza y sabiduría** para alcanzar esta meta.

Gracias a mis padres por su **admirable** labor, por todo su esfuerzo y dedicación en mi formación personal, moral y académica. Porque me han brindado su apoyo y me han acompañado a responder los desafíos de la vida.

Gracias a mis profesores por su **saber, paciencia y consejos**.

Gracias a mi esposo por su entrega, amor y apoyo. Por ser esa persona **especialísima** que eres.

Y por último gracias a los que de una u otra forma me **ayudaron** a alcanzar esta meta.

Soraya Alcalá Sarmiento.

Quiero agradecer, en primera instancia y muy especialmente a la vida por darme la dicha de tener una madre como la que tengo. Sin ella, los logros alcanzados hasta ahora, hubieran sido imposibles.

También quiero agradecer a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron a la realización de este trabajo:

a Osiris Chajín Mendoza por su asesoría y ayuda,
a Freddy Ávila Domínguez por sus ideas,
a los profesores por sus conocimientos,
a mis familiares por su paciencia y
a los amigos por las complicidades.

A todos y todas, muchas gracias.

William Alberto Cueto de la Rosa.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	3
La manzana de la nueva discordia	5
<u>www.eltiempo.com</u> : escenario de confrontación.	6
¿Por qué Londoño?	8
Objetivos	13
Propuesta metodológica	18
Marco teórico	19
1. LA PROXIMIDAD Y/O EL DISTANCIAMIENTO: Estrategias Discursivas de Visibilización o Invisibilización	22
1.1 El enunciante: su presencia como sujeto discursivo en la enunciación	24
1.2 Presentación y formalización del enunciante	28
1.2.1 Mayorías uribistas... ¿espontaneidad o manipulación? Estrategias discursivas que evidencian independencia, autonomía y/o afrontación.	28
1.2.2 ¿Comunitarismo o totalitarismo?... Estrategias de proximidad y distanciamiento en la lógica de la desindividualización.	31
1.2.3 Presencia o ausencia de los sujetos discursivos en los comentarios opositores... ¿Las mismas armas del contradictor?.	35
2. CONSTRUCCIÓN DEL AUDITORIO: ESTRATEGIAS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	37
2.1 Enunciante y destinatario, los sujetos discursivos de la teoría de la enunciación en relación con el orador y el auditorio, protagonistas de la argumentación.	39

2.2	El concepto de auditorio	41
2.3	Clasificación de los auditorios	43
2.4	Los foros virtuales, los forochateadores y la construcción de su auditorio	44
2.5	El auditorio de los forochateadores como entes políticos	45
3.	ESTRATEGIAS DISCURSIVAS Y TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS: EN BUSCA DE LA ADHESIÓN	57
3.1	Estrategias discursivas	60
3.1.1	La Ironía.	60
3.1.2	La provocación.	62
3.2	Técnicas argumentativas	63
3.2.1	Petición de principio (petitio principii).	64
3.2.2	Círculo Vicioso o Dialelo.	65
3.2.3	Conclusión inatinente (ignoratio elenchi).	66
3.2.4	Falsa relación causal (post hoc, ergo propter hoc).	67
3.2.5	Falso dilema.	67
3.2.6	Ataque personal (Argumento ad personam ofensivo).	68
3.2.7	Apelación a la piedad y a las emociones (ad misericordiam).	69
3.2.8	Falsa analogía.	70
3.2.9	Prejuicios por asociación y estereotipos.	71
3.2.10	Falso consenso o instinto de la manada.	71
3.2.11	Falsa presuposición o pregunta compleja.	72
3.2.12	Apelación al poder o a la amenaza (argumentum ad baculum).	73
3.2.13	Apelación a una falsa autoridad (Argumento ad verecundiam).	74

A Manera De Conclusión	75
BIBLIOGRAFÍA	80
INDICE DE ANEXOS	83
ANEXOS	84

INTRODUCCIÓN

En su libro *¿Dónde está la franja amarilla?*, William Ospina (1999) describe la historia de Colombia y demuestra que, desde sus orígenes, el nuestro ha sido un país forjado sobre la base de constantes enfrentamientos como manifestaciones por fases de un mismo conflicto socio histórico. Sostiene que sus causas no son más que las enormes desigualdades socio económicas y culturales que existen entre las distintas clases sociales y grupos étnicos que confluyen en el territorio nacional. Y señala que, por su mismo carácter intestino, en muchos casos, vecinos de toda la vida resultaban siendo los peores enemigos.

Entre los ejemplos más recientes destaca el llamado periodo de la violencia, originado por el asesinato en Bogotá, del líder popular Jorge Eliécer Gaitán*, el 9 de abril de 1948, en el famoso "Bogotazo" y el conflicto armado desatado hace más de 40 años, a principios de los años sesenta, con el surgimiento de las guerrillas insurgentes, como consecuencia del descontento de algunos sectores de la sociedad que veían como la clase política tradicionalista y oligárquica, representada en el Partido Liberal y en el Partido Conservador, bajo la figura del frente nacional, se repartían el poder y se aprovechaban de las riquezas nacionales en detrimento de la mayoría de la población.

Sobre este particular no es poco lo que se ha investigado; sin embargo, estamos convencidos de que a propósito del tema y/o cada una de sus aristas todavía se pueden redactar unos cuantos libros más para señalar cosas sobre las que jamás se haya escrito. En tal sentido, entre los objetivos de este trabajo está el reseñar la forma más reciente como se está presentando el conflicto, así como resaltar algunos aspectos importantes de esta última confrontación.

Hasta antes de 2002 dicho conflicto se manifestaba, casi de manera exclusiva, en un escenario de confrontación militar. En la coyuntura electoral de 2001, elecciones para congreso (Cámara de Representantes y Senado) así como para Presidencia de la República este entraría en una nueva fase. En ella, llama la atención, de manera especial, los cambios en la forma de

* Jurista y político colombiano. Nacido en 1903 en la ciudad de Bogotá, se graduó en derecho y posteriormente se doctoró en Roma. A su regreso a Colombia, como miembro del Partido Liberal fue diputado y senador, y presidió las dos cámaras legislativas. En 1936 fue alcalde de Bogotá y entre 1938 y 1946 ministro de Educación y de Trabajo. Frente a los partidos tradicionales, Conservador y Liberal, organizó un movimiento político popular de oposición contra la política caciquil en Colombia. Su prestigio y popularidad le llevó a presentarse en 1946 a las elecciones presidenciales en las que fue derrotado. Pese a ello, siguió siendo el líder indiscutible de la oposición. Su asesinato en una calle de Bogotá en abril de 1948 provocó una violenta revolución popular conocida con el nombre de 'bogotazo'.
Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005 © 1993-2004 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.

confrontación, la presencia de nuevos protagonistas y los cambios con relación a los escenarios donde regularmente esta venía sucediendo. Sin embargo, que no se entienda esto como un desconocimiento a la realidad que, desafortunada y lamentablemente vive la población colombiana en zonas de conflicto armado o con presencia de alguno de sus actores, llámese insurgencia, paramilitares, narcotraficantes o fuerzas armadas del estado tales como: policía, ejército, infantería, etc.

Dejando claro que el país vive un conflicto social y armado padecido por la inmensa mayoría de sus habitantes y algunos ciudadanos extranjeros, nos interesa resaltar que la existencia de dicho conflicto se ve reflejado en el día a día, y no sólo por la información, muchas veces amañada y fragmentada de los noticieros y la prensa en general; sino porque este modela, incluso, las relaciones interpersonales y las dinámicas de interacción social, tal como queremos demostrarlo en este trabajo.

En tal sentido, la fase del conflicto a la que nos referimos, no se está presentando ni en las montañas, ni en las veredas, ni en las cabeceras municipales, ni en las carreteras colombianas como hemos visto en los últimos decenios de nuestra historia reciente. Por el contrario, lo que acabamos de presenciar fue un enfrentamiento virtual donde lo que menos servía contra el enemigo era un fusil; puesto que este se manifestó abiertamente en el marco de lo ideológico, siendo la palabra (discurso) el arma más contundente para atacar y defenderse en cualquiera de los dos bandos.

A propósito, traemos a colación los postulados de Norman Fairclough, quien, en palabras de M. M. Montessori (1999)

... indica que el discurso es muy importante para reconstruir relaciones de poder. En la sociedad contemporánea, el poder ya no se ejerce abiertamente por la represión, sino por el manejo mental de los grupos dominados de tal forma que estos aceptarán las relaciones de poder como algo natural. La palabra escrita y hablada se ha convertido en el arma principal para lograr este objetivo.

Sin embargo, hay que aclarar que, aunque Fairclough se refiere al poder del discurso en términos de las posibilidades que le ofrece sólo a los sectores dominantes para ejercer la hegemonía, el poder que representa el discurso será poder independientemente de quien lo tenga. Es decir, si bien es cierto que las clases dominantes ostentan el poder, en buena parte en relación con la concentración de las riquezas y de los medios de producción y que dicho poder lo ejercen en la lógica de hacer hegemonía, legitimándola y legitimándose a través del discurso en los diferentes medios habilitados por tal fin; no es menos cierto que existe la posibilidad de que desde los sectores oprimidos se haga contra hegemonía y, en ese sentido, como veremos en el desarrollo de este trabajo, para estos la palabra también resulta un arma contundente.

La manzana de la nueva discordia.

Hemos dicho que, al mejor estilo de una pelea de boxeo (por asaltos y casi siempre entre pobres) la historia de Colombia está marcada por una serie de enfrentamientos sufridos por sus habitantes. Aunque con un mismo origen conflictivo, diversos han sido los motivos por los cuales el país se ha visto abocado a cada nueva contienda. En el caso que nos convoca, este tiene que ver con la figura del presidente Álvaro Uribe Vélez, y más exactamente, en relación con la expectativa generalizada por la decisión de la Corte Constitucional colombiana sobre la exequibilidad del Acto Legislativo 02 de 2004*, por medio del cual se consagraba la reelección inmediata del presidente en ejercicio. Es decir la posibilidad de aprobar la propuesta de modificar la Constitución Política de Colombia, con el fin de adoptar, para el país, el mecanismo de reelección presidencial inmediata, a partir del año 2006.

El fracaso en las negociaciones de paz entre el gobierno de Andrés Pastrana Borrero y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC – EP) sirvió para que los diferentes sectores políticos del país, diseñaran y desarrollaran sus estrategias de campaña en busca del más alto cargo del gobierno nacional. En este contexto se hicieron públicas las aspiraciones presidenciales de Álvaro Uribe Vélez, quien además de condenar lo que él llamaba actitud pasiva del presidente en los diálogos, prometía “mano dura” para la insurgencia y “corazón grande” para sacar adelante las propuestas de inversión social que el país necesitaba.

Para ese entonces, en el ámbito de la política nacional, Uribe Vélez era considerado como uno de los personajes más controvertidos pero a su vez, uno de los más enérgicos detractores de la insurgencia. A pesar de que se había desempeñado en importantes cargos públicos del país tales como director de la Aeronáutica Civil, Senador de la República y gobernador del departamento de Antioquia, era precisamente por este último cargo por el cual iba a ser más recordado. Bajo su mandato se dio trámite y aprobación al polémico proyecto que impulsaba la creación de Cooperativas de Seguridad Ciudadana, CONVIVIR**, que a la postre, terminaron fortaleciendo el aparato militar de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) en algunas zonas del Magdalena Medio y el Urabá antioqueño y en departamentos como Antioquia, Córdoba, Magdalena y Chocó.

* En efecto, el fallo de la Corte Constitucional fue favorable a la reelección. Para conocer texto completo, del Acto Legislativo, ver anexo D

** En términos generales, el proyecto de las CONVIVIR facultaba a personas y algunos sectores de la sociedad antioqueña para que, “bajo estricta vigilancia y control del gobierno departamental”, organizaran grupos armados de ciudadanos que actuarían en zonas estratégicas del departamento donde la presencia de las fuerzas de seguridad del Estado fuera escasa o inexistente, y se tuviera certeza sobre la presencia de grupos armados insurgentes. Sin embargo, este se canceló porque tal y como lo afirmaban los contradictores del proyecto, después de innumerables debates, se comprobaron nexos entre dichos grupos y grupos paramilitares o de autodefensas ilegales que operaban en la región.

Desertor de las filas del liberalismo, el programa de gobierno que presentó en campaña y que según él, de ser elegido presidente, desarrollaría en los cuatro años del periodo 2002 – 2006, apuntaba a la consolidación de un Estado Comunitario, basada en tres líneas de acción y cada una con una apuesta estratégica. Ellas eran: la implementación de una política de seguridad democrática que conllevaría a la derrota de la insurgencia por la vía militar; el crecimiento económico y el posicionamiento en la región con la firma de un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos y la reducción del congreso mediante un referendo donde el pueblo decidiría si quería acabar con la corrupción y la burocracia.

Sin embargo, aunque es cierto que la propuesta programática, el slogans de campaña, mucha publicidad y otros cuantos favores le serían suficientes para ganar con amplia ventaja las elecciones presidenciales en primera vuelta, desde que inició su mandato se sabía que el tiempo no sería suficiente para cumplir ninguna de sus promesas. De acuerdo con esto, surgió la necesidad de solicitar al congreso, donde contaba con mayorías aplastantes, que se aprobara la propuesta de modificación a la Constitución Política de Colombia, con el fin de adoptar, para el país, el mecanismo de reelección presidencial inmediata, a partir del año 2006.

Como era de esperarse, esto incrementaría la polarización en el seno de la sociedad colombiana. Desde se candidatura, Uribe Vélez era completamente polémico y cada una de sus propuestas servían como detonantes de muchas controversias. En la presidencia, la situación no sería diferente. La propuesta de reelección inmediata fue aprobada en el congreso y posteriormente pasó a la Corte Constitucional para su revisión ya que había sido demanda por vicios de procedimiento y en tal sentido algunos esperaban que se declarara inconstitucional. Esto mantuvo en vilo al país por unos largos meses y fue lo que provocó el escenario propicio para la confrontación que estamos reseñando y pretendemos analizar.

www.eltiempo.com: escenario de confrontación.

Todo ser humano tiene la pulsión vital innata de comunicarse con sus semejantes, de exponer sus puntos de vista y de defender sus intereses. Sin embargo, el ejercicio de esos derechos está condicionado a las posibilidades materiales y técnicas reales con que cada cual cuenta para ejercerlos. Si reconocemos la capacidad de los medios masivos de comunicación para modelar y formar opinión; es necesario tener en cuenta que también existe una disputa sobre las posibilidades de acceso que estos permiten y en torno a los contenidos de los mismos. Es claro que en las sociedades modernas los medios masivos son el instrumento de comunicación de una minoría elitista y que no sirven a los intereses de la mayoría. Y, como afirma M. Foucault, citado por Cruz Moya,

[...] el discurso -el psicoanálisis nos lo ha mostrado- no es simplemente lo que manifiesta (o encubre) en deseo; es también el objeto del deseo; pues -la historia no deja de enseñarnos- el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse.

En relación con lo anterior, a partir de las interpretaciones de Lenin sobre el concepto de hegemonía, Antonio Gramsci sostiene que esta es un proceso complejo de dirección política de un sector social sobre otro; ejercido simultáneamente en el plano de lo político, de lo cultural y de lo ideológico y construido y recreado en el día a día de la vida cotidiana. No obstante, el sector hegemónico no es completamente pasivo. Es decir, Conscientes del poder de la palabra y del de los medios masivos de comunicación para el ejercicio del control y la generación de opinión, en la medida en que existan espacios para intervenir, se tejerán disputas a su alrededor.

En ese sentido, los foros* virtuales del periódico El Tiempo, en su página de Internet www.eltiempo.com se han convertido en escenarios propicios para la confrontación ya que: primero, han abierto la posibilidad de que ciudadanos del común se expresen y opinen sobre los debates cruciales y de actualidad en el país; y segundo, porque, convenidos en que las oportunidades para acceder a los medios masivos de comunicación son mínimas, la idea, entonces, es aprovechar al máximo las posibilidades que estos permiten, sobre todo, tratándose de uno de los medios más importantes del país.

En dichos foros, a partir de la opinión de cualquiera de los columnistas del diario, sobre un tema en particular, los visitantes (foristas o forochateadores) de la página, tienen la posibilidad de expresarse u opinar sobre los artículos publicados o sobre los comentarios de otros participantes. Como es de esperarse, esto desencadena en todo un debate virtual, a favor o en contra de los planteamientos de columnista y de las opiniones expresadas por los demás foristas.

Este trabajo se hará a partir del análisis a los comentarios referidos a los artículos de opinión ***Si la Corte fallara...*** del 7 de Julio de 2005, ***Caída la reelección, ¿qué sigue?*** del 1 de septiembre de 2005 y ***De las aguas mansas...*** del 29 de septiembre de 2005** del ex ministro del Interior y de

* Dichos foros cuentan con unas normas de uso que, el diario supone, cada participante acepta y se compromete a respetar al momento de enviar sus opiniones. Sin embargo, decimos supone porque si comparamos dichas normas (ver anexo C) con los comentarios referenciados en el trabajo o con el resto de ellos, podremos corroborar que, en la mayoría de los casos, el respeto de estas dista mucho de la realidad.

** En su orden, al momento de la recolección de los datos, cada artículo contó con **219 opiniones** el primero, (Anexo A.1) **216 opiniones** el segundo (Anexo A.2) y **245 opiniones** el tercero (Anexo A.3)

Justicia, Fernando Londoño Hoyos, otro de los personajes polémicos y controversiales de la agitada vida política nacional de los últimos tiempos. Como veremos más adelante, el objetivo es develar las intenciones comunicativas de los foristas así como los diferentes tipos de estrategias discursivas utilizadas por estos para manifestar o encubrir sus intenciones.

¿Por qué Londoño?

Como fiel seguidor de las políticas gubernamentales de Álvaro Uribe Vélez, el ex ministro Fernando Londoño Hoyos se ha destacado por ser uno de los más acérrimos defensores de la propuesta de reelección presidencial inmediata. Las opiniones expresadas en los artículos de opinión que escogimos para el análisis así lo demuestran. En cada uno de ellos no hace más que instar a la Corte Constitucional para que su fallo sea favorable a la propuesta. Sin embargo, la escogencia de sus artículos va más allá de los objetivos con los que este los concebía.

Actualmente inhabilitado para ejercer cargos públicos y contratar con el estado por un periodo no inferior a 12 años*, Fernando Londoño Hoyos es quizás el personaje más controvertido que en los últimos tiempos haya pasado por la Casa de Nariño. Desde que saltó a la arena política, no ha dejado de generar todo tipo de opiniones y, no obstante su condición jurídica, cada vez que se expresa sobre un tema de interés general, sus palabras son motivos de debate nacional. En ese sentido, la escogencia de sus artículos obedeció, más que a los contenidos, a lo que representa para el país político su figura.

A continuación, adelantándonos al análisis, y aunque este no versará sobre la figura del ex ministro, describiremos, a manera de ilustración, unos cuantos ejemplos de las manifestaciones de aceptación o rechazo y admiración o repulsión provocadas por nuestro personaje en diferentes sectores de la sociedad.

En el siguiente comentario, por ejemplo, **Jorge**** no sólo señala que el ex ministro es el comentarista más leído, sino que, con el enunciado "Siga así

* Fue declarado culpable de fraude contra el Estado, por más de 52 mil millones de pesos haciéndose pasar como empleado de la Empresa Colombiana de Petróleos, ECOPEPETROL. Entre otras cosas, será recordado por el descalabro financiero del Banco del Pacífico, por haber tratado de drogadictos a los miembros del Congreso de la República y haber sido abucheado y no habersele permitido el uso de la palabra en la Universidad de Cartagena cuando, como ministro, estaba en campaña política en favor del Referendo.

** En la presentación, de cada comentario, así como de los fragmentos, utilizados para las respectivas explicaciones, se respetará la forma cómo estos aparecen consignados en la fuente. Las faltas ortográficas y demás inconsistencias sintácticas que, de una u otra forma afecten la cohesión o la coherencia, no son

haciendonos reflexionar...” le reconoce su capacidad como generador de opinión.

jorge

E-mail: jorge@mail.gr

Ciudad: bogotá, 29/09/2005 05:10 PM

208 comentarios en menos de 24 horas...nada que hacer el hijo de Pico de Oro es el columnista más leído. Doctor Londoño todo el país lo lee con avidez. Siga así haciendonos reflexionar con cabeza fría sobre el infierno que se nos avecina. (37. De las aguas mansas...)*

De la misma forma, los siguientes comentarios de **manuel lopez mateus**, **Humberto Arenas** y **manuel lopez mateus**, respectivamente, no sólo vienen a reforzar esta idea sino que la van a ampliar porque:

Primero, además de reconocer y felicitar a Fernando Londoño Hoyos “por que es el columnista online mas leído,asi lo demuestran los comentarios.”;

manuel lopez mateus

E-mail: manuel.lopez@urosario.edu.co

Ciudad: Bogotá, 02/09/2005 03:38 PM

Yo si no me pongo un pseudonimo como muchos de los foristas que no son capaces de poner su nombre y su correo electronico,lo unico que queria hacer es dos cosas . 1.0Felicitar al Doctor Fernando por que es el columnista online mas leído,asi lo demuestran los comentarios. 2.0Convocar a los juristas para que nos planteen como hacer el pueblo ,o qu e recurso hay para apelar a lo que hoy es toda la fuente del poder o en otras palabras nueve ciudadadnos más. (5. Si la Corte fallara...)

Segundo, se va a poner de manifiesto la admiración que despierta su figura (“Quisiera expresar mi admiración por el Doctor Fernando Londoño Hoyos”)

Humberto Arenas

E-mail: humbarenas@latinmail.com

errores ni tipográficos, ni de redacción ni de transcripción. Que puedan comprometer a los autores y responsables de este trabajo.

* En cuanto a su estructura, los comentarios cuenta con un encabezado referencial donde se señala el nombre de usuario de la cuenta de correo, la dirección de correo electrónico, la ciudad desde donde se envía el mensaje, así como la fecha y hora de envío. No obstante, es de anotar que esto de acuerdo con las posibilidades de anonimato que brinda el Internet, tales referencias son meramente especulativas. Los datos entre paréntesis aluden, respectivamente al número de comentario y al artículo comentado.

Ciudad: Barranquilla, 02/09/2005 01:55 PM

Quisiera expresar mi admiración por el Doctor Fernando Londoño Hoyos. Comparto plenamente su apreciación y mantengo la fé en que podamos contar con otro período bajo el liderazgo del Doctor Alvaro Uribe Vélez. En Colombia podría haber un gobierno de corte izquierdista cuando no existan elementos armados ilegales que deslegitimicen esa ideología. Por eso es necesario que el actual gobierno siga y fortalezca su estrategia de seguridad. (8. Caída la reelección...)

Y tercero, dicha admiración se elevara a niveles subliminales con promesas sacro santas tales como

**manuel lopez mateus
E-mail: manuel dj lopez@hotmail.com
Ciudad: bogota, 14/07/2005 01:18 PM**

"no descansaré hasta ver a Fernando Londoño Hoyos,Presidente de la República"Manuel Lopez Mateus (8. Si la Corte fallara...)

Sin embargo, Recordemos que, tal y como rezan los sabios consejos de Sun Tzu, el arte de la guerra, entre otras cosas, consiste en saber cuanto más se pueda sobre (qué dice, cómo piensa y cómo actúa) el enemigo. En tal sentido el que sea el más leído no necesariamente significa que sea el más aceptado como lo demuestra el siguiente comentario.

**Rito Alejo del Mar
E-mail: Tirton@hotmail.com
Ciudad: Miami, 07/07/2005 04:22 PM**

Lo mejor que podriamos hacer (y me incluyo) es no comentar nada, ni opinar nada. Es que no es justo ni honrado que todos opinemos una columna que por desencia no deberiamos leer. El señor fué condenado a no tener cargos públicos por varios años. ¿ por que leerlo entonces? (48. Si la Corte fallara...)

De hecho, la opinión de **Rito Alejo del Mar**, como muestra de la no aceptación, es un comentario de (auto) censura contra todos aquellos que por cualquier circunstancia leen sus artículos de opinión.

Por otra parte, los comentarios no se limitaban a la (auto) flagelación por visitar las opiniones de Londoño, en los comentarios de **alvaro dolores de la peña, ALBA ORTEGA y Juan Sinmiedo**, el repudio se pone de manifiesto y no se escatima en calificativos despectivos para referirse al ex ministro.

17

Nombre: alvaro dolores de la peña
E-mail: alvarin69@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 01/09/2005 05:37 PM

Y ACASO USTED SEÑOR CRAPULA DE LA PEOR RALEA, CREE QUE VAMOS A REELEGIR A ESE GRAN H&*###!\$\$\$!?!&P ?????? Ta loco. Una mezcla entre usted y uribe nos da como resultado la M mas hedionda y podrida que jamas pudiesemos imaginar y cuente conque el día en que uno de los dos nos haga el GRAN FAVOR de morirse, habrá que agujerear la bolsa de polietileno para que los gusanos puedan salir a vomitar! (48. Caída la reelección...)**

ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:23 AM

El principal sofista del régimen narcofascista e ideólogo de la falacia derechista colombiana, como es ya su costumbre, pretende sorprender a los lectores con su fingida inteligencia adornada de frases grandilocuentes pero con inconsistencias y dicotomías evidentes. (18. Si la Corte fallara...)

Juan Sinmiedo
E-mail: juansinmi@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 03:10 PM

Cuando este personaje siniestro escribe el periodico huele a fetidez, de su vientre no puede brotar sino podedumbre, corrupción, cosas turbias, por eso brilla este engendro maligno de colombia. (61. De las aguas mansas...)

También es de anotar que las críticas no sólo eran en contra de este. En algunos casos estas iban dirigidas contra todos aquellos que se identificaban con sus ideas y personalidad. La frase "es adulado y hasta lo toman como modelo de comportamiento altruista" en el comentario de *hipócritas*, no es más que una ironía que busca censurar el comportamiento que han asumido los seguidores de su opinión.

hipocritas
E-mail: aetiuss@yahoo.es
Ciudad: cupica, 02/09/2005 05:16 PM

en este país no solo estamos jodidos por aceptar la muerte de nuestros congeneres como solución para llegar a la paz, sino que cada vez que se sube un pícaro que atraca las arcas del estado y es perdonado por el mandatario de turno, es adulado y hasta lo toman como modelo de comportamiento altruista, imagínense los vicios que no nos dejan vivir en una verdadera democracia, antes de lamersuelas señores la verdad debe prevalecer o sino el respeto y el honor solo serán palabras de cine ficción. Jose (3. Caída la reelección...)

Al respecto, también llama la atención el que las críticas no sólo eran de la oposición antireeleccionista. Desde las huestes uribistas había quienes consideraban que la presencia de Fernando Londoño Hoyos representaba aspectos negativos para la figura del Presidente Uribe y su eventual reelección. Los siguientes comentarios son bastante dicentes; sobre todo el de isa isaza donde lo referenciado aparece de manera explícita.

joel
E-mail: jbgcia@terra.com
Ciudad: bogotá, 01/09/2005 09:04 AM

! Por favor sr Presidente Uribe ! !Pronto,pronto ! No siempre los aduladores es bueno tenerlos cerca ! Inventese una Embajada para un hipócrita profesional. Es mejor tener este espécimen lejos,perofejos...lejos ! (143. Caída la reelección...)

isa isaza
E-mail: isaisaza@hotmail.com
Ciudad: medellin, 02/09/2005 03:31 PM

Doctro londoño ..es una lastima que su sobrada inteligencia la dedique a ser un adulador de un presidente que no lo necesita ...no le haga mas daño al presidente uribe y alejese de su campaña de reeleccion. ahhh... el referendo ya se perdió ..no respire por la herida (6. Caída la reelección...)

Si se quiere, quizás siendo apresurados en la apreciación, como quiera que la intención de este trabajo es describir la situación sufrida por el país en los últimos años de su historia política reciente, nos atrevemos a decir que la figura de Fernando Londoño Hoyos era el símbolo de la polarización y por tal motivo su escogencia.

Objetivos

El periodo comprendido entre mediados del año 2004 y las postrimerías del 2005 quedará grabado en la memoria colectiva de la opinión pública como uno de los periodos de mayor agitación política de nuestra historia reciente. El trimestre Julio, Agosto, Septiembre de 2005, se configura, entonces, como el clímax de tal efervescencia. En estos meses el debate se encontraba en un punto de máxima tensión donde algunos personajes de la vida pública nacional como el ex ministro del interior y de justicia, Fernando Londoño Hoyos, ante la posibilidad de que la Corte Constitucional declarara inexecutable el Acto Legislativo 02 de 2004, en un artículo de opinión del 7 de julio de 2005, titulado "*Si la Corte fallara...*" en Reflector, su columna de opinión en El Tiempo, llamaba a la desobediencia civil con expresiones como:

Los colombianos quieren a Uribe, de lo que no cabe duda, pero quieren aún más su obra, que no puede dejar perder para ensayar la aventura Castro-chavista que se le ofrece como alternativa. El costo de una equivocación como esa no tendría medida, y para los que la cometiéramos no habría consuelo.

Pues bien. Si las cosas son de ese modo, nadie entendería que llegáramos inocentes al mes de diciembre sin tener decidido lo que haríamos ante la ocurrencia inevitable. Si alguno quiere rebajarle a la rudeza del asunto, diríamos que aceptamos recomendar, con franca angustia de patriotas, que se empiece a definir desde ahora el camino para emprender el día de la sentencia, tan probablemente desfavorable como ahora se anticipa.

Está en juego la salud de Colombia. Valga decirlo para los que creen llegada la hora de pensar en lo suyo, que tiene tan poco que ver con lo de todos. La sola noticia del hundimiento de la reelección, sin disponer de un plan de salvamento, que sería eso y no otra cosa lo que recomendamos, despedazaría la economía colombiana. Haría volar en átomos las perspectivas de paz. Reventaría la confianza que sobre el destino de Colombia tienen los mercados externos. En dos palabras dicho, ese día sería el primero de una crisis pavorosa.

Si la Corte fallara declarando executable la reelección, bien empleadas quedarían las precauciones. Agradeceríamos a los que prestaron sus nombres para ese simulacro redentor, y los guardaríamos en el corazón agradecido de la Patria. Álvaro Uribe sería reelecto con una mayoría aplastante y empezaríamos cuatro años más de travesía por el mundo del progreso político, social y económico.

Pero si las cosas fueran de otro modo, esto es, como van a ser, la imprevisión nos perdería irremisiblemente. Manos a la obra, ojalá con el Presidente a la cabeza.

En ese sentido, las respuestas no se hacían esperar. Los llamados eran atendidos, tal como lo demuestra el siguiente comentario:

nestor pardo
E-mail: nestorwpardop@yahoo.es
Ciudad: bogota, 07/09/2005 09:18 PM

Toda esta cruda realidad que tenemos que hacer donde esta quien nos guiara..... adelante Dcotor Londoño no nos deje solos ... los colombianos de bein le seguimos..... que debemos hacer lo seguimos en la Hora de la Verdad. (1. Caída la reelección...)

Además porque dentro de los seguidores del Presidente Uribe ya existían varias propuestas con respecto al qué hacer. A continuación dos muestras de ello:

Nombre: <http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:26 AM

2. - Lo que importa es ver qué perspectivas se abren si la Corte llega a tumbar la reforma, aunque yo estoy casi CIEN POR CIEN (vean <http://www.rae.es>) convencido de que no se atreverá, porque en lugar de tener a Garzón o a otro malhechor de su bando en 2010 tendrían que esperar hasta 2014, aunque quién sabe si los millones de Chávez están obrando el milagro. La cuestión es ¿qué hacer? Y lo primero es mantener la unidad del bando antiguerrillero, buscar una alianza que permita poner en primera vuelta a un presidente "uribista", ganar las legislativas y convocar un referendo para la reelección (ojalá una nueva Constituyente). Es, creo, a lo que el señor Londoño debería estar atento. Sin reelección se abre paso la verdadera reforma, pues el descontento que ese atropello traería arrinconaría aún más a los parásitos opresores. (131. De las aguas mansas...)

Pascual Darío
E-mail: pascualdario@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 08/07/2005 08:22 AM

Sigue en pie la propuesta a los que queremos, que el único presidente que ofrecido hasta su vida por el país, tenga más tiempo de continuar con su programa. Que en las próximas elecciones presidenciales, marquemos más de QUINCE MILLONES DE TARJETONES CON EL "SÍ VOTO POR ALVARO URIBE". ¿Qué decisión tomaría la corte? (16. Si la Corte fallara...)

No obstante, el problema no radicaba en los llamados que se hacían desde las toldas reeleccionistas. La crudeza estaba en los alcances que tenían dichos llamados. Para los Uribistas la cuestión no tenía alternativas; la decisión de la Corte era de vida o muerte. Miremos un ejemplo:

***Nombre: frank lopez s.
E-mail: lopezf@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:31 PM***

Estimado Dr. Londoño: la reelección del dr. Uribe, a todas luces es de vida o muerte para Colombia, pues necesitamos continuidad en la política de seguridad democrática. Ya hemos obtenido seguridad en las carreteras, disminución de cilindros bomba en los pueblos y bastante optimismo en el futuro de Colombia. Las Farc y los Elenos han sabido mantener continuidad de mando en sus cuadros directivos: ellos no piensan cambiar a Tiro Fijo, Jojoy, Raul Reyes, ni el Coce, en cambio nosotros, en virtud de los apetitos de la politiquería, tenemos en la cuerda floja la reelección del único presidente que en verdad se ha puesto los pantalones para pacificar a Colombia. Es inconcebible que 9 personas dobleguen el querer de una nación de 40 millones de habitantes, cuyo 86% votaría por la reelección del presidente Uribe, no por política, sino por el bien del país. (99. Caída la reelección...)

Pero si para los partidarios de la reelección el asunto era de tales magnitudes, las actitudes de la oposición no distaban mucho de la de los primeros. En la perspectiva de estos, Álvaro Uribe Vélez, su mandato presidencial y todos lo que le defendían eran lo peor que le había pasado al país. Comentarios como los siguientes así lo confirman.

***Inconforme
E-mail: mentirasm@mentirasmmenos.com
Ciudad: donde sea, 01/09/2005 11:14 AM***

EN ESTE PAIS LE DICEN DR. A CUALQUIER HONORABLE PERSONA (HP), QUE AUTORIDAD MORAL PUEDE TENER UNA PERSONA COMO UD PARA ESCRIBIR A FAVOR O EN CONTRA DE LO QUE SEA, CUANDO UD ES UNA PERSONA EN

ENTREDICHO POR EL CASO INVERCOLSA, DEL CUAL NO ESTA EXENTO DE CULPA, EN ESTOS TRES AÑOS DE GOBIERNO CUAL MEJORAMIENTO DE LA ECONOMIA, A BASE DE QUE?, DE EL POSITIVISMO Y EL UNANIMISMO, PUES LOS INDICADORES REALES PARA MI SON MI PROPIA SITUACION, LA CUAL NO HA MEJORADO Y NO POR QUE SEA UN INCOMPETENTE, NO APTO O NO CALIFICADO, SI NO PORQUE COMO MUCHOS COLOMBIANOS HONESTOS -A LOS CUALES NO NOS INTERESA ROBAR- NO ESTAMOS EN EL CIRCULO POLITICO Y PRIVADO COMO UD DONDE MANIPULAN TOO A SU CONVENIENCIA ECONOMICA. (118. Caída la reelección, ¿qué sigue?)

JUAN MANUEL

E-mail: lealtad@yahoo.es

Ciudad: bogotaa, 04/09/2005 02:47 AM

no entiendo como una persona puede alabar a otra como si fuera un dios.En el país existen miles de personas con formacion académica y estadística, que pueden convertir a colombia en emporio de riqueza para todos.Pero la corrupcion política no lo permite y los intereses de los ricos.Y un pueblo idiotizado por los medios de comunicación.Uribe es el peor desatre de colombia en los últimos tiempos.La historia lo demostrará. (2. Caída la reelección...)

Al respecto, Alejandro Gaviria, en su columna de opinión del diario El Tiempo, el 30 de septiembre de 2005, resumió la situación que vivía el país en un ensayo titulado ***Unamismo y Polarización****. De acuerdo con él, esas palabras sintetizan una profunda contradicción y expresan la confusión que la opinión pública, y la sociedad colombiana en su conjunto, estaba experimentando, sobre la base de dos acontecimientos evidentes.

El primero tenía que ver con el presidente Álvaro Uribe Vélez, quien, según las encuestas de esos días, contaba con una popularidad que oscilaba entre el 75 y el 80 por cierto. En ese sentido, Gaviria sostiene que:

En el debate colombiano, el unanimismo se usa para denotar bien un fenómeno cuantitativo (la evidente popularidad del presidente Uribe) o bien otro cualitativo (la supuesta parcialidad de los medios de comunicación en favor del Presidente). En el primer caso, se sugiere que el fenómeno es espontáneo, en el segundo se insinúa que es manipulado. Pero en ningún caso se

* Para conocer el texto completo, ver anexo B

especifica claramente el significado del vocablo. Así las cosas, bien valdría la pena comenzar a llamarlas por su nombre, hablar de popularidad o de manipulación, pero dejar de mezclar ambas cosas en una palabra que sólo sirve para confundir con sus fulgores peyorativos.

Por su parte, la polarización se refiere a la serie de enfrentamientos y polémicas que constantemente se evidencian en las calles, plazas, buses, parques, cafés, bares, restaurantes, foros, seminarios, universidades, etc., en contra o a favor de las medidas del gobierno, particularmente, en materia de seguridad, economía y relaciones internacionales.

En la mayoría de los casos, compartiendo con los que piensan y sostienen que la popularidad del Presidente Uribe es producto de la manipulación mediática y de actos de clientela y de populismo del mismo gobierno, sin un análisis serio sobre las ventajas y desventajas que tales políticas representarían para la sociedad; y por ende, sin importar la forma cómo las mismas me afectarían, positiva o negativamente, como ciudadano. Porque "...si el unanimismo no es más que una confusión semántica, la polarización sí es un fenómeno real y preocupante. En este caso no hay lugar a interpretaciones. La polarización implica no sólo el alineamiento de la opinión en dos direcciones contrapuestas, sino también la suspensión de la razón a la hora de definir la dirección propia." (Gaviria)

Pero, siguiendo con Gaviria, lo preocupante es que "...la polarización no es sólo irracionalidad; es también reduccionismo. Los muchos debates nacionales, sobre la globalización, sobre la política social, sobre la estructura tributaria, sobre el papel del sector privado, se reducen a una sola dimensión. En este caso, Uribe o no Uribe. Cuando los argumentos no están rotulados de antemano como "uribistas" o "no uribistas", se perciben como sospechosos. En el reduccionismo peculiar de la polarización, la gente no quiere opiniones, demanda posiciones.

Es decir, en esta coyuntura, los colombianos nos inclinamos a favor o en contra de una propuesta donde quien no estaba con nosotros estaba en contra; y el no compartir nuestra postura, inmediatamente lo convertía en un enemigo al cual se hacía necesario combatir para destruir porque, "...El problema no es el tamaño del desacuerdo, sino el apego irracional a las convicciones... ya que... Cuando la polarización cunde, no se oyen razones, ni se estudian argumentos, simplemente se adhiere a la causa. La evidencia se vuelve irrelevante, los análisis se tornan inconsecuentes, los convencidos ya convencidos están. De un lado y del otro." (Gaviria)

Propuesta metodológica

En este trabajo, sobre la base de un análisis a las estrategias discursivas y técnicas argumentativas utilizadas por los foristas, así como de una descripción detallada de las diferentes formulas lingüísticas y/o estrategias discursivas y su función como instrumentos de, por ejemplo, la transmisión persuasiva de creencias y/o actitudes, intentaremos dar cuenta de dicha polarización y corroborar la tesis de que en la pasada coyuntura electoral por la presidencia de la república, a partir de la propuesta de modificar la constitución nacional en aras de permitir la reelección inmediata del presidente Álvaro Uribe Vélez, el país fue testigo de una confrontación jamás vista, sobre todo si se tiene en cuenta el escenario de disputa y el desarrollo de la misma.

Para tal fin, con base en las relaciones que podamos establecer entre la teoría de los actos del lenguaje, especialmente lo concerniente a la enunciación y los sujetos discursivos y los estudios sobre nueva retórica o teoría de la argumentación describiremos las diferentes estrategias discursivas que utilizan los forchateadores para presentar sus enunciados, la forma como construyen su auditorio, así como las diferentes estrategias discursivas: argumentativas y/o persuasivas utilizadas por los foristas para la presentación de sus argumentos en búsqueda de la persuasión.

Como hemos señalado, el objetivo es describir la polarización que vivió el país a raíz de la propuesta de reelección presidencial inmediata. Es sabido que el lenguaje es el vehículo a través del cual se manifiesta la cultura y en este caso, su análisis nos servirá para poner en evidencia las distintas estrategias utilizadas por los colombianos para inscribirse a favor o en contra de la mencionada propuesta.

En tal sentido, la metodología que vamos a utilizar será la siguiente: primero, haremos una breve explicación de las teorías y conceptos a partir de los cuales haremos el análisis; luego, con base en las explicaciones sobre la teoría de la enunciación y las distintas formas de presencia y/o distanciamiento de los sujetos discursivos, pasaremos a señalar las estrategias empleadas por los protagonistas de la enunciación para manifestarse de forma expresa sujeto discursivo responsable de la enunciación, o por el contrario, ocultarse y desprenderse de dichas responsabilidades; posteriormente, estableciendo relaciones entre la teoría de la enunciación y la nueva retórica o teoría de la argumentación, describiremos la forma cómo el orador, como sujeto discursivo responsable de la enunciación y por ende de la forma como llega el mensaje a su destino, construye su auditorio a partir de estrategias discursivas de exclusión o inclusión y posteriormente haremos una descripción de las técnicas argumentativas a las que más recurren los foristas en busca de la persuasión.

Las descripciones y explicaciones de cada uno de los objetivos anteriormente señalados se hizo sobre la base del análisis de un corpus de 667 comentarios y

en todo caso, la aspiración es a que los reseñados en el desarrollo de este trabajo, fueran de lo más útiles para la ilustración de nuestros planteamientos.

Marco teórico

De acuerdo con Van Dijk, los discursos son formas de acción e interacción social, situados en contextos sociales en los cuales los participantes no son tan sólo hablantes/escribientes y oyentes/lectores, sino también actores sociales que son miembros de grupos y culturas. En este sentido, cada usuario de la lengua lo va a hacer a partir de un cúmulo de experiencias compartidas con sus semejantes y aprehendidas en la interacción con los demás. La relación entre discurso y poder es directamente proporcional. Por tal motivo, es a partir de su análisis que podemos evidenciar las distintas relaciones, generalmente hegemónicas, presentes en el seno de una sociedad.

Según Gramsci, la hegemonía es un complejo proceso de control de un grupo social sobre otro que, sin descartar la coerción, no sólo se ejerce en el plano de lo político ideológico, sino que necesita reafirmarse en el marco de la cotidianidad. En ese orden, y siguiendo con Van Dijk, el poder moderno es el que, a través del discurso, se ejerce en la mente de los demás para lograr de manera indirecta el control de sus actos. En sus palabras, *"El discurso es poder y la persuasión es el mayor controlador de actos lingüísticos en la modernidad."*

En tal sentido, Foucault, citado por Cruz Moya, afirma que "el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse." es decir, el discurso aparece como objeto de deseo y siempre que exista la oportunidad de apropiárselo, tal como sucede en los foros virtuales de www.eltiempo.com, existirán disputas a su alrededor.

No obstante, en palabras de N. M. Montessori, Norman Fairclough afirma

... que se ve el discurso demasiado como medio de control, sin tomar en cuenta que el discurso de hecho es el lugar donde se lleva a cabo la lucha por el poder. El discurso es constitutivo en doble sentido: tanto en reconstituir las relaciones de poder, como en constituir su transformación. Fairclough enfatiza la capacidad creativa del sujeto social. El grupo dominado no necesariamente asumirá el discurso ideológico del grupo dominante. A nivel de interpretación se da una relación dialéctica que permite la reestructuración de la realidad social.

Los usuarios de una lengua no son completamente pasivos. Por más unidireccionales que parezcan los vasos comunicantes, siempre se está pensando en una retroalimentación. La elaboración de todo mensaje se hace

en la lógica de la bipolaridad de la comunicación. En ese sentido, cada polo cumple con su función a partir de su propia realidad. "El grupo dominado no necesariamente asumirá el discurso ideológico del grupo dominante." Es decir, ante la hegemonía existe la posibilidad de la contrahegemonía y es ante dicha posibilidad que la interacción discursiva se vuelve escenario de confrontación.

El Internet como espacio de circulación discursiva, gracias a las posibilidades del servicio de mensajería electrónica, sobre todo en el marco de los debates virtuales, está enmarcado dentro de dichos escenarios. En ese contexto pretendemos realizar nuestro trabajo. Bajo los postulados de la teoría de la enunciación en relación con la teoría de la argumentación.

Los estudios clásicos sobre el lenguaje definen la comunicación como un proceso bidireccional entre dos o más entes distribuidos en los polos de interacción. Esto supone que el texto agota su significación en el texto mismo y que para la interpretación del mensaje y de la intención comunicativa del emisor, sólo es necesario que el receptor esté en condiciones de descifrar el código y recorrer a la inversa el camino transitado por el mensaje. Sin embargo, según Julio Escamilla Morales (1998) de acuerdo con la teoría de la enunciación, específicamente la de los actos discursivos, el lenguaje debe entenderse como un fenómeno sicosocial que no se puede desligar de las circunstancias situacionales en las que se produce puesto que son estas últimas, precisamente, las que lo dotan de significación.

En ese orden, contrario a lo que plantea la teoría clásica de la comunicación, todo acto de lenguaje ya no es considerado como un evento comunicativo protagonizado por dos entes físicos plenamente identificados que actúan como emisor y receptor. En términos discursivos, un acto de lenguaje, la enunciación, es la puesta en escena de un proyecto global de comunicación en donde se presenta un encuentro dialéctico entre dos procesos: uno de producción y otro de interpretación. Pero en ambos casos, existe un desdoblamiento en cuanto a la dimensión en la que se lleva a cabo el proceso y con respecto a la función de los protagonistas.

Las dimensiones donde se desarrollan los procesos son: la una física y concreta, llamada espacio de la comunicación y la otra es ideal, abstracta denominada espacio discursiva. En la primera, los protagonistas son sujetos reales, de carne y hueso que actúan como emisor, encargado de la producción y de la codificación del mensaje y un receptor, encargado de la descodificación e interpretación.

En el plano de lo discursivo, los protagonistas de la enunciación serán el enunciante, responsable del enunciado y de la forma como este se trasmite, y el destinatario, construcción hecha por el enunciante de acuerdo con sus intenciones comunicativas. El espacio discursivo, en todo caso es una idealización del comunicante y su configuración dependerá de las necesidades

de este. Según sus intenciones, el sujeto comunicante utilizará diferentes estrategias discursivas para ocultarse o manifestarse como responsable del enunciado; y así mismo, visibilizará o invisibilizará al destinatario.

De otra parte, la teoría de la argumentación o nueva retórica, nos habla de que la argumentación es el acto discursivo donde un orador pretende la adhesión a sus tesis por parte de un auditorio. Entendiendo por orador a toda persona que argumenta, es decir, a todo aquel que a través del discurso pretende la persuasión o el convencimiento. Por auditorio se entiende a todo aquel o aquellos a quienes el orador se dirige e intenta persuadir, aún no estando de cuerpo presente. Y por discurso al conjunto de técnicas argumentativas que se transmiten a través de los lenguajes comunes y ordinarios que posibilitan la comunicación humana.

Se dice que el fin último de la argumentación es la persuasión. No obstante, en un uso restrictivo del término, la persuasión alude a un ejercicio de control sobre los demás, en la lógica de un direccionamiento hacia la acción por parte de los persuadidos y en favor del orador. El convencimiento por su parte, es individual y sólo es posible a partir de postulados y argumentos que todo hombre racional estaría dispuesto a aceptar como verdad. En ese sentido, para lograr la persuasión, lo importante no es el grado de verdad de lo que se dice sino la eficacia que pueda tener lo dicho. De acuerdo con esto, diversas serán las estrategias utilizadas por los foristas para intentar persuadir a los demás participantes de los foros.

Por último, en relación con los actos discursivos, podríamos decir que en la argumentación el enunciante es el orador y que el destinatario es el auditorio. En tal sentido, el primero siempre tomará como referencia para la elaboración de sus argumentos a un auditorio universal, asumido como el conjunto de seres adultos, razonables y competentes existentes en la sociedad. Cuando el orador encuentra que alguien no se ajusta a sus intenciones comunicativas o que por cualquier circunstancia lo va a contradecir en sus afirmaciones, el orador tenderá a excluirlo de dicho auditorio universal, mediante técnicas argumentativas que le facilitan su trabajo en busca de la persuasión.

1. LA PROXIMIDAD Y/O EL DISTANCIAMIENTO: Estrategias Discursivas de Visibilización o Invisibilización

Cuando hablamos de comunicación, lo hacemos conscientes de la existencia de un código, un canal, un contexto, un emisor, un receptor y un mensaje, inherentes a todo acto discursivo en donde la ausencia de sólo uno de ellos es motivo suficiente para considerar que, a plenitud, el evento discursivo no se configuró. En lo posible, trataremos de dar una explicación de cada uno de ellos dejando claro que en este trabajo nos fijaremos más en aspectos referidos al emisor, el receptor, el mensaje y el contexto.

El código es el sistema de signos compartido por los interlocutores y con el cual estos van a representar físicamente el conjunto de ideas que dan o quieren dar a conocer según sus necesidades en una situación comunicativa particular. En el caso de los foros virtuales del periódico El Tiempo, www.eltiempo.com, el código es el sistema de signos que conforman la lengua española y el conjunto de símbolos alfanuméricos que nos ayudan a representarla gráficamente.

El canal, por su parte, tiene que ver con el conducto por donde transita el mensaje desde su punto de partida hasta su punto de llegada. Es la vía de la que se vale quien origina, produce y enuncia algo para lograr que ese algo llegue donde un otro (o unos otros) que de antemano, aquel escogió, de acuerdo con sus objetivos e intereses, como polo de recepción. En el caso de los foros virtuales, el canal es el Internet, más específicamente, el sistema de mensajería electrónica permitido por www.eltiempo.com y soportado en toda la estructura y capacidad telecomunicativa de los prestadores del servicio virtual del World Wide Web.

Compartiendo con Escamilla (1998) que “los actos de lenguaje son actos interenunciativos ejecutados por seres reales (interlocutores) y seres discursivos (enunciante y destinatario) (1998: 52) intentaremos dar una descripción de las técnicas que, en el contexto de los foros virtuales, los forochateadores utilizan “con el propósito de mostrarse u ocultarse en el inconmesurable y, a veces, enigmático mundo de la enunciación.”

Según Chauradeau, citado por Escamilla (1998) Comunicar es proceder a una puesta en escena del lenguaje que tiene que estar referida a un contrato comunicativo* y a un proyecto discursivo con la participación de unos seres reales de naturaleza sico-social, denominados interlocutores, y a unos seres discursivos, construidos estrictamente con palabras.

* En el próximo capítulo, cuando hablemos de las estrategias discursivas presentes en los foros virtuales, se explicará la idea de contratos comunicativos. Sin embargo, esta se refiere a los acuerdos implícitos que existen entre los interlocutores de un evento comunicativo.

En ese sentido, el sujeto comunicante o emisor, además de iniciar el acto comunicativo, es el único responsable del mismo; es por eso, que debe ser consciente y tener en cuenta las permisiones y limitaciones señaladas por el marco situacional de dicho acto. Por su parte, "el enunciante es la imagen del enunciadore construida por el sujeto productor del discurso para expresar de una u otra forma su intencionalidad."

De otro lado, en cuanto al emisor y al receptor, entendidos como polos de la interacción comunicativa, el primero se refiere al sujeto (individual o colectivo) responsable de la comunicación ya que es quien concibe, produce y decide la forma como llegará el mensaje a su interlocutor. El segundo, en cambio, tiene que ver con un otro (individual o colectivo) asumido por el primero, como punto de llegada del mensaje y responsable de la interpretación que se hace del mismo a partir de aspectos del contexto referidos a sus competencias y al lugar de recepción.

Para el caso que queremos reseñar en este trabajo, existe una categoría de análisis lingüístico, denominada espacio discursiva (manifiesta sólo en el plano de la enunciación) donde el yo enunciante (Escamilla Morales, Julio) a partir de estrategias de proximidad o distanciamiento, según sus intenciones, y con relación a las implicaciones del mensaje y, en este caso, las responsabilidades que le competen como emisor, libremente escoge un lugar para hacer efectiva su enunciación. Del mismo modo, siendo el receptor un elemento imprescindible para la comunicación, en la argumentación este va a depender, en cierta medida, de las ideas preconcebidas que, sobre él, tiene el emisor.

En el plano del espacio discursivo, ese lugar abstracto donde se produce el discurso, el receptor no es más que una idealización hecha por el enunciante, en tanto que él se construye una idea sobre todo aquel a quien (o aquellos a quienes) dirige su discurso. Sobre esa base, va a definir el tipo de estrategias discursivas con las cuales referirse en la locución. Es decir, a partir de lo que el emisor conozca de su(s) interlocutor(es) y de las capacidades que tenga para aprovecharse de tales o cuales conocimientos a la hora de expresarse, el emisor tendrá la posibilidad de tener éxito o fracasar en el acto comunicativo.

La posición desde donde se ubica el enunciante para comentar los artículos de Fernando Londoño Hoyos o los comentarios hechos por otros foristas, así como el tipo de estrategias discursivas utilizadas ya sea para presentar las distintas propuestas u opiniones positivas o negativas, a favor o en contra de la reelección y/o sus seguidores serán los aspectos a tratar en este primer capítulo.

1.1 El enunciante: su presencia como sujeto discursivo en la enunciación

En palabras de Julio Escamilla Morales, "el lenguaje no es un código abstracto que existe por fuera de los individuos que lo utilizan, es decir, no es un fenómeno al que se le puede aislar de su dimensión sico-social. Por el contrario, cuando se convierte en discurso no es más que la exteriorización de la subjetividad de aquel que la produce a partir del reconocimiento de prácticas socio culturales compartidas con los demás miembros de su comunidad." (Escamilla, 1998)

De acuerdo con él, quien a su vez cita a Emile Benveniste, la enunciación es la puesta en funcionamiento de la lengua a través de un acto individual de utilización donde por acto individual se entiende la conversión que hace un sujeto de la lengua en discurso, en condiciones espacio-temporales muy precisas, y su característica fundamental es presentar la relación que existe entre la lengua y quien la utiliza.

Toda manifestación discursiva supone la existencia de dos polos de interacción: uno como origen y otro como meta. El primero, se refiere a quien produce la enunciación y que, a su vez, se asume como destinador. El segundo, tiene que ver con a aquel (o aquellos) que, recibe la enunciación y hace su propia interpretación. Esto es lo que en teoría de la comunicación se conoce con los nombres de emisor y receptor.

Sin embargo,

"Partiendo de los criterios de Benveniste, Patrick Charaudeau ha venido trabajando desde hace varios años una novedosa concepción teórica que caracteriza el acto de lenguaje no como un acto de comunicación resultante de la simple producción de un mensaje dirigido a un receptor, sino como el encuentro dialéctico de dos procesos: uno de producción y otro de interpretación. Pero como cada uno de estos dos procesos permite el desdoblamiento de la función de los protagonistas de la puesta en escena del lenguaje, éste se convierte entonces en un acto "interenunciativo" ejecutado por cuatro protagonistas en vez de dos" (Escamilla, 1998: 33)

Es decir, un acto de lenguaje se define como un encuentro dialéctico de dos procesos que, aunque pertenecen a mundos diferentes, se complementan y tienen los mismos actores gracias a un desdoblamiento en el cumplimiento de su función. Dichos procesos, objetivo y subjetivo, respectivamente tienen que ver con la producción/emisión y con la interpretación/recepción.

Así, mientras la producción-interpretación se desarrolla en un plano concreto de la realidad porque es posible gracias a sujetos físicos fácilmente

identificables: un comunicante y un interpretante; la emisión-recepción, "circuito de la configuración discursiva inventado o configurado de acuerdo con las necesidades discursivas del emisor"* es de carácter subjetivo porque los factores que intervienen y configuran sus polos de interacción son responsabilidad del emisor y tienen que ver con su universo interno como sujeto, su intención y su cosmovisión.

Por otra parte, la existencia del uno sólo es posible en la medida que existe el otro. Se dice algo porque existe la necesidad de hacerlo. Su producción es natural porque tiene que ver con el lenguaje como capacidad comunicativa innata e inherente a la humanidad. Sin embargo, qué se dice, a quién se dice, dónde se dice, cómo se dice, para qué se dice... e, incluso, la misma necesidad, están condicionadas por elementos propios de la subjetividad.

Con la interpretación/recepción sucede igual. Cada sujeto es responsable de qué y cómo interpreta. Sabemos además, que esto va a depender de sus creencias, conocimientos, sufrimientos, emociones, sensaciones, ideas, etcétera. Sin embargo, es el emisor quien, de acuerdo con sus intereses, decide cómo llega o puede llegarle el mensaje a su interlocutor.

La puesta en escena del lenguaje se entiende, entonces, como un acto interenunciativo que se desarrolla en mundos paralelos y simultáneos, con la participación, no de dos, sino de cuatro protagonistas, gracias a su bifuncionalidad. Un comunicante/enunciante en el punto de partida y un interpretante/destinatario en el punto de llegada.

Ahora bien, a la hora de referirse a los artículos de Fernando Londoño Hoyos o los comentarios de los otros foristas, en muchos casos, se notan estrategias de proximidad o distanciamiento, utilizadas por el emisor pero referidas al enunciante y/o al destinatario con un variado número de intenciones que pretendemos señalar a continuación. Nuestro trabajo consistirá en analizar las estrategias discursivas utilizadas por el emisor para revelar u ocultar su participación como sujeto discursivo responsable de la enunciación.

En ese orden, la proximidad tiene que ver con la presencia abierta, expresa y manifiesta del enunciante en la enunciación. El distanciamiento, por su parte, tiene que ver con las diferentes técnicas de las que hace uso el emisor para desprenderse de las responsabilidades que le competen como protagonista de la enunciación y así mismo, para invisibilizar a su destinatario. Es decir, de

* Para Escamilla todo acto de lenguaje es una relación entre un YO y un TÚ donde cada uno cumple su función en contradicción con el otro. Así, el primero será un YO comunicante/enunciante y el segundo un TÚ interpretante/destinatario. En ese sentido, para él, los procesos sobre los que hemos venido hablando van a ser llamado circuito externo de la comunicación y circuito externo de la enunciación. Sin que esto signifique un desacuerdo nosotros preferimos seguir haciendo uso de los conceptos clásicos de emisor y receptor. existen un circuito externo de la comunicación referimos seguir usando el concepto de emisor porque, para lo que pretendemos, este nos parece más apropiado que el Yo de Escamilla.

acuerdo con sus intenciones, el emisor va a formalizar o a evidenciar su participación y la de su interlocutor a través de marcas personales o pronominales que así lo posibiliten. Vale destacar que, en todo caso, dicho desprendimiento (ocultamiento, invisibilización) es un acto estratégico que no pasa de ser meramente superficial porque su presencia siempre va a estar implícita en la misma enunciación.

Antes de entrar en el análisis detallado de las diferentes estrategias de proximidad o distanciamiento, debemos señalar que, aunque se sabe de la existencia de textos escritos por dos o más personas, conocidos como escritos a varias manos, la posibilidad de que uno de los comentarios analizados haya sido concebido de esta forma es bastante remota. No obstante, es posible que algún comentario haya sido escrito por alguien, a partir de las ideas o sugerencias de otra persona. Del mismo modo, también es posible que algún comentario haya sido escrito por alguien, revisado por otro y enviado posteriormente.

Pese a lo anterior, el análisis lo haremos sobre la base de que cada uno de los comentarios tiene su origen en un único emisor. Por lo tanto, aquellos en los cuales no se encontró una marca nominal o pronominal que indicara la proximidad o el distanciamiento del enunciante, no fueron registrados porque suponen la presencia de un yo afirmante o un yo interrogante; es decir, un alguien que en primera persona afirma o pregunta (yo afirmo que... yo digo que... yo creo que... yo sostengo que... yo -me- pregunto... etc.). A continuación algunos ejemplos.

Carlos Minem

E-mail: Carlitossinargentina@che.com

Ciudad: Buenos Aires, 07/07/2005 03:37 PM

(yo afirmo que... yo digo que... yo creo que... yo sostengo que... etc.) **Buenos Aires y malos vientos. Pero de reelección ni hablar. Vicios de forma. vicios de fondo, incoherencias, atropellos, mentiras, encuestas. La procuraduría general de la nación establece un buen punto de vista. Nó concluyente, no decisivo, pero histórico y veraz.** (55. Si la Corte fallara...)

Ferando Jaramillo

E-mail: jaramillo_fernand39@hotmail.com

Ciudad: Santamartha, 01/09/2005 08:01 PM

Dr. Londono, (yo afirmo que... yo digo que... yo creo que... yo sostengo que... etc.) **la reelección se cae, el error es pensar que el presidente es irremplazable, esta equivocado. Hay mucha politiquería, y regionalismo paisa que desplaza el trabajo**

intelectual por senos y nalgas paisas. Paisas a comer frijoles con arepa a su medallo. Fuera todos los paisas del Gobierno....
(30. Caída la reelección...)

**<http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:27 AM**

(yo afirmo que... yo digo que... yo creo que... yo sostengo que... etc.) **Lástima que todos los mitos que se ha inventado la humanidad sobre la vida después de la muerte sean falsos, porque de otro modo a los miles de víctimas del narcoterrorismo de la última década se les podrían mostrar los escritos de este "foro" para que viendo la desesperación de quienes se lucran con los crímenes de esos niños rústicos tuvieran un poco de alivio. ¡Cuánta falta les hacen los diez secuestricos diarios para pagarse el whisky carol Pobre gente: lo increíble son los argumentos, hay uno solo que habla del mismo tema que Londoño, y entonces exhibe las argucias del leguleyo que cree que mencionando las leyes y asociándoles sus conclusiones ya ha demostrado algo. Lo que DICE Londoño es exacto e indiscutible, pero tal vez resulte un poco ocioso.**
(117. De las aguas mansas...)

**Lucero V
E-mail: luzvel61@terra.com.co
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:48 AM**

(yo –me, te, le– pregunto...) **Con esos leguleyos de las Cortes, con el Procurador y con el Contralor para que guerrilla? para que enemigos de la patria? Ud tiene toda la razon del mundo. Pregunte cuantos millones de colombianos piensan como Ud, desgraciadamente sin voz ni voto** (146. De las aguas mansas...)

Hecha la anterior precisión, pasamos a describir, en su orden, las distintas formulas de proximidad o distanciamiento encontradas en el foro y utilizadas por los foristas al momento de su enunciación. Como señalamos en párrafos anteriores, la proximidad o el distanciamiento van a estar mediadas por el contexto y a depender, en forma directa, de las intenciones con las cuales el emisor concibe y da inicio al acto discursivo. Es decir, serán concebidas a partir del contexto y de los intereses del enunciador.

Es importante señalar que si bien la mayor parte del análisis está fundamentada en los estudios que al respecto ha hecho el profesor Julio

Escamilla Morales, inspirados en los aportes de Patrick Charaudeau, nos reclamamos y hacemos responsables de su nominalización.

1.2 Presentación y formalización del enunciante

Según Escamilla Morales, "el enunciante puede mencionarse a sí mismo, utilizando para ello las formas lingüísticas correspondientes a la primera persona (singular o plural), es decir, los pronombres personales, objetivos, reflexivos y posesivos, al igual que las formas verbales sin pronombres (en lenguas como el español, el italiano...). (Escamilla 1998) Lo cual equivale a decir que, tal como lo hemos venido reseñando, el enunciante tiene la potestad de mostrarse u ocultarse de acuerdo con los intereses, que por ser suyos, sólo él conoce.

1.2.1 Mayorías uribistas... ¿espontaneidad o manipulación? Estrategias discursivas que evidencian independencia, autonomía y/o confrontación.

Entre las primeras formulas de proximidad, encontramos algunos comentarios en donde se evidencia de forma expresa la presencia del emisor, cuyos deseos de visibilización, obedecen a la intención de presentarse como sujeto independiente, autónomo y frentero a la hora de tomar, plantear, defender, refutar y/o argumentar sobre su posición o la de los demás.

Como señalábamos en la introducción, a partir del análisis de Alejandro Gaviria, el unanimismo que vivía el país tenía que ver con la evidente popularidad del presidente Álvaro Uribe Vélez, la cual, según el mismo Gaviria, era explicada desde dos puntos de vista completamente antagónicos. Mientras los seguidores de la propuesta de reelección presidencial inmediata la explicaban a partir de una cuantificación que presuponía un acto espontáneo de adhesión, sus detractores lo hacían con base en una cualificación que de paso denunciaba la parcialidad de los medios de comunicación como entes manipuladores y manufacturadores del consenso.

Como es apenas obvio, así las cosas, el develar su intención y mostrarse como sujetos independientes y espontáneos, infalibles ante cualquier tipo de manipulación se convertía en uno de los principales retos de los seguidores de la reelección. Sin embargo, la búsqueda de comentarios donde la intención, por parte del enunciante, fuese la de aparecer y expresarse como un ser individual, demostrando absoluta autonomía e independencia al momento de tomar o defender sus posiciones, luego de revisar un corpus de 667 opiniones (un promedio de 222.2 comentarios para cada uno), sobre los tres artículos de Fernando Londoño Hoyos, de no ser por unos cuantos comentarios, entre lo que analizaremos los más representativos, hubiese sido infructuosa.

En ese sentido, en el primero de ellos, apreciamos cómo su autor, **Gregorio Ibáñez**, como sujeto discursivo, más allá de hacer expresa su conmoción, ante la noticia de que es posible que la Corte declare inasequible el acto legislativo 02 de 2004 que promueve la reelección inmediata, plantea su opinión frente a la composición de la Corte en cuanto a sus magistrados, la procedencia de estos y la ética y la moral de los mismos para tomar una decisión de tal magnitud. La presencia del adverbio “personalmente” anteponiéndose y modificando al verbo “creer”, “personalmente creo”, enfatiza la presencia del enunciante y su visibilización como sujeto racional capaz de analizar y formarse una opinión.

Gregorio Ibáñez
E-mail: gregorin@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:08 PM

Personalmente creo que la visión del Doctor Fernando Londoño es alarmante y profundamente preocupante. No puede ser que una Corte que decide este tipo de cosas, pueda fallar no en derecho sino bajo mandatos clientelistas de sus superiores políticos. Saber que Alfonso Gómez el NARCOFISCAL tenga cuota en la Corte, o que Gaviria decida a través de su pupilo Magistrado o que la izquierda co-gobierna y co-legisla escondida en la Corte es verdaderamente espantoso. Habrá que esperar, pero no de brazos cruzados. (86. Caída la reelección...)

Del mismo modo, la frase con la que **Gregorio Ibáñez** cierra el comentario “pero no de brazos cruzados” no sólo ratifica dicha actitud de mostrarse como sujeto autónomo para la toma de decisiones, sino que dicha autonomía le alcanza, además, para ser un ser propositivo.

Por su parte, en el siguiente comentario, la forista identificada como **Diana Patricia Gómez**, responsable de la emisión, plantea que espera confiada que la Corte Constitucional conceptúe a favor de la reelección presidencial inmediata. En este caso, el “yo espero confiada” muestra una autonomía en cuanto a la decisión de apoyar o no la reelección del presidente Álvaro Uribe, puesto que como sujeto racional, ella estaría en plena libertad para inclinar su confianza hacia otra posibilidad.

Diana Patricia Gómez
E-mail: dianagomez05@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:39 AM

Yo espero confiada que los Señores de la Corte tomen una decisión favorable a la reelección inmediata. Esta es la esperanza de millones de compatriotas que apoyamos a nuestro

Presidente. Ojalá se dé, por el bien de Colombia. (12. Caída la reelección...)

En el siguiente comentario, en cambio, **manuel lopez mateus**, no sólo pretende el reconocimiento de su nombre (y el de la personalidad nominalizada) como el sujeto responsable de la enunciación. Llama también la atención la marcada intención de mostrarse como una persona frentera y desafiante al momento de presentar su posición. En este mismo acto discursivo, por fuera de las intenciones expresadas por el enunciante (1.0Felicitar al Doctor Fernando... 2.0Convocar a los juristas...) además de la estrategia de visibilización, estamos ante la presencia de una estrategia discursiva de censura y otra de desafío y/o provocación.

manuel lopez mateus
E-mail: manuel.lopez@urosario.edu.co
Ciudad: Bogotá, 02/09/2005 03:38 PM

Yo si no me pongo un pseudonimo como muchos de los foristas que no son capaces de poner su nombre y su correo electronico,lo unico que queria hacer es dos cosas . 1.0Felicitar al Doctor Fernando por que es el columnista online mas leído,asi lo demuestran los comentarios. 2.0Convocar a los juristas para que nos planteen como hacer el pueblo ,o qu e recurso hay para apelar a lo que hoy es toda la fuente del poder o en otras palabras nueve ciudadadnos más. (5. Caída la reelección...)

Como podemos constatar, en el enunciado "Yo si no me pongo un pseudonimo como muchos de los foristas que no son capaces de poner su nombre y su correo electronico," la visibilización está marcada por el uso del pronombre personal "Yo"; la censura se hace evidente en la recriminación por el "uso de pseudonimos"; y la provocación en la medida en que hay un llamado al resto de los foristas para que "sean capaces de hacer público tanto su nombre como su correo electrónico,".

En este caso, aunque evidentemente la censura es contra la oposición, el sujeto destinatario de la provocación no es configurado con absoluta claridad ya que ésta, más que considerarse como tal, podría asumirse como parte de la censura y/o de desafío a la oposición; pero también como un llamado de atención (y en ese sentido provocación) a las mismas huestes reeleccionistas porque no olvidemos que sólo 3 de los 667 comentarios analizados, (incluido este) hacen efectiva su presencia como sujetos autónomos e independientes.

De otra parte, nos interesa destacar este otro comentario de **luis parra borrero** porque dentro del corpus seleccionado aparece como un enunciado atípico en la medida en que el enunciante se expresa como sujeto discursivo

individualizado con el uso del pronombre reflexivo “me” y el verbo “parecer” conjugado en pasado, en la primera persona del singular “me pareció”; pero además porque no se incluye en generalizaciones y por el contrario cuando incurre en ellas con expresiones como: “los detractores” “la mayoría de los colombianos que están viendo...” lo hace para referirse a un ellos de los que el no hace parte; es decir, a los demás.

luis parra borrero

E-mail: luisbarranquilla@latinmail.com

Ciudad: barranquilla, 07/07/2005 08:46 AM

me pareció estupendo el articulo del dr. londoño. solo pido a dios que le dé a los detractores del gobierno por lo menos el 10 por ciento de inteligencia que tiene el doctor londoño. y que visionen en un futuro promisorio como lo hace la mayoría de los colombianos que estan viendo con buenos ojos la reelección del dr. Uribe por que obras son amores y no buena razones. (154. Sí la Corte fallara...)

1.2.2 ¿Comunitarismo o totalitarismo?... Estrategias de proximidad y distanciamiento en la lógica de la desindividualización.

En este aparte, trabajaremos en la descripción de dos tipos de comentarios que, con técnicas y estructuras diferentes, develan una misma intención: el afán por la absolutización. La búsqueda de un consenso sobre la base de una generalización desconfigurada cuyo rasgo identitario se limita a la desesperanza provocada por la eventualidad de que Álvaro Uribe Vélez no continúe en la presidencia.

En ese orden, en el primer grupo de comentarios se señala un cambio en el sujeto discursivo responsable de la enunciación. De un “yo” enuncio inicial se hace un salto cuantitativo a un “nosotros” enunciamos final. La particularización se desconfigura para dar paso a la generalización.

Los segundos por su parte, reflejan una desindividualización absoluta en donde el sujeto discursivo se pierde por completo en el seno de una colectivización. En ambos casos se recurre a una apelación a la manada (la cual analizaremos, en detalle, en el tercer capítulo, cuando nos estemos refiriendo a las estrategias discursivas de persuasión) donde el sujeto discursivo, responsable de la enunciación, se camufla tras un sujeto colectivo con el afán de denotar una mayoría uniforme y estereotipada que se asume como dueña y portadora de la verdad.

Notamos como ***<http://paisbizarro.blogspot.com>***, en el siguiente comentario, recurre a la técnica de primero proximidad y después distanciamiento para

hacer posible su enunciación. En ella, la proximidad se refleja en la presencia expresa de un enunciante individualizado, determinado por la conjugación en presente de los verbos “insistir” y “estar” en primera persona del singular: “(yo) insisto” “(yo) estoy” y el distanciamiento porque, a su vez, ese enunciante se va diluyendo en la colectivización a partir de la conjugación, también en presente, del verbo “querer” en la tercera persona del plural: “(nosotros) queremos”

<http://paisbizarro.blogspot.com>

E-mail: antes@squea.do

Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 04:35 PM

Insisto: estoy casi seguro de que la Corte dejará pasar la reforma porque si la tumba se arriesga a tener en el próximo periodo un Congreso hostil, un presidente dispuesto a imponer una reforma por referendo y finalmente a Uribe de candidato en 2010. Por mucho que los sindicalistas estatales sueñen con contener el cambio con leguleyadas, tumbar la reforma sería una buena noticia para los que queremos un país decente (hay que ver en qué se gastan los empleados públicos la plata de los impuestos, en pagarle sueldos del primer mundo a unos parásitos para que hagan propaganda de sus amos farianos) (43. De las aguas mansas...)

Así mismo, vemos como **Carlos Patiño**, empieza su enunciado con la presencia formalizada de un sujeto discursivo, que aunque tácito, está expresamente individualizado marcado por la vocal temática del verbo, “(yo) no quiero” y por el pronombre reflexivo “me” que indican la primera persona del singular. Sin embargo, la desindividualización se presenta en la medida en que ese yo enunciante expresa que “el nuevo Presidente sería visto como lo peor que llevo de lo más podrido para atentar contra una Democracia en que a la mayoría le estaba tomando de nuevo fe, una polarización increíble...” ya que al referirse a la mayoría se incluye como miembro de la misma, y se ratifica en la medida en que ante una eventual polarización él como miembro de la colectividad mayoritaria tomaría partido en su favor.

Carlos Patiño

E-mail: patinol236@hotmail.com

Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 12:08 PM

No quiero imaginarme a Colombia sin Reección Presidencial, todo un pueblo decepcionado por no haberle dado la oportunidad de ser ellos quienes decidieran si elegían de nuevo a un Gobernante, el nuevo Presidente sería visto como lo peor que llevo de lo más podrido para atentar contra una Democracia en que a la mayoría le estaba tomando de nuevo fe, una polarización increíble acompañado de la pérdida total de confianza en las Instituciones,

en fin, Colombia sería un País ingobernable. (110. Caída la reelección...)

En cuanto al segundo grupo de comentarios, el de la desindividualización absoluta y colectivización totalitarista, tenemos comentarios como el de **ricardo gomez**, quien para referirse a la propuesta de reelección utiliza enunciados del tipo "que a su vez representa al 80 % de Colombianos que estamos planeando nuestro futuro contando con la reelección de Uribe." Donde se evidencia el afán por cuantificar las mayorías a pesar de que al final del enunciado con la expresión "la mayoría de colombianos que podemos cuantificar el cambio positivo de Colombia en el entorno internacional", se materialice un esfuerzo por cualificar la mayoría cuantificada con la idea de que dicha mayoría está capacitada para apreciar los avances que ha experimentado el país.

ricardo gomez
E-mail: ricardogomezcol@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:46 AM

Dios quiera que la corte no se atreva a tomar posiciones políticas para su sentencia, sabiendo que lo único que tiene que hacer es revisar es el procedimiento de ésta reforma constitucional que ya fue ampliamente discutida y aprobada en el congreso que a su vez representa al 80 % de Colombianos que estamos planeando nuestro futuro contando con la reelección de Uribe. Pueda ser que la corte que efectivamente tiene una base política y no de méritos se congracie con la mayoría de colombianos que podemos cuantificar el cambio positivo de Colombia en el entorno internacional. Basta pensar en las desertificaciones por causa del proceso 8000 de Samper y en el fortalecimiento y cogobierno de las farc en el periodo de Pastrana. (119. De las aguas mansas...)

En el siguiente caso, por ejemplo, **anticomunista** es mucho más apegado a la manada y como sujeto discursivo responsable de su enunciación no guarda escrúpulos para identificarse como miembro del colectivo y desprenderse por completo de su individualidad. De hecho, afirmando de manera tajante "que mal que bien nosotros lo apoyamos a usted y al presidente Uribe, no caemos en el cuento de las FARC y sus aliados voluntarios e involuntarios dentro de la legalidad." descarta cualquier posibilidad de que exista alguien que no se reconozca ni se sienta representado en la manada sin ser un abierto contradictor.

Anticomunista
E-mail: anticomunista@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:14 AM

El señor Londoño ha dicho la pura verdad porque así es que obra la Corte Constitucional ,basada en términos políticos y no el la ley que dice defender y proteger desde su magistratura. Ánimo señor Londoño, que mal que bien nosotros lo apoyamos a usted y al presidente Uribe, no caemos en el cuento de las FARC y sus aliados voluntarios e involuntarios dentro de la legalidad. (206. De las aguas mansas...)

En cuanto a los siguientes comentarios, en ambos casos, además de la colectivización, los sujetos discursivos se distancian en forma estratégica para generar una apariencia de objetividad frente a la situación. En ninguno de los dos enunciados evidenciamos marcas o señales que nos permitan rastrear e identificar a los responsables de la enunciación.

Para el caso del comentario de **Francisco Londoño Jaramillo**, la estrategia consiste en colectivizar a un grupo de sujetos "los ciudadanos" a los cuales se les atribuyen características positivas "decentes de Colombia" y se señalan como otros que están en perspectiva de la acción. "antes que... se dejen imponer". Como es apenas lógico, aunque no lo exprese, el enunciante también se reconoce como ciudadano y se considera como una persona decente así que por tales motivos, jamás estaría en condiciones de permitir una imposición.

Francisco Londoño Jaramillo
E-mail: pacholonja@epm.net.co
Ciudad: Envigado, 01/09/2005 02:17 PM

La oposición tendrá que esperar muchos años antes que los ciudadanos decentes de Colombia se dejen imponer cualquier determinación que vaya en contra del querer mayoritario. Si la alta corte se atraviesa en el camino de la esperanza, habrá que actuar decididamente y oportunamente. (84. Caída la reelección...)

De forma similar, pero con otras estrategias, **Matilde Serrano de Puerta** en el enunciado "Colombia entera se manifestará en contra de una determinación oprobiosa de la Corte Constitucional", se vale de una figura retórica de personificación (a un objeto inanimado y abstracto "Colombia" le atribuye características de sujeto animado y concreto "se manifestará") para distanciarse como sujeto discursivo y mostrarse como una persona objetiva que reconoce la espontaneidad de los colombianos para reaccionar "ante la oprobiosa determinación"

Matilde Serrano de Puerta.
E-mail: andoserrano@hatmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 02:12 PM

Colombia entera se manifestará en contra de una determinación oprobiosa de la Corte Constitucional. Habrá líderes que encaminen a las gentes a ejercer su derecho de decidir por quién quiere ser gobernado. Si las legítimas mayorías quieren a Uribe Vélez, tendrán a Uribe Vélez. (85. Caída la reelección...)

En el mismo sentido, es importante señalar, la presencia de otra figura retórica como la metonimia (el todo por la parte) donde "Colombia" se concibe, no como el nombre de un país, sino como un todo que supuestamente recoge al conjunto de sus ciudadanos y de paso invisibiliza y desconoce el libre ejercicio democrático de no compartir la propuesta de gobierno de Álvaro Uribe Vélez ni mucho menos su reelección.

1.2.3 Presencia o ausencia de los sujetos discursivos en los comentarios opositores... ¿Las mismas armas del contradictor?.

No obstante, las intenciones de los foristas en los comentarios anteriores, las estrategias de proximidad o distanciamiento no son exclusivas en los enunciados de los amigos de la reelección. A continuación describiremos cómo dichas estrategias también son utilizadas por los opositores a la reelección para manifestarse u ocultarse según sea la intención.

En su comentario, **Victor M. Daza**, manifiesta de forma expresa que se reconoce como sujeto discursivo responsable y protagonista de la enunciación "Yo como lector". Pero así mismo, es relevante el señalamiento expreso que, a lo largo de todo el enunciado, se hace a la figura del destinatario a través del pronombre que indica la segunda persona del singular "un provocador de oficio como lo es usted" "si es que usted es merecedor de tan honroso título" "gentuza como usted" "La verdad es que usted..." porque además de mostrar un evidente distanciamiento "entre el yo y mi interlocutor" se nota una actitud de reto y una manifestación de individualización.

Victor M. Daza

E-mail: lawer41@hotmail.com

Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 11:00 PM

Yo como lector no quisiera ser agresivo, pero cuando leo las sandeces de un provocador de oficio como lo es usted, señor Londoño, si es que usted es merecedor de tan honroso título, no se puede menos que sentir rabia y unas ansias locas de decirle unas cuantas cosas de las que con dolor dice un Colombiano que ama a su patria y ve impávido como gentuza como usted ensalza a un vendepatria. La verdad es que usted no es merecedor de otra cosa que el desprecio (19. Caída la reelección...)

En el siguiente comentario, **ALBA ORTEGA**, también se muestra como enunciante de forma expresa a partir de la conjugación de los verbos en primera persona del singular. Sin embargo, lo significativo de este comentario tiene que ver con la independencia y la autonomía que demuestra con el uso de dos verbos "Veo y entiendo" indicando acciones que sólo el sujeto como individuo puede hacer porque nadie puede ver ni entender por otro. Es decir, en ambos casos se corrobora una acción individual. Pero además, en la lógica de mostrar autonomía, se hace uso de un verbo que guarda una estrecha relación con el uso de la razón.

ALBA ORTEGA

E-mail: alba6788@latinmail.com

Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:11 AM

Veo y entiendo su preocupación pues efectivamente, si no se reelige al señor Uribe, la economía mafiosa se vendrá a bajo, por que no podrán los señores de Ralito seguir invirtiendo en la construcción, bombas de gasolina, lupanares, casas de juego, casas de chance, loterías regionales, contratación administrativa con los municipio y departamentos, en las EPS, compra venta de vehículos, cultivos de palma, resorts y demás negocios que sé muy seguramente usted conocerá mejor que el resto de los Colombianos. Y obviamente, como consecuencia de ello, pues no querrán perder sus enormes fortunas y continuaremos en nuestro estado natural: la guerra. Sé que con un exiguo esfuerzo suyo, nos localizará en la Biblia judeo-cristiana, en el libro del Apocalipsis esta noble y muy certera profecía. Estamos aterrados, señor ex ministro. (23. Si la Corte fallara...)

Así mismo, en el comentario que sigue, José Ma. Rodríguez G., no sólo aparece como sujeto discursivo individualizado a partir del uso del pronombre de la primera persona del singular "yo" sino que, al enunciar las frases "yo no conozco" "yo conozco", al igual que ALBA ORTEGA, denota autonomía puesto que el verbo conocer también alude a otro concepto ligado a la razón y su uso.

José Ma. Rodríguez G.

E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com

Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:14 PM

Yo no conozco a ninguna persona de bien que comparta la política paramilitarista de la desobediencia de la ley, el desconocimiento de la democracia e imponer por la fuerza del número o de las armas la re-elección. Las personas de bien que yo conozco son eticas, honestas, educadas, se relacionan bien, aman la gente, son compasivos de otros, respetan la

democracia, defienden los derechos humanos, la justicia, la honradez y proponen ideales nobles como la equidad y el compartir. (10. De las aguas mansas...)

Sin embargo, lo importante de este comentario tiene que ver con la reacción del enunciante con respecto a la descalificación que, a la luz del análisis, soportó la oposición. En ese orden, aunque las estrategias deslegitimadoras no eran exclusivas de un sector en confrontación, si es evidente que esta técnica se convirtió en el arma preferida por los seguidores de la reelección. El constante uso de formulas lingüísticas como "persona de bien" o "los colombianos de bien", la mayoría de veces alude a otros incluidos en la manada y descarta a todos los que, por distintas razones, no comparten la propuesta de reelección.

Siguiendo a Escamilla, "este Yo (emisor) que enuncia posee, además, un estatus exclusivamente discursivo que le permite presentarse de manera explícitamente marcada o, por el contrario, ocultarse en ese inconmensurable laberinto que es la enunciación. De todas formas, sólo él es el responsable del efecto discursivo producido en el interpretante." (1998: 34) La evidencia o el ocultamiento del enunciante como sujeto discursivo responsable de la enunciación es estratégica y depende de de cada forochateador.

Según sus intenciones, el enunciante optará por mostrarse de manera abierta y expresa o, por el contrario, camuflarse y/o distanciarse. En el corpus de análisis, en cuanto a la confrontación desatada por la propuesta de reelección presidencial inmediata, el uso de tales estrategias fueron útiles tanto para los gobiernistas como para la oposición.

Sin embargo, con respecto al debate sobre la evidente popularidad del presidente Álvaro Uribe Vélez, concretamente en lo referente a si la adhesión a la propuesta de su reelección inmediata fuese espontánea o manipulada, veíamos con sorpresa que, entre los 667 comentarios del corpus analizado, son muy pocos los que, como actos discursivos, dan cuenta de la presencia individualizada del enunciante, como característica inherente a la autonomía y a la espontaneidad.

En ese sentido, también encontramos y describimos algunos casos donde el enunciante, luego de aparecer de forma expresa y manifiesta como ente autónomo y con relativa independencia, a lo largo del enunciado se va reconfigurando a partir de técnicas enunciativas que le permiten diluir su voz en una colectividad. En este tipo de enunciados, hay una transición de lo particular a la general. Es decir, se abandona el reconocimiento a la individualidad para dar paso a la colectivización.

Para finalizar este aparte, la mayoría de los comentarios en favor de la reelección no cuentan con un enunciante individualizado que aparezca como

responsable de la opinión expresada. Su ausencia, supone entonces, un sujeto discursivo colectivizado y enajenado, representado, hasta ese momento por unas mayorías abstractas,* que de una u otra manera confirma que el apoyo a la propuesta de reelección inmediata, más que un acto de adhesión autónoma y espontánea, obedece a un consenso producto de la manipulación.

* Es necesario aclarar que lo abstracto se refiere al hecho de que el único garante de que las mayorías de las cuales se hablaba, con respecto a la popularidad del Presidente Uribe eran las encuestas que cada vez eran más cuestionadas por su aparente parcialidad. Del mismo modo, hay que reconocer que dichas mayorías se concretizaron con las elecciones presidenciales de octubre de 2006.

2. CONSTRUCCIÓN DEL AUDITORIO: ESTRATEGIAS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

La argumentación es el uso de técnicas o estrategias discursivas, tanto orales como escritas, que permiten producir o acrecentar la adhesión a una determinada tesis o postura ideológica por parte de un auditorio ya sea a través del convencimiento o de la persuasión. En este sentido, aunque es común encontrar situaciones donde persuadir y convencer aluden a un mismo referente, desde ya es pertinente señalar que, tal como lo explicaremos en el próximo capítulo, los estudiosos de la nueva retórica o teoría de la argumentación establecen una clara distinción entre lo que significa persuasión y lo que significa convicción.

En cuanto a esto sin embargo, nos interesa destacar que, como dice Adolfo León Gómez Giraldo, "la persuasión es una operación triádica, entre, un orador, un auditorio y el discurso; (es decir, la argumentación o el argumento)" (2000: 37)

Según él, el orador es toda aquella persona o institución que a través de un acto discursivo pretende que un otro, individual o colectivo, reconozca y acepte como válidas sus ideas y en lo posible, actúe de acuerdo a ellas, en un pleno ejercicio de identificación. El auditorio es ese otro, individual o colectivo, que no sólo funciona como público receptor interesado por los planteamientos del orador, sino todo aquel al que el orador pretende persuadir con su argumentación. Y el discurso, es el conjunto de técnicas, estrategias y/o formulas lingüísticas concebidas, producidas y empleadas por el orador para hacer posible la adhesión.

El objetivo de este capítulo es mostrar cómo se construye un auditorio en busca de la persuasión. A continuación, primero presentaremos un pequeño marco teórico donde intentaremos establecer y explicar algunas relaciones entre la nueva retórica y la teoría de los sujetos discursivos, para, a partir de dichas relaciones, señalar las diferentes estrategias discursivas utilizadas por los forochateadores para construir su auditorio y legitimar la exclusión.

2.1 Enunciante y destinatario, los sujetos discursivos de la teoría de la enunciación en relación con el orador y el auditorio, protagonistas de la argumentación

Hemos dicho que al momento de pensar el acto discursivo, el sujeto comunicante hace una construcción idealizada de su destinatario. Su caracterización será a partir de las intenciones con las que el primero concibe e

inicia el acto comunicativo. Sin embargo, no podemos olvidar que en el plano de la realidad comunicativa, el interpretante como sujeto real, es el responsable de su interpretación de acuerdo con sus experiencias previas. En ese orden, la construcción del destinatario debe ser concebida sobre la base de conocimientos previos que den certeza de las apreciaciones par evitar fracasar en el intento. Siguiendo con Escamilla (1998)

Un acto discursivo, es decir, un acto de lenguaje, pone siempre en evidencia un proyecto global de comunicación concebido por un sujeto comunicante (YOc). Por ello, es obvio presumir que desde el punto de vista de su producción, el acto discursivo sea considerado como "una expedición y una aventura" en lo que se refiere a su aspecto intencional y que todo comunicante intente lograr a través de su discurso que el sujeto interpretante se identifique plenamente con un destinatario ideal (TÚi).

En el primer capítulo, cuando hablábamos de las estrategias de proximidad o distanciamiento empleadas por el enunciante para desprenderse o asumir su responsabilidad como sujeto discursivo, a partir de los estudios de Escamilla, también, nos referíamos a la enunciación como un acto de lenguaje que cuenta con dos circuitos comunicativos: uno externo y uno interno.

El circuito externo, lo hacen posible dos sujetos físicos, comunicante e interpretante, que actúan como polos opuestos de interacción porque son seres reales con características referidas a su universo discursivo que los oponen. El comunicante, por ser quien inicia el proceso, está ubicado en el extremo de la emisión y es el directo responsable de la enunciación. El interpretante, está ubicado en extremo de la recepción; actúa de forma independiente del comunicante y por estar fuera del universo enunciativo, es el único responsable de su proceso de interpretación. (Escamilla, 1998)

Siguiendo con Escamilla "El segundo circuito es un mundo inventado o configurado de acuerdo con las necesidades discursivas del YO, razón por la cual se le puede denominar circuito de la configuración discursiva. En él actúan los verdaderos protagonistas de la enunciación: el enunciante y el destinatario." (1998)

Del enunciante, decíamos también en el primer capítulo, que por su condición de sujeto con carácter exclusivamente discursivo, el "inconmensurable laberinto que es la enunciación" le permite presentarse de forma explícita o implícita como protagonista del enunciado.

El sujeto destinatario, por su lado, es el interlocutor fabricado por el comunicante (YOc) como destinatario ideal y adecuado para su acto de enunciación. Con respecto al sujeto enunciante, este destinatario (TÚd) puede aparecer explícitamente marcado o no en un acto de

lenguaje. A más de eso, en un mismo discurso el sujeto que comunica puede pretender dirigirse a destinatarios diferentes, de acuerdo con sus intenciones discursivas. (Escamilla 1998)

Así mismo, en el plano discursivo, quien produce el discurso construirá, a su voluntad, las imágenes del enunciador y del destinatario para, con ellas, expresar su intencionalidad. En consecuencia, sólo "él es el responsable del efecto discursivo producido en el interpretante."

La forma cómo llega el mensaje a su destino es absoluta responsabilidad del emisor. En el plano discursivo, éste como enunciante, determinará las circunstancias y escogerá las estrategias que considere más apropiadas para que: primero, el mensaje llegue a su destino; y segundo, llegue de una forma que le permita, en lo posible, ser interpretado de acuerdo con su intención.

Si el objetivo es la persuasión, se utilizará, entonces, la argumentación entendida como todo acto discursivo que busca "persuadir o convencer, cualquiera sea el auditorio (público/receptor) al cual se dirige y cualquiera sea la materia sobre la cual versa." (Perelman 1997)

Si aceptamos que la argumentación es un acto de lenguaje y que todo acto de lenguaje es un proceso dialéctico entre cuatro protagonistas, en vez de dos, ¿cómo es que en la argumentación participan tres? Pues porque en teoría de la argumentación, se reconoce la bifuncionalidad de los protagonistas; pero además se resalta la importancia del discurso como ente configurador, sobre todo, de la segunda dimensión (configuración discursiva).

2.2 El concepto de auditorio

"En teoría de la argumentación se entiende por orador a toda persona que argumenta, es decir, que trata de producir adhesión a sus tesis de un auditorio, y este orador o argumentador lo puede hacer en forma oral o escrita" (Gómez, 2000). Desde nuestra perspectiva, si la argumentación es un acto de lenguaje y todo acto de lenguaje es una enunciación, el enunciante del circuito discursivo es homologable al concepto de orador.

De esta forma, el orador como enunciante, "es el responsable del efecto discursivo producido en el interpretante." (Escamilla, 1998) Es decir, al momento de la argumentación, los resultados en términos de adhesión sólo dependerán de la capacidad del orador. Siguiendo a Perelman (1997)

Como la argumentación se propone influir sobre un auditorio, modificar sus convicciones o sus disposiciones mediante un discurso que se le dirige y que busca ganar la adhesión de los espíritus, en lugar de imponer la voluntad por la coacción o por el adiestramiento,

es ya una cualidad no despreciable la de ser una persona a cuyas opiniones damos algún valor. De la misma manera, es importante poder tomar la palabra en ciertas circunstancias, ser vocero de un grupo, de una institución, de un Estado y ser escuchado. \

Pero es de anotar que en el mismo párrafo, refiriéndose al orador, Perelman habla de algunas de sus cualidades, tales como: "la de ser una persona a cuyas opiniones damos algún valor" o la de "poder tomar la palabra en ciertas circunstancias, ser vocero de un grupo, de una institución, de un Estado y ser escuchado."

A propósito de los debates virtuales promovidos por www.eltiempo.com, suscitados por los artículos de opinión de Fernando Londoño Hoyos, los participantes no gozan de dichas cualidades. En este caso, la confrontación se desarrolla en un escenario virtual; motivo por el cual, partimos del presupuesto de que cada uno de los participantes es un perfecto y absoluto desconocido. En ese sentido, lo menos probable es que las opiniones expresadas por cualquiera de ellos despierten algún tipo de interés.

¿Cómo hacer para que, en un contexto de confrontación como el descrito, donde, precisamente por ser desconocidos, las opiniones que expresamos no representan ningún valor para nuestros interlocutores? La respuesta la vamos a hallar en la capacidad que tengamos para determinar y/o atraer un público receptor dispuesto a escucharnos.

Según Perelman, una manera útil de definir el auditorio es concebirlo como "el conjunto de aquellos sobre los cuales el orador quiere influir con su argumentación" (1997: 35) es decir, es aquel o aquellos que, aún no estando de cuerpo presente o no siendo nombrada de forma expresa, el orador intenta persuadir para que adhieran a sus planteamientos y actúen en razón de los mismos.

Así, como lo señala Gómez Giraldo,

El auditorio es una construcción del orador. Cuando hablo de construcción, me estoy refiriendo a una conjetura que hace el orador sobre su público, cuando argumenta, partiendo de lo que él cree conocer sobre las opiniones, creencias, puntos de vista, valores, jerarquizaciones de valores, que hace el auditorio real sobre el cual quiere actuar mediante el discurso. Una argumentación eficaz, y eficaz al máximo, debe asegurar una construcción del auditorio, tan próxima a la realidad como sea posible. La idea que se hace el orador debe estar lo más cerca posible del público real. Si el orador construye mal su auditorio, es decir, si desconoce a su auditorio, está condenado a fracasar en su intento de persuasión. (2000: 42)

En ese sentido, convenidos en que: 1) la argumentación es un acto de lenguaje y todo acto de lenguaje es una enunciación; 2) en toda enunciación hay un enunciante y un destinatario que en ambos casos, son imágenes construidas por quien produce el discurso; y 3) el enunciante del circuito discursivo es equiparable al concepto de orador en la argumentación, nos queda entonces que: 1) si el destinatario de la enunciación es una construcción del enunciante y 2) el auditorio es una construcción del orador, el concepto de destinatario en la enunciación es homologable al concepto de auditorio en la argumentación.

2.3 Clasificación de los auditorios

De otra parte, los auditorios están clasificados en dos grandes grupos: los auditorios particulares y el auditorio universal. Los primeros, como su nombre lo indica son restringidos. El segundo, es mucho más amplio y se proyecta al conjunto de la humanidad. Sin embargo, este es sólo una idealización. Su amplitud se limita ante las posibilidades del uso de la razón.

Es pertinente aclarar que la clasificación de los auditorios no es producto de una cuantificación. En ambos casos esto no depende del número de personas que escuchan al orador sino de las intenciones y los intereses de este último con respecto a quien o a quienes dirige sus argumentos. Puede darse el caso que en una deliberación íntima (un proceso auto crítico de reflexión con respecto a mis comportamientos – léase desmanes – en la fiesta del día anterior) mi yo orador considere a mi yo auditorio como encarnación del auditorio universal puesto que las premisas y los argumentos expuestos por mi yo orador para auto censurarme, en principio aparecen como universales; es decir, aceptadas por todos los miembros del auditorio universal o la humanidad razonable. (Perelman, 1997)

Los auditorios particulares, también denominados auditorios reales por tener un referente verificable (observable), son grupos sociales limitados, en algunos casos monolíticos, cuyas restricciones y valoraciones políticas, culturales, sociales, económicas, religiosas, raciales, ancestrales, prejuiciosas, etc., deben ser, si no compartidas, al menos conocidas y asumidas por el orador para que su argumentación sea efectiva. A propósito, "Se dice que para argumentar lealmente el orador tiene que participar de las ideas de su auditorio y esto es falso" (Gómez, 2000)

El auditorio universal es considerado como un auditorio ideal porque se refiere al conjunto de seres razonables y competentes existentes en el universo: "el auditorio universal o público universal, que es como una encarnación de la humanidad razonable" (Gómez, 2000) en este aparte, también se hace una distinción entre racional y razonable en tanto que categoría de racional es más pertinente para el campo de las matemáticas, la lógica formal y las ciencias naturales que para la teoría de la argumentación.

Como lo expresa Gómez, “En términos argumentativos, es decir, en términos de la relación orador – auditorio, este auditorio universal no es real. Es un auditorio ideal.” (2000) Se habla de idealización porque, al dirigir su argumentación a este tipo de auditorio, el orador supone la existencia de un ente (individual o colectivo) razonable en el cual prima la razón como instrumento válido para la toma de decisiones en torno a una adhesión.

Hace un par de párrafos, cuando hablábamos de los auditorios particulares, reseñábamos la discusión sobre qué tan cierto es que el orador debe participar de las ideas del auditorio para argumentar lealmente y conveníamos con Gómez Giraldo, que dicha necesidad es absolutamente falsa. Con respecto a esto, lo importante no es que el orador comparta las creencias del auditorio al cual dirige su discurso. Lo importante es que, aún sin pertenecer al grupo y/o no estar de acuerdo con sus valoraciones, éste parta de premisas aceptadas por el auditorio. No obstante, esto sólo es posible en el caso de los auditorios particulares. En cuanto al auditorio universal, el orador, además de pertenecer a este por razones obvias, debe planificar su argumentación convencido de la existencia de un cúmulo de postulados universales, inherentes y compartidos por el conjunto de la humanidad.

2.4 Los foros virtuales, los forochateadores y la construcción de su auditorio

Todo auditorio es una construcción del orador. Las posibilidades de éxito, en cuanto a la adhesión a sus tesis por parte del auditorio, radican precisamente en que haga una construcción lo más cercana a la realidad. Si su construcción, o sus apreciaciones para la misma son erradas, el grado de equivocación será directamente proporcional a las posibilidades del fracaso.

En ese sentido, es común ver entonces que, cuando se está argumentando, ante la mera posibilidad de encontrarse con un contradictor en medio del público receptor, se tiende a su exclusión y deslegitimación del auditorio. Es decir, que al enterarse y/o enfrentarse a una o varias personas que no comparten las premisas o las conclusiones expuestas y argumentadas por el orador, en función de su intencionalidad y de los intereses que defiende, éste último no dudará en dejarlo por fuera de dicha construcción. No obstante, por su carácter restrictivo, tales exclusiones no son frecuentes en los auditorios particulares; mientras que en el auditorio universal, por el contrario, se presentarán en mayor proporción.

El siguiente fragmento de Chaïm Perelman, extraído de “El imperio retórico. Retórica y argumentación” (1997), nos puede ayudar en la ilustración.

Adaptarse al auditorio es, ante todo, escoger como premisas de la argumentación, tesis admitidas por este último. Entre los objetos de

acuerdo, donde el orador escogerá el punto de partida de su discurso, hay que distinguir aquellos que se refieren a lo real, a saber: los hechos, las verdades y las presunciones; y aquellos que se refieren a lo preferible, a saber: los valores, las jerarquías y los lugares comunes de lo preferible.

Mientras que el lenguaje y el sentido común designan con hechos y verdades elementos objetivos que se imponen a todos, el análisis comprendido desde un punto de vista argumentativo no nos permite olvidar, so pena de petición de principio, la actitud del auditorio con relación a ellos.

Si nosotros acordamos el estatus de hechos o de verdad a un elemento objetivo, que según las palabras de H. Poincaré, "es común a varios seres pensantes y podría ser común a todos", es decir, que presuntamente es admitido por el auditorio universal podremos partir de hechos y verdades como datos estables, sin que sea necesario reforzar la adhesión del auditorio con relación a ellos. "La adhesión a un hecho, no será para el individuo sino una reacción subjetiva a alguna cosa que se impone a todos"

Pero desde el momento en que un hecho o una verdad son controvertidos por el auditorio, el orador ya no puede prevalerse de ellos, a menos que muestre que el oponente se engaña o, por lo menos que no debe tener en cuenta su opinión, es decir, lo descalifica quitándole la calidad de interlocutor competente y razonable.

En síntesis, cuando el orador encuentra que alguien, una persona o grupo social, no entra en la idea que el se hace del auditorio universal, de la humanidad razonable en general, entonces, procede a formular procedimientos para excluirlo de este auditorio universal. Procedimientos que, además de deslegitimar al excluido y legitimar la exclusión, le servirán para legitimarse como orador.

¿Cuáles son y cómo operan estos procedimientos en un escenario de confrontación como el percibido a través de los foros virtuales de www.eltiempo.com? Para resolver este interrogante, creemos necesario primero, hacer una última precisión.

2.5 El auditorio de los forochateadores como entes políticos

Según Adolfo León Gómez Giraldo, el auditorio del político es un auditorio particular porque: primero, el político siempre habla a grupos sociales

reducidos sin importar su tamaño; y segundo, no es lo mismo argumentar en política ante la sociedad colombiana (o las sociedades colombianas) que ante la de cualquier otro país ya que las necesidades, los estilos, los problemas son completamente diferentes. (2000)

En palabras de Gómez Giraldo,

...la noción de auditorio universal es una especie de "horizonte", que cada vez puede ser ampliado en función del mayor conocimiento que se tenga de los hombres y de la humanidad, en función de trascender las diferencias que vayamos encontrando en estos nuevos conocimientos. El auditorio universal es definido como el conjunto de todos los seres humanos adultos, razonables y competentes. Y, cuando se habla del conjunto, se habla de todos los hombres habidos, que hay y habrá. Por esto digo que es un auditorio ideal. (2000)

Sin embargo, creemos que respecto a los debates de los foros virtuales de www.eltiempo.com, para el caso que estamos describiendo, no aplica tal afirmación.

Las posibilidades reales de que un ser humano cualquiera (perfectamente desconocido) haga uso de la palabra en una instancia que represente un mínimo de valor simbólico para un número significativo de ciudadanos, son bastante limitadas. Máxime, si se tiene en cuenta el poder de la palabra y todas las disputas sociales que existen alrededor de su posesión.

Las posibilidades de que un político participe e intervenga políticamente, es decir, que se exprese como político (lo cual significa, además, que su palabra representa algún valor) en una asamblea de su partido, ante una corporación pública de carácter legislativo, o ante los medios de comunicación, evidentemente, son mucho más expeditas.

Cuando un político interviene en un evento académico, en una reunión de su partido o en una corporación pública de carácter legislativo, lo hace ante auditorios particulares. No obstante, en todos ellos, como figura pública que es, el político debe estar consciente de que sus opiniones pueden trascender. Sin embargo, cuando el político interviene ante los medios de comunicación, por ejemplo, para presentar sus opiniones sobre los perjuicios de las aspersiones aéreas con glifosato sobre los cultivos ilícitos, el auditorio que este construya, debe ser de carácter universal.

En palabras de Perelman,

La distinción entre los discursos que se dirigen a algunos y los que serían válidos para todos, permite hacer comprender mejor lo que

opone el discurso persuasivo al que pretende ser convincente. En lugar de considerar que la persuasión se dirige a la imaginación, al sentimiento, en resumen al autómeta, mientras que el discurso convincente hace un llamado a la razón en lugar de oponer uno a otro, como lo subjetivo a lo objetivo, se los puede caracterizar de una manera más técnica y también más exacta, diciendo que el discurso dirigido a un auditorio particular busca persuadir mientras que el dirigido al auditorio universal busca convencer.

Como la distinción así establecida no depende del número de personas que escuchan a un orador, sino de las intenciones de este último, (¿quiere él obtener la adhesión de algunos o de todo ser de razón?), puede suceder que el orador considere aquellos a quienes se dirige, aún si se trata de una deliberación íntima, como encarnación del auditorio universal.

Álvaro Uribe Vélez, quizás se ha convertido en el presidente de la república de Colombia que ha generado el mayor número de contradicciones en el seno de la vida pública nacional, incluso con trascendencia internacional. Su figura de lobo para algunos y oveja para otros (déspota y autoritaria para nosotros) despierta todo tipo de afectos y desafectos entre los ciudadanos colombianos.

Como era de esperarse, la propuesta de su reelección presidencial inmediata derivaría en uno de los debates más candentes y efusivos para la historia política reciente del país. En él, con diferentes métodos y de distintas maneras, se verían involucradas todas las capas de la sociedad. Al respecto, neófitos o ilustrados en el tema, esto no es que importara de a mucho, se alindarían en uno u otro bando, a favor o en contra de la propuesta.

De acuerdo con lo anterior, cada vez que un ciudadano colombiano participaba en el debate, sin importar el escenario, lo iba a hacer desde una visión política y en tal sentido, dicha participación sería como la de un político. Por supuesto, a otro nivel y en otros términos, pero en todo caso como la del político. Esto quiere decir entonces, que los foros virtuales de www.eltiempo.com, no serían la excepción. Por el contrario, tal como lo hemos señalado, este fue quizás uno de los escenarios donde la situación más se polarizó. Ahí, cada forochateador presentaba sus argumentos no sólo pensando en los visitantes de la página que leían los comentarios, sino que también lo hacía pensando en todos aquellos que tendrían la posibilidad, remota o cercana, de acceder a su argumentación.

En Internet, particularmente en lo que tiene que ver con los chats, de lo que menos se puede saber, precisamente por las condiciones de anonimato que brindan estos escenarios virtuales, es sobre el interlocutor. Al orador no le queda de otra que construir su auditorio, asumiéndolo como la encarnación del

auditorio universal. Es decir, partiendo de premisas y conclusiones que a su juicio son o verdades irrefutables para el auditorio.

En atención a esto, con los siguientes ejemplos, se demuestra como, mientras en algunos casos se evidencia un interés marcado por remitirse a auditorios particularizados, en otros se parte de la idea de auditorio universal para hacer una selección entre público destinatario y de tal forma lograr la particularización. Sin embargo, por lo dicho en el párrafo anterior, en la inmensa mayoría de estos comentarios, se argumenta pensando en el auditorio universal, asumiendo a la sociedad colombiana como su encarnación. Igualmente, es de la encarnación de este auditorio de donde se va a proceder con la exclusión.

Para referimos a los auditorios particularizados, los comentarios de José **Gregorio Neira**, **OMAIRA** y **Lector** pueden ser útiles a manera de ilustración. En el primero, con el enunciado "Dr Fernando Londoño Hoyos Ud., conoce..." se hace una interpelación directa a un destinatario individual a sabiendas de que el auditorio no necesariamente es el sujeto interpelado de cuerpo presente o ausente. Por el contrario, como ocurre en este caso, la persona interpelada actúa como figura representativa del colectivo que se intenta persuadir. Pero además, en el mismo enunciado, la frase "Somos cerca del 80%..." ratifica la construcción de ese auditorio particularizado, los seguidores de la propuesta reeleccionista, que actúa como destinatario de la argumentación.

José Gregorio Neira

E-mail: josegregorioneira@hotmail.com

Ciudad: BOGOTA, 17/07/2005 04:01 PM

Dr Fernando Londoño Hoyos Ud., conoce los quilates de nuestro presidente que la Divina Providencia nos envió como salvadas a un naufrago. Insaciable ambición del ex-presidente Gaviria favorecido del país y sus desgracias (la muerte de Galán y la campaña a la OEA por Nohemí Sanín todo a "costa del fisco") la insaciable ambición de protagónica de López Michelsen "delfín de la Handel" que dió al traste con la 2a presidencia de su admirado padre Alfonso Lopez Pumarejo, están a cuál más empeñados en regresarle el poder a los que lo llevaron al sitio en donde nos encontrábamos antes de Uribe. Gaviria demostró no tener carácter al hacerle el juego a Chavez haciéndose el de la vista gorda y luego alabando y posteriormente viniéndose lanza en ristre contra el Presidente Uribe en busca de una posible candidatura suya a la Presidencia. Somos cerca del 80%podrán acallar nuestra voz y decisión ? No lo creo y además tengo la certeza de que la Corte Constitucional ratificará la re-elección. (5. Si la Corte fallara...)

En los comentarios de **OMAIRA** y **Lector** la cuestión es mucho más evidente. Aunque con objetivos diferentes, en ambos casos la interpelación se hace de forma directa a un auditorio particular, representado en un colectivo. Así, mientras en el primero, "VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA" el llamado es una invocación para incitar a la acción; en el segundo, con el enunciado "Mientras uds estas distraidos comentando las barrabasadas de este malandrin," se hace una advertencia que incita a la reflexión. En ambos casos, no hay ningún tipo de estrategias para matizar la apelación.

OMAIRA

E-mail: omairaorozco72@yahoo.com

Ciudad: CALI, 16/07/2005 04:43 PM

VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83%.....VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83%.....VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83% (Comentario 5. Si la Corte fallara...)

Lector

E-mail: ecoidea_xxi@yahoo.ca

Ciudad: Canada, 29/09/2005 12:58 PM

Mientras uds estas distraidos comentando las barrabasadas de este malandrin, su jefe, que es peor que el caco este (porque creen que lo nombro MinInterior y Justicia), los negocia, mal por supuesto, a puerta cerrada con Washington. Los vendera por casi nada a todos ustedes y a todo el pais (el cree que uds no valen nada y los gringos menos), a menos que se sacudan y pronto. No se, pero a veces pienso que Colombia esta como esta porque su pueblo se pasa de manso, comodon, conformista y si, pend.jo. Y asi le va. De que otra forma se explica que sigan ahi sentados mientras los roban... (95. De las aguas mansas...)

De otra parte, nos encontramos con comentarios como el de **Pascual Darío** donde, él como enunciante, demuestra estar consciente de la multiplicidad del público receptor. Como orador, el sabe que los forochateadores (asiduos,

esporádicos o potenciales) constituyen un público variopinto y heterogéneo del cual debe escoger a uno, a varios o a todos para que funcionen como destinatarios de su enunciación. Para este caso, el orador hace un llamado a todos aquellos que perteneciendo a ese público generalizado se identifiquen con su propuesta y participen de la particularización. Es decir, este construye su auditorio haciendo una selección. Leamos el ejemplo.

Pascual Darío

E-mail: pascualdario@hotmail.com

Ciudad: Medellín, 08/07/2005 08:22 AM

Sigue en pie la propuesta a los que queremos, que el único presidente que ofrecido hasta su vida por el país, tenga más tiempo de continuar con su programa. Que en las próximas elecciones presidenciales, marquemos más de QUINCE MILLONES DE TARJETONES CON EL "SÍ VOTO POR ALVARO URIBE". ¿Qué decisión tomaría la corte? (16. Si la Corte fallara...)

Vemos como para lograr la construcción de su auditorio, **Pascual Darío**, aunque implícitas, parte de premisas y conclusiones que considera válidas para el auditorio universal, tales como: "Uribe es el mejor presidente de los últimos tiempos" o "son evidentes las transformaciones socioeconómicas y de seguridad que, bajo el gobierno de Uribe, ha sufrido el país". Sin embargo, precisamente por tener consciencia de que su argumentación está accediendo a una encarnación del auditorio universal, el orador se limita a precisar que se está dirigiendo a un auditorio particular. Es decir, a "los que queremos, que el único presidente que ofrecido hasta su vida por el país, tenga más tiempo de continuar con su programa.". En ese sentido, queda claro que su intención es sólo persuadir a aquellos que se identifiquen con la propuesta de "Que en las próximas elecciones presidenciales, marquemos más de QUINCE MILLONES DE TARJETONES CON EL "SÍ VOTO POR ALVARO URIBE". Como estrategia argumentativa, estamos ante un proceso de auto exclusión individual y colectiva del auditorio universal en busca de la persuasión.

Toda ideología o estructura de pensamiento, se asume como portadora de la verdad. Parte del presupuesto de que su visión de mundo es la más ajustada a la realidad. Por tales razones, quienes se inscriben en una corriente de pensamiento, sin importar lo que en ella se profese, considerarán que sus actuaciones son correctas y necesarias para el acertado curso de la humanidad. Las ideologías, como antagónicas que son, estarán en una abierta y constante confrontación por lograr el mayor número de adeptos que le ayuden en su imposición.

Participar en política significa tomar posición. Es entender que existen diversas formas para concebir el mundo y que sobre la base de tales concepciones, se definirán las perspectivas sobre un acontecimiento general o particular. Lo ideal

es que, en lo posible, quien desee participar en política se preocupe por conocer de forma objetiva las diferentes cosmovisiones para que sobre esa base pueda alinear su opinión.

A menos que se trate de una persona completamente deshonesto y sin ningún tipo de principios éticos ni morales, que desafortunadamente abundan en nuestra sociedad, cuando una persona participa en política lo hace bajo la tutela de unos principios ideológicos que determinan su proceder. De acuerdo con esto, quien exprese su opinión, no importa el escenario, respecto a un tema de debate político, lo hace desde su cosmovisión, es decir, desde lo que considera como verdad.

Cuando éste se encuentra argumentado, ya sea sobre la validez de sus argumentos o sobre invalidez de los argumentos de los demás, lo hace pretendiendo convencer al resto de los mortales, así no estén en su entorno inmediato, de que sus planteamientos son los más ajustados a la realidad. Para lograr esto, quien argumenta parte del convencimiento de que ese resto de mortales está en condiciones de convencerse por las razones que se dan. En los foros virtuales de www.eltiempo.com, este tipo de deliberaciones están presentes tal como lo ejemplificaremos a continuación.

En el siguiente comentario de **R. Ariza**, estamos en presencia de un acto de lenguaje donde no hay evidencias concretas sobre la presencia manifiesta ni del enunciante ni del destinatario como protagonistas de la enunciación. En términos de la nueva retórica, diríamos que el orador (desconocido teniendo en cuenta que es un comunicante virtual) dirige su argumentación a un auditorio universal ya que su intención es que su opinión sobre Fernando Londoño Hoyos sea asumida por todo aquel sujeto razonable que acceda al foro.

R. Ariza

E-mail: r_ariza@hotmail.com

Ciudad: Houston, 01/09/2005 02:44 PM

La elocuencia cuando se vuelve insulsa e impertinente, cuando es alabanza insensata es verborrea pura. Este reo de la justicia no hace sino defenestrar a los que le han denunciado sus arbitrariedades y llora porque a su emperadorcito protector de mafiosos y masacradores no se le va a cumplir su ansiada búsqueda de perpetuarse en su dictadura mediática autoritaria y militarista. No sabe él que lo mejor que le pasará a Colombia es no permitirle quedarse, como parece ya lo saben los magistrados no contaminados que afortunadamente son mayoría en la Corte Constitucional. (76. Caída la reelección...)

De la misma forma, **José Ma. Rodríguez G.** en este otro comentario, construye su auditorio en la lógica del auditorio universal. Sus pretensiones

están cimentadas en la idea de que sus argumentos son razones suficientes para que todo ser adulto y razonable las asuma como verdad.

José Ma. Rodríguez G.

E-mail: josema_rodriguezq@yahoo.com

Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:23 AM

Las leyes por lo general no son populares, pero cumplirías estrictamente fortalece la democracia. Sin la regulación que proveen las leyes habría caos. La re-elección es errada técnica e históricamente para Colombia. Es anti-ético que un presidente apruebe la re-elección cuando él con ventaja se beneficia de ella. Uribe programó muy mal su plan de gobierno y no lo pudo cumplir en cuatro años, pero eso es su ineficacia no culpa nuestra. Uribe incumplió al electorado al prometer la derrota militar de las FARC y acabar a medias donde Pastrana ya iba adelante, el diálogo con las guerrillas. Le convino atacar al diálogo para ser presidente, ahora le conviene "prometer" la paz para ser re-presidente. Antes de esperar a que cumpla su segunda promesa, veamos si cumplió la primera. Uribe engaño a los uribistas y ahora quiere imponerse a todos los colombianos influenciando legislaciones y sentencias judiciales. Londoño pretende seguir envenenando a los colombianos, esta vez contra la ley. (161. De las aguas mansas...)

Sobre este comentario es importante señalar que el orador, como sujeto discursivo responsable de la enunciación, en vez de presentarse como locutor único, se presenta como un sujeto colectivo que sustituye al yo. En el enunciado "Uribe programó muy mal su plan de gobierno y no lo pudo cumplir en cuatro años, pero eso es su ineficacia no culpa nuestra." En este caso, estamos en presencia de una actitud enunciativa denominada "nosotros retórico".

Por otra parte, (en un acto de buena fe, teniendo en cuenta las posibilidades de anonimato de la red) cada comentario tiene como referencias, en su orden, el nombre de usuario, su correo electrónico, su ciudad de residencia (que suponemos es desde donde se envía el mensaje), la fecha y la hora de su emisión. A este respecto, sólo como nota marginal porque todo esto puede ser elemento de análisis para otra investigación, nos llama la atención que en ninguno de estos dos últimos casos, las ciudades no sean colombianas, lo cual nos podría ayudar en nuestra argumentación a cerca de la pretensión de algunos forochateadores con respecto a quiénes y hasta dónde dirige sus argumentos.

Acudiendo nuevamente a Gómez Giraldo,

Los discursos filosóficos y los discursos científicos son los que tienen esta pretensión de dirigirse a un auditorio universal. Pues bien, cuando un filósofo encuentra que alguien, una persona o un grupo social, no entra en la idea que él hace del auditorio universal, de la humanidad racional en general, entonces, procede a formular procedimientos para excluirlo de este auditorio universal (2000)

Según sus palabras, tal y como lo hemos reseñado, los políticos (entendiendo por político a todo aquel que hace o participa en política) no están dentro del grupo de oradores en cuyas pretensiones se encuentra la de dirigirse al auditorio universal. La cita anterior así nos lo confirma. No obstante, a pesar de que no estamos de acuerdo con tal aseveración por considerarla un tanto excluyente y restrictiva; y aunque creemos que de una u otra forma nuestras apreciaciones al respecto, ya han sido expuestas y lo suficientemente argumentadas, la traemos a colación para ilustrar dos elementos que nos interesa resaltar.

A pesar de que Gómez se refiere a los científicos y a los filósofos como los que se dirigen al auditorio universal por antonomasia, se explora en la figura del filósofo para ilustrar su afirmación porque los científicos para sustentar sus teorías o descubrimientos parten de axiomas considerados como objetivos y verificables a la luz de la demostración. La filosofía por su parte es mucho más subjetiva. En tal sentido las explicaciones de hechos a la luz de argumentos filosóficos, resultará mucho más controversial.

En relación con lo anterior y las palabras de Gómez Giraldo, el otro elemento a resaltar tiene que ver con la delgada línea que separa a la filosofía de la política. No es nuestra intención definir aquí ninguna de las dos; sin embargo, nos interesa señalar que entre ellas existe una estrecha relación en cuanto a que toda expresión política, como corriente ideológica, está basada en postulados filosóficos. En ese sentido, los comportamientos con respecto a la construcción del auditorio van a ser similares, es decir, un político, ante la imposibilidad de convencer a una persona, o a un grupo social, como dice Perelman, le resta importancia a su opinión o "lo descalifica quitándole la calidad de interlocutor competente y razonable" o en palabras de Gómez, "procede a formular procedimientos para excluirlo de este auditorio universal"

Esto quiere decir que existen técnicas o procedimientos para hacer posibles las exclusiones, las cuales funcionan con base en pares por oposición. A continuación, algunos ejemplos.

En este comentario de *jairope*, la construcción del auditorio se hace sobre la base de la exclusión. Cuando se afirma "Los colombianos de bien así lo deseamos", se establece una clasificación entre "Los colombianos de bien" y el resto de colombianos que, por oposición, de acuerdo con el juego de *jairope* entre buenos y malos (íbamos a decir policías y ladrones pero decidimos que lo

mejor era evitar provocar alguna confusión) les corresponde "colombianos de mal."

jairope

E-mail: jairope@latinmail.com

Ciudad: medellin, 29/09/2005 09:44 PM

No hay otra solución para Colombia que la reelección del dr Uribe. Los colombianos de bien así lo deseamos. (14. De las aguas mansas...)

Partiendo de una premisa asumida como verdad irrefutable "No hay otra solución para Colombia que la reelección..." el orador señala que todo aquel que no la comparta, no es un "colombiano de bien". Es decir, pertenece al grupo de los otros, de los demás, de los de mal, de los del mal; lo cual significa entonces, ser una persona sin ningún tipo de valores éticos, morales, civiles, ciudadanos, patrióticos, etc. Es decir, el orador legitima su exclusión a partir de un eufemismo.

Casi de manera similar sucede en el comentario que sigue. Con la frase "La Colombia decente apoya a los líderes decentes y comprometidos con la gente." **Francisco Monroy**, también construye y excluye de su auditorio a partir de una oposición. En este caso el antagonismo se establece entre "La Colombia decente (que) apoya a los líderes decentes" y "la Colombia indecente que apoya a los líderes indecentes"

Francisco Monroy

E-mail: franmonroy@latinmail.com

Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:13 AM

Los insultos que alguien (con varios seudónimos) envía al Doctor Londoño solo reflejan su desesperación y resentimiento ante una realidad clara: La Colombia decente apoya a los líderes decentes y comprometidos con la gente. Sus seudónimos Fausto, etc, etc, son la máscara para aparentar una situación virtual, pero la estupidez lo delata. Siempre habrá de triunfar lo derecho! (16. Caída la reelección que sigue...)

Por su parte, **Pedro Pablo Borrero**, para excluir a sus contradictores de su encarnación del auditorio universal, procede a descartarlos tratándolos como personas con limitaciones mentales que no les permiten ver la realidad de manera objetiva. La exclusión del se hace a partir de una oposición que tiene que ver con la razón, sus límites y alcances.

Pedro Pablo Borrero

E-mail: pepeborrero@yahoo.com

Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:07 AM

Usted se imagina a Serpa dirigiendo a las tropas? o a Navarro liderando a los empresarios en China y subiendo a la muralla? o al viejito Gaviria emplazando a sus colaboradores a trabajar por la comunidad 20 horas al día? No seamos tan tontos, ninguno de ellos podrá reemplazar al Presidente Uribe. (17. Caída la reelección que sigue...)

Con el uso de la interrogación como figura retórica, es decir, como aquella que no busca información sino la reafirmación de una idea contenida en la misma pregunta, el orador parte de supuestos básicos y generalizados en su encarnación del auditorio universal sobre las características positivas del presidente Uribe, y que, obviamente a la luz de sus ojos, no poseen los demás candidatos a la presidencia. Sobre estos últimos hay que señalar, también, que las características negativas que el orador les atribuye, lo hace recurriendo a aspectos físicos (la pierna de Navarro) que no necesariamente deben influir sobre la parte referida a la personalidad. La edad de Carlos Gaviria, por ejemplo, no es un elemento decisivo en cuanto a sus capacidades de trabajo.

“Sí, ojalá que el Corte Constitucional prime la sensatez” son estas las palabras con que Astrid inicia su enunciado y en ellas vemos como desde el principio hay absoluta claridad en términos de hacia donde se dirige la argumentación. En este caso, ante la sensatez está la insensatez y recordemos que la insensatez tiene que ver con la carencia del uso de razón, con la perturbación en las facultades mentales, con la alienación, etc.

***Astrid
E-mail: astride@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 06:40 AM***

Sí, ojalá que el Corte Constitucional prime la sensatez porque no quiero ni imaginarme un regreso al caos. Por fin estamos poniendo orden en la cas y es más que justo y meritorio seguir en esa línea de la mano de un líder como Alvaro Uribe. (184. Si la Corte fallara...)

Sí en un contexto de polarización política el debate gira en torno a una propuesta cuya aprobación o desaprobación definitiva depende de cualquiera de las instituciones legal y legítimamente constituidas en un país, ante ésta surgen sólo dos posibilidades de fallo o veredicto: en contra o a favor. Cuando a propósito del tema, el señalar que “ojalá (en su decisión) prime la sensatez”, estamos diciendo que una de las dos posibilidades que se le presentan a dicha institución, en este caso la Corte Constitucional, es insensata. Lo cual de paso, por extensión, equivale a decir que todo aquel que considere la opción insensata como válida es un insensato. Pues bien, ni para ese, ni para ningún

otro insensato, va dirigida la argumentación. En la encarnación que idealiza Astrid acerca de su auditorio universal, todo aquel que no comparta su idea sobre la sensatez o insensatez del fallo, estará por fuera de su argumentación.

Por último, sobre la exclusión del auditorio universal, queremos reseñar la presencia de comentarios que, como el siguiente, destacan la polarización que vivía el país, la cual arrastraba a todo aquel que intentase asumir una postura crítica y objetiva, sin sectarismos, sobre la realidad política del país.

alejandro

E-mail: alescob5050@hotmail.com

Ciudad: bogota, 07/07/2005 12:07 PM

señores uribistas: entonces si no le prendo velitas al divino presidente, quiere decir que soy guerrillero? o que si me parece mal la politica economica del gobierno, entonces soy de izquierda o un tarado?, ojo, existimos personas con pensamiento libre que ANALIZAMOS para no TRAGAR ENTERO todo lo que nos dicen, simplemente opino que uribe no es la ruina ni la salvacion del país, la ruina son los seguidores de doctrinas que no piensan mas alla de lo que les dicen pensar y no son capaces de hacer un control politico a sus representantes, porque sera que cuando sale algo en contra de los actos del presidenta, todos refutan sobre el pasado de quien lo dice, pero cuando se demuestra, esconden la cabeza bajo la tierra? cuidado ovejitas, debajo de la lana esta la carne (Comentario 111. Si la Corte fallara)

3. ESTRATEGIAS DISCURSIVAS Y TÉCNICAS ARGUMENTATIVAS: EN BUSCA DE LA ADHESIÓN

Según Luisa Santamaría, en palabras de María del Mar García Gordillo (2000) la argumentación puede definirse como "acto por el cual una persona, o un grupo, intenta conducir a un auditorio a adoptar una posición recurriendo a las exposiciones o aseveraciones dirigidas a demostrar la validez o la fundamentación." De acuerdo con esto, si el orador logra que su auditorio adopte comportamientos de aceptación o de rechazo hacia una persona, un grupo social o una situación, o por lo menos el auditorio queda predispuesto para a la acción en el momento oportuno, estaremos en presencia de una argumentación eficaz.

Tradicionalmente se han reconocido dos formas de adherir a las tesis que el orador presenta a su auditorio. La convicción y la persuasión. En términos generales, la argumentación requiere de pruebas lógicas para convencer y de pruebas psicológicas para emocionar. La convicción se refiere a la adhesión por parte del auditorio de manera racional. Es decir, la adhesión se logra argumentos que pueden ser razones válidas, demostrables o al menos bien sustentadas, para el conjunto de la humanidad razonable, para el auditorio universal.

La persuasión por su parte, tiene que ver con la adhesión desde un orden irracional. En este caso,

El verbo persuadir hace alusión a una diferencia de estados en dos momentos: indica que la mente estaba en un estado en un momento determinado y que después cambio de estado. (Gómez, 2000)

Así mismo, según Perelman, antes del psicoanálisis, "para Chaignet en su obra *La réthorique et son histoire* la distinción entre persuadir y convencer consistiría esencialmente en que la persuasión es obra de otro, mientras que uno se convence siempre por si mismo." (1997) No obstante, Gómez Giraldo, uno de los filósofos contemporáneos que más conoce sobre la obra de Perelman, prefiere hacer la distinción a partir de los argumentos que expone Kant, en su "Crítica de la Razón Pura" quien, además de aceptar que ambas son formas de adhesión, reconoce la diferencia. A continuación las palabras de Gómez Giraldo al respecto.

Cuando yo digo que estoy convencido o estoy persuadido, en ambos casos estoy diciendo que he adherido a una opinión, a una creencia, a una acción eventual. Pero Kant dice que la convicción es una adhesión objetiva, es decir, que es universalizable, a la que podría

adherir cualquier hombre si se le dan los mismos argumentos y la ocasión de hacerle el mismo planteamiento. En cambio, la persuasión es subjetiva. La persuasión es una forma de adhesión subjetiva no universalizable. Y por lo mismo, como la razón es un instrumento universal, la adhesión persuasiva no sería adhesión racional. (2000)

Y es en esta misma dirección que el profesor Álvaro Díaz sostiene que "convencer es mucho más que persuadir" Para convencer al otro se hace necesario dar razones, argumentos; es decir, apelar a su raciocinio. La persuasión por su parte,

... es un acto discursivo intencional encaminado a lograr una acción o una determinada línea de conducta en un destinatario (persona o grupo) apelando más a sus emociones, deseos, temores, prejuicios, y todo lo relacionado con el mundo de los afectos, que a su raciocinio. (Díaz, 2002)

Y como tenemos claras todas las posibilidades que genera el poder, en especial el poder moderno que se ejerce por medio del control mental y consiste en influir en los otros por medio de la persuasión para lograr que hagan lo que se quiere, independientemente de la forma o el lugar donde este se manifieste, "Al persuasor sólo le interesa lo que el persuadido haga o no haga y no lo que sienta o piense; su propósito casi siempre es alcanzar algún fin preestablecido" porque tal como lo han demostrado numerosos estudios "La persuasión es una forma de control social con la que se manipula el comportamiento de determinado individuo o grupo social." (Díaz, 2002)

Hemos insistido bastante en la situación de polarización vivida en el país a partir de la controversia generada por la propuesta de reelección presidencial inmediata. Como dice Alejandro Gaviria, "polarización implica no sólo el alineamiento de la opinión en dos direcciones contrapuestas, sino también la suspensión de la razón a la hora de definir la dirección propia... Cuando la polarización cunde, no se oyen razones, ni se estudian argumentos, simplemente se adhiere a la causa. La evidencia se vuelve irrelevante, los análisis se tornan inconsecuentes, los convencidos ya convencidos están. De un lado y del otro." En el caso de los foros virtuales de www.eltiempo.com, el análisis que hace Gaviria sobre la realidad colombiana, era más que evidente.

Por una parte, son muy escasos los comentarios donde se notara realmente el interés, por parte de los forochateadores, en dar un debate con altura, es decir, un debate en términos políticos. Los cuales para nosotros, encierran los económicos, los sociales, los académicos, los culturales, etc. Incluso, nos llamó la atención encontramos con dos o tres comentarios, como el que reseñamos a continuación, (no nos vamos a extender en esto) donde su autor, a pesar de estar consciente de las desacertadas argumentaciones, siendo crítico y

tratando de invocar a la cordura, recurre a las mismas faltas que está reprochando.

MATRAKA

E-mail: falco1950@yahoo.com

Ciudad: PALISADES PARK NJ, 07/07/2005 09:33 AM

PORQUE SERA QUE NO PUEDEN OPINAR SIN INSULTAR Y SIN HERIR A LAS PERSONAS?? SIMPLE. POR LA INCAPACIDAD MENTAL. NO MAS. NADIE NIEGA QUE EL COLUMNISTA TIENE RABO DE PAJA. PERO QUE NO TENTA RAZON EN SU ESCRITO, ES OTRA COSA. LA PREGUNTA ES UNA SOLA. Y SI NO ES URIBE, ENTONCES QUIEN?? NAVARRO?? OTRO BANDOLERO. LOCHA GRAZON, OTRO BANDIDO DE TIROFIJO. POLITICOS ACTUALES?? TODOS SON BANDIDOS Y SU PASADO LLENO DE SANGRE, ROBOS Y ALCAHUETERIA COMO MINIMO. ENTONCES?? DIGAN CUAL ES LA SOLUCION Y NO SE DEDIQUEN A HABLAR BABOSADAS Y A INSULTAR, PORQUE ESO LOS PONE A TODOS EN EL MISMO NIVEL.....BAJO Y DE FALTOS DE DIGNIDAD, PUES TODOS HAN VOTADO POR LOS MISMO CON LAS MISMAS QUE ESTAN AHI ESPERANDO EL TURNO PARA ACABAR DEL TODO CON EL PAIS. SIGO PENSANDO QUE URIBE POR LO MENOS TRABAJA Y TRATA DE HACER LAS COSAS BIEN..Y SINO ES URIBE..ENTONCES QUIEN?? MANADA DE CIEGOS E ILUSOS LOS QUE HABLAN POR HABLAR. (139. Si la Corte fallara...)

Una de las riquezas del lenguaje radica, precisamente en el sin numero de posibilidades que nos ofrece para lograr la comunicación. La escogencia de una formula lingüística apropiada para nuestros intereses va a depender del objetivo con el cual participemos en un evento comunicativo. En consonancia esto, trataremos de presentar y describir las diferentes estrategias discursivas y argumentativas utilizadas por los fororochateadores para presentar sus argumentos en busca de la persuasión.

Pero antes, debemos señalar que por las mismas condiciones del debate colombiano alrededor de la propuesta de reelección inmediata, más allá de lo que hemos dicho, asumiremos la argumentación como un acto de lenguaje cuyo objetivo es la persuasión. Es decir, como "un acto discursivo intencional encaminado a lograr una acción o una determinada línea de conducta en un destinatario (persona o grupo) apelando más a sus emociones, deseos, temores, prejuicios, y todo lo relacionado con el mundo de los afectos, que a su raciocinio." (Díaz, 2002)

Para el caso que nos interesa, haremos un seguimiento especial a aquellas que describen con mayor certeza el unanismo y la polarización de la cual

hemos venido hablando porque, de nuevo con Alejandro Gaviria, "la polarización no es sólo irracionalidad; es también reduccionismo." Pero también es legitimación y deslegitimación, visibilización e invisibilización, positivización y negativización, reconocimiento y desconocimiento, etc.

3.1 Estrategias discursivas.

Por estrategias discursivas, entenderemos las distintas formas en las que se basa un usuario de la lengua (yo comunicante) para organizar y poner en ejecución sus intenciones con el fin de producir ciertos efectos de convicción, seducción o persuasión en el sujeto interpretante y llevarlo a que se identifique –concientemente o no– con el destinatario que ese comunicante se ha construido mentalmente. (Escamilla, 1998)

Ellas se definen como el grupo de palabras utilizadas para dar énfasis a una idea o sentimiento. El énfasis deriva de la desviación consciente del hablante o creador con respecto al sentido literal de una palabra o al orden habitual de esa palabra o grupo de palabras en el discurso.

Entre las estrategias discursivas más conocidas, en función de describir la situación colombiana de los últimos años, tenemos: la ironía y la provocación,

3.1.1 La Ironía.

Como "contraverdad" que es, la ironía tiene lugar cuando lo dicho explícitamente en un enunciado se halla desmentido por una información situacional o contextual implícita, imposible de desconocer por parte de los interlocutores... "la ironía es un procedimiento que superpone a un determinado valor argumentativo el valor contrario, juzgado más acorde", (Berrendonner, 1981: 187)... Por lo demás, la ironía es considerada un "arma ofensiva" por algunos y "defensiva", por otros. (Escamilla, 1998: 41 - 42)

Con respecto a este tipo de estrategias, por ser consideradas, como lo señala Escamilla, armas discursivas, de ataque y/o defensa, en un escenario de confrontación discursiva como el descrito, su proliferación será evidente. En los siguientes ejemplos vemos como el orador se vale de una serie de significantes que, de acuerdo con el contexto, nos remiten a un significado diametralmente opuesto a su significado literal. La ironía, además, está condicionada por una fuerte carga peyorativa o despectiva. El objetivo es ridicularizar al contradictor, a partir de una caricatura sobre una o varias características preponderantes. A continuación varios ejemplos para dar fe de nuestras palabras. Explicamos sólo dos, puesto que consideramos lo evidentes que son todos.

Ramiro Ramirez Ramiriquí

**E-mail: Ramireño@hotmail.com
Ciudad: Ramiriquí, 07/07/2005 04:16 PM**

Increible que la gente no sepa reconocer en Uribe a un verdadero portaestandarte de decisión y mano dura. Nadie podría dudar que con la firmeza de nuestro señor presidente los señores Don Berna y Mancuso serán duramente castigados por las autoridades y por lo menos purgarán penas de hasta 20 y 30 días en la finca de ralito. Eso es decisión y mérito.- Que viva la reelección III (51. Si la Corte fallara...)

En este comentario de **Ramiro Ramirez Ramiriquí**, la ironía se establece sobre uno de los hechos en los que más han insistido los opositores al gobierno, su posibles nexos con grupos armados al margen de la ley y la benevolencia que ha tenido con estos.

**yotas
E-mail: dignidad@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 04:25 PM**

**VIVA NUESTRO IDEOLOGO NAZI, LONDOÑO!!!! HAIL URIBE!!!
VIVAN NUESTROS INTERESES!!!! este es el resumen del articulo..... (47. Si la Corte fallara...)**

En este otro caso, yotas establece la ironía a partir de los evidentes puntos de encuentro entre los fundamentos ideológicos de Fernando Londoño Hoyos y por extensión Álvaro Uribe Vélez (o al revés. ¿quién implica a quién?) y el fascismo.

**tartarin de tarscon
E-mail: latarasca@aol.com
Ciudad: miami, 01/09/2005 08:09 PM**

Yo si conozco a alguien que pueda suceder a SEMEJAN PORTENTO DE HOMBRE solo comparable a Zeus, y es ese otro portento llamado FERNANDO LONDOÑO gloria ilustre del foro, al que como dice la Biblia "Lo hiciste un poco menor que los angeles" en tu caso (Un poquiiiiitico), desinteresado (ejem) Honesto (aquí dos veces ejem) noble, pundoroso, lastima no poder decir de ti como en la oda del El hijo del pueblo "Nacio pobre pero honrrado" porque ninguna de las dos te adornaron en tu infancia....mas bien para dejar la mamadera de gallo te dire como en el libro de ezequiel "espanto seras y para siempre dejaras de ser". (26. Caída la reelección...)

LuisA

**E-mail: gandalf0629@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:35 PM**

Uribe inventó el mundo. (54. Caída la reelección...)

**ladron_londoño
E-mail: londofia_bitch@hotmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 04:09 PM**

**"La Corte anda muy inquieta. Porque sabe lo que quiere hacer y sabe que eso que quiere hacer no les gustará al ochenta por ciento de los colombianos" sil, como no!!!, petardol!!!
(Comentario 48. De las aguas mansas)**

3.1.2 La provocación.

El discurso de la provocación busca efectos psicológicos que originen un cambio de conducta en el interpretante, puesto que p toca sus sentimientos morales, políticos, intelectuales, estéticos, etc. El objetivo de la provocación es, por lo tanto, suscitar en el sujeto interpretante algunas emociones e inducirlo a la acción, es decir, a la realización de actos específicos... (Escamilla, 1998)

Como podremos apreciar, la provocación es otra de las estrategias discursivas más empleadas por los forochateadores para expresar sus puntos de vista. En la mayoría de los casos, se parte de la construcción de un auditorio particular, plenamente identificado por y con los postulados del orador.

Tomemos el siguiente de comentario **German** como ejemplo. En este caso, el orador, con la técnica de pregunta retórica, parte de premisas que supone son compartidas por su auditorio, tales como: "Acaso los miembros de la Corte no se supone que son justos, imparciales y que hay transparencia..." o "Cómo podrían no aprobar la reelección si es la voluntad del 80% de los colombianos?" sin embargo, la provocación se tipifica cuando, el orador, hace una exhortación a todos los seguidores de la reelección, que compartan sus preocupaciones y estén vigilantes de la decisión de la Corte. La cuestión se torna preocupante porque luego de sus consideraciones catastróficas y escalofriantes para el país, hace una denuncia en torno a que "El Futuro del país esta en manos de 9 personas." Lo que podría derivar en que alguien termine atentando contra algunos de los miembros de la Corte Constitucional, lo cual si sería una verdadera catástrofe.

**German
E-mail: germanl@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:57 PM**

Acaso los miembros de la Corte no se supone que son justos, imparciales y que hay transparencia y además que se supone trabajan para el bien del país, no para satisfacer a unos pocos????Cómo podrían no aprobar la reelección si es la voluntad del 80% de los colombianos? Es ser eso justo? Que decepción si no aprueban la reelección s **QUE INJUSTICIA SERIA que unos jueces no piensen en lo mejor para Colombia que es Alvaro Uribe Velez nuestro presidente al que queremos la mayoría de los colombianos. El Futuro del país esta en manos de 9 personas. Es escalofriante !!!!! (31. Caída la reelección)**

Colombiano

E-mail: habitante@umpire.com

Ciudad: Bogota, 01/09/2005 06:22 AM

Yo le pido a toda aquella persona decente, o sea no paisa, que por favor reaccionemos y apoyemos la expulsión de Antioquia de Colombia, para que no lleguen de nuevo estas bestias de cuello blanco con motosierra a nuestras ciudades, cerca de las casas de nuestros hijos, exterminemos a esta cohina raza, muerte a los paisas y toda su decendencia. (185. Caída la reelección)

3.2 Técnicas argumentativas

Las estrategias discursivas son el conjunto de actos del lenguaje de los que se vale un hablante para sacar adelante su intención comunicativa. Si su intención es la persuasión, el acto de lenguaje será la argumentación. Esta última, como acto del lenguaje, tiene a su vez un conjunto de Técnicas llamadas argumentativas o retóricas de las cuales hace uso el orador para lograr la persuasión.

En términos generales, en Teoría de la Argumentación se reconocen dos grandes grupos de técnicas argumentativas. Uno de ellos está conformado por una amplia gama de estructuras lógicas de pensamiento llamados argumentos o razones. A su interior estos se clasifican según su forma o contenido y utilización es destinada para la búsqueda de la adhesión de un auditorio por medio de la convicción. El otro grupo, el de las falacias, se refiere al conjunto de estructuras de pensamiento destinados para la adhesión del auditorio a través de la persuasión.

Cuando se presenta una falla en el orden lógico de la estructura de pensamiento, o un error en el razonamiento, estamos en presencia de lo que se reconoce comúnmente como una falacia. Esta se define como un razonamiento que, aunque formalmente puede dar la impresión de ofrecer una

sustentación correcta (y por eso puede resultar persuasivo) contiene en su sustentación alguna trampa, falsedad o engaño al pensamiento.

Las posibilidades de encontrarnos con una falacia en nuestra argumentación son dos: por descuido o con intención. En el primer caso a la falacia se le llama paralogismo y se presenta porque no somos lo suficientemente cuidadosos con el uso del lenguaje. En el segundo, se les llama sofisma y las posibilidades de que recurramos a ellas dependen de nuestros intereses en el acto discursivo. Es decir, cuando hacemos uso deliberado de las falacias con el propósito de engañar o confundir al destinatario para persuadirlo. (Díaz, 2002: 94)

Según Barros, citado por Díaz,

No hay, como se ve, diferencia lógica entre los paralogismos y los sofismas. La mera intencionalidad a la que se ha hecho referencia, como ausente en los primeros y elemento integral en los segundos, es un factor de índole psicológico, y por lo tanto, no susceptible de análisis lógico – formal. (2002: 95)

Esto quiere decir, que para la teoría de la argumentación las falacias, independientemente de su origen, serán vistas como técnicas argumentativas a partir de las cuales el orador intenta persuadir a su auditorio. En tal sentido, las falacias deben evaluarse en el contexto donde son emitidas al momento de la argumentación.

Partiendo del hecho de que para la teoría de la argumentación, las falacias, más que errores de razonamientos, son técnicas argumentativas para lograr la adhesión, pasamos a explicar todas aquellas, presentes en los comentarios analizados, en particular las que demuestran o acentúan el unanimismo y la polarización.

3.2.1 *Petición de principio (petitio principii)*

La petición de principio es una estrategia de persuasión que consiste en inferir una conclusión a partir de alguna premisa que no ha sido debidamente sustentada. Con la petición de principio se asume precisamente lo que se debe demostrar. (Díaz, 96)

La petición de principio es considerada como el error más grave en el que se puede incurrir en una argumentación puesto que desconoce el principio rector de la misma que podríamos resumir diciendo: "en toda argumentación se busca la adhesión a una tesis a través del convencimiento o la persuasión". Sin embargo, con la petición de principio no se está buscando nada puesto que tal y como lo demuestran los siguientes ejemplos, se parte del supuesto de que el

auditorio comparte las afirmaciones y por lo tanto, no es necesaria la argumentación.

Lector QueNoComeCuento
E-mail: Farsas@DesdePartenon.com
Ciudad: Oraculo Griego, 29/09/2005 02:55 PM

Este culebrero siempre anda invocando a troya o algun personaje griego para dar la impresion de que es un pensador clasico . (66. De las aguas mansas...)

Dario Ibáñez
E-mail: daribañez@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 02:49 PM

La Corte no tendrá problemas para pasar por encima de la ley y de los deseos de millones de Colombianos. (69. De las aguas mansas)

Juan Uribe
E-mail: juanuribe@yahoo.om
Ciudad: Medellin, 29/09/2005 02:07 PM

Aunque no les guste a algunos furibundos opositores, lo que dice el Doctor Londoño es TOTALMENTE CIERTO. (75. De las aguas mansas...)

Si bien es cierto, las afirmaciones anteriormente señaladas pueden ser verdaderas o falsas, a la teoría de la argumentación no le interesa demostrar esto puesto que de lo que se trata es obtener la adhesión a dicha afirmación a través de la argumentación. (Perelman, 44)

3.2.2 Círculo Vicioso o Dialelo.

El llamado círculo vicioso o razonamiento circular es una forma de la petición de principio porque en él se invoca como prueba, precisamente lo mismo que se pretende probar. (Díaz, 97)

Como lo comprueban los ejemplos que vienen a continuación, en este tipo de falacias no existen premisas que soporten la validez de la conclusión o punto de vista. Además, se les llama círculos viciosos porque defender el punto de vista a partir de este tipo de estructura nos llevaría al infinito.

Alberto Requejo
E-mail: arequejo@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 07/07/2005 03:08 PM

Cuántos millones de los que se robó en Invercolsa le estará dando Landrondoño a los Santos para que le publiquen sus columnas? Proposición lógica: Londoño es un criminal. Los que apoyan a criminales son también criminales. El Tiempo apoya a Londoño. El Tiempo es criminal. (66 si la corte fallara...)

Angela de Botero.
E-mail: efrainbotero@latinmail.com
Ciudad: Envigado, 29/09/2005 02:11 PM

De todos es sabido que cada Magistrado tiene un jefe político. De todos es sabido que los Magistrados se creen Dioses intocables y omnímodos. De todos es sabido que La Corte falla políticamente y no jurídicamente, pues su origen es meramente político. (74 de las aguas mansas)

3.2.3 Conclusión inatinerente (ignoratio elenchi).

Así se denomina al razonamiento con el que se pretende sustentar una conclusión particular apelando a premisas que no guardan conclusión con ella. Se incurre en la falacia de la conclusión inatinerente cuando la conclusión que se establece no es pertinente con la conclusión que se debería probar, cuando el argumento no justifica su conclusión. A esta falacia también se le conoce con el nombre de sofisma de distracción. (Díaz, 97 – 98) Veamos el siguiente ejemplo.

En este caso, la conclusión a la que se llega es inatinerente porque las premisas que la soportan, a pesar de que guardan relación con ella, no son definitivas.

JUAN MANUEL
E-mail: lealtad@yahoo.es
Ciudad: bogotaa, 04/09/2005 02:47 AM

no entiendo como una persona puede alabar a otra como si fuera un dios.En el país existen miles de personas con formacion académica y estadística, que pueden convertir a colombia en emporio de riqueza para todos.Pero la corrupcion política no lo permite y los intereses de los ricos.Y un pueblo idiotizado por los medios de comunicación.Uribe es el peor desatre de colombia en los últimos tiempos.La historia lo demostrará. (2. Caída la reelección...)

En este caso, estamos en presencia de un sofisma de distracción porque **JUAN MANUEL** se refiere a diversos temas que van concentrando la atención del auditorio y espera una conclusión a manera de resolución del climax propuesto. Sin embargo, cuando aparece el punto de vista o la conclusión, las anticipaciones que hace el auditorio no se corresponden con la realidad del argumento.

3.2.4 Falsa relación causal (post hoc, ergo propter hoc).

Como falacia, consiste en presumir que como un evento ocurrió antes que otro, el primero es la única o verdadera causa del segundo. El propósito de recurrir a esta falacia es convencer al interlocutor de que una causa dominante produjo determinado resultado.

La mayoría de las falacias de falsa relación casual ignora que un evento puede ser el resultado de diversas causas, que hay causas que tienen mayor relevancia que otras, y aún más, que muchas veces estas causas son desconocidas para el hombre o no se pueden expresar verbalmente. "Quizá la explicación racional simplista de causa y efecto constituye el mito más peligroso de la humanidad", ha dicho Wilson Bryan Key (Díaz, 98 – 99)

Pedro Nariño

E-mail: sansinverguenza@yahoo.com

Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:09 PM

En el correo de las brujas también suena que la ponencia del pupilo de Gaviria, Cepedín, es de 400 páginas!! Debe ser un vericuerdo barroco de citas de posmodernistas alemanes que justifiquen el capricho del Puyón Gaviria. Ojalá no sea cierto el chisme, pero 400 páginas sirven más para tumbar una reelección que para aprobarla. (115. Caída la reelección...)

En este caso la falsa relación causal se establece al dar por sentado el que por ser de 400 páginas, necesariamente la ponencia "Debe ser un vericuerdo barroco de citas de posmodernistas alemanes que justifiquen el capricho del Puyón Gaviria". No sabemos mucho de derecho pero conocemos unos cuantos textos de literatura con mayor cantidad de páginas y hay que ver como deleitan.

3.2.5 Falso dilema.

Un dilema es una deducción sobre una situación para cuya solución sólo hay dos alternativas (ambas indeseables), una de las cuales debe ser descartada.

A las dos alternativas de un dilema se le conoce con el nombre de cuernos porque con ellos se pretende acorralar al adversario en una controversia. (Díaz,)

Guillermo Hoyos
E-mail: guillos@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:25 PM

Que será peor: acoger una sentencia de una corte corrupta y entregada a la politiquería o desconocer esa sentencia y actuar como el pueblo desea. El pueblo decidirá en su momento. (80 Caída la reelección...)

Podemos apreciar que en este caso el falso dilema está en la medida en que las dos posibilidades que se ofrecen, además de ser negativas, son las únicas que aparecen ante otra situación negativa. Sin embargo, este dilema lo valoramos como falso en la medida que desconoce que existen otras posibilidades. El acatar el fallo de la Corte Constitucional, sea cual fuere, dando privilegios a la normatividad establecida puede ser una ellas.

3.2.6 Ataque personal (Argumento ad personam ofensivo).

En la tradición lógica, se le denomina también argumento ad hominem. Como falacia, consiste en ofender al adversario mediante ataques personales, en vez de cuestionar los méritos de sus argumentos.

A falta de mejores argumentos, quien recurre a esta falacia lo único que en realidad espera es desviar la atención del auditorio de la verdadera esencia de lo que se debate. (Díaz)

Vemos como en este caso, **Arturo**, el orador de esta argumentación no escatima esfuerzos para referirse al “descerebrado que inunda estos foros con toda suerte de insultos en contra de nuestro PRESIDENTE...” en ninguna parte, el atacante se refiere a los argumentos del atacado. En teoría de la argumentación se sostiene que quien utiliza este tipo de falacias se describe más a sí mismo que a aquel contra quien las dirige.

Arturo
E-mail: arthur@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:27 PM

Basta leer unos cuantos de los "vehementes" comentarios para saber que los envió la misma persona. Y no es nuevo. Se trata del mismo descerebrado que inunda estos foros con toda

suerte de insultos en contra de nuestro PRESIDENTE. Pero diga lo que diga siempre sonará a lo mismo porque es alguien con escaso vuelo intelectual. Es decir, un imbécil!!! (59. Si la Corte fallara...)

Una forma de ataque personal muy utilizada cuando escasean los buenos argumentos, se realiza mediante la apelación a epítetos despectivos. En este argumento de **Antonio Sucre**, la falacia aparece señalada con la expresión “La corte no puede seguir representando a un statu quo mamerto y burócrata”

Antonio Sucre
E-mail: elchorizo@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:53 AM

El cuento de estar obligados a aceptar cualquier fallo de la Corte, por Kafkiano, rebuscado y postmoderno que sea, es una invitación a desconocer la voluntad soberana del pueblo y a la independencia de poderes consagrada en la Constitución Política. Pues no, esta vez no nos vamos a dejar clavar un chocorazo como el del referendo y llamaremos legítimamente a la desobediencia civil. La corte no puede seguir representando a un statu quo mamerto y burócrata, que no representa la mayoría y que está amenazado por el gobierno de AUV. (170. De las aguas mansas...)

3.2.7 Apelación a la piedad y a las emociones (ad misericordiam).

Cuando, a falta de razones relevantes con lo que pretende, la fuente de argumentación apela exclusivamente a la piedad o compasión del auditorio para manipularlo sentimentalmente, incurre en la falacia ad misericordiam. La estrategia consiste en presentar algo al auditorio, y hacerlo ver como justo y razonable, sin aportar razones ni evidencias.

Con esta estrategia los argumentos están dirigidos al corazón y no al cerebro del auditorio. Jugar con las emociones en lugar de apelar a la razón es un recurso muy común de quienes quieren salir ganando con la distorsión de la verdad. (Díaz)

Estamos ante una apelación a la misericordia en una argumentación que se estructura como la que se señala a continuación. En esta, la misericordia se pide en dos sentidos.

Carlos Patiño
E-mail: patinol236@hotmail.com

Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:08 PM

No quiero imaginarme a Colombia sin Reelección Presidencial, todo un pueblo decepcionado por no haberle dado la oportunidad de ser ellos quienes decidieran si elegían de nuevo a un Gobernante, el nuevo Presidente sería visto como lo peor que llevo de lo mas podrido para atentar contra una Democracia en que a la mayoría le estaba tomando de nuevo fe, una polarización increíble acompañado de la perdida total de confianza en las Instituciones, en fin, Colombia sería un País ingobernable. (110 Si la Corte fallara...)

En el primer caso, la misericordia sería para Carlos Patiño ya que entraría en una especie de estado de shock si la y por eso no quiere ni imaginarse. En el otro caso donde se necesita misericordia es para el pueblo quien se vería decepcionado si la Corte no aprobara la reelección.

3.2.8 Falsa analogía.

Se razona por analogía cuando se sacan algunas conclusiones de algo poco conocido asociándolo con algo más conocido, en virtud de un grupo de similitudes que guardan entre sí ambas cosas, ya sea en su esencia, en su funcionamiento o en su apariencia.

Cuando las analogías no exceden los términos de la comparación, resultan recursos explicativos apropiados. Pero cuando la analogía se excede en su alcance, apoyándose en suposiciones cuestionables, el razonamiento puede resultar falaz, porque hay un punto en que la similitud desaparece.

Las analogías no demuestran nada, solamente son útiles como estrategias expositivas. (Díaz)

Alirio García

E-mail: algar@hotmail.com

Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 10:30 AM

Al señor Rodrigo Díaz, según su inteligente análisis, los Presidentes que deben gobernar los pueblos son los que carecen del apoyo popular, como los Samperes y los Gavirias. Es el mismo cristal tras el cual los opositores del proyecto de la reelección en el Congreso, pretendían que las condiciones de la reelección y garantías de la oposición las determinaran y fijaran las minorías, representadas por ellos. En forma similar, pretenden vendernos la idea que los que tienen la razón para definir qué es lo que le conviene al País es el 20% de la

población, y que el 80% restante, están equivocados. Estarán Newton, Einstein y demás físicos revolcándose en sus tumbas pues, según los cálculos de estos acuciosos políticos opositores, 20 caballos producen más fuerza que 80. (120. Caída la reelección...)

La falsa analogía se hace evidente en este argumento cuando se comparan los porcentajes que supuestamente existen en la sociedad colombiana, con respecto a la aceptación del presidente Uribe, con un ejemplo de la física relacionado con la fuerza que ejercen los caballos en una resistencia.

3.2.9 Prejuicios por asociación y estereotipos.

Un estereotipo es un conjunto de creencias o sentimientos a cerca de los atributos asignados a un grupo; un prejuicio es el desafecto o la evaluación negativa hacia un grupo... Tanto los estereotipos como los prejuicios pueden degenerar en razonamientos falaces cuando la fuente de argumentación recurre a sus impresiones positivas o negativas como fundamento de sus argumentos. Existen diversos centros de atracción para la formación de estereotipos, como la raza, la nacionalidad, el sexo, las profesiones, la religión, etc. (Díaz)

**Colombiano
E-mail: habitante@umpire.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 06:22 AM**

Yo le pido a toda aquella persona decente, o sea no paisa, que por favor reaccionemos y apoyemos la expulsión de Antioquia de Colombia, para que no lleguen de nuevo estas bestias de cuello blanco con motosierra a nuestras ciudades, cerca de las casas de nuestros hijos, exterminemos a esta cochina raza, muerte a los paisas y toda su decendencia. (185 Caída la reelección...)

En este caso, el estereotipo está marcado por el señalar que todos los paisas (léase antioqueños, del departamento de Antioquia) no son decentes por el simple hecho de ser antioqueños. El estereotipo en este comentario se establece a partir de regionalismos.

3.2.10 Falso consenso o instinto de la manada.

Con esta clase de argumentos se asume que cuando mucha gente está de acuerdo sobre algún tema o punto en discusión, ellos tienen la razón. No toda apelación al consenso es falaz.

Como falacia, la apelación al consenso consiste en pretender la conclusión de un argumento tomando como referencia lo que dice, hace o piensa la mayoría de las personas, sin tener en consideración que muchas veces la opinión mayoritaria puede estar equivocada, especialmente cuando no es experta en lo que se discute.

Nadie puede garantizar que las decisiones mayoritarias sean correctas. La idea de que "el pueblo no se equivoca" o que "el pueblo siempre tienen la razón", son afirmaciones constantemente desmentidas por la realidad.

La falacia del falso consenso está asociada con el sentido común, el cual no siempre tiene acceso a la esencia más profunda de los hechos, como es propio del proceder científico. (Díaz)

En el argumento que siguen a continuación, se recurre al instinto de la manada cuando el yo es desplazado de manera intencionada por el nosotros para dar una sensación de cantidad que implicaría una verdad generalizada, y por tal motivo no puede ser errónea.

Gorge M.Ledesma
E-mail: G.M.Ledesma@yahoo.com
Ciudad: Bogotá., 29/09/2005 07:16 PM

La mayoría de colombianos votantes, hoy por hoy, no queremos saber más de políticos ineficaces, taimados, hipócritas, corruptos, holgazanes y sectarios. Tan seguro como la salida del sol, todos los días, que si el mejor presidente de Colombia en muchas décadas (Alvaro Uribe Vélez) no es reelegido, los militares colombianos que a diario sacrifican su vida, por derrotar la violencia demente imperante, NO le harían caso a "Mamolas Serpa y menos a Navarro Wolf, así que la realidad sencilla es :Uribe Vélez otra vez y los otros: más lejos cada vez!. (21. De las aguas mansas)

3.2.11 Falsa presuposición o pregunta compleja.

La falsa presuposición, también conocida como falacia de la pregunta compleja, es una pregunta cuya respuesta afirmativa o negativa confirma la esencia de lo que en ella se cuestiona. Se trata de una falsa pregunta porque con ella se solicita la confirmación de algo que no ha sido aceptado como verdad.

Las preguntas complejas dan por sentado de antemano que quien las va a responder acepta lo que en ella se cuestiona.

Por eso, para eludir una falsa presuposición, en vez de responder con un "sí" o con un "no", es recomendable expresar primero si se está de acuerdo o en desacuerdo con lo que se presume en la pregunta.

Para mostrar lo injusto de la pregunta también se podría responder con otra pregunta compleja.

Muy buena nota
E-mail: botero01@hotmail.com
Ciudad: Londres, 01/09/2005 04:41 AM

logico que a una mente de ultra-derecha el centro le parezca extrema izquierda, mientras que a la gente normal los arboles no nos ocultan tanto el bosque. Sera el mismo criterio que este "señor" uso para hacerse pasar por empleado de Ecopetrol para robarse unos milloncitos con toda y su "decencia"! (197 Caída la reelección...)

En este argumento, la pregunta es compleja porque si la respuesta es positiva, se está reconociendo su culpabilidad en el robo del cual es acusado; y si la respuesta es negativa, se está reconociendo que si se efectuó el robo pero no bajo esos criterios.

3.2.12 *Apelación al poder o a la amenaza* ***(argumentum ad baculum).***

Se recurre a la amenaza directa o indirecta, o al poder que se detenta para presionar al destinatario a que acepte determinada conclusión.

En política se recurre con frecuencia al argumento ad baculum para doblegar a los opositores y los que dudan en ofrecer un apoyo a las tesis que se someten a su consideración.

Humberto Calle
E-mail: humbercal@yahoo.com
Ciudad: Neiva, 01/09/2005 02:28 PM

Excelente escrito. Valeroso analisis de la penosa situación de una Corte Constitucional permeada por la peor clase política desde su creación en el 91. La única vía de la paz es con Alvaro Uribe, lo demás será polarización y guerra civil. (79 Caída la reelección...)

Dario Echandía Botero
E-mail: echabotero@epm.net.co

Ciudad: Medellin, 01/09/2005 02:57 PM

La reelección si pasará! Es la imperiosa voluntad de la inmensa mayoría de Colombianos y ningún Magistrado podrá desconocerla. Ahora, si eso sucediera, el mismo ciudadano del común hará valer sus derechos, así fuera por la fuerza, y triunfará sobre la mezquina actitud de una institución politizada. Tranquilos todos! la justicia prevalecerá! (74 Caída la reelección...)

En estos dos ejemplos que acabamos de citar, la falacia consiste en amenazar con que el pueblo saldrá a la calle y se rebotará. Todos sabemos lo que significa la masa enardecida.

3.2.13 Apelación a una falsa autoridad (Argumento ad verecundiam).

Cuando se pretende respaldar un argumento recurriendo a la opinión o el testimonio de una supuesta autoridad en la materia que se discute –pero que en verdad no lo es- se incurre en la falacia ad verecundiam.

En este argumento, la falacia se establece porque se recurre a la Biblia como autoridad superior para soportar la validez de la conclusión. El hecho de que se anteponga la palabra de Dios no significa que se deba aceptar la tesis del argumento, puesto que si bien es cierto, Dios es fuerza superior para quienes creen en Él y en la Biblia como testimonio de su palabra, no lo es para el auditorio universal.

Maria Cristina Iriarte
E-mail: chrityiriarte@aol.com
Ciudad: New York., 29/09/2005 10:53 AM

Lo dijo claramente el Evangelio," la letra mata, el espíritu vivifica, " no esta hecho el hombre para la ley sino la ley para el hombre" lo contrario no es sino FARISEISMO EL PEOR PECADO CONTRA EL MISMO HOMBRE. LOS PEORES EPITETOS,los tienen quienes se revisten de justicia y de legalidad para tapar sus conciencias perversas ,recibieron "SEPULCROS BLANQUEADOS"por fuera que belleza y por dentro podredumbre (145. De las aguas mansas...)

A Manera De Conclusión

Compartiendo con Van Dijk, "el contexto es el conjunto de propiedades de la situación comunicativa que influyen en la producción y en la recepción/interpretación del discurso". De acuerdo con esto, el análisis sobre todo acto de lenguaje debe hacerse a partir del conjunto de factores psicosociales que actúan en directa relación con los sujetos discursivos y su entorno. Los comentarios, de los participantes de los foros virtuales, sobre los artículos de opinión de Fernando Londoño Hoyos, en torno a la propuesta de reelección presidencial inmediata y las posibilidades de que la Corte Constitucional colombiana la declarara exequible o no, estaban mediados por un ambiente de "unanimismo y polarización"

Alejandro Gaviria, en su artículo de opinión del 30 de septiembre de 2005, publicado en www.eltiempo.com, describía la situación del país, con respecto a la figura de Álvaro Uribe Vélez y su posible reelección como un escenario de abierta confrontación entre los seguidores de su gobierno y los que no. Según él, el debate de mayor trascendencia para los colombianos se resumía en tres palabras: Uribe, Unanimismo y Polarización. La primera por razones obvias; la segunda por un fenómeno cuantitativo o cualitativo (es cuestión de perspectivas) relacionado con la evidente popularidad del presidente Uribe; y la tercera por el enfrentamiento entre los sectores uribistas y de oposición.

Con respecto a la popularidad del presidente Uribe, los impulsores del uribismo sostenían que "esta era una manifestación de apoyo espontánea por parte de la mayoría de los colombianos que veían cómo, con el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, día a día les cambiaba su situación". Los opositores por su parte, argumentaban que tal popularidad "no eran más que los resultados de un buen trabajo mediático en busca de la manufacturación del consenso".

En todo caso, la existencia de tales apreciaciones sobre un mismo fenómeno confirmaban la presencia de dos sectores de la sociedad colombiana en abierta confrontación cuyas manifestaciones en la alta esfera de la política nacional, no eran más que la encarnación de lo que se presentaba en todos los niveles de la sociedad. Era normal (y aún hoy lo es, aunque en menor proporción) encontrar en tiendas, calles, plazas, buses, universidades, etc., personas del común opinando sobre las mieles y las hieles de la reelección.

Los foros virtuales auspiciados por el diario El Tiempo, en su página web, www.eltiempo.com no eran la excepción. Ahí, la polarización se evidenciaba, no sólo por el alinderamiento de las opiniones, si no por el uso de diferentes estrategias discursivas que, de acuerdo con los intereses y las intenciones del forista, le permitían mostrarse u ocultarse como sujeto discursivo, establecer el tipo de público al cual dirigía sus enunciados, escoger las técnicas discursivas

más adecuadas para lograr la adhesión a sus postulados y escoger los tópicos en torno a los cuales referirse en su alocución.

El trabajo lo realizamos tomando como referencias conceptuales los estudios realizados por el profesor Julio Escamilla Morales, sobre Los Actos del Lenguaje y La Teoría de la Enunciación, en relación con La Nueva Retórica o La Teoría de la Argumentación, a partir de los estudios de Chaïm Perelman, y en especial atención a los trabajos realizados por los profesores Adolfo León Gómez Giraldo y Álvaro Díaz. Así mismo, para la parte que tiene que ver con los tópicos del discurso y las ideologías subyacentes, fueron importantes los estudios realizados, respectivamente, por los profesores Teun A. Van Dijk y Olivier Reboul.

De acuerdo con esto, en los dos primeros capítulos explicábamos las relaciones existentes entre Los Actos de Lenguaje y La Teoría de la Argumentación y decíamos que:

- 1) Todo acto de lenguaje es un proyecto global de comunicación donde participan no dos sino cuatro protagonistas. Dos en el plano de lo concreto, un comunicante y un interpretante; y dos en el plano de lo abstracto (espacio discursivo), un enunciante y un destinatario.
- 2) En el primer plano, el concreto, los protagonistas son los participantes reales, físicos, de carne y hueso, responsables, de acuerdo con sus facultades y competencias, de la concepción/emisión, el primero; y de la interpretación el segundo.
- 3) En el segundo plano, el de la interacción discursiva, los protagonistas son personajes ideales, contruidos a imagen y voluntad del sujeto comunicante para que la enunciación cause los efectos esperados.

Por otra parte, señalábamos, también, que la argumentación es un acto de lenguaje, definido como una operación triádica entre un orador, un auditorio y el discurso donde el orador se vale del empleo de un variado conjunto de técnicas discursivas para acrecentar la adhesión a una o varias tesis por parte de un auditorio.

En ese sentido, si:

- 1) la argumentación es un acto de lenguaje y todo acto de lenguaje es una enunciación;
- 2) en toda enunciación hay un enunciante y un destinatario que en ambos casos, son imágenes contruidas por quien produce el discurso; y
- 3) el enunciante del circuito discursivo es equiparable al concepto de orador en la argumentación,

nos queda entonces que:

- 1) si el destinatario de la enunciación es una construcción del enunciante y
- 2) el auditorio, como destinatario de la argumentación, es una construcción del orador,
- 3) el concepto de destinatario en la enunciación es homologable al concepto de auditorio en la argumentación.

A partir de dichas relaciones, sosteníamos en el primer capítulo que como sujeto discursivo, el enunciante tenía la potestad de manifestarse en forma abierta y expresa como responsable del acto comunicativo; o por el contrario, camuflarse y evadirse de su responsabilidad como sujeto discursivo, "en el incommensurable mundo de la enunciación".

Decíamos también que para el caso de la confrontación política que afrontaba el país, esto iba a depender de los intereses y de las intenciones comunicativas del forochateador.

Con la mayoría de los comentarios analizados, los resultados arrojados para la conclusión demostraron que, en un porcentaje supremamente mayoritario, los seguidores de la reelección, en sus argumentaciones, no se reconocen como sujetos discursivos independientes y autónomos sino que, por el contrario, para presentar su punto de vista sobre algún aspecto particular del debate, siempre recurren a estrategias discursivas de distanciamiento con respecto a las responsabilidades que le competen como sujeto comunicante.

Para el caso de los comentarios antireeleccionistas, la conclusión es al revés. En la lógica implícita de demostrar que la popularidad del presidente Uribe no obedecía a un fenómeno espontáneo si no a una manipulación mediática, en su gran mayoría, estos si se presentarán como sujetos discursivos individualizados, autónomos e independientes. Como sujetos capaces de tomar decisiones a partir del uso de la razón.

En cuanto al segundo capítulo, además de señalar en qué consiste la argumentación, cuáles son sus elementos significativos, qué relaciones existe entre esta y La Teoría de los Actos de Lenguaje y por qué la argumentación es un acto discursivo, describíamos cómo y con qué intenciones el orador construye su auditorio.

Al respecto señalábamos que la construcción del auditorio como destinatario ideal le corresponde al enunciante como responsable de la enunciación. Decíamos, también, que existen dos clases de auditorios: los auditorios particulares y el auditorio universal. En cuanto a los primeros, señalábamos que son de carácter restringido y que, por su misma coherencia valorativa, son más fáciles de persuadir para que adhieran a los postulados del orador. En este caso, lo importante no es si el orador comparte o no el esquema valorativo del auditorio. La cuestión radica en la capacidad del orador para escoger

premisas y conclusiones con las cuales es auditorio se sienta plenamente identificado.

El auditorio universal por su parte, al referirse al conjunto de seres humanos, adultos y razonables, se constituye como un auditorio ideal. Sin embargo, cada vez que un orador considere que sus argumentos son razones suficientes para que todo hombre de razón acepte sus postulados como verdades irrefutables, o al menos opiniones considerables y respetadas, está recurriendo a una encarnación del auditorio universal.

En ese sentido, cuando los forochateadores participan en el debate con sus comentarios a favor o en contra de la reelección presidencial, lo hacen sobre la base de que el resto de participantes están en condiciones, de aceptar las ideas de los demás como verdaderas.

Cuando el orador entiende que no puede sustentar sus puntos de vista en premisas que, uno o varios miembros del auditorio universal no están de acuerdo y/o tiene otras consideraciones al respecto, al orador le quedan dos opciones: o cambiar el punto de vista, las premisas o ambas, o excluir del auditorio universal a todo aquel que se manifieste como contradictor.

En el caso de los foros virtuales que hemos descrito, la mayoría de los comentarios, no importa el bando, recurren a la exclusión como mecanismo para la construcción de su auditorio. Los motivos de exclusión y las estrategias para conseguirlo conformarán una variada gama. En cuanto a los primeros, cualquier cosa (color de ojos, procedencia, origen, nivel académico, etc.) será suficiente. En cuanto a las segundas, estas van desde la censura casi hasta el apedreamiento.

En el tercer capítulo, primero explicamos la diferencia entre persuadir y convencer. Posteriormente, hicimos la diferenciación entre estrategias discursivas y técnicas argumentativas. Señalamos la diferencia entre argumentos y falacias, y el papel de estas últimas como técnicas persuasivas. Y por último mostramos algunos ejemplos de falacias como técnicas argumentativas en los comentarios de los foros virtuales de www.eltiempo.com

Sobre el particular, la persuasión es un acto de apego irracional logrado por las acciones de un ente externo que de acuerdo con sus capacidades estará en condiciones de ejercer control sobre la voluntad del otro. Convencer por su parte, alude a la adhesión sobre la base del análisis de acuerdo con las competencias y capacidades para el sujeto tenga para razonar. Mientras que la persuasión obedece a factores externos, la convicción es un acto personal.

Las estrategias discursivas son todas aquellas formas a las que recurre un usuario de la lengua para conseguir resultados positivos, en un acto comunicativo, de acuerdo con sus intereses. Para nuestro caso de análisis, las

estrategias que más evidenciaban la polarización y el unanimismo fueron la la provocación y la ironía.

La primera, definida como la estrategia discursiva cuyo objetivo consiste en incitar al destinatario a la acción. En los términos de la teoría de la argumentación, el orador parte de la construcción de un auditorio particular plenamente identificado con el cual se comparten tanto las premisas como las conclusiones. En este trabajo, la provocación como estrategia discursiva, es mucho más utilizada por los seguidores del gobierno, lo cual daba muestras del unanimismo dentro de este sector.

La segunda, a manera de contraverdad, es aquella donde un usuario de la lengua dice B queriendo significar A. Cuando se presenta en el lenguaje oral, algunos aspectos como los gestos, las miradas, la entonación, etc., nos pueden ayudar con su identificación. En el caso del lenguaje escrito, para darnos cuenta de su presencia debemos echar mano de elementos de un contexto mucho más global tales como la situación social, los sistemas de valores, factores ideológicos, etc. Por su carácter de arma discursiva de defensa o ataque, la ironía ayudaba en la polarización.

Por último, en cuanto a las falacias, en un sentido estricto del término, estas son consideradas como errores lógicos de razonamiento al momento de la argumentación. Cuando esto sucede producto de un descuido en el uso del lenguaje recibe el nombre de paralogismo. Cuando el error es intencional dicha falla recibe el nombre de sofisma. Sin embargo, con respecto a la Nueva Retórica, se establece que la intencionalidad o no de la falacia obedece a factores psicológicos y que, en tal sentido, en términos generales las falacias funcionan como técnicas argumentativas prediseñadas y preconcebidas en busca de la persuasión.

Con respecto a las descritas en este trabajo, sin desconocer la presencia de otras tantas, escogimos las que aparecían en forma más evidente y con mayor claridad. En realidad, y con esto concluimos, lo que nos interesa rescatar es que su presencia, corroboran las palabras de Alejandro Gaviria: ***“Cuando la polarización cunde, no se oyen razones, ni se estudian argumentos, simplemente se adhiere a la causa. La evidencia se vuelve irrelevante, los análisis se toman inconsecuentes, los convencidos ya convencidos están. De un lado y del otro.”***

BIBLIOGRAFIA CITADA Y CONSULTADA

AUSTIN, J. L. *Cómo hacer cosas con las palabras*. 1998. Paidós Ibérica, S.A. Quinta reimpresión. Barcelona. España.

COPI, I. y COHEN, C. *Introducción a la lógica*. México: Limusa, 1995.

CORTES RODRIGUEZ, Luís y CAMACHO, M. Matilde. *¿Qué es el análisis del discurso?*. 1 ed. Barcelona: octaedro-EUB, 2003.

CRUZ MOYA, Olga. *Voces dominantes y voces disidentes: análisis crítico del discurso periodístico almeriense del siglo xix*. En: *Revista electrónica de estudios filológicos [online]* Número 4. Noviembre de 2002. www.tonosdigital.com

DIAZ, Álvaro. *La argumentación escrita*. 2 ed. Medellín: universidad de Antioquia, 2002.

ESCAMILLA MORALES, Julio. *Fundamentos semiolingüísticos de la actividad discursiva*. 1 ed. Barranquilla: universidad de atlántico, 1998.

FAIRCLOUGH, Norman. *El análisis crítico del discurso: como método para la investigación en ciencias sociales*. En : *Métodos de análisis crítico del discurso*. 1ed. Barcelona: Gedisa, S.A, 2003.

_____ y WODAK, R.: *Análisis crítico del discurso*. 1997. En : VAN DIJK, Teun (comp.) *El discurso como interacción social*. 1 ed. Barcelona. Gedisa, S.A. 2000

GALLEGOS DÍAZ, Cristián. *Análisis crítico del discurso etnicista: las ideologías como justificadoras de las asimetrías de poder*. La Serena, Universidad de la Serena, 2001.

GARCÍA GORDILLO, María del Mar. *La manipulación en la construcción de la realidad internacional. Argumentación, persuasión y manipulación*. En: *Razón y palabra [online]* Número 17. Febrero – abril de 2000. www.razonypalabra.org

GOMEZ GIRALDO, Adolfo León. *Seis conferencias sobre teoría de la argumentación*. 3 ed. Colombia: AC editores, 2000.

GRAMSCI, Antonio. *Antología selección, traducción y notas de Manuel Sacristán*. 15 ed. México: Siglo XXI editores, 2005.

KOHAN, Néstor. Gramsci para principiantes. 1 ed. Buenos Aires: Era naciente, 2004.

LABORDA GIL, Xavier. Análisis crítico del discurso político: lágrimas de cocodrilo y otros contratos comunicativos. _____. Universidad de Barcelona, _____.

MONTESSORI, N. M. Problemas de producción e interpretación del discurso político. Estrategias discursivas en el diálogo entre el presidente Zedillo de México y el EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) [online] _____
ISSN: 1139-8736 Depósito Legal: B-27863-2001

OSPINA, William. ¿Dónde esta la franja amarilla?. 1 ed. Santa fé de Bogota: Norma, 1999.

PERELMAN, Chaïm. El Imperio Retórico. Retórica y argumentación. 1 ed. Santa fé de Bogota: Norma, 1997.

_____ y Olbrechts Tyteca. Tratado de la argumentación. La nueva retórica. Madrid: Gredos, 1989. Biblioteca Románica Hispánica. Manuales (69)

SEARLE, John. *Actos de habla*. Cátedra, S.A. Madrid. 1994.

TZU, Sun. El arte de la guerra. 1 ed. Santa Fé de Bogota: Moliere editores, 1997.

VAN DIJK, Teun. ANALISIS CRÍTICO DEL DISCURSO (1° : 13 de enero de 1994 : Santiago de Cali). Universidad del Valle.

_____. DISCURSO, PODER Y DISCRIMINACIÓN (2° : 14 de enero de 1994 : Santiago de Cali). Universidad del Valle.

_____. ESTRUCTURA DISCURSIVA Y COGNICION SOCIAL (3° : 15 de enero de 1994 : Santiago de Cali). Universidad del Valle.

_____. Ideología y discurso una introducción multidisciplinaria. 1 ed. Barcelona: Ariel, 2003.

_____. *La ciencia del texto*. Paidós Ibérica, S.A. Cuarta Reimpresión. Barcelona. España. 1997

_____. La multidisciplinarietà del análisis crítico del discurso: Un alegato a favor de la diversidad. En: WODAK, Ruth y MEYER, Michael. Métodos de análisis crítico del discurso. 1 ed. Barcelona : Gedisa, 2003.

_____. *La noticia como discurso*. 1996. Paidós Ibérica, S.A. Primera Reimpresión. Barcelona. España.

_____ y ATENEA DIGITAL (2001) El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Atenea Digital, 1. Disponible en <http://blues.uab.es/athenea/num1/vandijk.pdf>

INDICE DE ANEXOS

ANEXO A. DATOS: Artículo y comentarios, 84

ANEXO A.1 Si la Corte fallara... comentarios, 85

ANEXO A.2 Caída la reelección, ¿qué sigue?... comentarios, 115

ANEXO A.3 De las aguas mansas... comentarios, 144

ANEXO B. Unanimismo y polarización. Artículo de opinión de Alejandro Gaviria, 177

ANEXO C. Normas de uso de los foros virtuales de www.eltiempo.com, 179

ANEXO D. Acto Legislativo 02 de 2004, 180

ANEXOS*

* La única modificación sufrida por estos anexos tiene que ver con cambios de formato en cuanto a tamaño y tipo de letra, para facilitar su impresión. Del resto, la presentación que hacemos aquí es tal y como aparecen en la fuente: www.eltiempo.com. Exceptuando el acto legislativo del anexo D cuya precedencia es de la página virtual del Senado de la República, www.scnado.gov.co

A. DATOS

A.1

Fernando Londoño Hoyos
REFLECTOR
Si la Corte fallara... (Julio 7 de 2005)

La caída de la reelección no será sorpresa para nadie. Más de uno pensará que nos dedicaremos en estas líneas al solaz de cobrar el precio de una advertencia acertada. En absoluto. El concepto del Procurador salió como debía, en una perfecta línea de lógica moral y política. Lo de menos será averiguar, con la lectura de sus 150 páginas inabordables, en cuáles argumentos descansó para decir lo que dijo.

El punto carece de importancia. Lo único que la tiene es el hecho mismo y sus consecuencias prácticas. Porque se habrán disipado a estas alturas los optimismos más pertinaces, y de paso los más irracionales, sobre la ecuanimidad del Procurador y sobre la que tendrán a la hora de firmar el último fallo sobre la reelección, por allá bien entrado que sea el mes de diciembre, los que con él andan en la misma orilla y que tienen el rango de magistrados de la Corte Constitucional. De casualidad, no estará por demás recordarlo, son los que forman la mayoría de ese sacro colegio.

Celebraríamos con júbilo que el milagro de una sentencia justa se produjera. Pero es una insensatez dejarle a Dios el problema de salvar lo que con tantas torpezas se llevó al desastre. Los electores y promotores de la otra reelección, la de Maya, y los de aquella inaudita elección, la de Sierra Porto en la Corte Constitucional, sabrán excusar la franqueza. Por eso corresponde enfrentar la vida como viene, es decir, con el inminente peligro de que Álvaro Uribe Vélez no pueda ser candidato a la Presidencia para el próximo periodo. Después de cometer tantos errores, no cabe el alifon de otro adicional, que sería el peor de todos, y el más ruinoso.

Preguntado el pueblo, en muy reciente encuesta, respondió, con una mayoría del 83%, que desearía ver continuadas en los próximos cuatro años las tareas emprendidas por el actual Gobierno. Eso es lo que cuenta. Los colombianos quieren a Uribe, de lo que no cabe duda, pero quieren aún más su obra, que no puede dejar perder para ensayar la aventura Castro-chavista que se le ofrece como alternativa. El costo de una equivocación como esa no tendría medida, y para los que la cometiéramos no habría consuelo.

Pues bien. Si las cosas son de ese modo, nadie entendería que llegáramos inocentes al mes de diciembre sin tener decidido lo que haríamos ante la ocurrencia inevitable. Si alguno quiere rebajarle a la rudeza del asunto, diríamos que aceptamos recomendar, con franca angustia de patriotas, que se empiece a definir desde ahora el camino para emprender el día de la sentencia, tan probablemente desfavorable como ahora se anticipa.

Está en juego la salud de Colombia. Valga decirlo para los que creen llegada la hora de pensar en lo suyo, que tiene tan poco que ver con lo de todos. La sola noticia del hundimiento de la reelección, sin disponer de un plan de salvamento, que sería eso y no otra cosa lo que recomendamos, despedazaría la economía colombiana. Haría volar en átomos las perspectivas de paz. Reventaría la confianza que sobre el destino de Colombia tienen los mercados externos. En dos palabras dicho, ese día sería el primero de una crisis pavorosa.

Si la Corte fallara declarando exequible la reelección, bien empleadas quedarían las precauciones. Agradeceríamos a los que prestaron sus nombres para ese simulacro redentor, y los guardaríamos en el corazón agradecido de la Patria. Álvaro Uribe sería reelecto con una mayoría aplastante y empezáramos cuatro años más de travesía por el mundo del progreso político, social y económico.

Pero si las cosas fueran de otro modo, esto es, como van a ser, la imprevisión nos perdería irremisiblemente. Manos a la obra, ojalá con el Presidente a la cabeza. Shakespeare dijo que esperar lo peor con frecuencia lo evita. De nuestra cosecha agregamos que en este caso no esperar lo obvio es peor que un suicidio, porque vale por una estupidez.
flondonohoyos@latinmail.com

COMENTARIOS

Se han encontrado 219 opiniones para el artículo.

Si la Corte fallara...
(MIÉ 06 JUL 2005 09:25 PM)

1. ANDRÉS OREJUELA
E-mail: andresorejuela@colombia.com
Ciudad: CALI, 07/09/2005 12:52 PM

SECILLAMENTE LA VERDAD!!Y NO MAS QUE LA VERDAD!!!QUE FALTA NOS HACE DOCTOR LONDOÑO!

2. CARLOS GARCIA SERRANO
E-mail: bio_fundesagro@hotmail.com
Ciudad: FUNDAACION MAGDALENA, 26/07/2005 07:23 PM

DOCTOR LONDOÑO: SI SE CAE LA REELECCION DEL DOCTOR URIBE QUE PASARIA SI LOS URIBISTA PROMOVEMOS VOTAR EN BLANCO ? SERA QUE EL DOCTOR MAYA Y SU COMBO DE POLICOS RANCIOS LE QUITAN EL VALOR AL VOTO EN BLANCO ? NO PODEMOS DESFALLECER Y DEJAR QUE LA CLASE POLITICA NOS SIGA ATROPELLANDO. COMO NOS GUSTARIA VOLVERLO A VER A USTED EN EL RUEDO. GENTE COMO USTED Y EL DOCTOR ALVARO URIBE ES LO NECESITAMOS.

3. MANUEL LOPEZ MATEUS
E-mail: MANUEL_DJ_LOPEZ@HOTMAIL.COM
Ciudad: BOGOTÁ, 26/07/2005 06:21 PM

ATRAS VI UN COMENTARIO DONDE UN DESUBICADO DECIA QUE USTED NO HABIA ENVIADO SU HIJO AL EJERCITO ,COMO QUE NO.QUE AVERIGUE BIEN Y VERÁ QUE FERNANDO LONDOÑO JUNIOR SI PRESTÓ Y MAMMMMMMMUY BIEN POR CIERTO SU SERVICIO MILITAR.QUE AVERIGUE SOBRE ESE PROMETEDOR OFICIAL DE NUESTRO EJERCITO.QUE ATREVIDA ES LA IGNORANCIA DEL QUE ACUSA NADANDO EN LA IGNORANCIA.

4. manuel lopez mateus
E-mail: manuel_dj_lopez@hotmail.com
Ciudad: bogota, 26/07/2005 06:19 PM

ATRAS VI UN COMENTARIO DONDE UN DESUBICADO DECIA QUE USTED NO HABIA ENVIADO SU HIJO AL EJERCITO ,COMO QUE NO.QUE AVERIGUE BIEN Y VERÁ QUE FERNANDO LONDOÑO JUNIOR SI PRESTÓ Y MAMMMMMMMUY BIEN POR CIERTO SU SERVICIO MILITAR.QUE AVERIGUE SOBRE ESE PROMETEDOR OFICIAL DE NUESTRO EJERCITO.QUE ATREVIDA ES LA IGNORANCIA DEL QUE ACUSA NADANDO EN LA IGNORANCIA.

5. José Gregorio Neira
E-mail: josegregoriocira@hotmail.com
Ciudad: BOGOTA, 17/07/2005 04:01 PM

Dr Fernando Londoño Hoyos Ud., conoce los quilates de nuestro presidente que la Divina Providencia nos envió como salvadidas a un naufrago. Insaciable ambición del ex-presidente Gaviria favorecido del país y sus desgracias (la muerte de Galán y la campaña a la OEA por Nohemi Sanin todo a "costa del fisco") la insaciable ambición de protagónica de López Michelsen "delfín de la Handel" que dió al traste con la 2a presidencia de su admirado padre Alfonso Lopez Pumarejo, están a cuál más empeñados en regresarle el poder a los que lo llevaron al sitio en donde nos encontrábamos antes de Uribe. Gaviria demostró no tener carácter al hacerle el juego a Chavez haciéndose el de la vista gorda y luego alabando y posteriormente viniéndose lanza en ristre contra el Presidente Uribe en busca de una posible candidatura suya a la Presidencia. Somos cerca del 80%podrán acallar nuestra voz y decisión ? No lo creo y además tengo la certeza de que la Corte Constitucional ratificará la re-elección.

6. OMAIRA
E-mail: omairaorozco72@yahoo.com
Ciudad: CALLI, 16/07/2005 04:43 PM

VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83%.....VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83%.....VAMOS PUEBLO DE COLOMBIA 7 DE AGOSTO GRAN MOVILIZACION DE APOYO A NUESTRO PRESIDENTE , 10 a.m PLAZA PRINCIPAL CIUDADES CAPITALES, PASA LA BOLA, CAMISETAS BLANCAS VAMOS PUEBLO SOMOS EL 83%

7. MARIA RUTH CHAVES AVILA
E-mail: rhaves06@hotmail.com
Ciudad: Villavicencio, 16/07/2005 10:47 AM

En realidad la Corte tendrá que responderle a la historia, si ignora una realidad tan grande como la de que, talvés depues de Carlos Lleras Restrepo, Alvaro Uribe es un verdadero Presidente. Como servidora pública por convicción y amante extrema del servicio público, pienso que este doloroso proceso reconstructivo que el Presidenta ha iniciado, requiere no solo de otros 4 años de mandato suyo, sino de otros 50 de sanamiento y recuperación, sobre todo y particularmente en el campo de la administración de recursos públicos, que es donde radica el mayor y mas absoluto foco de podredumbre y origen indudable del 80% de los males que nos aquejan, el otro 20% se lo dejo a los indeseables terroristas. Confío en que en estos otros 4 años se acentuarán las políticas anticorrupción, hoy tan quietas.

8. manuel lopez mateus
E-mail: manuel_dj_lopez@hotmail.com
Ciudad: bogota, 14/07/2005 01:18 PM

"no descansaré hasta ver a Fernando Londoño Hoyos,Presidente de la República"Manuel Lopez Mateus

9. hozkar cortez
E-mail: centinela@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 13/07/2005 03:07 PM

Una de las pruebas para saber si realmente, la corte obra con justicia y neutralidad sera la de la aprobacion de la REELECCION. Un fallo que debe ser positivo al pueblo y respetuoso de la voluntad popular. No podemos pensar que fracasara un intento de democracia y salvacion de un excelente Gobernante y digno a seguir en el trono de la presidencia. El peor error es hacer caso a comentarios dañinos y cizañeros de quien PROCURA interceder a nombre de la oposicion-.

10. Myriam
E-mail: mysavi@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 11/07/2005 04:05 PM

Alba Ortega debes ser una guerrillera. Que pena pero nosotros los colombianos de bien estamos de acuerdo con la reeleccion de nuestro querido PRESIDENTE unico en la historia reciente. Ojalá se acoja a los beneficios que se les están dando y sea una buena colombiana más sin resentimientos y agresividades. Felicidades Dr. Hoyos.

11. luisalberto torres-alvarez.
E-mail: albe-tor@uniandes.edu.co
Ciudad: Santa fe de Bogotá, 11/07/2005 06:59 AM

Es apenas obvio que al defensor de los señores de la moto sierra, entiéndase gobierno nacional, paramilitares y narcotraficantes. (El triunvirato colombiano) le repugne el procedimiento democratico constitucional. Por usted, restauraria la colonia y usted, seguramente sería "torquemada". Que Dios lo perdone.....

12. carla
E-mail: CRLA@TERRA.COM.CO
Ciudad: BUCARAMANGA, 09/07/2005 09:16 AM

si uribe no puede ser reelegido entonces nos iriamos con antanas mockus. no les daremos a los liberales enemigos de uribe el gusto de elegir uno de ellos y menos con la guerra que le han hecho. hay que pensarlo muy bien.

13. yepes
E-mail: kyap14@hotmail.com
Ciudad: jacksonville Florida, 08/07/2005 07:05 PM

Como siempre, los comentarios del Doctor Londono Hoyos son precisos, claros y directos: En lo que al Procurador se refiere se queda corto, es la verdad, para Maya es buena la reeleccion de él que solo la quiere él y su jauria, mientras que la del Doctor URIBE VELEZ que la pide el 85% de los compatriotas no es viable. Cómo entender esa situación del distinguido representante de la tierra de upar y su nido clientelista. Como explicar cuando nuestro hijo o nuestro exija claridad en ello. Ahora, si la H.C.C. declara inviable la reelección presidencial estarán de fiesta los corruptos de todos los partidos y los terroristas y la tragedia para el pueblo Colombiano estará en nuestra puerta. Dios nos proteja.

14. Jair Rojas
E-mail: jairopra@hotmail.com
Ciudad: Florida, 08/07/2005 05:47 PM

Seguramente tras la fachada de ALBA ORTEGA se esconde un mamerto izquierdoso transnochado o un auténtico guerrillero, de esos que se les pone los pelos de punta y la carne de gallina al imaginar que con opiniones tan bien sustentadas como las que expresa Fernando Londoño en su columna, prepara y alerta al pueblo colombiano para que, como lo manifestaron en la reciente encuesta, no vayan a permitir que se le robe el derecho de mantener en la Presidencia de la República a una persona como Uribe, quien sin el menor temor y la suficiente entereza y valor civil está enfrentando todos los factores de violencia. Luego, doña ALBA GUERRILLERA, por más largo y tedioso que escriba, el pueblo sabio y soberano va a entender quiénes son sus verdaderos defensores, y quiénes, los idiotas útiles de los terroristas.

15. William Augusto
E-mail: wilroca@intercable.net.co
Ciudad: Bucaramanga, 08/07/2005 05:21 PM

Más claro no canta un gallo. La descripción que con lujo de detalle hace en su columna el doctor Londoño, por desgracia, le sucedería al País si el pueblo se duerme en sus laureles y no se prepara para enfrentar la posible y hasta probable eventualidad de que la Corte les haga el juego a los Mayas y todo su séquito de opositores al actual Gobierno. Ojalá los que contribuyeron (quién lo creyera, un Uribista como Vargas Lleras) a que en la Corte se completara la mayoría de enemigos de la reelección de Uribe, hoy se pellizquen y, aunque no se podría enmendar el error, encuentren salidas para que los avances conseguidos en el País con las excelentes políticas del Gobierno Uribe no se vayan al traste con la posible llegada a la presidencia de alguno de los populistas que merodean la casa de Nariño.

16. Pascual Darío
E-mail: pascualdario@hotmail.com

Ciudad: Medellin, 08/07/2005 08:22 AM

Sigue en pie la propuesta a los que queremos, que el único presidente que ofrecido hasta su vida por el país, tenga más tiempo de continuar con su programa. Que en las próximas elecciones presidenciales, marquemos más de QUINCE MILLONES DE TARJETONES CON EL "SÍ VOTO POR ALVARO URIBE". ¿Qué decisión tomaría la corte?

17. MARIAPAULINAESPINOSA
E-mail: MARIAPAULINAESPINOSA@YAHOO.COM
Ciudad: BOGOTA, 08/07/2005 01:39 AM

COMO SIEMPRE BRILLANTE, LASTIMA QUE NO SE PUEDA HABLAR CON EL, SOLO OIRLO EN LA MA:ANAS EN SUPER Y LEERLO EN EL TIEMPO. GRACIAS

18. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:23 AM

El principal sofista del régimen narcofascista e ideólogo de la falacia derechista colombiana, como es ya su costumbre, pretende sorprender a los lectores con su fingida inteligencia adornada de frases grandilocuentes pero con inconsistencias y dicotomías evidentes.

19. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:21 AM

Si hay algo que ha distinguido al señor Procurador es la forma consecuyente como ha defendido sus posiciones, sin pretender vender sofismas a los Colombianos, sustentado eso sí, en su recta lógica, moral y política, y no como la pretende hacer ver el tristemente celebre ex ministro y arañero del escándalo de Invercolsa. Para tristeza de este adrollero exministro Londoño, tal vez la única institución respetable y verdaderamente sacra de esta nación, es la esa sí Honorable Corte Constitucional. Ha sido el único cuerpo colegiado que ha actuado en derecho, en beneficio de la legalidad, la equidad y la justicia, y no ha sucumbido a los encantamientos que desde el ejecutivo se han urdido para quitarle esa autonomía e independencia, y obtener su sometimiento. Puede ser que eso le moleste a este personaje pitoflero y pendenciero.

20. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:19 AM

Por que pese a los ingentes esfuerzos de este gobierno por acabar con mecanismos de acceso rápido, eficaz y eficiente a la administración de justicia, como es el caso de la tutela, las acciones populares y de grupo, el verdadero Pueblo Colombiano, le ha venido dando un serio y fuerte respaldo a esta benemérita Corporación. Decir que si la Corte no falla a favor de la reelección sería una sentencia injusta, más que un despropósito evidencia el sofisma del ex ministro lenguaraz y sisón. Y en su desfachatez y cinismo agrega, que de no reelegir el primer presidente abiertamente narcoparamilitar nos llevará a la ruina.

21. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:18 AM

Pues no señor ex ministro, muy posiblemente sobrevenga la degollina a sus muy apreciados socios de Ralito, pues no podrán ocultar sus abundantes riquezas fruto de sus ya muy conocidas actividades ilícitas, las cuales usted trato de proteger con el sofisma de que la sociedad Colombiana sólo tenía sed de venganza, con estos nobles caballeros que levantaron su espada para beneficio de la nación colombiana en un sano ejercicio del derecho a través de la defensa legítima de sus intereses, que no eran otros que la comercialización de cocaína, la ganadería extensiva, la comercialización y hurto de hidrocarburos, el hurto de vehículos, el desplazamiento de miles de colombianos, el genocidio, asesinato, la expropiación de tierras a través de la intimidación y el homicidio, la extorsión y el resto de delitos que contiene el Código punitivo de este desgraciado país

22. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com
Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:13 AM

Aunque a usted le produzca un profundo escozor y en su presumida y pretextada inteligencia verborraica, debería saber como funciona el péndulo de la historia. Por otra parte debería usted saber igualmente, que las encuestas son como las fritangas: muy buenas siempre y cuando no se sepa como se hacen. Aunque la verdad, no creo que usted conozca puesto de fritanga alguno, en donde nos toca sobrevivir al 60% de los Colombianos mientras un 3% entre esos sus muy queridos socios de Ralito, el señor Presidente y lógicamente usted hacen parte y son los propietarios de este territorio llamado cocalombia, perdón Colombia.

23. ALBA ORTEGA
E-mail: alba6788@latinmail.com

Ciudad: VILLAVICENCIO, 08/07/2005 01:11 AM

Veo y entiendo su preocupación pues efectivamente, si no se reclige al señor Uribe, la economía mafiosa se vendrá a bajo, por que no podrán los señores de Ralito seguir invirtiendo en la construcción, bombas de gasolina, lupanares, casas de juego, casas de chance, loterías regionales, contratación administrativa con los municipio y departamentos, en las EPS, compra venta de vehículos, cultivos de palma, resorts y demás negocios que sé muy seguramente usted conocerá mejor que el resto de los Colombianos. Y obviamente, como consecuencia de ello, pues no querrán perder sus enormes fortunas y continuaremos en nuestro estado natural: la guerra. Sé que con un exiguo esfuerzo suyo, nos localizará en la Biblia judéo-cristiana, en el libro del Apocalipsis esta noble y muy certera profecía. Estamos aterrados, señor ex ministro.

24. Luis Ernesto Castañeda
E-mail: lecfabo@telesat.com.co
Ciudad: Cali, 07/07/2005 11:20 PM

Es aterrador y doloroso comprobar, cuántos GODOFREDOS CINICOS CASPA hay en este país. Vi un grafiti en una pared que dice "A Uribe lo eligió el pueblo, bruto, ignorante y masoquista" Increíble ser tan ciego y cerrado de mollera, como estos energúmenos fanáticos de la reelección.

25. elmontañero
E-mail: arepalandia@carriel.com
Ciudad: Marinilla, 07/07/2005 11:11 PM

Oítes home Fercho !!.... Yá pagátes esa plata que te tumbátes en Invercolsa?... Todo el país sabe que vos juites tramposo.

26. Pascual Darío
E-mail: pascualdario@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 07/07/2005 10:27 PM

Como la corte está por encima de la democracia y, los intereses de unos pocos priman sobre el deseo de un pueblo, propongo que en las próximas elecciones presidenciales, los votantes que desean la continuidad del presidente, coloquen en letra visible en los tarjetones "VOTO POR ALVARO URIBE". ¿Qué haría la corte con más de quince millones de votos marcados así?

27. Martene bello
E-mail: michi118@insightbb.com
Ciudad: Peoria, 07/07/2005 10:17 PM

Volvere a votar por el Dr. Alvaro Uribe, porque me parece el mas capaz, porque no carga envidias y piensa en los colombianos.

28. CH
E-mail: colombiano@colombiano.com.co
Ciudad: Colombia, 07/07/2005 10:17 PM

Por favor señores "uribistas" (que será eso?) y "antiuribistas" (?), calma la paz significa derecho a disentir. Si se aprueba la reelección, cada uno vote por su candidato como ocurrirá si no hay reelección. Pero Uribe no es el mesías (ni ha existido un mesías) ni el país se va a desbaratar porque Uribe deje la presidencia. La paz llegará con la legalización de la droga y sobre todo con la justicia social. Lo demás son fundamentalismos torpes, miren lo de Londres y Madrid, la ceguera fanática solo engendra violencia

29. guillermo
E-mail: guillermodelacruz40@hotmail.com
Ciudad: Panama, 07/07/2005 09:33 PM

TENGO 81 AÑOS.URIBE...EL MAS SANO,VALIENTE Y MEJOR PRESIDENTE.OTROS COBARDIEMENTE LE HUYERON Y/O SE ALIARON CON TESTAFERROS CON LAS DISTINTAS MAFIAS. QUE TAL COLOMBIA CON SERPA,GAVIIRIRIHA O PASTRANA.LOS PARAS PASARIAN A LA GUERRILLA.LOS CAPITALES SALDRIAN DEL PAIS.LA CORRUPCION REGRESARIA CAMPANTE Y LAS FARC A LA PLAZA DE BOLIVAR.QUE EL PUEBLO SALGA A LAS CALLES A PEDIR LA REELECCION QUE AHORA ENTORPECEN LOS ANIMALES DE SIEMPRE...ANIMALES PORQUE SE DEJAN LLEVAR DE LA BRIDA.....QUE TERRIBLE VOLVER A PERDER LA ESPERANZA POR 50 AÑOS MAS. COLOMBIA BUENA DESPIERTA AHORA AHORA...LUEGO SERA TARDE. ESTA PAZ DE CENTROAMERICA ME HACE VER CON INMIENSA TRISTEZA EL FUTURO DE COLOMBIA.

30. omaira
E-mail: omairaorozco72@yahoo.com
Ciudad: cali, 07/07/2005 09:10 PM

OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE.... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL CONSTITUYENTE PRINCIPAL...OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE.... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL

CONSTITUYENTE PRINCIPAL..OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE.... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL CONSTITUYENTE PRINCIPAL..

31. omaira
E-mail: omairaorozco72@yahoo.com
Ciudad: cali, 07/07/2005 09:09 PM

OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE..... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL CONSTITUYENTE PRINCIPAL..OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE.... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL CONSTITUYENTE PRINCIPAL..OJO EL PUEBLO LE HABLO AL 75% DE LOS COLOMBIANOS QUE APOYAMOS A NUESTRO PRESIDENTE..... AGOSTO 7 DE 2005 HORA 10:00 A.M GRAN MARCHA DE MOVILIZACION EN APOYO DE LA REELECCION DE NUESTRO PRESIDENTE.... OJO CAMISETAS BLANCAS..... DEMOSTREMOS QUE SOMOS EL CONSTITUYENTE PRINCIPAL..

32. David Mayers
E-mail: davidmayers@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 09:07 PM

No reelegir a Uribe sería lo mejor que nos puede pasar. ¿ya pagaste lo que te robaste en Invercolsa? pilas pues que le voy a decir a Edgardo que te metan preso.

33. Arturo
E-mail: arthur@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 08:58 PM

Basta leer algunos de los "vehementes" comentarios para saber que los envió la misma persona. Y no es nuevo. Se trata del mismo descrebrado que inunda estos foros con toda suerte de insultos en contra de nuestro PRESIDENTE. Pero diga lo que diga siempre sonará a lo mismo porque es alguien con escaso vuelo intelectual. Es decir, un imbécil!!!

34. Laureano Gómez
E-mail: godo@energumeno.com
Ciudad: Purgatorio, 07/07/2005 08:05 PM

Precisamente lo que más necesita Colombia es una verdadera apertura política para garantizar la democracia. Sea Navarro o cualquier otro candidato de izquierda, reafirma el inevitable viraje que crece con fuerza en América Latina. Lo que menos queremos es culbreros mesiánicos que eternicen la corrupción y el desgreño en una nación con tanto potencial para el desarrollo.

35. pedro perez
E-mail: pperez@hotmail.com
Ciudad: medellin, 07/07/2005 08:03 PM

Tiene razon.. Alvaro Uribe tiene que prepararse para lo peor... Y para ello tiene que comenzar por terminar de romper los vinculos con la politica y los políticos de la corrupcion y del clientelismo.. Tarea nada facil. Y despues, ahora si, marcar el rumbo.. que si hace las cosas de manera consecuente, Alvaro Uribe podría decidir quien será el próximo presidente y enterrar así a todos esos Serpas... Samper.. Gavirias de la politiquería, el clientelismo y la corrupcion.. Y de esta manera.. estaria a su vez marcando el rumbo de la Colombia para las próximas generaciones.. Y que Alfonso López y El Tiempo.. sigan hablando pendejadas !!

36. De acuerdo con Fercho
E-mail: Deacuerdo@Fercho.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 07:42 PM

Hola Fercho ; Su opinion me asusta, los Colombianos seguimos sufriendo de mala memoria, no debemos olvidar el pais " desbaratado" que le entrego " Pastranita" al Dr. Uribe, quien, en tiempo record lo ha enderezado, las cifras hablan por si solas, y quien no crea en las cifras, pues es debido a su ppia ignorancia. Que miedo que el Dr uribe no fuese reelegido , que miedo tenr de gobernantes a esos expandilleros y guerrilleros del m-19, que miedo el futuro de Colombia en manos de los comunistas y con aliados como Chavez y Castro, que miedo crear otro eje del mal, Castro-Chavez-Marulanda. Presidente Uribe, adclante, corte adelante, salven a este pais, que ya va por buen camino.

37. Néstor García Buitrago
E-mail: abramoscomillas@yahoo.es
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 07:03 PM

Las mismas tragedias que nos pronosticaron si no se aprobaba el Referendo. Nos dijeron que nos llevaria el diablo. Claro que después apareció el diablo de la Reelección a llevamos a los mismos infiernos.

38. alberto fajardo
E-mail: albertofajardo69@hotmail.co
Ciudad: bogota, 07/07/2005 06:54 PM

por favor ,miremos priemero como esta el pais,mircmos los indicadores de crecimiento,generacion de empleo,gobierno.por ahora lo unico es que se puede viajar a las fincas y pare de contar.para que reeleccion.

39. Fernando
E-mail: nano@nano.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 06:44 PM

Es la gran contradicción de la democracia: El pueblo en su mayoría quiere a Uribe gobernar por otro periodo...pero la desición cayó en manos de un puñado de personas que integran una corte. Ojalá los señores magistrados sean conscientes de la desición tan importante que tienen entre manos y procedan a conciencia....Están jugando con la esperanza de un pueblo.

40. Carlos
E-mail: pais@libre@hotmail.com
Ciudad: Caracas, 07/07/2005 06:39 PM

Viva URIBE, por lo menos nos ayudo a despertar y enfrentamos abiertamente a los narcoguerrilleros y terroristas que no saben hacer nada sini esperar a matar y robar. Aprendan a trabajar desgraciados. Fieles a Uribe por el mundo.

41. camilo
E-mail: camilo@torres.com
Ciudad: Sao Paulo, 07/07/2005 06:35 PM

La corte constitucional declara lo que debería ser correcto, pero la pregunta es ¿quién ejerce control para que los procesos se cumplan en las fechas pactadas? Eso parece ser una artimaña vulgar contra los Colombianos que apoyamos la valentía de este gobierno y queremos que continúe para salvar este país de los malditos políticos corruptos padres del narcotráfico y la guerrilla.

42. carcajcante
E-mail: riolucgoexisto@jajaja.com
Ciudad: La Risa City, 07/07/2005 06:34 PM

Lo que toca evitar es que los paramilitares eliminen a los miembros de la Corte Constitucional y, asimismo, maten al Procurador Maya. Eso debe evitarlo Uribe, si es que todavía es presidente.

43. rafael
E-mail: rincon@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 07/07/2005 04:48 PM

No creo en la consigna "Uribe o morir". Creo que Colombia tiene mucha gente capaz, que no usa mesianismos para ejercer el poder. Si la Corte declara inconstitucional la reelección inmediata de Uribe es porque es inconstitucional. Las cosas no son como las declare Fernando Londoño; en Colombia las cosas son constitucionales porque la Corte Constitucional así las declara.

44. Rober Romero
E-mail: rx3jujrista@hotmail.com
Ciudad: Valledupar, 07/07/2005 04:44 PM

¡Que berraquera! O sea que se viene el cataclismo si Uribe Velez no es reelegido?. Yo lo creo, pero en este caso sería para los paramilitares y su intención de legalizar sus bienes mal habidos, para las mafias y toda esa caterva de corruptos, encabezados por el señor Londoño Hoyos, quien antes de andar anunciando el acabose del país, debe rendir cuentas de su pasado en Invercols.

45. flavio espitia
E-mail: flavioespitia@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 04:39 PM

Doctor Londoño: felicitaciones por su columna; como de costumbre llena de inteligencia y buen razonamiento. Ojala no suceda lo peor; pues si no queremos morir con las balas de Jo-Joy, tendríamos que salir corriendo. Lo malo es que ya no nos aceptan en ninguna parte. Que Dios nos ayude.

46. yotas
E-mail: dignidad@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 04:25 PM

VIVA NUESTRO IDEOLOGO NAZI, LONDOÑO!!!! HAIL URIBE!!! VIVAN NUESTROS INTERESES!!!! este es el resumen del artículo.....

47. yotas
E-mail: dignidad@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 04:25 PM

VIVA NUESTRO IDEOLOGO NAZI, LONDOÑO!!!! HAIL URIBE!!! VIVAN NUESTROS INTERESES!!!! este es el resumen del artículo.....

48. Rito Alejo del Mar
E-mail: Tirtton@hotmail.com
Ciudad: Miami, 07/07/2005 04:22 PM

Lo mejor que podríamos hacer (y me incluyo) es no comentar nada, ni opinar nada. Es que no es justo ni honrado que todos opinemos una columna que por desencia no deberíamos leer. El señor fué condenado a no tener cargos públicos por varios años. ¿ por que leerlo entonces?

49. El Chavo
E-mail: Chavocolombia@net.com
Ciudad: Locombia, 07/07/2005 04:19 PM

Mano firme !!! Con decisión y coraje, el presidente Uribe por fin le hace caer el peso de la justicia a los asesinos de las motosierras. Que nó dude nadie que en manos de Uribe esos señores pagarán duras penas de hasta 30 días en la finca. Que tiemblen esos señores. les llegó la mano dura. !!! jejejeje ! el país al revés !!!

50. ALEJANDRO MAGNO
E-mail: alejandro15@hotmail.com
Ciudad: BOGOTÁ, 07/07/2005 04:17 PM

"El confeso defraudador de Invercoalsa", me gustó esta frase. Separado del Gobierno porque le hacía más mal que bien. Pero que se puede esperar de semejante "sacamicas", arrodillado. No me disgusta la reelección de Uribe, pero definitivamente no le puede seguir metiendo la mano al bolsillo solo a la clase media, trabajadora o asalariada, como se le quiera llamar. La clase alta (ricos) no trabajan, explotan a la media, y los más pobres están subsidiados por la media y alta. ¿entonces? blanco es gallina lo pone. Estamos sobados.

51. Ramiro Ramirez Ramiriqui
E-mail: Ramireño@hotmail.com
Ciudad: Ramiriquí, 07/07/2005 04:16 PM

Increible que la gente no sepa reconocer en Uribe a un verdadero portaestandarte de decisión y mano dura. Nadie podría dudar que con la firmeza de nuestro señor presidente los señores Don Berna y Mancuso serán duramente castigados por las autoridades y por lo menos purgarán penas de hasta 20 y 30 días en la finca de ralito. Eso es decisión y mérito.- Que viva la reelección !!!

52. Magda Luna
E-mail: magdalyz@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 04:13 PM

Preguntado el pueblo, en muy reciente encuesta, respondió, con una mayoría del 83%. Estos datos son mentirosos, pues los colombianos no somos bobos y no vamos a reelegir a un señor como Uribe que se cree el mesías y es el mas politiquero, corrupto y con antecedentes conocidos de paramilitarismo. Señor Londoño respete a los lectores pues no todos somos ignorantes como usted se imagina y que conste que no pertenezco a ningún grupo político

53. El Defensor del Lector Objetivo
E-mail: comboexe@hispavista.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:43 PM

LA PRESION INDEBIDA A LA CORTE CONSTITUCIONAL, no puede ser la punta de lanza de un Periodico acreditado y objetivo. La utilización de este medio por Londoño como trinchera para opacar la deliberación objetiva, la confrontación de tesis debidamente sustentadas y finalmente la transparencia en la información a los Lectores, no puede ser la marca del ejercicio periodístico en nuestro Estado de Derecho. La displicencia sobre el concepto de la Procuraduría General de la Nación, lo que quiere es opacar los innumerables actos de corrupción de funcionarios cuando estan terciando en "Politiquería", y muchos han sido inhabilitados. Nuestra cultura política no aguanta a funcionarios del perfil del Editoralista con la chequera de las instituciones públicas, en una campaña desnaturalizada.

54. mesias uribe vetez
E-mail: yosoy@elquemanda.yo
Ciudad: bobotá, 07/07/2005 03:42 PM

oi fernando no me defendás mas hermano que me espantás lo voticos, ya se me han espantado muchos, tu ya no eres nada popular desde que me tocó botarte, y me estás jodiendo a mi popularidad del 99.9999 % dejá de ser megalomaniaco hombre y poné las patas en la tierra

55. Carlos Minem
E-mail: Carlitosinargentina@che.com
Ciudad: Buenos Aires, 07/07/2005 03:37 PM

Buenos Aires y malos vientos. Pero de reelección ni hablar. Vicios de forma, vicios de fondo, incoherencias, atropellos, mentiras, encuestas. La procuraduría general de la nación establece un buen punto de vista. Nó concluyente, no decisivo, pero histórico y veraz.

56. René Ricaurte
E-mail: Renédelosrios@terra.com.co
Ciudad: Palmira Vc, 07/07/2005 03:34 PM

Invercolsa. Botero Zea. Narcomillones de Samper Presidente. Referendo, y ahora Rreelección. Todo de lo mismo. Todo oculo. Todo putrefacto. Todo vergonzoso.

57. Ricardo Ausente
E-mail: Richardpresente@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:31 PM

Buena esa por el Señor Procurador Edgardo Maya. Colombia gracias a Dios nó capituló ante el narcotráfico y las mafias peligrosas de los asesinos y las motosierras Gracias a Dios existe cordura y ley. El procurador le demuestra a la mafia que aun Hay Colombia para mucho rato. A pesar de a danza y la orgia.

58. Rigoberto Paz
E-mail: Richipacifico@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:28 PM

Cuando fracasaron con el referendo decia este señor que andaba vociferandole a los jueces y las cortes, por que pensaba que se habia instaurado en colombia una dictadura Hitleriana con la cual podria pisotear a todo el mundo, el confeso defraudador de Invercolsa aseguraba que Colombia no sobreviviria la caida del referendo. Pues no solo sobrevivió, sino que Uribe anda povoncandose por ahi haciendo indulgencias con avemarias ajenas y pasadas, como el aparato Militar que Pastrana robusteció. Que tramadores estos siniestros y oscuros personajes

59. Arturo
E-mail: arthur@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:27 PM

Hasta leer unos cuantos de los "vehementes" comentarios para saber que los envió la misma persona. Y no es nuevo. Se trata del mismo descerebrado que inunda estos foros con toda suerte de insultos en contra de nuestro PRESIDENTE. Pero diga lo que diga siempre sonará a lo mismo porque es alguien con escaso vuelo intelectual. Es decir, un imbécil!!!

60. Carlos Londoño
E-mail: calzul@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:22 PM

Si no pasa la reelección, alguien tendrá que ser presidente, con las vueltas que sean. Y solo aparecen dos nombres en el horizonte político-clientelista Gaviria y Serpa, tendríamos que votar por alguno sabiendo lo que nos ofrecen? O será que Mockus o Peñalosa tengan el mismo arrastre que el precandidato Uribe? No lo creo.

61. Libardo Hoyos
E-mail: Libarchepaz42@terra.com.co
Ciudad: Manizalez, 07/07/2005 03:19 PM

Con Fernando Londoño de director de campaña de Uribe Vélez, estamos al otro lado. Co seguridad logrará intoxicar al país de la misma forma como lo hizo en el referendo con el cual no sacaron ni un solo punto estos bandidos.

62. jaime jaramillo
E-mail: jajaaya@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 03:15 PM

Con el debido respeto señor debo expresarle, que si bien encuentro "entendible" su malestar por el concepto del Procurador y hasta la forma en que lo aborda, despectiva en grado sumo: me parece excesivo si no delirante, atribuirle a la probable "caída" de la reelección la ruina del país. Estoy seguro que ni usted mismo se lo cree. Semejantes comentarios, atizan la furia de los intolerantes, ello con consecuencias imprevisibles. No olvide que muy a nuestro pesar detrás del Presidente andán sujetos, que valganos dios. No

se convierta usted en ideologo de semejantes angeles. Respetemos los fallos de la Corte, que inicuos o no, al fin y al cabo son la únicamanera civilizada de dirimir controversias.

63. Bernardo Castro
E-mail: Berny234@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 07/07/2005 03:14 PM

Don Berna, Alberto Santofimio Botero, pablo Escobar gaviria, fernando Botero Zea, Cartel de Medellín, Pablo Escobar Gaviria, y Fernando Londoño. Todos sueñan a reelección y a Urbismo. Que oscuridad, que corrupción, que cosa siniestra, Que Irrespeto del Tiempo darle el editorial a Fernando Londoño. Increíble tanta demensia.

64. norvey mina
E-mail: manomic@terra.com
Ciudad: sai, 07/07/2005 03:10 PM

No estoy de acuerdo con lo planteado por el autor de este artículo. Por demás un resentido por lo que la Procuraduría, en buena hora, lo sancionó ejemplarmente por corrupto. Lo de Uribe es un espejismo. Lo social ha estado ausente como política de estado. Se dedicó a ayudar a los más ricos via subsidios. Le envió un salvavidas a sus amigos paramilitares, perdonándole todas sus fechorias y saneándole sus fortunas. Le ha invertido demasiados billones, en esta guerra insulsa, contra una guerrilla obsoleta y decadente que se muere por sus propias acciones, sin que se vean resultados concretos. Ste Mesías no lo necesitamos. Nesitamos un presidente que piense y busque la paz por los caminos adecuados, se preocupe por mejorar los ingresos de los pobres buscando la creación de empleo productivo. Que propicie la mejor distribución del ingreso, permitiéndole a los pobres el acceso a lo mínimo necesario para su subsistencia, en condiciones dignas.

65. Mario T H Rico
E-mail: mayito@hotmail.com
Ciudad: Cali, 07/07/2005 03:08 PM

Discurso veintijulero el de este individuo. El apocalipsis que pronotisca es ele mismo que pronosticó cuando lo del referendo, y según el DANI, nunca antes habíamos estado mejor, a pesar de la derrota que le dio el pueblo a EL MESÍAS y a esta nueva CASANDRA medio huevo. Devuelva las acciones de Invercolsa y deje de hacerse el avisado.

66. Alberto Requejo
E-mail: arequejo@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 07/07/2005 03:08 PM

Cuántos millones de los que se robó en Invercolsa le estará dando Landrondoño a los Santos para que le publiquen sus columnas? Proposición lógica: Londoño es un criminal. Los que apoyan a criminales son también criminales. El Tiempo apoya a Londoño. El Tiempo es criminal.

67. rafael sanchez
E-mail: rafa40@hotmail.com
Ciudad: Bogotá Colombia, 07/07/2005 03:07 PM

Lo increíble no son las palabras subversivas escondidas como lobo en piel de oveja. (dejan ver un tufo de amenaza en el evento que la Corte falle en contra de la reelección de uribe) Lo increíble es que un corrupto tan peligroso como Londoño tenga letras para escribir en el editorial del diario mas leído en Colombia. Es que acaso nos falta decesnsia suficiente para rechazar enfáticamente que un condenado de corrupción y defraudación al estado nos escriba en un editorial????

68. Maria Paz
E-mail: mp@gmail.com
Ciudad: Vancouver, 07/07/2005 03:02 PM

Una razón más para no votar de nuevo por Uribe: Es apoyado por corruptos, criminales y legulcyos como la rata Londoño, quien todavía es publicado por El Tiempo en un acto de complicidad e irrespeto a los colombianos.

69. Pedro Perez
E-mail: noaltic.20.pedroperez@spamgourmet.com
Ciudad: madrid cundinamarca, 07/07/2005 03:02 PM

Por favor paren de llamar Doctor a Fernando "El Señor" Londoño. Están insultando a los doctores. Decirle doctor da tanta risa como hablar del 35% de los "honorables" (si con comillas) congresistas puestos por las AUC.

70. Pedro Perez
E-mail: noaltic.20.pedroperez@spamgourmet.com
Ciudad: madrid cundinamarca, 07/07/2005 02:59 PM

La verdad no estoy contento con que solo caiga la reelección. Además, AUCVelez debe ser juzgado por los crímenes de guerra cometidos por sus amigos de las AUC desde el 2002 y sujeto a la ley, pero a la existente no a la ley de Impunidad y PasPasPas

71. DaVinci
E-mail: DVinci@yahoo.com
Ciudad: NY, 07/07/2005 02:56 PM

Dr Inverecola, Un país no es un solo hombre ni dos, pero estoy seguro que Colombia será mejor sin ud ni los camajanes que ud ha defendido a lo largo de su *brillante* carrera.

72. JUAN PUJIBLO
E-mail: juanpujiblo@colombiasinladrones.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 02:43 PM

"doctor londoño" hoy su clase social y política esta cerrando el materno infantil...NO A LA REELECCION DE AUC

73. Lucas
E-mail: tequendamia@latinmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 02:39 PM

Los que más quieren a Uribe son los paramilitares, a los cuales les dio licencia para masacrar impunemente. Entre más grave el delito más suave la pena.

74. Alejandro
E-mail: Somewhere@usa.com
Ciudad: Anywhere, 07/07/2005 02:17 PM

La voluntad de pueblo colombiano no puede quedar en manos de unos señores que se creen con potestad de decidir por nosotros. Lamentablemente, nuestro país tiene enemigos no solamente vestidos de camuflado en el monte, sino que están también en las cortes y el senado. Pero estamos seguros que quien decide es el pueblo y es el pueblo el que va a prevalecer sobre los intereses particulares de un simple grupo de opositores.

75. Armenio Pereiro
E-mail: armenio@pereiro.com
Ciudad: L.A., 07/07/2005 02:17 PM

Lo único claro que deja el concepto de la Procuraduría es la mala calidad de los políticos colombianos y en especial la de los congresistas uribistas. Son tan flojos que ni siquiera saben hacer una ley, que es precisamente para lo que se les paga. El resto es carreta. La prosopopeya grecoquimbaya de este leguleyo está pasada de moda. ¿Cuál salud de Colombia? Cuando se la pasan cerrando hospitales. ¿Cuál gran Patria? Cuando los políticos son expertos produciendo lo que saben hacer bien: más miseria social para los pobres y más riqueza para los ricos.

76. ALVARO ESCOBAR
E-mail: alvarito@lambon.com
Ciudad: bogota palacio de la morcilla, 07/07/2005 02:10 PM

Es una mentira que si a Uribe no lo reelean se va a desmoronar el país. Usted Sr Londoño es muy irresponsable al hacer estos comentarios. No se ha dado cuenta que tenemos al gallo tapado Dr GAYVIRIA que con su voz de mando de hombre puede salvar el país o sino al payaso del bigote de serpa o un chanchullero como usted podría poner al país a la altura democrática de Bolivia. Dignos dirigentes de Colombia se creen que están manejando una cancha de tejo. Debería darles vergüenza. Es un país con gente preparada no con mediocres como los amañados de turno.

77. Jaipa
E-mail: Jaipa1958@Yahoo.es
Ciudad: Medellín, 07/07/2005 01:55 PM

Para los uribistas y especialmente para el paraco de Jonabr, quien parece estar en la Catedral del presidentico defendiendo lo indefendible. Cualquiera que lancemos será mejor que Uribe. Podemos candidatar al Tino Asprilla y hará las cosas mucho mejor que el actual presidentico. Estoy superrequetearrepentido de haber votado por Uribe y ahora por mi familia y mi patria trabajar y votar con todo contra Uribe. Acaso ¿es usted uno de los que Uribe le dio quitándole a los más pobres? ¿cuántos pueden pasear? ¿cuántos tienen finca? Ahora bien, Uribe si ha combatido el desempleo: Hoy hay más gente vendiendo en los semaforos, más damas vendiendo confites, más jóvenes vendiendo cigarrillos y lustrando zapatos. ¿este país es el que usted quiere para sus descendientes? ¡por favor piense!

78. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 01:51 PM

simplemente opino que uribe no es la ruina ni la salvacion del pais, la ruina son los seguidores de doctrinas que no piensan mas alla de lo que les dicen pensar y no son capaces de hacer un control politico a sus representantes.porque sera que cuando salc algo en contra de los actos del presidenta, todos refutan sobre el pasado de quien lo dice, pero cuando se demuestra, esconden la cabeza bajo la tierra? cuidado ovejitas, debajo de la lana esta la carne

79. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 01:50 PM

siempre el principal argumento de los uribistas es "si no es el entonces quien?" pues eso dicen porque no ha formado un verdadero partido con personas capaces de proponer ideas y llevarlas a cabo, solamente tiene un sequito de lambones mirando a ver como es que roban (INVERCOLSA quien lo refute que me conteste este correo) mientras muestran una pose de honestos, no nos digamos mentiras, ahora estan mostrando una vision apocaliptica del pais para meter miedo y hacer presion, para legalizar algo que nacio chueco (la reeleccion) señores uribistas: entonces si no le prendo velitas al divino presidente, quiere decir que soy guerrillero? o que si me parece mal la politica economica del gobierno, entonces soy de izquierda o un tarado?, ojo, existimos personas con pensamiento libre que ANALIZAMOS para no TRAGAR ENTERO todo lo que nos dicen,

80. Nicolás Puerta
E-mail: juandelacosa@hotmail.com
Ciudad: MEdellín, 07/07/2005 01:42 PM

Pienso que al Dr. Londoño deberian exigirle que al pie de sus columnas coloque que la procuraduría lo suspendió varios años del desempeño de cual queir cargo público. De esta manera la gente queda enterada de posibles causales de conflicto entre lo que se escribe y lo que se piensa. Pienso que el Dr. Londoño no es objetivo al descalificar al Sr. Procurador y que su animosidad proviene del hecho que el Dr. Maya lo encontró culpable en sus aparentemente ilícitos negocios.

81. DaVinci
E-mail: DVinci@yahoo.com
Ciudad: NY, 07/07/2005 02:56 PM

Dr Invercolsa, Un pais no es un solo hombre ni dos, pero estoy seguro que Colombia sera mejor sin ud ni los camajanes que ud ha defendido a lo largo de su *brillante* carrera.

82. JUAN PUEBL.O
E-mail: juanpueblo@colombiasinladrones.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 02:43 PM

"doctor londoño" hoy su clase social y política esta cerrando el materno infantil...NO A LA REELECCION DE AUC

83. Lucas
E-mail: tequendamia@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 02:39 PM

Los que mas quieren a Uribe son los paramilitares, a los cuales les dio licencia para masacrar impunemente. Entre mas grave el delito mas suave la pena.

84. Alejandro
E-mail: Somewhere@usa.com
Ciudad: Anywhere, 07/07/2005 02:17 PM

La voluntad de pueblo colombiano no puede quedar en manos de unos señores que se creen con potestad de decidir por nosotros. Lamentablemente, nuestro pais tiene enemigos no solamente vestidos de camuflado en el monte, sino que estan tambien en las cortes y el senado. Pero estamos seguros que quien decide es el pueblo y es el pueblo el que va a prevalecer sobre los intereses particulares de un simple grupo de opositores.

85. Armenio Pereiro
E-mail: armenio@pereiro.com
Ciudad: L.A., 07/07/2005 02:17 PM

Lo unico claro que deja el concepto de la Procuraduría es la mala calidad de los politicos colombianos y en especial la de los congresistas Uribistas. Son tan flojos que ni siquiera saben hacer una ley, que es precisamente para lo que se les paga. El resto es carreta. La prosepopeya grecoquimbaya de este leguleyo esta pasada de moda. Cual salud de Colombia? Cuando se la pasan cerrando hospitales. Cual gran Patria? Cuando los politicos son expertos produciendo lo que saben hacer bien: mas miseria social para los pobres y mas riqueza para los ricos.

86. ALVARO ESCOBAR
E-mail: alvarito@lambon.com
Ciudad: bogota palacio de la morcilla, 07/07/2005 02:10 PM

Es una mentira que si a uribe no lo reelijan se va ha desmoronar el pais usted sr londoño es muy irresponsable al hacer estos comentarios no se ha dado cuenta que tenemos al gallo tapado dr GAYVIRIA que con su voz de mando de hombre puede salvar el pais o sino al payaso del bigoton de serpa o un chanchullero como usted podria poner al pais ala altura democratica de bolivia dignos dirigentes de colombia se creen que estan manejando una cancha de tejo deberia darles verguenza es un pais con jente preparada no con mediocres como los amañados de turno

87. Jaipa
E-mail: Jaipa1958@Yahoo.es
Ciudad: Medellin, 07/07/2005 01:55 PM

Para los uribestias y especialmente para el paraco de Jonabr, quien parece estar en la Catedral del presidentico defendiendo lo indefendible. Cualquiera que lancemos sera mejor que Uribe. Podemos candidatizar al Tino Asprilla y hara las cosas mucho mejor que el actual presidentico. Estoy superrequecarrepentido de haber votado por Uribe y ahora por mi familia y mi patria trabajare y votare con todo contra Uribe. Acaso ¿es usted uno de los que Uribe le dio quitandole a los mas pobres? ¿cuantos pueden pasear? ¿cuantos tienen finca? Ahora bien, Uribito si ha combatido el desempleo: Hoy hay mas gente vendiendo en los semaforos, mas damas vendiendo confites, mas jovenes vendiendo cigarrillos y lustrando zapatos, ¿ este pais es el que usted quiere para sus descendientes? ¡por favor piense!

88. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 01:51 PM

simplemente opino que uribe no es la ruina ni la salvacion del pais, la ruina son los seguidores de doctrinas que no piensan mas alla de lo que les dicen pensar y no son capaces de hacer un control político a sus representantes, porque sera que cuando sale algo en contra de los actos del presidenta, todos refutan sobre el pasado de quien lo dice, pero cuando se demuestra, esconden la cabeza bajo la tierra? cuidado ovejitas, debajo de la lana esta la carne

89. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 01:50 PM

siempre el principal argumento de los uribistas es "si no es el entonces quien?" pues eso dicen porque no ha formado un verdadero partido con personas capaces de proponer ideas y llevarlas a cabo, solamente tiene un sequito de lambones mirando a ver como es que roban (INVERCOLSA quien lo refute que me conteste este correo) mientras muestran una pose de honestos, no nos digamos mentiras, ahora estan mostrando una vision apocaliptica del pais para meter miedo y hacer presion, para legalizar algo que nacio chueco (la reeleccion) señores uribistas: entonces si no le prendo velitas al divino presidente, quiere decir que soy guerrillero? o que si me parece mal la política económica del gobierno, entonces soy de izquierda o un tarado?, ojo, existimos personas con pensamiento libre que ANALIZAMOS para no TRAGAR ENTERO todo lo que nos dicen,

90. Nicolás Puerta
E-mail: juandelacosa@hotmail.com
Ciudad: MEdeLLin, 07/07/2005 01:42 PM

Pienso que al Dr. Londoño deberían exigirle que al pie de sus columnas coloque que la procuraduría lo suspendió varios años del desempeño de cual queir cargo público. De esta manera la gente queda enterada de posibles causales de conflicto entre lo que se escribe y lo que se piensa. Pienso que el Dr. Londoño no es objetivo al descalificar al Sr. Procurador y que su animosidad proviene del hecho que el Dr. Maya lo encontró culpable en sus aparentemente ilícitos negocios.

91. Para jtocancipa
E-mail: juagar27@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:57 PM

Gracias guerrillo refinado por sus lindas palabras, casi me hace orinar parado, pero para que vea, estoy abriendo los ojos gracias a la barbarie que Ustedes nos propinan a diario que ya sus refinados modales no me convencen.

92. roberto perez
E-mail: robespierrebytwo@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 12:57 PM

Este ex- simio politiquero londoño hoyos si es para risas, que argumentos los usados para explicar su tesis, las encuestas arrolladoras son realizadas en la clase empresarial, cuál progreso social cual paz hemos alcanzado con uribito, la paz de los paracos? Londoño por ser tan godo despótica de todo lo que significa equidad, justicia e instituciones democráticas, para él no debe existir procuraduría o si existe debe ser de bolsillo, y corte de bolsillo, no debe haber oposición todo es malo y trágico, sin uribe en el perpetuo poder, pero para las mayorias, para el pais nacional, es mejor que no este uribe en el poder.

93. HASTIADO DE CORRUPCION
E-mail: NOMASCORRUPPTOS@ALPODER.COM
Ciudad: CON URIBE TODO COLOMBIA, 07/07/2005 12:54 PM

EXCELENTE ARTICULO...SI ESO ES LO QUIERE EL PUEBLO COLOMBIANO...QUE HAYA REELECCION...COLOMBIA NO QUIERE MAS PASTRANAS/ SAMPERES/ GAVIRIAS...ESTAMOS CANSADOS DE LADRONES Y CORRUPTOS...HASTIADOS...QUE SE REPITA OTRA VEZ LA HISTORIA CON LOS HAMBRIENTOS LIBERALES OFICIALISTAS DE CONTRATOS Y CHANCHULLOS...DESPUES DE ESTA SEQUIA DE 4 AÑOS...ESTAN COMO LOCOS BUSCANDO LLEGAR AL PODER PARA REPARTIRSE LOS IMPUESTOS DE LOS COLOMBIANOS...

94. Carlos Cortes
E-mail: cortecuarta@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:52 PM

¿Para que Reelección? Para que sea el pueblo el que mida la función de un Mandatario negándole su continuidad o premiándolo para que continúe, para que los planes de Gobierno se extiendan mas allá de un periodo y al cuajar con resultados el mismo pueblo vigilara para que continúen, eso es comprobable con el sistema de buceos Trasmilenio que a pesar de todos los fuertes Intereses para destruirlo no se dio, para que la gente comience a madurar Politicamente y entienda que el País mas que caudillos necesita lideres de verdad que iluminen el camino y que esos lideres no se pueden desaprovechar con efimeros cuatro años.

95. jtocancipa
E-mail: jtocancipa@juno.com
Ciudad: tocanpica, 07/07/2005 12:47 PM

Toda la investigacion sobre dolosas actuaciones de antiguos ministros no tendria nada de ver en el extramo concepto que leo, digno de la edad media, no por lo florido del lenguaje, no por el analisis dogmatico, sino por la ausencia total de claridad en el pensamiento, digno reflejo de los acontecimientos y derroteros del actual gobierno, y que aclaran el por que asi sucede, cuando recordamos que quien escribe alcanzo a dirigir este proyecto narco-fascista en sus principios. Triste anochecer de quien un dia creyo dirigir los destinos paramilitares de la patria.

96. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:45 PM

Alguien entedio la respuesta de Alejandro? yo no, sera que tengo ganas de almorzar.... Igual Uribe no solo nos dijo lo que necesitabamos oír (y por eso lo elegimos masivamente) sino que lo ha cumplido. Si la alternativa al gobierno actual la basamos en la respuesta de Alejandro, tendre que volver a empezar los papeles para irme a vivir a Canada (que habia empezado a hacer cuando la debacle del cagan en el 2000)

97. Héctor Ivan Velásquez
E-mail: hivelasq@yahoo.com
Ciudad: Sao Paulo (Brasil), 07/07/2005 12:44 PM

Osea que si la reeleccion no pasa, lo que sería muy acertado, etica, moral y juridicamente, nos quedamos sin el Salvador o redentor de la patria?. Que tal esa!!!!!!

98. Para Alejandro
E-mail: mundano17@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:38 PM

Yo pienso que Alejandro es de esos tipitos que se comen el cuento de lo Social enterito, pues Uribe paso del anonimato al reconocimiento Nacional fue gracias a la plataforma Política con que contaba, el resto de competidores proponian planes demasitados irreales por una parte o inspidos por otra y para tratar de ocultar su mediocridad entonces recorrian al cuento de lo "Social" como los que vienen del Samperismo y de la Izquierda, el plan de Uribe además de ser real fue el que el pueblo Eligio por que era el que mas se adaptaba a la problemática Colombiana y solo de esa forma se solucionan los Problemas, todo eso motivo a que el voto limpio saliera a darle sepultura a la mentira a la mediocridad a la estupidez a la barbarie al primitivismo Político cosa que Usted apoya.

99. Para Carlos
E-mail: mundano17@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:37 PM

Yo pienso que Alejandro es de esos tipitos que se comen el cuento de lo Social enterito, pues Uribe paso del anonimato al reconocimiento Nacional fue gracias a la plataforma Política con que contaba, el resto de competidores proponian planes demasitados irreales por una parte o inspidos por otra y para tratar de ocultar su mediocridad entonces recorrian al cuento de lo "Social" como los que vienen del Samperismo y de la Izquierda, el plan de Uribe además de ser real fue el que el pueblo Eligio por que era el que mas se adaptaba a la problemática Colombiana y solo de esa forma se solucionan los Problemas, todo eso motivo a que el voto limpio saliera a darle sepultura a la mentira a la mediocridad a la estupidez a la barbarie al primitivismo Político cosa que Usted apoya.

100. Abraham Fanzolati
E-mail: fanzolati@hotmail.com

Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:36 PM

A este posible y desastroso revez para el país (la caída de la reelección) tenemos que sumar otro desastre peor: el de las viejas maquinarias incapaces, ineficientes y paquidermicas que nunca hicieron nada y aspiran a continuar gobernando este país. No me quiero imaginar lo que puede ser pasar de la gloria al infierno en tan poco tiempo. Nunca hicieron nada y ahora que Uribe lo hacen, no ven la forma de tirarse todo. Esta mano de politiqueros que solo buscan ser alternativa de "Poder" pero que jamás hablan de ser alternativa de solución a nuestros problemas sociales, economicos y de seguridad. Que si lo ha hecho Uribe, a diferencia de todos ellos.

101. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:32 PM

Juan Valdez, la misma pregunta que le hice a Alejandro se la hago a usted, de hecho a todos los antigobiernistas.....cual es la alternativa, nombre y apellidos y porque?. No es terquedad ni "lamboneria" es simple curiosidad, si hay algo mejor, que lo muestren!, por favor en vez de despotricar, vilipendiar, ofender, hacer suposiciones, y olvidarse de nuestras nefastas experiencias en el pasado cercano, ofrezcan soluciones, alternativas.

102. Carlos Lizarasuo
E-mail: martelpary@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:27 PM

Tierra arrasada esa será Colombia si tumban la reelección, la ley de selva el fuerte ganara y el débil será destruido. una África eso es lo que nos espera, todo por que los hayotales de la Corte nos quieren decir por quien debemos votar y mañana nos dirán como vestimos y que comer si es que habrá comida.

103. Juan Valdez
E-mail: juancho@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:25 PM

Reeleccion para que? para continuar cultivando la IMPUNIDAD? para disfrazar la economia del país? para alterar las cifras del dano? para meternos el cuento de un proyecto de ley INJUSTO y amoldado a los intereses de los grandes criminales? para incrementar la CORRUPCION? para tener una fiscalia de bolsillo? para construir catedrales a los amigos del presidente? para entregar el país a los grupos más salvajes que han existido en Colombia?

104. para la vieja Carmen
E-mail: ganboli410@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:23 PM

A Usted vieja Carne le va muy bien por que Usted debe ser una Empleado publica muy cercana a la gente que tiene sometido al País con leyes, en realidad gente como Usted le va mal si el País se pone a producir por que seria vista como una parasita una esclavista que vive bien gracias a la miseria de los demás ¿Qué se preguntaría la gente? Miren como jonabr se gana el billete sudando y la vieja Carmen lamboniando y apoyando a asesinos como las FARC.

105. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 12:20 PM

jonabr, bueno, recuerde, si tiene memoria quien era Uribe como candidato presidencial dos años antes de que Pastrana terminara su periodo: nadie, en las encuestas estaba por debajo de Noemí y de Navarro con apenas el 4%, como encuentro un país desencantado y en pie de lucha, simplemente dijo lo que la gente quería escuchar y listo!!!!!!!, respondida su pregunta de ¿entonces quien?

106. REALISTA
E-mail: REAL@HOTMAIL.COM
Ciudad: MONTERIA, 07/07/2005 12:19 PM

Pero que jiiiiii HAMBRE !!!!! de poder tiene éste vejigito Londoño. Por Dios. EL PUEBLO ES QUIEN DECIDE. URIBE FRACASÓ. COLOMBIA NECESITA NUEVOS LIDERES QUE NO TENGAN TENDENCIAS PARACAS NI DE GUERRILLAS SIN NORTE.

107. Jairo Carasquel
E-mail: vitoriamasallade@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:13 PM

Esperemos una guerra civil si la corte deside que ellos son mas importante que el mismo pueblo.

108. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com

Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:11 PM

Alejandro (alesco5050@hotmail), en ningun momento me he expresado de usted en terminos denigrantes ni con calificativos vulgares, como ud. si lo hizo al llamar "lambones" a los seguidores de Uribe. Solo quiero examinar las alternativas que en este momento tenemos. Vuelvo a preguntarle, quien o cual es la alternativa al gobierno actual y porque?

109. RAriza
E-mail: larisa@hotmail.com
Ciudad: Miami, 07/07/2005 12:10 PM

Buono es que reconozca el derecho y la Justicia de las Cortes y Procuraduria, aun cuando le duela. Sin embargo no deja de defrenstrar a sus jueces y creer que el Onnipotente Uribe, Emperadorcito de Ralito, será el único capaz de salvar el país. Pensemos mejor, que Uribe es el único que lo salva a Usted de la cárcel por todo lo que le debe al Estado y los atropellos que hizo como ministro. La reelección ya huele a cadáver y bienvenido ese entierro.

110. Carlos Patiño
E-mail: patinol236@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:08 PM

No quiero imaginarme a Colombia sin Reelección Presidencial, todo un pueblo decepcionado por no haberle dado la oportunidad de ser ellos quienes decidieran si elegían de nuevo a un Gobernante. el nuevo Presidente seria visto como lo peor que llevo de lo mas podrido para atentar contra una Democracia en que a la mayoría le estaba tomando de nuevo fe. una polarización increíble acompañado de la pérdida total de confianza en las Instituciones, en fin, Colombia seria un País ingobernable.

111. alejandro
E-mail: alescob5050@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 12:07 PM

señores uribistas: entonces si no le prendo velitas al divino presidente, quiere decir que soy guerrillero? o que si me parece mal la política economica del gobierno, entonces soy de izquierda o un tarado?, ojo, existimos personas con pensamiento libre que ANALIZAMOS para no TRAGAR ENTERO todo lo que nos dicen, simplemente opino que uribe no es la ruina ni la salvacion del país, la ruina son los seguidores de doctrinas que no piensan mas alla de lo que les dicen pensar y no son capaces de hacer un control político a sus representantes, porque sera que cuando sale algo en contra de los actos del presidenta, todos refutan sobre el pasado de quien lo dice, pero cuando se demuestra, esconden la cabeza bajo la tierra? cuidado ovejitas, debajo de la lana esta la carne

112. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:03 PM

Lo que faltaba, según Alejandro (ver abajo) los que nos preocupamos por un mañana mejor, tampoco podemos preguntar quien es el reemplazo!!! Dize que porque no hay partidos (en el gobierno de Samper y Pastrana habia sendos partidos y mire como nos dejaron) Alejandro, faltan menos de 10 meses para las elecciones quien o cual es la alternativa?...deje los calificativos peyorativos (tipicos de los antiuribistas o de los que piensan que la reeleccion per se es mala) y conteste esa simple y directa pregunta...

113. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 11:57 AM

Angie, gracias por tu consejo, sin embargo te falto decirme entonces a quien le creo?, a las FARC, a la ONG Danesa que recaudo fondos para las FARC?, a la senadora Cuartas?. Por experiencia personal, vivida en carne propia (valga la redundancia), he experimentado los beneficios de este Gobierno : por fin pude volver a la finquita de mis suegros en Viota abandonada hace 10 años y recontratamos una familia para mantenerla y cuidarla, en la empresa donde trabajo en este semestre han contratado 30 personas porque los inversionistas esta reactivando viejos proyectos, ya viste que el Citibank escogio a Colombia como uno de sus centros de desarrollo para latinoamerica?. Angie analizame eso por favor...vuelvo y rcfirmo, prefiero creerle a las entidades oficiales que a Pepito de los Palotes, por cierto Angie, si no Uribe (o mas precisamente su plan de gobierno) quien?

114. mr.mad
E-mail: nuncases@bc.net
Ciudad: barilla, 07/07/2005 11:56 AM

entonces según ud, señor Londoño, sino es con el señor Uribe este país no tiene salida? es decir en caso de que este idolo magno, Dios no lo quiera, muera de un infarto causado por exceso de protagonismo este país es mejor abandonarlo en manos de su propia suerte. Le recomiendo más prudencia señor Londoño, es el destino de un pueblo lo que se decide en las urnas, no la inmortalización de un ego. Colombia cuenta con mucha gente igual o mejor preparada que el actual mandatario, el cual, entre otras cosas no es que lleve este país muy bien que digamos, o si no que nos baste con repasar el mediocre crecimiento económico, el cada día mayor problema con los reinsertados en Bogotá, los asesinatos de comunidades indígenas, los escandalosos casos de nombramientos a dedo, en fin, si Colombia logra sobrevivir a Uribe, tenga por seguro, que logrará sobrevivir SIN Uribe.

115. ALEJANDRO
E-mail: alescob50@hotmail.com

Ciudad: bogota, 07/07/2005 11:51 AM

siempre el principal argumento de los uribistas es "si no es el entonces quien?" pues eso dicen porque no ha formado un verdadero partido con personas capaces de proponer ideas y llevarlas a cabo, solamente tiene un sequito de lambones mirando a ver como es que roban (INVERCOLSA quien lo refute que me conteste este correo) mientras muestran una pose de honestos, no nos digamos mentiras, ahora estan mostrando una vision apocaliptica del pais para meter miedo y hacer presion, para legalizar algo que nacio chueco (la reeleccion)

116. angie

E-mail: angie@yahoo.com

Ciudad: cali, 07/07/2005 11:42 AM

Mensaje para jonabr: paislibre pertenece al vice y el banrep.gov es manejado por el gobierno. Porfavor, analiza un poco, acaso crees que el mismo gobierno se va a desprestigiar? esa es pura propaganda barata para que gente como tu la lea y la crea

117. jonabr

E-mail: jonabr@yahoo.com

Ciudad: Bogota, 07/07/2005 11:39 AM

Creo que aplica para todos los antigobiernistas, porque en vez de despotricar y vilipendiar mas bien miran estos articulos, donde se evidencian las cosas que ha hecho Uribe : http://indh.pnud.org.co/boletin_hechos/index.plx?boletin=2:articulo=1;tema=1
http://www.mundoluispanico.com/paises/content/gen/ap/America_Latina/AMS_GEN_COLOMBIA_SECUESTROS.html
<http://www.paislibre.org:8080/archivos/secuestros2003.htm> <http://www.banrep.gov.co/estad/dsbb/ctanal1sr.htm> No faltara el que diga que las cifras del DANE o del DAS o de quien sea que ponga cosas buenas son manipuladas. Pero yo, prefiero creerle a estas entidades oficiales que a Pepito de los Palotes, incluidas ONGs de dudosa procedencia. Claro que hay cosas malas y hay que mejorar muchisimo, pero este gobierno ha sido quien a mostrado la luz al final del tunel.....O... le encargamos esa responsabilidad a quien?, diganlo antiuribistas, quien es el gallo tapado para sacarnos del hoyo donde nos pusieron los gobiernos anteriores?

118. Magaly Gonzales

E-mail: magic24@hotmail.com

Ciudad: Canada, 07/07/2005 11:17 AM

Si la reeleccion no pasa, pues que las filas del Uribismo vayan aprontando un nuevo lider que siga con la politicas del presidente Uribe. Es mejor escoger lo conocido que lo malo por conocer, pues nadie se imagina como seria Colombia si eligen un presidente al estilo de Chavez, la pobre gente en Venezuela esta desesperada, Chavez le ha quitado el trabajo de toda la vida a muchos, se los ha repartido a sus amigos, el clientelismo y la corrupcion pululan en ese pais, la gente dira pero esta bien economicamente, les quiero decir que tengan en cuenta que Venezuela es uno de los mayores productores de petroleo del mundo y como el petroleo esta por las nubes ellos tuvieron ganancias el ano pasado, eso no se debe a que Chavez sea un diestro en el manejo de la economia. Tengan cuidado en ir a votar por uno como Chavez pues no saben en el problema que se meterian.

119. Nostradamus Cantinflaseo

E-mail: Apocalipsis@Londonesca.com

Ciudad: Bogota, 07/07/2005 11:11 AM

Otra vez nuestro bufon sin corte o com o se quiera llamar : cantinflas , nostradamus o ex ministro y ministro tratando de encantar las culebras de una guerra fria que ya no existe.

120. Jorge Arturo Arciniegas Molina

E-mail: Jorarciniegas@hotmail.com

Ciudad: Barranquilla, 07/07/2005 10:46 AM

Don Fernando, siempre tan apacible él, da una versión terrífica de lo que será Colombia sin Don Álvaro Uribe. (Empleo El "Don", puesto que es la palabra con que se enseño a personas tan dignas en este país, como Don Ber...) No deja de ser una falacia, argumentar que el país sin Don Uribe será el desastre total, contrario sensu, será la Arcadia con nuestro mesías (mesías a la colombiana, término nuevo del uribismo) agamndado con todo el poder que detenta. Personas como Londoño, le hacen un flaco favor al país, afirmando la debacle sin Uribe. Con esto lo que hacen es terrorismo social, económico y político; cual es, la forma de anedrentar a quienes aún creen en semejantes personajes.

121. Niko.uk

E-mail: niko742@hotmail.com

Ciudad: Londres, 07/07/2005 10:35 AM

me podrian decir cuando es que este, ladrón de cuello blanco va a devolver los dineros de invercolsa?

122. Eduardo Mazuera

E-mail: notengo@gmail.com

Ciudad: Cali, 07/07/2005 10:27 AM

Sr. Londoño, Uribe no es el mesías; si la reelección no pasa siempre podemos elegir a alguien que continúe las cosas buenas de Uribe (porque algo bueno tiene que haber hecho Uribe) y mejore las malas (claro que ahí sí que va a tener trabajo!).

123. jonabr
E-mail: jonabr@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 10:17 AM

MATRAKA (ver abajo) : No podía haberlo expresado mejor!!!! totalmente de acuerdo!!, solo una acotación, no es necesario escribir todo en mayúsculas (aunque entiendo su exasperación con la ignorancia supina de los contradictores), lo cortes no quita lo valiente.

124. Guillermo Ibarra
E-mail: gibarrav@yahoo.com
Ciudad: Miami, 07/07/2005 10:16 AM

Con relación al artículo del Dr. Londoño : " si la Corte Fallara..", a pesar de su carácter apasionado y vehemente, esto no le quita altura y certidumbre a sus comentarios. Yo agregaría que si las encuestas reflejan la realidad de la tendencia a favor de la reelección, la frustración del pueblo sería de una magnitud solo comparable y quizá superarían la de los asesinatos de Gaitán y Galán. Cuales las consecuencias de una reacción popular ? No quiero imaginarlas.

125. Johana
E-mail: johire56@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 10:16 AM

Dr Londoño, ayúdenos usted por favor, ayude a encabezar un grupo de líderes para convocar a un plebiscito. QUE EL PUEBLO DECIDA! NO LOS POLITIQUEROS!

126. Ana Paez
E-mail: nanapaz@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 07/07/2005 10:13 AM

No entiendo porque tanta pérdida de tinta o de saliva si todos sabemos que la reelección va a pasar como han pasado todas las reformas de este gobierno, después de que se ha amenazado con que no pasaban. Es una falacia hacernos creer que algo diferente va a pasar cuando todos sabemos que este autocrático gobierno consigue lo que se propone.

127. Germán La Torre
E-mail: gladto@gmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 10:12 AM

Que la lectura del documento del Procurador son 150 páginas "inabordables". Para qué entonces su talento y saber sino para leerlo y refutarlo con argumentos? Retorcer la realidad para acomodar a las autodefensas y la decisión de la guerrilla de volver a recuperar su posición negociadora a punta de fuerza (el único argumento de Uribe y los narcos y los paramilitares y las autodefensas), no demuestran el tigre de papel que es la política de seguridad de Uribe? Qué irá a responder ese mismo pueblo "por allá bien entrado el mes de diciembre"? Hundir la re-elección presidencial NO ES hundir a Uribe. Tampoco de su nivel amilanar con Apocalipsis, el puñal de los intelectualoides. Para el 13% que son los tiene cosas que cuidar, tal vez funcione. Grave que alguien de su talento y con la oportunidad de iluminar a la opinión pública, no refute con argumentos y deba asustar, con frases patéticas.

128. Leonardo
E-mail: leonhard@terra.com.co
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 10:04 AM

¿Será que tiene ganas de ser candidato el señor Londoño?

129. Manuel Guzmán
E-mail: maguzcar@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 10:04 AM

Excelente. Felicidades Dr. Londoño y Manos a la Obra desde ya hay que buscar un Candidato de los Quilates de Uribe, para evitar caer en Manos de Narcoterroristas.

130. Esteban Otoy
E-mail: estoy@terra.com
Ciudad: Manila, 07/07/2005 09:56 AM

Señor flondon: el apocalipsis que usted quiere hacernos creer llegará si no reeligen a su testaferro moral, vendrá si segundas oportunidades se dan: el imperio de los autolegidos, autodefendidos, gozones de gajes oficiales o encubiertos por ese denigrado pero utilísimo manto de lo público.

131. ALBERTO GOMEZ

E-mail: agomez@usa.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 09:48 AM

FERNANDO LONDOÑO UN COLUMNISTA FACISTA,OLIGARCA, CORRUPTO, REACCIONARIO, MENTROSO Y NEOLIBERAL DEFENDIENDO LA REELECCIÓN, GENTE COMO USTED Y LAS FARC VA A ACABAR CON EL PAIS.

132. Leonardo Santoro
E-mail: leosan62@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 07/07/2005 09:46 AM

Muy por el contrario de lo que sugiere el ex ministro in delicado, el concepto del procurador es mucho más equilibrado y ecuánime de lo que se esperaba: Reconoce al Congreso su potestad de ocuparse de la reeleccion y disipa las dudas sobre la inexoquilbilidad por sustitucion constitucional. Lo que no podía hacer era decir que se habian surtido en debida forma los trámites que en su soberbia y triunfalismo los parlamentarios uribistas omitieron, con ignorancia que trasciende incluso la lectura del concepto, pues todavía ayer sostenian que el texto conciliado no tenía que ser expresamente aprobado.

133. Raul Marques
E-mail: matruska104@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 09:44 AM

GUERRA CIVIL ESO ES LO QUE NOS ESPERA SI LA CORTE DE HAYATOLAS TUMBA LA RELEIECION. ACUENDESE DE LO QUE DIGO

134. OBJETIVO PRAGMATIN
E-mail: objetivo@pragmatin.com
Ciudad: PRACTICA, 07/07/2005 09:43 AM

POCAS PALABRAS. SOLO QUIERO REFERIRME A LOS RESULTADOS DE ESTE GOBIERNO MEJORES QUE CUALQUIERA DE RECIENTE HISTORIA. QUE LO DIGAN LOS POBRES EN LA ENCUESTA (SATISFECHOS CON PROGRAMA DE SEGURIDAD Y OTROS SOSICLAES.. ADEMÁS... QUE ES MAS SOCIAL QUE LA SEGURIDAD EN UN PAIS DONDE LOS QUE MUEREN VIOLENTAMENTE SON LOS POBRES???) URIBE NO ES DIOS, NO SE LE PARECE, NO ES LA PANACEA, NO ES INFALIBLE, HA COMETIDO ERRORES.. PERO... Y QUIEN MAS ?..

135. G.Silva
E-mail: gsilva78@hotmail.com
Ciudad: Santiago de Cali, 07/07/2005 09:35 AM

Siempre que leemos las profunda e intelectuales opiniones del señor Londoño nos asalta la pregunta , dónde está su objetividad? Este caballero defiende a capa y espada (o columna) al señor Uribe, pero olvida por algunos momentos toda la serie de irregularidades que se han cometido en busca de la reelección. Para no entrar en las profundidades jurídicas, en las cuales el señor Londoño es un toda una autoridad -dicho esto con todo respeto- miremos las propias declaraciones del presidente recién electo y su negativa a la reelección por considerarla inadecuada, para luego cambiar diametralmente de posición e introducir unas modificaciones donde se busca de a manera de fuerza buscar no la reelección del la figura presidencial sino la perpetuidad del señor Uribe en el poder, quitandole las mínimas normas de respeto a los demás postulante. A eso llamamos servicio a la patria?

136. JUEZ GARZÓN
E-mail: garzón@terra.com
Ciudad: madrid, 07/07/2005 09:35 AM

los Uribistas(paracos irreflexivos) tienen el mismo discurso y agresividad permanente"quién no esté de acuerdo con éste gobierno, necesariamente es izquedista, y gerrillero"pero es más notoria su incoherencia de mente PLANA, que proclaman"es el mejor presidente, en los últimos años" claro que si , es mejor que Turbay, que permitió el desarrollo del narcotráfico, y éste la IMPUNIDAD de los criminales¿no es cierto sr. invercolsa?NO A LA REELECCIÓN!

137. YOLA
E-mail: yolisca@hotmail.com
Ciudad: Cartagena, 07/07/2005 09:34 AM

De acuerdo con su escrito doctor Londoño, la corte nos quiere tener en vilo porque si estamos pendiente de ese poco de lentos trabajadores que no son capaces de sacar un concepto sino despues de varios meses de locha, esperemos que sepan aprovechar y pensar bien loque van a hacer. No me interesa la reeleccion pero si buenos candidatos y hasta el momento no hay uno que pueda reemplazar a Uribe, estan todos como para la basura.

138. Armando
E-mail: arsilsil@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 09:33 AM

Excelente columna, y totalmente de acuerdo

139. MATRAKA
E-mail: falco1950@yahoo.com
Ciudad: PALISADES PARK NJ, 07/07/2005 09:33 AM

PORQUE SERA QUE NO PUEDEN OPINAR SIN INSULTAR Y SIN HERIR A LAS PERSONAS?? SIMPLE. POR LA INCAPACIDAD MENTAL. NO MAS. NADIE NIEGA QUE EL COLUMNISTA TIENE RABO DE PAJA. PERO QUE NO TENTA RAZON EN SU ESCRITO, ES OTRA COSA. LA PREGUNTA ES UNA SOLA. Y SI NO ES URIBE, ENTONCES QUIEN?? NAVARRO?? OTRO BANDOLERO. LOCHA GRAZON, OTRO BANDIDO DE TIROFIJO. POLITICOS ACTUALES?? TODOS SON BANDIDOS Y SU PASADO LLENO DE SANGRE, ROBOS Y ALCAIUETERIA COMO MINIMO. ENTONCES?? DIGAN CUAL ES LA SOLUCION Y NO SE DEDIQUEN A HABLAR BABOSADAS Y A INSULTAR. PORQUE ESO LOS PONE A TODOS EN EL MISMO NIVEL.....BAJO Y DE FALTOS DE DIGNIDAD, PUES TODOS HAN VOTADO POR LOS MISMO CON LAS MISMAS QUE ESTAN AHI ESPERANDO EL TURNO PARA ACABAR DEL TODO CON EL PAIS. SIGO PENSANDO QUE URIBE POR LO MENOS TRABAJA Y TRATA DE HACER LAS COSAS BIEN.. Y SINO ES URIBE..ENTONCES QUIEN??? MANADA DE CIEGOS E ILUSOS LOS QUE HABLAN POR HABLAR.

140. juan
E-mail: juan@m.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 09:29 AM

Cuando usted dice "LOS COLOMBIANOS" se refiere a los colombianos guerrilleros como usted o a los que queremos la paz, pero para ello tenemos que acabar con la peor plaga guerrillos que usted conforma

141. LUIGI FERRARI
E-mail: kitichi@hotmail.com
Ciudad: BOGOTA, 07/07/2005 09:26 AM

Al columnista le conviene la reelección porque este Gobierno ha encubierto sus acciones ilícitas y sus dolosos negociados, por ello irracionalmente ataca todo lo que se convierta en una amenaza para la continuidad de Uribe en el Gobierno. urador. quien detectó pero los colombianos ya advertimos esta maquiavélica postura y

142. walter
E-mail: w@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 09:25 AM

Estoy de acuerdo con el doctor londono. La gran cantidad de mamertos izquierdistas que habitan en las altas cortes y sobre todo en la constitucional -ej. su exmiembro papa noel gaviria- no dejaran pasar la reeleccion del presidente uribe asi desatiedan el clamor de la gran mayoría de colombianos. Lo interesante es plantear el "plan b" o sea que persona del pais puede recoger las banderas del presidente uribe y continuar con su proceso. No sea que llege un serpa o un navarro a la presidencia y echen para atraz 4 años de buen gobierno.

143. DARIO
E-mail: dari@uol.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 09:22 AM

Admirado Dr. Enrique Santos: ¿Porqué el tiempo le da lugar a este reconocido delincuente? Será que en próximas ediciones nos daremos el gusto de ver a María Izquiero, a Alberto Santolímio, al Señor Name, a Teodolindo, al señor Nader Simmonds y a toda esa horrorosa caterva uribobista dándose el lujo de defender al alfa-omega de la política en tu periódico, por darle gusto a tu primo, pero desconociendo el legado ético y moral de los Santos?

144. Miguel bakunin
E-mail: anarko@utopia.org
Ciudad: Acracia, 07/07/2005 09:14 AM

Doctor Londono ud se acuerda del tango cambalache siglo XX, creo que le cae como anillo al dedo a un cinico como ud. Ya arreglo sus lios de Invercolsa?.

145. Y. T.
E-mail: yomon-tomoto@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 09:12 AM

Doctor Londono como siempre sus escritos claros y francos nos ponen a pensar, es usted uno de los pocos columnistas que vale la pena leer. Ciertamente hay muchos que no lo entienden y se confunden, pero es que no estan a su altura y esos son los que no quieren a Uribe, se imagina este pais gobernado por esa clase de gente?

146. Jairo Bonilla
E-mail: jbeasesorias@cable.net.co

111

Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 09:11 AM

Planear es importante, dicen los que saben; pero más importante es revisar el curso de los hechos y tomar acciones. Su preocupación es la del 83% de Colombianos y por lo tanto sería inadmisibile que ganara una minoria tan marcada. Muchos esperamos al lider que oriente y contribuya eficazmente a la continuidad del mejor gobierno que ha tenido Colombia. Cabezas hay, pero eso sólo no es solución, se necesita acción y mucha participación.

147. andres
E-mail: suckertrainblues@gmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 09:11 AM

es que no hay duda al respecto lo que este tipo quiere decir. Como abogado javeriano que menos mal me salvé de ver clase con este dinosaurio, no hay otra forma de interpretar la intencion que este tipo tiene entre manos: tocar el corazon de aquellos que creen que no hay vida despues de uribe, para que en el momento en que no pueda haber reelección, la haya por cualquier medio necesario. Va a ser interesante ver el recorrido de las columnas de este señor de acá a diciembre Es curioso pero hay que atribuirle algo a este señor, su fidelidad a las encuestas. Con todo lo que lo han traicionado., nada mas acordemonos del referendo que el mismo redactó (eso responde la pregunta del lector que no le entiende nada de lo que escribe). Me gustaria ver la opinion del sr. londoño a la candidatura de carlos gaviria, seguro lo recuerda con cariño en el congreso.. esto se pone bueno!

148. ciudadano
E-mail: pobrecolombia@debobos.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 09:06 AM

Usted esta equivocado: los colombianos ya no queremos tanto a Uribe porque nos estamos dando cuenta de todos los pasos hacia atrás que esta haciendo el país. Con Uribe hay mas pobreza, mas injusticia, mas desplazados, mas desempleo y para culminarlo todo Uribe quiere firmar el ALCA a todo coste. En cambio, "la aventura Castro-chavista" sale cada vez mas exitosa, en Venezuela ya no se puede negar los resultados positivos de esta "aventura". Claro que a usted no le conviene una Colombia mejor, es gente como usted que se aprovechan de la situación actual, no le importa la miseria que vive la gran mayoría del pueblo. Deje la codicia, ya que no sabe donde meterse la plata que ha ganado con sobornos y negocios sucios. Habrá un cambio en Colombia, habrá una Colombia mejor, mas justa aunque no le guste, señor ladron de cuello blanco. Los Colombianos vamos a despertar, a pesar de todas las difamaciones y cuentos de usted y de sus colegas

149. JUAN
E-mail: JUAN@M.COM
Ciudad: BOGOTA, 07/07/2005 09:04 AM

DE QUE HABLA ESTE SEÑOR, APRENDIO A ESCRIBIR EN LA ESCUELA DE "COMO CONFUNDIR" ESTA BIEN QUE ESTE PERIODICO DE OPOSICION QUIERA DESTRUIR AL MEJOR PRESIDENTE QUE HA TENIDO COLOMBIA, PERO TAMPOCO PARA QUE SE INVENTEN UN NUEVO LENGUAJE. YA NO SABEN NI QUE ESCRIBIR

150. Pedro Perez
E-mail: noaltic.20.pedroperez@spangourmet.com
Ciudad: madrid cundinamarca, 07/07/2005 08:56 AM

Ja ja ja, hoy si me pude reir leyendo su pseudo-columna. En las encuestas no creo. Creo en la REALIDAD: el referendo. Si, el mismo que USTED fraguó pues juró que los colombianos queriamos la reelección. Y dijimos NO. ESA ES LA REALIDAD. NO UNA ENCUESTA. Y aún así nuestro tereo paraPresidente AUcVelez logró colar esa ley y obtener su aprobación a punta de clientelismo (puestos en consulados y embajadas).. Ojalá su predicción se de y el país descanse por fin de UribuSh. Y de paso, que se habilite la posibilidad de elección al Alcade de Bogotá., para que LES DUELA., ja ja ja

151. Cesar Garzon
E-mail: cesar_garzon@enap.ca
Ciudad: montreal, 07/07/2005 08:48 AM

Yo no comprendo absolutamente nada de lo que escribe este señor. soy el unico a tener la impresion que no compartimos la misma lengua ?

152. H.A. VELEZ
E-mail: VELEZT@HOTMAIL.COM
Ciudad: MEDELLIN, 07/07/2005 08:46 AM

CADA VEZ QUE EL DR LONDONO ESCRIBE SE AGITAN LAS ALCANTARILLAS, EL ASQUEROSO BASURERO MARXISTOIDE, PROGUERRILLERO SE SIENTE ALUDIDO.,que dificil sera enderezar nuestro pais con tanta hiena sucia .

153. Mulio Del Paro.
E-mail: fiodelir@hotmail.com
Ciudad: La Porra, Cercavia D.R., 07/07/2005 08:46 AM

_ "fercho", si lo que esta proponiendo es quitarle la mascara democratica al pinochetismo urivista; implantar la dictadura, ignorar 150 paginas que prueben la ilegalidad de la re-eleccion_ especialmente, del goVierno responsable por los desplazados, desempleo, la entrega de recursos indispensables al desarrollo y la santificacion de los genocidas, del incapaz "paisa" de ganarse la vida sin trampas...del afan de dolares por comision...el de las "encuestas" y referendos_ JA JA JA JA JAAA! Recuerde! Los Revolucionarios Colombianos, tienen una escuela invencible, dede Jose Maria Vargas Vila...cuando decidan tomarse -sin derramar sangre inocente - las riendas del pais, no existiran dudas como las de Cuba o Venezuela_ nada ni nadie l@s arrancara del poder.

154. luis parra borrero
E-mail: luisbarranquilla@latinmail.com
Ciudad: barranquilla, 07/07/2005 08:46 AM

me pareció estupendo el artículo del dr. londoño, solo pido a dios que le dé a los detractores del gobierno por lo menos el 10 por ciento de inteligencia que tiene el doctor londoño, y que visionen en un futuro promisorio como lo hace la mayoría de los colombianos que estan viendo con buenos ojos la reelección del dr. Uribe por que obras son amores y no buena razones.

155. DARIO
E-mail: dari@uol.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 08:45 AM

Dentro de la maraña de exaltadas palabrejas de las que abusa el señor londoño, se ve su infinito temor a que llegue un gobierno que promueva su larga y merecidísima estadía en la cárcel por cuenta de los innumerables aprovechamientos indebidos de poder que protagonizó como pavoroso ministro y de su inenarrable "equivocación " al considerarse obrero y al tiempo cobrar honorarios. ¿Sin reelección se perjudicará pavorosamente la economía? Sí, la de la casa del Señor Ocelotillo y la de la caterva de uribistas. bye.

156. juan hernan
E-mail: juanhernan77@hotmail.com
Ciudad: PANAMA, 07/07/2005 08:32 AM

Lo que dice Fernando es muy cierto. Ademas las reglas de juego que pone la constitucion deben ser respetadas. Tumbiar el Acto Legislativo por una leguleyada de vicio de tramite es lo mas bajo que pueden hacer los magistrados. Y en la elección si Uribe es candidato no votare por el porque no me gusta como mandatario, pero para eso es el voto no la corte ni el procurador. El polo que esta representado por personas que estan manchadas de sangre son los que estan saboteando el congreso de la republica.

157. Alicia Fernandez
E-mail: alisarare@hotmail.com
Ciudad: Saravena, 07/07/2005 08:32 AM

Yo siempre he concebido al congreso Colombiano como la cueva de Ali Babá, por por lo menos en cuanto a parlamentarios "reelectos" se refiere. Para la prueba uno de nuestros representantes a la Cámara por el departamento de Arauca, de apellido jaimes muy reconocido en nuestra región por maquiavélico. Fué samporista, se redimió al Uribismo y luego delegó a sus representantes regionales para que asistieran al congesito liberal. Qué tal?

158. Frank Tirado
E-mail: controli@fonprecon.gov.co
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 08:26 AM

El profeta del desastre hace nuevos anuncios y, el moralista de INVERCOLSA nuevas denuncias. Que asco.

159. Eufrocina Mendieta
E-mail: Eufromendi@antioquia.com
Ciudad: Remedios, 07/07/2005 08:10 AM

Despues de leer algunos de los pocos cometarios pro uribistas, uno entiende que las personas que los emiten o se benefician del narcotráfico rampante actual o estan completamente chiflados. Aqui no mas en esta pagina uno de estos fanaticos dice que la reeleccion no pasara pues es el congreso el que maneja e la corte y que ellos son corruptos. Pero, no fueron estos mismos corruptos los que le tramitaron a su majestad el montañero paisa, el artículo de la reeleccion y mas recientemente la ley de claudicacion e impunidad a la mafia del que el mismo hace parte? Da lastima los comentarios de la mayoría de los uribistas, lei dos o tres que se salvan porque dan argumentos congruentes, aunque yo no comparto su punto de vista. El resto, partida de narcos o ignorantes o chiflados! je je je

160. Carlos Maximiliano Nicolas Alejandro Davila Alzamora
E-mail: cardavilaa@hotmail.com
Ciudad: Nueva York, 07/07/2005 08:10 AM

El procurador fallo en derecho, dentro de los limites de su jurisdiccion y de su competencia. Analizo aspectos formales y adjetivos del proceso de votacion de la ley en ambas camaras. Pasar por encima de los reglamentos no es permitido ni aun a las mayorias gubernamentales. El resto del escrito de Londogno, es solo una convocatoria publica a organizarse para desconocer y desobedecer un fallo de la Corte Constitucional, si este es contrario a la reeleccion de Uribe. Es una invitacion a un GOLPE DE ESTADO. es

basicamente una incitacion a la comision de un delito politico, la rebelion, una de esas conductas punitivas que los uribistas quieren desaparecer del Codigo Penal, para beneficio de los paras asesinos que los llevaron al poder.

161. alberto botero
E-mail: albovi@hotmail.com
Ciudad: USA, 07/07/2005 07:55 AM

Dr Londono ,usted tiene toda la cazon ,las cosas van por mal camino para la Patria ,ahora en manos de leguleyos ,sin etica ni moral ,quienes son los que toman las decisiones . Ya se ha visto el animo revanchista que los anima ,con la sentencia proferida contra Usted ,para sacarlo de la arena politica ,donde tanta falta hace . Igual podria pasar con Uribe ,si tumban como lo tienen planeado la reeleccion ,depronto hasta lo juzgan y lo acusan de paramilitar y le quiran la posibilidad de continuaren la politica ,porque detras de todo esto hay intereses muy oscuros y la opinion del pueblo no cuenta para nada ,salvo que sea el propio pueblo el que se rebote contra estos bandidos de alcurnia . Pero ya por lo que se ve con los mercados ,con el solo pronunciamiento de LEGULEYO MAYOR ,es un campanazo de alerta para lo que podria ser el futuro de nuestra Patria A buscar alternativas toca urgente.

162. respuesta
E-mail: mago04@hotmail.com
Ciudad: medellin, 07/07/2005 07:53 AM

Primero dejeme felicitarlo por tener el valor de dejar activado la opicion de comentarios Lo mismo se decia en el referendo que si no pasaba se iba ha acabar el pais, venia la hecatombe, los desastres economicos serias desastrosos, el pais se sumiria en la mas absoluta misera, la gente caminaría mirando para el suelo flacos desgarrados muertos de hambre sin nada que comer. ¡Que va!. ¡Pura paja!. ¡Carreta para engañar bobos!. Que paso. ¡Nada!. Oigase bien. ¡nada!. ¡Y el muerto ahí! O sera el refermdo. Doctor deje la Respetable Corte Constitucional quieta. Ellos saben lo que tienen que hacer. Ellos saben que tienen una responsabilidad histórica con el pais. Ellos no son de su calaña por que si hubiera alguno como usted ya lo habrian acabado.

163. Horacio Hoyos Zapata
E-mail: lhoyos@comfama.com.co
Ciudad: Medellin, 07/07/2005 07:51 AM

Pensar que la actual Corte Constitucional, integrada por personas elegidas directamente por un congreso que no piensa sino en sus prebendas, personas totalmente politizadas y para las cuales en nada importa la voz del pueblo, es absurdo pensar que votarán positivamente el acto legislativo que aprobó la reelección presidencial. De una "corte", así, con minúscula, que ha desbarajustado la intitucionalidad del Estado a través de la emisión de sentencias con las cuales legisla, administra y juzga, no puede esperarse cosa distinta a declarar la no constitucionalidad de la reforma aprobada en el Congreso. Ante el omnimodo poder que tiene esa "corte", lo que se debería proponer es una reforma constitucional que acabe de una vez por todas con una institución que no ha hecho nada diferente a ir en contravía de los grandes intereses nacionales de nuestro país. nAplicable al actual estado de cosas el refrán que dice : "Cria cuervos y te sacarán los ojos".

164. Lina Sánchez
E-mail: linasa@hotmail.com
Ciudad: Medellin, 07/07/2005 07:49 AM

Ay Londoyos, el estado bilioso en el que se mantiene no le permite realizar un escrito saludable, su lenguaje abyecto, vidrioso y de oscura falange no llega, asquea, si usted asquea y cada que defiende al para-presidente nos confirma esta oscura noche por la que atraviesa Colombia pero que en trece meses a partir de hoy esperamos que cese. !Oh gloria inmarcesible;

165. Norma Mogollon
E-mail: normam_1@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 07:49 AM

Dr. Londoño, es un deleite leer no solo su columna tambien los comentarios a su columna donde se encuentra de todo, los que le apoyan, los que le odian, los que si pero nó y los que nó pero sí. Como todos su comentarios muy directos por eso generan tanta polémica. Tengamos fé en que podamos evitar la deblacle porque si con Uribe es difícil sin Uribe lo sera aun más.

166. Helena
E-mail: gardeliana@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 07:45 AM

Esoes lo que el pueblo colombiano en una mayoría no podemos seguir permitiendo la violacion de nuestras esperanzas y deseos. Y en eso elgobierno comenzando por el Sr. Presidente Uribe Velez todo su inmenso grupo de verdaderos y leales colaboradores y verdaderos coceros del clamor colombiano tenemos que defender contra vicntos y mareas. La caída de la reeleccion seria el triunfo mas grande la la política de la narcoguerrilla de las FARC abanderada por cualquier cantidad de partidos politiqueros traidores al maxime grado de sus ideales, los de su patria y de todos los hijos de Colombia. Contra el procuradorcito, y sus taipanes serpiente mas peligrosas del mundo. La Corte suprema de injusticia y todas las leguleyadas lucharemos todo un pueblo. Si ellos nos ignoran nosotros todo un pueblo los ignoraremos en su canallesca cobarcia y haremos nuestra voluntad por encima de todo LA REELECCION DEL DR. ALVARO URIBE VELEZ.

167. Arcenio

114

E-mail: arsenio@etb.net.co
Ciudad: Capital, 07/07/2005 07:44 AM

ES DECIR, SIN URIBE, COLOMBIA COLAPSARA IRREMEDIABLEMENTE! Oiga pregonero de necedadez, saque la cabeza de alli donde la tiene. No le incomoda el mal olor?: "La sola noticia del hundimiento de la reelección, sin disponer de un plan de salvamento, que seria eso y no otra cosa lo que recomendamos, despedazaria la economía colombiana. Haria volar en átomos las perspectivas de paz. Reventaria la confianza que sobre el destino de Colombia tienen los mercados externos. En dos palabras dicho, ese día seria el primero de una crisis pavorosa."?????????

168. antivirus
E-mail: antivirus1@hotmail.com
Ciudad: colombia, 07/07/2005 07:39 AM

la corte fallará en derecho, y con dinidad.Las instituciones por encima de los intereses personales.Np manipulen más, los magistrados saben que, la inxequibilidad, es lo correcto.....señor exministro.....y delincuente, invercolsa y demás arandelas.

169. cfren santos
E-mail: andresmen23@latinmail.com
Ciudad: MONTERIA COLOMBIA, 07/07/2005 07:33 AM

COLOMBIA DISQUE FAVORITA, PANAMA, HONDURA TRNIDAD Y TOBAGO. QUE VERGUENZA PERDIER CON PANAMA, LOS DE RCN, YA LE TENIAN CLASIFICADA QUE ORROR DEL CABEA DE BOLA DEBILLAR DEL SEÑOR CARLOS A. VELES, UBICATE EN TUS COMENTARIOS SEA MAS REALISTA Y NO ENGAÑE A LA FANATICADA. CARAJOOOOOOOOOO

170. CAIN
E-mail: cain@infirno.com
Ciudad: Colombia, 07/07/2005 07:32 AM

Mi presidente era Marulanda, hasta que vino el Uribe y me quitó mi trono. Colombianos, no estaban mejor con mi presidente y mi primer ministro Jojoy? Quitarle la reelección para poder volver a gobernar, y haremos más fiestecitas con pólvora. Ah! ese olor a polvora es delicioso! mejor que el perfume francés. VOTEN POR MI !

171. Manuel Mejia
E-mail: echaopalante16@latinmail.com
Ciudad: Cartagena, 07/07/2005 07:28 AM

Le propongo a los foristas lo sgte: Hagamos una votación a ver quien está más loco de estos cuatro individuos:Alvaro "el traqueto" Uribe,Edén Pastora,Fernando "invercolsa" Londono y George "la cabra" Bush.Seria un juego relajante en medio de tanto desastre de este descuadernado gobierno,

172. Alfonso
E-mail: alfonsojgomez1953@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 07:22 AM

Desde que tengo uso de razón solo he conocido 2 presidentes.Carlos LLeras Restrepo y el actual Dr. Alvaro Uribe Vélez. Del país de marulandia pasamos a Colombia. Será que eso no significa nada? Del resto, solo politiquería. Lo que sucede es que como el país va hacia adelante,los lagartos quieren ya su pedazo. No permitir la reelección es una muestra clara que en Colombia no existe democracia, para no dejarle al pueblo la oportunidad de escoger sino a aquel a quien ellos les interesa.

173. Respondón
E-mail: respondon2003@hotmail.com
Ciudad: Florida, 07/07/2005 07:21 AM

Todo el mundo tan asustado por la Corte, y para qué? Los uribistas deberían reunirse hoy mismo para endosarle el apoyo a un clon político del presidente, en caso de ser tumbada la reelección. Esto traería dos beneficios: primero, nos ahorraría la improvisación de buscar a un candidato de reemplazo con la prisa impuesta por el calendario electoral, y segundo, haría menos probable el fallo de inxequibilidad porque los magistrados politizados verían que nada ganarían para la izquierda tumbando la medida, y tendrían que arriesgarse con un nuevo presidente hasta más uribistas y enemigo de la Corte que el mismo Uribe.

174. lyda andrea rojas
E-mail: andre_a24@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 07:20 AM

señor londono siempre he compartido el dicho QUIEN ESTE LIBRE DE PECADO QUE LANCE LA PRIMERA PIEDRA, y no creo que por sus antecedentes usted lo sea, así que esto suena a resentimiento político ya que como usted no puede durante mucho tiempo seguir haciendo lo que hacia antes destitución política tiene que respirar por la herida

175. apolo

115

E-mail: apolo960@hotmail.com
Ciudad: buga, 07/07/2005 07:18 AM

es inaudito, que un personaje tan cuestionado, por sus inmorales practicas delincuenciales, siga teniendo relevancia y los medios se presten, para que con sus tramas y mentiras confunda ala opinión pública.La corte constitucional es la única esperanza que tenemos los ciudadanos de bien, para que se nos devuelva la esperanza y corrijan el error haber elegido presidente al sr. Uribe. La dignidad de las instituciones está comprometida, y la corte no se debe seguir manipulando y menos por inescrupulosos como ud.Lo único que les falta es amenazar a los dignísimos magistrados.

176. Jaipa
E-mail: Jaipa1958@Yahoo.es
Ciudad: Medellin, 07/07/2005 07:16 AM

Si usted, columnista sesgado, tuviera senzatez, no escribiria estas barrabasadas. Todo el pais sabe que usted fue sancionado -MUY JUSTAMENTE- porque su comportamiento moral deja mucho que desear. No tiene usted autoridad moral para opinar sobre el acertado fallo del Señor Procurador. Le propongo: Si es cierto lo que dicen las amañadas encuestas ¿ porque los uribestias no salen a la calle a defender lo que pregonan?. Ustedes nos creen brutos y siguen intentando hacernos creer que el Presidentico es bueno. Si supiera lo arrepentido que estoy de haber votado por este narcoparamilitar. Por mi patria y mi familia con todo contra Uribe y sus secuaces.

177. alberto giraldo
E-mail: alber45@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 07:09 AM

El pueblo esta por encima de unos apatridas que solo persiguen sus intereses particulares, Dr Fernando si es el caso promueva la desobediencia del pueblo contra estas ratas de la corte y sus secuaces el pueblo los apoya, por encima de los partidos estan los intereses del pueblo, y esto es que nuestro presidente siga otros 10 anos mas si es posible.

178. PARA OPINAR
E-mail: paraopinario@yahoo.com
Ciudad: Barranca, 07/07/2005 07:06 AM

TODOS NOSOTROS (DE cada 100...85!!!!) debemos hacer una cosa. asi digan estos DEMONIOS de la PATRIA... QUE NO SE PUEDE VOLVER A ELEGIR OTRA VEZ AL SEÑOR (que lo es!) PRESIDENTE URIBE.... HAGAMOSLO SIEMPRE. VOTEMOS VOTEMOS POR EL... y si nos dicen que no valió VOLVAMOSLO a hacer... VOTEMOS Y VOTEMOS POR EL... hasta que se cumple el gran principio jurídico: EL PUEBLO ES EL PRIMER LEGISLADOR! VOTEMO VOTEMOS Y VOLVMAOS A VOTAR POR EL..... VENCEREMOS... o no?

179. Hector Castillo
E-mail: heccas44@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 07:03 AM

Estos que escriben todavia en esta forma no se dan cuenta que su juego sucio con uribe a la cabeza tiene sus dias contados. No se han dado cuenta que hasta el mismo Bush esta gobernando en verdadero panico porque sabe que se encuentra acorralado sin salida. Lo que deberian es ir entrenando esas paticas para salir corriendo a tiempo para que puedan salvar siquiera el pellejo ante el vendaval que se aproxima y que no tiene vuelta de hoja. Viva Chavez y Viva Castro

180. Julian Hoyos
E-mail: julianhoyos@hotmail.com
Ciudad: Washington D.C., 07/07/2005 07:02 AM

Estimado Dr. Hoyos Con todo respeto,la prioridad política nacional no es promover la reeleccion del Presidente, que lo ha hecho bien. la prioridad y usted como jurista lo sabe es la credibilidad de las Instituciones, la confianza en unos Magistrados, es el fortalecimiento de la Institucionalidad, es el respeto a la Democracia. Lo contrario es preguntarse: Por que no hay solución a los problemas nacionales? Los colombianos en el exterior, estamos asombrados de su presion publica a las Instituciones para lograr lo que usted piensa, no los razonamientos logico juridicos, que se deben exponer.Creo que los tiempos " son asi " aunque no deben ser asi., En la practica , la tesis es antitesis a la vez,y eta es su gran facultad a lo colombiano,. Hacer y sostener una Constitución , " Para mi humilde conocimiento, lo importante son la fuerza de ferroconcreto moral que deben estar nutridas las Instituciones, las personas son transitorias. Cordialmente, Julian Hoyos

181. Gerardo Bastidas Figueroa
E-mail: gerbacio6@hotmail.com
Ciudad: Chachagui, 07/07/2005 07:01 AM

Lo que puede venir con un la decisión de la Corte tiene imprevistos incalculables.Ai pueblo se lo aislará automáticamente de la posibilidad de una Colombia mejor, que precisa cada dia más,porque desaparecería un factor gratificante que es la confianza que el pueblo tiene en el presidente Uribe, quedando expuestos todos a compartir el mismo horizonte de un futuro sombrío con una presidencia del comandante Navarro.

114

182. Romper la cadena
E-mail: susal2002@hotmail.com
Ciudad: Londres, 07/07/2005 06:47 AM

El columna de este señor se parece a esos correos electrónicos en cadena que llegan a través de Internet donde le prometen a uno felicidad y billete de por vida si reenvía el estúpido mensaje a todas sus amistades, al tiempo que amenazan con maldición eterna si el destinatario de turno llega a romper la cadena. Esperemos que la Corte eche abajo la reelección para que de una buena vez sepamos que los horrores que se nos anuncian si eso llegara a pasar son producto de la imaginación esquizofrénica del columnista.

183. Ivan Bravo Diaz
E-mail: ivanbravo@epm.net.co
Ciudad: Medellín, 07/07/2005 06:44 AM

Como todos los comentarios del Dr. Fernando Londoño. Directo, sin ambigüedades, con un alto sentido de la interpretación y sueño de la mayoría de los colombianos que esperamos que el Dr. Alvaro Uribe se consolide y sea reelecto para un nuevo periodo, obviamente respetando el pensamiento de quienes no comparten esta idea. Excelente.

184. Astrid
E-mail: astride@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 06:40 AM

Si, ojalá que el Corte Constitucional prime la sensatez porque no quiero ni imaginarme un regreso al caos. Por fin estamos poniendo orden en la casa y es más que justo y meritorio seguir en esa línea de la mano de un líder como Alvaro Uribe.

185. Emilio
E-mail: emiliobeta@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 06:39 AM

Las MAXIMAS CORTES son el pueblo colombiano. Sabemos de la ENCERRONA de la CLASE POLÍTICA que llevó a Colombia a la HUMILLACIÓN total por parte de toda clase de BANDIDOS encabezados por los bandidos de las FARC. Sabemos también que el Polo Democrático el Partido Liberal con sus expresidentes LOPEZ, SAMPER y GAVIRIA necesitan el país de los DESGRACIADOS que construyeron en sus respectivos gobiernos. ES LA HORA DE COMENZAR A ORGANIZARNOS para no dejarnos arrebatar el NUEVO PAIS que estamos CONSTRUYENDO, Dios nos salve del CASTRISMO - CHIAVISMO

186. Clara Lucia
E-mail: clalura@hotmail.com
Ciudad: Bonn, 07/07/2005 06:37 AM

A mi mas que el que no pase la reeleccion, me preocupa es el fanatismo que hay a favor del presidente Uribe. Cualquier decision que tome la corte debe ser aceptada porque esa es la ley. Si la corte decide que la reeleccion pasa y si el pueblo reelige a Uribe eso debe ser aceptado pero si lo contrario ocurre tambien. Todo fanatismo es peligroso. Hay que manejar el fanatismo con cuidado.

187. carlos
E-mail: carlosperez2@univision.com
Ciudad: santa marta, 07/07/2005 06:15 AM

En los ultimos años no habiamos visto los Colombianos un país tan descuadrado muy a pesar de las buenas intenciones del Presidente, una persona que quiere a este país. Pero ademas debemos decirlo la mala política tiene agobiado al país.- A corto, ni a mediano plazo vemos salida a nuestros problemas como por ejemplo la corrupcion que ha golpeado nuestro desarrollo

188. Manolo Martinez
E-mail: manolesco@cable.net.com
Ciudad: London, 07/07/2005 06:10 AM

Dr. Londono "salve usted la patria" ayudenos para que este adefesio, que no es otra cosa que una prueba de la infiltracion de la guerrilla en el gobierno, no impida la reeleccion del nuevo libertador de Colombia. Los politicos haciendo creer que el desco del 83% de los colombianos no es valido por motivos puramente egoistas quieren sumir a colombia NUEVAMENTE en el caos.

189. william
E-mail: william.mejia@gmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 06:06 AM

No hay duda, los colombianos de bien deberiamos ser proactivos ante lo que nos espera, la patria boba esta a la vuelta de la esquina, por lo tanto el doble de Uribe tenemos que alistarlo desde ya y despues de él, URIBE otra vez. Pilas, que los enemigos de la patria no descansan. A trabajar el doble desde YA por el doble de URIBE.

190. Edgar Galvis
E-mail: EgalvisC@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 06:06 AM

117

Londoño escribes muy bien, pero es un gran mentiroso. El ejemplo típico de porque Uribe no debe continuar, es USTED. Donde escondió la plata que le robó al país, y que el Consejo de Estado le obligó a devolver. Usted es un picaro del Derecho, ni siquiera merece ejercer la profesión de Abogado.

191. Sentido Común
E-mail: sentidocomun2005@hotmail.com
Ciudad: Bta, 07/07/2005 06:03 AM

Cuanta prosopopeya para ofender a la Corte. Es lo único que lo diferencia de los demás patanes que llenan estos foros con insultos y amenazas.

192. Sentio Común
E-mail: sentidocomun@hotmail.com
Ciudad: Bta, 07/07/2005 05:54 AM

Quisiera me descubriera cual es ése mundo de progreso político, social y económico en que usted supone nos encontramos con Uribe. Porque por donde miro veo politiquería (favores por apoyo), no veo inversión social y la economía avanza a punta de esperanza y fe de terceros en Uribe, pero tampoco ven cumplidas promesas como la suya de que en diciembre de 2003 no habría ni guerrilla ni una sola mata de coca sembrada. Han pasado dos años y...solo tenemos a su amigo Berna de vacaciones en una finca.

193. Ricardo
E-mail: ricarmer@linmail.com
Ciudad: Suiza, 07/07/2005 05:50 AM

DOCTOR LONDOÑO AYÚDENOS POR FAVOR!! EMPIEZE A TRABAJAR YA JUNTO CON OTROS LÍDERES EN LA CONVOCATORIA A UN PLEBISCITO EN DONDE SEA EL PUEBLO COLOMBIANO, Y NO LOS POLITIQUEROS Y CORRUPTOS DE SIEMPRE, EL QUE DECIDA SOBRE EL PROYECTO DE REELECCIÓN!! COMO USTED DICE TOCA ACTUAR YA. AYUDENOS POR FAVOR A QUE EL PAÍS SIGA SALIENDO DEL DESASTRE EN QUE SE ENCONTRABA ANTES DE URIBE!!! GRACIAS!!!

194. Patricia Eugenia Arenas de Urreta
E-mail: pdeurreta@hotmail.com
Ciudad: Londres, 07/07/2005 05:18 AM

Dr.Londoño con mucha dedicacion leo sus articulos en el periódico porque soy una gran admiradora suya independientemente de las circunstancias;pero tambien soy una compatriota-uribista convencida no solo en la necesidad de la continuidad de las politicas de este gobierno,sino tambien de la persona de Alvaro Uribe por lo que hoy en Colombia y en el mundo representa su imagen.Su calidad humana y todos los demas atributos que usted y yo sabemos y ademas reconocemos sus fallas como sus aciertos,como ser humano que es.Pero le escribo porque los colombianos de bien,hablemos de 6.000.000 y pico que creemos en él QUE VAMOS HACER? COMO DEBEMOS ACTUAR? Nosotros como pueblo merecemos respeto y no podemos permitir que irrespeten la opinión del pueblo,los deseos del pueblo, como ya nos irrespetaron con el referendo.Que hacer necesitamos orientacion en nuestro actuar futuro. Gracias

195. Rodrigo Bernal
E-mail: rodrigobernal@comcast.net
Ciudad: Miami, 07/07/2005 05:10 AM

Si la Corte falla contra la reeleccion de lo que la mayoría de los Colombianos deseamos es necesario un plebiscito para salir de ese Mercantilismo político que impuso la izquierda y que no esta de acuerdo sino con las inmoralidades que se volvieron sus banderas universales.

196. Maria
E-mail: mariarocio@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 05:08 AM

HALLER ERNEST EL QUE UD DEFIENDA A ESTE HAMPON DE CUELLO BLANCO LO HACE TAN HAMPON COMO EL. LA OPINION QUE HACE PUBLICA DE NUESTRO PUEBLO ES GROSERIA. POR FAVOR QUEDESE EN ELO SITIO A DONDE HUYO Y DEJENOS A NUESTRA SUERTE QUE AUNQUE SEA MALA...ES NUESTRA

197. CANTA CLARO
E-mail: cantaclaro@terra.com
Ciudad: PARIS, 07/07/2005 05:02 AM

TODOS LOS CORRUPTOS A LOS QUE SE LES ACABÓ LA ACOSTUMBRADA MORDIDA ESTAN FURIOSOS Y TU SEGURO QUE HACES PARTE DE ESE CLAN, PERO AUNQUE LES ARDA. URIBE PRESIDENTE..!

198. chespírito
E-mail: chespitito@lavccidad.com

Ciudad: la vecindad del chavo, 07/07/2005 04:20 AM

Ahh, y es que este papagayo ha leído a Shakespear? Por mas que presuma de letrado no se le quita lo corrupto.

199. Haller Ernest
E-mail: hallerernest@yahoo.es
Ciudad: Münche.de, 07/07/2005 03:04 AM

El que a Ud lo trata como hampon muestra la imbecilidad de Colomiba, de muchos, y el porque de su suerte Como se aplaude a los los mezquinos,estilo Procurador, Samper. Serpa y como se ataca a los que vaten,a si lo hicieron con muchos en la vida, con Julio Cesar, por ejemplo, los enemigos de sus triunfos, de su personalidad, asi lo seguir hacienodo la humanidad ciega hasta que les suene la hora de recibir con dolor lo que merecen." pues el que le cava un sepulcro al otro cac en el"pero no aprenden de la Historia. Lo felicito Doctor Londono

200 inatica Uhia M
E-mail: aminatica2003@yahoo.es
Ciudad: Madrid. es, 07/07/2005 02:55 AM

Claro que no sera sorpesa ,pues estamos condenados a repetir una y mil veces, la desgracia calcada del mito de Sísifo, cuando algo va bien, cuando se cree llegar ala cumbre vuelve a empezar la historia de dolor, de angustia, de muerte No lo mreemos en Colombia por la indolencia, porque callan los que deben hablar frente a la malignidad, la codicia y la insensatez, de tantos politiqueros, campeones de la infamia,el unico consuelo es que recibiran ala larga de lo que han sembrado

201 LA PANTERA ROSA
E-mail: nocomocuento@hotmail.com
Ciudad: SODOMA, 07/07/2005 02:53 AM

Ya nadie le come cuento a Tu retórica medieval, Londoñito.

202. RODRIGO RAMIREZ ROA
E-mail: rodrigoramro@yahooo.com.co
Ciudad: zipaquira, 07/07/2005 02:26 AM

Lo felicito sr londoño por los argumentos que usted plantea en este editorial por sus amplios conocimientos en esta materia como ciudaddano que se agoten los medios para alcanzar la paz y la estavilidad de nuestro pais lo de la reeleccion es un acierto por una razon fundamental en la que los proyectos para el desarroyo se pueden cumplir en beneficio del pais en el ruedo politico un hombre nuevo como usted podría lanzar su nombre para candidatisarse a la presidencia dr londoño trabaje que de lo que uno siembra eso recoge seria excelente que el mandato presidencial se ampliara a 6 años piense en la inversion social y a los detractores del gobierno que dejen trabajar en vez de criticar y difamar con comentarios de bajo pelambre mal intencionados busquemos soluciones positivas miremos que colombia no es un solo hombre somos todos y debemos comprometernos con nuestra nacion y su futuro.

203. Rodrigo Torres
E-mail: errotres@hotmail.com
Ciudad: Washington, 07/07/2005 02:01 AM

Lo peor que podría ocurrir es que se inicie una investigaión seria sobre invercolsa y ese tinterillo experto en trapisondas que es el autor del artículo empezara a pagar sus crímenes. Propongo que el tiempo también le de una columna como premio a Santofimio. Náder y al resto de sicofantes que conforman el sanedrín del mafioso que ocupa el solio de Bolívar. Que vergüenza. Debe sacudirse en su cripta don Eduardo Santos.

204. Mauricio Arango
E-mail: mercury9@hotmail.com
Ciudad: st paul, 07/07/2005 01:46 AM

El sr. London"o nos quiere hacer creer que desde que llego Uribe vivimos en el paraiso, y que sin el -Uribe- la tierra donde estamos parados se hundiria; no faltaba mas! Luego nos quiere hacer creer que la unica sentencia justa, es aquella que beneficia a Uribe. Si seguro, como siempre, todo lo que no les beneficia resulta ser malo, o comunista, o antipatriota. Lo unico que esto muestra es el peligroso sectarismo de este sen"or.

205. Mauricio Arango
E-mail: mercury9@hotmail.com
Ciudad: st paul, 07/07/2005 01:44 AM

Todas las catastrofes que nos anuncia se hubieran podido evitar si este gobierno hubiera tenido la delicadeza de preparar la reeleccion no para Uribe, sino para los presidentes que vendran despues de el. Haciendolo asi se hubiera tenido un debate con mas altura, con menos pasiones, y con mas vision sobre el futuro. Pero no; este proyecto, como otros de este gobierno refleja vision de corto plazo, a costa del bienestar de los Colombianos. Para bien del pais, ojala Uribe y sus seguidores tengan la decencia de acatar

119

con respeto y cabeza fria cualquier decision de la corte. Lo ultimo que nos hace falta es iniciar otra guerra interna por culpa de esta reeleccion.

206. no me inmuto
E-mail: bvelandia@hotmail.com
Ciudad: al lado de su gallinero, 07/07/2005 01:43 AM

Sr. Londono, cuando lo leo, no alcanzo a oirlo y si esto, no lo entiendo. Lo veo como aquel que quiere un perfil de profeta. Puede ser. Su logro es el desastre. Lo comprendo. Sé que grita desde lo más hondo de su propio abismo. Con la triste realidad que no logra ni siquiera la angustia que requiere cualquier logro. Lo último que puede perder su voz es el eco y éste ha tiempo se esfumó, por lo brusco del penasco, que es su ropio pecho. No sabía de la pobreza de mi patria. Según ud, ésta logró el parto de un sólo hijo capaz. Ignominiosa realidad, según su pluma.

207. Gases de Colombia
E-mail: londono@todoaquedemas.com
Ciudad: Bogotá, 07/07/2005 01:34 AM

No le da vergüenza a EL TIEMPO darle columna a este hampón? Igual que en el pasado le daban espacio a Santofimio... ay la moral santista.

208. Javier
E-mail: jvmgr@hotmail.com
Ciudad: Bogotá D.C., 07/07/2005 01:26 AM

El primer responsable de un desbarajuste institucional y económico por cuenta de la inconstitucionalidad de la reelección será el mismo Presidente Uribe, sus ministros y los congresistas gobiernistas. En primer lugar, por introducir un tema tan caliente en la política nacional, con suficientes problemas que abordar. En segundo lugar, por no calmar las expectativas y a los mercados por la no aprobación de dicha reforma constitucional. Al final pasará lo que pasó con el referendo: nada. La vida seguirá igual para los de ruana e igual de bien para la élite nacional que representan fidedignamente Uribe. Londono, Sabas, la Blum, Noemí, Vargas Lleras, Benedetti, Iragorri, para mencionar unos pocos.

209. carlos
E-mail: carlos@hotmail.com
Ciudad: sydney, 07/07/2005 01:15 AM

L A D R O N andate pa tu guarida, no te da pena poner la cara despues del desfalco y los horrores cometidos, nadie te cree ultraderechista pareces godofredo cinico caspa....y hablas del tal mesias uribe cuando es la personificacion del anticristo colombiano...gracias a dios estoy bien lejos

210. Javier
E-mail: jvmgr@hotmail.com
Ciudad: Bogotá D.C., 07/07/2005 01:13 AM

El ex ministro Londono se equivoca en tres materias graves y gruesas. La economía colombiana no se va a desbarajustar por la imposibilidad constitucional de reelegir al Presidente Uribe. Las encuestas no son lo que cuentan en una democracia. Sirven para anticipar probabilidades de resultados, pero no son las preferencias concretas de cada ciudadano y mucho menos los resultados mismos. Finalmente, la Corte Constitucional falla en derecho, en un derecho que atiende lo sustancial y no lo meramente formal en relación con los derechos fundamentales. En esta materia, habrá de esperarse que falle en derecho en este punto tan controvertido políticamente. Por qué no habla el ex ministro Londono sobre los magistrados uribistas? Pretende la opinión unanuribista del más alto tribunal del país?

211. Hernando Morales
E-mail: hromales@hotmail.com
Ciudad: Barrancabermeja, 07/07/2005 01:11 AM

ME PREGUNTO QUIEN ES FERNANDO LONDOÑO HOYOS PARA DARSELAS DEL ADALID DE LA MORALIDAD Y DE LO QUE LE CONVIENE AL PAIS, ACASO A EL LE HA IMPORTADO EL PAIS?

212. Pobre mi patria
E-mail: patriamia@hotmail.com
Ciudad: Colombia, 07/07/2005 01:08 AM

Hay dos bloques que no desean ver al presidente Uribe reelegido: los delincuentes, narco-terroristas, y los políticos que desean ir por el pastel. Pobres colombianos!!, van de mal en peor, si no sale reelegido Uribe, tiempos difíciles les vendrán. Aquí solamente pierde el pueblo colombiano!!!

213. Mario Alberto Perez
E-mail: mariopez23@hotmail.com

Ciudad: Angers-Francia, 07/07/2005 01:00 AM

Doctor Londoño, como su admiracion es tan grande por le mesias ,facil ,puede hacerle un altar en su casa ,y ahi le quedaria mas facil adorarlo ,ademas usted cree en su consciencia que la gente le cree lo que escribe?

214. Carlos Lozano
E-mail: lozanoangel@yahoo.com
Ciudad: Chicago, 07/07/2005 12:54 AM

Como hacer para que el brillante ex-Ministro se convierta en profeta de la esperanza y no de la desgracia? Usted es un hombre inteligente que como muchos colombianos pueden ser Presidentes de Colombia. Usted cita a Dios con frecuencia. Cree el señor e-Ministro que ese Dios que tanto cita, solo concentró la inteligencia en un solo hombre para ser Presidente?, y que si no es él nos llega el apocalipsis? Por favor ayúdele a Colombia con su pluma a recuperar la esperanza.

215. César confundido de siglo
E-mail: kaiserei@yahoo.es
Ciudad: Madrid, 07/07/2005 12:53 AM

Señor Londoño, al leer su columna me lleno de indignación, y no por no compartir plenamente su contenido (hay que ver a los desalmados partidarios del desfálcó y la masacre convertidos en adalides de las leyes, o al ingenuo que cree que el experimento chavista "funciona" cuando cada día crecen la miseria, la inseguridad, la emigración y la destrucción de empresas). Pero señor Londoño, ¿qué es eso de "reelecto"? ¿Se lo corrigió algún necio en El Tiempo? Resulta que el participio de "elegir" es "elegido" y el de "reelegir", REELEGIENDO. Un presidente "electo" es uno que no se ha posesionado, no uno que salió de unas elecciones. Produce una gran tristeza: ¿usted también?

216. jacobó
E-mail: nevcjacob@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 07/07/2005 12:28 AM

Lo que diga la Corte hay que respetarlo. Por lo menos eso pensamos algunas personas, que las leyes hay que respetarlas. Don Invercolsa por supuesto que no esta en nuestro mismo barco. Yo estoy en desacuerdo con la reeleccion de Uribe (ademas cual progreso, no ves que hoy mismo cerraron 2 hospitales?) pero si estuviera de acuerdo querria que te callaras, pues amigos ladrones y con rabo de paja Uribe ya tiene suficientes. Gracias Piero

217. jorge
E-mail: jotikara@hotmail.com
Ciudad: bogota, 07/07/2005 12:04 AM

usted no tiene autoridad moral para hablar usted es un delincuente de cuello blanco y lo que le hace es daño tratando de acomodarse de una manera tan fresca bajo la sombra de alvaro uribe un tirano de ultra derecha y facista

218. sergio arango
E-mail: serarango@yahoo.com
Ciudad: medellin, 07/07/2005 12:02 AM

Estoy totalmente de acuerdo. El optimismo en este país recide en la reeleccion de Uribe. No lo quiero pues es un enemigo de los medicos (yo soy uno). Pero los otros posibles candidatos son pateticos. La via chavista es viable con el petroleo que tienen los venezolanos(Por cuantio tiempo y a que costo). Pero nosotros que tenemos? La coca.....nos tocaria ser un país paría como fuimos durante Samper.

219. Fernando Hoyos
E-mail: ferhoyos@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 06/07/2005 11:52 PM

Ole bendito. No ves que nadie te cree ya. Devolve la plata de invercolsa a ver si te creemos de lo que hablas. Cualquier artimaña que usted se invente no se la cree ni su propia mamita. Devuelva el dinero, devuelva el dinero!

121

A.2

Fernando Londoño Hoyos
REFLECTOR

Caída la reelección, ¿qué sigue? (1 de septiembre de 2005)
Saltamos al vacío sin el consuelo de un paracaídas.

Si son ciertas todas las noticias que llegan de la Corte Constitucional, tan celosa de sus secretos como ávida de revelarlos, y si son ciertas todas las que Palacio deja conocer, tenemos por hecho que la reelección está perdida y que el Presidente ya lo sabe.

El correo de las brujas que lleva y trae estas primicias no agrega nada a lo que desde antiguo era indubitable. Quienes lo pregonábamos entre el escepticismo colectivo no ejercíamos de profetas. Apenas usábamos lo poco de lógica que en política cabe, y el resto era aritmética pura, que ni falla ni complica. Si los magistrados de la Corte son nueve, bastan cinco para volver trizas la reelección. Y si son tres los magistrados de extrema izquierda, que han votado invariablemente unidos en contra de todo lo que al Gobierno interesara, ya no faltan sino dos para la mayoría fatídica.

Y como para desgracia de Colombia el poder judicial quedó en manos del Congreso, bastará saber cuál es el interés político que cada magistrado encarna para adivinar cómo votará siempre. Y en el caso de marra, como dicen tan donosamente los abogados, la cuestión es más que sencilla. Uno de los magistrados es persona, y de contera magistrado, porque lo llevó y lo trajo por la vida el doctor Alfonso Gómez Méndez. Y como el doctor Gómez no quiere cuatro años más de Uribe, ya son cuatro los votos en nuestra cuenta. Y como otro es hijo espiritual de César Gaviria, el más dramático de los resentidos con el Gobierno, la cuenta está saldada. Queda todavía, para mayor abundamiento, como también dicen los abogados, el voto que emitirá el que debe la magistratura al procurador Maya Villazón, que ya conceptuó contra la reforma y al que mal hace el Presidente en creerle sinceras sus últimas sonrisas. Los hipócritas profesionales engañan siempre.

Se engañan igualmente los que piensan que se caerá el mundo al tiempo con la reelección. Aquí no pasa nada, como no pasó nada cuando la misma Corte y el Consejo Nacional Electoral se alzaron con el referendo, en la más sucia impostura que pueda concebirse. Y como tampoco pasó nada cuando desde Palacio se ahogó la recolección de firmas que se habría convertido en un hecho político insobornable. Los técnicos de Palacio, como los especialistas del Gobierno en sumar votos, no pueden ser más ineptos. Se equivocan siempre. Pero el Presidente no lo nota. Absorto en la mágica virtud de los Consejos Comunales, creyó que el resto se manejaba solo.

Es por eso por lo que no solo se pierde la reelección, salvo algún milagro de última hora, y no se ve embajada que lo haga, lo que es gravísimo, la peor noticia que habrá recibido el país en muchos años, sino que no hay nada preparado para esa eventualidad, siempre tan próxima. El confiado Presidente no tuvo espacio psicológico ni tiempo para disponer un plan de emergencia, para prever lo que pasaría si con una sentencia lo mandarían a la reserva, ese oscuro lugar donde los ex presidentes añoran el poder, dedicados a la impertinencia.

No hay quién pueda reemplazar a Álvaro Uribe Vélez. Alguien tendrá que sucederlo, lo que es distinto. Nadie que pueda culminar su programa salvador de la seguridad democrática. Nadie que despierte la confianza que le han dado los mercados. Nadie que tenga la autoridad para poner impuestos entre el aplauso de los contribuyentes. Nadie que le decrete la guerra a la pobreza, sin que parezca demagogia. Nadie capaz de crear un país de propietarios, siguiendo las huellas luminosas de Margaret Thatcher.

Nadie que en tres años le pudiera devolver a Colombia todo lo perdido, empezando por la fe en ella misma. Nadie que de lejos sea dueño de ese indefinible y portentoso don que es el carisma, que permite a tan pocos mandar, deslumbrar y hacerse perdonar aquella "parte impura que cabe en el alma de los grandes".

COMENTARIOS

Se han encontrado 216 opiniones para el artículo.

Caída la reelección, ¿qué sigue?
(MIÉ 31 AGO 2005 10:03 PM)

1. nestor pardo
E-mail: nestorwpardop@yahoo.es
Ciudad: bogota, 07/09/2005 09:18 PM

Toda esta cruda realidad que tenemos que hacer donde esta quien nos guiara..... adelante Dector Londoño no nos deje solos ... los colombianos de bien le seguimos..... que debemos hacer lo seguimos en la Hora de la Verdad.

2. JUAN MANUEL
E-mail: lealtad@yahoo.es
Ciudad: bogotaa, 04/09/2005 02:47 AM

no entiendo como una persona puede alabar a otra como si fuera un dios.En el país existen miles de personas con formacion académica y estadista, que pueden convertir a colombia en emporio de riqueza para todos.Pero la corrupcion politica no lo permite y los intereses de los ricos.Y un pueblo idiotizado por los medios de comunicacion.Uribe es el peor desatre de colombia en los últimos tiempos.La historia lo demostrará.

3. hipocritas
E-mail: actiuss@yahoo.es
Ciudad: cupica, 02/09/2005 05:16 PM

en este pais no solo estamos jodidos por aceptar la muerte de nuestros congeneres como solucion para llegar a la paz, sino que cada vez que se sube un picaro que atraca las arcas del estado y es perdonado por el mandatario de turno, es adulado y hasta lo toman como modelo de comportamiento altruista, imaginense los vicios que no nos dejan vivir en una verdadera democracia, antes de lamersuelas señores la verdad debe prevalecer o sino el respeto y el honor solo seran palabras de cine ficcion. jose

4. jajajajajajajaja
E-mail: actiuss@yahoo.es
Ciudad: cupica, 02/09/2005 05:09 PM

y jajaja, leer a londoño, saltimbanqui de la honestidad frente a las cuentas del estado, derrotero de uribe en franca lid y leal no se si amistad pero si de política, osea oportunista, a ver si caido tambien lo adularian, lo que si peca como n todas sus acciones el señor londoño es en el combate de la pobreza, uribe le declaro la guerra pero a la justicia, no he visto tantos pobres y desempleo en ningun otro cuatrenio como en este. ni tanta impunidad con asesinos desalmados, pero londoño lo llora porque a el tambien le perdonaron el dolo al estado. en cualquier caso los de mockus los venceremos con o sin reeleccion.

5. manuel lopez mateus
E-mail: manuel.lopez@urosario.edu.co
Ciudad: Bogotá, 02/09/2005 03:38 PM

Yo si no me pongo un pseudónimo como muchos de los foristas que no son capaces de poner su nombre y su correo electronico, lo unico que queria hacer es dos cosas . 1.0Felicitat al Doctor Fernando por que es el columnista online mas leído, asi lo demuestran los comentarios. 2.0Convocar a los juristas para que nos planteen como hacer el pueblo .o qu e recurso hay para apelar a lo que hoy es toda la fuente del poder o en otras palabras nueve ciudadadnos más.

6. isa isaza
E-mail: isaisaza@hotmail.com
Ciudad: medellin, 02/09/2005 03:31 PM

Doctro londoño ..es una lastima que su sobrada inteligencia la dedique a ser un adulator de un presidente que no lo necesita ...no le haga mas daño al presidente uribe y alcjese de su campaña de reeleccion. alhh... el referendo ya se perdió ..no respire por la herida

7. Enrique Santos
E-mail: esantos@eltiempo.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 03:04 PM

Pero como les duele a algunos opositores que alguien les diga la verdad!! No podían faltar los insultos, agresiones y pataletas de los mismos de siempre. Nadie detendrá la cruzada por la reelección, siempre para adelante, para atrás ni para coger impulso!!

8. Humberto Arenas
E-mail: humbarenas@latinmail.com
Ciudad: Barranquilla, 02/09/2005 01:55 PM

Quisiera expresar mi admiración por el Doctor Fernando Londoño Hoyos. Comparto plenamente su apreciación y mantengo la fé en que podamos contar con otro período bajo el liderazgo del Doctor Alvaro Uribe Vélez. En Colombia podría haber un gobierno de corte izquierdista cuando no existan elementos armados ilegales que deslegitimicen esa ideología. Por eso es necesario que el actual gobierno siga y fortalezca su estrategia de seguridad.

9. Edgar Alonso Pinzón
E-mail: edgarpinzon@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 01:50 PM

Es admirable el valor para llamar a cada quién por su nombre. Todos sabemos la clase de picaros que hay en la susodicha corte. empezando por el señor Araújo Rentería, compadre y socio de otro picaro mayor, Maya Villazón. Pero esa es la que nos tocó bailar! y Colombia bailará el son de la ansiada reelección, con corte o sin ella.

10. HUMBERTO BOTERO Z.
E-mail: humboteroz@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 02/09/2005 01:11 PM

Es verdad no hay quien reemplace al mesias que prometió traer cascós azules. que acabaría con la corrupción y la politiquería. que derrotaría la guerrilla en 3 años y ahora necesita hasta el 2019, que se atreve a vender sin sonrojarse el patrimonio de los colombianos (Telecom, Ecopetrol) e hipotecar al imperialismo norteamericano, nuestra fragil y manipulada democracia por los medios que reciben prebendas del gobierno.

11. Tulio

E-mail: tulio@lodice.com
Ciudad: Medellin, 02/09/2005 10:42 AM

Hay! como les duele un buen gobierno. Lo siento por los serpistas y navarristas o gaviristas y faresistas....le va a quedar muy de parriba atravesarse!!! VIVA URIBE!! 2006-2010.

12. Diana Patricia Gómez
E-mail: dianagomez05@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:39 AM

Yo espero confiada que los Señores de la Corte tomen una decisión favorable a la reelección inmediata. Esta es la esperanza de millones de compatriotas que apoyamos a nuestro Presidente. Ojalá se dé, por el bien de Colombia.

13. Weimar Garcés
E-mail: reservado@seguro.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:34 AM

Excelente columna, como siempre expresa Usted las cosas con franqueza, con valor extremo y con profundo conocimiento. La tal Corte Constitucional es un nido de perversión jurídica desde su inicio y sus miembros no se sonrojan con su pasado. Hay excepciones, claro está, pero son tan pocas que no tienen la capacidad para ubicar a la Corte en un sitial de mínima credibilidad. Reciba un cordial saludo respetado Doctor Londoño. Weimar Garcés.

14. Félix
E-mail: fel@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 02/09/2005 10:29 AM

Los tales: SEÑOR DE LAS MOSCAS (Garavito), SARTARIN, JOSE V. RODRIGUEZ, JAIRO, NELSON, FAUSTO, LONDOÑO, VICTOR DAZA y GABRIEL ALVAREZ quienes demuestran ser el mismo personaje camuflado en varios seudónimos, que no sufran tanto por las verdades expresadas por uno de los mejores juristas del País. Ahora se preguntan que, qué ha hecho Uribe para que el pueblo lo tenga en semejante pedestal?. Pues nada menos que enfrentar y tener acorralada a la banda terrorista de las fare; que trabaja, trabaja y trabaja como nunca lo había hecho Presidente alguno; que ha resuelto problemas y salvado Empresas como Emcali, Paz del Río y Telecom; que ha hecho renacer las esperanzas de un pueblo, marehitas por el hastío de desgobiernos y corrupciones de Mandatarios anteriores; que a diferencia de anteriores, mantiene comunicación directa con sus gobernados. Si quieren más, que les piquen caña!.

15. Darío Alberto Mejía
E-mail: damejia@cpm.net.co
Ciudad: Medellin, 02/09/2005 10:20 AM

Hay quienes desean proteger sus intereses oscuros y manipulan a sus fichas enquistadas en algunos órganos de poder. Temen al orden y a la autoridad, añoran sus oscuras maniobras corruptas y ahora pretenden atajar a toda costa la reivindicación del buen gobierno. Uribe no será despojado, una vez más (referendo), por la clase criminal de la politiquería oficial del Liberalismo y de la extrema izquierda. El pueblo hará valer su derecho.

16. Francisco Monroy
E-mail: franmonroy@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:13 AM

Los insultos que alguien (con varios seudónimos) envía al Doctor Londoño solo reflejan su desesperación y resentimiento ante una realidad clara: La Colombia decente apoya a los líderes decentes y comprometidos con la gente. Sus seudónimos Fausto, etc, etc, son la máscara para aparentar una situación virtual, pero la estupidez lo delata. Siempre habrá de triunfar lo derecho!

17. Pedro Pablo Borrero
E-mail: pepeborrero@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 02/09/2005 10:07 AM

Usted se imagina a Serpa dirigiendo a las tropas? o a Navarro liderando a los empresarios en China y subiendo a la muralla? o al viejito Gaviria emplazando a sus colaboradores a trabajar por la comunidad 20 horas al día? No seamos tan tontos, ninguno de ellos podrá reemplazar al Presidente Uribe.

18. Gabriel Alvarez
E-mail: gaboalv@mail.com
Ciudad: Medellin, 01/09/2005 11:19 PM

Vaya cinismo el de Fernando Londoño. Pero hay que abonarle a este zorrillo que ha logrado sacar provecho del patriotismo en que viven muchos incautos colombianos. Siga tratando de lavarse las manos con escritos como este que usted sabe que la masa es ignorante. Si lo han logrado muchos antes que usted y menos sagaces, usted que si es bien aventajado por que no? Sus palabras dejan entrever su alma fascista y turbia. Sus ojos y ademanes dejan ver lo oscura que es su alma.

19. Víctor M. Daza
E-mail: lawer41@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 11:00 PM

Yo como lector no quisiera ser agresivo, pero cuando leo las sandeces de un provocador de oficio como lo es usted, señor Londoño, si es que usted es merecedor de tan honroso título, no se puede menos que sentir rabia y unas ansias locas de decirle unas cuantas cosas de las que con dolor dice un Colombiano que ama a su patria y ve impávido como guntuza como usted ensalza a un vendepatria. La verdad es que usted no es merecedor de otra cosa que el desprecio

20. londoño
E-mail: fachoastamorir@latinmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 10:52 PM

Que tal este sadico, señalar a un magistrado de extrema, en toda la historia de Colombia no había identificado a nadie en Colombia con los nazis como a este cerebro paraco, atrevido, bueno pero esa es la intención presionar a la corte con el famoso 70% manejado por Radio Castaño Nacional, no se por que este país es tan pero tan bruto, sera cierto lo de Bushnell, que somos un país 0 conciencia política, castrada por pensadores como este, si le desco la muerte a este p.e.r.r.o me señalan de terrorista pero a este miserable que le pone a los magistrados la muerte enviada por sus subalternos de Santafé no le pasa nada.

21. Fausto
E-mail: Fausto@hotmail.com
Ciudad: San Cayetano, 01/09/2005 10:46 PM

Uno de los gestores de las tristemente célebres "Convivir", el que lanzó el plan de vivienda "Medellín sin tugurios" de Pablo Escobar, el amigo de los paras, el que por sobre viento y marea quiso proteger a alias "Don Berna". Si esos son los irremplazables de Colombia, libranos Señor de los irremplazables.

22. Fausto
E-mail: Fausto@hotmail.com
Ciudad: San Cayetano, 01/09/2005 10:33 PM

Uno de los gestores de las tristemente célebres "Convivir", el que lanzó el plan de vivienda "Medellín sin tugurios", el amigo de los paras, el que por sobre viento y marea quiso proteger a alias "Don Berna". Si esos son los irremplazables en Colombia, libranos Señor de los irremplazables.

23. Nelson
E-mail: ndgmz@yahoo.es
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 10:17 PM

No hay error mas grande que creerse irremplazable, ¿Cuándo será que el pueblo colombiano despierta de ese letargo en que lo tienen sumido los los gamonales politiqueros, tipo Alvaro Uribe, y los medios de comunicación? Una pregunta para los uribistas: ¿que ha hecho uribe?. ¿ha hecho algo que de verdad trascienda como para tenerlo en semejante pedestal? DESPIERTEN!!!!!!!!!!!!!!!

24. jairo
E-mail: jairo_6@hotmail.com
Ciudad: BOGOTÁ, 01/09/2005 09:13 PM

semejante rata hablando de honestidad . no sea chistozo que usted es igualitico a uribe.

25. jose vicente rodriguez vega
E-mail: jvrg3500@yahoo.es
Ciudad: bogota, 01/09/2005 08:16 PM

Lloran... lloran los uribistas.... porque ... también tienen alma.... Nada más mentira que creer que el país está nadando entre micles en este famoso gobierno que lo ha entregado todo a los militares, a la guerra sin acordarse de la pobreza. Gracias Corte Constitucional que como dice algún grafiti en la Universidad Nacional, no hay mal que dure 10 años ni Colombia que se lo resista. Si no es Uribe... será cualquiera porque en tanto tiempo ningún político ha demostrado nada. Sólo con la fama no se hace ni se construye un país. En lo que si tiene razón señor Londoño es que no hay ninguna mente brillante para hacer demagogia como Uribe. Nos tocará esperar una transición hasta que llegue el mejor estadista del siglo....JUCHO GARZON. Gracias doctor Londoño y por favor no lllore más que nos conmueve....

26. tartarin de tarscon
E-mail: latarasca@aol.com
Ciudad: miami, 01/09/2005 08:09 PM

Yo si conozco a alguien que pueda suceder a SEMEJAN PORTENTO DE HOMBRE solo comparable a Zeus, y es ese otro portento llamado FERNANDO LONDOÑO gloria ilustre del foro, al que como dice la Biblia "Lo hiciste un poco menor que los angeles" en tu caso (Un poquiiiiitico), desinteresado (ejem) Honesto (aqui dos veces ejem) noble, pundoroso. lastima no poder decir de ti como

en la oda del El hijo del pueblo "Nació pobre pero honrado" porque ninguna de las dos te adornaron en tu infancia....mas bien para dejar la manadera de gallo te dire como en el libro de ezequiel "espanto seras y para siempre dejaras de ser".

27. SEÑOR DE LAS SOMBRAS
E-mail: paracouribeno@gov.co
Ciudad: MEDELLIN, 01/09/2005 08:08 PM

PASTRANA GASTO 4 AÑOS EN PREPARAR EL EJERCITO COLOMBIANO PARA LA GUERRA CONTRA LAS FARC Y EL ELN; LAS FARC Y LOS "DERROTADOS ELENOS" 2.5 AÑOS EN ADAPTARSE A UNA NUEVA FORMA DE COMBATE. Y; URIBE LLEVA GASTADOS 3 AÑOS CON UN PLAN PATRIOTA QUE MÁS PARECE UN PLAN DERROTA PORQUE HASTA LA FECHA NO HA HECHO MÁS QUE PARADAS MILITARES EN CADA PUENTE Y TIRARSE LA IMAGEN INTERNACIONAL. ADEMÁS EL ÚNICO PRESIDENTE QUE GANÓ UNA GUERRA EN COLOMBIA ES CESAR GAVIRIA QUE DERROTÓ AL AMIGO DE URIBE : PABLO ESCOBAR GAVIRIA.

28. Jairo Rosas
E-mail: jairosasga@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 08:05 PM

Si así están las cosas, vemos una Corte Constitucional sin coherencia Juridica. Hemos visto a través de RCN a cada Magistrado mostrándose como la luz que atraviesa un vidrio, sin mancha, sin daño y llenos de sabiduría. Pero parece que la oscuridad anda por los pasillos y más se ven decisiones de tipo personal que pueden hacer de la Ley una interpretación que seguramente nos harán comer como cuando no queríamos comer verduras y nos metian la cuchara a la fuerza, así lloramos, la fuerza bruta prevalecía así llenaríamos de lágrimas el plato. Será que así quedaremos? Ojalá la coherencia jurídica prevalezca sobre intereses mezquinos personales o de padrinos ocultos que convertirían a muchos en borregos y eso se vería muy mal en gente tan ilustrada y tan sabios en la parte jurídica. Ojalá el pesimismo de este artículo se borre con la sentencia favorable que muchos deseamos por el bien del País. No puede ser uno picicato con la felicidad de la mayoría.

29. observador
E-mail: observador@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 08:04 PM

Sr. Londoño, qué se puede esperar de un pueblo que elige cuentachistes como Luis Eduardo Garzón. El ilustre exsindicalista, ahora convertido en el Slim de las telecomunicaciones públicas, cambia a los gerentes y a sus alcaldes como le da la gana. Quien le pide cuentas a ese señor? Y ese si va para reelección. Horror. Viva Uribe.

30. Ferando Jaramillo
E-mail: jaramillo_ferand39@hotmail.com
Ciudad: Santamartha, 01/09/2005 08:01 PM

Dr. Londono, la reeleccion se cae, el error es pensar que el presidente es irremplazable, esta equivocado. Hay mucha politiqueria, y regionalismo paisa que desplaza el trabajo intelectual por senos y nalgas paisas. Paisas a comer frijoles con arepa a su medallo. Fuera todos los paisas del Gobierno...

31. German
E-mail: german1@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:57 PM

Acaso los miembros de la Corte no se supone que son justos, imparciales y que hay transparencia y además que se supone trabajan para el bien del país, no para satisfacer a unos pocos????Cómo podrían no aprobar la reelección si es la voluntad del 80% de los colombianos? Es ser eso justo? Que decepción si no aprueban la reelección s QUE INJUSTICIA SERIA que unos jueces no piensen en lo mejor para Colombia que es Alvaro Uribe Velez nuestro presidente al que queremos la mayoría de los colombianos. El Futuro del país esta en manos de 9 personas. Es escalofriante !!!!

32. tartarin de tarascon
E-mail: latarasca@aol.com
Ciudad: miami, 01/09/2005 07:57 PM

Buena esa viejo "Londo", me gusto eso de que "LOS HIPOCRITAS PROFESIONALES ENGAÑAN SIEMPRE" imaginate si no vas a saberlo tu si eres el CHAMPION mundial de el embuste y la hipocrecia.

33. lector
E-mail: lector@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:39 PM

Dr. Londoño, no se preocupe. El problema no está en la corte. El pueblo colombiano identifica bien a sus gobernantes y sabe quien lo engaña. Ya verá que a pesar de triquiñuelas que se realicen para presionar la corte y así obtengan un fallo a su medida, el pueblo le dirá masivamente NO al presidente-candidato. Lo del referendo fue un anticipo. Colombia se merece un estadista de altura de sus ambiciones y sueños. Por eso le dirá NO al poder mafioso y corrupto que Ud y su socio representan

34. londoño
E-mail: londoño@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:30 PM

Simple. Seguirá el paso hacia una Colombia mas democrática que le dirá abrumadora NO al fascismo y a quienes lo encaman.

35. A. Alferez
E-mail: alferez@hotmail.com
Ciudad: BUCARAMANGA, 01/09/2005 07:19 PM

Uribe tiene meritos exiguos en su gobierno que son de relativa importancia para los colombianos. A partir de un ejercito entrenado, armado y financiado que recibió de Pastrana, más el enemigo en repliegue, puesto que no fue precisamente Uribe el que los devolvió al monte, sino de su antecesor, quien los saco de allí, y, allí los devolvió, que además, les había quitado espacio internacional al punto de inscribir en la ONU la denominación de TERRORISTAS para las Fare. A partir de los avances anteriores es donde debe medirse los resultados de Uribe, y el verdadero potencial de las Fare. En un balance objetivo y sin apasionamientos encontraríamos un resultado más de arengas y fullerías que de éxitos militares. Estos no van más allá de la contención del enemigo y de la delimitación de líneas fronterizas, pero una acción ofensiva no se ha definido como tal.

36. ALVARO
E-mail: alvaroangulo@hotmail.com
Ciudad: barranquilla, 01/09/2005 07:13 PM

esto que dice el señor londoño, me deja en el limbo, pero solo aca en mi divagar me pongo a analizar la situación, y pienso que la corte tendrá que votar en derecho, no por capricho o mandatos politiqueros, ya que si su fallo tiene vicios, supongo yo que podrán ser refutados, demandados y hasta tutelados, así que yo espero que la corte falle en derecho.

37. german Augusto Ramirez Rodriguez
E-mail: germanr80@hotmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 06:48 PM

Es cierto, de nada nos sirve tener un congreso elegido por eleccion popular para que tramite las leyes de esta hermosa nacion, si las que mas le convienen, tenemos que someterlas a conceptos de cuotas politicas plasmadas por algunos politiqueros que hacen oposicion sin piso a un buen gobierno. Yo solo quiero recomendar a estos señores que miren resultados, el presidente los esta dando. Y todos sabemos lo que nos ha costado recuperar esta nacion. Ayudemos. Gracias.

38. S.León
E-mail: sss111@msn.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 06:38 PM

Que bruto! pero que ANIMAL. Fernando!!! ud que es tan inteligente como puede decir que el programa de seguridad democratica es salvador!!! es que en nada ponemos a Uribe de niño dios en el pesebre ó por qué no lo nombramos reina de belleza oficial de Bogotá ya que no tenemos y pues como Uribe lo es todo que él tambien lo haga!!! Enserio que pobre su artículo y su forma de ver la realidad donde hay gente con mucha capacidad para reemplazar a Uribe. Ojalá se CAIGA LA REELECCION para que afinen todos los SAPOS !!!!

39. anonimo
E-mail: anonimo@anonimail.com
Ciudad: anónima, 01/09/2005 06:27 PM

Si, ya no se ve en las noticias porque el aparato oficial censura las noticias y no se sabe que ocurre, pero eso escuche radio local por ejemplo en bmanga y verá ... no, espere, ya no se ve violencia en las noticias porque ahora todo es farándula. COLOMBIAMOZAS, realities y los reyes.

40. Carlos Garcia
E-mail: cgarcia@rmg.net.ve
Ciudad: Maracaibo, 01/09/2005 06:24 PM

leyendo los comentarios realmente el presidente si está en deuda con mucha gente, tendría que abrir más centros de alfabetización para tanto ignorante que hay, todavia se dejan lavar la cabeza de cuanto sindicalista frustrado queda con el mismo discurso repetido y barato de izquierda. Cuando van a abrir los ojos y dar opiniones serias, no necesariamente a favor de Uribe pero con razones de peso y no repetir cual lora todo lo que escuchan en los buses y que muy seguramente ni entienden. Alguno de los criticos a expuesto alguna alternativa a las cosas tan supuestamente malas que ha hecho Uribe? Acaso acabar con todos los impuestos, repartir todas las tierras y sacar todas las empresas extranjeras. Señores: La oposición está bien pero con argumentos de peso.

41. Tulió servio angarita baraclado
E-mail: TULLIO@YAHOO.COM
Ciudad: sAN HOYOS, 01/09/2005 06:14 PM

pOBRE HOMBRE pENSAR QUE EL MUNDO SE ACABA SINO REELIGEN A QUIEN LO SOSTUVO A PESAR DEL ABUSO DE LAS ACCIONES DE INVERCOLSA. CREER QUE EL PAIS SE ACABA SINO LO SIGUE GOBERNANDO EL

MAS INEPTO DE LOS QUE HAN PASADO POR LA CASA DE NARIÑO. POBRE PENSAR QUE SINO SIGUE GOBERNANDO QUIEN PROMETIO EN UN MANIFIESTO DE 100 PUNTOS ARREGLAR EL PAIS Y DE LOS CUALES NO HA CUMPLIDO SINO 15. EL MAS INEPTO DE LOS INEPTOS, CUALQUIERA LO PUEDE REEMPLAZAR Y USTED FERNANDO SIGA SOÑANDO QUE SOÑAR NO CUESTA NADA

42. alvaro dolores de la peña
E-mail: alvarin69@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 01/09/2005 05:37 PM

Y ACASO USTED SEÑOR CRAPULA DE LA PEOR RALEA, CREE QUE VAMOS A REELEGIR A ESE GRAN H&***###!\$\$\$!&P ????? Ta loco.Una mezcla entre usted y uribe nos da como resultado la M mas hedionda y podrida que jamas pudicemos imaginar y cuente conque el día en que uno de los dos nos haga el GRAN FAVOR de morirse.habrà que agujerear la bolsa de polietileno para que los gusanos puedan salir a vomitar!

43. LUIS SANTOS
E-mail: Homeostasis@yahoo.es
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 05:32 PM

OJALA SEA ASI, DIOS NOS LIBRE DE 4 AÑOS MAS DE MISERIA, DESEMPLEO CORRUPCION Y AUTORITARISMO. ¿QUIEN DICE QUE EL PAIS HA MEJORADO CON URIBE VELEZ? YO TENGO LA RESPUESTA: LOS PAGADOS POR SU GOBIERNO Y LOS MAL INFORMADOS

44. Daniel Vargas
E-mail: danielv500@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 05:28 PM

Que articulo tan estúpido. Si este tipo se queja de demagogia, imaginese los cosas que escribe y en el tono desvergonzado que lo hace. Quien le va a creer algo de eso a un fascista como ud, por Dios? Salvar patria? salvar los bolsillos y los puestos de los amigos del presidente. El colmo que en periodico como el tiempo publiquen a un buglar como este.

45. Mauricio Hincapié
E-mail: mauriciohincapie@yahoo.es
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 05:19 PM

Excelente análisis, mi pregunta es, Si a los uribistas nos toca escoger entre el ramillete de excelentes candidatos disponibles para tomar la posición de presidente, qué pasaria si votamos en blanco y somos más del 50%, claro que conociendo lo honesto que es nuestro sistema electoral, no me extrañaria que los votos en blanco tomen color.

46. ELKIN
E-mail: elkin@hotmail.com
Ciudad: BOGOTA, 01/09/2005 05:18 PM

LOS FRACASADOS Y FRUSTRADOS QUE HOY NO PUEDEN HACER DINERO DEBAJO DE LA MESA.....NO ENTIENDEN EL MENSAJE QUE EL DOCTOR LONDOÑO NOS QUIERE DAR EN SU COMENTARIO DE HOY. LA MAYORIA DE LOS COLOMBIANOS QUE PENSAMOS QUE EL DOC. URIBE ES DE LO MEJOR QUE COLOMBIA HA TENIDO EN SUS ULTIMOS AÑOS..SABEMOS QUE EL TIENE RAZON NO EN LA PARTE INRENPLAZABLE SINO QUE AL USTED LEER LA LISTA DE CANDIDATOS HACEN VER AL DOCTOR URIBE QUE ESTA SOBRADO ...PERO NO POR LAS ENCUESTAS SINO POR EL POGRESO, Y LA IMAGEN QUE COLOMBIA TIENE A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL..PORQUE CUANDO VIAJA UNO A OTRO PAIS DA GUSTO ESCUCHAR DECIR COMO HA CAMBIADO COLOMBIA..YA NO SE VE TANTA VILENCIA EN LAS NOTICIAS ETC..SEAMOS HONESTOS EL NO ES INVENSIBLE PERO SI ES EL MEJOR QUE TENEMOS HOY..DIOS QUIERA QUE SE DE LA REELECCION.

47. ivan
E-mail: ivan@gmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 05:14 PM

dios lo oiga, y la reeleccion se caiga. lo unico que se lograria con la reeleccion seria abrirle la puerta a una dictadura

48. No Name
E-mail: email@email.com
Ciudad: Anywhere, 01/09/2005 04:45 PM

Casi me hace llorar con su apologia a Uribe y su derrota. De ser asi, me imagino a Uribe, cual Neron, cantandole a la Colombia incendiada, acompanado por una orquesta de paracos y una corte, con Ud a la cabeza, cuidandolo de que no se queme en el incendio.

49. inculto
E-mail: unilatinium@hotmail.com

Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 04:44 PM

SE LA FUMO VERDE ESTE H. P. FASCISTA O ESTA PAYASEANDO COMO CASI SIEMPRE. CLARO QUE SI LEEMOS ENTRE LINEAS ESTE PAYASO TIENE RAZON URIBE ES EL UNICO QUE EN MENOS DE TRES AÑOS HA DESTRUIDO EL PAIS. LOS OTROS INCAPACES Y CORRUPTOS LO HICIERON EN CUATRO....

50. Robert Romero
E-mail: todoporestapatria@hotmail.com
Ciudad: Valledupar., 01/09/2005 04:39 PM

Tiene razón Doctor Londoño, aquí no pasa nada! Mire su propio caso, defraudó al estado con una transacción chimba en Ivercosa y sin embargo, hoy le permiten escribir en este diario cuando debería estar en la cárcel. Tine razón, no pasa nada!

51. Sebastian carrillo
E-mail: sebas@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:39 PM

Hay una sola realidad: mi mamá y mi Presidente Uribe no los reemplaza nadie. Yo le pregunto a un tal José si su Mamá es reemplazable por otra?

52. B
E-mail: thy_36@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:36 PM

tranquilo que aqui no pasa nada. Mientras los mismos de siempre continuen con su negocio. Que de por cierto mantiene llenito mi marranito...jejeje tranquilitos amiguitos que aqui no pasa nada. Jejejeje... mas billetico para mi marranito

53. Luis Fernando Peláez
E-mail: luchopelaez@epm.net
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 04:36 PM

En RCN t.v. están emitiendo una serie en la que informan la trayectoria de cada uno de los Magistrados que decidirán la suerte de la reelección. Su descripción es exacta al perfil mostrado y narrado por cada uno de ellos en esa serie informativa de RCN. La extrema izquierda, el Samperismo puro y el Gavirismo "ambiguo" están plásmados en la Corte. Un Magistrado académico y un hombre independiente completan ese grupo todopoderoso. Esa es una verdad de a puño. Pobre Colombia! En manos de quién estan nuestras leyes?

54. LuisA
E-mail: gandalf0629@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:35 PM

Uribe inventó el mundo.

55. Mercy
E-mail: mercita602@hotmail.com
Ciudad: San Juan de Pasto, 01/09/2005 04:32 PM

Suponiendo de que la reelección se cayera en la corte o mas bien en la conciencia de los "magistrados" por quién votaría.preguntémoste al hombre del montón,al que verdaderamente elige y nos convenceremos si realmene Uribe sería bueno o malo repitiendo si no se cae la reelección. Hagamos la prueba más pedagógica posible: El comandante Navarro,ex -alcalde de Pasto y actualmente Cenador(con C).La hoja de vida todo el país la conoce. Carlos Gaviria:Senador estrella,ex-magistrado,catedrático universitario,jurista de muchos kilates,academico. Serpa:ya no tiene opción por desleal consigo mismo. Cecilia Lopez,Pardo y Rivera :no arrastran votos.Son desconocidos en la mayor parte del país.Recuerde que los que votamos somos del montón,pero no nos vamos a equivocar esta vez.

56. Eduardo Jose
E-mail: evega@epm.net.co
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 04:32 PM

Que a Uribe no lo puede reemplazar nadie es otra irreverencia. No creo que sea difícil reemplazar a alguien que lo unico que ha propuesto son: -Nuevos impuestos, para los mas pobres -Cargos con grandes sumas de dinero para los incondicionales y desempleo para la clase trabajadora -Permitir el robo a los aduladores - Injusticia para los menesterosos y no justicia para los picaros amigos. -Lavado de capitales productos del robo o del narcotrafico Si alguien de esas características no es reemplazable, con ese perfil, me muero de la risa. Realmente estoy pidiendole a la corte que no tumbe la reeleccion, para poder propinarle a Uribe y sus secuaces que eren que el pueblo colombiano es "tontico" la mas espantosa derrota para que gentes como Ud continuen diciendole que le robaron la reeleccion a Uribe. Porque apuestele al que quiera que Uribe no sera reeligido por voluntad de los votos de los Colombianos conscientes. Así Dr Londoño preparese a llorar nuevamente .

57. Alberto Mejia

E-mail: albertomejia@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:30 PM

Admiro su valor y franquesa para llamar por su nombre a los furtivos traidores de Colombia. Dios no quiera que eso que Usted dice, le suceda a este querido y sufrido pais. Mi respetuoso saludo.

58. Guillermo Espinosa P.
E-mail: gespinos@lasalle.edu.co
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 04:29 PM

Me asusta la posición tan sectaria del columnista al tachar de "extrema izquierda" a algunas personas. En un país como el nuestro eso es muy peligroso y ya hemos visto las consecuencias de esta tendencia. Al columnista también debería preocuparle la paramilitarización del país en el marco de la seguridad democrática.

59. Ignacio Serrano E.
E-mail: IgnacioSerrano96@hotmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 04:27 PM

el comentarista se dedica a lamberle al señor presidente y se le olvida que hay algo que se llama constituyente primario. eso es lo que se debio hacer desde el ppio. que la gente vote si quiere la reeleccion o no. y eso es lo que deberian hacer con todos los temas importantes como hacer una apertura economica o no. por ejemplo. eso es lo que hacen las democracias como francia o holanda (recuerde que estos paises votaron por la constitucion europea hace muy poco). por que aqui no?

60. Patricia Duque
E-mail: patriciaduque@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:26 PM

Excelente opinión la de el Doctor Londoño. Su sospecha esta fundada en una cruda realidad nacional: la clientela tradicional partidista impide que se den las transformaciones políticas y sociales que el pueblo reclama. Como ayer, el común de la gente reaccionará ante el atropello politiquero de oscuros personajes como César Gaviria y demás enemigos de la Patria.

61. Tiberio Vélez Moncada
E-mail: tivelez@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 01/09/2005 04:21 PM

Si la reelección no pasa esto se prende! Yo soy el primero en salir a la calle con todos mis empleados y unirme a los millones de Colombianos que habremos de tomarnos el espacio público para hacer valer el derecho de elegir a nuestro presidente. Le garantizo que serán más de ocho millones de personas en todas las ciudades y pueblos. No habrá Corte que nos detenga.

62. claridades
E-mail: claridades@hotmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 04:20 PM

una vez más, como cuando sus "magistrales" textos en la javeriana, el señor londoño nos demuestra que eso de la oratoria grecocaldense poco - poco, y que tiene una idea más bien particular del funcionamiento constitucional y judicial que, OH LA EXTREMA IZQUIERDA, NO LE HA PERMITIDO LUCRARSE DEL PATRIMONIO PUBLICO,

63. Juan Camilo Arango
E-mail: jucaranga@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 04:16 PM

Sabiendo que clase de personajes son la mayoría de "Honorables" Magistrados habrá que poner a funcionar un plan B. Hasta la propuesta de Mario Uribe sería funcional, porque si la Corte desconoce el querer mayoritario, esas mayorías podrían desconocer a la Corte.

64. YOLA
E-mail: yolisca@hotmail.com
Ciudad: cartagena, 01/09/2005 04:10 PM

Señor Londoño si por Bogota llueve por aquello de no saber por quien votar si no sale la reeleccion por Cartagena no escampa con la cantidad de candidatos a la alcaldia tan incapaces. compra votos y serrucheros, que haremos, que haremos?

65. Y. T.
E-mail: yomon-tomoto@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 04:06 PM

Doctor Londoño usted como siempre brillante en sus escritos. ahora me ha puesto apensar en la posibilidad de que la corte tumba la reelección presidencial y me pregunto...por quien votare? hasta ahora ningun candidato da la talla para seguirle los pasos a Uribe, los veo tan tembleques ante cualquier situación que me preocupa mi voto.

66. Pablo Rodriguez
E-mail: rupool@hotmail.com
Ciudad: Bogota., 01/09/2005 04:02 PM

La corte constitucional con sus pocos gatos no pueden detener la voluntad del pueblo.El respecto a la ley no es el respecto a la arbitrariedad de estos vendidos.Todas la leyes y normas estan para beneficio de la mayoría y su voluntad soberana y no para sometersen a la voluntad de unos pocos manipuladores. Esto no va a suceder y estos gatos lo saben que no hay argumentos de forma o fondo porque todo fue hecho de acuerdo a la ley.Menos una discucion que los izquierdistas enhajenados, por cuenta propia se abstuvieron.Esto lo sabe todo el mundo.Por lo tanto no hay porque temer.Uribe y el 90% de la intencion del voto pasaran por una historia diferente a la vivida.

67. Marcela Cárdenas
E-mail: Marcecm@latinmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:50 PM

A nosotros los colombianos de la calle, que no hemos estado en el Gobierno solo nos importa que haya trabajo, que las empresas pequeñas y medianas puedan trabajar y que haya seguridad para vivir. Es decir, pedimos lo que cualquier persona sensata pediría. Todos debemos velar que para que esto sea realidad se debe elegir un buen Presidente pero también un buen concejal, un buen congresista, un buen alcalde, un buen gobernador. Es que eso de creerse Superman solo es para los niños, porque los grandes ya sabemos que la vida no es tan simple.

68. juan m.
E-mail: juanm@minipas.oc
Ciudad: bogota, 01/09/2005 03:50 PM

Creo que en este caso, la corte fallará mas en ENCUESTA que en DERECHO.

69. ayaco
E-mail: zyzeo@hotmail.com
Ciudad: bucaramanga, 01/09/2005 03:41 PM

londoño es simplemente un atizador de pasiones que luego considera criminales, un provocador, meramente elocuente y tengan la seguridad de que niquiera el se cree sus palabras, solo se mimetiza y embuja, es lo unico que sabe hacer, por esto lo mejor es andar delante de sus propósitos prácticos, es menester trabajar por una colombia para todos, censurandonos cuando nos equivoquemos pero mucho mas cuando individuos de cortas miras y perversamente ávidos intenten arrogarse el nombre de la justicia.

70. Humberto Sanchez
E-mail: holmans@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:41 PM

Aunque el riesgo es evidente que la corte haga caso omiso al desco de la mayoría de los colombianos, tal evento no puede acabar con lo logrado hasta el momento por el presidente Uribe, por el contrario, el próximo presidente (incluso si es el mismo Uribe), tiene una tarea inmensa porque el pueblo colombiano no va a aceptar que quien gobierne el próximo periodo sea inferior a las metas alcanzadas hasta ahora.

71. anonimo
E-mail: anonimo@gmail.com
Ciudad: pereira, 01/09/2005 03:30 PM

Con esta sarta de chismes, el Dr. londoño a generado para sí un gran beneficio a su sistema inmune, y un gran placer en sus lectores, al desenfrenar cascadas de endorfinas en sus "cerebros".

72. Juan
E-mail: Juan@yahoo.es
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:24 PM

El tipo tiene sus momentos de lucidez, es cierto que si se cae la reelección no se acabará el mundo (por el contrario sería muy bueno para la institucionalidad del país, demostrándose que aquí ninguna "figurita" puede llegar a hacer lo que se le dé la gana). Pero eso sí... en esos dos últimos párrafos se le salio lo lamberto.

73. HUGO ALFONSO
E-mail: hugoalmumar@ctb.net.co
Ciudad: Bogotá (D.C.), 01/09/2005 03:12 PM

Todos los escritos de este prohombre provocan en las bajas esferas de la izquierda-comunistaide el sentido de ira e impotencia ya que son incapaces de argumentar con altura, pero no se le puede pedir peras al olmo. Sin equivocarse el Dr. Londoño ha hecho ver los graves problemas del país y ha propuesto lo remedios para evitarlos; ojalá en el presente caso se equivoque y la Corte

Constitucional se aleje de la tentación de obedecer a sus orígenes politiqueros y se entregue al bien de la patria y niegue las demandas de inconstitucionalidad que se hallan a su estudio, ya que no hay falla alguna en el trámite de la reelección que deseamos la gran mayoría de los colombianos.

74. Dario Echandía Botero
E-mail: echaotero@epm.net.co
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 02:57 PM

La reelección sí pasará! Es la imperiosa voluntad de la inmensa mayoría de Colombianos y ningún Magistrado podrá desconocerla. Ahora, si eso sucediera, el mismo ciudadano del común hará valer sus derechos, así fuera por la fuerza, y triunfará sobre la mezquina actitud de una institución politizada. Tranquilos todos! la justicia prevalecerá!

75. BOLIVAR
E-mail: veneco@hotmail.com
Ciudad: CARACAS, 01/09/2005 02:50 PM

Uribe es un seudocaudillo ridículo que piensa que con un 69% ESTERIL Y MENTIROSO de las encuestas, le da derecho desbordar sus poses gamonaloides y seudofascistas. Cuando llegue a más del 95%, como Chávez, en Venezuela, hablen y pavoneense. No se olviden que el tal 69% corresponde al perfil típico del colombiano que hace quedar mal al país y que no quieren ver en ningún lugar del mundo.

76. R. Ariza
E-mail: r_ariza@hotmail.com
Ciudad: Houston, 01/09/2005 02:44 PM

La elocuencia cuando se vuelve insulsa e impertinente, cuando es alabanza insensata es verborrea pura. Este reo de la justicia no hace sino defenestrar a los que le han denunciado sus arbitrariedades y llora porque a su emperadrecito protector de mafiosos y masacradores no se le va a cumplir su ansiada búsqueda de perpetuarse en su dictadura mediática autoritaria y militarista. No sabe él que lo mejor que le pasará a Colombia es no permitirle quedarse, como parece ya lo saben los magistrados no contaminados que afortunadamente son mayoría en la Corte Constitucional.

77. DESEMPLEO
E-mail: dane@gov.co
Ciudad: CALI, 01/09/2005 02:43 PM

Imprudente coja oficio

78. Alberto Fabio Chalarcá,
E-mail: betochalarea@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:35 PM

El Doctor Londoño Hoyos es un buen exponente de lo que es ser perseguido por un Juez politiquero: el Procurador Maya Villazón. Otrora lo hizo el Fiscal Gómez Mendez con los detractores del régimen Samperista (Serpismo), vale decir como ejemplo al Periodista José Vicente Peña y miles de víctimas más. Hoy será la corte de marras con millones de ciudadanos ansiosos de seguridad y paz para el desarrollo.

79. Humberto Calle
E-mail: humbercal@yahoo.com
Ciudad: Neiva, 01/09/2005 02:28 PM

Excelente escrito. Valeroso analisis de la penosa situación de una Corte Constitucional permeada por la peor clase política desde su creación en el 91. La única vía de la paz es con Alvaro Uribe, lo demás será polarización y guerra civil.

80. Guillermo Hoyos
E-mail: guillos@latinmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:25 PM

Que será peor: acoger una sentencia de una corte corrupta y entregada a la politiquería o desconocer esa sentencia y actuar como el pueblo desea. El pueblo decidirá en su momento.

81. Fanny Esperanza Manzo Ortiz
E-mail: mfannyesperanza@hotmail.com
Ciudad: Popayan, 01/09/2005 02:21 PM

Uno no se explica cómo EL TIEMPO deja escribir tantas canalladas a un picaro de la calaña del señor Fernando Londoño: pro hombre de buen lenguaje que utiliza el mismo para enlodar, para ensuciar, para acabar, como intentó hacerlo con el Juez al que acusó de narcotraficante. Y mientras tanto las acciones de la empresa estatal comprada ilegalmente por este señor calumnista, y repito CALUMNISTA, siguen sin devolverse. Que terrible que se utilicen los espacios editoriales de EL TIEMPO para denigrar y acabar, y que lo haga un señor de la calaña de Londoño... que lastima.

82. RODRIGO QUIJANO R.
E-mail: rodrigoquijano77@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 02:21 PM

Exquisito análisis situacional del candente tema de la reelección. Sería bueno, que además de mostrar un claro indicio informativo e investigativo, proponga soluciones y sea un poco constructivo respecto a estos vaticinios que como bien dice el autor, de ser ciertos, resultarían en una pérdida irremplazable para la siempre castigada historia Colombiana.

83. MANCUSO CORTA CABEZAS
E-mail: paracouribeno@gov.co
Ciudad: BOGOTA, 01/09/2005 02:18 PM

Denuncia de un desplazado por una de las dos cadenas radiales colombianas más escuchada en el mundo: MI FINCA ME LA QUITARON LOS PARAMILITARES, EL GANADO LAS FARC. DENUNCIE A LOS PARAS AHORA CON EL PROCESO DE RALITO, Y ME TUVIERON QUE SACAR EN HELICOPTERO DE LA POLICIA. ESTOY EN BOGOTA DE UN SITIO PARA OTRO ESPERANDO QUE UNA EMBAJADA EXTRANJERA ME DE ASILO. TODO SIGUE IGUAL, EL EJERCITO NO ENTRA MÁS DE 1/2 HORA EN EL MONTE, PERO SI CORRE CADA VEZ QUE LE INFORMAN DE CAMIONES CARGADOS CON COCA, O CONTRABANDO, O MADERA PORQUE CADA CAMION LES DEJA LOS BOLSILLOS LLENOS. LOS PARAS SIGUEN CORTANDO DEDOS, MANOS PIERNAS, CABEZAS CON LAS MOTOSIERRAS Y YO LOS HE VISTO SACARLES EL HIGADO A UNA PERSONA Y COMERSELO

84. Francisco Londoño Jaramillo
E-mail: pacholonja@epm.net.co
Ciudad: Envigado, 01/09/2005 02:17 PM

La oposición tendrá que esperar muchos años antes que los ciudadanos decentes de Colombia se dejen imponer cualquier determinación que vaya en contra del querer mayoritario. Si la alta corte se atraviesa en el camino de la esperanza, habrá que actuar decididamente y oportunamente.

85. Matilde Serrano de Puerta.
E-mail: andoserrano@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 02:12 PM

Colombia entera se manifestará en contra de una determinación oprobiosa de la Corte Constitucional. Habrá líderes que encaminen a las gentes a ejercer su derecho de decidir por quién quiere ser gobernado. Si las legítimas mayorías quieren a Uribe Vélez, tendrán a Uribe Vélez.

86. Gregorio Ibáñez
E-mail: gregorin@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:08 PM

Personalmente creo que la visión del Doctor Fernando Londoño es alarmante y profundamente preocupante. No puede ser que una Corte que decide este tipo de cosas, pueda fallar no en derecho sino bajo mandatos clientelistas de sus superiores políticos. Saber que Alfonso Gómez el NARCOFISCAL tenga cuota en la Corte, o que Gaviria decida a través de su pupilo Magistrado o que la izquierda co-gobierno y co-legisle escondida en la Corte es verdaderamente espantoso. Habrá que esperar, pero no de brazos cruzados.

87. Imprudente
E-mail: imprudente@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 02:03 PM

No es que el 80% de quienes escriben en estos foros son antiuribistas, es que hay un personaje desocupado que escribe bajo varios nombres y dice cuanta cosa en contra de Uribe. Pobre soñador...y desocupado!

88. Juan Diego uribe
E-mail: jotade@yahoo.com
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 02:00 PM

Es lamentable si, eso que el Dr. Londoño dice, sucediera. Por dos razones: 1- Se frustraría el anhelo de millones de Colombianos. 2- Se destaparía esa sospecha de politización de la Corte. No quedaría sino echar mano de acciones "extraconstitucionales"? Un referéndum? Un golpe de opinión civil? o nos quedaríamos quietos, viendo como un puñado de mentes sediciosas acaban con la verdadera democracia pluralista y participativa...

89. MANSUSTO
E-mail: paracouribeno@gov.co
Ciudad: MEDELLIN, 01/09/2005 01:54 PM

¿Cuales meritos de URIBE? ¿Dejar crecer a las Fare? ¿Dejarles recuperar imagen internacional a las Fare ? ¿ Dejar resucitar al derrotado ELN? ¿Pedirle cacao a Chávez ? ¿Tener un ejercito costosísimo, que pagamos Ud y yo, en el Vichada donde no hay un guerrillero, mientras estos se desplazan por todo el País? ¿Fundar las piñatas de lavado de narcoparamilitares masacros? ¿ Llenar Bogotá de asesinos y matones? O, ¿ Los meritos del aumento de la pobreza y de la alta concentración de riqueza? ¿ El negocio oscuro que está adelantando para vender Telecom? ETC. Además, ¿ no se ha dado cuenta que los pantalones de Uribe se los quitó Chávez,y, que, tampoco eran los de el, se los habia prestado Mancuso. No lo ven desesperado buscando quien le maneje a los gringos que comienzan a presionarlo. O les parece poco el fracaso de las fumigaciones? Y, ahora vende TELECOM, como daba licencias en la aeronáutica, con SOBORNO.

90. Prudente
E-mail: prudente@usa.com
Ciudad: Perdido, 01/09/2005 01:34 PM

Yo me mantengo aterrado cuando se arma un debate en estos foros. Siempre el 80% o más están en contra del Doctor Uribe. Será que todavía le creemos a las encuestas? o al DANE que sigue bajando el desempleo como trínco en monte en Suiza? hmmm.

91. arzARIO
E-mail: arzario@terra.com.co
Ciudad: Territorio arzario, 01/09/2005 01:09 PM

AHORA LA PROPAGANDA NAZI-CALDENSE: "se pierde la reelección..lo que es gravísimo, la peor noticia que habrá recibido el país en muchos años". (SI, COMO, NO): "No hay quién pueda reemplazar a Álvaro Uribe Vélez" (JAJAJAJAJAJA: ¿EN CORRUPCIÓN E INEPTITUD?). "Nadie que tenga la autoridad para poner impuestos entre el aplauso de los contribuyentes. Nadie que le decrete la guerra a la pobreza, sin que parezca demagogia. Nadie capaz de crear un país de propietarios, siguiendo las huellas luminosas de Margaret Thatcher." (¿ESTE CARAJO CONOCE LA COLOMBIA DE VERDAD?).

92. Mike
E-mail: mike5049@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 01:09 PM

"Los hipócritas profesionales engañan siempre". Sin palabras.

93. arzARIO
E-mail: arzario@terra.com.co
Ciudad: Territorio Arzario, 01/09/2005 01:05 PM

SI LIEN ENTRE LÍNEAS, ES UNA APOLOGÍA DE LA CORRUPCIÓN ESTATAL ORIENTADA DESDE PALACIO. Perlitas: "...el poder judicial quedó en manos del Congreso...basta saber cuál es el interés político que cada magistrado encarna para adivinar cómo votará siempre" (ES DECIR, SI LOS COMPRAMOS CON EMBAJADAS ESTARÁN DE NUESTRO LADO); "...Aquí no pasa nada..." (HAGAMOS LO QUE SEA DESDE EL GOBIERNO, QUE TENEMOS EL "70%" DE POPULARIDAD Y EL COLOMBIANO SE AGUANTA TODO); "...Es por eso por lo que no solo se pierde la reelección, salvo algún milagro de última hora, y no se ve embajada que lo haga, lo que es gravísimo..." SIN COMENTARIOS...

94. Diaspora
E-mail: diaspora@usa.com
Ciudad: L.A., 01/09/2005 01:04 PM

Esta es la mejor frase de esta columna: "Los hipócritas profesionales engañan siempre".Para la muestra de un boton, este mismo doctor lambon se autodefine. Que tipo tan hablador de M.Segun este doctor llego el apocalipsis now. Vaya manera de decir tanta mentira.

95. Augusto
E-mail: agosto@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:55 PM

Si todo lo planteado por Londoño Hoyos es cierto, entonces esa Corte Constitucional es un NIDO DE CERIJOS!

96. alguien
E-mail: uncorreocualquiera@latinmail.com
Ciudad: colombia, 01/09/2005 12:54 PM

Salvador? de que? las cosas seguiran igual, y la verdad es un dirigente mediocre, y dice "ineptos" del palacio, tu no eras uno? que criticas?

97. Jorge Aldana
E-mail: jorgealdana@etb.net.co
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:41 PM

Yo no diría víctima de su propio invento, sino víctima del régimen al cual el señor Londoño pertenece. Como conocedor de los intrínquilis del modo en que se imparte justicia en el país, el señor Londoño bien sabe que la justicia esta politizada, por tanto ahora

me extraña que salga con esta nota. En su momento por que no denunció tales prácticas y con el poder y el deber que le imponía el cargo, tomar las acciones correctivas inmediatas. Quisiera saber si el señor Londoño conoce decisiones judiciales a su favor que fueron tomadas bajo un enfoque político, para que por este medio las diera a conocer.

98. juanjose
E-mail: jlgarcia@yahoo.com
Ciudad: LOS ANGELES, 01/09/2005 12:32 PM

AHORA SI SE ARMO LA Q NOS TRAJO. NOS MERECEMOS EL PAIS Q TENEMOS, NOS ENCANTA HACER LAS COSAS COMPLICADAS CON TRAMITES Y ESTORBOS PARA FAVORECER A NUESTROS FAMILIARES. QUE PESAR Q ALGUNOS INEPTOS MENTALES CREAN Q LAS FARC SON LA SALIDA O Q LUCHAN POR EL PUEBLO, QUE LASTIMA QUE LA UNICA SALIDA DIGNA Q HA TENIDO COLOMBIA EN LOS ULTIMOS 25 ANOS NO DURE 4 MAS! VIDA DE PERROS ESA Q CREEMOS Y Q TENEMOS ,LOS MAGISTRADOS, SENADORES Y DEMAS SON GENTE DE BIEN! DE BIEN ROBAR. POR Q SI QUISIERAN ALGO BUENO PARA EL PAIS SEGUIRIAN LA VOZ DEL PUEBLO, URIBE ES LO Q EL PUEBLO H O Y QUIERE LO Q REPRESENTA AL PUEBLO! HUYAN COLOMBIANOS POR Q AHORA SI NOS LLEVO EL Q NOS TRAJO ! MAGISTRADOS Y SENADORES LADRONES TODOS!

99. frank lopez s.
E-mail: lopezf@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:31 PM

Estimado Dr. Londoño: la reelección del dr. Uribe, a todas luces es de vida o muerte para Colombia, pues necesitamos continuidad en la política de seguridad democrática. Ya hemos obtenido seguridad en las carreteras, disminución de cilindros bomba en los pueblos y bastante optimismo en el futuro de Colombia. Las Farc y los Elenos han sabido mantener continuidad de mando en sus cuadros directivos: ellos no piensan cambiar a Tiro Fijo, Jojoy, Raul Reyes, ni el Coce, en cambio nosotros, en virtud de los apetitos de la politiquería, tenemos en la cuerda floja la reelección del único presidente que en verdad se ha puesto los pantalones para pacificar a Colombia. Es inconcebible que 9 personas dobleguen el querer de una nación de 40 millones de habitantes, cuyo 86% votaría por la reelección del presidente Uribe, no por política, sino por el bien del país.

100. Un Lector ©
E-mail: DesdeMi@Tribuna.com
Ciudad: Al Norte, 01/09/2005 12:30 PM

Tranquilo, don Fernando. La reelección NO sufrirá caída, aunque los nueve magistrados deben haber recibido cuantiosas propuesStas de los bandidos que forman la cúpula de las Farc para que fallen en contra de la reelección. La mayor parte de los colombianos apoyamos la reelección de Uribe. El Congreso legisló a favor del asunto, entonces, la Corte no tiene motivo ni argumento para salir con un NO. Y, por último, EL TIEMPO publicó un excelente editorial el domingo pasado destacando el favoritismo que le dan al mandatario Uribe. La Corte no puede ir contra la corriente, ni por chiste, pues... Cordial saludo.

101. javier Villamil
E-mail: fxaviergut@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:29 PM

Usted lo ha dicho. Debe seguir un personaje que herede fielmente el poder del presidente. Uribe puede llegar a los noventa y nueve años de edad y seguir en el poder, como Fidel. Pero ni este último ni el mandatario colombiano son "inmortales". Luego su mandato no es infinito. Lo que sí creo que se puede prolongar por siglos es el poder feudal, el señorío criollo que defiede la mayoría de los colombianos (no la totalidad) y que Uribe ha reafirmado como proyecto a largo plazo. No se preocupe por la Corte, de una u otra forma le dará vía libre a la eternización del presidente y sus afectos. La corte se acabará, pero la cohorte será eterna. Adios el embeleco democrático para bien del statu quo colombiano.

102. LLORA CONMIGO MANCUSO
E-mail: aguardientecoparalondoño@gov.co
Ciudad: MEDELIN, 01/09/2005 12:23 PM

Londoño, sólo le falta el aguardiente antioqueño, la música de carrilera y la caja fuerte donde guarda sus ganancias dudosas.

103. Diego Ossa
E-mail: sonic_ossa@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 12:21 PM

Dr. Londoño, creo que usted no tiene moral para criticar la ineptitud del gobierno en cuanto a sus proyecciones electorales. Gran parte de la pérdida del referendo se debe a usted. Usted también tiene esa misma actitud confiada que le critica a Uribe. Yo lo que más lamento es que todos los que han pasado por este gobierno en algún momento se han confiado demasiado en algunas encuestas y no han sabido enfrentar las cosas como realmente se debe. La oposición, como usted dice, tiene exponentes hipócritas y hábiles, pero también engañosos de profesión, y así como usted dice que Uribe cae en la trampa, usted también cayó cuando estuvo allí junto a él.

104. REELECCION
E-mail: paraquito@gov.co

Ciudad: MEDELLIN, 01/09/2005 12:17 PM

PASTRANA GASTO 4 AÑOS EN PREPARAR EL EJERCITO COLOMBIANO PARA LA GUERRA CONTRA LAS FARC Y EL ELN; LAS FARC Y LOS "DERROTADOS ELENOS" 2.5 AÑOS EN ADAPTARSE A UNA NUEVA FORMA DE COMBATE. Y; URIBE LLEVA GASTADOS 3 AÑOS CON UN PLAN PATRIOTA QUE MÁS PARECE UN PLAN DERROTA PORQUE HASTA LA FECHA NO HA HECHO MÁS QUE PARADAS MILITARES EN CADA PUENTE Y TIRARSE LA IMAGEN INTERNACIONAL. ADEMÁS EL ÚNICO PRESIDENTE QUE GANÓ UNA GUERRA EN COLOMBIA ES CESAR GAVIRIA QUE DERROTÓ AL AMIGO DE URIBE : PABLO ESCOBAR GAVIRIA.

105. MANUEL ROMERO ALVAREZ
E-mail: romeroamr2000@yahoo.com
Ciudad: SINCELEJO, 01/09/2005 12:16 PM

LEO SU COLUMNA DE HOY Y ME ASQUE SU ABSOLUTO CINISMO. USTED QUE COMO EXITOSO ABOGADO HA MANIPULADO NUESTRO SISTEMA Y EL DE OTROS PAISES PARA SU BENEFICIO Y EL DE SUS CLIENTES AHORA HACE CUENTAS TRISTES SOBRE EL CASO DE LA REELECCIÓN. CREESE O INVÉNTESE UN PAIS, CON UNA NACIÓN Y UN ESTADO DONDE SU VOLUNTAD SE LA ÚNICA SALIDA Y SUS COMENTARIOS ESTARAN SOBRANDO PORQUE SERAN LEYES O DOGMAS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO.

106. Pedro Nariño
E-mail: sansinverguenza@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:09 PM

En el correo de las brujas también sueña que la ponencia del pupilo de Gaviria, Cepedín, es de 400 páginas!! Debe ser un vericuetto barroco de citas de posmodernistas alemanes que justifiquen el capricho del Puyón Gaviria. Ojalá no sea cierto el chisme, pero 400 páginas sirven más para tumbar una reelección que para aprobarla.

107. Pedro
E-mail: pello20@yahoo.com
Ciudad: Panama, 01/09/2005 11:59 AM

LAMBON. RESENTIDO Y AMARGADO. COMO SIEMPRE LO FUE, ES Y SERA HASTA SU MUERTE

108. Danilo Pérez
E-mail: dperezsa@gmail.com
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 11:58 AM

Dos comentarios: Uno, cizaña suma; dos, el autor cree que si él dice blanco, los magistrados dirán negro. Pobre manipulador.

109. Un Lector ©
E-mail: DesdeMi@Tribuna.com
Ciudad: Al Norte, 01/09/2005 12:30 PM

Tranquilo, don Fernando. La reelección NO sufrirá caída, aunque los nueve magistrados deben haber recibido cuantiosas propuesas de los bandidos que forman la cúpula de las Farc para que fallen en contra de la reelección. La mayor parte de los colombianos apoyamos la reelección de Uribe. El Congreso legisló a favor del asunto, entonces, la Corte no tiene motivo ni argumento para salir con un NO. Y, por último, EL TIEMPO publicó un excelente editorial el domingo pasado destacando el favoritismo que le dan al mandatario Uribe. La Corte no puede ir contra la corriente, ni por chiste, pues... Cordial saludo.

110. javier Villamil
E-mail: fxaviergut@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:29 PM

Usted lo ha dicho. Debe seguir un personaje que herede fielmente el poder del presidente. Uribe puede llegar a los noventa y nueve años de edad y seguir en el poder, como Fidel. Pero ni este último ni el mandatario colombiano son "inmortales". Luego su mandato no es infinito. Lo que sí creo que se puede prolongar por siglos es el poder feudal, el señorío criollo que defiede la mayoría de los colombianos (no la totalidad) y que Uribe ha reafirmado como proyecto a largo plazo. No se preocupe por la Corte, de una u otra forma le dará vía libre a la eternización del presidente y sus afectos. La corte se acabará, pero la cohorte será eterna. Adios el embeleco democrático para bien del statu quo colombiano.

111. LLORA CONMIGO MANCUSO
E-mail: aguardienticoparalondoño@gov.co
Ciudad: MEDELLIN, 01/09/2005 12:23 PM

Londoño, sólo le falta el aguardiente antioqueño, la música de carrilera y la caja fuerte donde guarda sus ganancias dudosas.

112. Diego Ossa
E-mail: sonic_ossa@hotmail.com

Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 12:21 PM

Dr. Londoño, creo que usted no tiene moral para criticar la ineptitud del gobierno en cuanto a sus proyecciones electorales. Gran parte de la pérdida del referendo se debe a usted. Usted también tiene esa misma actitud confiada que le critica a Uribe. Yo lo que más lamento es que todos los que han pasado por este gobierno en algún momento se han confiado demasiado en algunas encuestas y no han sabido enfrentar las cosas como realmente se debe. La oposición, como usted dice, tiene exponentes hipócritas y hábiles, pero también engañosos de profesión, y así como usted dice que Uribe cae en la trampa, usted también cayó cuando estuvo allí junto a él.

113. REELECCION
E-mail: paraquito@gov.co
Ciudad: MEDELLIN, 01/09/2005 12:17 PM

PASTRANA GASTO 4 AÑOS EN PREPARAR EL EJERCITO COLOMBIANO PARA LA GUERRA CONTRA LAS FARC Y EL ELN; LAS FARC Y LOS "DERROTADOS ELENOS" 2.5 AÑOS EN ADAPTARSE A UNA NUEVA FORMA DE COMBATE, Y; URIBE LLEVA GASTADOS 3 AÑOS CON UN PLAN PATRIOTA QUE MÁS PARECE UN PLAN DERROTA PORQUE HASTA LA FECHA NO HA HECHO MÁS QUE PARADAS MILITARES EN CADA PUENTE Y TIRARSE LA IMAGEN INTERNACIONAL. ADEMÁS EL ÚNICO PRESIDENTE QUE GANÓ UNA GUERRA EN COLOMBIA ES CESAR GAVIRIA QUE DERROTÓ AL AMIGO DE URIBE : PABLO ESCOBAR GAVIRIA.

114. MANUEL ROMERO ALVAREZ
E-mail: romeroamr2000@yahoo.com
Ciudad: SINCELEJO, 01/09/2005 12:16 PM

LEO SU COLUMNA DE HOY Y ME ASQUE SU ABSOLUTO CINISMO. USTED QUE COMO EXITOSO ABOGADO HA MANIPULADO NUESTRO SISTEMA Y EL DE OTROS PAISES PARA SU BENEFICIO Y EL DE SUS CLIENTES AHORA HACE CUENTAS TRISTES SOBRE EL CASO DE LA REELECCIÓN. CREESE O INVÉNTESE UN PAIS, CON UNA NACIÓN Y UN ESTADO DONDE SU VOLUNTAD SE LA ÚNICA SALIDA Y SUS COMENTARIOS ESTARAN SOBRANDO PORQUE SERAN LEYES O DOGMAS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO.

115. Pedro Nariño
E-mail: sansinverguenza@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 12:09 PM

En el correo de las brujas también suena que la ponencia del pupilo de Gaviria, Cepedín, es de 400 páginas!! Debe ser un vericuetto barroco de citas de posmodernistas alemanes que justifiquen el capricho del Puyón Gaviria. Ojalá no sea cierto el chisme, pero 400 páginas sirven más para tumbar una reelección que para aprobarla.

116. Pedro
E-mail: pello20@yahoo.com
Ciudad: Panama, 01/09/2005 11:59 AM

LAMBON, RESENTIDO Y AMARGADO. COMO SIEMPRE LO FUE, ES Y SERA HASTA SU MUERTE

117. Danilo Pérez
E-mail: dperezsa@gmail.com
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 11:58 AM

Dos comentarios: Uno, cizaña suma; dos, el autor cree que si él dice blanco, los magistrados dirán negro. Pobre manipulador.

118. Inconforme
E-mail: mentirasmas@mentirasmenos.com
Ciudad: donde sca, 01/09/2005 11:14 AM

EN ESTE PAIS LE DICEN DR. A CUALQUIER HONORABLE PERSONA (HP), QUE AUTORIDAD MORAL PUEDE TENER UNA PERSONA COMO UD PARA ESCRIBIR A FAVOR O EN CONTRA DE LO QUE SEA, CUANDO UD ES UNA PERSONA EN ENTREDICHO POR EL CASO INVERCOLSA, DEL CUAL NO ESTA EXENTO DE CULPA. EN ESTOS TRES AÑOS DE GOBIERNO CUAL MEJORAMIENTO DE LA ECONOMIA, A BASE DE QUE?, DE EL POSITIVISMO Y EL UNANIMISMO, PUES LOS INDICADORES REALES PARA MI SON MI PROPIA SITUACION, LA CUAL NO HA MEJORADO Y NO POR QUE SEA UN INCOMPETENTE, NO APTO O NO CALIFICADO, SI NO PORQUE COMO MUCHOS COLOMBIANOS HONESTOS -A LOS CUALES NO NOS INTERESA ROBAR- NO ESTAMOS EN EL CIRCULO POLITICO Y PRIVADO COMO UD DONDE MANIPULAN TOO A SU CONVENIENCIA ECONOMICA.

119. Salvador Camacho Roldán
E-mail: nimeescriba@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 10:58 AM

Este tonto tiene mal las cuentas porque su odio no lo deja ver la realidad. Es al revés. La reelección pasa sobrada. Míremos. Tafur, Monroy y Gil son firmes con el sí, más aún con la llegada de Pastrana. Córdoba siempre se acomoda y dará el sí, Cepeda escuchará

más a su papá y a Pastrana, quien lo propuso, así que dará el sí. Incluso Sierra dará un sí condicionado que finalmente será un sí, y hasta Beltrán que ya termina su período y no querrá problemas en su ejercicio profesional apoyará la reelección. Así que solo quedarán Vargas y Araujo. La reelección pasa 7-2 pero el tonto de Londoño no lo puede ver porque está cegado por el resentimiento y el dogma.

120. Alirio García
E-mail: algar@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 10:30 AM

Al señor Rodrigo Díaz, según su inteligente análisis, los Presidentes que deben gobernar los pueblos son los que carecen del apoyo popular, como los Samperes y los Gavirias. Es el mismo cristal tras el cual los opositores del proyecto de la reelección en el Congreso, pretendían que las condiciones de la reelección y garantías de la oposición las determinarían y fijaran las minorías, representadas por ellos. En forma similar, pretenden vendernos la idea que los que tienen la razón para definir qué es lo que le conviene al País es el 20% de la población, y que el 80% restante, están equivocados. Estarán Newton, Einstein y demás físicos revolcándose en sus tumbas pues, según los cálculos de estos acuciosos políticos opositores, 20 caballos producen más fuerza que 80.

121. Mario
E-mail: mmar@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 10:26 AM

Esperemos, por el bien de todos, que el Sr. Exministro esté equivocado, de lo contrario... APAGUE Y VÁMONOS... o no es suficiente el ejemplo de lo mal que está Bogotá desde que el bastante poco preparado "Lucho"... hasta da pena el nombre no???. quedó de alcalde ?

122. Armando
E-mail: arsilil@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 10:15 AM

No puede ser que 5 o 6 magistrados esten por encima del pensamiento de la abrumadora mayoría del pueblo Colombiano. Seria una infamia la de la corte constitucional. Gravisimo si eso ocurre.

123. Ronald M Reales
E-mail: ronald.reales@gmail.com
Ciudad: Cartagena, 01/09/2005 10:15 AM

Pues Sr. Ex Ministro.. Ud lo ha dicho todo. El unico capaz de tratar de imitar lo que ha hecho Uribe es Peñalosa.. pero fíjense solo IMITAR, pero que desgracia uribe es como un diamante Inimitable..

124. Germán
E-mail: galimatias1000@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 10:06 AM

Si la posición de este señor es sincera y no es guiada por conveniencias, sufre definitivamente de algún complejo. Mal haría cualquiera en creer tan ciegamente en una persona asignándole cualidades de superhéroe que no posee, y sustentando su fe en mentiras y necedades. La guerra, las injusticias y la pobreza continúan rampantes, lo que demuestra que un presidente no es la solución, sea quien sea.

125. Messalino Roa
E-mail: messalino@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 10:05 AM

A estas alturas de la vida, el Dr. Londoño ya debería saber que en política no hay mesías, ni personas indispensables. Que no hay amigos, sino intereses. Que a rey muerto, rey puesto. Y sobre todo, que las personas pasan, pero las instituciones permanecen. Porque el liderazgo es importante en el manejo del Estado, pero más importante es la sostenibilidad de las políticas públicas.

126. Jairo Espinosa Garzón
E-mail: jaespigar@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:53 AM

Cambiar las reglas del juego en favor propio no fue lo más transparente, la determinación de la Corte Constitucional necesariamente tendrá en cuenta todos los factores jurídicos y discrepo de la actitud del doctor Londoño, quien en su diatriba diaria trata de satanizar a la Corte y todo lo que no concuerde con su retrógrado pensamiento.

127. liberal gaitanista
E-mail: uribeno@no.no
Ciudad: todas, 01/09/2005 09:43 AM

que bienn lo que hace don londoño en sus escritos mediocres es darnos una gran noticia, la mejor del año, que uribe pasa al retiro, no lo puedo creer, las masacres de indígenas y campesinos al menos disminuiran. viva antanas!!!!!!!!!!!!

128. Javier
E-mail: neke_64@yahoo.com
Ciudad: Cartagena, 01/09/2005 09:39 AM

QUE COMENTARIOS TAN RIDUCULOS Y ADSURDOS: USTEDE LO QUE SON UNA PARTIDA DE BELLACOS, COMO DICE MI COMPADRE BENEDETTI.....

129. Frank Tirado
E-mail: conjufar@007mundo.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:33 AM

Que columna! La denuncia sobre la incompetencia de los asesores de palacio y gobierno, viniendo de quien vienen, son el pitazo final de un partido que perdió el incefable flondonhoyos. Su canto a un presidente que todo lo puede, pero que finalmente no pudo, es la cereza del postre.

130. Fernando Parra
E-mail: fernando.parra@gmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 09:25 AM

Dios te oiga Fernandito, Dios te oiga!! Ve, a proposito como te termino de ir con tu negociado de INVERCOLSA? SI sacaste la planica que querias? Buena tu tactica de insultar al Procurador, asi podras recurrarlo con lo de tu sancion por corrupto.

131. marialopez
E-mail: mary@hotmail.com
Ciudad: POPAYAN, 01/09/2005 09:24 AM

QUIEN SINO USTED SERIA EL MEJOR SUCESOR DE URIBE?NO HAY NADIE MAS. ME GUSTA SU TALENTE Y SUS COLUMNAS FELCITACIONES.

132. eliecer
E-mail: papoulises@terra.com
Ciudad: Manchester,CT, 01/09/2005 09:23 AM

El título de la columna de Oscar Collazos es perfecta para ubicar a tres protagonistas del acontecer nacional del día de hoy: Sirvientas (segun Usted,la Corte con 5 de sus miembros) Criados (Juan Manuel Santos,Fernando Londono y otros mas) y Amo (el Sr Presidente Uribe). Creo que Juan Manuel es un chico inteligente;Ya fundo partido y si se cae la reeleccion.....pues ahí esta el, para reemplazar al AMO.(Siempre y cuando los "paras"quieran apoyarlo o de pronto.....ellos sean los que seleccionen al sucesor del AMO.

133. Respondón
E-mail: respondon2003@hotmail.com
Ciudad: Florida, 01/09/2005 09:20 AM

Puede ser, Jaime, pero yo creo que el verticalismo derechista de Londoño es para el consumo periodístico, donde ser minoritario y hasta extremista produce beneficios. (Quién lee las opiniones políticas de Espinosa Valderrama, centrista por excelencia?) Como estrategia político será más pragmático, y de todos modos no es una figura política de peso: tiene lectores pero no tiene incondicionales.

134. carlos
E-mail: carlos@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:20 AM

Una patinada mas del "filósofo grecocaldense", Dr. Londoño si ya tiene identificados a los tres Honorables Magistrados de la Corte, que a propósito usted queria cerrar al mejor estilo de Fujimori, ¡fácil! mande un par de muchachos de esos que estan en Ralito sin hacer nada y que ustedes junto con Uribe conocen muy bien, para que los silencie, o si le parece muy obvio desaparecerlos, lance un anzuelo a ver si le aparecen otros teodolindos o yidis... degenerado amoral y falto de ética, usted no tiene derecho a hablar, no se cómo el tiempo le da un espacio para hacerlo.

135. carlos
E-mail: carlos@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:20 AM

Una patinada mas del "filósofo grecocaldense", Dr. Londoño si ya tiene identificados a los tres Honorables Magistrados de la Corte, que a propósito usted queria cerrar al mejor estilo de Fujimori, ¡fácil! mande un par de muchachos de esos que estan en Ralito sin hacer nada y que ustedes junto con Uribe conocen muy bien, para que los silencie, o si le parece muy obvio desaparecerlos, lance un

anzuelo a ver si le aparecen otros teodolindos o yidis... degenerado amoral y falto de ética. usted no tiene derecho a hablar, no se cómo el tiempo le da un espacio para hacerlo.

136. carlos
E-mail: carlos@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:20 AM

Una patinada mas del "filósofo grecocaldense", Dr. Londoño si ya tiene identificados a los tres Honorables Magistrados de la Corte, que apropósito usted quería cerrar al mejor estilo de Fujimori, ¡fácil! mande un par de muchachos de esos que estan en Ralito sin hacer nada y que ustedes junto con Uribe conocen muy bien, para que los silencie, o si le parece muy obvio desaparecerlos, lance un anzuelo a ver si le aparecen otros teodolindos o yidis... degenerado amoral y falto de ética. usted no tiene derecho a hablar, no se cómo el tiempo le da un espacio para hacerlo.

137. carlos
E-mail: carlos@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:20 AM

Una patinada mas del "filósofo grecocaldense", Dr. Londoño si ya tiene identificados a los tres Honorables Magistrados de la Corte, que apropósito usted quería cerrar al mejor estilo de Fujimori, ¡fácil! mande un par de muchachos de esos que estan en Ralito sin hacer nada y que ustedes junto con Uribe conocen muy bien, para que los silencie, o si le parece muy obvio desaparecerlos, lance un anzuelo a ver si le aparecen otros teodolindos o yidis... degenerado amoral y falto de ética. usted no tiene derecho a hablar, no se cómo el tiempo le da un espacio para hacerlo.

138. Pedro Perez
E-mail: no.AL.TI.C.20.pedroperez@spamgourmet.com
Ciudad: madrid cundinamarca, 01/09/2005 09:20 AM

Jamás leo su columna. Tendría más valor una de Santofimio, que eso ya es mucho decir. Al menos Santofimio pagó con cárcel. Es increíble que un "personaje" como usted Londoño siga escribiendo aqui.

139. Augusto
E-mail: agosto@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 09:13 AM

Si todo lo planteado por Londoño Hoyos es cierto, entonces esa Corte Constitucional es un NIDO DE CERDOS!

140. Manuel Carmona
E-mail: Carmonam@gmail.com
Ciudad: New Orleans, 01/09/2005 09:09 AM

En que mundo vive el señor Londono?

141. marianito el sucesor
E-mail: marianitodecolombi20005@colombia.com
Ciudad: tabogo, 01/09/2005 09:06 AM

No pues apague y vamonos, el diluvio universal, uribe ha sido bueno pero no podemos seguir viviendo de una sola persona, sino entonces reelijamos al pibe y su seleccion de esos años para que nos respalden en las eliminatorias. quitemos esa bobadas nadies es indispensable, el otro que venga lo hara mejor o peor hasta que algucin vuelva a enderezar el rumbo. Amen

Juan Sebastian Alzate
E-mail: jsebastian@aol.com
Ciudad: Pereira, 01/09/2005 09:06 AM

Ahora sí doctor Fernando, nos jodimos. Nadie en este país es capaz de dirigirlo como no sea la monarquía autárquica de su mentor. Mejor dicho, apague y vámonos porque si al comienzo dice en su artículo que aquí no pasa nada, el final es bien contradictorio porque resulta que sí pasa porque en un país de 45 millones de habitantes sólo hay uno sólo de ellos capaz de manejar la gran finca como buen mayordomo. Sabe qué? Mejor siga acompañando a su triunfante hija en los torneos de caballos (caballos, dijo caballos?. Pues la misma afición del mayordomo).

142. Vicente
E-mail: vld@yahoo.com
Ciudad: Miami, 01/09/2005 09:05 AM

Con mafiosos y corruptos como Uribe y con ladrones como usted en el poder, no paso nada que podria pasar si pierde Uribe? Hasta ahora con su gobierno mucho tilin tilin y donde estan las paletas?

143. joel
E-mail: jbgcia@terra.com

Ciudad: bogota, 01/09/2005 09:04 AM

! Por favor sr Presidente Uribe ! !Pronto,pronto ! No siempre los aduladores es bueno tenerlos cerca ! Inventese una Embajada para un hipocrita profesional. Es mejor tener este especimen lejos,perolejos...lejos !

144. Maria Angélica Esparza
E-mail: mAry@hotmail.com
Ciudad: POPAYAN, 01/09/2005 09:01 AM

PUES SI NO ES URIBE SERA NOIEMI PERO A LOS LIBERALES CORRUPTOS Y VOLTIADOS NO LES DAREMOS LA OPORTUNIDAD DE LLENAR EL PAIS NUEVAMENTE DE GUERRILLA .ASI QUE SERPA,MAMOLA.

145. Carlos Hernandez
E-mail: CHARLES@LATINMAIL.COM
Ciudad: CÚCUTA, 01/09/2005 08:59 AM

sinceramente me hubiera gustado usted como el sucesor del presidente uribe pero pudo mas la rosca politiquera del señor maya que no encontrando meritos para dar un fallo judicial dieron un fallo político.realmente no encuentro a nadie mas para ese cargo.felicitaciones

146. marianito
E-mail: marianitodecolombia@colombia.com
Ciudad: tabogo, 01/09/2005 08:55 AM

No pues apague y vamonos. el diluvio universal, uribe ha sido bueno pero no podemos seguir viviendo de una sola persona. sino entonces reelijamos al pibe y su seleccion de esos años para que nos respalden en las eliminatorias, quitemos esa bobadas nadie es indispensable, el otro que venga lo hara mejor o peor hasta que alguien vuelva a enderezar el rumbo. Amen

147. MARTA VILLEGAS
E-mail: MARTICA@TERRA.COM.CO
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 08:54 AM

SEÑOR LONDOÑO OJALA LO ESCRITO SOBRE LA REELECCION NO SEA CIERTO,LO QUE SI E CIERTO ES QUE NO HAY UN SUCESOR QUE NOS DE LA TRANQUILIDAD AL PAIS COMO URIBE EL UNICO ERA USTED PERO EL SAMPERISMO CORRUPTO Y POLITQUERO EN MANOS DE SU GRAN ALIADO EL PROCURADOR LO SACARON "POLITICAMENTE"PORQUE INTUIAN QUE USTED SI ERA UN MUY BUEN SUCESOR DE URIBE NADA MAS POR ESO Y ESO LO SABEMOS LAS MAYORIAS QUE LO ADMIRAMOS Y LO FELICITAMOS POR SER TAN BERRACO.

148. CH
E-mail: colombiano@colombiano.com.co
Ciudad: Colombia, 01/09/2005 08:49 AM

Todo lo que un convicto diga carece de valor o se debe considerar con reserva. Lo que mas le falta a este individuo es autoridad moral. Mucha gente tiene derecho a opinar, en favor o en contra pero individuos como Fernando Londoño, por su culpabilidad, su demostrada inmoralidad deberían ser callados. El Tiempo está en kora de callar a este tipo.

149. eliecer
E-mail: papoulises@terra.com
Ciudad: Manchester,CT, 01/09/2005 08:49 AM

"Hipocritas profesionales que enganan".Parece que Usted y Enrique Santos se reunieron la semana pasada y acordaron escribir "Poemas de Amor para Alvaro". Tomando su frase e invirtiendo los terminos yo diria que Ustedes son"Profesionales de la hipocresia y del engano". O fue Usted sincero cuando se hizo pasar por empleado para obtener cuantiosos ganancias financieras en operaciones de invercolsa ? !Claro que no !.Usted demostro como muchos otros aduladores del Gobierno, ser un HIPOCRITA PROFESIONAL QUE ENGAÑO A MUCHOS.(Sera que usted se cree el clon de Uribe y busca hacerse perdonar ?)

150. o_briceno@cable.net.co
E-mail: o_briceno@cable.net.co
Ciudad: bogota, 01/09/2005 08:46 AM

Pues el pueblo por primera vez se debe unir y protestar en contra de este fallo, injusto contra los que hemos sufrido la violencia e injusticia del país. La corte le debe hacer caso al 70 % de lo pueblo y no a sus intereses personales. Si la corte no pasa la reelección el pueblo se tiene que hacer sentir

151. andres
E-mail: andres@email.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 08:46 AM

Por favor, informense que Uribe fué uno de los que apoyó la apertura a principios de los 90, que creó la red de paramilitares de antioquia y que llevó a la salud y la educación a su PRECARIO estado actual son un hecho antes de guiarse por sentimientos incrustados a la fuerza por los medios informativos leales al regimen, informense y tomen una opinion INDEPENDIENTE sobretodo aquellos que viven en el extranjero y no leen sino eltiempo.com

152. William Augusto
E-mail: wilroca@intercable.net.co
Ciudad: Bucaramanga, 01/09/2005 08:41 AM

Dios quiera que sus pronósticos no se conviertan en realidades, y en un acto de desprendimiento de sus compromisos políticos y de conciencia y conocimiento, como Usted lo plasma en el remate de su columna, la honorable corte no castre la fe y la esperanza de un pueblo depositadas en la reelección del mejor Presidente que ha tenido Colombia. Hacer oídos sordos al clamor de un pueblo cansado de los desgobiernos anteriores y del reconocimiento que doctos y legos hacen de las excelentes políticas que viene desarrollando el Presidente Uribe, sería el error más grande e imperdonable de la Corte.

153. dario ariza
E-mail: dariza31@hotmail.com
Ciudad: valledupar, 01/09/2005 08:41 AM

Que lastima que este señor utilice su inteligencia de manera tan poco inteligente: Pais de propietarios; no nos haga reir hombre, de que fe habla usted, o es que usted es de los que ayudan al Dane con sus estadísticas mentirosas y amañadas, por favor revise sus rodillas que deben estar inflamadas.

154. carlossal12@yahoo.com
E-mail: carlossal12@yahoo.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 08:40 AM

El pueblo se debería unir, para no dejar que se caiga la reeleccion, o el gobierno debería hacer algo para no acatar este fallo , el pueblo lo apoya, EL PUEBLO NO QUIERE CAER OTRA VEZ EN EL CAOS Y LA POBRAZA QUE nos han tenido sometidos los otros gobernantes.

155. Jose Joaquin
E-mail: jrb08252000@yahoo.com
Ciudad: NJ USA, 01/09/2005 08:36 AM

No hay nada mas antidemocratico que rechazar la voluntad de un pueblo. Los colombianos esperamos, que la corte constitucional actue como democratas ejemplares, y nos aprueben la reeleccion. De lo contrario, los colombianos aprobamos algo menos democratico, lo cual es un golpe de estado. Señores Jueces, esperamos que ustedes actuen sin politiqueria. Que viva siempre la reeleccion de un buen gobierno. JJ

156. flavio aviles
E-mail: favilesg@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 08:31 AM

Desafortunadamente es cierto, votare en blanco e invito a recaudar un 70% de estos votos. Una forma pacifica y contundente de protestar contra estos señores que estan de espaldas al desarrollo del pais y si de frente a su ambiciones particulares. Señor Londoño, su opinion critica, transparente y honesta siempre sera bien recibida.

157. omar
E-mail: romarj@hotmail.com
Ciudad: cali, 01/09/2005 08:26 AM

Este señor en lugar de apoyar a Uribe lo instiga a algo anti etico, ¿ como así que hay que ver que embjada se entrega para asegurar la reelección?. hay esta pintado el pilluelo. Pero lo peor es por qué le temen al estado de derecho, por mas que el presidente tenga buena aceptación debe imperar el imperio de la norma, no es posible racionalmente que las leyes se acomoden al de turno porque eso si mina la institucionalidad y a quienes mas favorece la desinstitucionalización son a los pilluelos como el columnista de marras, como lo usan tinterillos y manzanillos como él.

158. que bien
E-mail: qb@mail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 08:25 AM

Que bueno que no haya reelección, de esta forma volveran los elefantes a palacio, y porque no, uno de los seguidores de la tan conocida frase "bienvenidos al futuro" gracias a esa apertura economica que quebró el campo mas bien será bienvenidos a lo oscuro, o porque no subimos a un loco narcoguerrillero para que nos someta a un regimen totalitarista ??? Este señor podrá ser corrupto y lo que sca, pero los candidatos competencia del actual presidente son peores que el en un factor de 10, sino, revisemos cuales son los argumentos de Gaviria y de los demas.

159. MARTA VILLEGAS

E-mail: MARTICA@TERRA.COM.CO
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 08:20 AM

SI ES CIERTO NO HAY QUIEN LO PUEDA SUCEDER, EL UNICO ERA USTED SEÑOR LONDOÑO PERO SABEMOS QUE POR ESO LOS SAMPERISTAS EN CABEZA DEL PROCURADOR POLITIQUERO LO SACARON NO JUDICIALMENTE SINO POLITICAMENTE POR ESE MIEDO QUE INTUIAN QUE USTED SERIA EL PRESIDENTE DESPUES DE URIBE. COMO SIEMPRE TENGA MI ADMIRACION PERO OJALA NO SE CUMPLA LO AQUI ESCRITO

160. Ivan
E-mail: isierra9@hotmail.com
Ciudad: Santa marta, 01/09/2005 08:17 AM

Hipocritas profesionales!!! y te refieres al procurador..... Que haremos contigo que ademas eres Ladron, mentiroso y falaz.-..... Es ahí donde la hipogresia pierde la guerra con el cinismo. Eres desconcertante, si tuvieras un ápice de verguenza estarias escondido, pero no, enfrentaa a la sociedad con la metira del que no ha matado una mosca y la desverguenza de quien ha permanecido a la izquierda del orden.

161. WOLF
E-mail: bluewolf_1971@latinmail.com
Ciudad: Gótica, 01/09/2005 08:14 AM

Sin duda, será tarea poco compleja para esta Corte, vocera de los intereses de una minoria opositorista, camuflar de argumentos jurídicos la que sera su principal victoria política y la peor derrota para Colombia. Es una pena que una corporación que debe hacer eco, como por antonomasia le corresponde, a la voz de la mayoría del pueblo colombiano, termine pagando con fallos de poca monta favores partidistas de "magistrados" ocultos.

162. Robert Tomota
E-mail: roberttomota@mail.net
Ciudad: Santiago de Chile, 01/09/2005 08:12 AM

Lo escrito por Fernando Londoño es una mala noticia. Pero no porque realmente no se apruebe la reeleccion, mas bien porque todo lo que predice el simpre bandido de Londoño no se cumple. El sabe, como corrupto que es que las altas esferas de la corte pueden ser persuadidas por el ejecutivo para que aprueben la reeleccion.

163. felipe solarte
E-mail: lfelipe@emtel.net.co
Ciudad: Popayán, 01/09/2005 08:10 AM

Que el Dios de todos los católicos fundamentalistas y normales, de los evangélicos y demás cristianos, de los judíos y los islámicos que apoyan a Uribe, lo escuchen y sea verdad que la Corte Constitucional no aprobará la reelección. Al país más que seguir con la idea errónea de que los caudillos remediarán los problemas acumulados por décadas le conviene que se consoliden verdaderos partidos políticos, con ideas y programas claros, con su militancia organizada por luchar en los diversos escenarios democráticos y que cuando ganen gobiernen y cuando pierdan hagan oposición y no sigan en la misma confusión de meretrices que viven cambiando de catre y cliente y se venden al mejor postor. Y si Uribe es el salvador, que se vuelva a lanzar pero dentro cuatro años.

164. Margoth
E-mail: nenaton@hotmail.com
Ciudad: España, 01/09/2005 08:06 AM

No quiero que haya reelección. Uribe me gustaba hasta que empezó con los mismos vicios de todos los politiqueros.

165. Rodrigo Díaz
E-mail: rdiaz1@unal.edu.co
Ciudad: Atlanta, USA, 01/09/2005 08:03 AM

La Constitución que juró cumplir el presidente Uribe, claramente prohíbe la reelección del presidente en Colombia. Buscar la propia reelección es una violación constitucional y violar un juramento. Si se modifica la Constitución, serán futuros presidentes quienes juren por un compromiso distinto. Por otra parte, el apoyo popular no es necesariamente bueno. La historia muestra ejemplos de gobernantes mayoritario apoyo de sus pueblos: A. Pinochet en Chile, A. Fujimori en Perú, F. Castro en Cuba, H. Chavez en Venezuela, F. Franco en España, A. Hitler en Alemania, B. Mussolini en Italia, I. Stalin en URSS, y la historia ha enseñado grandes lecciones del apoyo popular.

166. Diana
E-mail: dias93@gmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 08:02 AM

Para mí el éxito del Presidente Uribe se debe a una manipulación al pueblo por medio de estrategias publicitarias y manejo de imagen aprovechándose de la ignorancia y/o inocencia de muchos, y este artículo es una más de esas estrategias, no pues, Pobrecito Uribe.

167. Diana
E-mail: djasa93@gmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 08:02 AM

Para mi el exito del Presidente Uribe se debe a una manipulacion al pueblo por medio de estrategias publicitarias y manejo de imagen aprovechandose de la ignorancia y/o inocencia de muchos, y este articulo es una mas de esas estrategias, no pues. Pobrecito Uribe.

168. jorge felipe gonzalez
E-mail: jfgp@hotmail.com
Ciudad: medellin, 01/09/2005 07:52 AM

DIOS QUIERA QUE EL MINISTRO ESTE EQUIVOCADO, pues de no ser asi, habra unos pocos LADRONES muy contentos y muchos muchos muchos Colombianos Honestos que habremos perdido la oportunidad de continuar con el mejor lider de nuestros tiempos.

169. Respondón
E-mail: respondon2003@hotmail.com
Ciudad: Florida, 01/09/2005 07:51 AM

Como en Colombia todo es montaje, creo que las versiones sobre una mayoría en la Corte contra la reelección también puede ser montaje. De ser cierto, gana Peñalosa, seguiría matando a guerrilleros (que es lo más importante), y su pinta "social" debilitaría a la tendencia que he calificado como neopolismo: PD, serpismo, piedadismo, demás productos de la izquierda populista. Prefiero a Uribe pero sería una linda demostración que la cosa no es de personas sino de políticas, y el uribismo (en lo esencial, véase "matando guerrilleros") es mayoría permanente.

170. <http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 07:40 AM

Uno molesta a la gente cuando no la halaga, y como a mí me gusta más la verdad que la zalamería, pues molesto a muchos. Todos los comentaristas que dicen que la Corte fallará en Derecho porque está formada por hombres probos están en contra de Uribe y la reelección. Derecho = no reelección, probidad = veto al candidato que más gusta a la gente. ¡Y después no quieren que se diga que Colombia es un muladar en el que prosperan canallas! Pero ¿qué clase de absurda mentira es esa de que el sentido del derecho es negar a la gente la posibilidad de elegir? ¿Qué es un canalla? "Derecho" para esta gente es "privilegio", lo mismo el que yace con las hijas que el que se pensiona a los 40 años porque pudo entrar a una empresa pública donde nunca ha hizo nada. "Obrar en derecho" quiere decir para esta gente "obrar contra el sentido común", "inventar retruécanos que deforman el sentido de justicia hasta convertirla en pura iniquidad".

171. Jaime Pabon Q.
E-mail: Jaipa1958@Yahoo.es
Ciudad: Medellin, 01/09/2005 07:37 AM

Solo he leído el título: Pero si es cierto que se cae la reeleccion es lo mejor que le puede pasar a este país, especialmente a los mas desfavorecidos, para quienes lo peor que nos ha podido pasar es haber elegido un presidentico como el actual. Estoy muy arrepentido por haber votado por Alvarito, he aqui parte de su gestion: Tuvo colocado al autor de esta columna, evidente delincuente de cuello blanco, tal como profusamente lo ha informado TODA la prensa Nacional. Tiene en la nomina al primo de Pablo Escobar, al hijo de Santofimio Botero y a la hija de Jose Name ¡QUE TRANSPARENCIA!

172. elias moises medina villarreal
E-mail: momevi@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:35 AM

Dios nos libre de esa reeleccion inmediata, ojala se caiga, no necesitamos de Uribe, no queremos mas corrupcion, mas politiqueria, mas miseria, mas injusticia social, mas violencia, mas narcoparamilitarismo, mas guerrilla, mas desplazados, mas inseguridad, mas impuestos, mas personas saliendo del pais por la falta de oportunidades, Uribe no ha hecho nada, es pura bla, bla. No hable mas babosadas Sr. Londoño usted hace parte de la corrupcion.

173. Ramiro Palacios
E-mail: ghukersilver@hotmail.com
Ciudad: Mexico, 01/09/2005 07:28 AM

Que buen articulo. Felicitaciones. Le doy toda la razon. Lastima que los intereses personales se interpongan ante los del pueblo. La reeleccion solo beneficia a la democracia y por ende al pais, el presidente Uribe es el hombre que necesita Colombia, en tres años lo ha demostrado con creces? Oh si, ojala que consiga a alguien que siga su labor. Mejor dicho, COLOMBIA LO NECESITA Y SE LO MERECE. HASTA CUANDO HABRA QUE AGUANTAR?

174. Hernan Ochoa
E-mail: HernanOchoa@aol.com

Ciudad: Boston, Usa, 01/09/2005 07:23 AM

Doctor Hoyos, que bueno todos tuviera la forma de decir como la tiene Ud. Ahora entiendo por que la oposicion objetaron el acto legislativo sobre la reeleccion y la mandaron a la corte constitucional. Como dice Ud no se necesita ser algo ni un dichado en virtudes. La pregunta para que el teatro de tomarse tanto tiempo para tomar la decision si van a votar por si interes politicos. Lo unico que queda es que todos los colombianos firmaramos una acta para otro yecto de reeleccion relampaco y los politicos del congreso sean concientes. Yo me atraveria lanzar una campaña de abstencio y ese 75 o 78 por ciento que estamos con Uribe No votar en las proximas elecciones como medida de prtesta

175. Juan Paz
E-mail: juanpaz@colombia.com
Ciudad: Barranquilla, 01/09/2005 07:12 AM

Interesante, una estrategia más de manipulación a la opinión pública, hacernos creer que la decisión acerca de la reelección es puramente política, que el fallo de la Corte está sujeto a caprichos personales, y sobretodo, que en caso que no se dé la reelección, desco de las "mayorías", es producto de una conspiración contra el pueblo. Para el que no lo sepa, Colombia cuenta con una de las mejores cortes constitucionales del mundo, si no creen, investiguen.

176. Carlos
E-mail: cacml1@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:12 AM

Señor Ex-ministro. Ud. tiene toda la razon. Que mas se sabe que nuestros politicos trabajan duro 4 años para estar en el poder y cuando lo pierden tienen en sus cuentas esos 4 años en el poder pero ya 8 noooooooooo.....aguantan hambre. es esa la principal razon de que se caiga la reeleccion. y como siempre perdemos el pueblo, pierde Colombia.

177. sab666
E-mail: sab666@terramortis.AUC.AUV.hell
Ciudad: fosa común 13, 01/09/2005 07:06 AM

Tranquilos, cochinos narco-paracos uribistas, que la pu ta mula pedorreta del ralito vá para la reelección, arriada por los hermanos dantibaras héctor y fabio. con el peonazgo del vómito de perra mancosa y mientras el bola de manteca don berna le chuzza el cu lo a punta de para-guaza. Frescos purulentos uribistas que el uribito paraquero vá para la reelección.

178. Daniel
E-mail: daniel@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 07:03 AM

Lastimosamente lo que dice es verdad Dr. Londoño.. estan muy engañados los que piensan que la corte va a fallar "en derecho". Hay muchas fuerzas oscuras que no estan interesadas en que el Dr. Uribe siga en el poder.. los izquierdosos que no quieren que les sigan dando plomo a sus amigos. los sindicalistas a los que les acabaron la vagabundería y los regimenes especiales en las empresas y asi una larga lista.. lastimosamente en este pais unos cuantos leguleyos (9) tienen mas poder de decision que el 80% del pueblo.. donde queda la "representacion" democratica que supuestamente existe en el senado? no es esa la base de nuestro sistema de gobierno? un senado que representa al pueblo y a las demandas del pueblo..? pero aqui por encima de las demandas del pueblo esta un ente como la corte que al parecer tiene mas poder que millones de Colombianos.. estamos jodidos

179. Juan Carlos Utsumi Echeverri
E-mail: yomiutsumi@yahoo.com
Ciudad: Lima, Perú, 01/09/2005 07:02 AM

Si lo dice el "héroe de Invercelsa", póngale la firma. Dios te oiga y la Corte nos quite de encima esta enguandita de Uribe Vélez.

180. JOAQUIN SERRANO SABATER
E-mail: joaserrano39@hotmail.com
Ciudad: BOGOTA, 01/09/2005 07:00 AM

Fernado: tú tienes talla presidencial y sabes muy bien que muchas cosas marchan mal en Colombia y en ese artículo de halagos sin precedentes las estás patrocinando. Recupera el partido Conservador de los cofrades que lo mantienen a punta de barriga, compra de conciencias y de votos. Dale la lozania de los antepasados y la falsa caricatura de la gitanería actual. ¿Pregúntale a si presidente Carlos Holguín Sardi cuántos puestos tiene en el gobierno? Haz lo mismo con los otros vende votos y desprecúpate de Uribe porque las cosas no marchan tan bien como parece y tú no eres ningún petate para no darte cuenta.

181. jaimesacol
E-mail: jaimesacol@hotmail.com
Ciudad: melgar, 01/09/2005 06:58 AM

No se preocupe que Uribe está tratando de comprar todas las conciencias posibles para quedarse en el poder, así tenga que hipotecar lo que queda del país. No queremos reelección, no votaremos por Uribe.

182. colombiana
E-mail: colombiamia@yahoo.com
Ciudad: cli, 01/09/2005 06:43 AM

Al pueblo colombiano no le interesa los chismes y enredos de sus políticos. Nos interesa librarnos del cancer de la guerrilla, narcos y delincuentes. Pobre mi patria!!

183. Demócrata
E-mail: zuleta@hotmail.com
Ciudad: Bogotá,D.C., 01/09/2005 06:35 AM

La corte constitucional Dr.Londoño fallará en derecho.Por tanto habrá reelección.Si Ud. como jurista que es duda de la idoneidad de los magistrados tendrá su razón porque conoce a fondo quiénes la integran,si magistrados probos o magistrados que los juzgará la historia como personas manipuladas.El pueblo sindicará la conducta de quienes procedan sin decoro.Si la reelección no fuere posible preferiría emigrar, si en el abanico de candidatos queda el comandante Navarro,peligro inminente de subversión izquierdista,tal como se comprometió hacerlo si llegara al solio de Bolívar en el FORO DE SAO PAULO hace 2 meses.Se imagina Ud. a Petro como Min-defensa y al mono joyoy como director general de la policía?.

184. no se si sordo, terco o torpe.
E-mail: bvelandia@hotmail.com
Ciudad: punta gallina..., 01/09/2005 06:28 AM

Fernando,cuando uno lee sus artic. de opinion es exigente la postura de atencion para poderlo entender. No es sencillo.Mas en éste no puedo definir si su actitud es de agorero o de profeta del desastre, sin base de referencia. Llego a dudar si en el fondo terapiza sus enconos o se contenta con llorar exactamente como lo hace la planidera, sin sentir.En fin, acepto que es culpa de mi parte no lograrlo entender. Pero, no le puedo perdonar, su visión perdida, nublada o mediocre, al desconocer muchas personas, con capacidad igual, si no mejor que la del Sr. Uribe.Pienso que es su reclamo tácito al exterminio de todos los centros docentes y a borrar con su pluma los valores humanos. Ya de por si, INJUSTO.

185. Colombiano
E-mail: habitante@umpire.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 06:22 AM

Yo le pido a toda aquella persona decente, o sea no paisa, que por favor reaccionemos y apoyemos la expulsión de Antioquia de Colombia, para que no lleguen de nuevo estas bestias de cuello blanco con motosierra a nuestras ciudades, cerca de las casas de nuestros hijos, exterminemos a esta cohina raza. muerte a los paisas y toda su decendencia.

186. Luis Fernando Londoño
E-mail: habitante@umpire.com
Ciudad: Medellin, pues, 01/09/2005 06:12 AM

Pues si señores todo lo que dije es completamente cierto, solo me faltó algo, ahora me tendré que ir a robar a otra parte; en donde me recibirán como buen delincuente que soy?, Ja.

187. Carlos Herrera
E-mail: cjh_100@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 01/09/2005 06:12 AM

Siempre me he negado a creer que la Corte sea un títere político, la concibo como una institución que vela para que nuestra normatividad se ajuste a la Constitución Política, espero que su decisión sea producto de una discusión jurídica, y no del acuerdo de unos mercaderes políticos que ven en ella la posibilidad de pagar o cobrar favores

188. carlos gonzales
E-mail: cago35@yahoo.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 06:07 AM

Si hay alguien mi querido fernando..... Tú.....

189. Jaime Eduardo
E-mail: jamebar@yahoo.com
Ciudad: New York, 01/09/2005 05:54 AM

Suicidémonos, pues! Que increíble sartal de ridiculeces, como dicen los abogados ("decimos", o usted qué es, tinterillo de cuello blanco)

190. marcos Suarez
E-mail: marcos@hotmail.com
Ciudad: pasto, 01/09/2005 05:46 AM

1416

AUV irremplazable por su gestion?. Creo que hay muchos. Desde mas de 40 años este regimen de gobierno ha sido el mismo. La diferencia de este es que ha enriquecido el ejercito a cambio de una pobreza absoluta. Dede muchos años andan las multinacionales como pedro por su casa, y ahora mas, le han facilitado el terreno tanto en seguridad como tributario. Yo si dudo que haya uno que reemplace este regimen, que nos saque de esta dictadura neoliberal mal aplicada porque nuestro candidato tienen la misma ideologia antisoberana.

191. luis
E-mail: luismi@yahoo.com
Ciudad: N.Y, 01/09/2005 05:42 AM

Londoño que cinismo , usted tratando de sentar catedra sobre el tema politico.. Afortunadamente todavia existen personas que no se dejan manipular por bandidos. Aunque me imagino que como ustedes juegan con todo,lo que falta es que les manden los de la motosierra..

192. campeones trece
E-mail: campeonestrece@hotmail.com
Ciudad: gaborone, 01/09/2005 05:37 AM

Ola rata inmundas deje que las cortes decidan y no presione el fallo, ya devolvio lo de invercolsa, no sea tan cinico

193. juan
E-mail: blopez99@hotmail.com
Ciudad: Pasto, 01/09/2005 05:27 AM

Según su artículo los magistrados de la C.C. son unos peleles a los que se les puede manejar políticamente. Me pregunto ¿Dónde queda el derecho entonces?. o el "nuevo derecho" como lo dice nuestro paisano CORDOBA TRIVIÑO? Que pena pero en este país la justicia está politizada en todos los niveles. Tranquilo Dr. LONDOÑO HOYOS, GAVIRIA fue Presidente por un guiño de ojo de la familia de GALAN, acá pasará lo mismo, el próximo Presidente será el que URIBE quiera. ¡lástima que Usted no puede por culpa del tartufo. Gracias

194. reina
E-mail: rei@taloweb.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 05:22 AM

Verdaderamente grande Hugo Chávez. Con y sin petróleo.

195. Marika
E-mail: maricarmen@yahoo.com
Ciudad: Genève, 01/09/2005 05:07 AM

Aleluia, será cierto que la Corte tumbará la reelección? No puedo creer tanta belleza. No estoy en desacuerdo con la reelección ni con el actual presidente aunque no me gusta su lado culebrero y su manera de hablar. Pero sí estoy en total desacuerdo en que un tipo que este en el poder se quiera perpetuar. Como expresidente Uribe puede hacer mucho por el país si no miran a Pastrana.

196. Ricardo Uribe
E-mail: riuri45@hotmail.com
Ciudad: Houston, 01/09/2005 04:55 AM

Poco convincente la publicidad del doctor Londono Hoyos, uno de los zares del gas de Colombia y a que precio. Cuando un delincuente hace este tipo de señalamiento, ya sabemos que hacer: Votar contra la reeleccion de su amigote.

197. Muy buena nota
E-mail: botero01@hotmail.com
Ciudad: Londres, 01/09/2005 04:41 AM

logico que a una mente de ultra-derecha el centro le parezca extrema izquierda, mientras que a la gente normal los arboles no nos ocultan tanto el bosque. Sera el mismo criterio que este "señor" uso para hacerse pasar por empleado de Ecopetrol para robarse unos milloncitos con toda y su "decencia"!

198. juan arango
E-mail: juanchis323@hotmail.com
Ciudad: bern.suizterland, 01/09/2005 04:13 AM

Siempre he dicho que desde que el sabio de GAVIRIA reformó la elección de magistrados en las cortes éstas quedaron en manos de nadie,nadie se llama así al que no tiene personalidad,pusilánimes o lo que es peor antiéticos o deshonestos,si eso es así entonces también proceder de la misma manera con ellos. Mire en colombia cualquier persona honesta con carácter que sea capaz de pararsele a los políticos "honestos",hace un mejor gobierno que todos los anteriores desde turbay hasta pastrana.Por último espero que esto que usted cuenta solo sean rumores o sinó la limpieza tendrá que ser total.

199. Pedro Cardenas
E-mail: miopinion120@hotmail.com
Ciudad: bogota, 01/09/2005 03:43 AM

Aunque no sería sorpresa conociendo las porquerías de políticos que nos dirigen y mandan en los poderes de este país, me es imposible pensar en esa tragedia para el país y nosotros los colombianos. Entregarle nuevamente el país a la guerrilla y los politiqueros bandidos es algo que no puedo imaginarme. Ojala ocurra el milagro!!!

200. Rosa
E-mail: haymesi@yahoo.com
Ciudad: Cali, 01/09/2005 03:41 AM

Si es verdad lo que usted dice me parece que los COLOMBIANOS de bien tenemos que hacer algo ya que para la Corte Constitucional no importa lo que nosotros pensamos.

201. MARIA PAZ
E-mail: mariapaz@hotmail.com
Ciudad: HOUSTON, 01/09/2005 03:34 AM

Razon tiene ARTUNDUAGA, este por lo menos se la fumo verde. Se le nota el desespero. Pero nadie absolutamente nadie en el mundo es imprescindible mucho menos AUV, ademas que locura dejar esa ventana abierta de la reeleccion, no quisiera imaginar otro reinado de ERNESTO SAMPER, ANDRES PASTRANA o tal vez de nuevo sentado en el trono al venerable TURBAY. Pero claro ellos detras calladitos saben para donde va el agua del molino. Que pueblo tan ignorante, repeticion y repeticion los mismos errores.

202. pepe
E-mail: pepe@hotmail.com
Ciudad: Buenos Aires, 01/09/2005 03:28 AM

"la parte impura que cabe en el alma de los grandes". Se refiere el columnista al carisma? O a la amistad con delincuentes? O a la permisividad con los corruptos, a la laxatividad con los de la extrema derecha, a la falta de etica, al arrodillamiento constante con los poderosos del norte, a sus mentiras de que acabo (o va a acabar si lo reelegimos) con los demones de la capitalista narcoguerrilla de extrema-locura, o a cambiar las reglas del juego (lease "LA CONSTITUCION PARA HACERSE REELEGER"), o a comprar conciencias con embajadas y favorcitos. ABRAN LOS OJOS, SEAN CRITICOS. El tipo no es tan malo como lo pintan, otros lo han hecho peor. Pero no se puede dejar mas tiempo en el gobierno por que no nos vamos a levantar nunca.

203. Tica de Brando
E-mail: ticadebrando@uniandes.com.co
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:13 AM

Sus comentarios no hacen sino desinformar a la ciudadanía. Si mañana fuera la decisión de la corte ya se sabe que 8 en favor y 1 en contra votarian a FAVOR de la reelección. Está aplicando una táctica de alienación masiva bastante compleja, espero que de verdad la gente no le crea l estos sofismas de distracción, que lo único que logran es incrementar la desesperación en los futuros votantes. Tica de Brando. Universidad de los Andes.

204. Manuel Mejia
E-mail: echaopalanto16@latinmail.com
Ciudad: Cartagena, 01/09/2005 02:53 AM

Nadie que esté tan loco como están los dos. Nadie que ferie lo poco que nos queda, Nadie que que tenga tantos bandidos como amigos. Pero la corte tiene que votar a favor de la reelección. Uribe no puede salir a gozar impunemente de lo mal habido, dejando sin terminar el desastre en que sumió al país. Otro periodo con el "mesias y traquete" paisa, para ver si algún día los colombianos aprendemos a votar bien.

205. carlos
E-mail: carlo_magno00@hotmail.com
Ciudad: medellin, 01/09/2005 02:45 AM

espero que los magistrados entiendan el sentimiento de millones de colombianos que esperamos que siga Uribe.....

206. Selena Vargas
E-mail: Seli98@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 01/09/2005 02:35 AM

La Corte Constitucional debe hacer su trabajo con transparencia y muy especialmente atada a lo que dice la ley y la Constitución. Siempre, sea cual sea el fallo habrá gente inconforme. Lo principal es que no se viole la legalidad y se comience a dar ejemplo de respeto por la ley para que el ciudadano la respete también. Hay que aprender a ganar y a perder. Pero es la voluntad popular la que siempre hay que respetar. Colombia es más grande que cualquiera de nosotros por muy importantes que seamos.

207. Muy buena nota

E-mail: botero01@hotmail.com
Ciudad: Londres, 01/09/2005 04:41 AM

logico que a una mente de ultra-derecha el centro le parezca extrema izquierda, mientras que a la gente normal los arboles no nos ocultan tanto el bosque. Sera el mismo criterio que este "señor" uso para hacerse pasar por empleado de Ecopetrol para robarse unos milloncitos con toda y su "decencia"!

208. Juan Arango
E-mail: juanchis323@hotmail.com
Ciudad: Bern, Switzerland, 01/09/2005 04:13 AM

Siempre he dicho que desde que el sabio de GAVIRIA reformó la elección de magistrados en las cortes éstas quedaron en manos de nadie, nadie se llama así al que no tiene personalidad, pusilánimes o lo que es peor antiéticos o deshonestos, si eso es así entonces también proceder de la misma manera con ellos. Mire en Colombia cualquier persona honesta con carácter que sea capaz de pararsele a los políticos "honestos", hace un mejor gobierno que todos los anteriores desde Turbay hasta Pastrana. Por último espero que esto que usted cuenta solo sean rumores o sino la limpieza tendrá que ser total.

209. Pedro Cardenas
E-mail: miopinion120@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:43 AM

Aunque no sería sorpresa conociendo las porquerías de políticos que nos dirigen y mandan en los poderes de este país, me es imposible pensar en esa tragedia para el país y nosotros los colombianos. Entregarte nuevamente el país a la guerrilla y los politiqueros bandidos es algo que no puedo imaginarme. Ojala ocurra el milagro!!!

210. Rosa
E-mail: haymesi@yahoo.com
Ciudad: Cali, 01/09/2005 03:41 AM

Si es verdad lo que usted dice me parece que los COLOMBIANOS de bien tenemos que hacer algo ya que para la Corte Constitucional no importa lo que nosotros pensamos.

211. MARIA PAZ
E-mail: mariapaz@hotmail.com
Ciudad: HOUSTON, 01/09/2005 03:34 AM

Razon tiene ARTUNDUAGA, esto por lo menos se la fumo verde. Se le nota el desespero. Pero nadie absolutamente nadie en el mundo es imprescindible mucho menos AUV, ademas que locura dejar esa ventana abierta de la reeleccion, no quisiera imaginar otro reinado de ERNESTO SAMPER, ANDRES PASTRANA o tal vez de nuevo sentado en el trono al venerable TURBAY. Pero claro ellos detras calladitos saben para donde va el agua del molino. Que pueblo tan ignorante, repitan y repitan los mismos errores.

212. Pepe
E-mail: pepe@hotmail.com
Ciudad: Buenos Aires, 01/09/2005 03:28 AM

"la parte impura que cabe en el alma de los grandes". Se refiere el columnista al carisma? O a la amistad con delincuentes? O a la permisividad con los corruptos, a la laxitud con los de la extrema derecha, a la falta de ética, al arrodillamiento constante con los poderosos del norte, a sus mentiras de que acabo (o va a acabar si lo reelegimos) con los dementes de la capitalista narcoguerrilla de extrema-locura, o a cambiar las reglas del juego (lease "LA CONSTITUCION PARA HACERSE REELEGER"), o a comprar conciencias con embajadas y favorecidos. ABRAN LOS OJOS, SEAN CRITICOS. El tipo no es tan malo como lo pintan, otros lo han hecho peor. Pero no se puede dejar mas tiempo en el gobierno por que no nos vamos a levantar nunca.

213. Tica de Brando
E-mail: ticadibrando@uniandes.com.co
Ciudad: Bogotá, 01/09/2005 03:13 AM

Sus comentarios no hacen sino desinformar a la ciudadanía. Si mañana fuera la decisión de la corte ya se sabe que 8 en favor y 1 en contra votarían a FAVOR de la reelección. Está aplicando una táctica de alienación masiva bastante compleja, espero que de verdad la gente no le crea a estos sofismas de distracción, que lo único que logran es incrementar la desesperación en los futuros votantes. Tica de Brando, Universidad de los Andes.

214. Manuel Mejía
E-mail: echaopalante16@latinmail.com
Ciudad: Cartagena, 01/09/2005 02:53 AM

Nadie que esté tan loco como están los dos. Nadie que ferie lo poco que nos queda. Nadie que tenga tantos bandidos como amigos. Pero la corte tiene que votar a favor de la reelección. Uribe no puede salir a gozar impunemente de lo mal habido, dejando sin terminar el desastre en que sumió al país. Otro periodo con el "mesías y traquete" paisa, para ver si algún día los colombianos aprendemos a votar bien.

215. carlos
E-mail: carlo_magno00@hotmail.com
Ciudad: medellin, 01/09/2005 02:45 AM

espero que los magistrados entiendan el sentimiento de millones de colombianos que esperamos que siga Uribe.....

216. Selena Vargas
E-mail: Sel98@hotmail.com
Ciudad: Medellin, 01/09/2005 02:35 AM

La Corte Constitucional debe hacer su trabajo con transparencia y muy especialmente atada a lo que dice la ley y la Constitución. Siempre, sea cual sea el fallo habrá gente inconforme. Lo principal es que no se viole la legalidad y se comience a dar ejemplo de respeto por la ley para que el ciudadano la respete también. Hay que aprender a ganar y a perder. Pero es la voluntad popular la que siempre hay que respetar. Colombia es más grande que cualquiera de nosotros por muy importantes que seamos.

A.3

Fernando Londoño Hoyos
REFLECTOR
De las aguas mansas... (29 de septiembre de 2005)

Los magistrados de la Corte Constitucional calibran la corriente.

De las aguas mansas, librame, Señor, que de las otras me libro yo. El pueblo dice muchas cosas que los más sabios ignoran, y las recoge en decires que van de generación en generación, sabe Dios pasando cómo de una a otra. Cuidado con las aguas mansas, que salidas de caudal arrasan cuanto a su paso enfurecido se les opone, también recomienda la prudencia, esa vieja amiga que no es para olvidarla en horas cruciales.

Nos da la sensación de que los magistrados de la Corte Constitucional andan tentando vado y calibrando la corriente. Ellos y sus amigos, que vienen proponiendo extraños pactos para que se acoja sin reservas lo que van a decir en sentencia, decidiendo la vida de un país y de los cuarenta y tantos millones que sobre sus lomos cabalgamos, tienen sobrados motivos para la perplejidad y la angustia. Porque saben que los colombianos saben que deben su investidura a las componendas políticas dominantes cuando fueron elegidos, no en la hora de ahora.

En otras palabras, que no lo fueron por sus méritos insignes, sino por las conveniencias de quienes a la sazón mandaban. Y por eso saben que los colombianos saben que lo que digan sobre la reelección, si se atreven a tocarla, no será porque sus convicciones los obliguen a beber el amargo cáliz de la impopularidad, sino porque atienden los intereses que prometieron cuidar para ser elegidos. Y, finalmente, porque saben de sobra que los colombianos ya entendieron que la reforma que permite la reelección fue impecable en su trámite y que sobre ella discuten nimiedades y argucias, por las que no se les va a tolerar que dispongan de tanto como lo que allí va envuelto para tantos.

La fuente de esa magistratura es política, como que fue el Congreso de donde provino, de ternas que salieron de magistrados que también le deben sus cargos al Congreso. La acción de la Corte ha sido insidiosamente política, como el más simple colombiano comprueba en cada uno de sus fallos. Y los argumentos que barajan para la enormidad que traman no pueden ser menos serios. El Procurador, que es el manso campanero de la manada, ya tuvo la bondad de exponerlos. Que el trámite fue indebido porque la conciliación se aprobó sin debate, como es y ha sido siempre; que los impedimentos no pasaron a la Comisión de Ética, por donde jamás pasó ninguno, y que no hubo debate cuando los interesados en hacerlo montaron la pantomima de los tapabocas, son razones que moverían a risa si no fuera porque con ellas se prepara desaguizado tan enorme.

Cada palabra que se les dice constituye un irrespeto. Los excelentes estudios de la Universidad Sergio Arboleda y del Instituto de Ciencia Política, que no dejan piedra sobre piedra del frágil edificio de los sofismas que soportan las demandas, son un atentado a su soberano poder de reflexión. Si el pobre del Ministro del Interior se atreve a decir lo que de todos es sabido, aquí fue Troya. Si el Presidente gobierna, ya está en campaña. Si un asesor suyo modula, prepara golpe de Estado. Si un congresista repite lo que todos dicen, eso es de traición a la Patria. Nunca hubo tanta hiperestesia, ni tan honda llegó la monomanía.

La Corte anda muy inquieta. Porque sabe lo que quiere hacer y sabe que eso que quiere hacer no les gustará al ochenta por ciento de los colombianos, que alcanzaron en el Congreso el setenta por ciento de los votos que se emitieron por un instituto del que disfrutaban todos los pueblos del mundo, los que tienen una concepción civilizada del Estado. Porque sabe que lo que intenta desquicia la Historia Nacional, para convertir en un caos el país optimista, entusiasta y confiado que hoy se expresa en las encuestas, se muestra en su crecimiento, en su voluntad de paz, en su espíritu de superación. Y sobre todo, porque sabe que ciertas cosas sacan de madre las aguas mansas.

COMENTARIOS
Se han encontrado 245 opiniones para el artículo.
De las aguas mansas...
(MIÉ 28 SEP 2005 09:16 PM)

1. rodrigo vejarano
E-mail: rodrigove3184@hotmail.com
Ciudad: cali, 04/10/2005 09:53 PM

No logro entender la balanza política y de opinión que hay en Colombia, cuando Andres Pastrana hizo conocer los castes toda la prensa se vino en ristre contra esa acción y gran parte del pueblo ataco a Pastrana, Samper se mantuvo apoyado por El Tiempo y los políticos más corruptos, ahora aparece Uribe mostrando lo que los Colombianos siempre habiamos pedido: No viaje Gobierno, lo aplica; Conozca los problemas de las regiones, lo aplica; querremos poder salir de las ciudades, ya salimos; impulse el comercio exterior, en cada viaje lo aplica; ataque lo corrupción, propuso el referendo y la prensa y los corruptos se lo tumbaron. Entonces el 20% restante que quiere? Ese 20 % goza con la vibratoria de Serpa hablando de inversion social que para Serpa solo significa robar.

2. Francisco Niño
E-mail: Frani@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 01/10/2005 10:27 AM

Contundente lo manifestado en su escrito, doctor Londoño. Sus columnas, diferentes a las de López Michelsen, si ponen a pensar y comentar a sus lectores. Como lo consigna aquí, el País perdería demasiado si desaprovecha la oportunidad de permitir que un

excelente Mandatario como Uribe continúe 4 años más en el Gobierno. Por tal motivo el 80% de Colombianos queremos su reelección.

3. Julio Romero
E-mail: jlromerito@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 30/09/2005 02:08 PM

Dios mio libranos ya de las aguas podridas, corruptas, putrefactas y mensas como Londoño.

4. Héctor Sánchez
E-mail: hecsa@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 30/09/2005 09:06 AM

Pieza magistral su columna. Completamente de acuerdo con los planteamientos expresados en ella. Leyendo los comentarios de este foro se encuentra que hay foristas que, como si no tuvieran otros temas para comentar, repiten y repiten el mismo sartal de sandeces en contra del Presidente y del señor Fernando Londoño.

5. URIBISTA POR CONVICCION
E-mail: madremoderna@aol.com
Ciudad: Paris, 29/09/2005 11:54 PM

Sensacional, apoteósica, pieza única de la literatura, me caló tan hondo su columna, que he decidido que el bebé que estoy esperando y que está próximo a nacer tendrá por nombre oficial OCHENTA POR CIENTO.

6. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:58 PM

Me gusta de los uribista la esperanza que tienen en un país pacificado y de progreso, eso es una aspiración valiosa compartida en el fondo por todos los colombianos. Pero han idealizado a Uribe y no saben que la pacificación relativa del país y su mejor estar económico tiene causas internas anteriores a Uribe y externas en relación con la economía mundial. Me ofende la ingenuidad uribista de no darse cuenta de las causas de la situación que hoy se vive en Colombia y de comportarse como arrodillados adorando al sol. Eso me parece denigrante. Yo he viajado a Colombia y veo las diferencias, pero también viajo a otros países similares en Latinoamérica y otros continentes y creo que lo de Colombia es plástico, cosmético se diría aquí. Ya he explicado en otro foro por qué la re-elección es un grave error para Colombia y estoy dispuesto a hacerlo otra vez en un foro sobre el tema. Buenas noches.

7. Luis Ernesto Castañeda
E-mail: lecfaba@telesatcom.co
Ciudad: Cali, 29/09/2005 10:42 PM

En El País de Cali, el Sr. Londoño escribió un artículo furibundo contra el Contralor, por haber cuestionado el negocio que ya estaba aparentemente finiquitado con el gordo ese mejicano, para entregarle TELECOM. Se pregunta uno qué interés habría en apurar ese negocio? En fin, los gobernantes y legisladores colombianos, parecen y actúan como enemigos del país Contralor y procurador ahora, son personas descalificadas por oponerse a la santa voluntad del "mesías" y agredidos con epítetos desobligantes. Los magistrados de la Corte, desde antes de su veredicto, ya están siendo intimidados y amenazados de merecer la furia arrogante, si no se comportan como esperan los furibundos reeleccionistas, porque para ellos ya es axioma, que son el 80 por ciento y por tanto, ese 80, mata constitución y leyes.

8. olmedo
E-mail: olmedoelias@coldecon.net.co
Ciudad: palmira, 29/09/2005 10:36 PM

a mí me encanta que este ex loc a su amigo del alma, esas flores, el fallido negociado de telecom -en el que debe andar metido el ex-el tte, la intransigencia para lograr el acuerdo humanitario, amén del exeso de facilidades a las auc, van a dar al traste con la ilusión de quienes por capitalistas y vendepatrias quieren eternizar su periodo de acceso al manejo del tesoro público.

9. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:30 PM

Sr. Marquez, la popularidad no significa lo mejor, las telenovelas pueden ser en Colombia más populares que Shakespeare, pero eso no significa que las telenovelas son mejor literatura que Shakespeare. Uribe hizo una carta disculpándose a la Corte forzado, una persona digna advierte de antemano a su gabinete de no hacer intimidaciones al público ni siquiera imaginar en decir algo que pueda intimidar o irrespetuoso a la Corte. Ud. vive una idealización de Uribe que es muy diferente a conocerlo. Por supuesto que han habido jueces deshonestos, policías deshonestos, sacerdotes deshonestos, pero si Ud. es civilizado, nunca se le va a ocurrir atacar la Corte, o la Policía o a los creyentes. Eso significa que Ud. ignora la diferencia entre la institución y sus miembros. La re-elección es errada técnica e históricamente y Uribe es anti-ético si la acepta. Tengo que explicarle por qué?

10. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:14 PM

Yo no conozco a ninguna persona de bien que comparta la política paramilitarista de la desobediencia de la ley, el desconocimiento de la democracia e imponer por la fuerza del número o de las armas la re-elección. Las personas de bien que yo conozco son éticas, honestas, educadas, se relacionan bien, aman la gente, son compasivos de otros, respetan la democracia, defienden los derechos humanos, la justicia, la honradez y proponen ideales nobles como la equidad y el compartir.

11. Armadillo Blanco
E-mail: armbianc@hotmail.com
Ciudad: Pereira, 29/09/2005 10:12 PM

El escrito del sr.Londoño expresa en esencia lo que la inmensa mayoría del pueblo colombiano siente y quiere: que por simples trámites rabulescos intrascendentes no se puede desconocer la voluntad nacional que quiere la reelección de Uribe y esa mayoría abrumadora tiene más poder y más fuerza como fuente de legalidad que unas simples argucias para atajar la decisión abrumadoramente mayoritaria del pueblo colombiano. Los magistrados de la Corte Constitucional tienen ponderación y conciencia de respeto a la ley y por eso respetarán la voluntad de los colombianos que en este caso ya está expresada de modo casi unánime y por lo tanto es la fuente de la verdadera legalidad. atte.

12. Pedro Márquez
E-mail: pemar@hotmail.com
Ciudad: San Gil, 29/09/2005 10:01 PM

Para JOSE M. RODRIGUEZ: El Presidente Uribe, con su alta popularidad, no necesita ni es su talante pedirle a nadie que desprestigie a nadie. El es una persona digna, así ustedes los opositores no lo hayan entendido, que se preocupa de cosas grandes en favor de Colombia, diferente a las triquiñuelas bajas de sus contradictores. Algunos jueces(Magistrados de la C.C.) se vienen desprestigiando solitos, sin necesidad que nadie les ayude; o es que se le olvida las acciones politiqueras del Magistrado Araujo Rentería quien, al mejor estilo politiquero, sin tener en cuenta su investidura de Presidente de la Corte, salió a vociferar contra el mejor Presidente que ha tenido Colombia?. Es muy fácil, desde las seguras posiciones de Washinton, escribir y sentar cátedra sobre lo que no se padece aquí en nuestro País. Ojalá viera a Colombia y notara que ahora sí se puede transitar por las carreteras, gracias a las políticas del Presidente Uribe. Por eso y mucho más, queremos su reelección.

13. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 09:59 PM

El pueblo se expresa con votos no con acomodadas encuestas propagandísticas. A la Corte no le importa los resultados de ningún reinado se simpatía uribista, la preocupación central de la Corte es la ley, la constitucionalidad y la legalidad o no del proyecto reeleccionista. Si el Sr. Londoño fuera honesto, le explicaría a los colombianos por qué los magistrados tienen que elegirse en el congreso, como lo hacen muchos países democráticos. El sr. Londoño tuerce sus conocimientos legales para acomodar su propaganda desinformativa. A él no le importa engañar a los colombianos o enriquecer su ignorancia constitucional con tal de que pueda intimidar a la Corte o amenazarla con su trillado 80%.

14. jairope
E-mail: jairope@latinmail.com
Ciudad: medellin, 29/09/2005 09:44 PM

No hay otra solución para Colombia que la reelección del dr Uribe. Los colombianos de bien así lo deseamos.

15. Roberto Riaño
E-mail: rober@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:37 PM

Elocuente y veraz la opinión del columnista Londoño, respecto a la actitud de los Magistrados con relación a la reelección presidencial. Dios quiera que la corte en pleno la tenga en cuenta, para que su fallo tenga en cuenta la conveniencia del País.

16. jotape
E-mail: jotape@latinmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 09:35 PM

La corte debe fallar a favor de la reelección pues eso es lo que quiere el 90% de los colombianos

17. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: joserna_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 08:22 PM

Lo que Uribe pide a los mayorales del uribismo, como al sr. Londono, es que desprestigien e invalide a los jueces y divulguen cualquier cosa que haga creer que los jueces son "politiqueros", deshonestos y que hay una "dictadura" judicial. Uribe sabe que su re-elección esta en cuestion, y si no logra forzar la legalidad entonces quiere forzar un "referéndum" para imponerla, y en eso es que sus mayorales estan trabajando. A eso obedecen los ministros que siguen diciéndolo sin querer decirlo. Y por supuesto, la propaganda barata del sr. Londono. Si las AUC estuvieran pidiendo por la desobediencia de la ley, el desconocimiento de la democracia e imponer por la fuerza del número o de las armas la re-elección, no me extrañaría nada, ellos han hecho eso toda su vida y viven de hacer eso. ¿Qué puedo pensar de los ministros, congresistas y habitantes de la casa de Nariño que hacen cco de esas amenazas? ¿En qué se diferencian los políticos uribistas de las AUC?

18. abraham
E-mail: abaar@hotmail.com
Ciudad: buenos aires, 29/09/2005 08:06 PM

como es posible que un corrupto como londono tenga el descaro de opinar en el periodico mas grande del pais londono ladron

19. Alirio Garcia
E-mail: algar@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 07:50 PM

Don Orlando Contreras R. le recomiendo no preocuparse por que El Tiempo, como Usted lo señala, el periódico de mayor circulación Nacional, tenga una persona de los quilates como columnista del doctor Fernando Londono. Preocúpese, más bien, por que tenga otros columnistas que sí da mamera leerlos. En cuanto a que los honorables Magistrados es lo mejorcito que tiene colombia, le recuerdo que muy por encima de ellos está la figura del Presidente Uribe, las Fuerzas Armadas, la Iglesia y otras Intituciones más.

20. NN
E-mail: email@email.com
Ciudad: Anywhere, 29/09/2005 07:31 PM

Se enredo mi querido amigo en un tema que no es difícil de tratar si no se deja de lado tanta paja cursi. Si trato de mostrar su lado cantinflesco, es mejor que empiece por aprender el arte del humor.

21. Gorge M.Ledesma
E-mail: G.M.Ledesma@yahoo.com
Ciudad: Bogotá., 29/09/2005 07:16 PM

La mayoría de colombianos votantes,hoy por hoy,no queremos saber más de políticos ineficaces,timidados,hipócritas,corruptos,holgazanes y sectarios.Tan seguro como la salida del sol,todos los días,que si el mejor presidente de Colombia en muchas décadas(Alvaro Uribe Vélez) no es reelegido,los militares colombianos que a diario sacrifican su vida,por derrotar la violencia demente inperante,NO le harin caso a "Mamolas Serpa y menos a Navarro Wolf,asi que la realidad sencilla es :Uribe Vélez otra vez y los otros: más lejos cada vez!.

22. orlando contreras r
E-mail: orlando.contreras421@hotmail.com
Ciudad: medellin, 29/09/2005 06:59 PM

Es para mi motivo de preocupación que este el unico periódico de circulación a nivel nacional tenga una persona tan desprestijada y con tantos problemas juridicos como columnista, que diga lo que quiera que las cosas se toman de donde proceden,respete lo mejorcito que tiene Colombia como son los majistrado de la corte contitucional.

23. Laura Jaramillo P
E-mail: laurajaramillop@latinmail.com
Ciudad: La Cjea.Ant, 29/09/2005 06:50 PM

Una ley es ilogica, absurda, si ordena algo que no puede hacerse, sino hay los medios para ello Que tal obligando al Estado a pagar a todos los desplazados, colegios, comida, salud, casa... de donde?del cielo el dinero? AL mismo tiempo son tan populistas esas Cortes que recortan impuestos, para ganarse a la gente, y pasar por las mas humanas de todos los mortales .y ahí si es troya., simplemente no hay con que Yo fuera Ministro me dejaria meter en la carcel para que el mundo entero se enterara de que clase de justicia insensata es la que tenemos en Colombia

24. Martha Saavedra
E-mail: marticasaavedra@yahoo.com
Ciudad: Cali, 29/09/2005 06:47 PM

Si nuestro país tuviera un minimo de pertencia, un tris de responsabilidad, una untddita de preparacion civica y amor patrio, no aceptarían lo que hace la Corte, al menos protestarian en masa Miren lo de la salud, se la conceden a los de Sida, mientras esos mismos centros nos niegan la droga mas necesaria a los que no ponemos tutela. Duran tiempos para darnos un especialista, o un examen costoso Y es logico, pues por favorecer a unos pocos con cuentas impresionantes, (sino los meten en la carcel!)no alcanza la

mas pequeña droga para los demas. O quiebran siguiendo lo que la Corte ordena, o nos quitan al resto de mortales los mas necesarios y urgentes servicios, para etquilibrar sus finanzaas Y es logico

25. Joaquin Ortiz
E-mail: joaquinortiza@yahoo.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 06:41 PM

Es tan tragico lo que pasa en Colombia, que sino fuera por ls consecuencias hasta movia a risa, pero produce llanto Que nos quiten al mejor presidente, que desea no para su bien sino para Colombia gobernar y terminar su obra empezada, y que ridiculicen y anatematicen lo que hace y dice, y todo lo tomen a mal, que es "candidato presidete" dicen con malevolencia y sorna. Pues eso lo hacen todos los que van a ser relegidos en el mundo entero Y que hacen los del Congreso? que hizo el enigmatico Procurador? Si por argucias, como bien dice Ud, porque un congresita levanto la mano antes de tiempo, porque otro se sento donde no era, nos quitan lo que el pueblo desea, con Uribe, sera una frustracion cuyas consecuencias no pueden medirse Qje mediten los de la Corte en su historica responsabilidad, la ley debe estar de acuerdo con el bien comun, o es una mascarada

26. Jairo López
E-mail: jalo@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 06:14 PM

De qué le sirve a un Estado vanagloriarse de sus Instituciones, si alguna de ellas, como en el caso que nos ocupa, puede servirte a intereses terroristas?. Ninguno, como ellos, sería beneficiado con la no reelección de Uribe.

27. Marcos Salazar
E-mail: marsal@hotmail.com
Ciudad: Preceira, 29/09/2005 05:58 PM

Acertada y oportuna su columna doctor Fernando. Que chillen y se retuerzan los izquierdosos mamertos.

28. jose
E-mail: inmajoe@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 29/09/2005 05:55 PM

La diferencia entre El Tiempo de Bogotá y el NY. Times, es que este último no tiene entre sus columnistas a un delincuente

29. FULMINANTE
E-mail: KPATINO@YAHOO.COM
Ciudad: BARRANQUILLA, 29/09/2005 05:48 PM

NO ENTIENDO COMO UN DIARIO PRESTIGIOSO COMO ESTE, PERMITE QUE UN INDIVIDUO DE ESTE TALANTE HABLE DE ESTA MANERA, MAXIME CUANDO TODO MUNDO SABE QUE BROTA DE SU BOCA, UN HOMBRE QUE LE HA ROBADO AL ESTADO Y NO UNA SOLA VEZ POR LO QUE ESTA SANCIONADO, HABLAR DE DEBERES DE LOS POLITICOS CUANDO EL HA BEBIDO DE ESE MANJAR, HASTA EL MISMO PRESIDENTE Y AHORA VIENE HABLAR, PUEDE UNA PERSONA SUSPENDIDA POR 12 AÑOS PARA TRABAJAR CON EL ESTADO HABLAR DE MORAL..

30. Jorge Díaz
E-mail: jodi@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 05:43 PM

Como estarán estos opositores de desesperados que en sus comentarios no encuentran ni seudónimos para participar en el foro. Tampoco se consideran con el valor suficiente para enfrentar con argumentos las verdades que expone en su columna el doctor Londoño sino que, como niños asustados, imploran que El Tiempo por favor les suspenda a este columnista tan molesto y encisivo en sus conceptos y opiniones.

31. Jose Joaquin
E-mail: jrb08252000@yahoo.com
Ciudad: NJ USA, 29/09/2005 05:33 PM

Señores! ese 80% es realidad, y es respetado. Nunca antes un presidente colombiano habia llenado un teatro en EEUU, como lo hizo, hace poco nuestro presidente Uribe. En las naciones lideres del mundo, la reeleccion es dada, por que, esas naciones tienen un poder judicial altruista y nacionalista que respetan la soberania del pueblo. Jefferson tercer presidente de USA fue reelecto en 1804. Japon, hace semana reeligió su primer ministro, lo mismo hizo Gran Brataña. Es tan vergonsozo oír colombianos voceiferar en contra de la reelección. El golpe de estado está aprobado y apoyado por el pueblo, si las MAFIAS tratan de volvernos al oscuro y humillante pasado.JJ

32. LADRON DE INVERCOLSA
E-mail: defraudadordeinvercolsa@yahoo.com

Ciudad: BTA, 29/09/2005 05:31 PM

VIVA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991!!!! ABAJO LOS NEONAZIS PADRES DE LA MISERIA COLOMBIANA!!!!
VIVAN LOS GUARDIANES DE LA CARTA!!! ABAJO LOS REPRESENTANTES DEL GENOCIDIO!!!!

33. LADRON DE INVERCOLSA
E-mail: defraudadordeinvercolsa@yahoo.com
Ciudad: BTA, 29/09/2005 05:31 PM

VIVA LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991!!!! ABAJO LOS NEONAZIS PADRES DE LA MISERIA COLOMBIANA!!!!
VIVAN LOS GUARDIANES DE LA CARTA!!! ABAJO LOS REPRESENTANTES DEL GENOCIDIO!!!!

34. Alvaro Pulido
E-mail: alvaropulido@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 05:29 PM

Ante una columna y un autor con tan bajos instintos y tan proclive a lanzar veneno sobre todo lo que considera contrario a sus intereses no podemos menos que recordar a CALIBAN, KLIM, EL PADRE LLANO, GARCIA-PENÑA y tantos otros que sin tanto alarde pero con acrisolada ÉTICA llegaban a sus lectores así fuesen contrarios aun en épocas difíciles donde el mismo periódico era fustigado y ese recuerdo nos obliga a preguntarnos si hoy El Tiempo no encuentra entre 40 millones de compatriotas o entre tantos versados y aun la Nación no consigue un reemplazo para este desvergonzado y ya probado mal personaje como quiera que no responde por sus actos-Acciones de Invercolsa- y por otra parte otro presidente sin tan poco recomendables vinculaciones y con mayor sensibilidad social o menos soberbia para hacer un Pacto Humanitario que libere a sus compatriotas humillados por tanto tiempo. Necesitan candidatos¿

35. Lector indignado
E-mail: dejenopinar@hotmail.com
Ciudad: Canada, 29/09/2005 05:21 PM

Que este señor salga a hablar de entereza moral sería un buen chiste de humor negro si no fuera por los efectos tan tangibles de sus asaltos al erario público. Aquí van datos de UNICEF sobre las víctimas de gusanos como este: "cerca de medio millón de niñas y niños en edad para iniciar su escuela no lo hacen. Un poco más de la mitad de los que la iniciaron no logran terminarla. Aprox. 3 millones de niños, entre los 14 y 17, años no asisten a la escuela. Los niños y niñas que no encuentran una oportunidad en la educación acceden tempranamente al trabajo y son víctimas de quienes los involucran en acciones al margen de la ley." Sigán allí sentados comentando las bufonadas de este mequetrefe. Y a ET: no traten de callar a quienes le quieren abrirle los ojos al vendado pueblo colombiano...

36. Juan niño
E-mail: juni@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 05:20 PM

Para el tal EMILIO TOLOSA y todos los que como él siguen ufanándose con la pérdida del Referendo. Qué daño tan grande se le hizo al País con haber engañado al pueblo en no concurrir a las urnas, permitiendo de esta manera no alcanzar el umbral mañosamente fijado por entidades antigobiernistas, con lo cual siguieron los carruseles de suplencias y demás corruptelas del congreso, amen de todo lo que se hubiera solucionado de una vez, sin tener que estar proponiendo reformas tributarias cada rato. Si ahora se sienten con las mismas ínfulas del Referendo, porqué le tienen miedo a la reelección?

37. jorge
E-mail: jorge@mail.gr
Ciudad: bogotá, 29/09/2005 05:10 PM

208 comentarios en menos de 24 horas...nada que hacer el hijo de Pico de Oro es el columnista más leído. Doctor Londoño todo el país lo lee con avidez. Siga así haciendonos reflexionar con cabeza fría sobre el infierno que se nos avecina.

38. EMILIO TOLOZA
E-mail: luentoti@hotmail.com
Ciudad: Cúcuta, 29/09/2005 05:01 PM

Deje el miedo Doctor Londoño, y por favor respete la Honorable Corte Constitucional, Respete el Orden, y la gran mayoría de colombianos que no pensamos ni actuamos como usted, sabemos que la decisión de la Corte será Sabia, por que ella ha defendido los derechos de los más desfavorecidos, y esta vez no será diferente, no hay encuestas amañadas que valgan; ¿por que ese 80% no se reflejo en el referendun? por que no encuestan a los que no les conviene.

39. RAUL MENA
E-mail: menabeltran@gmail.com
Ciudad: CALLI, 29/09/2005 04:50 PM

PORQUE TANTO TEMOR POR EL FALLO DE LA CORTE? NO SERA QUE ES MUY EVIDENTE LOS VICIOS DE TRAMITE QUE TUVO EL TEMA DE LA REELECCION EN EL CONGRESO? LAS ENCUESTAS SOBRE LA

POPULARIDAD DE URIBE SON AMAÑADAS YA QUE SON ELABORADAS POR SUS PROPIOS AMIGOS.PORQUE NO HACER DICHAS ENCUESTAS CON LOS MAS POBRES DEL PAIS ?

40. Marta
E-mail: Marta34@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 04:50 PM

No sufra Londoño que Colombia es más que el Sr. Uribe. No hay mal que dure cien años ni cuerpo que lo resista. Y el dejarnos gobernar por los políticos corruptos, egoistas, ineptos y delincuentes está llegando a su fin. Ahora son los tiempos del 95% de los colombianos incluidos el ejército y la policía que también son el pueblo, para liberarnos de ideologías hechas para favorecer a las minorías en el poder. Ahora comienza la era de los ciudadanos: del profesional para que pueda trabajar, del empresario para que su empresa no se le quiebre, del empleado para que le paguen lo justo, de las madres y padres para que vean crecer a sus hijos con la tranquilidad de que serán éstos los que les entierren. Es el tiempo del colombiano común y corriente que es el que con su trabajo y sacrificio hace grande a nuestra patria, y que esa patria le debe retribuir ese esfuerzo en bienestar y oportunidades.

41. Wilson Rodríguez
E-mail: wilroca10@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 04:46 PM

Así no lo entiendan despistadamente unos y de buena fe otros, el perder la oportunidad de mantener al presidente Uribe otros 4 años más en la primera Magistratura, le significaría al País la más grande de las pérdidas. Comparemos los últimos tres Presidentes que había tenido Colombia con el actual y saquemos conclusiones en cualquiera de los tópicos que se quiera. La diferencia es abismal entre aquellos y el Presidente Uribe. Ahora miremos y comparemos con cualquiera de los candidatos que están en la baraja para los próximos comicios: un Serpa, ya ofreció despejar lo que quieren los terroristas. Sería volver a épocas, por fortuna ya superadas: Navarro, más populismo. Y así cualquiera, no le da ni por los tobillos al que actualmente rige, por fortuna, los destinos de Colombia.

42. fabio
E-mail: fabio_perezr@hotmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 04:35 PM

Argucias y argumentos sucios son los que sabe manejar este gran defensor de Cual 80%, ya que cuando se eligieron eran de un color y ahora cambiaron como el camaleon.

43. <http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 04:35 PM

Insisto: estoy casi seguro de que la Corte dejará pasar la reforma porque si la tumba se arriesga a tener en el próximo periodo un Congreso hostil, un presidente dispuesto a imponer una reforma por referendo y finalmente a Uribe de candidato en 2010. Por mucho que los sindicalistas estatales sueñen con contener el cambio con leguleyadas, tumbar la reforma sería una buena noticia para los que queremos un país decente (hay que ver en qué se gastan los empleados públicos la plata de los impuestos, en pagarle sueldos del primer mundo a unos parásitos para que hagan propaganda de sus amos farianos)

44. H.A. VELEZ
E-mail: VELEZY@HOTMAIL.COM
Ciudad: MEDELLIN, 29/09/2005 04:27 PM

CADA VEZ QUE ESCRIBE LONDONO, SE AGITAN LAS ALCANTARILLAS.SALEN DE SUS CUEVAS TODAS LAS HIENAS Y RATAS, este asqueroso basurero humano, casi todos proguerilleros,malas gentes y apatridas no tienen otro argumento sino insultar a londono, que asco de compatriotas,

45. H.A. VELEZ
E-mail: VELEZY@HOTMAIL.COM
Ciudad: MEDELLIN, 29/09/2005 04:27 PM

CADA VEZ QUE ESCRIBE LONDONO, SE AGITAN LAS ALCANTARILLAS.SALEN DE SUS CUEVAS TODAS LAS HIENAS Y RATAS, este asqueroso basurero humano, casi todos proguerilleros,malas gentes y apatridas no tienen otro argumento sino insultar a londono, que asco de compatriotas,

46. Oscar Puentes
E-mail: ospue@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 04:26 PM

No se alegre demasiado señor forista ELIAS, que si sus cuentas le dan solo el 20% de conformidad con la columna del señor Fernando Londoño quiere decir que es un buen porcentaje, considerando que toda la jauría opositora han salido como perros de presa a destrosar a éste columnista, a quien no le perdonan su nitidez y claridad para expresar sus opiniones. Adelante señor Londoño!. Ojalá escribiera todas las semanas, como si tienen oportunidad opinadores huecos como Pedro Medellín y María J. dusan.

47. Elias
E-mail: momevi@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 04:10 PM

De los doscientos comentarios que existen antes de escribir este comentarios, solo el 20% de los demas comentarios favorece a su candidato Uribe, no sera al revés la popularidad de Uribe, según lo que dice este vividor abogado hablador de m...da

48. ladron_londoño
E-mail: londoña_bitch@hotmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 04:09 PM

"La Corte anda muy inquieta. Porque sabe lo que quiere hacer y sabe que eso que quiere hacer no les gustará al ochenta por ciento de los colombianos" sí!, como no!!!, pctardo!!!

49. shantal
E-mail: shantal72002@yahoo.com
Ciudad: canada, 29/09/2005 03:58 PM

Mi querido Fernando despues de INVERCOLSA solo le falta robarse los HUECOS.Sus conocimientos en derecho constitucional son precarios y erraticos POR FAVOR NO OPINE. Los colombianos sabemos como va el agua al molino y esperamos que la Corte falle en estricto derecho.

50. Jorge Mario Garcia
E-mail: jorgemariogo@yahoo.com
Ciudad: Pereira, 29/09/2005 03:57 PM

Lo cierto, es que Constitucionalmente se tiene definido que es la Corte la que se encarga de la revisión. Esa Constitución que prometieron cumplir y defender tanto el Señor Presidente como sus Ministros (y Exministros). Además que importa la Popularidad de Uribe, si la Ley debe tener un carácter de universalidad; si fuese así también sería un argumento valido la impopularidad de Samper y Pastrana, por no mencionar todos los que puedan llegar a gobernar.

51. Alvaro Garzón
E-mail: algar10@hotmail.com
Ciudad: Ibagué, 29/09/2005 03:53 PM

Completamente de acuerdo con el doctor Fernando Londoño.

52. Rodolfo Cárdenas
E-mail: rocar@yahoo.es
Ciudad: Madrid, 29/09/2005 03:48 PM

Cuando nos encontramos lejos de nuestra Colombia y observamos tanta incidia de algunos compatriotas hacia personas como el Presidente Uribe, quien viene trabajando y lo está logrando por alcanzar un mejor porvenir para todos los Colombianos, da tristeza pensar que por intereses mezquinos de unos pocos el País pueda perder la oportunidad de redondear políticas como la seguridad democratica, que viene mostrando resultados en la pacificación del estado colombiano. Por ello, considero oportuna la columna de Fernando Londoño.

53. Carlos Londoño
E-mail: Hilo74@tutopia.com
Ciudad: Bogota. 29/09/2005 03:47 PM

La Corte debe dar su veredicto en forma unánime, de lo contrario es cierto lo que comenta el Dr. Londoño

54. QUE CUENTO TAN REFORZADO
E-mail: CONTAME@UNADEVAQUEROS.COM
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 03:35 PM

SI URIBE TUVIERA EL 80% A SU FAVOR NO HABRÍA PERDIDO EL REFERENDO, PORQUE HACIA MUY POCO QUE LO HABÍAN NOMBRADO PRESIDENTE Y TODAVÍA TENÍA FUERZA. AHORA QUE HA HECHO APROBAR TODAS ESAS LEYES CONTRA EL PUEBLO SU DERROTA VA A SER ABRUMADORA. NO NOS DIGAS TANTAS MENTIRAS OLIGARCA CORRUPTO.

55. Alejo
E-mail: alejo@yahoo.es
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 03:34 PM

No se si me molesta la grandilocuente verborrea del magnanimo jurista, o que hable tanta m... sin decir nada.

56. Luis López

E-mail: lulo@hotmail.com
Ciudad: Manizalez, 29/09/2005 03:33 PM

El señor Londoño tiene toda la razón. La honorable Corte Constitucional, al desconocer el querer de la inmensa mayoría del pueblo colombiano, estaría propiciando un desbordamiento de las masas de consecuencias impredecibles. Ojalá, para bien de la estabilidad del País y en aras de la concordia, medite, piense muy bien y pida la iluminación del altísimo antes de proferir su fallo.

57. HERNEY GALLEGÓ G
E-mail: hgallego4@latinmail.com
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 03:29 PM

Londoyos hablando de prudencia y de la sabiduría del pueblo que no tienen los sabios. Es increíble que un personaje como londoyos hable de estos temas, más bien debería de preocuparse por saldar rápidamente la deuda que tiene con el estado con ocasión de las acciones de invercolsa y de las cuales se apoderó dolosamente, negocio que aun no termina. Londoyos le aconsejo mejor que abandone el oficio de opinar pues su estupidez haciendo creer a sus lectores que se trata de un hombre sabio y prudente no le alcanza para convencernos; ya sabemos que UD. es un tramposo, cretino, sabiendo de nada y prepotente.

58. Juan Niño
E-mail: juni@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 03:22 PM

Para el tal Juan sin Miedo, que le atraen las cosas que le huelen a feo, pues no otra cosa demuestra al acercarse a este periodico que, según él, le huele a fetidez. Así como este incongruente forista son la mayoría de comentaristas opositores, que ni se dan cuenta lo que escriben. Y muy bien señor columnista Londoño por sus clarísimas opiniones.

59. Jaime P.
E-mail: Jaipa1958@yahoo.es
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 03:18 PM

Señores de El Tiempo, ¿en su periodico puede escribir cualquier delincuente?. Pues llamen a escribir a los que asesinaron las niñas en barbosa y Tarso, pues estan a la misma altura del pillo que escribe esta columna. Claro que es el fiel reflejo de todo lo que hay en el Gobierno: Corrupcion y politiqueria. Por algo se dice que Colombia es un pais de brutos ya que lo perverso les parece bueno y se dejan enganar por las encuestas. A proposito, ¿dónde las hacen?

60. RAUL RAFAEL PINO CORTES
E-mail: rrafael240@yahoo.es
Ciudad: BARRANQUILLA, 29/09/2005 03:18 PM

Dr. Londoño: Lamentablemente usted se encuentra anclado en la Constitución de Bismark y no ha pasado a las democráticas del presente siglo especialmente las de las postguerra. Se la ha olvidado el derecho constitucional o si lo sabe lo hace a propósito como lo planteaban los juristas ideólogos del nazismo. El Congreso es un órgano constituido, depende del soberano que es la Constitución como reflejo y manifestación concreta de la acción del constituyente. La Corte es el órgano establecido por el constituyente para controlar los desmanes del constituido que impulsado por usted nos puede llevar a la hecatombe institucional. Los actos del Congreso están limitados expresa e implícitamente. Uno de los elementos de la Constitución de los modernos, es la aplicación y concreción del derecho de Igualdad como principio en la actuación de un régimen político equilibrado y respetuoso del pacto suscrito en el 91 para bien de Colombia y del mundo.

61. Juan Sinmiedo
E-mail: juansinmi@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 03:10 PM

Cuando este personaje siniestro escribe el periodico huele a fetidez, de su vientre no puede brotar sino podedumbre, corrupción, cosas turbias, por eso brilla este engendro maligno de colombia.

62. Juan Sinmiedo
E-mail: juansinmi@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 03:10 PM

Cuando este personaje siniestro escribe el periodico huele a fetidez, de su vientre no puede brotar sino podedumbre, corrupción, cosas turbias, por eso brilla este engendro maligno de colombia.

63. Alberto Fujimori
E-mail: montesinos@cable.net.com
Ciudad: Tokio, 29/09/2005 03:06 PM

Desde mi exilio en este país, me uno a los comentarios expresados en tu columna. Con la influencia que tú tienes sobre el presidente, no me explico por qué no hiciste lo que logré en el Perú, acabar con los poderes que se interponían en mis caprichos. Al final los resultados valen la pena, o si no fijate cuánto llevo viviendo como un lord en este país, estoy estrenando esposa, ciudadanía,

no corro peligros y como es tan empalagador el lujo del poder, estoy haciendo hasta lo imposible por volver a la tierrita. Asi que sigue mis consejos que el lucro vale la pena.

64. Félix
E-mail: fel@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 03:02 PM

Para el comentarista Cándido, que no sea tan cándido si cree que por que insultan a una persona de las calidades intelectuales de Fernando Londoño es por que éste está escribiendo mal o que no está diciendo la verdad. Al contrario, cuando eso sucede es, como decía el Quijote a su fiel escudero Sancho: " si ladran es señal que cahalgamos". Así que no trate, señor antiuribista, de crear sizaña en las huestes Uribistas, que no lo logrará.

65. Para qué la Corte
E-mail: pedropatacuy@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 02:57 PM

Para qué la Corte Constitucional si ya Fernando Londoño dictó sentencia. Es esta columna un himno en contra de las instituciones que él, que se dice jurista, nunca debió haber escrito. Pero el señor Invercolsa, acostumbrado a hacer maromas legales para sacar adelante sus proyectos personales, igual lo hace con los políticos, sin importar que se ca... en la Constitución. Como no gustó del malogrado Referendo, quiso cambiar el número de votantes; como no gustó de la sentencia de Invercolsa, ataca en lo personal al Procurador; y termina atacando la Corte por tinte político en que pronto propondrá, como insinúa, cerrarla. Lo malo es que no deja opción: cualquier determinación que tome, incluida claro está la de que apruebe la reelección (¿qué harría en este caso?), no es decisión constitucional sino política. Qué esperpento.

66. Lector QueNoComeCuento
E-mail: Farsas@DesdePartenon.com
Ciudad: Oraculo Griego, 29/09/2005 02:55 PM

Este culbrero siempre anda invocando a troya o algun personaje griego para dar la impresion de que es un pensador clasico .

67. Eduardo
E-mail: notengo@colombia.tv
Ciudad: Colombia, 29/09/2005 02:54 PM

Hey, a todas estas, a que o a quienes se refiere Godofredo con lo de las aguas mansas? A los Colombianos pro-reeleccion? Los colombianos somos ovejas, pacientes y p.n.dejos, asi que si no pasa la reeleccion no pasara nada, y si pasa, tampoco pasara nada (solo que mas familiares de honorable seran diplomaticos).

68. Noe Diaz
E-mail: noaz@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 29/09/2005 02:50 PM

No hay razón, ni de forma ni de fondo, para que la reelección se caiga. Otra cosa es que algunos Magistrados quieran congraciarse con sus padrinos politiqueros y en consecuencia fallen en contra del acto legislativo aprobado con todas las normas y trámites exigidos por la ley. No es Uribe el que pierde con su no reelección. Es el pueblo y Colombia, que demorarán mucho en tener otra oportunidad de contar con un Mandatario de las calidades humanas y técnicas para gobernar un País como el nuestro.

69. Dario Ibáñez
E-mail: daribañez@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 02:49 PM

La Corte no tendrá problemas para pasar por encima de la ley y de los deseos de millones de Colombianos.

70. Cándido
E-mail: Bonaparte@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 02:46 PM

Dr. Londoño. Lo veo muy mal en sus lucimientos personales - son sus palabras, remember el famoso debate que perdió por K.O- que jamás le han servido para nada, como no sea para quedar cada vez peor ante la opinión pública. Creo que Uribe le agradecería que se quedara callado, si no me cree, dónde está el 80% de favorabilidad, si los que pueden acceder a Internet le dan a Ud. madera sin compasión. Lea los comentarios y verá la aversión que provoca su columna. Yo ya lo hice y eso me motivó para sumarme al coro.

71. Pedro Márquez
E-mail: pemar@hotmail.com
Ciudad: San Gil, 29/09/2005 02:37 PM

Con este comentario llevo 2. Algunos foristas, como el señor JOSE M. RODRIGUEZ, será que no se dan cuenta que con sus múltiples comentarios cansan a los demás foristas?. Lo invito a comentar las opiniones de los columnistas Daniel Samper y Collazos, quienes se identifican ideológicamente con usted. En cuanto al doctor Fernando Londoño, felicitaciones por sus claros planteamientos. Esperemos que las aguas mansas no sean empujadas a salirse de su cause, por un fallo injusto e inapropiado de la corte constitucional.

72. Francisco Giraldo Majía
E-mail: pachogirme@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 02:34 PM

Para quienes creen que los señores que integran la Corte Constitucional son "seres superiores" quiero decirles que que solo son políticos de profesión, exmilitantes de movimientos clandestinos unos, exmilitantes del Partido Liberal en puestos políticos otros. Son seres llenos de vacíos éticos y llenos de ambiciones económicas y políticas. Obedecen al mandato se sus líderes Gaviria Trujillo, Samper Pizano, Gaviria Díaz, Gómez mendez y Navarro Wolf. Entonces porqué colocarlos en altares inmerecidos?

73. Jorge Mario Gómez
E-mail: jotagom@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 02:27 PM

Basta leer y escuchar las diversas declaraciones públicas del Magistrado Araújo Rentería para corroborar lo dicho por Fernando Londoño. En la Corte hay más enemigos de la ley que en la Modelo.

74. Angela de Botero.
E-mail: efrainbotero@latinmail.com
Ciudad: Envigado, 29/09/2005 02:11 PM

De todos es sabido que cada Magistrado tiene un jefe político. De todos es sabido que los Magistrados se creen Dioses intocables y unánimodos. De todos es sabido que La Corte falla políticamente y no jurídicamente, pues su origen es meramente político.

75. Juan Uribe
E-mail: juanuribe@yahoo.com
Ciudad: Medellin, 29/09/2005 02:07 PM

Aunque no les guste a algunos furibundos opositores, lo que dice el Doctor Londoño es TOTALMENTE CIERTO.

76. luis
E-mail: luismi@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 01:54 PM

Este es un país de VIVOS BOBOS y por eso esta y seguira en la olla sin remedio. Este politicucho que sale a defender sus intereses y los de sus amigos... No tiene problema pues tiene los millones de Invercols produciendole mas dinero. El problema son los desplazados sacados de sus tierras por el ejercito y los paras. El problema es que la etica ahora es paramilitar y los valores se acabaron. Ahora los mansas y don bernas piensan en lanzarse al congreso. PABLO ESCOBAR cumplio su sueño despues que armó con los Castaño ejercitos paramilitares. El presidente APOYA Y LO SABE todo: se hace el de la vista gorda con lo de Nader y demas.... Pero la Historia no perdona...ni olvida...la sangres sigue corriendo.. Colombia hoy en dia es un pais digno de lastima. irrespetado en el mundo entero . donde los impuestos suben y suben para el pobre colombiano, mientras las campañas de imagen trabajan para elegir al mesias.. Pobres compatriotas !!ojala no sigan comiendo de lo que les dan.

77. Andrés Rizo Cañón
E-mail: andrica@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 01:52 PM

Abogado falaz y mentiroso, embaucador de ingenuos ilusos que creen en la redención de manos del narcoparamilitarismo. Cincuenta años de violenta historia no les ha enseñado a distinguir los carroñeros de las palomas. Que distinta sería vuestra suerte si salieramos de esta ignorancia en que nos pretende mantener personajes tan nefastos como el autor de esta columna.

78. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguez@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 01:46 PM

Esta campaña desinformativa del sr. Londoño para hacerle creer a los uribistas que los magistrados son "politiqueros", y no impecables como él, me hace acordar de la otra contribución a la ignorancia de los uribistas, que los mayordomos del uribismo les enseñaron: que el que no sca uribista es "mamerto". El creciente número de no-uribistas y ex-uribistas que vienen de los partidos conservador, liberal, más del enorme número de independientes parece invisible a los uribistas. Yo pensé que el partido comunista era pequeño para los uribistas y que no harían nada para mantener referencias a él en las mentes colombianas. Pero de acuerdo a los mayordomos del uribismo no es así.

79. Luis

E-mail: luismi@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 01:44 PM

Este es un país de VIVOS BOBOS y por eso esta y seguiría en la olla sin remedio. Este politicucho que sale a defender sus intereses y los de sus amigos... No tiene problema pues tiene los millones de Invercols produciendole mas dinero. El problema son los desplazados sacados de sus tierras por el ejército y los paras. El problema es que la etica ahora es paramilitar y los valores se acabaron. Ahora los mancos y don bernas piensan en lanzarse al congreso. PABLO ESCOBAR cumplio su sueño despues que se armó con Castaño ejercitos paramilitares. El presidente apoya todo eso se hace de el de la vista gorda con Nader y demas.... Pero la Historia no perdona....la sangres siguc corriendo.. Colombia hoy en dia es un pais digno de lastima, irrespetado en el mundo entero . donde los impuestos suben y suben al igual que las campañas de imagen. Pobres compatriotas....eso les pasa para que sigan comiendo de lo que les dan.

80. Yelinda López
E-mail: linda@hotmail.com
Ciudad: Manizales, 29/09/2005 01:42 PM

Compinche de Botero, ahora de LA GATA en el juego del Chance en Cartagena, viejo embustero.

81. Orlando Polo
E-mail: orlandini@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 29/09/2005 01:41 PM

Compadre esto seimposible que todo un Abogado nos manipule con un lenguaje de tinterillo trasnochado que no saca un burro de un pantano. Los unicos casos grandes los gano para tumbar al estado. Estamos viendo la secuencia de un director tecnico enviando a sus escuderos a presionar en campo contrario para conseguir su resultado; si cala algo bueno...pero si levanta roncha el sale ,habla escribe y pide disculpas a la corte. Deberia ser elegido, no ree...como director tecnico de la seleccion para presionar a la FIFA y seguro clasificamos....no por puntos...por encuestas de 80% tipo Dane. Cambio de Pretel a Hoyos y gol ¡ pero se lo anularemos con voto tipo referendo. AGUAS TURBIAS MALOLIENTES PUTREFACTAS, acuerdesen de los secuestrados ~~~~~

82. Octogenario exilado
E-mail: manmanzen@earthlink.net
Ciudad: Knoxville, TN, 29/09/2005 01:40 PM

Colombianos, despierten. Así comenzaron Laureano Gomez y Mariano Ospina Perez manipulando al pueblo y luego se pasaron la ley por la faja. Recuerden que a través del Monsenor admitieron 300 mil muertos por la Violencia desatada por ellos. Obviamente fueron muchos mas. Es esto lo que quieren de nuevo? Ahí estan de nuevo los paras (antes pajaros, chulavitas y la policia nacional). También recuerdo que ambos tenían trasfondo paisa y eran muy catolicos y convencian a los pobres ignorantes. Los mismos que despues se despedazaron a machete, hachazos y garrote. Sus hijos aun estan en el poder. Despierten colombianos, despierten.

83. Octogenario exilado
E-mail: manmanzen@earthlink.net
Ciudad: Knoxville, TN, 29/09/2005 01:40 PM

Colombianos, despierten. Así comenzaron Laureano Gomez y Mariano Ospina Perez manipulando al pueblo y luego se pasaron la ley por la faja. Recuerden que a través del Monsenor admitieron 300 mil muertos por la Violencia desatada por ellos. Obviamente fueron muchos mas. Es esto lo que quieren de nuevo? Ahí estan de nuevo los paras (antes pajaros, chulavitas y la policia nacional). También recuerdo que ambos tenían trasfondo paisa y eran muy catolicos y convencian a los pobres ignorantes. Los mismos que despues se despedazaron a machete, hachazos y garrote. Sus hijos aun estan en el poder. Despierten colombianos, despierten.

84. Y. T.
E-mail: yomon-tomoto@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 01:36 PM

Doctor Londoño, como siempre sus articulos serios y acertados, no quiciera estar en los pantalones de los magistrados que como usted dice quieren votar una cosa pero por favores politicos y para pagar esos favores les toca inclinarse a otra, para ellos tiene que ser terrible saber que el 80% de los colombianos estamos pendientes de su desicion.

85. Manuel Lopez mateus
E-mail: manuel.lopez@urosario.edu.co
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 01:32 PM

Nisiquiera sabe que no estamos hablando de Corte Suprema de Justicia sino de la Corte Constitucional. Y otra cosa yo si sé como es el proceso de debate.

86. Manuel López Mateus
E-mail: manuel.lopez@urosario.edu.co
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 01:25 PM

Son varios comentarios: 1.0 Felicitar al Doctor Fernando por continuar a la cabeza del ranking del columnista mas leído. 2.0A proposito del referendo, no lo perdimos, está demostrando que fue con fraude que se aumentó el umbral, léase cédulas de muertos, de militares, etc. 3.0A proposito de la propuesta del Senador Enrique Gómez, me parece oportuna pues es el momento que la Corte Constitucional se tome su lugar el de sala de la Corte Suprema de Justicia. 4.0A proposito de la propuesta del Doctor Ciro Ramirez, lo apoyo contundentemente y seria el primero en declararme en desobediencia civil. 5.0 El 80 por ciento de popularidad, no es algo trillado como dice algún forista, es una realidad innegable, sólo pensemos por ejemplo que el Presidente Uribe es más popular de lo que fue el presidente Clinton en su momento. 6.0 Sabian que el juez que se volvió famoso por la denuncia del Doctor Fernando es ahora miembro flamante del Polo llamado democrático independiente.

87. alvaro
E-mail: costefio@hotmail.com
Ciudad: Barranquilla, 29/09/2005 01:24 PM

En la corte hay costefios que no se dejaron engañar por el cachaco mas embustero y lacayo soba chaqueta que quiere puesto tipo embajada de su patron, se le acabo ya lo de Ecopetrol.

88. Jorge Hernando Herrera
E-mail: jormando@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 01:23 PM

Hay tenemos a Fernandito Londoño haciendo lo que mejor sabe hacer, valerse de un lenguaje enrevesado y atípico, poco vernáculo y complicado, para enredar a sus incautos lectores y confundirlos con el supuesto buen uso del idioma. Da risa que diga "...que los colombianos ya entendieron que la reforma que permite la reelección fue impecable en su trámite..." teniendo en cuenta que difícilmente encontraremos a un colombiano del común capaz de explicar las complicadas normas que regulan el inusual proceso. Y de paso, llega a los límites de querer desprestigiar una institución democrática como lo es la Corte Suprema de Justicia, la misma que tanto respeto y sometimiento a generado en los colombianos por muchos años. Que poca cosa eres "Dr." Londoño

89. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 01:17 PM

Si las AUC estuvieran pidiendo por la desobediencia de la ley, el desconocimiento de la democracia e imponer por la fuerza del número o de las armas la re-elección, no me extrañaría nada, ellos han hecho eso toda su vida y viven de hacer eso. ¿Qué puedo pensar de los ministros, congresistas y habitantes de la casa de Nariño que hacen eco de esas amenazas? ¿En qué se diferencian los políticos uribistas de las AUC?

90. Reinaldo Gutierrez Velasco
E-mail: reguve8@hotmail.com
Ciudad: Cúcuta, 29/09/2005 01:11 PM

Sea lo primero expresar que algunas personas que realizan comentarios al presente artículo pierden objetividad y rayan con la grosería. Sin embargo coincido con el Doctor Londoño en que la Ley no tiene vicios y que la corte es de politiqueros, pues son ellos mismos quienes los eligen, pero no comparto estos artículos que presionan a dicho tribunal. Por último NO VOLVERE A VOTAR POR URIBE, POR QUE INCUMPLIO SU COMPROMISO DE REDUCIR EL CONGRESO.

91. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 01:04 PM

Si el Sr. Londoño fuera honesto, le explicaría a los colombianos por qué los magistrados tienen que elegirse en el congreso, como lo hacen muchos países democráticos. El sr. Londoño tuercce sus conocimientos legales para acomodar su propaganda desinformativa. A él no le importa engañar a los colombianos o enriquecer su ignorancia constitucional con tal de que pueda intimidar a la Corte o amenazarla con su trillado 80%.

92. FAUSTO GALVAN
E-mail: fgalvan@earthlink.net
Ciudad: HAMBURGO, 29/09/2005 01:01 PM

Cree usted señor Londoño que si el 80% de los electores colombianos estuvieran de acuerdo con la reeleccion, el presidente no hubiera reformado la constitucion por la via del referendo para hacerse alargar su periodo o para instalarse vitaliciamente, o por lo menos para dejarlo reelegir? Por que cree que elige comprar al congreso apelando a lo que mas odian los colombianos? Las aguas mansas van a arrasar con los Narcopolíticos y se sorprendera lo que haran con usted, uno de los mas claros exponentes de esa Clase.

93. Rariza
E-mail: r_ariza@hotmail.com
Ciudad: Miami, 29/09/2005 01:00 PM

Si estos parrafetes no son un llamado a la desobediencia y al golpe de estado de derecha, a desconocer las cortes que lo han castigado por falso y depredador del Estado. ¿entonces qué es?

94. decromatico
E-mail: reyes@conmemoria.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 12:59 PM

ESTA APORBADO COMO DICE ALGUIEN SOMOS PATRIA BOBA.LOS MALANDROS SE DEFIENDEN.OLVIDAMOS QUE ESTEREYESUELONOS ROBO,QUE TODOS LOS QUE ROBAN EN ESTE GOBIERNO SUJEFEMANCURIBE LES DA EMBAJADAS.LOS QUE VOLTEAN LA AREPA SERAN PREMIADOS-DOS CONGRESISTAS-EL VICE DE DEFENSA CUADRO SUS CONTRATOS Y SE FUE.LOS SINDICATOS ARRASADOS EL DANE NO PUEDE DECIR LA VERDAD.ACABAN EMPRESAS ,VOTAN GENTE Y EL EMPLEO CRECE.PREMIAN TERRORISTAS CON HOTEL TEQUENDAMA Y CONSTRUYEN RATONERAS PARA LOS DAMNIFICADOS.COMPRAN AVION NUEVO Y SE CAE UN WEST CON LICENCIA,SUELDOS COMO EL DE OLA SON JUSTIFICADOS,AUMENTAN A SUS SECUACES Y CONGELAN LAS PENSIONES,ES DECIR LOS PREMIAN JOVENES.PAIS DE CIEGOS,SORDOS,BOBOS YBANDIDOS REELEGIDOS,LONDOÑO ESTARA NUEVAMENTE EN EL SANEDRIN SEGURO,SI VOTAMOS POR PASTRÑA,SEGURO NOS IMPONEN.LASTIMA LA CORTE QUE ASESINARON POR LA INDOLENCIA DEL MESIAS SIN CUOTA INICIAL.IMPOSIBLE QUE CEPEDA NO SEA DE ESA CLASE; Y ARAUJO Y TODOS.NO SE DEJEN PRESIONAR,LA PATRIA OS LO DEMANDA.

95. Lector
E-mail: ecoidea_xxi@yahoo.ca
Ciudad: Canada, 29/09/2005 12:58 PM

Mientras uds estas distraidos comentando las barrabasadas de este malandrin, su jefe, que es peor que el caco este (porque creen que lo nombro MinInterior y Justicia), los negocia, mal por supuesto, a puerta cerrada con Washington. Los vendera por casi nada a todos ustedes y a todo el pais (el cree que uds no valen nada y los gringos menos), a menos que se sacudan y pronto. No se, pero a veces pienso que Colombia esta como esta porque su pueblo se pasa de manso, comodo, conformista y si, pend,jo. Y asi le va. De que otra forma se explica que sigan ahi sentados mientras los roban...

96. JOSE PEREZ
E-mail: NAYU2@YAHOO.COM
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 12:57 PM

Este ladron no debería tener espacio en un periodico tan prestigioso..Cual 80 % acaso se olvida que el narco paramiltar fue derrotado en el referendo pué así se derrotara en esta ocasion. Ladron de invercolsa ya reintegro los diez mil millones que le robo a los trabajadores de ecopetrol eres un cinico sinvergüenza de la peor calaña que aun quiere seguir esquilamando las arcas del estado .menos mal que aún hay en Colombia verdaderos prohombres como el procurador Maya que lo saco de la vida publica de lo contrario que momentos estaria viviendo este pais con mequetrefe como este londoño

97. Pepon2
E-mail: pepondos@hotmail.com
Ciudad: Bquilla, 29/09/2005 12:51 PM

El mismisimo presidente dela corte constitucional le quito credibilidad a la corte con sus opiniones radicalizadas acerca del presidente Uribe..asi que ahora no se venga a quejar ..es un bocazas!!

98. Elpidio Paz
E-mail: elpidiopaz@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 12:48 PM

Entonces ahora que vivimos una coyuntura politica unica de la que depende el resurgir del pais o el caos mas profundo, aparecen mamerticos dandose las de muy apegados a la constitucion y las leyes, es decir son paladines de la ley solo cuando a ellos les conviene...De que nos sirve un pais apegado a la constitucion y las leyes, si los rios de sangre no paran , si el progreso economico y social esta detenido por un puñado de dinosaurios fanaticos armados ...NO GRACIAS !! Si hay que romper la bendita constitucion o desobedecer a la corte para terminar con este caos...pues hay que hacerlo y punto.....Uribe el pueblo esta contigo !! viva la reeleccion con o sin corte constitucional

99. José Ma. Rodriguez G.
E-mail: josema_rodriguez@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 12:46 PM

La desinformación diseminada por el Sr. Londoño le ha hecho creer erróneamente a los uribistas que la Corte da fallos políticos porque tienen orígenes políticos y que por lo tanto los magistrados no son confiables. No solo que el empeño del Sr. Londoño debilita públicamente a las instituciones democráticas, sino que delata sus claras intenciones de cornear a la Corte: o aprueban la reelección o les mando los colombianos encima. Esto es lo que se llama PÚBLICA INTIMIDACIÓN A LA CORTE. ¿Habrá una carta de Uribe repudiando las acciones del Sr. Londoño, o seguirá haciéndose el de la vista gorda?

100. Mara
E-mail: rotin@hotmail.com

Ciudad: Cali, 29/09/2005 12:44 PM

Por casualidad no será cómplice de la Gata en Cartagena, ese es un buen negocio para Invercolsa

101. Adolfo G
E-mail: xyxzo_2000@hotmail.com
Ciudad: Cartagena, 29/09/2005 12:40 PM

Como al doctor Londoño le gustan tanto las mayorías: porque no hacemos una encuesta sobre su "delicadeza" y su honestidad intelectual???. Hagamos una encuesta sobre las riquezas edificadas al amparo de la acción de los "pajares" y otra sobre las riquezas amparadas en la acción de los "paras".... y le damos validez legal en la misma forma que pide para lo que le conviene al gobierno.

102. Robinson
E-mail: satin@latinmail.com
Ciudad: Choachí, 29/09/2005 12:37 PM

A Londoño se le olvidó por que salió del gobierno, por lenguaraz.

103. MIRON SEMANA
E-mail: miron@yahoo.com
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 12:34 PM

¿Acaso reelegiría a un presidente que fue elegido por primera vez para derrotar a la guerrilla y luego anuncia que eso será para el 2019? ¿O confiaría en un Presidente que puso a un súbdito suyo para administrar el Dane para que nos diga que el desempleo es de un puñadito de solo 13 por ciento, cuando al mismo tiempo miran para cualquier lado y la gente está haciendo piruetas para ganarse una limosna?

104. Guillermo
E-mail: Guillermo@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 12:34 PM

Magnífica su columna. Todo lo que dice es cierto. Pero tenemos fe en que la Corte apruebe la reelección ya que fue aprobada legítimamente por el Congreso y las demandas presentadas no son justificables para terminar con una reforma aprobada

105. chibchonbiano
E-mail: pobresineco@digno.com
Ciudad: chibchombia, 29/09/2005 12:33 PM

QUE CINISMO .QUE VERGUENZA, AHORA MANDARON AL CREADOR DE LAS AGUAS PONZOÑOZAS QUE CUAL ALACRAN COMO EL MISMO DICE ARROLLA TODO LO QUE LE INCOMODA SU DESEO POR VOVER Y SOLO LE SIRVE EL LAVATORIO QUE ES DADO A JESUS QUIEN SI PERDONA PERO ESTE HIJO DE GRAN GAMONAL POLITIQUERO NO VE SINO SU ENCUESTA ...LA DEL REFERENDO QUE ALIMENTO HAS QUE SUS ACTOS LO SACARON A SOMBRERASOS.LA PATRIA BOBA ES LA DE PATRAÑAS,LA ACTUAL QUE NO SIENTE DOLOR POR LOS SECUESTRADOS.LO SIENTE POR SUS SOCIOS PARACOS.A QUIENES PERDONA Y OLVIDA.EL ALACRA MUEVE SU COLA:AYER ESCRIBIO QUE NO PRESIONA,CLARO SOLO OBEDECE A SU AMO CUAL CAN..CHOSO.LA ENCUESTA REAL ESTE FORO ENTRE SOBERBIOS Y PAIS REAL ,CUENTEN,CLARO EL INTERNET Y LOS MEDIOS SON SUYOS PERO LA VOZ DEL PUEBLO ES.....

106. Margarita Labuena
E-mail: marga@latinmail.com
Ciudad: Ciudad Perdida, 29/09/2005 12:32 PM

Tan dicharachero el viejito. Hasta parece culebrero. A proposito, y devolvio la platica de Invercolsa?

107. Elpidio Paz
E-mail: elpidiopaz@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 12:31 PM

Entonces ahora que vivimos una coyuntura política única de la que depende el resurgir del país o el caos más profundo, aparecen mamerticos dandose las de muy apegados a la constitución y las leyes, es decir son paladines de la ley solo cuando a ellos les conviene...de que nos sirve un país apegado a la constitución y las leyes, si los ríos de sangre no paran, si el progreso económico y social está detenido por un puñado de dinosaurios fanáticos armados ..NO GRACIAS !! Si hay que romper la bendita constitución para terminar con este caos..pues hay que hacerlo y punto....Urbe el pueblo está contigo !! viva la re-elección con o sin corte constitucional

108. Ana Milena
E-mail: anamile@hotmail.com

Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 12:23 PM

Al vagaso poco caso, ud como siempre la motosierra la utiliza en sus comentarios, para demoler lo honesto, justo y ponderado y quiere acribillar a la corte, ese es su estilo.

109. Alejandro A.
E-mail: alejandroarr@hotmail.com
Ciudad: Paris, 29/09/2005 12:19 PM

Cada vez que mencione la corte, ponga a AUV y vera que se ajusta como anillo al dedo. Entre mas viejo mas p....y descarado. Pobre Colombia, con intelectos tan maquiavelicos y tan manipuladores.

110. Alejandro A.
E-mail: alejandroarr@hotmail.com
Ciudad: Paris, 29/09/2005 12:19 PM

Cada vez que mencione la corte, ponga a AUV y vera que se ajusta como anillo al dedo. Entre mas viejo mas p....y descarado. Pobre Colombia, con intelectos tan maquiavelicos y tan manipuladores.

111. EMILIO MENDES
E-mail: pasto@hotmail.com
Ciudad: PASTO, 29/09/2005 12:14 PM

DESPUES DE INVERCOLSA ES FACIL DAR CATEDRA DE CUANTA BASURA SE LE OCURRA. NO PRETENDA SEGUIR ENGAÑANDO CON TANTA PALABRERIA INSULSA Y BARATA.

112. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguez@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 12:11 PM

El pueblo se expresa con votos no con acomodadas encuestas propagandísticas. A la Corte no le importa los resultados de ningún reinado se simpatía uribista, la preocupación central de la Corte es la ley, la constitucionalidad y la legalidad o no del proyecto reeleccionista.

113. Alirio García
E-mail: algar@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 12:06 PM

A los foristas: ARCESIO RONDON, ANGELA, ANDRES y JUAN C. PARRA quienes, por la incoherencia de sus comentarios, parecieran muy confundidos, se les recuerda que la patria BOBA a que hacen referencia ha existido en Presidentes de sus preferencias: Gaviria y Samper, donde, al mejor estilo bobal, se dejaron cojer las barbas de los bandidos terroristas. Todo lo contrario de lo que está sucediendo con un Presidente como Uribe, que demuestra valor, entereza y verriquera. Por todo ello al País y el pueblo le conviene su reelección, que la Corte no puede frustrar.

114. Eduardo
E-mail: notengo@colombia.tv
Ciudad: Colombia, 29/09/2005 11:55 AM

Auhhhmmmmmm... esta columna, antes entretenida, ahora solo produce sueño... sera que godofredo se esta convirtiendo en un viejito gaga? Me gusta la referencia a los antiguos poderes que colocaron en la corte a los actuales magistrados; no ha sido asi siempre? el que esta en el poder se da la maña para continuar en el poder, asi queda demostrado que Uribe hace lo mismo que sus antecesores, se da la maña para continuar en el poder. Buenas noches, ya me dio mucho sueño.

115. Jair
E-mail: jairopra@hotmail.com
Ciudad: Florida, 29/09/2005 11:54 AM

Al pueblo no se le puede usurpar el derecho que, legitima, limpia y que con suficientes debates, le otorgó el poder legislativo para reelegir un excelente Presidente como Uribe.

116. JUAN C PARRA
E-mail: INTERNETRAPIDO1@HOTMAIL.COM
Ciudad: BOGOTA, 29/09/2005 11:54 AM

PATRIA BOBA.....DESPIERTA ES 2005. PILAS QUE CORRUPTOS COMO LONDÑO HOYOS QUIEREN PERPETUARSE TRAS EL PODER. PATRIA BOBADESPIERTA POR FAVOR

117. Juan
E-mail: sanrey_asoc@mail.com

Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:50 AM

Será que los señores que insultan a Londoño son eximios colombianos que siempre anteponen el bien común, pagan impuestos, son moral y éticamente correctos... Con sus comentarios solo proyectan en el Sr. Londoño su triste identidad...

118. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 11:47 AM

Uribe programó muy mal su plan de gobierno y no lo pudo cumplir en cuatro años, pero eso es su ineficacia no culpa nuestra. Uribe incumplió al electorado al prometer la derrota militar de las FARC y acabar a medias donde Pastrana ya iba adelante, el diálogo con las guerrillas. Si no hubiera ilegalidad en la re-elección no estaría para la examinación de la Corte. Lo que Uribe y Londoño quieren es desprestigiar e invalidar a los jueces y divulguen cualquier cosa que haga creer que son una "dictadura" judicial. Uribe sabe que su re-elección tiene gato encerrado, y si no logra la legalidad entonces quiere un "referéndum" para imponerla, y eso es lo que están preparando y haciendo. Uribe engañó a los uribistas y ahora quiere imponerse a todos los colombianos influenciando legislaciones y sentencias judiciales. Londoño, un politiquero desgastado, ejecuta ese plan envenenando a los colombianos, una vez más contra la ley.

119. ricardo gomez
E-mail: ricardogomezcol@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:46 AM

Dios quiera que la corte no se atreva a tomar posiciones políticas para su sentencia, sabiendo que lo único que tiene que hacer es revisar es el procedimiento de ésta reforma constitucional que ya fue ampliamente discutida y aprobada en el congreso que a su vez representa al 80 % de Colombianos que estamos plancando nuestro futuro contando con la reelección de Uribe. Pueda ser que la corte que efectivamente tiene una base política y no de méritos se congracie con la mayoría de colombianos que podemos cuantificar el cambio positivo de Colombia en el entorno internacional. Basta pensar en las desertificaciones por causa del proceso 8000 de Samper y en el fortalecimiento y cogobierno de las fare en el periodo de Pastrana.

120. JUAN C PARRA
E-mail: INTERNETRAPIDO1@HOTMAIL.COM
Ciudad: BOGOTA, 29/09/2005 11:42 AM

SR LONDOÑO USTED NO TIENE AUTORIDAD MORAL. NO SE COMO EL TIEMPO LO DEJA ESCRIBIR EN SUS PAGINAS. NO PRETENDA AMEDRENTAR A LA CORTE CON SUS "PALABRAS NECIAS" Y PRETENDIENDO COGOBERNAR Y COLEGISLAR CON ENCUESTAS. RECUERDE QUE EL REFERENDO TAMBIEN TENIA EL 80 % DE FAVORABILIDAD Y NO PASO. SR LONDOÑO EL PUEBLO NO ES BRUTO NO TRATE DE ENGAÑAR COMO LO HIZO CON ECOPEtrol. EN ULTIMAS A USTED LE TOCARA PARTE DEL PONQUE, USTED HA SIDO UN BUEN LAVA PERROS. CON TODO EL POCO RESPETO QUE USTED MERECE. ATENTAMENTE UN COLOMBIANO DE VERDAD

121. LuisA
E-mail: gandalf0629@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 11:41 AM

Creo en la independencia y en el profesionalismo de los Magistrados de la Corte Constitucional de Colombia. Así como creo en el Congreso de Colombia y en la Presidencia de Colombia.

122. ROGER CALA
E-mail: roger@tutopia.com
Ciudad: MANIZALES, 29/09/2005 11:39 AM

TODOS LOS URIBETONTOS SE QUEDARAN CON LAS GANAS DE CUATRO AÑOS MAS DE PESADILLAS. CORRUPCION Y ENTREGA DE LAS EMPRESAS DEL ESTADO. A ESTA RATA ASQUEROSA MANDENLO A QUE SE ENCUENTRE CON EL DIABLO PARA QUE TAMBIEN TRATE DE ENGAÑARLO COMO HIZO CON INVERCOLSA.

123. Carlos Pérez
E-mail: carlitosperezway@hotmail.com
Ciudad: Medallo, 29/09/2005 11:39 AM

Me atrevo a exponer un comentario en este foro por la siguiente razón: Me sorprende que aún haya tanta gente que opine sobre las ensalivadas, grandilocuentes y ponzoñosas palabras de este malandrín disfrazado de moralista. Yo propondría más bien dejar sola esta columna para que "País Bizarro" en su inmensa "bizarrería" escriba para sí mismo que lo que dice su alter ego Londoño es "exacto". El resto es quemar pólvora en gallinazos (literalmente lo segundo).

124. Opinion
E-mail: letrado@yahoo.com
Ciudad: Macondo, 29/09/2005 11:37 AM

Hasta que por fin puedo leer algo con buen sentido de este estador. señores de la Corte mucho ojo con su sabia decision, ya que de ella depende el futuro de nuestra patria

125. Alvaro Mejía
E-mail: almo@hotmail.com
Ciudad: Cúcuta, 29/09/2005 11:34 AM

Es bien sabido, como lo expresa el columnista, que varios de los Magistrados representan intereses politicos de sus padrinos opositores al Gobierno Uribe. En esas condiciones tienen que hacer todos los malavarismos posibles para justificar un fallo adverso a la reelección Presidencial.

126. jorge giraldo
E-mail: pljogir@eia.edu.co
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 11:33 AM

Opiniones de leguleyo que se acomodan a sus propias conveniencias. Con su lenguaje rebuscado trata de confundir al común de las personas y no falta el idiota que cae. El Tiempo debería considerar el repudio que genera este sujeto entre sus lectores (evalúen las opiniones sobre el artículo y su autor) y no darle más tribuna a esta rata deshonesto y politiquera que rezuma resentimiento en cada palabra. No deberían sancionarlo por 15 años sino por el resto de su vida. Y entre otras, ¿ya devolvió el dinero de Invercolsa?

127. ENRIQUE ROJAS
E-mail: kikerojas@yahoo.com
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 11:32 AM

ESTE HAMPON ES EL MONTESINOS DEL FUJIMORI COLOMBIANO.

128. Juan
E-mail: sanrey_asoc@mail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:30 AM

A veces no sé si el tema de la reelección sea positivo para Colombia o no.... Pero cuando uno piensa en el futuro del país y escucha o lee a personas como Serpa (siempre dice lo mismo), Navarro, los Garzones, Pardo y los otros "candidatos" me doy cuenta que URIBE a pesar de los errores cometidos es la mejor opción para Colombia. No permitamos que la corte se atraviese al futuro de Colombia.

129. ALFREDO SALGADO
E-mail: alfresal@hotmail.com
Ciudad: MEDELLIN, 29/09/2005 11:29 AM

ESTE VIEJO ZORRO ES EL PERFECTO BANDIDO DE SIETE ZUELAS, NO LE BASTA CON EL ROBO DE INVERCOLSA Y AHORA VIENE CON SU PALABRERIA A EMBAUCAR INGENUOS URIBEIDIOTAS.

130. <http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:27 AM

Lástima que todos los mitos que se ha inventado la humanidad sobre la vida después de la muerte sean falsos, porque de otro modo a los miles de víctimas del narcoterrorismo de la última década se les podrían mostrar los escritos de este "foro" para que viendo la desesperación de quienes se lucran con los crímenes de esos niños rústicos tuvieran un poco de alivio. ¡Cuánta falta les hacen los diez secuestricos diarios para pagarse el whisky caro! Pobre gente: lo increíble son los argumentos, hay uno solo que habla del mismo tema que Londoño, y entonces exhibe las argucias del leguleyo que cree que mencionando las leyes y asociándoles sus conclusiones ya ha demostrado algo. Lo que DICE Londoño es exacto e indiscutible, pero tal vez resulte un poco ocioso.

131. <http://paisbizarro.blogspot.com>
E-mail: antes@squea.do
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:26 AM

2. - Lo que importa es ver qué perspectivas se abren si la Corte llega a tumbar la reforma, aunque yo estoy casi CIENTO POR CIENTO convencido de que no se atreverá, porque en lugar de tener a Garzón o a otro malhechor de su bando en 2010 tendrían que esperar hasta 2014, aunque quién sabe si los millones de Chávez están obrando el milagro. La cuestión es ¿qué hacer? Y lo primero es mantener la unidad del bando antiguerrillero, buscar una alianza que permita poner en primera vuelta a un presidente "uribista", ganar las legislativas y convocar un referendo para la reelección (ojalá una nueva Constituyente). Es, creo, a lo que el señor Londoño debería estar atento. Sin reelección se abre paso la verdadera reforma, pues el descontento que ese atropello traería arrinconaría aún más a los parásitos opresores.

132. ANDRES OREJUELA
E-mail: andresorejuela@colombia.com
Ciudad: CALLI, 29/09/2005 11:22 AM

SIMPLE Y VERDADERO EN SU GRADO SUMO LO ESCRITO POR USTED DOCTOR LONDOÑO.! PERPLEJIDAD ME CAUSA LEER TANTA BASURA DE UNOS CUANTOS QUE RESPONDEN A SU ESCRITO POR ESTA VIA.PESAR ME DA DE LA CONTUMACIA QUE LES INVADE, ERRORES SIN SU INTENCION,PUES NO SABEN QUE SON LOS ABOGADOS DE SECANO, PERO ESO YA NO ES CULPA DE ELLOS SINO DE SU MUCOSIDAD CEREBRAL QUE LOS INVADE, ELLOS CREEN TENER EL MONOPOLIO DE LA VERDAD,¿PERO QUE HACEMOS? HAY QUE QUERERLOS TAMBIEN SON COMPATRIOTAS SOLO HAY QUE TRATAR DE SONARLES LOS MOCOS QUE ALBERGAN SUS CEREBROS.

133. MAROCO
E-mail: maroco_04@colombia.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:19 AM

COMPLEMENTO A MI MENSAJE ANTERIOR: LOS QUE LEEMOS COLUMNAS DE OPINIÓN RECORDEMOS QUE (SEGÚN LO DIO A CONOCER RECIENTEMENTE EL HOY EXILIADO DANIEL CORONELL EN LA EDICIÓN 1216 DE "SEMANA") POR ESTOS DÍAS ESTÁ EN COLOMBIA JOHN RENDON EL "GURÚ" DE LA MANIPULACIÓN DE MASAS A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE HA SIDO CONTRATISTA DE LA CIA Y AHORA DEL GOBIERNO COLOMBIANO: ¿EN QUÉ? AHORA LO EMPIEZO A ENTENDER!!! ESO SÍ ES TRABAJAR EN LLAVE CON UNA MULTINACIONAL!!! AH! PARA QUIENES NO SABEN DE RENDON, FUE EL QUE INVENTÓ EL SHOW TELEVISADO POR CNN EN TORNO AL SUPUESTO RESCATE DE LA SOLDADO JESSICA LYNCH EN IRAK, QUE SE DESCUBRIÓ COMO FARSA POR LOS PROPIOS DIARIOS SERIOS DE ESTADOS UNIDOS.

134. MAROCO
E-mail: maroco_04@colombia.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 11:17 AM

(1a Parte): ¿... NO SERÁ QUE EL TRASFONDO DE LA CONTROVERSIA POR LA LIBERTAD DE PORFIRIO DÍAZ LO QUE BUSCA ES DEJAR EN ENTREDICHO LA CREDIBILIDAD DE LA JUSTICIA Y DEBILITARLA ANTICIPÁNDOSE A LA EVENTUAL CAIDA DE LA REELECCIÓN Y ABONANDO EL TERRENO (Y SUGESTIÓN A LAS MASAS) PARA UNA "DESOBEDIENCIA CIVIL" SI LA DECISIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL ES ADVERSA..? OJO, NO TRAGUEMOS ENTERO, AL FIN Y AL CABO NO ES CASUAL QUE LA DICHOA CONTROVERSIA LA PROMUEBAN O ATIZEN LOS GOBIERNITAS DE "EL TIEMPO" Y "LA W", Y CON ELLOS POR SUPUESTO LOS CANALES PRIVADOS RCN Y CARACOL (ESO SIN CONTAR LA PRÓXIMA EDICIÓN DE SEMANA), QUE NO NOS MANIPULEN MÁS LOS MEDIOS NI SU PROTEGIDO EL GOBIERNO. A MÍ QUE ME SAQUEN LOS DEDOS DE LA BOCA!!!

135. pobrecito
E-mail: pobre@hotmail.com
Ciudad: Rovirosa, 29/09/2005 11:16 AM

Que tristeza me da cada día mas. Cometí el ERROR de votar por Uribe pensando que iba a sacar a nuestro país del atolladero. Pero que sorpresa me he llevado viendo como solo da PAN Y CIRCO. Pero PAN solo para los ricos, pues baja sus impuestos y crea las condiciones para el beneficio de la élite. Y el pueblo? pues que desaparezca, ese lumpen es guerrillero por naturaleza y mejor que se muera de hambre. No señor Londoño, así no nos engañan mas. No queremos un SALINAS DE GORTARI mas aquí en Colombia. Desarrollo no es FERIAR todo lo que ha costado conseguir a los colombianos. Eso lo vemos con TELMEX-TELECOM, ECOGAS, LAS REFINERIAS. Y PROXIMAMENTE ECOPEPETROL. De que vivirá el país cuando regalen la empresa que da mas dinero a la nación? con IMPUESTOS, NOS CONVERTIREMOS EN ESCLAVOS? No señor, desconocer todos los problemas del país reduciendolos a la descomposición de la guerrilla es un error; lo mismo que aliarse con los matones de derecha y los burgueses y millonarios.

136. José Calderón
E-mail: henjocaly@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 11:11 AM

Me parece un total irrespeto ante todos los lectores de este prestigioso periódico nacional tener que leer siquiera un párrafo escrito por este señor. Además, pareciera que al señor londoño se le hubiera olvidado la forma en que salió del lado del régimen de Uribe. Para que la reelección, si ni siquiera puede aspirar a un cargo político, eso déjese a los otros lamezuelas que necesitan el trabajo y que se les olvida el aumento en pobreza y falta de educación de los otros sectores del país.

137. Carlos
E-mail: casho60@hotmail.com
Ciudad: Weston, 29/09/2005 11:08 AM

Estoy con ustedes, que lo peor que hicieron fue crear este monstruo que se llama Corte Constituciona, donde ella es que que cogobierna a caprichos de los que lo pusieron,nunca he votado por nadie ni por Uribe,pero esta vez si lo voy a ser y soy un defensor como lo he escrito antes de la reelección de este señor,porque no hay nadie que quite del medio sea como sea al Contralor y al Procurador, parecen que se equivocaron con la caeica,señores de las autodefensas no se retiren todavia,porque vamos a nescitar de ustedes si esto se cae,para por lo menos e cordoba no se hablaba de guerrilla hacia como mas de 5 años ,pero como ahora estos perros quieren hacer lo que le da la gana vamos a necesitar de uds.

138. Mauricio Niño

E-mail: maonch9@hotmail.com
Ciudad: Yopal, 29/09/2005 11:07 AM

Estoy totalmente de acuerdo, de todas maneras el pueblo respaldara cualquier salida que podamos hacer para que el presidente Uribe pueda seguir su gobierno por otros 8 o 12 años mas... es un momento historico donde el pueblo encontro un verdadero lider y no lo va dejar ir porque la corte le impida al pueblo sus deseos, su querer, su sentimiento, su futuro.... el 90% de colobianos estamos a la espera pero sabemos que si tenemos que revelarnos contra la corte en desobediencia civil y votando en blanco las proximas elecciones tengán por seguro que lo vamos hacer...

139. Pascual Dario
E-mail: pascualdario@hotmail.com
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 11:07 AM

NO A LA DICTADURA JUDICIAL. No se puede "echar por la borda", el querer de mayoritario de un pueblo que ha sido gobernado bajo el miedo y la corrupción. Ahora CINCO VOTOS de unos personajes que pocos conocen, pueden cambiar la historia de una nación. Como Colombiano, puedo exigir que este veredicto lo decida UNA CORTE INTERNACIONAL. -Es como si en una final de fútbol entre Colombia y Argentina, el árbitro fuera Argentino. "LA DEMOCRACIA ES EL MANDATO DE LAS MAYORIAS". La corte constitucional, en este caso, debe declararse impedida.

140. José Hernández
E-mail: johe@hotmail.com
Ciudad: Girón, 29/09/2005 11:06 AM

Los opositores debían utilizar otro caballito de batalla, pues el de insultar al doctor Londoño con lo de Invercolsa ya huele a cacho y refuerza el apoyo al Presidente Uribe y a éste columnista. Y sí, así los mortifique, el que perdería con la no reelección de Uribe sería el pueblo y el País en general ya que los terroristas, con gobiernos como los de Serpa o Navarro, volverían a oxigenarse y a tomarse las carreteras y llegarían, como estaban cuando llegó Uribe, a las gotarras de Bogotá y principales ciudades del País.

141. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 11:04 AM

No importa de donde provenga la selección y elección de los magistrados, cuando se adquiere esa posición tienen que regirse por la constitución y la ley. Supongamos que los políticos eligieran los médicos, después de ser nombrados tienen que diagnosticar y curar a los enfermos, realmente de donde se originó su elección no va afectar mucho su trabajo profesional, porque su prioridad médica esta por encima, aunque no quieran, de sus ideas políticas. Para aceptar ser magistrados tienen que tener una prioridad por la ley, o si no renunciarían al derecho y se dedicarían a la política donde pueden servir mejor sus intereses ideológicos. Ahora, atacar a los magistrados por su constitucional origen político para invalidarlos es menos creíble cuando viene de un político, y peor de un político reconocido por su falta de objetividad, honestidad y sinceridad con los colombianos. El Sr. Londoño insiste en envenenar a los colombianos contra la ley, una vez más.

142. Henry Ospina
E-mail: Henry-hs-realty@usa.net
Ciudad: Chicago Illinois USA, 29/09/2005 11:03 AM

Dr Londono continúe castigando con su pluma y comentando sobre la política Colombiana . Su personalidad y estilo es necesario . A sus retractores y enemigos gratuitos les recomiendo leer el libro " How can you talk to a liberal if you have to" por la escritora-periodista ANN COULTER. Ella establece una diferencia entre el liberal y el libertino. Ahora bien , la sepracion de los poderes debe establecer líneas fronterizas para que no se usurpen jurisdicciones... Dr Londono lo felicito y el que este libre de pecado entonces que le arroje la primera piedra...usted es un hombre brillante..... vate

143. FERNANDO INVERCOLSA LONDONO
E-mail: DONDEESTALAPLATA@YAJU.COM
Ciudad: MAYAMI, 29/09/2005 10:57 AM

Si señor...Son Aguas mansas,,no aguas mensas como usted y toda la caterva de uribistas hubiese querido...Deje de hablar tanta aguamasa...!!!

144. Félix
E-mail: fel@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 10:53 AM

Felicitaciones señor columnista, porque tiene el valor de decir lo que muchos piensan pero no se atreven. Es una verdad de apuño que la Corte Constitucional se había acostumbrado a legislar y nada pasaba (recordemos lo de los UPCs, lo del banco de la República ect.). Ahora, cuando está involucrado todo el País, cuando, como Usted muy descriptivamente lo señala, pueden venirse en avalancha las aguas represadas, los señores Magistrados deben calcular y considerar muy exautivamente su fallo, teniendo en cuenta que al País y al pueblo le conviene la reelección del Presidente Uribe.

145. Maria Cristina Iririarte

E-mail: chrityiriarte@aol.com
Ciudad: New York., 29/09/2005 10:53 AM

Lo dijo claramente el Evangelio, " la letra mata, el espíritu vivifica, " no esta hecho el hombre para la ley sino la ley para el hombre" Lo contrario no es sino FARISEISMO EL PEOR PECADO CONTRA EL MISMO HOMBRE. LOS PEORES EPITETOS, los tienen quienes se revisten de justicia y de legalidad para tapar sus conciencias perversas .recibieron "SEPULCROS BLANQUEADOS" por fuera que belleza y por dentro podredumbre

146. Lucero V
E-mail: luzvel61@terra.com.co
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:48 AM

Con esos leguleyos de las Cortes, con el Procurador y con el Contralor para que guerrilla? para que enemigos de la patria? Ud tiene toda la razon del mundo. Pregunte cuantos millones de colombianos piensan como Ud, desgraciadamente sin voz ni voto

147. preocupado
E-mail: preocupado@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:45 AM

Un país donde unos pocos politiqueros, en nombre de la ley, de la verdad y de la justicia y en realidad presionados por leguleyadas de los legalistas a utranza, y por el fatal serposamperismo .que destruyo la patria, sean los que deciden contra el pueblo que el voz de Dios, sobre el futuro de Colombia, puede seguimos costando solo muertes, secuestros y dolor Estamos perdidos Realizaremos como siempre, la tragedia griega y el Mito del eterno retorno, empezar otra vez de cero

148. Luis Fermín Parra
E-mail: lufcrpa@yahoo.es
Ciudad: Bogotá D.C., 29/09/2005 10:44 AM

Oiga Doctor Londoño? De donde se atribuye usted la arrogancia de decir que el pueblo sabe de esto o aquello? No crea que a todos nos tienen convencidos con la politiquería de este gobierno. No haga creer que todo el pueblo está con Uribe. ESO ES FALSO. Creerle a personas tan tramposas como usted (remember Invercolsa) sería como creer que Samper no tuvo nada que ver con la monita retrechera. Olvidese. TODOS NO COMEMOS CARRETA.....

149. Marcelo Escala
E-mail: mar@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:44 AM

Menos mal que usted ya no forma parte del gobierno Uribe, porque la popularidad bajaría de 56% a -56%. Dios nos libre de personas como usted.

150. Pedro Márquez
E-mail: pemar@hotmail.com
Ciudad: San Gil, 29/09/2005 10:42 AM

Por lo visto se alborotó la jauría antiuribista. Sienten, con las opiniones del doctor Londoño, pasos de animal gigante y temen que, en un acto de inteligencia y sabiduría, la Corte Constitucional no atienda los cánticos de sirena de la oposición y de sus padrinos y conceptúe, como la inmensa mayoría del pueblo colombiano quiere, lo entiende y así es, que el acto legislativo de la reelección es exequible.

151. Olga Valderrama
E-mail: olgavalderrama5@yahoo.com
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 10:40 AM

Lo felicito por su valor, mal interpretado, por lo que dice de la Corte, y de la justicia colombiana, son cogobernantes y ya los llaman dictadores, porque dicen como Luis XIV, como los emperadores franceses "el Estado soy yo" Son intocables e infalibles Que tal el Contralor impidiendolo todo en contra de los colombianos?, como alguien pregunta "es colombiano o extranjero?" Y no hay mas que arrodillarse ante su dictadura falaz y pantallera. Aunque miles pensemos lo contrario

152. Ricardo
E-mail: richard@yahoo.com
Ciudad: Montería, 29/09/2005 10:40 AM

a ver londoño. Usted es otro loco semejante a Chavez. No quiere Corte Constitucional porque le deprime la idea de seguir llevando al país con el engaño del mejoramiento de la economía y una ley de justicia y paz que nos parece a los colombianos la peor vergüenza ante el mundo. Relajese y tomese una tazita de sidrón.

153. Manuel Iturralde G.
E-mail: iturraldemanuel@hotmail.com

121

Ciudad: Bogotá D.C., 29/09/2005 10:39 AM

Hasta cuando hemos de soportar las impertinencias y descalificaciones del Sr. Londoño a las Instituciones del País?. Conque autoridad moral se trave?.

154. JUAN MARTINEZ L.
E-mail: juan_martinez_l@hotmail.com
Ciudad: Cartagena., 29/09/2005 10:39 AM

Seguro que este comentario sera removido, me atrevo a sugerir : Pero me pregunto : Como es que esta casa editorial, la mas importante del pais, le de cavid a un Señor como Fernando Londoño, que salio del actual Gobierno por que URIBE no lo pudo sostener dados sus claras acciones en contra del patrimonio ESTATAL. Como es de la cuerda URIBISTA es considerado como un Pensante del PAIS. Pero, para los que tenemos algun "dedillo de frente", este señor no es mas que un CORRUPTO Avivato, apayaso y Piromano mas.

155. claudia
E-mail: thelma76@terra.com
Ciudad: orlando.fl, 29/09/2005 10:37 AM

1. Este señor no parece abogado. 2. A los abogados nos enseñan en la facultad, (y eso que la mia fue modesta, supongo que la del dr.Londono de mucho mas abolengo), que la Constitución por ser el contrato del Pueblo con el Estado, se respeta y ACATA, eso nos da igualdad ante la Ley. 3. Para eso se consagro la figura de Corte Constitucional, quien ejerce funciones de GUARDIA, o sea que no se violen sus preceptos. 4. Por lo tanto la Corte fallara en Derecho, gustele a quien no. Las normas son para cumplirlas no para satisfacer los deseos y caprichos de quienes momentaneamente acceden al PODER. 5. El señor Londono no fue a clase de kinder de constitucional, ni leyo Rosseau, Voltaire etc

156. Julio Lopez
E-mail: jucclopi@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:32 AM

Doctor Londoño no puede ser mas diciente una columna de opinion, en ella se refleja lo que pensamos el 80% de los Colombianos interesados en el pais y no en politiqueria, corrupcion, izquierdistas que se quedaron en la lucha de clases y no evolucionaron y de las oligarquias sindicalistas, es decir quienes tienen el pais como esta. Por primera vez en este siglo tenemos presidente y eso no les gusta pues si siguen las cosas como van se les acabara la gallina de los huevos de oro. Es claro que las cortes son expresion de intereses politicos, no cabe en mi cabeza que para saber como fallara una corte se hagan investigaciones sobre sus intereses politicos y sus amigos politicos a caso la justicia no debe brillar por encima de cualquier interes? ademas como es posible que una cosa tan trascendental para la patria y que todos sabemos es vital se intente destruir por un procedimiento y no por el fondo de la medida.

157. Descontrol
E-mail: des@control.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 10:32 AM

Estoy de acuerdo con lo del campanero, lo que falta que que advierta que viene el lobondoño.

158. Julián López
E-mail: juliandlm@hotmail.com
Ciudad: Bogotá D.C , 29/09/2005 10:32 AM

Su crítica hacia la Corte se fundamenta en el hecho de que sus miembros son nombrados por el Congreso. Como buen constitucionalista, me imagino que conoce la sencilla pero completa obra de Louis Favoreau sobre la materia, y que por tanto, acepta que histórica, filosófica y jurídicamente a los miembros de este tipo de cuerpos siempre los nombra el Parlamento, precisamente por el contenido político de sus fallos, como quiera que se refieren a la Carta Constitucional, cuyos términos son generales en esencia. Ahora bien, lejos de un defecto es una garantía, pues los magistrados reflejan las tendencias políticas del país, y el hecho de que sus "origenes políticos" sean distintos de los del Gobierno de turno, es garantía de que ejerzan un verdadero control sobre el poder, como es debido en una democracia, y la única protección que tiene Ulises -el pueblo- frente a cantos de sirena como podrían denominarse las propuestas de este gobierno. Cordial saludo.

159. alberto joya
E-mail: alberto@yahoo.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 10:29 AM

¿Como llegó Uribe, a la presidencia siendo ficha del cartel de Medellín y familiar de los ochoas? Sencillo era y es un caballo al que le apostaron los ladrones de cuello de cualquier color que aportaron a su campana, entre ellos los Londoños, las Echeverri, Echavarrías y demás afortunados de las bonanzas coqueras.. y ahí seguirán eternamente porque los medios de comunicación están en su poder y este pobre pueblo no tiene ni siquiera educación primaria, lo convencen con los teatros comunales que es una campana presidencial encubierta.

160. Juan

E-mail: juanco@hotmail.com
Ciudad: Berna, 29/09/2005 10:29 AM

Excelente Columna!. Los Colombianos ya nos cansamos de las triquiñuelas de los politiqueros de siempre y sus secuaces de la Corte Constitucional.

161. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 10:23 AM

Las leyes por lo general no son populares, pero cumplirlas estrictamente fortalece la democracia. Sin la regulación que proveen las leyes habría caos. La re-elección es errada técnica e históricamente para Colombia. Es anti-ético que un presidente apruebe la re-elección cuando él con ventaja se beneficia de ella. Uribe programó muy mal su plan de gobierno y no lo pudo cumplir en cuatro años, pero eso es su ineficacia no culpa nuestra. Uribe incumplió al electorado al prometer la derrota militar de las FARC y acabar a medias donde Pastrana ya iba adelante, el diálogo con las guerrillas. Le convino atacar al diálogo para ser presidente, ahora le conviene "prometer" la paz para ser re-presidente. Antes de esperar a que cumpla su segunda promesa, veamos si cumplió la primera. Uribe engaño a los uribistas y ahora quiere imponerse a todos los colombianos influenciando legislaciones y sentencias judiciales. Londoño pretende seguir envenenando a los colombianos, esta vez contra la ley.

162. pedro gonzalez
E-mail: pedro_a_gon@hotmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 10:16 AM

Doctor que paso de mario, lo mando a disfrutar de lo que se gano con invercolsa o a prepararse para ministro de su tan defendida reeleccion del fascista Uribe, tambien de su clase

163. nector hary diaz
E-mail: harrydiaz3@yahoo.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 10:11 AM

Este ladrón no tiene autoridad moral para recriminar conductas de nadie, es un narcisista oportunista y mas bandido que cualquiera de los representantes de la corte. No se porque este diario tiene como columnista a tremenda groseria de tipo.

164. Alirio Garcia
E-mail: algar@hotmail.com
Ciudad: Bucaramanga, 29/09/2005 10:07 AM

Completamente de acuerdo con los argumentos de su columna, doctor Londoño. El pueblo, como elector primario, que depositó su confianza en el poder legislativo para que con amplia mayoría aprobara la reelección del mejor Presidente que ha tenido Colombia, y que pueda de aquí en adelante seguirlo haciendo, con los que como Uribe se ganen ese derecho, no va a permitir que las triquiñuelas y compromisos políticos de algunos Magistrados le roben ese derecho. Muy acertado el símil de las aguas mansas representado por ese pueblo(80%) que en el momento requerido romperá el dique que contiene su paciencia por las leguleyadas y argucias con que se pretende usurparle el más preciado de sus derechos, cual es el de decidir si un Mandatario que ha administrado bien la Nación, debe seguirlo haciendo.

165. Arcesio Rendon
E-mail: arcesiorendon@yahoo.es
Ciudad: Québec Canada, 29/09/2005 10:03 AM

DIME CON QUIEN ANDAS Y TE DIRE QUIEN ERES.QUE SE PUEDE ESPERAR DE DELICUENTES DE CUELLO BLANCO QUE USAN SU PODER EN BIEN PROPIO Y DE SU CLASE.BIENVENIDO SEA PARA FERNANDO LONDONO HOYOS SI URIBE SE PERPETUA EN EL PODER.PUES ES CARTA BLANCA PARA SUS BELLAQUERIAS Y DE QUIENES TIENEN EL PODER EN LAS MANOS EL PODER,EL PUEBLO QUE COMA ... HAY QUE ENTENDER QUE SU OBSCURANTISMO ES FUENTE DE AGUA NEGRA PARA HACER DE LA VIDA DEL PUEBLO COLOMBIANO UNA MEJOR VIDA,OJALA LA CORTE SEA HONESTA EN SU VEREDICTO Y NO ATIENDA LOS DARDOS DE ESTOS LACAYOS.

166. Angela
E-mail: ajy@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 10:03 AM

Esperamos señor Invercolsa que la justicia sea pronta para usted,devuelva los dineros que tiene en su bolsillo, esta educando a sus hijos con los dineros de todos los colombianos pero usted es un buen delincuente de cuello blanco haciendole daño al país el 80% de los colombianos estamos esperando la devolución y su privación de libertad para que pague por ser un cacaotín

167. Andrés
E-mail: andy@aol.com
Ciudad: Pitalito, 29/09/2005 10:01 AM

Viejo m@l p@ri do.

168. manuel
E-mail: manucljosej@hotmail.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 09:59 AM

Y yo pregunto a quien escribe: ¿de que modo fue elegido usted? ¿Es tan cierto, tanto en su caso como en los demas que apoyan la reeleccion, que solo existe el interes por el pais, y no hay ningun interes particular?. Y por favor, pido respetuosamente que me saquen del numero, segun el autor del articulo, de los 40 o mas millones de colombianos que estamos a favor de la reeleccion como si todos "indiscriminadamente" la quisieramos. Pues yo no. Gracias.

169. MANUEL DELVALLE
E-mail: manolo@hotmail.com
Ciudad: CUCUTA, 29/09/2005 09:54 AM

SOLO FALTA QUE MANCUSO, DON BERNA, JOJOY y TIROFIJO NOS DEN CATEDRA DE HONESTIDAD. YA TENEMOS AL HAMPON DEFENSOR DE BOTERO EN EL PROCESO 8000.

170. Antonio Sucre
E-mail: elchorizo@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:53 AM

El cuento de estar obligados a aceptar cualquier fallo de la Corte, por Kafkiano, rebuscado y postmoderno que sea, es una invitación a desconocer la voluntad soberana del pueblo y a la independencia de poderes consagrada en la Constitución Política. Pues no, esta vez no nos vamos a dejar clavar un chcorazo como el del referendo y llamaremos legítimamente a la desobediencia civil. La corte no puede seguir representando a un statu quo mamerto y burócrata, que no representa la mayoría y que está amenazado por el gobierno de AUV.

171. pedro elias gutierrez baron
E-mail: pedriguba@hotmail.com
Ciudad: bogotá, 29/09/2005 09:52 AM

le propongo a El Tiempo que inicie un foro con el Tema: "DEBE PERMITIR EL TIEMPO QUE DELINCUENTES COMUNES TENGAN COLUMNAS DE OPINION?"

172. soledad galeano
E-mail: yenzlo690@yahoo.com
Ciudad: Tunja, 29/09/2005 09:50 AM

Respetado Doctor, debo decir que en este caso tiene toda la autoridad para hablar sobre "deudas de favores políticos" es usted un experto en la materia. Cada vez que leo algo que escribe pienso justamente en uno de esos saberes populares que mencionó: "El que tiene rabo de paja que no se arrime a la candela..." USTED ENTIENDE.

173. CARLOS BARRAGAN
E-mail: carlosb@latinmail.com
Ciudad: ARMENIA, 29/09/2005 09:49 AM

LO UNICO QUE LE FALTA A ESTE HAMPON ILUSTRADO ES LA MOTOSIERRA.

174. IRILIO MENDOZA
E-mail: mendez@hotmail.com
Ciudad: CALI, 29/09/2005 09:47 AM

QUE PALABRERIAS TAN BARATAS LA DE ESTE LADRON, QUIERE ENGAÑAR A LA GENTE CON SOFISMAS DE DISTRACCION COMO ENGATUSO A TODOS LOS URIBEHDIOTAS QUE LO CREEN MUY ILUSTRADO, EN SUMA NO ES SINO UN EMBAUCADOR CUAL CULEBRERO DE PUEBLO.

175. pedro elias gutierrez baron
E-mail: pedriguba@yahoo.es
Ciudad: bogotá, 29/09/2005 09:45 AM

Aterra saber que el tiempo abone terreno para delincuentes como Londoño y luego pregone su imparcialidad y honestidad a título de la libertad de prensa. La impunidad de El tiempo para permitir que los delincuentes opinen como si fueren las mas honestos solo tiene como explicacion que habla anombre de todos los santos y que utilizan esta vía para aparentar defender la democracia y la libertad de expresion.. Informenos cuando empiezan a salir los editoriales de Don Berna, mancuso, Castaño, quescñalaran la posicion oficial de El Tiempo

176. ruben dario pimienta
E-mail: rubenda16@hotmail.com

Ciudad: medellin, 29/09/2005 09:43 AM

El país no debe preocuparse por el fallo de la Corte. Sea cual sea, este deberá ser respetado por quienes creemos en la institucionalidad. debe preocuparse, eso sí, toda las gente, porque existan personas como el Dr. Londoño, con pensamientos de extrema, feudales y con tanto poder. Que horror de este señor.

177. RICARDO MATIAS RUGELES
E-mail: ricarrug@yahoo.com
Ciudad: BOGOTA, 29/09/2005 09:38 AM

ESTA JOYITA, LADRON DE CUELLO BLANCO, ES OTRO DE LOS AMIGOS DEL NARCO PARACO PRESIDENTE JUNTO CON CARLOS NÁDER TUTOR DE TOMAS Y JERONIMO. ESTAMOS MUY BIEN DE LADRONES FINOS Y HAMPONES QUE PONTIFICAN HONESTIDAD.

178. anonimo
E-mail: anonimo@anonymail.com
Ciudad: anonima, 29/09/2005 09:38 AM

Este señor Londoño, encontrado culpable de crímenes económicos contra la Nación, se le permite escribir aquí? Si el secuestrador de AIRÉS es detenido, exigimos que este ladrón de cuello blanco, ejemplar de sus propias aguas mansas, sea detenido y convicto por ladrón, la Ley debe ser igual para todos! Si abogan por la libertad de expresión para dejarlo escribir, entonces será que pronto Marulanda, Jojoy, Mancuso y etceteras también tendrán columnas editoriales? lo que faltaba... será que don Londoño es el dueño del Tiempo? Esta es la única explicación plausible.

179. juaquin andrade andrade
E-mail: juacoan123@yahoo.co
Ciudad: bogota, 29/09/2005 09:33 AM

Me parece de muy mal gusto la forma como se refiere a los magistrados, no entiendo como el tiempo le permite al exministro escribir de esta forma, es realmente grosero y altanero, personas así son las que incitan a las personas por el mal camino, llenandoles la cabeza y diciendo que todos son enemigos y terroristas por no estar de acuerdo con semejante horror que es la reelección. abajo los terroristas y ladrones ministro

180. Camilo Torres
E-mail: c@milohotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:28 AM

Fernando Londoño Hoyos, ex ministro del interior y justicia, robó en ECOPETROL más de 3 millones de dólares. Aún pontifica su honestidad y su serviente uribismo. Londoño obtuvo dos créditos multimillonarios del Banco del Pacífico, de propiedad de otros bandidos de cuello blanco que robaron al estado, cuya Junta Directiva presidía en Colombia, y que como garantía dio el seguro de vida de dos caballos y un apartamento. Las garantías, fueron aceptadas por Juan Carlos Bernal Romano, quien había sido designado presidente del banco en Colombia por la Junta que integrara Londoño Hoyos dos años antes. Luego, el honorable súper ministro del Interior y Justicia, fraudulentamente compró acciones de la empresa estatal Invercols, acciones que luego traspasó a una multinacional y que tuvieron el valor de 9 mil millones de pesos.

181. ANDRES HERNANDEZ
E-mail: ANDRES@HERNANDEZ.COM
Ciudad: BOGOTA, 29/09/2005 09:27 AM

ENTRE TANTO PROSOPOETICA SE INFLTRÒ INMUNE UNA CONTRADICCION. EL SACRO SANTO INSTITUTO DEMOCRATICO DE TODOS LOS PUEBLOS DEL MUNDO NO ES TAN SANTO AL ELEGIR A LOS MAGISTRADOS DE LA INUTIL CORTE CONSTITUCIONAL COMO LO FUE AL APROBAR LA MESIANICA REELECCION. NO OLVIDEMOS QUE UNO DE LOS MAGISTRADOS MAS CUESTIONADOS POR EL COLUMNISTA ES EXACTAMENTE EL MISMO QUE APROBÒ LA POSIBILIDAD DE DUPLICAR EL MANDATO DEL SALVADOR DE COLOMBIA.

182. Messalino Roa
E-mail: messalino@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:19 AM

Los colombianos tenemos también otro decir: Tras de ladrón, bufón. Comienza criticando el sistema de nominación y elección de los magistrados, que como él mismo sabe, está sustentado en la Constitución y las leyes. Después pone en duda los méritos de los magistrados, cuando ha sido una tradición republicana que las cortes están integradas por los juristas más respetados del país. Más adelante sentencia con tono de divinidad que la reforma fue impecable, cuando en el Estado de derecho existen instituciones encargadas de dar esa certificación. Todas estas tesis iluminadas salen de la boca de un señor que ha sido dos veces sancionado por la Procuraduría, destituido de su cargo de ministro, e inhabilitado por 15 años para ejercer cargos públicos. Y falta más. Todo un prontuario.

183. sati
E-mail: sati@buzonabc.com

Ciudad: chicago, 29/09/2005 09:18 AM

INFERENCIA. Supongamos que afirmo que el derechista greco-quindiano no se plagia a si mismo.

184. roberto perez
E-mail: robespierrebytwo@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:10 AM

qué es esto por Dios Santísimo, este fernando londoño hoyos es un terrorista mas peligoso que el mismo bush, no mide sus acciones y verborrea que atropello contra las instituciones , es un sicario moral, un delincuente nato, pero él solo esta haciendole el mandado a uribe el para.

185. Camilo Torres
E-mail: c@milohotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 09:05 AM

QUE AUTORIDAD MORAL TENDRA LA "RATA" LONDOÑO, PARA PRESIONAR A LA CORTE?? BUSCARA LA REBAJA DE LA DEUDA DE INVERCOLSA?? O ESPERA UN CONTRATICO DE ARMAS?? EL INTELECTUAL.OIDE EN BUSCA DEL ERARIO PUBLICO.

186. Lector
E-mail: ecoidea_xxi@yahoo.ca
Ciudad: Canada, 29/09/2005 09:02 AM

El jefe de este sinvergüenza no es mejor que el. O porque creen que nombro a este caco MinGobierno y Justicia a cargo de combatir la corrupcion y la politiqueria. Sueña a humor negro. Porque creen que trato de feriar Telecom, patrimonio de ustedes, a puerta cerrada con un solo "cliente" y ahora quiere acelerar la firma del TLC? Dejenlos firmar y veran lo que se les viene encima. Los regalaran a precio de saldo, al fin y al cabo ellos siempre han creido que nosotros los colombianos no valemos nada. Por eso estamos como estamos, por nuestro estup.do comportamiento que parece darles la razon. Hay que sacar a todos estos sinvergüenzas del pais...

187. Oscar Cifuentes
E-mail: Osc2345@latinmail.com
Ciudad: Bogotá, D.C., 29/09/2005 09:01 AM

Dr. Londoño: Como profesional del derecho y convencido de su autorizado criterio jurídico, deseo manifestarle mi pleno respaldo a su sentir, que interpreta fielmente el sentir mayoritario de nuestros compatriotas. La responsabilidad que enfrenta la Corte Constitucional es histórica para nuestra Nación y ella espera que ese alto Tribunal no sea inferior a tan trascendental tarea.

188. Juan
E-mail: juantarquino@yahoo.es
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:53 AM

"La corte anda muy inquieta"...no señor, los "inquietos" son los uribistas que ya no hayan que hacer para presionar un fallo a favor de la reelección. Además, yo no creo que sea el 80% el que piensa que no hay vida después de Uribe, le pido respeto Dr Londoño, el pueblo no es tan Idiota como ud piensa.

189. Mario T H Rico
E-mail: mayito@hotmail.com
Ciudad: Cali, 29/09/2005 08:51 AM

Hola viejo Fercho. Me tienes herido desde que dejaste de publicar mi nombre y mis comentarios en tu columna, que malo eres. De esta columna te digo que la sacaste del estadio. Qué belleza, que diafanidad. Es un monumeto a la proyección logística combinada, pues la movilidad direccional totalizada de la Corte hará que su fallo brille como la más clara situación de flexibilidad central escalonada. Ciao bambino. Estás molto chic.

190. leon
E-mail: legion_temple@hotmail.com
Ciudad: bogotá, 29/09/2005 08:50 AM

80%? las últimas encuestas dicen que la intención de voto por uribe ronda entre el 53% y el 56%, uribe no es nign mesias la gente no es tan bruta para creer en esos cuentos. Hay que recordar que uribe perdio un referendo, le pregunto señor, donde estaba ese 80% el día del referendo?

191. Alexandros Argeada
E-mail: ursus_mysticus@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:49 AM

Definitivamente este señor es de lo más peligroso para la paz del país. Todo extremo es vicioso!!!

192. RAMONCITO
E-mail: hamme@yahoo.com
Ciudad: CALI, 29/09/2005 08:46 AM

Señor exministro: No le bote tanta corriente a una decisión que fue tomada desde hace mucho tiempo por la corte constitucional. No hay que perder de vista que todos sus miembros han sido elegidos por el Congreso por lo tanto dicha institución es un brazo más de la corrupción y el narcoparamilitarismo. La reelección ya fue aprobada no se desvele más. Mejor pongase a rezar para que las encuestas coincidan con los resultados en el día de las elecciones, no sea que sea otro hazmereir como el famoso referendo uribista que le daban el 90% de popularidad al presidente y ya sabemos lo que pasó.

193. harleydavidson
E-mail: harly@yahoo.com
Ciudad: cali, 29/09/2005 08:45 AM

Otra perla del genio de Invercolsa, claro que le debe lealtad al gobierno de Uribe si este permite hacer todo lo que quieran a quienes lo apoyan, a las aguas mansas les debe haber perdido su chanchullo.

194. Atrabilioso
E-mail: blogatrabilioso@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:45 AM

¿Quiénes estaban con Pablo Escobar cuando Carlos Nader lo conoció en Medellín? Los detalles en el VENTILADOR DE CARLOS NADER. www.atrabilioso.blogspot.com

195. Sigifredo Serrato Buitrago
E-mail: sserrato@contraloriagen.gov.co
Ciudad: Villeta - Cundinamarca, 29/09/2005 08:45 AM

Dr. Londoño: Sencillamente magistral sus letras de molde bordeadas de oro y de platino y, de los más exquisitos postres de la academia de la lengua castellana. Usted está destinado - con seguridad - a dirigir los más altos destinos de la patria un día no muy lejano. Sigifredo Serrato Economista y Político, P.U.J.

196. jimmy struen martinez
E-mail: coogestar@yahoo.es
Ciudad: barranquilla, 29/09/2005 08:41 AM

es doloroso leer columnas como la que nos motiva, pues no es nada difícil concluir que el doctor Fernando Londoño Hoyos pertenece a ese grupo de personas que han organizado la celada en contra de la constitución del 91, pero más que todo en contra de instituciones que como la corte constitucional han demostrado ser un acierto de nuestra carta mayor. Ahora el caballo de batalla es el fallo sobre la reelección, pero antes fue la propuesta hecha por el mismo personaje para reformar la atinente a la tutela, y mañana el motivo será cualquier pronunciamiento de la corte no importa cual porque el objetivo final no es otro que desmontar los avances que para bien de la mayoría quedaron consagrados en la norma rectora del 91.

197. Lector
E-mail: ecoidea_xxi@yahoo.ca
Ciudad: Canada, 29/09/2005 08:41 AM

Miren este abreviado y acertado perfil de La Fogata sobre la clase de "joya" que los invita a la desobediencia civil: "Fernando Londoño Hoyos es considerado por muchos el más importante defensor de los intereses de las transnacionales en Colombia. Como abogado de las transnacionales, Londoño ha sido defensor de poderosos ladrones del erario público colombiano. Entre otros casos, ha apoderado las contrapartes del Estado, en casos como: Termo-Río, Metro de Medellín consorcio español que aspira, con la ayuda de Londoño, a obtener 640 millones de dólares más sobre las enormes ganancias que ya obtuvo durante la construcción del tren metropolitano, Banco del Pacífico, del cual fue presidente, y que fue intervenido por el Estado luego de la defraudación en la que desaparecieron cerca de 230.000 millones de pesos captados de la tributación de los colombianos." Esta es la clase de sirvenganzas que roba el país porque ustedes los dejan...

198. jimmy struen martinez
E-mail: coogestar@yahoo.es
Ciudad: barranquilla, 29/09/2005 08:41 AM

es doloroso leer columnas como la que nos motiva, pues no es nada difícil concluir que el doctor Fernando Londoño Hoyos pertenece a ese grupo de personas que han organizado la celada en contra de la constitución del 91, pero más que todo en contra de instituciones que como la corte constitucional han demostrado ser un acierto de nuestra carta mayor. Ahora el caballo de batalla es el fallo sobre la reelección, pero antes fue la propuesta hecha por el mismo personaje para reformar la atinente a la tutela, y mañana el motivo será cualquier pronunciamiento de la corte no importa cual porque el objetivo final no es otro que desmontar los avances que para bien de la mayoría quedaron consagrados en la norma rectora del 91.

199. José Díaz 4

E-mail: josediaz_72@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:29 AM

Que tal eso?. el campeón de la injuria, la calumnia, la mentira y la corrupción, quejandose ante el jefe por las verdades que le dicen. Ya llegará el día en que el muy imbécil del Londoño pida cerrar este foro porque no sale muy bien librada su narcisca imagen, a pesar del trabajo que hacen las g o l f @ s de oficio que lo alaban

Alberto
E-mail: alberto@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:28 AM

La Corte debe recordar que es Constitucional y no Corte Constituyente. No le corresponde a esa entidad decidir si la reelección es conveniente, sino sólo apegarse a la formalidad del acto legislativo. Y allí, como lo demostró el Instituto de Ciencia Política, todo se hizo bien, totalmente dentro de los precedentes legales.

TERESA SALCEDO
E-mail: teresal@yahoo.com
Ciudad: IBAGÜE, 29/09/2005 08:27 AM

VIEJO BANDIDO, JUNTO CON GUILLERMO FINO DEBERIA ESTAR EN LA CARCEL Y NO HABLANDO BAROSADAS SIN NINGUNA AUTORIDAD MORAL DESPUES DE HABER ESTAFADO AL PAIS CON EL NEGOCIO DE INVERCOLSA. A LA CARCEL VIEJO SINVERGUENZA.

José Diaz 3
E-mail: josediaz_72@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:22 AM

Jamás dije eso ni otra barbaridad de parecido alcance. Para desmentirme, a la señora Duzán le bastará presentar la cinta grabada con mis palabras o transcribir cualquier documento de mi autoría, con ese o similar contenido. De lo contrario rectificaré, o valdrá su silencio como prueba de que columnista tan destacada de EL TIEMPO funda sus escritos en afirmaciones mendaces y procaeces." La estupides y cinismo de el perverso Ladroño no tiene límites, pero por lo menos nos hace reir el hampón ese.

200. Alvaro
E-mail: alvarogomez@gmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:21 AM

Citar a la señora Duzán, quien no sólo es critica sino que pretende tener la facultad de ver más allá de lo evidente y de los rayos X como Superman, no ayuda a su pobre argumento. Ella es una mujer de pasiones y no de razones. Ser antiuribista es un derecho pero dentro de la legalidad y del respeto, no dentro del irrespeto y de la simpatía por la violencia como lo demuestra algunos y algunas aquí.

201. INVERCOLSA
E-mail: pandibella@hotmail.com
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 08:21 AM

NO VALE LA PENA COMENTAR LAS OPINIONES DEL LADRON DE INVERCOLSA

202. José Diaz 2
E-mail: José Diaz_72@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:19 AM

Esta premisa, lanzada por primera vez por el entonces ministro del Interior y Justicia, Fernando Londoño, ha ido haciendo carrera de manera exitosa en el uribismo, hasta asentarse en la psiquis nacional". (Continúa)

203. José Diaz
E-mail: josediaz_72@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:17 AM

Si vieron la más reciente payasada del corrupto Londoño?, apareció publicada ayer en "el foro del lector", y dice: Señor Director: Sorprenderá a usted que curtido como estoy en soportar las injurias que me regala el resentimiento de ciertos vecinos de página editorial, reaccione esta vez ante el escrito de la señora María Jimena Duzán, que lleva por título 'El derecho de ser antiuribista'. Pero es que no se trata de asunto mio, en el que otra vez me declararía indemne, pues que no me ofende quien quiere sino quien puede, sino de asunto de Estado y de un Gobierno al que debo lealtad como quien lo sirvió y representó. Dijo la señora Duzán: "El primer malentendido es el de creer que quienes somos criticos del Presidente Uribe somos automáticamente auxiliares del terrorismo. (CONTINÚA)

204. Alvaro
E-mail: alvarogomez@gmail.com

Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:17 AM

Reelección: Que El Pueblo Decida (Y No La Corte).

205. Rodrigo Jaramillo V
E-mail: elpastero2000@yahoo.com
Ciudad: Medellín, 29/09/2005 08:15 AM

Ahora que se le dañó el negocito al socio de Slim, ¿quiere que lo reelijan, o sin esa platica ya no es reelegible?

206. Anticomunista
E-mail: anticomunista@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 08:14 AM

El señor Londoño ha dicho la pura verdad porque así es que obra la Corte Constitucional ,basada en términos políticos y no el la ley que dice defender y proteger desde su magistratura. Ánimo señor Londoño, que mal que bien nosotros lo apoyamos a usted y al presidente Uribe, no caemos en el cuento de las FARC y sus aliados voluntarios e involuntarios dentro de la legalidad.

207. VENANCIO RIVAS
E-mail: venar@hotmail.com
Ciudad: CALI, 29/09/2005 08:11 AM

BANDIDIO, LADRON DE CUELLO BLANCO, ESTAFADOR DE INVERCOLSA DEBERIA DE CUMPLIR LOS 42 AÑOS QUE LA FISCALIA DE BOLSILLO LE QUIERE IMPONER AL POBRE PARALITICO QUE POR NO SER AMIGO DEL PRESIDENTE TUVO QUE LLAMAR LA ATENCION DE ESA FORMA. SINVERGUENZAS HASTA CUANDO LE HARA MAS DAÑO A ESTE PAIS.

208. carlos
E-mail: carorga@yahoo.com
Ciudad: bogota, 29/09/2005 07:58 AM

La lectura de las columnas del doptor londoño, concretan la gran amenaza narco paraca que ha anestesiado al pais. Sin recordar su "exitoso" pasado mercantil, le preguntaria, ¿cunato pierde con la reelección?. ¿le teme al brazo de la justicia, para que se hagan efectivas las sanciones en su contra? El diablo es malo y nos corrompe, rompe

209. Milena
E-mail: Milenareyes@hotmail.com
Ciudad: Zurich, 29/09/2005 07:41 AM

Leer estos foros es lo mas divertido que se puede hacer cuando se esta fuera del pais, sigan dandose palo por internet, yo me divierto muchisimo, por sus comentarios los conozco. a los retrogrados, cavernicolas, a los de avanzada, a los inconformes, todos son un chiste!!!!

210. Atrabilioso
E-mail: blogatrabilioso@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 07:35 AM

¿Quicnes estaban con Pablo Escobar cuando Carlos Nader lo conoció en Medellín? Los detalles en el VENTILADOR DE CARLOS NADER . www.atrabilioso.blogspot.com

211. NELSON TABORDA
E-mail: netafe@costa.net.co
Ciudad: Cartagena/Colombia, 29/09/2005 07:32 AM

Señor doctor: Que pena pero Usted sabe que esta realizando terrorismo, y desestabilizacion desde la tribuna del tiempo, el cual deberia tomar cartas en el asunto. que maquiavelico es todo lo que esta proponiendo haciendose pasar por vudú, yo como colombiano que soy, y con iguales derechos que usted.(que falacia verdad), aunque disienta de su pensamiento, exijo respeto ante las diferentes instituciones de nuestro estado. Por favor respete usted a las altas Cortes. Gracias.

212. Ferrelocha
E-mail: rodferrer@hotmail.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 07:32 AM

Al plan B se le deberia aumentar una pregunta: Esta Ud. de acuerdo con eliminar la Corte Constitucional?

213. polo
E-mail: polinesio@hotmail.com
Ciudad: BOGOTA, 29/09/2005 07:31 AM

221. Urias Baylon
E-mail: urias@hotmail.com
Ciudad: Cali, 29/09/2005 06:03 AM

El sujeto Fernando Londoño se nos volvió un santo; el adalid de la falsa moral. Pedirle que tenga un poco de vergüenza es como pedirle peras al olmo

222. ALO ... ALO INVERCOLSA LONDOÑO Y COMPAÑIA
E-mail: suecia_945@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 05:48 AM

Junta Directiva: FERNANDO LONDOÑO dueño total testafierros: Dr. Uribe y cia, Mancuso y cia don berna y cia. INVERCOLSA nunca dejara de ser lo que es por siempre ha sido lo que es y de quienes hoy estan en el poder...

223. Atrabilioso
E-mail: blogatrabiliioso@yahoo.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 05:42 AM

¿Quiénes estaban con Pablo Escobar cuando Carlos Nader lo conoció en Medellín? Los detalles en el VENTILADOR DE CARLOS NADER. www.atrabiliioso.blogspot.com

224. marcos suarez
E-mail: marcos@hotmail.com
Ciudad: pasto, 29/09/2005 05:42 AM

El 80% en las encuesta no son de opinión. Nuestro pueblo ingenuo no sabe votar y lo hace por lo In o lo Out, Este país sigue igual no se ha frenado las privatizaciones dañinas al estado, las que se han realizado han sido con ánimos de lucros, Los servicios públicos podrían privatizarse bajo la condición de ser un patrimonio sin ánimo de lucro que jalone el desarrollo. El transporte férreo fuente de desarrollo no se le ha dado la gran importancia, un transporte férreo, movido con calderas de carbón nos traería desarrollo y sería protagonista en los recursos energéticos, es decir dosificaría los combustible y nos convertiríamos en potencia en hidrocarburos, el tren ahorra el 70% del combustible de los camiones y si es con carbón sería el 100%, En Colombia solo hay tren para el saqueo del carbón, éste se usa muy poco en Colombia por no decir que nada. Yo lo que veo en URIBE es un desastre.

225. jorge3
E-mail: jorge3@hotmail.com
Ciudad: cucuta, 29/09/2005 05:34 AM

Dejenlo que escriba, así nos damos cuentas de las ca...das que comete, y podemos explicarle a nuestros hijos de generación en generación, la clase política que en un tiempo gobierno al país. Ya este es cartucho quemao no vuelvera a sonar para ningubn cargo publico, pero es bueno que siga opinando.

226. luis ricardo rueda
E-mail: lricardorueda@hotmail.com
Ciudad: barranquilla, 29/09/2005 05:34 AM

excelente apunte. me uno a la causa. es mas invito a todos los Colombianos oigase bien a TODOS los Uribistas que somos mas del 80% a estar atentos y sres de la corte cuidadito porque puede haber un Uribazo como el del 9 de abril/48. sean sensatos y no se opongan a el querer del pueblo...recuerden... vox populi...vox Dei.. URIBE SI... OTRA VEZ SI!!!!!! LAS AGUAS MANSAS ESTAN REPRES.ANDOSE...CUIDADO Y SE DESIBORDAN.

227. Pedro Cardenas
E-mail: miopinion120@hotmail.com
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 05:25 AM

Excelente columna como todas las que usted escribe. Ya lo comentamos cuando el ministro del interior hizo su comentario. Por algo sera que personas con contactos en las altas esferas del gobierno como el ministro y usted dicen lo que dicen. Esta claro para todos los colombianos que la corte es un nido de politiqueros que deben sus cargos a politiqueros. Vuelvo y repito. Es injusto por no decir ridiculo que el deseo del 80 % del pueblo dependa de un grupito que odian a uribe. Triste. Esperemos que los que dirigen la corte reconozcan que la reeleccion es buena para el pueblo y decidan aceptarla. De lo contrario el pueblo debera salir a protestar porque no pueden pisotearnos de esa manera. Ya no mas.

228. campeones trece
E-mail: campeonestrece@hotmail.com
Ciudad: gaborone, 29/09/2005 05:15 AM

Ola H.P. deje de ser tan sucio, y que decidan los magistrados en su leal saber y entender, ud ya robo suficiente, tramposo de mmm....., ya devolvio lo que se robo

229. Para qué la Corte
E-mail: pedropatacuy@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 05:11 AM

Para qué la Corte Constitucional si ya Fernando Londoño dictó sentencia. Es esta columna un himno en contra de las instituciones que él, que se dice jurista, nunca debió haber escrito. Pero el señor Invercolsa, acostumbrado a hacer maromas políticas y legales para sacar adelante sus proyectos personales, igual lo hace con los políticos, sin importar que se ca... en la Constitución. Como no gustó del malogrado Referendo, quiso cambiar el número de votantes; como no gustó de la sentencia de Invercolsa, ataca en lo personal al Procurador; y termina atacando la Corte por tinte político en que pronto propondrá cerrarla. Lo malo es que no deja opción: cualquier determinación que tome, incluida claro está la de que apruebe la reelección, no es decisión constitucional sino política. Qué esperpento.

230. griselda
E-mail: griselda@faruc.com
Ciudad: Colombia, 29/09/2005 05:01 AM

Este Londoño no tiene límites. Es, simplemente, un terrorista de la verbocracia.

231. A callar
E-mail: buchipluma@yahoo.com
Ciudad: Richmond, 29/09/2005 03:59 AM

Más amenazas, doctor Londoño? Va llamar usted también a la desobediencia civil? Ciertamente está usted --además subjúdice-- irrespetando a los magistrados de la Corte. Molesto porque en su momento no eligieron a sus amigos, y sí a los amigos de otros? Así funciona este país, y los demás también. No está nombrando Bush a sus amigos en la Corte Suprema? Tiene alguna objeción al respecto? No creo, pues son los amigos de Bush, su ídolo. Nuestra Corte decidirá, como manda la ley, y acataremos la decisión, gústenos o no. Punto.

232. alo
E-mail: gigante@hotmail.com
Ciudad: Lejanias, 29/09/2005 03:36 AM

Demuestra el comentarista la falta de criterio democrático. En una democracia todo el mundo opina. Unos a favor y otros en contra. El articulista teme que la Corte resuelva la reelección en contra de sus intereses. La reelección propuesta por Uribe Velez es el acto más antidemocrático. Este tipo de reformas debe ser sometido a referendun, no a la voluntad de los amigos del presidente que esperan ser recompensados

233. Javier
E-mail: javierco@hotmail.com
Ciudad: Basilea - Suiza, 29/09/2005 03:26 AM

Excelente columna. Ya los colombianos estamos hasta la coronilla de que los politiqueros quieran imponernos el rumbo y seguir con sus derroches de décadas. Esta vez no va a ser así, el pueblo quiere que Uribe siga y así va a pasar, gústele o no a los magistrados de la corte, títeres de clientelas políticas y prevendas europeistas.

234. juan arango
E-mail: juanchis323@hotmail.com
Ciudad: bern,suizterland, 29/09/2005 03:17 AM

Esto lo comenté exactamente 2 semanas antes.cuando gaviria políticamente cambió las reglas de juego dentro de su gobierno y politizó las cortes,ahora el a modu propio piensa cobrar el favor, los políticos para poder volver a tener opción, los bandidos para poder tener nuevos paraísos y muchos clanes más para disfrutar nuevamente de un país parecido al que encontró uribe.todos creen que eso va a suceder pero resulta que estan equivocados el país de ahora es un país más racional producto de la reflexión creada por el caos el mismo que vivimos todos los colombiano y que nõ queremos ver mas que se repita.A usted que le gustan tantos los dichos viejos amanecerá y veremos.

235. Berna Ladrón de Guevara
E-mail: Sanrealito@gov.co
Ciudad: Paracolandia, 29/09/2005 02:06 AM

Mi queridísimo Fernando: que columna tan magistral, ojalá yo pudiera expresar mis ideas con esa claridad e inteligencia que sólo pueden fluir de un cerebro rétor. Reconozco que uno de mis logros ha sido la experiencia que he adquirido en el negocio de la grifa, pero esto no me hace una fierabrás y sí me permite una placentera viduria. En lo que estoy totalmente de acuerdo contigo es en que esos magistrados son unos perfectos monotes, que se creen su propia pivoica. Y qué decir de los que escriben en estos foros, que se refieren a mi como un chispute, son unos envidiosos que ya quisieran poseer aunque fuera un tantico de mis US\$.

236. jij
E-mail: jij@iij.ij
Ciudad: iij, 29/09/2005 01:50 AM

Curioso! El argumento que esgrime el columnista para desvirtuar la credibilidad de la corte, lo deja a él sin piso para emitir concepto alguno sobre el tema. Uribe me parece buen presidente pero no estoy de acuerdo con la reelección.

237. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguezg@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 01:22 AM

Las leyes disciplinan las mayorías. Cumplir la ley estrictamente fortalece la democracia. La re-elección es errada técnica e históricamente para Colombia. Es anti-ético que un presidente apruebe la re-elección con la ventaja de él quiere beneficiarse de ella. Si no hubiera ilegalidad en la re-elección no estaría para la examinación de la Corte. Lo que Uribe pide a su equipo es que desprestigie e invalide a los jueces y divulguen cualquier cosa que haga creer que hay una "dictadura" judicial. Uribe sabe que su re-elección no es justa, y si no logra la legalidad entonces quiere un "referéndum" para imponerla, y eso es lo que está preparando. A eso obedecen los ministros que siguen diciéndolo sin querer decirlo. Uribe llegó a medias donde Pastrana ya iba adelante, el diálogo con las guerrillas. Le convino atacar al diálogo, ahora le conviene "prometer" la paz. Uribe quiere imponerse a todos los colombianos influenciando la legislación y la justicia. El Sr. Londoño nos explica el plan.

238. REALISTA
E-mail: REALISTA@HOTMAIL.COM
Ciudad: BOGOTÁ, 29/09/2005 12:54 AM

Usted Cree en Dios señor Londoño? Bienaventurado entonces...¿ y de sus diabluras como corrupto, tramposo y hampón que es? ARREPIENTETE, porque no tardarán en pisarte los talones. La fiscalía será de bolsillo para el gobierno actual, pero de la Justicia Divina no te salvarás.

239. Ciudadano del Monton
E-mail: nn@who.net
Ciudad: Bogota, 29/09/2005 12:39 AM

La causa de que éste país este como esta hay que buscarla en sus verdaderos culpables, y no propiamente en el presidente Uribe quien lo está haciendo muy bien así digan lo contrario los molestos con su reelección por motivos suficientemente conocidos. Los funcionarios corruptos, los parlamentarios, la clase dirigente, la guerrilla y paramilitares, los delincuentes de cuello blanco son gran parte del problema.

240. oscar castro
E-mail: ocastro@email.com
Ciudad: milan, 29/09/2005 12:35 AM

que mansito que es ud. en días pasados despotricaba y mordía la mano de aquel que le alimento los bolsillos y hoy vuelve tierno a lamer la mano con su columna nieblosa y ambigua. la virtud de su raza (la de los políticos) es que escupen en el plato del que han comido con una velocidad vertiginosa, pero al tiempo son capaces de engullir con una sonrisa todo aquello que han regurgitado si la situación lo amerita. cambiar las reglas del juego a mitad de partida es de TRAMPOSOS. recuerdeselo a su amo.

241. Alejandra
E-mail: Alix@latinmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 12:13 AM

Yo lo ha dicho Usted, la aguas mansas son el pueblo, que ha soportado durante años que una minoría enriquecida decida su futuro, sin pensar en ella. sin darle el derecho a una vida digna. sin preocuparse por conseguir empleo para todos. mejorar la economía para que todo aquél que quiera ser empresario no se vea abocado a la quiebra. Que haya educación y salud para nosotros y nuestros hijos. Las aguas mansas se deben levantar contra aquellos que han permitido que el pueblo tenga una vida de nación de tercera, siendo de primera y llena de infinitos recursos, que los poderosos se han encargado de malvender y aprovechar para agrandar sus fortunas. Pueblo: nunca más luchar por intereses ajenos. De ahora en adelante a luchar por los nuestros.

242. Carlina Bastos
E-mail: Cari@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 12:08 AM

La reelección únicamente sería viable y beneficiosa para el país, si el Sr. Uribe estuviera acompañado por una bancada que nos garantice que nuestras necesidades serán atendidas y los colombianos respetados por su Gobierno. Me parece que con los políticos corruptos (incluido Usted) entre sus filas, además de los jefes delincuentes paramilitares, poco se podrá hacer para sacar al país de las enormes desigualdades que separan a sus gentes y llevarlo a ser una democracia real, vigorosa y verdadera como la de Canadá o Alemania. La reelección solo beneficia a los corruptos y delincuentes no al ciudadano de a pie.

PRIMERAMENTE ASI SE ESCRIBE EN ESPAÑOL...SEDUNDO ES LA PRESENCIA DE LA MAYORIA DEL APAIS PUES LA CORTE ES UN GRUP DE POLITIQUEROS QUE SE HACEN LOS SERIOS PARA DESCRESTAR A UN PUEBLO QUE ESTA HARTO DE AGUANTARLOS.SI LA CORTE LA C. EMPIEZA LA OTRA VIOLENCIA ENCIMA DE LAS QUE TENEMOS SE PIERDE LA GOBERNABILIDAD LOS MAGISTRADOS TENDRAN SOMBRAS DE PARA Y GUERRIÑNA Y HABRA QUE BUSCAR ESCONDEDEROS Y YA NADIE CREE EN NADIE Y EL PAIS SE DESINTEGRA...OJO 15 MIL PARAS ESPERAN ESTA SENTENDIA PARA ENTREGARSE O NO...Y LA GUERRILLA ESPERA PARA LO QUE SABEMOS..MAGNIFICO SU ARTICULO Y SU FILOSOFIA PROPIO DE UN MAESTRO DEL DERECHO Y DE LA DICCION.

214. Jaime P.
E-mail: Jaipa1958@yahoo.es
Ciudad: Medellin, 29/09/2005 07:31 AM

Señores de El Tiempo, ¿en su periodico puede escribir cualquier delincuente?. Pues llamen a escribir a los que asesinaron las niñas en barbosa y Tarso, pues estan a la misma altura del pillo que escribe esta columna. Claro que es el fiel reflejo de todo lo que hay en el Gobierno: Corrupcion y politiqueria. Por algo se dice que Colombia es un pais de brutos ya que lo perverso les parece bueno y se dejan engañar por las encuestas. A proposito, ¿donde las hacen?

215. Otti Mixta
E-mail: ottiotti@hotmail.com
Ciudad: Medellin, 29/09/2005 07:29 AM

¿Acaso el Congreso no fué elegido por el voto popular?

216. Jorge Herrera
E-mail: jomando@hotmail.com
Ciudad: Bogotá, 29/09/2005 07:24 AM

Hay tenemos a Fernandito Londoño haciendo lo que mejor sabe hacer, valerse de un lenguaje enrevesado y atípico, poco vernáculo y complicado, para enredar a sus incautos lectores y confundirlos con el supuesto buen uso del idioma. Da risa que diga que "...que los colombianos ya entendieron que la reforma que permite la reelección fue impecable en su trámite..." teniendo en cuenta que difícilmente encontraremos a un colombiano del común capaz de explicar las complicadas normas que regulan el inusual proceso.

217. Arlington Guarín
E-mail: arlingtonguarin@hotmail.com
Ciudad: New York, 29/09/2005 07:17 AM

Si las palabras de este señor son ciertas, es decir, si el fallo de la corte es influenciado por la política, entonces en caso de que fallen favorablemente la reelección, yo me lanzo en desobediencia civil y supongo que el Dr. Londoño me acompañara.

218. Julito
E-mail: julito@aroba.com
Ciudad: Santa Fe de Bogotá, 29/09/2005 06:52 AM

RESPALDO AL DOCTOR LONDOÑO / EN LO QUE DICE A LA CORTE / QUE YA TIENE LISTO EL MOÑO / PARA UN FALLO TAN DEFORME / AUNQUE CARECE DE APOYO / O RAZÓN QUE LO SOPORTE.

219. Iván Bravo Díaz
E-mail: ivanbravo@epm.net.co
Ciudad: Medellin, 29/09/2005 06:39 AM

Siempre es agradable leer los artículos del Dr. Londoño. Invitan a la reflexión. Este tema de la reelección tan claro para el 70,75,ó 80% de los colombianos puede convertirse en una frustración para el mismo grupo y la ansiedad nos asalta más ó menos como saber si la Selección Colombia clasificará ó nó al Mundial de Fútbol. Podrá la Corte desconocer la voluntad del pueblo colombiano manifestada en tantas encuestas ?

220. José Ma. Rodríguez G.
E-mail: josema_rodriguez@yahoo.com
Ciudad: Washington, 29/09/2005 06:18 AM

No importa de donde provenga la selección y elección de los magistrados, cuando se adquiere esa posición tienen que regirse por la constitución y la ley. Supongamos que los políticos eligieran los médicos, después de ser nombrados tienen que diagnosticar y curar a los enfermos, realmente de donde se originó su elección no va afectar mucho su trabajo profesional, porque su prioridad médica esta por encima, aunque no quieran, de sus ideas políticas. Para aceptar ser magistrados tiene que tener una prioridad por la ley, o si no renunciaran al derecho y se dedicarían a la política donde pueden servir mejor sus intereses ideológicos. Ahora, atacar a los magistrados por su constitucional origen político para invalidarlos es menos creíble aún cuando viene, no de un político, sino de un politiquero reconocido por su falta de objetividad, honestidad y sinceridad con los colombianos. El Sr. Londoño sólo sigue tratando de engatuzarnos una vez más.

B. Unanimismo y polarización. Artículo de opinión de Alejandro Gaviria

Unanimismo y polarización

Alejandro Gaviria

No sé si alguien habrá hecho el ejercicio pero no debería tomar mucho tiempo. Bastaría con seleccionar las publicaciones periódicas más importantes del país, acceder a sus archivos electrónicos, seleccionar los artículos sobre coyuntura política, unirlos todos en un solo archivo y realizar una búsqueda de las tres palabras más frecuentes. Aun sin haber hecho una tarea que tiene tanto de curiosidad ociosa como de disciplina científica, me atrevería a pronosticar el resultado: Uribe, unanimismo y polarización. La primera palabra es obvia. Las otras dos reflejan (conjuntamente) la confusión reinante. Cuando el estado de la opinión se describe (simultánea y sistemáticamente) como unanimista y polarizado, sólo queda resolver la contradicción. Tal es el propósito de esta columna.

Comencemos con el unanimismo. Según el diccionario, se habla de unanimismo cuando un conjunto de personas convienen en un mismo parecer, dictamen, voluntad o sentimiento. En el debate colombiano, el unanimismo se usa para denotar bien un fenómeno cuantitativo (la evidente popularidad del presidente Uribe) o bien otro cualitativo (la supuesta parcialidad de los medios de comunicación en favor del Presidente). En el primer caso, se sugiere que el fenómeno es espontáneo, en el segundo se insinúa que es manipulado. Pero en ningún caso se especifica claramente el significado del vocablo. Así las cosas, bien valdría la pena comenzar a llamarlas por su nombre, hablar de popularidad o de manipulación, pero dejar de mezclar ambas cosas en una palabra que sólo sirve para confundir con sus fulgores peyorativos.

Pero si el unanimismo no es más que una confusión semántica, la polarización sí es un fenómeno real y preocupante. En este caso no hay lugar a interpretaciones. La polarización implica no sólo el alineamiento de la opinión en dos direcciones contrapuestas, sino también la suspensión de la razón a la hora de definir la dirección propia. El problema no es el tamaño del desacuerdo, sino el apego irracional a las convicciones. Cuando la polarización cunde, no se oyen razones, ni se estudian argumentos, simplemente adhiere a la causa. La evidencia se vuelve irrelevante, los análisis se tornan inconsecuentes, los convencidos ya convencidos están. De un lado y del otro.

Pero la polarización no es sólo irracionalidad; es también reduccionismo. Los muchos debates nacionales, sobre la globalización, sobre la política social, sobre la estructura tributaria, sobre el papel del sector privado, se reducen a una sola dimensión. En este caso, Uribe o no Uribe. Si uno escribe sobre cualesquiera de estos temas, tratando de emitir una opinión objetiva, las reacciones son siempre las mismas: "interesante su opinión pero me quedé sin entender su posición". Cuando los argumentos no están rotulados de antemano como "uribistas" o "no uribistas", se perciben como sospechosos. En el reduccionismo peculiar de la polarización, la gente no quiere opiniones, demanda posiciones. El maniqueísmo, por supuesto, odia los matices.

En su discurso de aceptación del Premio Nobel, el novelista trinitario V. S. Naipui cuenta la historia de uno de sus viajes a la Argentina hace ya 30 años. "El país estaba lleno de odio. Los peronistas estaban tratando de cobrar desquite. Uno de ellos me dijo: 'existe la buena tortura y la mala tortura'. La buena es la que se hace en contra de los enemigos del pueblo. La mala la

que hacen los enemigos del pueblo. La gente del otro lado decía lo mismo. No había debate de ninguna clase. Sólo había pasión y la jerga política prestada de los europeos. Entonces escribí: cuando la jerga política termina compitiendo con la jerga política, la gente no tiene causas. Sólo tiene enemigos".

No sé qué escribiría Naipul si visitase a Colombia. Pero seguramente no hablaría de unanimismo, sino de polarización.

C. Normas de uso de los foros virtuales de www.eltiempo.com



Normas de Uso

Los foros de eltiempo.com son un espacio de discusión que busca alentar el debate, la crítica y la retroalimentación para fomentar el sentido de comunidad entre sus lectores.

eltiempo.com espera así ofrecer la oportunidad de interactuar con los periodistas, columnistas, editores y otros lectores.

eltiempo.com no editará los mensajes sin el permiso del autor. Sin embargo, se reserva el derecho de remover aquellos que contengan:

- Contenido difamatorio.
- Lenguaje obsceno, insultante, injurioso o racista.
- Ataques o amenazas personales.
- Información personal privada publicada sin consentimiento.
- Comentarios no relacionados con el tema del foro.
- Promoción de productos comerciales.
- Promoción de actividades ilícitas.
- Contenido que viole los derechos de autor, marcas, patentes u otro derecho de propiedad intelectual.

Al participar, eltiempo.com da por hecho que usted acepta estas reglas. Si desea informar de actividad que viola estas reglas, por favor escribanos.

www.eltiempo.com

D. Acto Legislativo 02 de 2004

ACTO LEGISLATIVO 02 DE 2004

(diciembre 27)

por el cual se reforman algunos artículos de la Constitución Política de Colombia y se dictan otras disposiciones.

El Congreso de Colombia

DECRETA:

Artículo 1°. Modifícanse los incisos 2° y 3° del artículo 127 de la Constitución Política y adiciónanse dos incisos finales al mismo artículo, así:

A los empleados del Estado que se desempeñen en la Rama Judicial, en los órganos electorales, de control y de seguridad les está prohibido tomar parte en las actividades de los partidos y movimientos y en las controversias políticas, sin perjuicio de ejercer libremente el derecho al sufragio. A los miembros de la Fuerza Pública en servicio activo se les aplican las limitaciones contempladas en el artículo 219 de la Constitución.

Los empleados no contemplados en esta prohibición solo podrán participar en dichas actividades y controversias en las condiciones que señale la Ley Estatutaria.

Cuando el Presidente y el Vicepresidente de la República presenten sus candidaturas, solo podrán participar en las campañas electorales desde el momento de su inscripción. En todo caso dicha participación solo podrá darse desde los cuatro (4) meses anteriores a la fecha de la primera vuelta de la elección presidencial, y se extenderá hasta la fecha de la segunda vuelta en caso de que la hubiere. La Ley Estatutaria establecerá los términos y condiciones en los cuales, antes de ese lapso, el Presidente o el Vicepresidente podrán participar en los mecanismos democráticos de selección de los candidatos de los partidos o movimientos políticos.

Durante la campaña, el Presidente y el Vicepresidente de la República no podrán utilizar bienes del Estado o recursos del Tesoro Público, distintos de aquellos que se ofrezcan en igualdad de condiciones a todos los candidatos. Se exceptúan los destinados al cumplimiento de las funciones propias de sus cargos y a su protección personal, en los términos que señale la Ley Estatutaria.

Artículo 2°. El artículo 197 de la Constitución Política quedará así:

"Artículo 197. Nadie podrá ser elegido para ocupar la Presidencia de la República por más de dos periodos".

No podrá ser elegido Presidente de la República o Vicepresidente quien hubiere incurrido en alguna de las causales de inhabilidad consagradas en los numerales 1, 4 y 7 del artículo 179, ni el ciudadano que un año antes de la elección haya ejercido cualquiera de los siguientes cargos:

Ministro, Director de Departamento Administrativo, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia, de la Corte Constitucional, del Consejo de Estado, del Consejo Superior de la Judicatura, o del Consejo Nacional Electoral, Procurador General de la Nación, Defensor del Pueblo, Contralor General de la República, Fiscal General de la Nación, Registrador Nacional del Estado Civil, Comandantes de las Fuerzas Militares, Director General de la Policía, Gobernador de Departamento o Alcaldes.

Parágrafo transitorio. Quien ejerza o haya ejercido la Presidencia de la República antes de la vigencia del presente Acto Legislativo sólo podrá ser elegido para un nuevo período presidencial.

Artículo 3°. El artículo 204 de la Constitución Política quedará así:

Artículo 204. Para ser elegido Vicepresidente se requieren las mismas calidades que para ser Presidente de la República.

El Vicepresidente podrá ser reelegido para el período siguiente si integra la misma fórmula del Presidente en ejercicio.

El Vicepresidente podrá ser elegido Presidente de la República para el período siguiente cuando el Presidente en ejercicio no se presente como candidato.

Artículo 4°. Adiciónanse al artículo 152 de la Constitución un literal f) y un párrafo transitorio así:

f) La igualdad electoral entre los candidatos a la Presidencia de la República que reúnan los requisitos que determine la ley.

Parágrafo transitorio . El Gobierno Nacional o los miembros del Congreso presentarán, antes del 1° de marzo de 2005, un Proyecto de Ley Estatutaria que desarrolle el literal f) del artículo 152 de la Constitución y regule además, entre otras, las siguientes materias: Garantías a la oposición, participación en política de servidores públicos, derecho al acceso equitativo a los medios de comunicación que hagan uso del espectro electromagnético, financiación preponderantemente estatal de las campañas presidenciales, derecho de réplica en condiciones de equidad cuando el Presidente de la República sea candidato y normas sobre inhabilidades para candidatos a la Presidencia de la República.

El proyecto tendrá mensaje de urgencia y podrá ser objeto de mensaje de insistencia si fuere necesario. El Congreso de la República expedirá la Ley Estatutaria antes del 20 de junio de 2005. Se reducen a la mitad los términos para la revisión previa de exequibilidad del Proyecto de Ley Estatutaria, por parte de la Corte Constitucional.

Si el Congreso no expidiere la ley en el término señalado o el proyecto fuere declarado inexecutable por la Corte Constitucional, el Consejo de Estado, en un plazo de dos (2) meses reglamentará transitoriamente la materia. Texto subrayado declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-1040 de 2005

Artículo 5°. El presente Acto Legislativo rige a partir de su promulgación.

El Presidente del honorable Senado de la República,

Luis Humberto Gómez Gallo.

El Secretario General del honorable Senado de la República,

Emilio Ramón Otero Dajud.

La Presidenta de la Cámara de Representantes,

Zulema Jattin Corrales.

El Secretario General de la Cámara de Representantes,

Angelino Lizcano Rivera.

REPUBLICA DE COLOMBIA - GOBIERNO NACIONAL

Publíquese y ejecútese.

Dado en Bogotá, D. C., a 27 de diciembre de 2004.

ÁLVARO URIBE VÉLEZ

El Ministro del Interior y de Justicia,

Sabas Pretelt de la Vega.

NOTA: Publicada en el Diario oficial 45774 de diciembre 27 de 2004.