

RESIGNIFICANDO PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA GENERAR AMBIENTES DE  
APRENDIZAJES INNOVADORES

ELSA BAYTER RUIZ  
YEIDYS LINEYS GIL CORREA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.  
ÉNFASIS EN CIENCIAS EXACTAS, NATURALES Y DEL LENGUAJE

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

CARTAGENA DE INDIAS, 2019

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN

RESIGNIFICANDO NUESTRAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA GENERAR  
AMBIENTES DE APRENDIZAJES INNOVADORES CON LOS ESTUDIANTES DE  
BÁSICA SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PROMOCIÓN SOCIAL DE  
LA CIUDAD DE CARTAGENA.

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN.  
ÉNFASIS EN CIENCIAS EXACTAS, NATURALES Y DEL LENGUAJE

Maestranes:

ELSA BAYTER RUIZ

YEIDYS LINEYS GIL CORREA

Trabajo de grado como requisito

Para obtener el título de Máster en Educación con Énfasis en Ciencias Exactas, Naturales y  
del Lenguaje

Tutora: ESMERALDA PRADA TOBO

Cartagena de Indias, julio de 2019

**Nota de aceptación**

-----  
-----  
-----

Cartagena, noviembre 2019

## **DEDICATORIA**

Agradecemos a Dios por ser el dador de la vida y guiarnos en este proceso de crecimiento personal y profesional.

A nuestros padres que son nuestra fuente de inspiración y que nos han educado bajo principios y valores morales.

A nuestros esposos e hijos por su amor y apoyo incondicional en todo este proceso; por su capacidad de adaptación a todos los cambios que trajo consigo la maestría.

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar a la Universidad de Cartagena por abrir sus puerta a los docentes de esta ciudad y corregimiento de Bolívar, contribuyendo en los procesos de formación y transformación de cada maestrante.

A nuestros compañeros docentes de la IE de Promoción Social de Cartagena por su motivación, colaboración y entrega en cada actividad planeada y ejecutada en este proyecto de investigación.

A los estudiantes y padres de familias que fueron los principales actores de este proceso.

A nuestra tutora Esmeralda Prada por cada una de sus orientaciones, aportes, enseñanzas y contribuciones en nuestra vida profesional y personal.

## RESUMEN

El proyecto de investigación “RESIGNIFICANDO PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS PARA GENERAR AMBIENTES DE APRENDIZAJES INNOVADORES” se encuentra enmarcado en la investigación cualitativa y la metodología de Investigación Acción Educativa para la reconstrucción de saber pedagógico (IAE-IAP), desde el modelo en ciclos subsecuentes de James Mckernan y el enfoque de sistematización de Oscar Jara; centrado en generar espacios permanentes de reflexión pedagógica entre los docentes de la IE de Promoción Social de Cartagena para responder al interrogante ¿Cómo resignificar nuestras prácticas pedagógicas para generar ambientes de aprendizaje innovadores con los estudiantes de básica secundaria de la Institución Educativa Promoción Social de la ciudad de Cartagena?

Los objetivos de esta investigación están centrados en dos ejes, el primero la **resignificación de la práctica pedagógica**, la cual se dio a través de la reflexión individual y colectiva para transformar la praxis de los docentes de básica secundaria en coherencia con la realidad del contexto y con la propuesta pedagógica institucional, en especial las prácticas de las maestras investigadoras. El segundo eje centrado en generar **ambientes de aprendizajes innovadores** desde los intereses y necesidades de los estudiantes con la implementación de estrategias que les permitiera aprender desde el desarrollo del ser, el saber y el hacer en otros escenarios distintos al áulico.

**Palabras clave:** Práctica pedagógica, transformación, ambientes de aprendizaje, ambientes de aprendizajes innovadores.

## ABSTRAC

The research project “RESIGNIFYING PEDAGOGICAL PRACTICES TO GENERATE INNOVATIVE LEARNING ENVIRONMENTS” is framed in qualitative research and Educational Action Research methodology for the reconstruction of pedagogical knowledge (IAE-IAP), from the model in subsequent cycles of James Mckernan and Oscar Jar's systematization approach; focused on generating permanent spaces for pedagogical reflection among the teachers of the EI of Social Promotion of Cartagena to answer the question How to resignify our pedagogical practices to generate innovative learning environments with secondary school students of the Educational Institution Social Promotion of the city from Cartagena?

The objectives of this research are centered on two axes, the first one the resignification of the pedagogical practice which was given through individual and collective reflection to transform the praxis of secondary school teachers in coherence with the reality of the context and with the institutional pedagogical proposal, especially the practices of the research teachers. The second axis focused on generating innovative learning environments from the interests and needs of students with the implementation of strategies that would allow them to learn from the development of being, knowledge and doing in other scenarios other than the aulic one.

Keywords: Pedagogical practice, transformation, learning environments, innovative learning environments.

## TABLA DE CONTENIDO

Introducción .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
CAPÍTULO I “CONTEXTUALIZANDO LA INVESTIGACIÓN” .....	16
1.1 Conociendo nuestro contexto .....	16
1.2 Metodología de investigación .....	21
1.3 Modelo de sistematización .....	
1.4 Las ilusiones de las maestrantes .....	26
1.5 Población muestra de la investigación .....	
1.6 Herramientas de Investigación .....	
CAPÍTULO II “REVISANDO LA TRAYECTORIA” .....	42
2.1 Voces visibles de los actores del proceso educativo-.....	29
2.1.1 Revisando las dinámicas institucionales. ....	42
2.2 Enfocando el problema .....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
2.2.1 Eje central.....	57
2.2.2 Eje de apoyo .....	57
2.3 Antecedentes .....	58
2.4 Perspectiva teórica.....	58
CAPÍTULO III. RESIGNIFICANDO Y RECONSTRUYENDO <b>¡Error! Marcador no definido.</b>	<b>8</b>
3.1 Revisando nuestras prácticas pedagógicas .....	<b>¡Error! Marcador no definido.8</b>
3.1.1 ¿Cómo eran nuestras clases? observación.....	<b>¡Error! Marcador no definido.78</b>
3.1.2 ¿Cómo nos ven nuestros estudiantes? Encuesta abierta.....	10585
3.1.3 Re significando el modelo pedagógico institucional.....	90

3.2 Caracterizando el aula.....	95
3.2.1 Estudio socio económico y familiar.....	95
3.2.2 Los Estilos de Aprendizaje de nuestros estudiantes.....	103
3.2.3 Auto biografías estudiantiles.....	103
3.3 Planificando desde el análisis de nuestra realidad.....	105
3.3.1 La planificación adoptando la secuencia didáctica.....	110
3.4 Reconstruyendo ambientes de aprendizaje innovadores .....	111
3.4.1 Favoreciendo el Aprendizaje Cooperativo.....	111
3.4.2 Estación de Lectura .....	114
3.4.3 Incluyendo Ambientes Virtuales.....	117
3.4.4 Retomando Actividades lúdicas .....	120
3.4.5 Vinculando el proyecto de investigación a los proyectos institucionales. ....	129
<b>CAPÍTULO IV CONCLUYENDO DESDE LA REFLEXION CRITICA DE RESULTADOS.</b>	<b>131</b>
4.1. Reflexión y evaluación crítica .....	131
4.2 Lecciones aprendidas .....	136
4.3 Recomendaciones .....	142
Referencias Bibliográficas .....	143

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Metodología de investigación por ciclos Mckernan. Fuente: Elaboración propia  
maestranter: Elsa Bayter y Yeidys Gil

Gráfico 2. Esquemas de estilos de Aprendizaje. Fuente: Elaboración propia de los maestrantes.

Gráfico 3. Estilos de Enseñanza. Fuente: Elaboración propia de los maestrantes.

Gráfico 4. Categorización de las problemáticas desde las percepciones de los estudiantes

Gráfico 5. Problemática desde las percepciones de los Padres de Familia.

Gráfico 6. Problemáticas desde las percepciones de los docentes .

Gráfico 7. Encuesta estudio Socioeconómico y familiar de los estudiantes

Gráfica 8. Representación en grafica de barra de la estructura familiar de población muestra.

Gráfico 9. Representación en grafica de barra del análisis de las relaciones que se entretajan en  
las familias de la población muestra.

Gráfico 10. Representación en grafica de barra del análisis de las relaciones que se entretajan en  
las familias presencia de conflicto.

## LISTA DE IMAGENES

Imagen 1. IE de Promoción Social de Cartagena. Sede principal bachillerato

Imagen 2 . IE de Promoción Social de Cartagena, sedes de primaria Jorge Eliecer Gaitán y la Consolata.

Imagen 3. Maestrante Elsa Bayter Ruiz

Imagen 4. Maestrante Yeidys Gil Correa

Imagen 5. Población muestra. Estudiantes de grado séptimo y grado noveno.

Imagen 6. Grupo focal con estudiantes .Construcción del árbol del problema

Imagen 7. Grupo focal con Padres de Familia. Construcción del árbol del problema

Imagen 8. Grupo focal de docentes. Construcción del árbol del problema.

Imagen 9. Análisis de la práctica pedagógica .Encuesta abierta.

Imagen 10. Resignificación del Modelo Pedagógico Institucional

Imagen 11. Carpeta de caracterización del aula

Imagen 12. Resignificación del modelo pedagógico institucional y la secuencia didáctica

Imagen 13. Jornada de reflexión pedagógica para la planificación

Imagen 14. Construyendo acróstico de paz de forma cooperativa

Imagen 15. Estación de la lectura, otra manera de leer y escribir

Imagen 16. Relatos peregrinos

Imagen 17. Construyendo historias con Lego

Imagen 16. Construcción del periódico digital TECNOTIC

Imagen 18. Memes producción propia de los estudiantes IE de Promoción Social de Cartagena

## INTRODUCCIÓN

Vivimos sumergidos en una sociedad donde la tecnología y la información se apoderan de cada rincón de nuestro planeta, una sociedad cambiante que exige personas que se puedan adaptar fácilmente a todos estos cambio vertiginosos y puedan contribuir proactivamente al desarrollo de su contexto inmediato y es desde la escuela donde se debe asumir todos estos cambios. La escuela de hoy no puede seguir enseñando de la misma manera que hace 50 años, estamos llamados asumir nuevos roles, a transformar nuestras prácticas, a reflexionar constantemente nuestro actuar en aula para generar cambios sustanciales en nuestro sistema educativo.

Esta propuesta de investigación está situada en el hacer pedagógico del docente, fundamentado desde distintas perspectivas teóricas, cuyo propósito principal fue generar espacios de reflexión pedagógica entre los docentes de la IE de Promoción de Cartagena, permitiéndoles resignificar, reflexionar y transformar su práctica no sólo desde lo que debe hacer sino desde su experiencia y la experiencia del otro, desde el reconocimiento de su contexto, la caracterización de su aula, la identificación de los estilos enseñanza y los estilos de aprendizajes, desde el encuentro cercano con sus educandos conociendo sus intereses, motivaciones y la manera de cómo le gusta aprender, generando ambientes de aprendizaje innovadores que favorecieran el desarrollo integral de los educandos, en este caso de la básica secundaria.

El enfoque de la investigación estuvo basado en la investigación acción pedagógica (IAP) entendiéndose ésta como el proceso de reflexión desde la práctica docente, donde la teoría y la práctica confluyen con el fin de mejorarla, a partir de la comprensión del contexto (Restrepo 2012). Así el docente se convierte en investigador de sí mismo, es decir, toma un rol como docente, como investigador y como unidad de estudio de manera simultánea.

Durante este proceso de investigación se le dio importancia a las voces de los actores del proceso educativo como fueron los estudiantes, padres de familia y acudientes, docentes y directivos, que a través de herramientas y técnicas para la recolección de información hicieron visible su sentir y forma de percibir la institución educativa, permitiendo identificar las problemáticas que la afectaban en cuanto a prácticas pedagógicas, procesos de aprendizaje y gestión institucional.

La propuesta investigativa se estructuró en cuatro capítulos, el primero comprende el primer ciclo de investigación, los hallazgos, análisis, reflexiones, ideas e hipótesis que permitieron contextualizar la investigación y definir la metodología y el modelo de sistematización. En el segundo capítulo se integró el segundo y tercer ciclo de la investigación, en este se plantea el problema de investigación, se enfoca la temática, los objetivos y se exponen las perspectivas teóricas sobre prácticas pedagógicas, transformación de prácticas y ambientes de aprendizaje innovadores. En el tercer capítulo se presentan las actividades y estrategias que se emplearon para llevar a cabo la reflexión investigativa, se expone la puesta en marcha de la acción, y finalmente en el cuarto capítulo se hace la presentación y análisis de los resultados teniendo en cuenta tanto los objetivos planteados como la literatura consultada.

Finalmente las recomendaciones y conclusiones que sugieren la necesidad de seguir reflexionando sobre las prácticas pedagógicas para lograr mayores transformaciones en nuestros escenarios escolares.

## CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZANDO LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Conociendo nuestro contexto

La IE Promoción Social de Cartagena es una institución de carácter oficial, fundada en el año 1948, inicialmente ubicada en el centro de la ciudad bajo el nombre de Instituto Politécnico Femenino Apostolado de la Máquina. Su filosofía estaba centrada en la formación de jóvenes mujeres en el desarrollo de habilidades en los talleres de culinaria, lencería, juguetería, puericultura y repostería, como apoyo familiar y aumento de sus ingresos para el mejoramiento de su nivel de vida. Más adelante se traslada al barrio manga con el nombre de Instituto Politécnico Femenino Nacional, de Educación Media Diversificada. En el año 1977, debido al aumento de la población estudiantil es trasladado al barrio el Socorro, donde en un principio comparte las instalaciones con el Colegio Juan José Nieto en la jornada de la tarde y es hasta 1982, cuando recibe por medio del decreto 080 de enero del mismo año, la modalidad de Promoción Social iniciando con el grado quinto de bachillerato y otorgando en 1983 el primer título de bachiller en Promoción Social.

Entre 1984 y 2001, adopta distintas modalidades en la media técnica como fueron: Comercio (1984), Bachillerato diversificado en Turismo y Comercio (1992), Informador Turístico (1998) y de Deportes (2001).

Mediante la resolución 0855 del 30 de mayo de 2002 se ordena la integración educativa con las escuelas de básica primaria la Consolata y Jorge Eliecer Gaitán y se realizan algunas

reformas administrativas y curriculares orientadas al mejoramiento institucional entre las que se destaca la retroalimentación del PEI, el fortalecimiento académico, la reorganización y la definición de funciones, el mejoramiento de espacios y ambientes escolares y el fortalecimiento de la media técnica y académica.

Actualmente está ubicada en la Localidad 3 Industrial y de la Bahía; atiende una población aproximada de 1800 estudiantes pertenecientes a los estratos 1, 2, y 3 distribuidas en sus tres sedes: la sede principal ofrece el servicio de educación básica secundaria y media, está ubicada en el Socorro calle 25 # 71-70, cuenta con un cuerpo de 45 docentes, 26 en la jornada am y 19 en la jornada pm. Las sedes la Consolata y Jorge Eliecer Gaitán, ofrecen el servicio de educación preescolar y básica primaria. Cuentan con un cuerpo de 24 docentes y están ubicadas en los barrios la Consolata y San Fernando respectivamente.



**Imagen 3. IE de Promoción Social de Cartagena. Sede principal bachillerato**



**Imagen 4 . IE de Promoción Social de Cartagena, sedes de primaria Jorge Eliecer Gaitán y la Consolata.**

La institución ofrece en la media técnica dos modalidades, la académica donde se hace profundización en las áreas de física - química y la modalidad de turismo donde los estudiantes reciben formación en este campo gracias a los convenios establecidos con instituciones educativas de carácter superior como el Colegio Mayor de Bolívar y hoteles de la ciudad.

En los últimos diez años la institución ha obtenido resultados favorables en las pruebas saber 11, manteniéndose en el nivel superior o nivel A como se le designa actualmente. Por otro lado, durante los años 2015 y 2016, aproximadamente 35 estudiantes se hicieron merecedores de las becas Ser Pilo Paga y recibiendo becas para estudiar en universidades dentro y fuera de la ciudad. En el año 2017 y 2018, 18 estudiantes lograron ubicarse en el programa Generación E, del gobierno actual.

En la institución se lideran proyectos institucionales que buscan fortalecer los procesos de aprendizajes, identidad, sentido de pertenencia, generar conciencia ambiental y ciudadana en los estudiantes, entre estos encontramos : PROMOLEO : “la lectura, escritura y oralidad, vehículo para aprender”; Promoestéreo “Construyendo cultura” ; proyecto PRAE, Naturalmente Ecosocial” ; proyecto de democracia “Construyendo convivencia caminamos hacia la excelencia” proyecto Cabildo Promoción Social fomentando la cultura; Proyecto de convivencia “Mediadores de conflicto” y Promoinformativo.

El eje central de su filosofía es “camino hacia la excelencia” teniendo en cuenta al estudiante como sujeto básico del proceso escolar tendiente a convertirse en el transformador de su comunidad para el mejoramiento de la calidad de vida. Entre los principios institucionales están el respeto por las personas, los valores éticos como la honestidad, la integridad y la justicia, la calidad y el compromiso total y la responsabilidad social. Tiene como misión promover una educación desde lo científico, lúdico, lo ético, lo cognitivo y lo ocupacional, permitiendo al educando ser competente y competitivo, tener un alto grado de compromiso con el desarrollo cultural, social y económico de su entorno y asumir con responsabilidad y tolerancia su rol de transformador de la sociedad. buscando constituirnos para el año 2020 como una institución educativa de alta calidad que involucre las nuevas tecnologías como parte esencial del proceso formativo y se consolide como la institución que fortalezca los procesos de construcción de Cartagena como ciudad educadora en el marco de las dimensiones científicas, éticas, lúdica, innovadora y ocupacional.

Teniendo en cuenta lo anterior, se busca la formar un estudiante integral que se destaque no solo por su buen desempeño académico y su compromiso con su proceso educativo sino además que sea autónomo, con sentido de pertenencia, responsable, respetuoso, tolerante, que se esmere por ser cada día mejor y comprensivo.

Nuestro contexto inmediato es el barrio el Socorro, ubicado en estrato tres, que según el informe dado por autoridades locales, presenta buenos niveles de satisfacción en cuanto a las necesidades básicas. Cuenta con una población con bajos índices de trabajo en la informalidad, amplia cobertura educativa y entidades culturales que promueven la preservación y el rescate de las tradiciones folclóricas y artísticas. Sus mayores dificultades radican en el manejo de aguas residuales que afectan el tránsito de personas en tiempos de lluvia, entre estos los estudiantes; además el creciente aumento de pandillas, venta de drogas, situaciones que experimenta la ciudad de forma general, aunque en la institución no es notoria la presencia de estas, hay casos registrados de la permeación de estos problema en nuestras aulas.

Si bien es cierto un número significativo de estudiantes residen en el barrio o alrededores, otro número de estudiantes residen lejos de ella. La recepción en la escuela de jóvenes de distintos contextos, hace que la población educativa sea heterogénea, va del estrato 1 ,2 y 3. Lo anterior implica que si bien es cierto, contamos con una población de niños y jóvenes que poseen padres que gozan de un empleo estable, también están otros cuyas actividades están el mototaxismo, venta de chance, comerciantes informales y amas de casa.

## 1.2 Metodología de Investigación

Esta investigación se encuentra enmarcada en la investigación cualitativa, que según Jiménez-Domínguez (2000) citado por Salgado (2007), “sus métodos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales”. Siendo la escuela una realidad social, de igual manera se construye de significados e intersubjetividades. Por ello desde el marco de esta investigación desde la metodología que nos ocupa, nos dedicamos a descifrar significados siempre desde la intersubjetividad de los actores del proceso educativo.

La metodología de investigación empleado en este proyecto es la Investigación Acción Educativa para la reconstrucción de saber pedagógico (IAE-IAP). Esta se entiende como el proceso de reflexión desde la práctica docente, donde teoría y práctica confluyen con el fin de mejorarla, a partir de la comprensión del contexto (Restrepo 2012), así el docente se convierte en investigador de sí mismo, es decir, toma un rol como docente, como investigador y como unidad de estudio de manera simultánea.

En la IAP, el docente se convierte en investigador de su propia praxis a través de un ejercicio constante de reflexión que le permite analizar y evaluar su desempeño en el aula, observar de forma crítica la realidad de esta, fortalecer sus habilidades, enriquecer sus saberes a través del diálogo y la reflexión con otros docentes, logrando una transformación en su praxis que le permite generar nuevos ambientes de aprendizajes. Desde esta perspectiva la investigación en la acción se convierte en un método que permite el diálogo reflexivo, Gadamer (1993); donde la

reflexión individual es compartida con un colectivo de docentes que busca transformar su praxis desde el dialogo de saberes y experiencias.

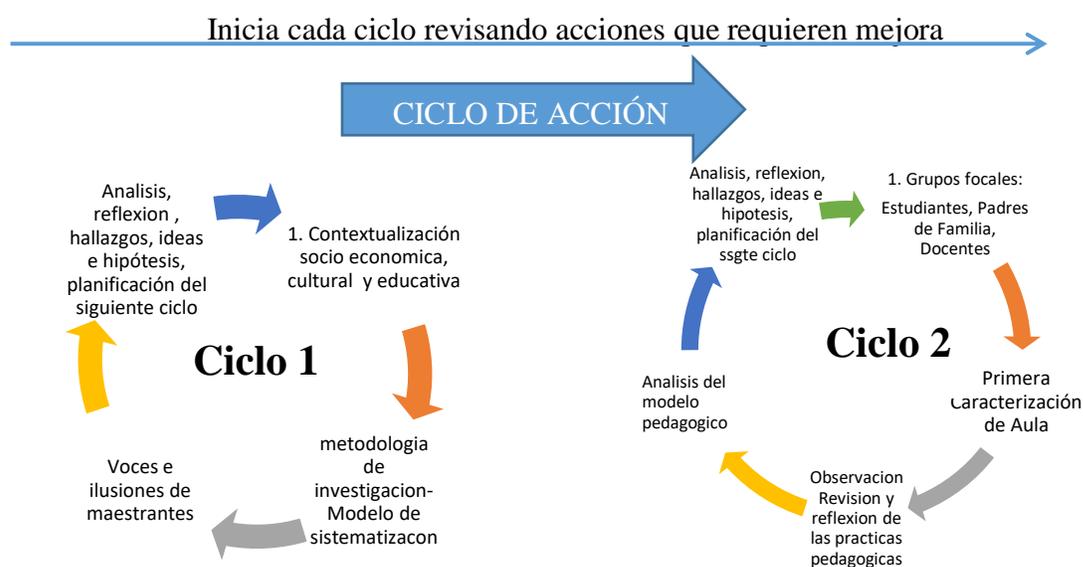
Dentro de las motivaciones de esta investigación se encuentra la necesidad de reflexionar pedagógicamente siendo esta un agente de cambio y transformación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, donde el docente deja de ser transmisor de conocimientos y se convierte en un facilitador, en un investigador y evaluador de su propio quehacer pedagógico, dándole prioridad a la reflexión individual y a las necesidades que se presentan en el aula teniendo en cuenta todos los intereses y motivaciones de los estudiantes.

Este tipo de investigación aplicada a nuestro trabajo, nos permitió explorar una problemática real que afectaba las prácticas pedagógicas de los docentes de la IE de Promoción Social de la ciudad de Cartagena con la intención de intervenir en ella. La finalidad entonces es la transformación de nuestras prácticas pedagógicas a través de la reflexión individual, estimular el cambio a través de la reflexión colectiva y movilizar aprendizajes a través de nuevas estrategias que inviten a utilizar a su vez, nuevos escenarios.

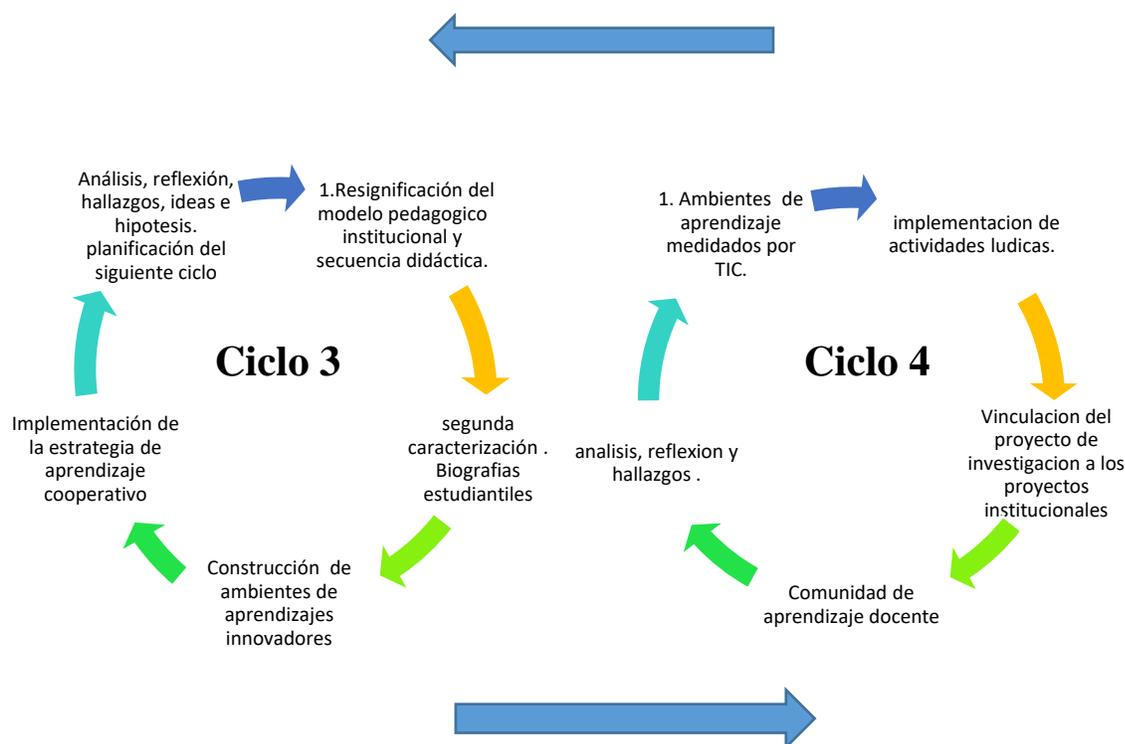
Lo anterior enmarcado en James Mckernan, quien propone un modelo de investigación acción en ciclos subsecuentes, donde en el primer ciclo de acción se intenta definir claramente la situación o el problema de investigación a partir de esta revisión y de ella surjan ideas, propuestas o hipótesis, las cuales no se asumen como soluciones. Luego se realiza un plan general de acción que se lleva a la práctica y se evalúa. En esta evaluación, los participantes buscan comprender los efectos y lo que han aprendido. En el segundo ciclo y en los sucesivos, se produce una nueva definición revisada del problema para realizar otra evaluación de las necesidades, a partir de las cuales surgen más ideas o hipótesis que llevan a la revisión del plan. El ciclo puede reiniciarse tantas veces como sea necesario.

A través de este modelo, se pudo iniciar un proceso de análisis, reflexión y acción sobre las problemáticas que se presentan en la escuela particularmente en nuestro que hacer docente en aras de iniciar procesos de mejoramiento. Así, en primer lugar, se inició un proceso de contextualización para conocer la realidad institucional, en segundo lugar se escucharon las voces de los distintos actores dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje para lograr hacer una definición del problema, en el tercer ciclo, especificamos un plan de acción, apuntando a la resolución de la problemática planteada, con una revisión y reflexión constante de las estrategias propuestas, los resultados obtenidos en relación con los objetivos propuestos, y luego emprendimos una evaluación para comprobar y establecer la efectividad de las acciones tomadas y adoptar acciones de mejoramiento a las mismas, según el caso. Por último, los participantes, explicamos los progresos y socializamos a la comunidad educativa los resultados de la investigación.

**Gráfico 1. Metodología de investigación por ciclos Mckernan.**



Cierra cada ciclo con los análisis y reflexiones de hallazgos para la toma de decisión para el siguiente ciclo.



**Fuente: Elaboración propia maestrantes: Elsa Bayter y Yeidys Gil**

### 1.3. La sistematización de la experiencia.

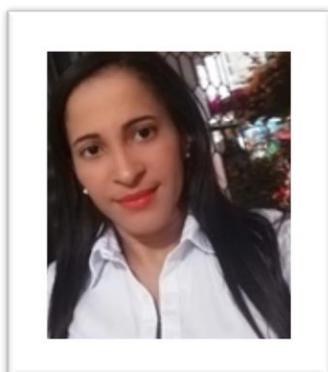
Para la sistematización de nuestra experiencia investigativa, retomamos a Oscar Jara cuando dice que “las experiencias son procesos socio-históricos dinámicos y complejos, personal y colectivo”. Jara (2012); desde esto nos indica que no son solo hechos, sino vivencias dinámicas, cambiantes, incididas por múltiples factores tanto objetivos como subjetivos que construyen, de construyen y reconstruyen realidades sociales e interacciones que nunca acaban y

requieren de una memoria histórica que permita recuperar la red compleja de vivencias y de rescatar los aprendizajes de dichas experiencias. Estas para ser contadas como las acciones cotidianas de un proceso histórico social, acciones de un proceso reflexivo y crítico que permitió descubrir el sentido de los vivido para generar la transformación de nuevas acciones y sus actores a partir de lo aprendido durante el proceso.

Siendo así, esta experiencia investigativa se sistematiza desde la reflexión individual y colectiva, entorno a las prácticas pedagógicas e investigativas durante el proceso de formación de maestría en educación; en un contexto escolar incidido por otros contextos socio, económico, cultural y pedagógico, configurándose de manera metódica y ordenada, fundamentada teóricamente buscando darle sentido a un hacer reflexionado generando nuevo conocimiento crítico desde la práctica y por tanto aprendizajes que impacten en la vida de todos que participan en ella.

Por ello, la experiencia vivida desde la IAP en el primer ciclo, nos invitó a un plan de sistematización para la reflexión del segundo ciclo. En la medida que la reflexión crítica se iba consolidando en la problematización, las categorías de análisis iban también emergiendo, permitiendo identificar el objeto de sistematización y los ejes de apoyo en coherencia con los objetivos del proceso investigativo. Al cierre de cada ciclo la tarea consistía en recuperar, reconstruir la experiencia, ordenar y clasificar, para la interpretación crítica y de esta manera definir los puntos de llegada, conclusiones y lecciones aprendidas que nos llevó a consolidar el presente informe final de la investigación para ser presentada y comunicada a la comunidad educativa y académica a la cual nos encontramos adscritas.

## 1.4 Actores de la investigación



### **Elsa Bayter Ruiz**

Nací en la ciudad de Cartagena, bajo el seno de una familia humilde pero de sólidas bases morales. Hija de dos comerciantes oriundos de otros espacios de la costa: el Banco Magdalena y el Cesar; de cuya unión surgen seis hijos, siendo yo la quinta.

**Ilustración 5 Maestrante**

De mi niñez, recuerdo haber vivido en medio de la agitación y las anécdotas de vecinos que se escuchan al tener mis padres como negocio una tienda. Ésta era un verdadero sitio de encuentro y de conversación. Al hacer reminiscencia de ésta etapa viene a mi memoria, los amigos de correndillas y tropezones pero ante todo, mi más grato recuerdo es mi primera escuela: El Bambino. De ésta guardo la imagen de bellos espacios, nada que ver con la escuela regular de hoy, los salones eran quioscos algunos con techos de palma, habían muchas plantas de cayena o bonche como se le conocen popularmente, cuyas flores rojas eran adornadas por cientos de manchitas blancas y amarillas que se movían en forma incesante y rápida. Esas manchitas blancas y amarillas, eran mariposas, que en medio de mi inocencia, guardaba en la lonchera para llevarlas a casa con la esperanza que volaran como lo hacían en la escuela, pero ya no podían hacerlo con sus sudadas alas.

Con nueve años de edad, ingrese a la Escuela Normal Nuestra Señora del Carmen. Mi proceso de admisión y estadía estuvo rodeado de jocosos momentos como estar bajo la lupa porque se pensaba por mi edad y seguramente por mi estatura no podría responder con lo que se

avecinaba, hablo de la práctica docente que se iniciaba en grado octavo; ¿sería acaso una niña enseñando a otros niños? Pensaban.

Estos seis años fueron decisivos para confirmar mi vocación, y sentó los fundamentos teóricos-conceptuales necesarios para iniciar el camino hacia mi construcción profesional y en el año 1996 el título como Bachiller Pedagógico, sin duda alguna, uno de mis mayores motivos de felicidad.

En el año 1998, ingreso a la universidad de Cartagena, al programa de historia, durante estos seis años cultive el amor no solo por las ciencias sociales sino además por la filosofía, amores que me han acompañado desde entonces hasta hoy día, porque si bien es cierto me gusta y tengo el título de Historiadora, la filosofía es una de mis grandes aficiones.

El año 2008 ingreso al sector oficial siendo designada para laborar en la Institución Educativa Promoción Social, la cual se convertido desde entonces en mi segundo hogar por más de diez años. Aquí comienzo un proceso de aprendizaje, desde adentro, sobre lo que es la educación pública en Colombia, sus problemáticas y sus requerimientos.

En la institución me he desempeñado en el área de ciencias sociales y filosofía en los grados, 10° y 11°, desde allí me he consagrado en promover entre los estudiantes la disciplina, el libre pensar, la defensa de ideales, la reflexión, la argumentación y la vida basada en principios como el respeto a la diferencia, la equidad y la participación proactiva.

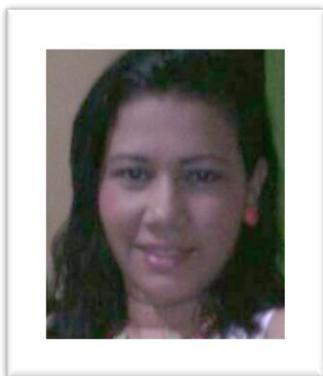
En forma conjunta con los compañeros de área, lidero proyectos como el de Democracia y el Foro Filosófico creados como espacios para promover la preparación del estudiante para su desempeño positivo como ciudadano, fomentando prácticas que valoren el trabajo bajo el marco

de la legalidad, la reflexión sobre problemáticas actuales y la elaboración de propuestas alternativas éticas de solución.

En el año 2010 inicio estudios de postgrado, obteniendo el título Especialista en Ética y Pedagogía.

En el año 2017 gracias al programa de becas del Ministerio de Educación Nacional, inicie estudios de Maestría en Educación con énfasis en Matemáticas, Ciencias Exactas, Naturales y del Lenguaje. Desde la modalidad planteada, la investigación In situ y la metodología de la IAP, florecieron dentro de mis varias expectativas con relación a las posibilidades de mejoramiento de la práctica, en busca de favorecer el aprendizaje de los estudiantes el mejoramiento institucional y mi desarrollo profesional. Reconociendo que no es un camino fácil, porque es dispendioso analizarse y criticarse así mismo; observarnos y jugar el doble papel de investigador y objeto de investigación; abrimos a escuchar a otros actores, salir de nuestra zona de confort, cambiar nuestros significados y nuestras visiones sobre lo que es enseñar y aprender.

### *Yeidys Lineys Gil Correa*



Nací un 21 de agosto de 1983 en uno de los lugares más hermoso del planeta, Cartagena de Indias, ciudad heroica donde cada rincón tiene una historia que contar, donde la brisa y el mar se conjugan para llenarla de una mística particular. Toda esa influencia caribe hacen de mí una persona alegre, cariñosa y amigable.

Imagen 4. Maestrante

Mi madre es una hermosa mujer cordobesa, alegre y soñadora que ha dedicado gran parte de su vida a la enfermería; mi padre, un paisa verraco y muy trabajador. Soy la segunda hija de cuatro hermanos. Crecí en una familia consolidada en la unidad, el amor y el respeto hacia los demás. He logrado conformar una linda familia al lado de mi esposo, compañero fiel en todas mis aventuras; y mis tres hijos, el tesoro más preciado que me ha regalado Dios.

Mi pasión por la pedagogía nace por la influencia que ejercen mis tíos quienes a través de su vocación y amor por esta profesión hicieron que me enamorara de ella. Buscando cumplir unos de mis sueños ingreso a la Escuela Normal Nuestra Señora del Carmen en el año 1994 hacer sexto grado; durante mi estancia por esta institución aprendí que una de las maneras de contribuir a mejorar la sociedad era a través de la educación. Fue en ese escenario que comprendí el verdadero papel que tiene el docente como agente de cambio para la transformación de una sociedad.

El año de 1999 recibo el título de Bachiller Académico con énfasis en Educación, continuando con mi proceso de formación pedagógica inicio mis estudios universitarios en la Universidad de Pamplona (2000) en la Facultad Humanidades; durante mi transitar por esta universidad pude afianzar mi amor por las letras y reafirmar mi pasión por la pedagogía.

En el año 2015 logro vincularme como docentes del distrito en la Institución Educativa de Promoción social de Cartagena, desempeñándome como docente de aula en área de lengua castellana de los grados 6°,7° y 8° , donde me he caracterizado por promover y liderar en conjunto con mi compañera de área Karen De la Rosa, proyectos institucionales como Promoleo, Promoinformativo y Promoestéreo que buscan fortalecer en los estudiantes los

procesos de lectura, escritura y oralidad, además de propulsar el liderazgo, el trabajo en equipo, el pensamiento crítico, analítico y propositivo.

Como docente me he caracterizado por inculcar en mis estudiantes el liderazgo, el trabajo en equipo, el respeto por las ideas de los demás, la comunicación asertiva, el autocontrol, la autoestima, la reflexión, la libertad de expresión y el desarrollo de las competencias comunicativas. Con los estudiantes, existe siempre una comunicación adecuada, respetándolos como seres sujetos de derecho con múltiples cualidades que los hacen diferentes y muy importantes para la institución.

Participar en la maestría se convirtió en un gran reto académico ya que me ha exigido estar en una constante de aprendizaje que me ha permitido crecer como persona y como profesional, tratando siempre de reflexionar y autoevaluar mi accionar en el aula. Mirarme como objeto de investigación no fue tan fácil ya que criticarse, autoevaluarse y reconocer que hay aspectos de tu praxis que se debes mejorar no es una tarea tan fácil. Durante este proceso de investigación aprendimos a conocer y valorar las percepciones del otro, a reconocer al estudiante como un sujeto activo dentro de este proceso, a repensar nuestro accionar en el aula, a reflexionar constantemente nuestra praxis y generar acciones que nos han permitido transformar nuestro quehacer pedagógico.

### 1.5 Población muestra de la sistematización.



Imagen 5. Población muestra. Estudiantes de séptimo y noveno grado de Básica Secundaria de la IE Promoción Social

La IE de Promoción Social de Cartagena cuenta con una población aproximada de 1800 estudiantes pertenecientes a los estratos 1, 2, y 3, distribuidas en sus tres sedes, que van desde el grado transición hasta el grado 11°.

La población que se tomó como muestra inicial para el proceso de sistematización corresponde a 45 estudiantes de grado séptimo y 46 estudiantes de grado noveno, los cuales cuentan con edades que oscilan entre los 11 a los 15 años.

Otros actores que participan en la propuesta son los docentes de la básica secundaria que en su mayoría son docentes antiguos que tienen hasta 28 años laborando en la institución, muchos de ellos continúan implementando metodologías transmisionistas desconociendo en algunas ocasiones los intereses de los estudiantes.

## **1.6 Herramientas de investigación.**

Se entiende como técnicas e instrumentos de investigación al conjunto de herramientas y procedimientos que permiten obtener datos para la investigación. Existen diversas técnicas en la investigación cualitativa, como: la observación participante, la encuesta, la entrevista, los diarios, los registros de campo, el análisis de documentos, el grupo de discusión, los estudios de casos entre otros.

Para la presente investigación se tomó como técnicas de investigación: el grupo focal, la entrevista semiestructurada, la observación y el diario de campo. Aunque también se aplicaron cuestionarios de estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza sus resultados se tomaron como referentes que permitieron contrastarlos con los procesos de observación, análisis y reflexión crítica a la luz de los teóricos.

**Cartografía social desde el análisis documental y entrevistas:** Nos permitió hacer un análisis del contexto iniciando con una revisión de los escritos existentes sobre el barrio el socorro ya fueran pequeñas monografías o tesis de grado. Luego se llevó a cabo la exploración de documentos oficiales, para tal fin se realizaron visitas a instituciones como planeación distrital, el instituto Agustín Codazzi, el DADIS (Departamento Administrativo Distrital de

Salud), el DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística), la UNALDE de la localidad tres (Unidades Administrativa Locales de Educación). La información escrita obtenida en este proceso fue escasa no se encontraron informes organizados sobre la vida política, económica y territorial del barrio, las autoridades nos remitieron entonces a páginas institucionales como por ejemplo Cartagena cómo vamos y MIDAS Cartagena (Mapa Interactivo Digital de Asuntos del Suelo).

Se hizo revisión de archivos de prensa, particularmente del Diario local El Universal, en esta se pudo obtener información sobre aspectos culturales (festivales, campeonatos de softbol), problemáticas ambientales (manejo de las aguas residuales, inundaciones en época de lluvia) y sociales (protestas sobre las rutas de buses, finalización de puesto de salud.)

Luego se pasó al trabajo de campo. Utilizando técnicas para el registro de información, se entrevistó líderes locales como la presidente de la Junta de Acción Comunal, el ex presidente de Asovecinos y los directores del Patiecito Cultural, el Portalito y el Comité Cultural del Socorro iconos del barrio. Las autoridades religiosas también hicieron importantes aportes, ya que en los archivos parroquiales se encontró información no solo sobre celebraciones religiosas que son tradición en el barrio sino además sobre la historia de su fundación.

Se entrevistaron además a personas mayores para saber un poco más sobre la historia y las dinámicas del barrio. Se realizaron además recorridos de los lugares para el ocio y recreación en búsqueda de conocer de forma directa espacio como parques, canchas, centros religiosos elaborando un archivo fotográfico del barrio.

A nivel institucional se revisaron documentos como reseñas históricas que reposaban en archivos internos, el PEI y algunos proyectos que contiene información sobre algunas dinámicas de la escuela como tipo de modalidades que ofrece. También se entabló conversación con las autoridades encargadas de manejar información como número de estudiantes, deserción entre otros. A la población estudiantil se le realizó una encuesta socio económica que permitió obtener información sobre estructura familiar, tipo de vivienda, estrato, ingreso, servicios públicos.

**Grupos focales:** Es una técnica de investigación cualitativa que permite obtener información sobre el objeto de estudio a través de entrevistas colectivas de 6 a 12 o más personas, donde un moderador miembro del equipo investigador guía la entrevista a partir de una serie de preguntas con el objetivo de extraer información y datos relevantes para la investigación. A través de esta técnica se busca recrear procesos colectivos de producción y reproducción de imágenes, sentimientos y actitudes frente a un tema o conjunto de temas específicos. Barragán (2003)

Los grupos focales pueden tener diferentes propósitos de acuerdo a los intereses de los investigadores, según Millán (2000) son cuatro los usos básicos para esta técnica, la primera a nivel de identificación del problema, permite descubrir la problemática a través de la exploración inicial, la segunda a nivel de planeamiento, permite encontrar la mejor forma de alcanzar un conjunto de metas propuestas, la tercera en el estadio de la implementación permite disminuir la distancia entre expectativas y actualidad en torno al proyecto y la cuarta la etapa del monitoreo que permite entender qué ha sucedido con el proyecto.

Retomando lo planteado por Millán, esta herramienta nos permitió direccionar nuestro proyecto de investigación identificando el problema desde la exploración y el encuentro con las otras voces del sistema educativo.

**El diario de campo pedagógico:** Es un instrumento, que le permite al docente plasmar en forma escrita su percepción, expectativas, experiencias, logros y fracasos en su quehacer diario en la escuela. Consiste en un acto escritural informal en el que se refleja lo que vive día a día en su relación pedagógica con estudiantes y la comunidad educativa. Por medio del diario de campo el maestro se reencuentra constantemente consigo mismo, con sus formas de enseñar y de comprender el acto educativo, convirtiéndose en un instrumento de gran valor como base para la reflexión y la transformación de su práctica pedagógica, posibilitando la construcción de significados y conocimientos desde su realidad que van nutriéndose en actos de reflexión-acción consecutivos.

El diario de campo supera la mera descripción, por lo tanto en su elaboración, debe hacer énfasis en aspectos como comentarios autocríticos, interpretación de significados y la intervención, es decir la elaboración de una propuesta de acción. Sobre el diario del profesor Porlán y Martín (1999) afirman que el hecho de llevar un diario de nuestra experiencia docente implica poner en práctica un método de desarrollo profesional permanente. Puesto que la evolución que experimenta con relación a sus percepciones del acto educativo, ha de traducirse en el diseño de nuevas estrategias y esto a su vez en un proceso mayor, la aplicación de este a la práctica. Es decir el diario será fundamento también para la transformación.

En este proceso de investigación, las maestrantes optamos por el diario de campo como herramienta imprescindible para la sistematización de nuestra práctica, para reflexionar a partir

del acto escritural sobre las formas en que se establecían relaciones docente estudiante, las formas de enseñar, la didáctica, la respuesta de los estudiantes frente a su actividad pedagógica, iniciando procesos de autocrítica, recurriendo a teorías, construyendo nuevos significados y lanzándose a acciones de mejoramiento una vez aplicadas conllevaban a nuevos puntos de reflexión.

**Encuesta de nivel socioeconómico:** La encuesta socioeconómica, es el instrumento empleado para la recolección de datos de distintas variables, pertinentes a la hora de caracterizar determinada población, en este caso la escuela, y poder así dar a conocer el contexto social sobre el que se encuentra. Estos estudios aportan información elemental sobre la composición de la población y sobre sus carencias o necesidades de tal forma que se puedan constatar o descartar posibles interacciones e influencias que tiene el medio sobre la forma de ser, actuar y los desempeños académicos de los estudiantes.

El estudio socioeconómico utiliza criterios bien definidos en cada caso debido a la complejidad del mismo. Por ello, no solo se toma en cuenta el salario o los ingresos de las personas, sino también las condiciones de las viviendas, número de habitantes por vivienda, cómo es la convivencia, qué problemas tienen, entre otros. De tal forma que esta información posibilite el diseño de acciones basadas en el conocimiento de la realidad inmediata para que dichas acciones sean pertinentes y efectivas.

Haciendo referencia directamente a nuestra escuela, desde el modelo pedagógico guiado por los principios Vigotskyanos. Se reconoce la influencia del contexto en el estudiante, por ello se hace énfasis en la necesidad de conocer sus propias realidades.

Para Vygotsky (Bedrova, J Lenng, 2004):

*“El contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias; tiene una profunda influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa. El contexto social forma parte del proceso de desarrollo y, en tanto tal, moldea los procesos cognitivos. Por contexto social entendemos el entorno social íntegro, es decir, todo lo que haya sido afectado directa o indirectamente por la cultura en el medio ambiente del niño. ... el contexto social debe ser considerado en diversos niveles: 1.- El nivel interactivo inmediato, constituido por el (los) individuos con quien (es) el niño interactúa en esos momentos. El nivel estructural, constituido por las estructuras sociales que influyen en el niño, tales como la familia y la escuela. 3.- El nivel cultural o social general, constituido por la sociedad en general, como el lenguaje, el sistema numérico y la tecnología”.*

Teniendo en cuenta lo anterior una de las primeras acciones dentro de este proyecto fue la caracterización de las aulas que en su fase inicial, direcciona hacia el análisis los elementos sociales y económicos, una inmersión al contexto del estudiantes, que en ocasiones se omite en la escuela a pesar que constantemente la permea.

**La entrevista:** Es una técnica en la que se establece un acto comunicativo directo entre investigador y sujeto de investigación; tiene como finalidad la obtención de información de primera mano para diagnosticar o conocer causas y consecuencias de una determinada problemática pero también para conocer las percepciones de los sujetos sobre dichas problemáticas.

Según Cuauro Chirinos (2014) existen tres tipos de entrevistas: la estructurada, la semi estructurada y la no estructurada. La primera se emplea en la recolección de información de

manera sistemática, puntual y específica. El investigador elabora preguntas concretas y cerradas. Su objetivo es obtener y codificar de manera hermética la información. La segunda se emplea en la recolección de información de manera ordenada y organizada, permite al investigador elaborar preguntas con opción de argumentación, de desarrollo y de razonamiento. Es una técnica de utilidad en la investigación cualitativa y en la IAP. La tercera se caracteriza en recoger la información de manera dinámica, amena y abierta. No existen preguntas establecidas, el investigador solo plantea el tema a abordar en el transcurso de la información.

En nuestra investigación se hizo uso del tipo semiestructurada, siendo objeto de entrevista líderes culturales, políticos, representantes de entidades públicas, docentes y estudiantes.

**Registros fotográficos y video gráficos:** La imagen ha acompañado la evolución humana como forma de representación y conservación de la realidad. En la actualidad la imagen se ha convertido además en la forma de compartir realidades, micro mundos. Desde los hechos más simples o que hacen parte de la vida de cada individuo (gustos alimentarios, de vestir, amistades) hasta problemáticas sociales (pobreza, pandillismo, drogadicción, abusos de autoridad) caen bajo el lente de una cámara que se convierte en la evidencia de lo que sucede.

Sin embargo la fotografía como registro de lo observable, tiene aún poco valor y más en el ámbito de la investigación del ámbito escolar. Tal vez esto obedezca a una tradición en la que se le ha dado mayor relevancia a la palabra escrita como forma de registro.

Siguiendo a Augustowsky (2007) en su estudio sobre el papel de la fotografía en la investigación educativa es posible considerar cierto descuido en el uso de esta herramienta que es de suma utilidad puesto que puede arrojar “datos valiosos acerca de la cultura material de la

escuela, de los espacios o de la organización de alumnos y docentes en esos espacios. Pero también como registro de aspectos concretos en el diario acontecer en su interactuar con sus alumnos y la deconstrucción de significados.

En términos generales, según la autora se puede afirmar que existen cuatro grandes grupos o modos de utilizar la fotografía en la investigación: como testimonio de un pasado, como representación de la mirada del otro, como dispositivo para la evocación y como dato.

En este proyecto la fotografía y los videos fueron herramientas importantes para la recolección de información en el trabajo de campo, para la organización secuencial de las fases o ciclos del proyecto, también como representación de la realidad de la escuela puesto que docentes fotografiaron y grabaron su práctica y a partir de ésta, ya alejada un poco en el tiempo de acción, reflexionar sobre la puesta escena de labor docente.

**Cuestionario Estilo de Aprendizaje:** En esta investigación se empleó el cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) cuyo instrumento sirve para diagnosticar los estilos de aprendizaje. Inscrito dentro de los enfoques cognitivos del aprendizaje, se basa en la visión del aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas:

- Vivir la experiencia: Estilo Activo.
- Reflexión: Estilo Reflexivo.
- Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo Teórico.
- Aplicación: Estilo Pragmático.

Este cuestionario consta de ochenta preguntas (veinte ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje) a las que hay que responder manifestando acuerdo (+) o desacuerdo (-). Además se le ha añadido una serie de cuestiones socio académicas, que facilitan un total de dieciocho variables para analizar las relaciones de estas variables y las respuestas a los ítems (Alonso y Gallego, 1994). Al igual que Honey y Mumford, CHAEA plantea la existencia de cuatro estilos de aprendizaje:

Gráfico 2. Estilos de Aprendizaje desde el enfoque de Honey Alonso- CHAEA



Fuente: Elaboración propia maestrantes: Elsa Bayter y Yeidys Gil

**Cuestionario Estilos de Enseñanza:** La manera como enseñamos está determinada por la manera como nos gusta aprender, Martínez Geijo, (2007). Otro instrumento utilizado en nuestra investigación fue el cuestionario de Estilos de Enseñanza (CEE) Martínez Geijo, (2002-2007) sustentado en los estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey (1995), diseñado para conocer el perfil de estilos de enseñanza. Consta, en su versión original española, de 80 afirmaciones, las que deben ser respondidas con un signo (+) si se está de acuerdo, o con un signo (-) si se está en desacuerdo. No existen respuestas correctas o incorrectas. El resultado se

obtiene al agrupar las respuestas de acuerdo con las características de cada estilo de enseñanza. Este cuestionario permite identificar el tipo de enseñanza que declara un docente desde su discurso, clasificándola en abierta, formal, estructurada y funcional.

**Grafico 3. Estilos de enseñanza de Martínez Geijo sustentado en los estilos de aprendizaje de Alonso,**

**Gallego y Honey.**



**Fuente. Elaboración propia de los maestrantes: Elsa Bayter y Yeidys Gil**

## CAPÍTULO II “REVISANDO LA TRAYECTORIA”

### 2.1 Voces visibles de los actores del proceso.

Hablar de las voces visibles de los actores que intervienen en los procesos educativos institucionales es hablar de las voces de los estudiantes como sujetos activos dentro de su proceso de aprendizaje, es reconocer las voces de los padres de familia como un estamento indispensable en el proceso formativo y que decir de las voces de los docentes que son el eco y motor principal del procesos de la enseñanza para movilizar los aprendizajes, es decir de lo que se hace y se vive dentro del acto educativo.

En este proyecto cumplimos la obligatoria tarea de incluir cada de una de estas voces, ya que nos aportaron elementos indispensables para la investigación. Las hemos denominado visibles porque durante toda la investigación todos han tenido la oportunidad de alzar su voz, ser escuchados y tomar el protagonismo que en ocasiones se les había negado.

**2.1.1 Revisando la dinámica institucional:** Durante este proceso de visibilizar las voces de los estudiantes, padres de familias o acudientes y docentes se pudo identificar las posibles problemáticas que afectaban a la institución en cuanto a las dimensiones de prácticas pedagógicas, procesos de aprendizaje y gestión institucional.

Para la selección de las voces que conformaron los grupos focales se tuvo en cuenta que los estudiantes y padres de familia pertenecieran en su mayoría al consejo estudiantil y al consejo

de padres de igual manera el grupo focal de docente estuvo constituido por los jefes de área de las diferentes asignaturas y docentes de primaria.

La metodología desarrollada fue el trabajo colaborativo, inicialmente los grupos focales dieron respuesta por escrito los interrogantes

- ¿Qué opinión tiene usted de la institución educativa?
- ¿Cuáles son las principales fortalezas de la institución?
- ¿Cuáles son las principales debilidades de la institución?
- ¿Qué problemas afectan las prácticas pedagógicas de los docentes?
- ¿Qué problemas afectan los aprendizajes de los estudiantes?

Los interrogantes estaban contemplados en la guía de discusión apoyados en un esquema de análisis que les permitió dar a conocer su sentir y forma de percibir la institución desde cada dimensión (prácticas pedagógicas, procesos de aprendizaje y gestión institucional) , al finalizar sus escritos producto de su reflexión estos fueron socializados ante el grupo, hasta llegar a la construcción final que fue el árbol del problema cuya metodología de tres pasos permitió identificar los principales problemas desde cada dimensión mencionada, en conjunto con sus causas y efectos.

**visibilizando las voces de los estudiantes:** Durante el desarrollo del primer encuentro con el grupo focal de estudiantes de básica secundaria pertenecientes en su mayoría al consejo de estudiantes y una minoría de estudiantes regulares, se pudo evidenciar en un primer momento la tensión que se generaba con cada interrogantes, a medida que se fue avanzando en la discusión las voces de los estudiantes recobraron mayor fuerzas hasta el punto que todos querían ser escuchados al mismo tiempo.

La dinámica de la actividad estuvo enmarcada en un saludo inicial, explicación de la actividad por parte del moderador del equipo de investigación, desarrollo de la discusión a partir de los cuatro interrogantes, construcción del árbol del problema y lectura de las conclusiones a cargo de los relatores.

La discusión se inició a partir del análisis de la dimensión institucional donde los estudiantes en pequeños grupos deliberaban, sus voces se alzaban manifestando las percepciones que tenían sobre la institución en cuanto a la gestión institucional, después de que cada voz era escuchada, llegaban a un consenso y escribían sus respuestas para ser socializadas ante el grupo.

Dentro las voces visibles sobre la gestión institucional se destacaron las siguientes:

Voz 1 “Los estudiantes que pertenecemos a la media técnica no tenemos un espacio digno para almorzar, debemos estar comiendo tirado en el piso , ya que no hay suficiente bancas en la cafetería y la institución no hace nada para subsanar ese problema”

Voz 2. Falta de comprensión y humanidad con el trato que dan los directivos a los estudiantes

Voz 3. La infraestructura física del colegio no es la mejor, hay muchas sillas partidas, abanicos que no sirven, algunas paredes están quebradas, muchos salones no tienen mesa para los profesores “

Voz 4. “La institución cuenta con buenos docentes, directivos y administrativos “

Voz 5.” Es una de las instituciones con mejor desempeños académico en las pruebas saber11”

En cuanto a las posibles problemáticas que afectaban sus aprendizajes en cuanto a la gestión pedagógica encontramos que muchas voces coincidían:

Voz 6. “Los docentes explican muy rápido y no se detienen a explicar aquellos estudiantes que no entiende”

Voz 7. “A muchas docentes no se le entienden lo que explican”

Voz 8” Clases muy monótona que no genera interés en nosotros “

Voz 9” Los temas son muy aburridos “

voz.10 “Muchos compañeros se distraen en clases y no estudian”

Voz 11 “Los compañeros se vuelan de clases”

Voz 12. “Muchas actividades y recarga de trabajos que generan estrés “

Voz 13. Hay profesores que son muy tesos y hacen que le tengamos miedo”

Voz 14. Los problemas familiares inciden en nuestro rendimiento, hay compañeros que tienen muchos problemas”.

Voz 15. “Clases muy tradicionales, no integran las tecnologías a las clases para que sean más llamativas”.

Al finalizar la discusión se construyó el árbol del problema.



**Imagen 6. Grupo focal con estudiantes .Construcción del árbol del problema**

Los estudiantes categorizaron las problemáticas que ellos consideraban que afectaban las dimensiones de gestión institucional, práctica pedagógica y proceso de aprendizaje jerarquizando las de mayor incidencia de la siguiente manera:



**Grafico 4. Categorización de las problemáticas desde la percepción de los estudiantes.**

Al terminar el encuentro se leyeron las conclusiones y se dio por finalizada la actividad.

**Visibilizando las voces de los padres de familia:** El segundo encuentro focal fue con los padres de familia. A este encuentro se convocó las voces visibles de los padres de familias que pertenecían al consejo de padre de ambas jornadas y un grupo de voces de padres de familia regulares de básica secundaria.

El encuentro se inició con la presentación del grupo investigador quien en su presentación dio a conocer todo lo relacionado con la maestría además de dar a conocer los objetivos y la forma como se iba a desarrollar la actividad. Los padres de familia estuvieron muy receptivos.



Imagen 7. Grupo focal con Padres de Familia. Construcción del árbol del problema

La discusión se inició con el primer interrogante donde cada padre de familia plasmó en un metaplan la percepción que tenían de la institución en cuanto a la gestión institucional, identificando sus fortalezas y debilidades.

Dentro las voces más sobresalientes encontramos las siguientes:

Voz 1: “Mi hijo estudia aquí porque es un colegio con prestigio.”

Voz 2: “Yo veo que esta institución tiene buena disciplina y muy buen desempeño académico.”

Voz 3. “Una de las debilidades que tiene la institución es la infraestructura”

Voz 4. “Algo positivo es la continuidad de los estudiantes.”

Voz 5. “Yo, creo que una debilidad es que no hay ambientes de aprendizajes llamativos”

Voz 6. “El colegio es muy reconocido”.

Voz 7. “Yo creo que no hay una constante en el desempeño de los estudiantes”.

Voz 8. Los buenos resultados en la pruebas Icfes, hacen que la institución sea muy apetecida”

Voz 9. “La organización y el trabajo en equipo de los docentes es una fortaleza”.

Después de finalizar la discusión del primer y segundo interrogante, se dio paso a la discusión del tercer interrogante que estaba relacionado con la dimensión prácticas pedagógicas, cada participante alzo su voz para dar a conocer sus percepciones y forma de concebir las practicas pedagógicas de los maestros de la institución. Dentro de sus percepciones encontramos:

Voz .10 “El trabajo de equipo de los docentes es muy bueno”.

Voz 11. “Docentes idóneos”

Voz 12. “Mi hijo tiene muy buenos profesores que lo han ayudado mucho”.

Voz 13. “Yo creo que una debilidad es que hay maestros que son muy groseros y no tienen buenas relaciones con los estudiantes”.

Voz 1: “Las practicas pedagógicas de algunos maestros son muy tradicional”

Voz 4: “Mi hijo dice que las clases son muy aburridas, que hay profesores que lo ponen siempre a transcribir del libro y la clase es pura transcripción”.

Voz 7. Hay profesores que son muy estrictos que generan que los estudiantes le tengan miedo y eso influye que pierdan la materia”

voz3. “Se debe estimular al estudiante que mejore en su aprendizaje con un seguimiento constante por parte del profesor”

Voz 2: “Se debe fortalecer el ser”

Voz 10. Poco acompañamiento de los profesores hacia los estudiantes que tienen problemas que afectan ya sea en lo emocional o académico.”

Voz 13.” Utilizar las tecnologías como ayuda”

voz1: Se debe perfilar a los estudiantes de acuerdo a su vocación ya que salen del colegio y no saben que estudiar

Voz 9. “Clases monótonas y temas de poco interés con la realidad”.

Voz 8. “Los profes deben poner a leer libros que edifiquen para la vida”

Para finalizar la discusión se concluyó con el interrogante relacionado con los procesos de aprendizajes, las voces que intervinieron dieron a conocer las posibles problemáticas que afectaban a sus hijos o acudientes en cuanto a los procesos de aprendizajes. Algunas voces establecieron que los procesos de aprendizajes se veían afectadas por:

Voz 1: “Falta de acompañamiento por algunos padres de familia”.

Voz 2: “Falta de interés y responsabilidad por algunos estudiantes”

Voz 3: “Manejo de conflictos entre los estudiantes”

Voz 4: “Metodología del docente”

Voz 5: “Que todas las evaluaciones sean un mismo día”

Voz 6: “Se deben hacer énfasis en los temas que los niños presentan dificultad”

Voz 7: “Algunos de nuestros hijos se distraen con los celulares”

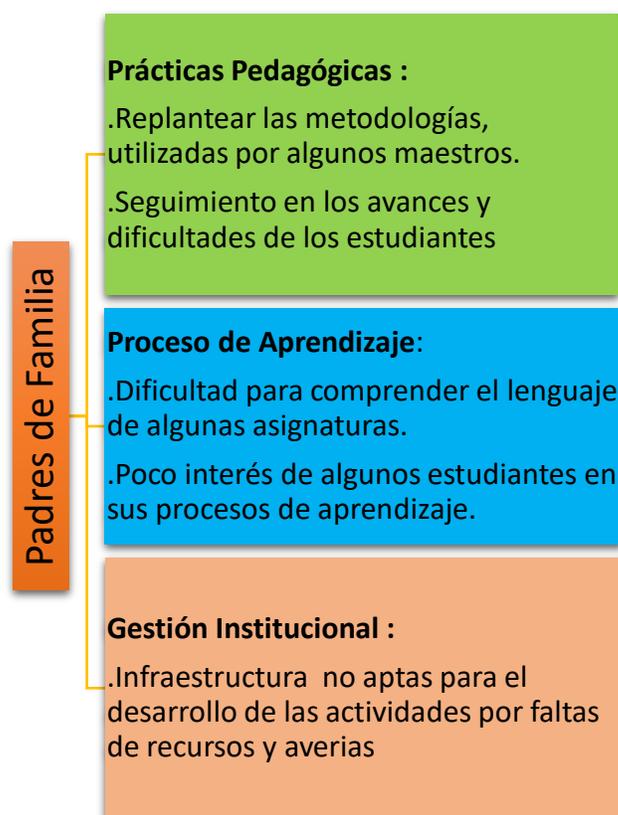
Voz 8: “Los docentes deben evaluar su manera como dictan las clases”

Voz 9. “La IE debe tener un seguimiento de los procesos de enseñanza”.

Voz 10. “Unificar el valor de los exámenes”.

Voz 11. “Algunos profesores no revisan las actividades y los estudiantes se desmotivan para cumplir con sus quehaceres”

Al finalizar el encuentro se construyó el árbol del problema jerarquizando las problemáticas de mayores incidencias en cada dimensión evaluada, se concluyó la actividad con el análisis de las discusiones.



**Grafico 5. Categorización de las problemáticas desde la percepción de los padres de familia**

**Visibilizando las voces de los docentes:** El tercer encuentro de grupo focal estuvo compuesto por los docentes jefes de área de básica secundaria pertenecientes a la sede principal y una muestra significativa de profesores de básica primaria pertenecientes a la sede la Consolata y Jorge Eliecer Gaitán, la dinámica realizada en el encuentro estuvo enmarcada en la presentación de las maestrantes investigadoras, los objetivos de la maestría en cuanto al proyecto de investigación, la metodología y el propósito del encuentro.



**Imagen 8. Grupo focal de docentes. Construcción del árbol del problema.**

La actitud de los docentes fue muy positiva, en cada dimensión abordada dejaron escuchar sus voces. La primera dimensión que abrió espacio para la discusión fue la dimensión institucional, en este diálogo de saberes, percepciones y experiencia se destacaron las siguientes voces:

Voz1: una debilidad es la institución es la infraestructura

Voz 2. Falta de equipo psicosocial

Voz 3. Ausencia de estímulo por parte de la directiva docente a los estudiantes y docentes.

Voz 4. Ambientes de aula inadecuados

En la dimensión procesos de aprendizajes, las voces coinciden en que una causa del bajo rendimiento de los estudiantes se debe:

Voz 5: Proceso lógicos matemáticos deficiente al igual que los procesos de lectura.

Voz 6: Indisciplina académica.

Voz 7: El desinterés que muestran los padres hacia el proceso de aprendizaje de sus hijos.

Voz 8: Falta de interacción entre escuela, estudiantes y familia.

Voz 9: Entorno social y familiar

Voz 10: Mal comportamiento social dentro y fuera de la institución

Voz: 11: Desmotivación de los estudiantes por su proceso de aprendizaje.

Voz 12: Poco interés o compromiso de parte de los estudiantes hacia las actividades de aprendizaje

Al finalizar la segunda dimensión se dio paso al análisis de la tercera dimensión que estaba relacionada a las practicas pedagógicas, los docentes en este aspecto fueron muy prudente al referirse a su quehacer pedagógico y al de su compañero.

Dentro las voces destacadas encontramos las siguientes:

Voz 8: Más compromiso por parte de algunos docentes.

Voz 10: Falta de innovación por parte de los docentes

Voz 7: Falta de recursos tecnológicos, red de internet, libros actualizados, capacitación constante a los maestro.

Voz 5: Tener directrices claras en cuanto a la planeación de clases, no andar como rueda sueltas.

Se finalizó la actividad con el análisis de las discusiones y la construcción del árbol del problema, se jerarquizó las problemáticas de mayores incidencias en cada dimensión de la siguiente manera:



**Grafico 6. Categorización de las problemáticas desde la percepción de los docentes**

## **2.2 Descubriendo el camino: construcción y análisis de categorías para enfocar el problema**

Después de contrastar las voces y las problemáticas planteadas por los actores, se pudo realizar el ejercicio de triangulación reflexiva y crítica de la información. Estos resultados permitieron hacer el ejercicio de revisión y análisis de la información suministrada por los grupos focales y determinar las problemáticas que afectan a la IE promoción de Cartagena en cuanto a las dimensiones evaluadas.

Desde el análisis y la reflexión de lo anterior se logró jerarquizar las manifestaciones del problema y determinar las de mayor incidencia en la realidad institucional, identificándose así:

- **Prácticas pedagógicas trasmisionistas, no reflexionadas desde los intereses de los estudiantes y desde la realidad institucional.** Las prácticas no parten del conocimiento de las características y las realidades de los estudiantes y están distantes al discurso pedagógico propuesto por la institución. Existe carencia de espacios pedagógicos institucionales para reflexionar la política educativa institucional en coherencia con las prácticas de los maestros, además para compartir experiencias pedagógicas significativas que permitan reflexionar sobre la pertinencia de los procesos académicos y pedagógicos, y la necesidad de generar nuevos ambientes de aprendizaje, más dinámicos e innovadores.
- **Ambientes academicistas que conllevan al olvido del ser y la afectividad de los estudiantes.** Es necesario crear estrategias y mecanismos institucionales que permitan la caracterización de la población estudiantil para conocer las realidades de sus contextos y sus necesidades educativas y psicoafectivas, que permita generar mayor espacios de

expresión, socialización, estimular sus potencialidades y atender sus dificultades. de tal manera que las estrategias implementadas generen aprendizajes duraderos y desarrollo integral.

- **Desinterés y desmotivación en los estudiantes por su proceso de aprendizaje**, no siempre se emplean recursos diseñados por los mismos docentes o existentes en la institución para enriquecer la práctica pedagógica y movilizar aprendizaje; la forma como se presentan y desarrollan los contenidos temáticos es poco atractiva y descontextualizada, hace falta innovación y ajuste de estas a las necesidades e intereses de los estudiantes.

### **2.3 Enfocando la temática y los objetivos**

A partir de la reflexión y el análisis de las manifestaciones del problema se llegó a la conclusión que el objeto central del proyecto de investigación es “la resignificación de las prácticas pedagógicas para generar ambientes de aprendizajes innovadores que involucren a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, convirtiéndolos en sujetos activos, es decir, protagonistas de su propio aprendizaje, capaces de dialogar y trabajar en equipos para así poder transformar su realidad.

En ese camino de reflexión y transformación de las prácticas pedagógicas se hizo necesario conocer a los sujetos que intervenían en el proceso de enseñanza aprendizaje en todos sus dimensiones y así poder determinar si las prácticas pedagógicas de los docentes daban respuesta a sus necesidades de allí surgió la necesidad de caracterizar el aula.

Por tanto surge como interrogante: **¿Cómo resignificar nuestras prácticas pedagógicas para generar ambientes de aprendizaje innovadores con los estudiantes de básica secundaria de la IE de Promoción Social de la ciudad de Cartagena?**

### **2.3.1 Eje Central**

Resignificar las prácticas pedagógicas para generar ambientes de aprendizajes innovadores con los estudiantes de básica secundaria de la IE de Promoción Social de la ciudad de Cartagena.

### **2.3.2 Eje de apoyo con sus respectivos objetivos**

- **Resignificación de las prácticas pedagógica:** Generar espacios de reflexión pedagógica que permitan resignificar las prácticas de los docentes en coherencia con la realidad del contexto y con la propuesta pedagógica institucional.
- **Necesidades e intereses de los estudiantes:** Identificar las necesidades e intereses de los estudiantes y desde estas potenciar su desarrollo del ser, el saber y el hacer.
- **Ambientes de aprendizajes innovadores:** Construir ambientes de aprendizaje y estrategias didácticas innovadores a partir de una práctica pedagógica resignificada en la IE de Promoción Social

## 2.4 Antecedentes

Durante la década de 1980-1990, existió en el país una interesante apertura e interés hacia el estudio de las vivencias y problemáticas del docente, de sus interacciones sociales de la escuela, sin embargo esto no significó el surgimiento de un nuevo cuerpo sistemático de pensamiento que evidenciara a la vez un nuevo paradigma teórico en la educación colombiana.

Según Díaz (1990): *la mayoría de los estudios y ensayos de la práctica pedagógica se dedican a establecer su historiografía, sus consecuencias, sus resultados, convirtiéndose en un lugar común de la descripción de sus efectos y contenidos.*

Con esto quiso hacer referencia a publicaciones que para él no eran más que descripciones ordinarias producto de la llamada fiebre etnográfica de los años 80.

Los trabajos pioneros en este campo fueron los realizados por Zuluaga y el grupo de historia de las prácticas pedagógicas, estos guiados por los planteamientos de Foucault se proponen hacer una nueva historia de la pedagogía en Colombia y respondiendo a la diversidad del campo intentan rescatar la práctica pedagógica; lo que en su concepto significa “...en su sentido más amplio; recuperar la historicidad de la pedagogía tanto para analizarla como saber, como para analizar sus procesos de formación como disciplina, trabajar con la discursividad de la pedagogía y analizar la práctica del saber pedagógico en nuestra sociedad” (Zuluaga, 1987: 22 citado por Díaz).

Al concebir la pedagogía como saber, la reflexión pedagógica toma también un nuevo camino, ya no se analiza desde lo que han sido históricamente sus leyes, los decretos, reformas sino una historia que bajo las características propiamente colombianas permitan involucrarse en el entramado de la pedagogía como una práctica y un saber o como un saber hacer que puede recontextualizarse

En la década de los 90 Díaz propone avanzar hacia nuevos estudios sobre el campo pedagógico y sus prácticas internándose en el análisis de la necesidad de aterrizar en el concepto de práctica y de las estructuras internas de dichas prácticas, entendiéndose éstas dentro de un entramado social que las determina otorgando significados. En sus estudios buscó no solo la construcción de una precisión conceptual básica de los contextos históricos y culturales en los

que opera la práctica sino además que se plantea la necesidad de formular reglas que regulen las realizaciones o modalidades. Según el autor, existen dos tipos de reglas, que presuponen una relación desigual de poder entre los que interactúan estas son las jerárquicas y las reglas discursiva que regulan los ritmos, selección y criterios para el acceso al conocimiento escolar.

Desde el año 2000, la necesidad del mejoramiento de la calidad educativa y de afrontar los nuevos retos del milenio ha conllevado a un creciente interés por la formación docente y su trabajo en las aulas. Desde las universidades se empezó asumir el reto de transformación educativa visionando de forma renovada lo que debía ser la acción del maestro. Así, desde las escuelas de formación se impulsaron estudios encaminado a desvelar ésta relación.

Pinillos, molina, Ossa, Jaramillo, pulido, franco (2001) en el libro “*el maestro, su práctica pedagógica y la calidad de la educación*” presentan un análisis con características etnográficas.

En su estudio sobre las prácticas pedagógicas de los maestros del instituto de educación física de la universidad de Antioquia pone de manifiesto la relación entre la práctica docente y los significados que se tiene sobre las mismas. Para los autores la concepción, lo que determina la forma y los procedimientos que el maestro utiliza para llevarlas a cabo, en algunos casos ligados a los marcos institucionales en otros resignificándolos.

El análisis del ámbito educativo, se visiona desde lo que es el proyecto político de nación, de la forma en que se espera que el sujeto contribuya a las sociedad. Así se propone que se debe propiciar una educación que este en consonancia con los retos de la época contemporánea, en donde se coloquen como pilares la innovación y la construcción permanente.

Barrera Rivera, Mejía Vélez (2005) desde el ámbito universitario, adelantaron estudios de la práctica docente, pero no para describir estrategias y procedimientos usados, sino con la intención de comprender la ínter subjetividad del intercambio comunicativo, las diferentes formas de interacción entre docente alumnos.

Los investigadores concluyen luego de analizar la práctica pedagógicas de la docencia universitaria, la interacción maestro- estudiante bajo las determinaciones del aula de clases y los discursos que entretejen en ésta. Concluyen que los modelos pedagógicos no son suficientes para explicar la práctica pedagógica. Al flexibilizar los modelos y hacer consciente la complejidad de

la práctica pedagógica, el estudio propone que los docentes sean investigadores de sus propias prácticas.

Rodríguez 2006 en su artículo *titulado la práctica pedagógica: una tensión entre la teoría y la práctica pedagógica*. Revisa el problema de la práctica pedagógica de los docentes en formación desde la compleja relación entre teoría y práctica. Plantean la necesidad de abandonar la vieja disputa en la que se supone que si se habla de teoría se está señalando algo que se opone a la práctica y viceversa.

Presenta cuatro formas de entender ésta relación. En primera instancia ésta el componente didáctico. En segundo la práctica como momento de utilizar la teoría, en tercer lugar la evaluación del cumplimiento de requisitos como la planeación, la autobiografía y los registros y cuarto y último aspecto el conocimiento que produce.

El autor presenta como propuesta para relacionar la teoría y la práctica, la necesidad de guiarse por una nueva noción de lo que la práctica pedagógica significa. Esta no debe ser entendida solo como lo que el maestro hace en el aula en el acto de enseñar, sino además debe ser vista como un proceso de reconstrucción del proceso pedagógico, como una experiencia reflexiva que posibilita la creación de un saber pedagógico

Para el caso de la región caribe Torres & Cobo (2011) presentan un estudio de las practicas pedagógicas de docentes de los departamento del atlántico y de sucre en una investigación con un enfoque cualitativo. La interpretación de las prácticas se lleva a cabo a través del análisis de las relaciones de poder que se entretajan entre maestro- estudiantes, buscando definir las significaciones de la práctica en sí misma, los discursos representativos, sus sentidos y el trasfondo teórico sobre el que se desarrollan.

Siguiendo a Bernstein y Van Dijk. Establecen unas categorías de análisis como son: la intención de la práctica, el discurso pedagógico, las prácticas pedagógicas instrumentales, la práctica como preparación de la clase y los parámetros de regulación.

Señalan que existe una tradición en que los docentes centran su práctica en la trasmisión, en donde ellos son el centro del proceso de enseñanza. No existe en las aulas de educación básica

y media, una intención de formar de sujetos sociales, que sean proactivos, gestores del progreso humano.

Concluyen con relación a las características de la práctica de los docentes que:

- Desde una perspectiva crítica se evidencian escasos procesos de auto reflexión por parte de los docentes sobre sus procesos de práctica;
- Se manifiesta una relación de poder, en la que éste, generalmente, es ejercido por el docente de manera explícita con unas reglas que él conoce pero se mantienen implícitas para el estudiante, lo que remite a las prácticas visibles e invisibles;
- Predomina una práctica pedagógica fundada en modelos tradicionales por el tipo de actividades y las secuencias de desarrollo en el aula, en contraste con un discurso en torno a las nuevas pedagogías que todavía no son del todo claras en la praxis;
- Una de las características del poder es su capacidad de fluir del grupo de dominantes a dominados y viceversa; dicha propiedad no es visible en las prácticas considerando que éste se encuentra centrado en el docente (Torres, Cobo 2011)

Sánchez y Sarmiento (2015) , en su trabajo titulado *Análisis de las prácticas pedagógicas que desarrollan los docentes del Liceo Colombia, en concordancia con el modelo pedagógico institucional* plantean la necesidad de que la práctica docente este directamente relacionada y que responda a los parámetros institucionales, pues ahí se plantean la forma como la institución busca responder a los requerimientos educativos. Colocan de manifiesto que distintas el accionar del maestro es disperso, puesto que conoce la propuesta didáctica que acoge la institución, respecto al modelo y enfoques pedagógicos con los que deberían identificar su labor. Esto trae consigo que el docente no realice procesos de reflexión sobre su quehacer con el objetivo de alcanzar la calidad educativa, y aunque en los parámetros institucionales se establezca algo distinto para la formación de los educando, en sus prácticas los docentes siguen modelos tradicionales y conductista.

Carrillo ; Forgiony ; Rivera ; Bonilla; Montanchez; Alarcón (2018) *En prácticas pedagógicas frente a la educación inclusiva desde la perspectiva del docente*, realizado con maestros de instituciones educativas de la ciudad de Cúcuta, a través de un estudio de corte indagando sobre los cómo influyen algunos factores como género, grado de formación, años de

experiencia en el desarrollo de prácticas pedagógicas inclusivas llegando a la conclusión que el género, los años de experiencia no son categorías que inciden en el desarrollo de prácticas pedagógicas incluyentes. Sin embargo no ocurre lo mismo con aquellas que pertenecen a distintos contextos y la forma en que los docentes asumen el ejercicio de su práctica siguiendo o no los parámetros institucionales, el proyecto educativo, y las políticas de inclusión propias.

Ossa (2018) en su trabajo de grado “Reconocimiento del territorio como un aula viva que educa: una mirada desde la práctica pedagógica del maestro en un contexto de escuela nueva”. Se propuso escudriñar la relevancia de la involucrar el contexto, el territorio en las prácticas pedagógicas del maestro. Tomando como población el municipio de campamento en Antioquia se centran en la reflexión del hacer pedagógico y el carácter operante de la escuela; la cual debe responder a las necesidades del educando. La escuela debe ser un espacio vivo, en el cual el estudiante tiene la posibilidad de pensar, de crear, de transformar .educarse incluyendo el territorio es educarse para la vida, para responder asertivamente a esta.

Desde esa necesidad de transformación pedagógica y educativa, los docentes estamos llamados a generar nuevos ambientes de aprendizajes innovadores que den respuestas a todos los cambios que se han originado en la sociedad actual además de propiciar ambientes de aprendizajes acorde a las necesidades e intereses de los estudiantes.

La investigadora Maribel Cristina Castro Flores en su artículo titulado *Ambientes de Aprendizaje*, hace una recopilación de cincuenta fuentes bibliográficas sobre los conceptos, características e investigaciones nacionales e internacionales acerca de ambientes de aprendizaje y como estos ambientes están influenciados por el rol y la formación del docente.

En esta investigación la autora toma como referente algunos autores como Duarte (2003)

Téllez (2014) Loughlin y Suina que son citados por García-Chato (2014) y William (2014) para conceptualizar los ambientes de aprendizaje y resaltar la importancia que tiene el rol del docente en la construcción de buenos ambientes de aprendizajes que posibiliten el desarrollo de habilidades y destrezas en los estudiantes. Siendo el docente un agente creativo, capaz de construir nuevos escenarios de aprendizaje.

En el panorama internacional la autora destaca algunos trabajos que pertenecen a modelos educativos sobresalientes y como estos desde diferentes enfoques busca demostrar el impacto que tienen los ambientes de aprendizajes en la tasa de aprendizaje, los desempeños académicos y las habilidades creativas de los estudiantes.

En el panorama nacional la autora ha encontrado que las regiones que más investigaciones han realizado sobre este tema son la región Andina, Caribe e Insular destacando algunos trabajos de investigación centrados en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación TIC, y como estas herramientas pueden emplearse para construir nuevos escenarios de aprendizajes efectivos. Otros trabajos de investigación mencionados por la autora destacan la importancia que tiene el rol del docente y las relaciones interpersonales que se establecen en el proceso de enseñanza aprendizaje, el trabajo en equipo, la resolución de conflictos en la construcción de ambientes.

Dentro de los artículos que han tenido un gran estatus en Colombia y Latinoamérica con relación a los estudios sobre ambientes de aprendizaje se destaca el de Jacqueline Duarte que recoge las investigaciones de un grupo de docentes de la Universidad de Antioquia titulado “Una aproximación conceptual sobre los ambientes de aprendizaje”

En este artículo se plantea la necesidad de estudiar, cuestionar y seguir investigando sobre Ambientes de Aprendizaje, considerando que estudiarlo es un desafío para la educación porque implica analizar uno y conjuntamente todos los factores presentes en la interacción de los sujetos (con sus emociones, su cultura, su particularidad, su ser) con otros sujetos y el saber para lograr el aprendizaje.

También han surgido trabajo de investigación como: “*Ambientes de aprendizaje: del arte de enseñar a la construcción significativa del aprendizaje*” de la estudiante de maestría Leydi Johana Mendoza Bucurú (2018). Cuya investigación se centra en el estudio de los Ambientes de Aprendizajes con la intención de caracterizarlos, indagarlo y dinamizarlos para contribuir a la construcción significativa de aprendizajes en los estudiantes, y a la vez, fomentar en ellos el agenciamiento de sus capacidades intelectuales, críticas y reflexivas. La autora de este trabajo plantea la necesidad de conocer el contexto social, cultural, académico y motivacional de los estudiantes y la necesidad de estar permanentemente reflexionando sobre la propia práctica pedagógica, con el fin de posibilitar transformaciones en ella.

Concluye diciendo que los estudio de los Ambientes de Aprendizaje constituyen una invitación y una oportunidad para abordar las problemáticas que se originan en la escuela desde el reconocimiento de aspectos como: las características de los sujetos, de la cultura, de la naturaleza de los saberes, de las formas de construir aprendizajes, de los dispositivos normativos que los rigen y, de las interacciones que se producen en la relación de estos elementos, para propiciar experiencias que posibilitan el encuentro entre unos sujetos con otros, en el marco del reconocimiento y del respeto por los otros para posibilitar otras formas de educar en la escuela.

## 2.5 Perspectivas teórico conceptuales

Las orientaciones teóricas y las definiciones conceptuales que guían esta investigación, abordan principalmente definiciones sobre prácticas pedagógicas y prácticas pedagógicas transformadas desde la resignificación, conceptos sobre ambientes de aprendizajes y ambientes de aprendizajes innovadores, en este sentido anotaremos la forma en cómo vamos a comprender éstas categorías dentro de esta investigación.

**Aproximación al concepto de práctica pedagógica.** Hablar hoy de prácticas pedagógicas implica superar las formas tradicionales en que se ha venido entendiendo este concepto, reducido exclusivamente al trabajo que el profesor lleva a cabo en el aula y que por lo tanto se agota en la relación alumno maestro excluyendo elementos contextuales: sociales, culturales e ideológicos. Según Castro, Peley, Morillo (2006), existe una errada concepción de lo que es la práctica pedagógica y que esto se puede colocar como el principio originario de muchos de los problemas del campo educativo en Latinoamérica. Rodríguez Moreno (2002), en un estudio realizado en la Universidad Pedagógica Nacional con estudiantes de carrera de formación docente, afirma que no existe unidad en el calificativo para la práctica por lo que existe una gama de posibilidades de denominaciones, como por ejemplo práctica pedagógica, educativa docente, de enseñanza para referirse a una misma cuestión. Además, no existe un criterio unificado sobre lo que es práctica pedagógica por lo tanto lo que piensan y hacen los docentes en el aula es producto de una concepción individual sobre esta; en ocasiones no se sigue siquiera los parámetros institucionales. Todo lo anterior conlleva a que exista contradicciones entre la forma como se concibe la práctica o lo establecido y lo que se lleva cabo en el aula, por ejemplo existen

docente que aseguran ser constructivistas y fijan su atención sin embargo es en la adquisición de contenido.

Tomando las palabras de Stone Wiski 1999 citado por Castro, Pele, Morillo (2006): “la práctica pedagógica se basa, en su mayoría, en la presentación de información nueva al grupo en forma simultánea”. En esta práctica pedagógica, se le resta importancia al nivel de aprendizaje que presentan los estudiantes, en correspondencia con sus limitaciones. Convirtiéndose ésta, en una de las mayores dificultades que presentan los sistemas educativos en estos países”

El concepto de práctica ha sido mal comprendido y simplificado, la práctica no debe reducirse a la tarea de enseñanza ni al aula de clases. Vezub (2007) señala que “...hay que re conceptualizar y ampliar su significado. Para formarse en la práctica no es necesario asumir la tarea de “dar clase”. Cuando las actividades de práctica se piensan de esta manera, en general los profesores opinan que los estudiantes todavía no manejan los contenidos de la enseñanza y por ello no consideran prudente que “practiquen con alumnos reales”. hay que pensar por lo tanto en aproximaciones sucesivas a la práctica, crecientes en intensidad y complejidad, que cada vez abarquen más dimensiones: la institución, el contenido a transmitir, la relación con los padres, la planificación, el trabajo en equipo con otros colegas, los problemas sociales que impactan en la calidad educativa, etc.

Debemos avanzar entonces hacia una mirada más compleja de la práctica, entender que no es un concepto unívoco, que no se agota en la forma en que el “maestro da la clase” puesto que una interpretación de este tipo conlleva aproximaciones sesgadas que olvidan factores como

las relaciones de poder que se entretajan, los discursos que se manejan y las formas en que se interrelacionan los distintos estamentos escolares.

Zuluaga (1999) invita a que entendamos la práctica pedagógica como una noción de doble naturaleza. Por un lado, como una noción de carácter metodológico, sobre aquello que sucede en el aula de clases y de lo que diariamente hace el profesor y por otro como una noción discursiva constituida por el triángulo escuela-docente-saber pedagógico.

Por su parte, Díaz (1990) afirmó que cuando nos referimos generalmente a la práctica la entendemos “como procedimientos, estrategias y prácticas que regulan la interacción, la comunicación, el ejercicio del pensamiento, del habla, de la visión de las posiciones y oposiciones y disposiciones de los sujetos en la escuela. La regulación por ejemplo del conocimiento se refiere a la descontextualización- recontextualización ideológica del conocimiento generado en el campo de la producción intelectual”.

La práctica pedagógica entonces trabaja sobre el proceso de comunicación que entrelaza la acción que se desarrolla en el aula guiada por una jerarquía entre estudiantes y maestros y un contexto que determina a su vez los significados que desarrollan en la escuela. El ámbito social se fusiona y determina gran parte de las dinámicas escolares y desde este panorama el maestro está llamado a convertirse en enlace entre escuela y sociedad; esta exigencia trae consigo la resignificación del accionar dentro del aula, para que esta no sea solo el espacio para la reproducción disciplinar, sino que por el contrario la acción transformadora de la educación tenga como epicentro el aula y lo que en ella se desarrolla.

También desde una perspectiva que integre en la práctica los contextos y los diversos significados que se forman en cada uno de estos, Fierro (1999), propone entender la práctica docente como “una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso- maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia- como los aspectos políticos institucionales, administrativos y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan las funciones del maestro”

El escenario áulico, es en esencia, el lugar de encuentro de un conglomerado de microcosmos que actúan y dialogan en forma constante, y cuando el docente despliega su acción dentro de éste, debe comprender que lo que se genere no dependen de él exclusivamente sino que es producto de la interacción, a tal punto que su accionar está delimitado directa e indirectamente. Además si bien es cierto el docente es el sujeto de conocimiento, los estudiantes también poseen distintos saberes así que cuando se habla de práctica debe hacerse referencia, siguiendo, Forgiony (2017) a “...relación existente entre sujetos de conocimiento, en el que un sujeto con un conocimiento más estructurado dueño de un saber disciplinar, asumen como recurso claro y básico para favorecer la enseñanza y aprendizaje desde una postura que demanda una disposición dialógica y crítica de los saberes, para así pretender materializar los propósitos formativos manifiestos en un horizonte pedagógico en un contexto determinado.”

La comprensión de la necesidad de una nueva conceptualización de lo que entendemos por práctica lleva a Castillo (2008), establecer una comparación en lo que se llama pedagogía

tradicional y actual, haciendo énfasis en la nueva visión también que se debe tener sobre el rol del estudiante, dejando atrás la idea de un ente cuyo función es la recepción de los conocimientos transmitidos por un docente que posee conocimientos especializados y avanzar hacia la comprensión de un sujeto con particularidades , expectativas y conocimientos previos.

Castillo señala que el acto de rediseñar la práctica pedagógica implica entonces que la enseñanza debe basarse en el uso de situaciones prácticas que conlleven a experiencias de aprendizaje significativas, diversas y contextualizadas. La labor docente se resume en generar ambientes de aprendizaje que posibiliten a los estudiantes aprender; por tanto, hay que procurar que el aprendizaje sea siguiendo a Marcelo (2011) citado por Castillo (2008): activo, autónomo, orientado a metas, colaborativo, reflexivo, centrado en problemas y casos y constructivo.

En el estudio realizado sobre el sistema educativo, desde lo que son las prácticas pedagógicas Prieto Parra (1990), hace referencia a la necesidad de un análisis que tenga como punto de partida las practicas pedagógicas pues es a través de estas cuando el profesor en el proceso de puesta en marcha de quehacer, de su función, contribuye también a cumplir la función de la escuela como trasmisora de cultura y de los valores sociales.

Según Parra, existe en las prácticas una tendencia a desentender la relación existente entre educación y sociedad. Hecho que se manifiesta en las escuelas en situaciones como: currículos que le dan mayor prioridad a contenidos y donde la naturaleza y distribución del conocimiento se concibe como inmutable, desatendiendo a que, si miramos como debería ser al estudiante, es decir un micro mundo, este carácter inmutable se derrumba, puesto que cada uno percibe las

cosas distintas, dándole también un significado distinto y que dichas concepciones del individuo interaccionan con los otros significados proporcionados por el medio generándose así un proceso de movilización del pensamiento.

Esto resulta necesario para entender que es equivocada una práctica centrada en la transmisión de contenidos presuponiendo que la información transmitida es recibida uniforme y automáticamente por los estudiantes. Hay que pensar en que existen significados diferenciados entre alumnos y docentes, pero también entre estudiantes y estudiantes porque pertenecen a contextos distintos por lo tanto lo que representa algo significativo para algunos no lo es para otros.

Entonces, una buena comprensión de la práctica implica procesos de reflexión, que conlleve la vez a la formación de nuevos significados. Desde esta perspectiva se hace énfasis en la necesidad de entender la práctica pedagógica como un espacio de reflexión desde la acción, una reflexión no de lo que debería ser, sino de los significados y la puesta en marcha de estos; teniendo en cuenta que, lo que hace el maestro en el aula de clases, las decisiones y acciones concretas, depende de la forma como el docente concibe el acto educativo.

Además, dicha reflexión debe estar enmarcada en la realidad educativa, sus contextos y las necesidades de la población atendida, por tanto reconocer que tales acciones no se concretan y se proyectan únicamente en el ámbito escolar sino en los contextos próximos de convergencia e incidencia.

Schon (1992), ha sido uno de los estudiosos en analizar la práctica desde la reflexión de la acción. Indica como el profesional, o los que se preparan para ejercer su profesión aprenden principalmente en la práctica, que la teoría que es enseñada en los centros universitarios resulta en ocasiones sin carácter de aplicabilidad o que situaciones que se presentan en la práctica no tiene su similar en la teoría. Es decir sobre pasa a esta. "...los que se dedican a la profesión de la enseñanza han manifestado, cada vez con más insistencia, su preocupación sobre la falta de conexión existente entre la idea de conocimiento profesional que prevalece en las escuelas profesionales y aquellas competencias que se les exigen a los prácticos en el terreno de la realidad".

Schon, hace una invitación entonces a nuevas formas educativas y de formación docente en la que la práctica sea el eje principal y que la reflexión sea el medio base para la producción de saber que le permitan crecer profesionalmente, reconstruir y transformar su quehacer.

Al respecto Sañudo de Grande (2006) plantea la necesidad de una práctica transformada, que tiene como condición sine qua non la re-significación puesto que implica la revisión de lo que se piensa y desde allí se debe iniciar un proceso de ampliación de su nivel de comprensión y explicación sobre sus diferentes acciones, complejizándolas y propiciando así un mejor nivel de desarrollo de él y de sus estudiantes.

La construcción de un nuevo significado sobre su práctica implica un romper con los fundamentos que hasta entonces han direccionado su acción, una ruptura epistemológica que se generan de procesos auto reflexivos constantes y acumulativos cuyo producto será una

replanteamiento también de las acciones cotidianas que como proceso siguen un camino progresivo de constante mejoramiento.

Siguiendo a Gimeno, citado por Sañudo (2006) el proceso de reflexión, requisito para la transformación atraviesa tres niveles que llevan al docente a mayor grado de complejidad y comprensión. El primero está relacionado con la experiencia, se refiere a los componentes cognoscitivos de la acción, es decir al distanciamiento que realiza el docente de su práctica que es ahora su objeto de reflexión para poder entenderla.

En el segundo nivel implica la interacción de la acción, del conocimiento generado por esta y a su vez con la teoría educativa produciendo procesos de reflexión acción. Lo que se piensa ahora con relación a la práctica se ve reflejado en la realidad. La teoría tiene efecto en la medida en que el maestro logra interiorizarla y en un acto no de réplica sino de transformación con base al conocimiento de lo cotidiano las nuevas realidades construidas serán a la vez no entidades consolidadas sino nuevos retos.

Un tercer nivel “se modifican las relaciones del educador con la práctica objetivada, es decir, la reflexión recrea al objeto “la teorización sobre la educación genera mayores grados de reflexividad que modifican las acciones de la práctica y la teoría generada debe dar cuenta de los efectos que produce en la realidad”

Resulta en ocasiones irónico que siendo la práctica pedagógica elemento definitorio de lo que es ser docente, la reflexión sobre esta no sea una constante dentro del gremio imposibilitando pensarla sistemática, rigurosa y críticamente.

Minakata Arceo (2006) en su artículo sobre la re-significación metodológica de la práctica docente proceso que define como. “conjunto de operaciones de apropiación de las prácticas educativas y a las “puestas en escena “alternativas de las transformaciones intentadas. Señala que desde un punto de vista analítico la re significación está constituida por dos elementos. En primer lugar una producción de sentido producto de operaciones de la puesta en escena de la práctica, estas operaciones otorgan las cualidades propias en cuanto organización, relaciones e intencionalidad. En segundo lugar un saber de la práctica, es decir los docentes que realizan la reflexión sobre sus prácticas y las intervienen.

Siguiendo a Minakata (2006), el proceso de re significación y la consecutiva reestructuración de la práctica pueden darse en dos direcciones o niveles. “.....por un lado como reorganización funcional de los sujetos (por ejemplo cuando un docente toma en cuenta, cuando se propone involucrarlo en nuevas formas de participación) como en el de los elementos materiales en relación con las acciones de los sujetos (por ejemplo una forma diferente de usar un libro, los ejercicios los instrumentos de laboratorio); o de las acciones que articulan la estrategia metodológica (digamos en plantear problemas por y con los alumnos, en simular situaciones reales donde aplicar lo aprendido).

En este proceso de reflexión sobre la práctica pedagógica los ambientes de aprendizaje recobran un papel importante en el proceso de enseñanza - aprendizaje, ya que el docente a través

de la reflexión de su praxis es capaz de crear nuevos escenarios de aprendizajes que permiten desarrollar las habilidades y destrezas en los estudiantes.

### **Aproximación al concepto de ambiente de aprendizaje**

Los ambientes de aprendizajes pueden ser definidos desde diferentes enfoques, uno puede ser desde las interrelaciones que pueden darse en éste, como lo plantea Morales (1999), el hombre se interrelaciona con su ambiente ya que en éste se presentan convergencias y divergencia entre los elementos circunstanciales físicos, sociales, culturales, psicológicos y pedagógicos del contexto y los sujetos que ahí se relaciona.

Otro reflexión importante encontramos en Herrera (2006) que concibe el ambiente de aprendizaje como un entorno físico y psicológico de interactividades reguladas en donde confluyen distintos actores con propósitos educativos (pág., 2)

Una conceptualización del término de ambiente de aprendizaje puede partir de la definición A.C .CEP, Parras, México que señala que un ambiente es un escenario donde existen y se desarrollan condiciones favorables de aprendizaje en un espacio y un tiempo en movimiento, donde los participantes desarrollan capacidades, competencias, habilidades y valores. Lo que nos lleva a pensar que los espacios deben ser transformados a medida que se implementan innovaciones y que estas deben ir de la mano con la reflexión y transformación de la práctica pedagógica.

Asimismo Para Ospina (1999), un ambiente es concebido como construcción diaria, reflexión cotidiana, singularidad permanente que asegure la diversidad y con ella la riqueza de la

vida. (Duarte 2003), desde esta perspectiva los ambientes educativo actúan como sujetos que influyen en los aprendizajes del individuo transformándolos.

Los ambientes de aprendizajes están determinados por el rol que ejerce el maestro dentro del aula y de su capacidad para reflexionar sobre su accionar pedagógico, en este sentido “el papel real transformador del aula está en manos del maestro, de la toma de decisiones [que este realice], ... de la apertura, la coherencia entre su discurso [y la manera de actuar] ... y de la problematización y reflexión crítica que él realice de su práctica” (Duarte, 2003, pp. 104-105)

Un ambiente de aprendizaje es considerado actualmente como cualquier espacio interactivo donde se promueve aprendizaje. Para Ramírez citando a Woolfolk (2006), un ambiente de aprendizaje es el conjunto de elementos materiales, tales como la arquitectura, el equipamiento y el lugar, los elementos culturales: los elementos sociales, que permiten la interactividad, la comunicación y el trabajo en equipo; los elementos de tiempos, que incluye la planeación y el momento que se lleva a cabo el aprendizaje y, finalmente el contenido académico que también es conocido como plan de estudio.

En este escenario esta autora plantea también que para que un ambiente de aprendizaje sea innovador, debe a través de la creatividad generar técnicas que promuevan aprendizajes que ayuden a alcanzar objetivos de alto impacto; que lleven al estudiante no solo a asimilar, sino a transferir esos aprendizajes en situaciones diferentes a la que aprendió. A través de un ambiente de aprendizaje innovador se pueden fomentar diferentes habilidades del pensamiento crítico; fomentar destrezas de escucha, participación, evaluación y respeto hacia las ideas de los demás.

Para generar innovación en estos espacios de interrelaciones, los sujetos deben realizar cambios en sus modos de interactuar, en este caso, resulta relevante la re significación de las prácticas pedagógicas ya que esto le permitirá a los docentes incorporar dichas innovaciones que su contexto requiere.

Para Fidalgo, la innovación educativa consiste en introducir cambios que permitan mejorar los procesos formativos y de aprendizaje y que esos cambios sean sostenibles, transferibles, eficaces y eficientes. Algunos de esos cambios se consiguen incorporando tecnologías de la información, nuevas tendencias, nuevos procesos o nuevos enfoques. Generalmente el profesorado realiza un proceso de innovación o bien por el deseo de mejora continua (profesionalidad), por aumentar el interés y participación del alumnado o para conseguir mejores resultados de aprendizaje. Fidalgo (2014).

En este sentido la innovación se puede orientar en el aula hacia los procesos formativos y de aprendizaje que conlleve a que los alumnos alcancen objetivos de alto valor e impacto. Pero esto pone de manifiesto que para hacer innovación, es imprescindible que los docentes realicen cambios consientes en sus prácticas pedagógicas.

Para generar innovación en estos espacios de interrelaciones, los sujetos deben realizar cambios en sus modos de interactuar, en este caso, resulta relevante la re- significación de las prácticas pedagógicas ya que esto le permitirá a los docentes incorporar dichas innovaciones que su contexto requiere.

Para Barraza el concepto de innovación implica el cambio, pero mediado por tres condiciones:

1. El cambio debe de ser consciente y deseado, lo que se constituye en el resultado de una voluntad decidida y deliberada.
2. El cambio es producto de un proceso, con fases establecidas y tiempos variables.
3. El cambio no modifica sustancialmente la práctica profesional, esto es, el cambio se da dentro los límites admisibles por la legislación y el statu quo establecido.

Desde las distintas concepciones que se han abordado sobre ambiente de aprendizajes y de innovación es importante resaltar el papel que juega el docente en la construcción de ambientes de aprendizajes, resaltando el poder de las relaciones se entretienen en el aula y fuera de ella, los roles que se desempeñan dentro el proceso de enseñanza aprendizaje, los criterios y estrategias establecidas asimismo el dinamismo y la capacidad de mediar con las TIC.

## **CAPÍTULO III RESIGNIFICANDO Y RECONSTRUYENDO**

### **3.1. Revisando y reflexionando nuestras prácticas pedagógicas.**

Durante el proceso de análisis y reflexión de nuestras prácticas pedagógica se hizo necesario la observación de clases de cada maestrante, de esta manera se pudo determinar fortalezas y debilidades en nuestro accionar en el aula y como a través de la reflexión de ésta se podía construir un nuevos sentido a lo que es la práctica pedagógica.

**3.1.1 ¿Cómo eran nuestras clases?** Iniciamos con la observación de clases los días 23 y 24 de agosto del 2018, esta observación estuvo orientada por la tutora de acompañamiento In Situ Esmeralda Prada. Las clases observadas fueron desarrolladas en los grados 9°1 de la jornada de la tarde y 11° 3 de la jornada de la mañana en las asignaturas de Filosofía y Lengua Castellana.

La primera observación de clases se realizó en el grado 9°1, en la asignatura de Lengua Castellana orientada por la maestra Yeidys Lineys Gil Correa. El tema abordado fue los argumentos pertenecientes al aprendizaje “Textos argumentativos” correspondiente a la unidad tres, estándar Comprensión e interpretación textual. La clase se desarrolló en cuatro momentos orientados a la construcción significativa del conocimiento:

En el primer momento de la clase, la docente saludo a sus estudiantes, se establecieron los pactos de aulas, el propósito de la actividad, se realizó una retroalimentación de la clase anterior que estaba relacionada con el uso de los marcadores textuales y producción de textos, los estudiantes participaron refiriéndose a los conceptos trabajados y dieron ejemplos. Al finalizar la retroalimentación se dio inicio a la temática correspondiente a los textos argumentativos haciéndose énfasis el en concepto de argumento.

La docente realizó una actividad de exploración a través de preguntas problematizadoras como:

- ¿Qué es argumentar?
- ¿En qué situaciones de nuestra cotidianidad utilizamos la argumentación?
- ¿Por qué es importante argumentar?

Los estudiantes participaron de forma muy activa, algunos estudiantes se aproximaron al concepto de argumentación refiriéndose a este como *la manera en qué explicamos una situación*, otros como *el porqué de las cosas , es probar algo, las razones que damos para justificar una situación o hecho , opinión basada en un razonamiento lógico*, otros estudiantes no tenían claridad del concepto. En cuanto a la segunda pregunta los estudiantes respondieron que *diariamente utilizan argumentos al momento de comprar, de comer, al ir a la escuela, en la casa siempre están diciendo el porqué de las cosas poniéndose de manifiesto que sino explican el porqué de las cosas, los padres les compran la ropa que no les gustan y que están pasada de moda y les preparan las comidas que no les gustan.*

La docente logra contextualizar el concepto de argumentación teniendo en cuenta las opiniones de los estudiantes haciendo énfasis en las características, tipos de argumentos y ejemplos, se realiza las actividades de aprendizaje teniendo como referencia cinco frases:

- “La vida no trata de encontrarse a uno mismo, sino de crearse a uno mismo”
- “Quien tenga poder sobre los medios, controlará la mente sobre el resto”
- “Somos lo que pensamos. nos convertimos en nuestros pensamientos”
- “Para ser feliz, concéntrate en los pequeños detalles y deja de lado las grandes ambiciones”
- “Todo lo que le ocurra a la tierra, le ocurrirá a los hijos de la tierra”

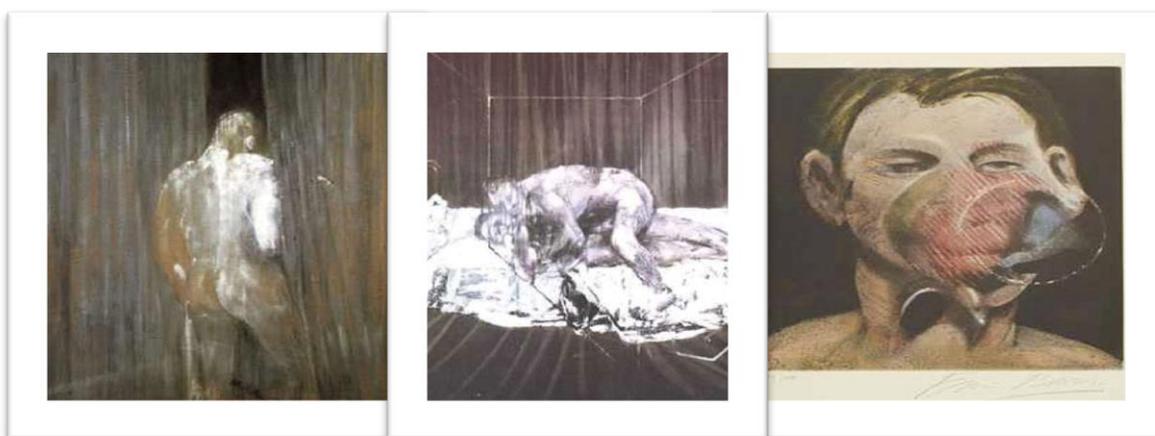
Cada estudiante construyó dos argumentos para cada frase, explicando el por qué. Se socializó la actividad, los estudiantes leyeron en sus cuadernos los argumentos que sustentan a cada frase, la profesora hizo énfasis en la importancia de argumentar y los tipos de argumentos que se debían emplear al momento de sustentar o rebatir una tesis.

En la segunda actividad de aprendizaje los estudiantes socializaron los textos argumentativos que habían construido cuya temática era libre, se realizaron lecturas de los textos ante el gran grupo destacándose entre las producciones textuales, el texto de la estudiante Luz Elena Sierra titulado “la vida más allá de la muerte” que generó una serie de polémicas sobre que había después de la muerte, la estudiante dio sus razones sobre lo que pensaba de la vida más allá de la muerte; después de haberse leído el escrito, la profesora realizó algunas preguntas de cómo se sustentaba el texto, que argumentos científicos había encontrado y qué la hacía pensar de esa manera, al finalizar la actividad la profesora enfatiza en la importancia de los argumentos y validez de estos.

La segunda observación de clases se realizó en el grado 11° 3 en la signatura de Filosofía orientada por la maestra Elsa Bayter Ruiz, la temática correspondía a la unidad Arte y estética perteneciente al tercer periodo del año lectivo 2018. Consistía en una sesión introductoria a la unidad y tenía como objetivo establecer la relación entre Arte y Filosofía como reflexión y expresión sobre la forma en que se concibe el mundo y la vida. La clase inicia con una lluvia de ideas en donde los estudiantes expresaron sus conocimientos previos con relación a lo que es arte y que es estética. Con relación al concepto de arte hubo acercamiento como: *forma de expresión a través del canto o escribiendo” destrezas para el dibujo, la música”* con relación al concepto de estética los jóvenes lo relacionaron con una asignatura, otros como sinónimo de pulcritud recordando cuando los profes les dicen que deben presentar los trabajos con mejor estética. Algunos hacían comentarios graciosos como *eso que no tienen* porque en la signatura de artística no les va muy bien en actividades como dibujo, trazar líneas, uso de acuarelas etc.

Luego se le entregó a los estudiantes, unas fichas con frases escritas por jóvenes de Medellín y de Cartagena sobre lo que ha significado el arte en sus vidas, los estudiantes las interpretan y expresan su opinión sobre las frases y si la comparten o no. De ahí la profesora se aterriza en lo que es el concepto de arte y estética y sus características y la escribe en el tablero.

En forma seguida se presenta una serie de imágenes, obras de arte y los estudiantes empiezan a interpretarlas.



Los jóvenes indicaron que: *“presentan alguien con miedo” “parece un animal que le falta unas partes de un cuerpo” “el hombre como animal”* otros estudiantes contestaron que *parecía “estar haciendo manipulación sexual”*.

La profesora incentivó a que los estudiantes pensaran que quería expresar el autor ante esto, los estudiantes señalaron: *“está representando una persona con temor, que guarda mucho resentimiento”* hombre que tiene desesperado, con sed *“el hombre y sus pasiones”*

La profesora luego les indica quien es el autor, y la vida de este para establecer relación entre sus cuadros y lo que representaba la vida para él, ya que en efecto Bacon

tuvo una vida reprimida al ser homosexual, hijo de un padre militar. A lo largo de su existencia estableció varias relaciones homosexuales ligadas con la violencia física y psicológica.

Con esto se conceptualiza que en su obra el artista representa la concepción sobre la vida y el mundo.

Más adelante en aras de analizar otras manifestaciones del arte como es el cine, se retoma la película que se pidió que se vieran en casa: 12 horas para sobrevivir. se habla en forma general de que trata la película y cuál es el tema central.

Los estudiantes se dividieron en grupos y realizaron el siguiente taller:

- ¿Crees que la industria cinematográfica debe ser considerada arte? argumenta.
- ¿La película desarrolla coherentemente su argumento central?
- ¿Qué aspectos del hombre o de la vida humana se desarrollan en la película?

Escoge uno de los siguientes aspectos se relacionan con la película:

- a. Amor
- b. Bondad humana
- c. Valores
- d. Religión
- e. Poder

- ¿Consideras que la película tiene como fin principal entretener o criticar?

Los estudiantes trabajan sobre las preguntas y comentan algunas inquietudes sobre dichas preguntas a la profesora. Se establece que se continuará en la próxima clase con la socialización de las preguntas.

La revisión y análisis de la clase estuvo orientada por las docentes siguiendo los siguientes aspectos:

- ¿Cómo motivó o ambientó la clase? ¿cuáles fueron sus expectativas iniciales?
- ¿Qué estrategias empleaste en tu clase?
- ¿Qué relación tienen las estrategias con el Modelo Pedagógico Institucional?
- ¿Qué Secuencia didáctica desarrollaste?
- ¿Qué fundamentación teórica tiene el desarrollo de su práctica pedagógica?
- ¿Qué tipo de desarrollo y pensamiento movilizó en los estudiantes?
- ¿Que mejoraría? ¿puede hacerlo de forma distinta?
- ¿Cómo se ve reflejada en las estrategias los postulados de los teóricos?
- ¿Qué te sorprendió de la clase?
- ¿Qué te preocupó de la clase?
- ¿Se logró el propósito de la clase?
- ¿En qué momento evaluaste y que criterios tuviste en cuenta?

A través de estos aspectos se analizó que si bien es cierto que se realizaron distintas actividades que despertaron el interés en los estudiantes logrando una participación activa donde los estudiantes expresaron en forma espontánea su opiniones y preconceptos de las temáticas trabajadas también se pudo observar algunos momentos de la clase que no fueron claros en la intención o metodología de algunas actividades por ejemplo cuando la profesora

luego de la interpretación que hacen los alumnos de las frases procede a escribir en el tablero las características del arte pues si bien es cierto parte de lo que habían dicho los estudiantes es ella quien termina construyendo el concepto sobre las características del arte.

Otro aspecto que se puso de manifiesto, es como el ruido externo afecta el desarrollo de la clase no permitiendo escuchar con claridad las intervenciones de los estudiantes en cuanto a las lecturas de las producciones textuales.

Las actividades promovieron el pensamiento crítico de los jóvenes, pero no existe claridad sobre los fundamentos teóricos que guían el accionar docente dentro del aula.

Se hizo evidente la necesidad de que los docentes deben tener conocimiento y apropiación de los parámetros institucionales, del modelo pedagógico para que su accionar se enmarque en la línea de los teóricos que sustentan dichos modelos; logrando así que no exista dispersión en su accionar y que lo que realice en clases no sea producto de un parecer, sino que tenga fundamentos teóricos –conceptuales. El maestro realiza muchas cosas positivas y efectivas en las aulas, pero el desconocimiento de posturas teóricas metodológicas limita la posibilidad de construir también a través de la práctica un saber pedagógico.

### **3.1.2 ¿Cómo perciben los estudiantes nuestras prácticas pedagógicas?**

#### **Desde una encuesta abierta.**

Profe es que otro talleer”; “seño deme un permiso para ir a mojar me la cara que tengo sueño”; “profe transcribir ese poco de hoja”; “dos horas de terror”, fueron algunas de las frases que jocosamente los estudiantes recordaban haber dicho alguna vez en una clase, ante las actividades que los profesores llevaban al aula para el desarrollo de las temáticas. Estas

expresiones al parecer lanzadas con un poco de humor por los estudiantes en charlas abiertas con los profesores, eran un nuevo indicio de una acción necesaria: analizar que estábamos haciendo en las aulas, analizar en forma general nuestra práctica.

Esta acción de analizar nuestras prácticas se empezó a perfilarse como necesaria desde las primeras etapas de la investigación; fue una de las observaciones más frecuentes en las voces de los actores de los grupos focales y fue también una acción solicitada a gritos, durante las reflexiones de apropiación del modelo pedagógico, que como se ha dicho se concluyó que, si bien es cierto todos los docentes realizamos con entrega nuestra labor, no existe unificación de criterios porque no se sigue el modelo pedagógico y además aún persisten muchas prácticas tradicionales en nuestro quehacer.

Para hacer el análisis de la práctica docente, se creó un espacio para que el docente que se encontrara en clases con el grupo, realizara una encuesta abierta a los estudiantes y a la vez entablara conversación para que los jóvenes comentaran en forma espontánea su percepción sobre las dinámicas del aula, sobre lo que es y hace el maestro en su clase.

En la encuesta abierta el docente les hacía una sola pregunta a sus estudiantes así:

¿Qué aspectos de mi práctica pedagógica debo mejorar?

Los estudiantes de todos los grados respondieron en forma escrita. Para orientar a los estudiantes en el desarrollo de la actividad, inicialmente se les explicó cuáles eran los factores que motivaron al colegio a realizar esta encuesta, luego se aclararon algunas dudas conceptuales. En medio de este proceso hubo estudiantes que a pesar de lo explicado, tenían cierta duda sobre que escribirían e iniciaron a evaluarse ellos mismos. Esto nos hizo reflexionar sobre la siguiente

situación y es que estamos acostumbrados a que la evaluación sea unidireccional es decir del maestro al estudiante, así lo concebimos nosotros y hasta el propio estudiante.

Entonces se volvió hacer énfasis en que debían colocar aquellos aspectos a mejorar el docente, y que era necesario que hablaran lo más honestamente posible, puesto que en esta encuesta, sus voces, serían la base de un proceso de transformación docente que favorecería la creación de ambientes más propicios para el aprendizaje. Los estudiantes respondieron con actitud positiva, algunos de ellos como Luis Eduardo, comentaron: “una acto de justicia” “señor están siendo democráticos” seguramente sintieron que el colegio pensó en ellos como factor importante en los procesos institucionales.

La encuesta, arrojó que de manera general los jóvenes tienen una percepción positiva de sus docentes, afirmaron que son profesionales, con conocimientos de su área, con un buen nivel de exigencia y que se caracterizan por su seriedad y entrega para que ellos aprendan.

No obstante, existe un clamor sobre dejar atrás ciertas actitudes y prácticas e introducir nuevas estrategias.

A continuación se presenta una lista donde se agrupa las sugerencias que se repitieron con mayor frecuencia:

1. Mantener mayor comunicación e interacción con los estudiantes.
2. Hacer clases más dinámicas, creativas, divertidas y lúdicas.
3. Realizar actividades que requieran del trabajo colectivo.
4. Realizar salidas y actividades fuera del colegio para ampliar los temas.
5. Apoyarse en la tecnología para el desarrollo de las temáticas.

6. Explicar más los temas, no avanzar tan rápido.
7. Permitir preguntar lo que no entiendan.
8. Tener más paciencia, no hacer uso de gritos, regaños y sonar la mesa.
9. No escribir mucho en el tablero.
10. Disminuir el número de talleres y tareas.
11. Más práctica, menos teoría
12. No hacer tanto quiz y dictados.
13. No hacer memorizar las clases.
14. Tratar con igualdad a todos.
15. No usar solo libros y cuadernos como recursos.
16. Uso de videos- mandar hacer videos.
18. Hacer jornadas creativas.
19. Realizar las clases en espacios abiertos.
22. No dejar trabajos largos, difíciles y revisarlos.
23. Explicar y sobre esto hacer los exámenes.
24. No comparar con otros estudiantes.
25. Hablar sobre temas que puedan ser utilizados en la vida.
26. Trabajar haciendo uso de ejemplos cotidianos.
27. Dar mayor oportunidad a los estudiantes.
28. Atraer la atención de los estudiantes.
29. Disminuir la presión e intimidación en clases.
30. Hacer actividades como diálogos.
31. Aceptar las opiniones de los estudiantes.

32. Valorar más el trabajo de los estudiantes.
33. Pensar en los momentos difíciles de los estudiantes.
34. Mejorar el carácter algunos profesores.
35. Permitir la participación de todos y no siempre los mismos.

El análisis de los aspectos expresados, nos permitió agrupar la problemática en tres grandes ejes como son: prácticas rutinarias, que hacen de la experiencia escolar poco significativa; necesidad de nuevas estrategias para favorecer los procesos de enseñanza y aprendizaje; y tener en cuenta no solo la parte académica sino el ser de los estudiantes.

Los estudiantes consideran que los docentes utilizan la misma metodología en el desarrollo de las clases, estas se centran particularmente en señalar el tema y explicarlo, en ocasiones omitiendo los saberes u opiniones que tienen ellos sobre la temática. También muchos docentes solo tienen como recurso el libro o en su defecto las copias las cuales luego socializan. No se realizan actividades fuera del aula, que amenicen las clases, se deben realizar más dramatizaciones y actividades que requieran el trabajo colaborativo y en pares.

A lo anterior se le suma que muchas de esas clases magistrales, donde prima la exposición temática del docente, no resulta clara para los estudiantes dificultando su asimilación. No se produce, en términos de Chavellard (1998), una verdadera práctica docente puesto que éste, no logra transformar el saber que posee, su saber disciplinar o científico, en uno que sea posible de ser enseñado, despersonalizando sus conocimientos de tal forma de que los estudiantes logren apropiarse de él.

Si bien es cierto, los estudiantes reconocen que poseen docentes con manejo de su disciplina, es evidente que hay dificultad al momento de transmitirlo ya sea por el uso de palabras demasiadas técnicas o por el uso de estrategias tradicionales.

Con relación al olvido del ser, existe lo que podríamos llamar en la escuela una marcada tendencia academicista, que se evidencia en la primacía de la enseñanza y aprehensión de contenidos. Desde esta perspectiva los estudiantes reconocen que existe un positivo interés por parte del docente por que su formación este encaminada a que mayoritariamente aprendan el área. Eso conlleva a situaciones como urgencia por desarrollar contenidos, a desarrollar actividades meramente académicas dejando un poco al lado la lúdica, actividades para favorecer el desarrollo emocional del joven, promocionar sus habilidades y fortalezas. Por otra parte, generalmente se preocupan por los resultados y no tienen en cuenta que su desempeño se puede ver afectado por situaciones familiares o económicas y solo colocan la nota, sin valorar también el esfuerzo que ellos realizan.

Todo lo anterior conllevó a repensar la forma en que se lleva acabo nuestra acción en el aula, como lograr establecer actividades que resultaran significativas para los estudiantes y reconociéndose que se debía partir desde el proceso de planeación.



## Imagen 9. Análisis de la práctica pedagógica .Encuesta abierta

### **3.1.3 Re significando el Modelo Pedagógico Institucional y la Secuencia Didáctica.**

Ejercimos el liderazgo en las jornadas pedagógicas de la institución, con la confianza del equipo directivo. Teniendo como referencia el PEI, el modelo pedagógico que direcciona las prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza –aprendizaje en la IE es el social cognitivo este toma los aportes teóricos de autores como Lev Vygotsky, Jerome Brunner, David Ausubel y Joseph Novak. Este modelo pretende la formación del desarrollo humano, entendiendo este como el reconocimiento de que el ser humano es un ser en permanente transformación, alineado con un currículo que proporcione ejes conceptuales y valores para que los estudiantes modifiquen su contexto; en orden a la reconstrucción social del mismo, y mediante la formulación de alternativas de acción para dar solución a situaciones reales.

Toma como base para el currículo la situación social en que se encuentra la IE; esto permitirá que se convierta en agente de cambio, y en puente entre el mundo real y su posible transformación en busca del bien común. Por lo tanto el currículo se construirá desde situaciones cotidianas, valores sociales y las políticas gubernamentales; buscará entonces, el desarrollo de los estudiantes para la sociedad en permanente cambio, para transformarla.

Siguiendo a Brunner, se concibe el aprendizaje como un proceso activo en que los alumnos construyen o descubren nuevas ideas o conceptos, basados en el conocimiento pasado y presente o en una estructura cognoscitiva, esquema o modelo mental, por la selección,

transformación de la información, construcción de hipótesis, toma de decisiones, ordenación de los datos para ir más allá de ellos.

Desde los planteamientos de Ausubel (teoría de la asimilación o aprendizaje verbal significativo) se toma como elemento esencial, la instrucción. El aprendizaje escolar es un tipo de aprendizaje que alude a cuerpos organizados de material significativo. Le da especial importancia a la organización del conocimiento en estructuras y a las reestructuraciones que son el resultado de la interacción entre las estructuras del sujeto con las nuevas informaciones.

Teniendo en cuenta lo planteado por Novak, 1988, citado por (Romero F ,2009) se propone que construir significado implica pensar, sentir y actuar y que estos aspectos hay que integrarlos para construir un aprendizaje significativo diferente, sobre todo, para crear nuevos conocimientos.

Las prácticas pedagógicas tienen un orden institucional, es decir están mediadas por los principios que rigen la escuela y cada una de estas asume en forma distinta el reto para alcanzar las metas de educación, la manera en que formará a los educandos; esto queda sintetizado en su modelo pedagógico. Sin embargo también es cierto que en el diario acontecer de la escuela, la acción del maestro en el aula está guiado más por su formación particular, por sus gustos, sus emociones, que por los parámetros institucionales. Cada docente asume de forma distinta el proceso de enseñar.

Iniciar un ciclo de transformación implica entonces hacer una revisión del marco institucional, esto en aras de lograr una unificación de criterios, que signifique a la vez la transformación en conjunto; teniendo en cuenta lo anterior, se realizó la puesta en marcha de una jornada de reflexión pedagógica donde participaron los docentes de todas las sedes con el fin de revisar y apropiarse del modelo pedagógico institucional e impactar positivamente en el que hacer docente.

La jornada empezó con un concurso que consistía en quien podía responder acertadamente las preguntas ¿cuál es nuestro modelo pedagógico?, esta pregunta dio paso a un cúmulo de comentarios y gestos diversos; algunos sencillamente decían no saber el nombre, otros señalaban que en los últimos diez años habían tenido muchos apellidos como eran desarrollista, cognitivo –investigativo, que sabían que se le había quitado lo de investigativo porque nuestra institución no hacía énfasis en ésta área, finalmente se puso en evidencia que existía un desconocimiento generalizado sobre cuál era el modelo pedagógico de la institución, existía en los docentes una confusión, no solo por lo dicho de los múltiples apellidos sino además la falta de socialización de las correcciones hechas también durante este tiempo que conllevaban a la poca claridad sobre que planteaba.

En un segundo momento se realizó la revisión y análisis de los distintos modelos que han existido históricamente, los docentes se organizaron en grupos de trabajo conformados por docentes de distintos grados, áreas y jornadas. A cada equipo se le hizo entrega del material que debían analizar y seleccionar para luego representar ante el gran grupo. Cada equipo escogió el modelo pedagógico al cual iban a representar y sus voceros. En esta dinámica cada vocero debía

personificar a través de atuendos todo lo referente a su modelo, características, personaje histórico y teóricos que los sustentaban.



Imagen 10. Resignificación del Modelo Pedagógico Institucional

Los docentes señalaron lo fructífero que resultó el reencuentro con las teorías pedagógicas, por un lado les permitió recordar muchas ideas que habían caído al olvido y por otro porque les confirmó la necesidad de poseer conocimientos sobre las teorías que han sustentado y que sustentan el ámbito pedagógico, que es el medio propio del maestro.



**Imagen 11. Resignificación del Modelo Pedagógico Institucional y la Secuencia Didáctica**

Más adelante se inició un recorrido por el modelo de la institución el social-cognitivo, se hizo énfasis en características generales, teóricos, estrategias motivacionales, metodológicas, formación del estudiante y la secuencia didáctica. Las inquietudes surgieron y los docentes centraron su atención en cuales eran las metodologías que se planteaban desde el modelo, comparándolas con las que se llevaba en el aula de clases, reconociendo que si bien es cierto no sabían del modelo en forma precisa algunas de sus prácticas encajaban dentro de los parámetros del modelo. Pero también se hizo un análisis sobre algunas acciones que van incluso en contra; por ejemplo cuando le damos prioridad al trabajo individual, hacemos un taller que no se socializa, no se plantean en forma clara los objetivos de la clase, cuando la clase se basa en la transcripción.

En el último punto se trabajó la secuencia didáctica, se revisó cuáles son los momentos y producto de ésta actividad se pactó el compromiso de una nueva jornada para la planificación del próximo año en la que se tuvieran en cuenta dicha secuencia.

### **3.2 Caracterizando el aula**

Conocer la realidad del aula es necesario ya que permite conocer todos los elementos que la influyen, las relaciones que se entretienen en ella y fuera de esta. Para realizar la primera caracterización del aula inicialmente se tomó como muestra al grado 9<sup>o</sup>3 de la jornada de la mañana y al grado 7<sup>o</sup>1 de la jornada de la tarde, en total la población muestra fue de 91 estudiantes; a estos dos grupos se le aplicó una encuesta semiestructurada que permitió realizar el estudio socioeconómico y familiar de estos estudiantes, además del Test de Estilo de Aprendizaje CHAEA, cuyo objetivo fue identificar las realidades de los estudiantes con relación a los aspectos y dinámicas familiares, conflictos y resolución de los mismos, aspectos generales de la vivienda y servicios básicos, así como identificar las preferencias y estilos de estos con relación a la forma como aprenden.



Imagen 11. Carpeta de caracterización del aula

**3.2.1 Estudio Socioeconómico y familiar:** Al caracterizar el aula se pudo identificar las posibles amenazas que afectaban el desempeño escolar de algunos estudiantes asimismo este instrumento suministró información que nos permitió reorientar nuestro que hacer pedagógico desde las características socioculturales de los estudiantes.

**INSTITUCION EDUCATIVA PROMOCIÓN SOCIAL DE CARTAGENA  
ESTUDIO SOCIOECONÓMICO 2019**

 <b>Entrevista semiestructurada dirigida a estudiantes y/o padres de familia</b> <b>1. INFORMACION PERSONAL</b>							
Nombres:			Apellidos:			Doc. Id:	
Lugar y fecha de nacimiento:				Dirección:		Tel:	
Estudiante Regular:			Estudiante con NEE:		Especificar:		Grado:
<b>2. ASPECTOS FAMILIARES</b>							
				Acudiente:		Tel:	
Nombres y apellidos	Parentesco	Edad	Estado Civil	Nivel educativo	Ocupación	Ingresos	seg social
2.1. Tipología familiar:							
2.2. Familiares en la institución:							

<b>3. DINAMICA FAMILIAR, CONFLICTO Y RESOLUCION DE CONFLICTO</b>					
Aspectos	Rel. entre Padres	Rel. Entre hermanos	Rel. Padres e hijos	Rel con familiares	
Tipo de rel (E;B;R;M)					
Presencia del conflicto (frec)					
Causas del conflicto					
Formas de Resolución					
<b>4. ENFERMEDADES FRECUENTES EN EL NUCLEO FAMILIAR:</b>					
4.1. Miembro de la familia que recibe tratamiento	Médico	Psicolog.	Terapeutico	Otro. Cual?	Ninguno

<b>5. VIVIENDA</b>								
<b>5.1 ASPECTOS GENERALES DE LA VIVIENDA</b>								
Estrato	1	2	3	4	5	6		
Tipo de vivienda	Casa	Apartamento	Habitación	Casa/ lote	Apartamento	Otro		
Tenencia de la vivienda	Propia	Arrendada	Invasión	Familiar sucesión	Comodato	Otro		
Estado de la vivienda	Material acabado	Obra gris	Obra negra	Madera	Barro	Otro		
<b>5.2. SERVICIOS PUBLICOS</b>								
Acueducto	Alcantarillad	Energía	Gas Natural	Aseo	Teléfono	Internet	TV. Cable	Otro
* Interés y Horario disponible para hacer parte de un grupo de capacitación productiva:								

### Gráfico 7. Encuesta estudio socioeconómico y familiar de los estudiantes

Después de aplicar la encuesta se logró identificar que un alto porcentaje de la población estudiantil proviene de la misma localidad donde se encuentra ubicada la institución educativa.

El 60,2% de los estudiantes proviene de barrios aledaños como son: Los Jardines, la Consolata, Blas de Lezo, El Carmelo, El Educador, Los Caracoles, Villa Rubia, Jorge Eliecer Gaitán y El Nazareno. No obstante también hay un porcentaje significativo de estudiantes provenientes de la localidad 2 representando el 32,6% de la población, de barrios como son el pozón, Olaya, trece de junio, villa de la candelaria, portales de alicante, la india entre otros, sólo 7,2 pertenece a la localidad 1.

En cuanto al a estructura familiar, es heterogénea. sin embargo prima la familia nuclear con un 57% ; los estudiantes pertenecen a familias estructuradas por la madre, el padre y los hijos, el 27% de la población pertenecen a familias monoparentales ,es decir, conviven con un progenitor , el 11% viven en familia extendida con parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos sino puede incluir abuelos, tíos, primos y otros consanguíneos o afines, esto se debe, a que muchos padres migran a otras ciudades buscando mejor calidad de vida para sus hijos, el 5% de la población estudiantil viven en familia ensamblada , debido a que ,tras la separación de los padres estos han conformado nuevos hogares y los niños viven ahora con padrastros o madrasta y hermanastros.

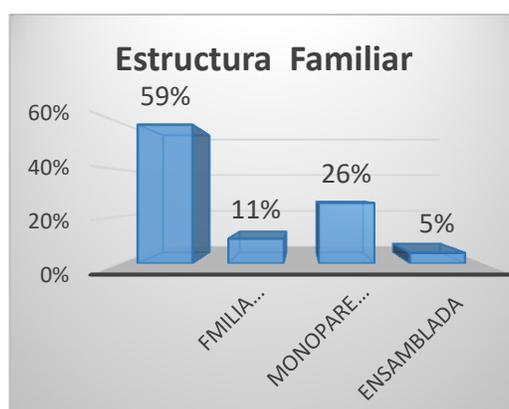


Grafico 8. Representación en grafica de barra de la estructura familiar de población muestra.

El cuanto a nivel educativo de los padres de familias se obtuvo que el 93 % de los padres de familia son bachilleres, técnico o profesionales, sólo el 7% tienen formación de básica primaria.

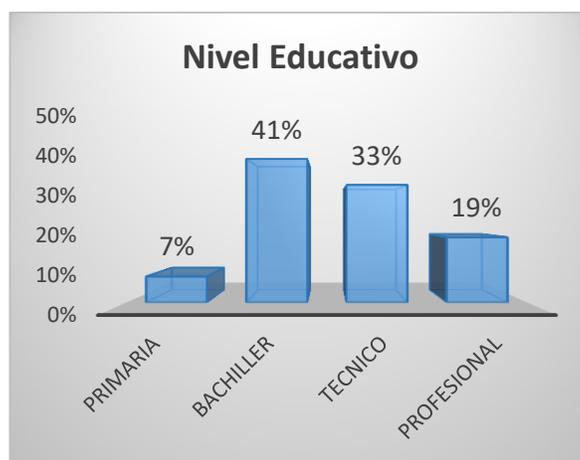


Grafico 9. Representación en grafica de barra del nivel educativo de las familias de la población muestra

Las dinámicas familiares que se entretejen en la familia estas determinadas por las relaciones que se establecen entre los miembros de ésta, con relación a lo anterior se pudo observar que las relaciones que se establecían entre los padres eran muy buenas con un porcentaje del 85 % mientras que un 15% manifestaron haber diferencias entre ellos, otra variable evaluada fue las relaciones que se establecían entre los padres de familia e hijo obteniendo como resultados que el 85% sostenían buenas relaciones con sus padres mientras que un 15% manifestaron tener una relación aceptable con sus padres debido a las diferencias que se establecían con ellos.

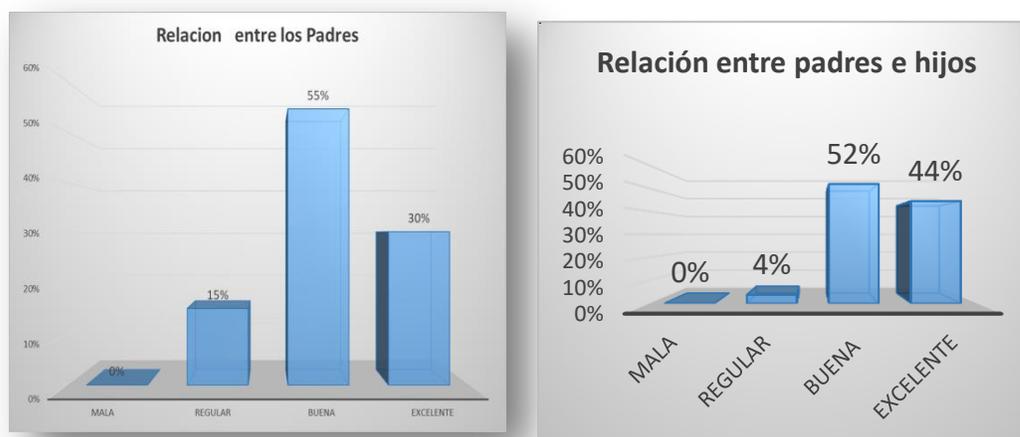


Grafico10. Representación en grafica de barra del análisis de las relaciones que se entretajan en las familias de la población muestra.

La presencia del conflicto no es frecuente y cuando se presentan estas las razones no obedecen a factores estructurales sino más bien coyunturales. En el caso de los padres algunos de los causales de conflictos son la separación, la irresponsabilidad por parte de uno de los progenitores o diferencias en la forma en que se decide educar a los hijos. De la misma manera la presencia de conflictos entre padres e hijos se generan por factores como rebeldía de los jóvenes, formas de vestir, modas de peinado y uso de accesorios como piercing. Entre hermanos se presentan ante todo esporádicamente acciones como compartir ropa, televisor etc.

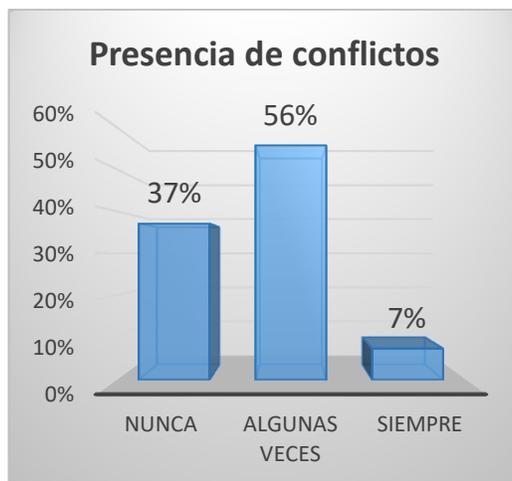


Grafico 11. Representación en grafica de barra del análisis de las relaciones que se entretujan en las familias presencia de conflicto.

En términos generales la población muestra se caracterizan por ser estudiantes muy activos, en ocasiones se distraen con mucha facilidad e incumplen con sus actividades. desde el análisis de los resultados académicos del año 2018, se identificó que el 52% de la población estudiantil presentó desempeño básico y bajo en uno o más asignaturas durante los periodos académicos y según los informes de comisión y evaluación estos factores estaban relacionados con el incumplimiento de los estudiantes con sus deberes, la desmotivación y apatía hacia su proceso de enseñanza, la falta de hábitos de estudio y las marcadas dificultades de comprensión y análisis de situaciones dentro de un contexto determinado, sin embargo en las encuesta sobre los factores que inciden negativamente en el rendimiento escolar realizada a los estudiantes estos afirman lo contrario, tan solo el 28% señaló como causa la falta de estudio, el 3% el no saber estudiar y un grupo generalizado de estudiantes manifestaron que el principales factores de su bajo rendimiento es la falta de atención a las clases propiciada por la

metodología de los docentes y la dificultad para comprender y analizar situación en diferentes contextos.

Los resultados nos llevan analizar las causas de los bajos desempeños no solo en los estudiantes, sino también en las prácticas docentes y en las dinámicas que se generan en el aula e incluso en la escuela en general.

Como ha señalado torres y rodríguez 2006. El desempeño académico, no obedece a un solo factor sino que es una mezcla de factores personales y sociales, es multicausal, existen determinantes tanto internos como externos que se relacionan como: la escuela la familia o el grupo social en el que se desenvuelve. Así que resulta de gran trascendencia identificarlos para poder establecer estrategia que propenden por el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

Desde la perspectiva de los estudiantes, se señala que la falta de atención obedece a las metodologías docentes que centran su atención en contenido sin prestar atención a otros fenómenos como problemáticas personales o diversidad en las habilidades para entender. Además, que son poco dinámicas y creativas, que se interesan en dar la clases y explicar por explicar, que no se detienen a pensar si el estudiante entienden o no. también que colocan trabajo excesivos y no valoran lo que hace el estudiante exigiéndole a todos por igual, no tienen en cuenta si travesan por una difícil situación y que en muchos de los casos les toca fingir disposición. A veces los mismos docentes entran con poca disposición y regañan sin razón, colocan a todos a transcribir, dictan una clase y hacen muchos exámenes.

Al respecto López y Sánchez 2010 señalan en un estudio sobre el aburrimiento y la poca disposición del estudiante hacia las clases que las principales causas de este hecho son:

“...el papel pasivo del estudiante asociado a la forma de abordar los temas por parte de los docentes, ya que, al estar inactivos y sin interactuar, estos se aburre generando sensaciones y sentimientos desagradables, como cansancio, desánimo, indiferencia y soledad. Por otra parte los estudiantes se aburren en clases cuando los contenidos no tienen significado para ellos, pues, no les encuentran aplicación ni relación con su vida cotidiana. En resumen, el aburrimiento, está estrechamente relacionado con el docente y la forma de impartir sus clases y de relacionarse con los estudiantes. Por lo que se pone de manifiesto la importancia que tiene la planeación didáctica.”

Es también de interés el llamado que hace los jóvenes a que los docentes estén prestos atender también fenómenos personales o emocionales de hecho como lo señala Díaz Frida y Hernández “hoy más que nunca la profesión de la docencia enfrenta diversos retos, es un clamor social que la tarea docente no se debe restringir a una mera transmisión de información, y que para ser profesor no es suficiente dominar una materia o disciplina”.

La caracterización del aula nos permitió acercarnos un poco más a la población; identificar algunos factores económicos sociales y familiares que incidían en el comportamiento de algunos estudiantes afectando en muchos casos su rendimiento académico. Establecer la influencia del contexto inmediato, tomando como referente la idea Vygostkiana sobre la profunda influencia que ejerce el contexto en cómo se piensa y en lo que se piensa, y como moldeador de los procesos cognitivos.

Después de realizar la encuesta a la población muestra, se socializó la actividad con los docentes y directivos docentes logrando involucrarlo a todo los miembros de la IE en la aplicación de la encuesta semiestructura del análisis socioeconómico de los estudiantes de la sede principal.

**3.2.2 Los Estilos de Aprendizaje de nuestros estudiantes:** Durante este proceso de investigación se utilizó el test de estilo de aprendizaje y estilo de enseñanza de Alonso, Gallego y Honey (1994). CHAEA, con el propósito de conocer cómo aprendían los estudiantes de grado noveno y grado séptimo de la IE promoción social de Cartagena. Después de aplicar el cuestionario y de su respectivo análisis se pudo evidenciar que la mayor parte de los estudiantes no tienen un estilo de aprendizaje puro ya que muchos de ellos se pueden mover en varios estilos sin embargo a medida que avanza el grado de escolaridad y de edad van cambiando las preferencias por diferentes estilos de aprendizajes, en el grado séptimo tienen características de los estilos teórico reflexivo con preferencias alta mientras que en grado noveno tiene preferencia moderada.

### **3.2.3 Las autobiografías estudiantiles**

Siguiendo el proceso de caracterización del aula, se dio paso a la construcción de las autobiografías estudiantiles, cuya finalidad era conocer las realidades de los estudiantes a través de sus producciones textuales.

Las construcciones de las autobiografías estudiantiles les permitieron a los estudiantes de grado séptimo y noveno plasmar datos relacionados con su mundo familiar, infantil, social y

académico; reconociendo sus vivencias, intereses, sentimientos, juegos, vínculos, figuras referenciales, motivaciones, talentos, sueños y frustraciones.

Para la construcción de las autobiografías, los estudiantes debían tener en cuenta los siguientes aspectos:

<b>Autobiografía estudiantil</b>
<b>Me identifico</b> (Nombre completo, edad, fecha y lugar de nacimiento, nombres de los padres, hermanos, abuelos y lugar de origen.)
<b>Mundo infantil</b> (Abarca aspectos relacionados con la infancia y la adolescencia, vida en familia, los amigos, los vecinos, el pueblo, el barrio, los juegos, vínculos y figuras referenciales).
<b>Mundo familiar</b> (Abarca aspecto familiar como: relaciones entre los miembros de mi familia, acontecimientos vividos, momentos felices y momentos tristes).
<b>Mundo escolar</b> (¿Qué he aprendido en la escuela?, ¿qué me gustaría aprender?, ¿qué asignatura me gusta más?, ¿Qué asignatura se me dificulta? ¿Qué debo mejorar? )
<b>Mis sueños</b> (¿Qué metas tengo para este año?, ¿Qué me gustaría ser en un futuro?).

Esta actividad sirvió de insumo a los docentes y directores de grupo para caracterizar su aula, conocer más de cerca las realidades de los estudiantes en cuanto a su entorno familiar, infantil y escolar, brindándonos información relevantes que permitió identificar como eran las relaciones que se entretajan en los núcleos familiares, reconocer en los estudiantes sus intereses, motivaciones, talentos, sueños y frustraciones, además de poder detectar las posibles amenazas que podían afectar su desempeño académico.



Imagen 12. Autobiografías Escolares

### 3.3 Reconstruyendo nuevas realidades desde la planificación.

En esta ocasión se realiza una segunda jornada de reflexión pedagógica con el objetivo de generar nuevos ambientes de aprendizaje. Para la ejecución de esta actividad fueron convocados los docentes de la sede principal a participar en una jornada de reflexión pedagógica, teniendo como insumo la jornada de apropiación del modelo, la encuesta a los estudiantes y las voces de los actores.

La jornada empezó con la presentación de la actividad, de forma seguida, se llevó a cabo la dinámica paseo del recuerdo: profesores que dejan huellas, en esta actividad los maestros hicieron reminiscencia de su etapa escolar, se pensaron como estudiantes y trajeron a su memoria aquellos recuerdos de su vida escolar, recordaron con complacencia la etapa de su niñez y de aquellos profesores que le habían dejado huellas en su vida, algunos docentes representaron su experiencia a través de imágenes, otros escribieron el tablero y definieron con una palabra a los docentes que habían dejado una marca imborrable en su memoria.

En medio de la actividad algunos docentes recordaron anécdotas de profesores que pegaban a los estudiantes por no responder acertadamente, profesores que se la montaban a sus estudiantes y los trataban mal, que ridiculizaban a los estudiantes y bajaban su autoestima, o profesores que no cuidaban su presentación personal. Otros recordaron alegremente a sus docentes por que los inspiraron y los motivaron para ser alguien en la vida, que le enseñaron con amor y pasión, y que les enseñaban con el ejemplo. Se señaló como a muchos los habían perfilado para escoger su carrera y la forma de desempeñarse en esta su profesión. Por ejemplo, escogí ser profesor de inglés, ser docente de ciencias sociales, ser docente de matemáticas” gracias a él. También muchos expresaron que sus vivencias en la etapa escolar la hicieron entender que hay cosas que ellos no debían repetir y esas cosas negativas que experimentaron en su etapa escolar hicieron que hoy fueran profesores amorosos, afectivos algunos de ellos destacaron aspectos negativos de su vida escolar, cabe resaltar dentro de esas voces:

La voz de la profesora Teresa Miranda del área Informática quien dijo: “En mi época de primaria, aun admitían el uso de la regla como correctivo”

La voz del profesor Tiberio Lara de Educación Física quien aún recuerda con alegría todas las travesías que le toca hacer para llegar a la escuela y concluyó diciendo que fue una de la mejor época de su vida.

La voz de la profesora Maura Vargas de Ciencias Sociales que recuerda a su profesor de educación porque se la tenía montada, como dicen los pelaos, ya que ella siempre fue mala para educación física”

La voz de la profesora Dalia Duran del área de Física, quien recuerda como los profesores aportaron en su vida y como esa etapa fue tan significativa para ella

La voz de la profesora Denia Cavadia del área de Ciencias Naturales y Química que recuerda que “había un profesor que le gustaba ridiculizar a los estudiantes y uno se sentía con el autoestima baja”

La voz de la profesora Karen De la Rosa del área de Lengua Castellana quien conserva buenos recuerdo de su profesor de castellano “eran tan pulcro y correcto al escribir” que me inspiró a ser como él.

La voz del profesor Jairo Montiel del área de Inglés quien manifestó que: “Hay profes que lo marcan para siempre, incluso influyeron en lo que somos hoy, en mi caso, soy profe de inglés por mi profesor de inglés, él nos inspiraba hacer mejor, hacer alguien en la vida y me gustaba como enseñaba como hablaba”

La voz del profe Víctor Torralvo del área de Matemática quien manifestó que “nunca olvidó a su profesor de matemáticas quien era matemático puro y enseñaba con rigor”.

Esta actividad en la que nos visualizamos ya no en la silla del docente, sino en la silla del estudiante, hizo surgir el efecto espejo, nos reflejamos en cada uno de los estudiantes y en la idea o percepción que ellos seguramente tenían sobre nosotros. Sirvió para evaluarnos a nosotros mismos en nuestro que hacer pedagógico y pensar en corregir nuestros errores o fortalecer nuestras habilidades y aptitudes.

Comentarios reflexivos como: “debemos revisarnos diariamente, como estamos haciendo las cosas como estamos enseñando;”; “el docente no solo debe llegar a dictar una clase; debe ser formador en todo sentido ,saber llegar al estudiante”, “debe enseñar con el ejemplo”, “el docente debe tener vocación para enseñar”; “a práctica pedagógica debe ser dinámica, el profesor debe interactuar con el estudiante. “Surgieron espontáneamente.

La actividad permitió llegar a las siguientes reflexiones:

Voz 1: Esta actividad sirvió para evaluarnos a nosotros mismos en nuestro que hacer pedagógico y corregir nuestros errores o fortalecer nuestras habilidades y aptitudes

Voz 2: Debemos revisarnos diariamente, sobre cómo estamos desempeñando nuestro quehacer docente, cómo estamos enseñando.

Voz 3: El docente no debe llegar a dictar una clase, debe ser formador en todo sentido, saber llegar estudiante.

Voz 4: debemos enseñar con nuestro ejemplo

voz5: el docente debe tener vocación para enseñar

Voz 6: la práctica pedagógica debe ser dinámica, el profesor debe interactuar con el estudiante.

Luego de esta actividad se logró hacer un contraste con lo que habían expresado los estudiantes a través de la encuesta abierta que se le había realizado en octubre del año 2018, se hizo énfasis en el concepto de percepción, para hacer entender a los docentes que es la forma como nos están viendo los estudiantes y que aunque aquí se pone en juego factores personales que influyen en lo que el sujeto observa de nuestro accionar era de gran importancia tenerlo en cuenta ya que ellos son los actores principales del proceso de enseñanza aprendizaje.

Los docentes estuvieron muy receptivos a escuchar y en palabras de la profesora Teresa Miranda: vamos a ver qué tipo de profesor soy yo hoy para mis estudiantes. Es decir realizaron el ejercicio de relacionar, la visión que tienen hoy sus estudiantes con las que ellos tuvieron en el pasado de sus profes. Se reflexionó sobre como nosotros hemos reproducidos algunas buenas o malas actitudes (el profesor gritón, el regañón, el cuchilla, el amoroso), o como aun en pleno siglo XXI mantenemos prácticas tradicionales de repetición y memorización.

Finalmente se hizo la actividad tormenta de ideas donde los docentes hicieron propuestas como mejorar las prácticas pedagógicas, hacia donde deberíamos apuntar. De aquí surgieron ideas como:

- ✓ *Los directores de grupo deben comentar las situaciones que atraviesan sus estudiantes a los demás docentes para que estos también conozcan sus problemáticas.*
- ✓ *Tener en cuenta las diferencias de los estudiantes*
- ✓ *Hacer clases más dinámicas usando elementos tecnológicos y usar videos que hay en internet, páginas para crucigramas, mapas online)*
- ✓ *Dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje enseñar con lúdica, utilizar los juegos como herramienta pedagógica*
- ✓ *Hacer seguimiento a los procesos*
- ✓ *Mejorar los ambientes de aprendizajes*

Estas propuestas de mejoramiento producto de un proceso de reflexión fueron la base para la puesta en marcha de la planificación, que tenía en ésta ocasión nuevos elementos: profesores con espíritu de cambio, con conocimiento sobre lo que están solicitando los estudiantes, lo que

requiere la escuela, reconociendo sus habilidades pero también sus debilidades o aspectos a fortalecer.

Lo fructífero de la jornada, conllevó a la creación de un nuevo espacio institucional para la planificación y la reflexión de las prácticas pedagógicas, el objetivo de la actividad se cumplió cabalmente ya que se dejó muchas incertidumbres, reflexiones, inquietudes, provocaciones e ideas sobre nuestra praxis que se tendrán en cuenta al momento de planear nuestro accionar en el aula.



**Imagen 12. Jornada de reflexión pedagógica para la planificación**

### 3.3.1 El proceso de planificación adoptando la secuencia didáctica

Teniendo en cuenta la resignificación del modelo pedagógico, las jornadas de reflexiones pedagógicas y los requerimientos de las voces de los actores que no fue un proceso fácil, se logró crear un espacio democrático para la presentación de propuestas de planeación de unidad y de clases, se presentaron algunas propuestas muy interesantes haciendo énfasis en la necesidad de hacer cambios en la estructura del documento teniendo en cuenta los momentos de la clase y en la posibilidad de hacerle seguimiento. Esto generó todo un debate sobre cuál de los nuevos formatos elegir, o si se mantenía el que existía en la escuela, finalmente luego de discusiones sobre si se debía eliminar algunas casillas, cambiar algunos ítems, se decidió que se mantendría el mismo del año pasado y que la modificación se debía presentar en las actividades y estrategias que se utilizarían con base a la secuencia, el modelo y las necesidades e intereses de los estudiantes.

Como es de conocimiento, los procesos de adaptación siempre son dispendiosos pero necesarios y este no fue la excepción, sin embargo a pesar de las distintas posiciones sobre el camino a seguir, existía un ambiente de interés ante la urgencia del proceso de reflexión, de debate, de pensar de forma distinta, es decir de resignificar los procesos de aula desde la planeación y una vez decidido cuál sería el formato se pasó al trabajo en equipo por áreas.

Desde las áreas, se retomaron los DBA, los Lineamientos y se generó un ambiente de construcción de alternativas para nuevos ambientes de aprendizajes, mucho más dinámicos y significativos. Ambientes que incluyeran las nuevas tendencias en cuanto uso de la tecnología, mucho más lúdico, donde se diera posibilidad al compartir del conocimiento y ante todo una dinámica de aula que ligara de alguna manera el contexto de los estudiantes.

### **3.4 Reconstruyendo ambientes de aprendizaje innovadores**

#### **3.4.1 El aprendizaje por trabajo Cooperativo**

Durante todo el proceso de reflexión de las prácticas pedagógicas y de construcción de ambientes de aprendizajes innovadores que impactaran en los aprendizajes de los estudiantes tomando como referente sus intereses, motivaciones y estilos de aprendizajes, se optó por implementar el trabajo cooperativo desde las diferentes áreas del saber siendo ésta una estrategia de organización y colaboración para la enseñanza -aprendizaje donde cada alumno alcanzan los desempeños esperado en la medida que los demás integrantes del grupo las alcanzas, en esta estrategia según Johnson y Johnson(1994-2002) el trabajo cooperativos debe cumplir con las siguientes características :

1. Interdependencia positiva: cada miembro del grupo está convencido que de manera individual se alcanzan las metas de aprendizaje si cada uno de los miembros del grupo también la alcanzan.
2. Interacción personal cara a cara: el éxito no sólo se alcanza al terminar las actividades propuestas por el docente, sino también a través de estrategias que promuevan el funcionamiento efectivo como grupo.
3. La responsabilidad individual y grupal: cada miembro del grupo tiene la responsabilidad de cumplir con sus propias tareas y contribuir al éxito del trabajo colectivo.
4. El aprendizaje y el uso de destrezas grupales e interpersonales: durante el trabajo de grupo cooperativos se debe potencializar las habilidades sociales de sus integrantes para

obtener mejores resultados. Dentro de estas habilidades sociales encontramos: razonar, explicar, enseñar, aclarar, animar, escuchar, liderazgo, resolver problemas entre otras.

5. La valoración frecuente y sistemática del grupo: se debe llevar un seguimiento por parte del docente y de los integrantes del grupo de su rendimiento, fomentando acciones que aumenten la eficacia del grupo dejando a un lado aquellas que no permiten alcanzar las metas esperadas.

Al implementar esta estrategia se logró cambiar la mentalidad de muchos docentes que utilizaban el trabajo en equipo o en grupo sin establecer unas reglas claras y sin determinar los roles que debían asumir cada integrante del equipo, no alcanzando en muchas ocasiones las metas propuestas para la actividad. Esto debido a que muchos estudiantes, al no tener claridad de su función dentro de los grupos no trabajaban y dependían del desempeño de los demás compañeros.

*Algunos docentes consideran que trabajar en grupo cooperativo en la IE se ha convertido en un apoyo fundamental en los procesos de formación que le ha permitido a los estudiantes reconstruir eficazmente los conceptos, que trabajen en equipo fortaleciendo su inteligencia emocional a través de valores como, el respeto, la tolerancia y la empatía además de fomentar el liderazgo a partir del reconociendo de los roles de cada miembro del equipo.*

Trabajar de forma cooperativa en la IE de Promoción Social de Cartagena ha permitido crear nuevos ambientes de aprendizajes donde los estudiantes se sienten participé de su proceso de aprendizaje y pueden desarrollar sus habilidades sociales, comunicándose de forma asertiva , creando un clima de aprendizajes propicios , mejorando su disciplina, la escucha y respeto por las ideas de los demás.

La asignación de roles ha involucrado a los estudiantes de tal manera que ellos asumen con mucha responsabilidad el rol asignado por el grupo reconociéndose como sujeto activo de este proceso al que debe aportar y contribuir para alcanzar la meta propuesta por el docente.

Para los estudiantes trabajar de forma cooperativa es muy importante ya que les permiten relacionarse con los miembros del equipo y construir nuevos saberes. Destacamos algunas voces

*“cuando una persona trabaja individualmente tiene una sola idea del tema mientras que al trabajar de forma cooperativa surge múltiples ideas que nos permiten trabajar de forma coherente.” Mariana Guerra*

*“Trabajar de forma cooperativa nos permite sentirnos importantes dentro de un grupo, ya que tenemos un rol que debemos asumir y todos somos importantes dentro del grupo” Sebastián Jiménez*

*“A mí me encanta trabajar de forma cooperativa ya que todos aportamos para alcanzar las metas”. Daniela Caraballo*

Entre muchas actividades que se han realizado en trabajo cooperativo podemos destacar:

**Construyendo acróstico de paz.** Esta actividad se realizó desde los grados sexto a undécimo cuyo objetivo fue generar espacios de diálogos, reflexión sobre las problemáticas que se viven en el mundo a nivel social, político, económico y ambiental y como desde la escuela se podían construir acciones de paz, se exaltó el trabajo en equipo para la construcción de acróstico desde cinco valores fundamentales: el amor hacia el prójimo y hacia uno mismo, el respeto por las opiniones del otro, por las diferencias de género, creencias y costumbres, la justicia, la dignidad y la paz. Los roles asignados fueron:

**Mediador de paz:** Guía al grupo para alcanzar la meta (elaboración del acróstico).

**Gestor de paz:** gestionó el tiempo, controló que el equipo dejara su área limpia y ordenada.

**Creativo de paz:** diseñó y elaboró elementos que le permitió representar el valor asignados y poder construir el acróstico.

**Organizador para la paz:** recibió los materiales de los compañeros y manteniendo el equipo organizado.

**Portavoz de paz:** Fue la voz del equipo, se encargó de resolver las dudas y las diferencias que se presentaron en él. Al finalizar la actividad compartió su acróstico en plenaria.

Los estudiantes participaron de forma activa y dieron a conocer sus apreciaciones sobre la actividad, una de las voces más destaca fue la de los estudiante Lían Correa de grado 6°2 *“Erda profe que actividad bien bacana, nunca había construido un acróstico de forma tan fácil y bien bacana”*

Otra voz destacada fue la de Naty Martínez estudiante de grado séptimo quien manifestó *“que trabajar los acrósticos de paz los unió como grupo y les permitió construir de forma colectiva su acróstico de paz y darle un nuevo sentido a lo que ellos consideraban la paz “.*



Imagen 13. Construyendo acróstico de paz de forma cooperativa.

### 3.4.2 Estación de la lectura

Buscando generar ambientes de aprendizaje innovadores que involucren a los estudiantes en su proceso de enseñanza –aprendizaje nace como estrategia “la estación de la lectura: otra manera de leer y escribir cuya finalidad es incentivar la lectura y escritura de diferentes texto desde diversos escenarios institucionales y familiares.

A través de la lectura y la escritura no solamente acercamos a los estudiantes a la lengua que necesitan para comunicarse, sino también a la cultura y costumbres que necesitan para integrarse y, en definitiva, para vivir.

Esta estrategia permitió crear nuevos espacios de encuentro entre los estudiantes con el mundo de la lectura y la escritura, construyendo un espacio diferente al áulico; donde la lectura como formación se inscribe en otro paradigma, en esta no se lee para construir conocimiento solamente sino crear a partir del texto, desde el texto y en contra del texto; rompiendo con los códigos establecidos para crear otros que afecten la interioridad del lector y lo transformen en su saber, en su hacer y en el ser. Desde esta idea la lectura no se concibe como

un simple acto de interacción con el texto, pues leer es otra cosa, es afectarse y modificar el comportamiento y la actuación personal en toda su dimensión, según Larrosa (1996):

“Lo importante al leer no es lo que nosotros pensemos del texto, sino lo que desde el texto o contra el texto o a partir del texto podamos pensar de nosotros mismos. Si no es así no hay lectura. Si lo importante fuera lo que pensemos nosotros del texto, habría erudición, filología, historicismo. Tendríamos al final un texto esclarecido. Quizá hubiésemos aprendido algo que sabíamos, pero a nosotros no nos habría pasado nada. Y de lo que se trata al leer es que a uno le pase algo... al leer, permitimos que algo entre en nuestra profunda intimidad. Algo se apodera de nuestra imaginación, de nuestros deseos, de nuestras ambiciones. Algo nos afecta en lo propio, en el centro de lo que somos. Leer, cuando va de verdad, es hacer vulnerable el centro mismo de nuestra identidad”

Mirar la lectura como una posibilidad de encuentro entre el lector, el mundo que recrea y el lector fue uno de los objetivos alcanzado en estas estrategias implementadas, los estudiantes se deleitaron leyendo en diferentes contextos, durante el desarrollo de las actividades de la otra forma de leer se encontraban estudiantes leyendo en los pasillos, debajo de la bonga del colegio, en la cafetería, en la estación de la lectura, para ellos fue muy significativo leer sin tener que responder a una prueba de conocimiento sin estar sumergido a un listado de textos tradicionales que no están acorde con sus intereses , en la estación de la lectura

**Otra manera de leer:** Esta actividad acercó a los estudiantes al mundo de lectura y la escritura desde sus intereses y motivaciones; para esto se creó un espacio donde los estudiantes podían leer libremente los textos que deseaban según su intencionalidad o propósito comunicativo.

En este espacio de encuentro con el otro, el estudiante se deleitaba y disfrutaba del proceso de la lectura individual o colectivo, además se realizaron actividades lúdicas como las *canciones también se leen*, donde los estudiantes traían impresos las canciones que más le gustan, las compartían con sus compañeros a través de la lectura o a través del canto. Después de ser compartida se analizaban las letras de las canciones, una anécdota que cabe anotar es cuando los estudiantes compartieron la canción de Romeo Santo “propuesta indecente” todos comenzaron a cantar y bailar la canción, al momento de hacer el análisis de la letra de la canción empezaron los comentarios jocosos *de que Romeo era un cachón y que la mujer a la cual Romeo le hace la propuesta era una infiel y una cachona, muchas niñas respondieron que si alguna vez le hacían esa propuesta le daban una cachetada al tipo*. Al finalizar la actividad los estudiantes reconocieron la importancia que tiene analizar las letras de las canciones ya que se cantan sin conocer su intencionalidad comunicativa.

Otras actividades que se realizaron en la estación de la lectura fue *regalando poemas* donde los niños disfrazados de cupido le regalaban poemas a las niñas o viceversa, la lectura de cuentos propios permitió que los estudiantes se interesaran por leer sus cuentos y ser escuchados por sus compañeros comentarios como: *Profe ella si escribe bonito, que cuento interesante, profe quedé intrigada por ese cuento, profe ahora es más chévere escribir*. Eran los comentarios que se escuchaban en las clases lengua castellana.

La implementación de esta estrategia ha permitido trabajar de forma transversal los procesos de lectura y escritura motivando a los docentes desde las distintas asignaturas a fortalecer estos procesos y a crear nuevos escenarios de aprendizaje a través de la actividad así se leen... Matemática, Ingles, Sociales, Naturales entre otras áreas.

Imagen 14. Estación de la lectura, Otra manera de leer



**Relatos peregrinos, Otra manera de escribir.** Es una estrategia de producción textual que les permite a los estudiantes interactuar con ambientes de aprendizajes reales como la casa, el parque, la playa entre otros escenarios, involucrando en sus producciones textuales a los amigos y familiares.

La dinámica de relatos peregrinos consistió en incentivar la producción textual a partir de la interacción del estudiante con su contexto, esto se llevó a cabo en cada grado de la básica secundaria y la media académica; cada grado poseían un cuaderno perteneciente al curso y éste era llevado a los hogares de los estudiantes para que construyeran historias desde su cotidianidad utilizando su creatividad e imaginación además de involucrar en el proceso de escritura a sus amigos, familiares o vecinos; después de construidas las historias, el cuaderno

era regresado a la IE y durante las clases de lengua castellana los estudiantes realizaban el proceso de lectura de sus historias además de compartir sus vivencias durante el proceso de escritura.

Esta actividad logró despertar el interés de los estudiantes por escribir y leer sus escritos asimismo incentivó la escucha y el respeto por el trabajo del otro, la experiencia ha sido muy significativa ya que los estudiantes piden continuar con el proceso de escritura y lectura.

Algunas voces que se han destacado durante esta estrategia son las de los estudiantes y padres de familias como:

*Madre de la estudiante Gerimar Sánchez 7º1 “con esta estrategia los estudiantes muestra el nivel escritural que tienen, mi hija está muy avanzada, escribe historias fantásticas que yo quedo muy asombrada”*

*Josué Gómez estudiante 7º2 “relato peregrino nos permite escribir desde nuestros intereses, a mí me encanta escribir todo lo relacionado con las civilizaciones griegas y nórdica.*

*María Camila Ibáñez 10º1 “es una estrategia que nos invita a vivir los procesos de escritura y lectura desde lo cotidiano, desde esas vivencias con los amigos y familiares, a mí me llevo a escribir sobre la muerte de mi hermano que fue tan repentina y que aún no he logrado asimilar.*

*Tía de la estudiante Edna Catalina Herreño “acompañar en este proceso de escritura a mi sobrina fue muy importante ya que a partir de esta actividad pude identificar las fortalezas y debilidades que tiene mi sobrina en el proceso de escritura y como yo la puedo ayudar”*



Imagen 15 Relatos peregrinos, Otra manera de escribir

### 3.4.3 Los ambientes virtuales

En la institución educativa se está incorporando nuevos escenarios de aprendizajes innovadores mediados por las TICS que busca abrir nuevas posibilidades de aprender, donde los estudiantes pueden resolver situaciones problemas, construir y recrear su realidad, analizar la información difundida por los medios de comunicación, leer en otros contextos y producir textos utilizando herramientas tecnológicas.

Desde estas mediaciones se han realizado actividades que involucran todas las áreas del saber dejando atrás la concepción que muchos maestros tenían sobre estos recursos digitales pensando que solo era competencia de los profesores de informática, aunque con mucho recelo utilizan estas herramientas digitales y se han construido nuevos caminos y nuevas formas de concebir la prácticas pedagógicas reconociendo que debemos incorporar las nuevas tecnologías a nuestro que hacer docente. Dentro las actividades que se han realizados encontramos:

**Construyendo historias Lego:** Esta estrategia didáctica permite que los estudiantes pasen de la teoría a la práctica utilizando materiales concretos a través del construccionismo y el trabajo en grupo cooperativo que estimula la creatividad, la imaginación, la escucha y la toma de decisiones.

Trabajar con StoryStarter como herramienta de aprendizaje les ha proporcionado a los estudiantes experiencias narrativas maravillosas donde han podido crear historias de forma natural desde diferentes enfoques narrativos utilizando su imaginación, creatividad para desarrollar y crear relatos, personajes y líneas argumentales además de favorecer el trabajo cooperativa, mejorar las habilidades de expresión, comprensión oral, lectura y escritura.

Con esta estrategia se pone en práctica el pensamiento creativo y crítico de los estudiantes al trabajar activamente en la creación de guiones gráficos, escenas, objetos, criaturas, personajes, diálogos, líneas argumentales con acción emocionante o intriga, principios y finales predeterminados, líneas temporales y acontecimientos encadenados. Los escenarios de aprendizaje lego abrazan la diversidad e invitan a los alumnos a colaborar y compartir ideas, conceptos y experiencias.



Imagen 16. Construyendo historias con Lego

Desde la asignatura de ciencias sociales trabajar con esta estrategia ha permitido que los estudiantes puedan hacer descripciones de hechos históricos, narrarlos, pero no desde la transcripción de conceptos apoyados en un texto guía sino desde la construcción y representación de dichos acontecimientos. El trabajo con lego posibilitó a los estudiantes trasladarse temporal y espacialmente, proponer posibles formas de organización, favoreció el trabajo en equipo, la toma de decisiones y todo bajo ambientes recreativos.

El uso de la herramienta lego, favorece la dinamización y le otorga un carácter lúdico a la clase. Los estudiantes disfrutaban trabajar en la sala Lego y piden que todas las clases se desarrollen en este mismo ambiente.

Dentro de la estrategia construyendo historias con Lego encontramos actividades como:

**Mi cuento digital:** Es una actividad que busca incentivar a los estudiantes a escribir utilizando herramientas tecnológicas que les permitan recrear y construir historias reales o ficticias a partir del trabajo cooperativo. En esta actividad los estudiantes de forma cooperativa

construyen cuentos colectivos donde cada integrante del grupo aporta elementos esenciales para la producción textual después de escribir el borrador del texto pasa a utilizar la herramienta tecnológicas

**Mi periódico digital:** En esta actividad se buscó generar un espacio de reflexión y análisis sobre las noticias que aparecen en la web y como estas pueden influenciar en la toma de decisiones del lector además de se hizo énfasis en la veracidad que debían tener estas noticias discriminando aquellas que eran falsa y que muchas veces compartíamos en nuestras redes sociales. Se hizo una exploración en la web sobre los periódicos locales y nacionales y como estos redactan sus noticias, después del análisis de las noticias y la exploración de los periódicos virtuales, los estudiantes se organizaron en grupo cooperativo para la construcción de su periódico digital.

The image shows three panels of a digital newspaper layout titled "TECNOTIC".

- Panel 1: Micro. Bit**
  - ¿Qué es? Micro. Bit es una pequeña placa programable diseñada para estudiantes que tengan poco o ningún conocimiento sobre programación. Con ella podrás aprender de una forma fácil y divertida.
  - Comunidad CREA En CREA podrás integrarte a la comunidad de micro: bit en Uruguay. Allí podrás compartir tus creaciones, conocer otros proyectos y recibir el apoyo de tutores para desarrollar tus ideas.
  - Ingreso: Estudiantes con el código: JM3MT-4N#9B Docentes con el código: D5PRZ-66DR6
  - Images: A Micro:bit board and a screenshot of a programming interface.
- Panel 2: El terminator ruso inicia su viaje al espacio**
  - Un androide ruso capaz de subir y bajar escaleras, tomar un arma o desatomilar una parte, partió este jueves hacia el espacio, como único tripulante de la nave Soyuz-MS-14, que se espera llegue a la Estación Espacial Internacional (EEI) el sábado, donde el Robot permanecerá un total de 14 días.
  - El robot, popular por emular movimientos humanos, repitió la icónica frase "¡Vamos allá!" del cosmonauta Yuri Gagarin cuando emprendió el 12 de abril de 1961 el primer viaje espacial de la historia.
  - Fedor, nombrado así (por sus siglas en inglés (Final Experimental Demonstration Object Research), fue rebautizado por la prensa rusa como "Fiódor" por su similitud con ese nombre de pila de ese país.
  - Image: A Soyuz-MS-14 spacecraft in orbit above Earth.
- Panel 3: Árboles artificiales contra la contaminación, el plan que tiene México**
  - Si de algo sabe México es de contaminación del aire: cada cierto tiempo, la capital se paraliza por el humo de automóviles, industrias e incluso el volcán Popocatepetl, pero ahora un grupo de ingenieros tiene una propuesta para reducir el problema.
  - "Lo que hace este sistema, a través de la tecnología, es poder inhalar esa contaminación y luego utilizamos a la biología para que realice el proceso natural como lo realiza un árbol", explicó Jaime Ferrer, socio cofundador de BiomTech, a la agencia de prensa AFP.
  - La estructura metálica -una mezcla entre un árbol y una torre posmodernista- capta la contaminación y a través de micro algas en su interior realiza un proceso de fotosíntesis los 365 días del año para devolver el aire limpio.
  - Image: A tall, metallic, tree-like structure designed for air purification.

Imagen 17. Construcción del periódico digital TECNOTIC

### 3.4.4 Actividades lúdicas

*Zona Memera Numeral #.* Es un espacio creado para la comunicación alternativa mediada por las tics. Desde esta perspectiva y en aras de incluir las nuevas tendencias en cuanto a forma de expresión a través de medios tecnológicos, se propone la elaboración de memes como forma de criticar y expresar opinión respecto a situaciones o hechos de carácter nacional, local, regional y académico.

La incorporación de las TICS en los ámbitos educativos es un hecho que va creciendo paulatinamente y que se muestra como proceso necesario. Es imposible pensar, que en una sociedad de la información y del conocimiento se pueda hablar de formar jóvenes para que respondan y contribuyan en forma pro actica en la sociedad sin que incluya el elemento tecnológico. Por otra parte los elementos de la virtualidad, la instantaneidad, la sobreinformación son el día a día de los estudiantes de hoy, esos que habitan en nuestras aulas y a quienes en ocasiones criticamos por la poca comprensión que tenemos de sus interés y de su realidad por estar, a partir de nuestra arcaica percepción, sumidos en el mundo del celular, el computador y el internet.

Sabemos que los memes surgieron hace pocos años como una moda, un boom y se pensó que llegarían y se extinguirían también repentinamente; pero estos se han convertido en una verdadera forma de expresión entre los jóvenes y adultos. En la actualidad, nadie podría afirmar que no ha leído ya sea comentado o compartiendo un meme. A un número significativo de personas han tenido conocimiento sobre hechos de carácter local, nacional y mundial en todos los ámbitos político, social y cultural, son muchos los personajes o figuras públicas que han sido en

cierta forma blancos de esta tendencia sazonada con un poco de humor, burla, sátira y creatividad.

La imagen es un soporte funcional, en el campo educativo, este recurso pedagógico contribuye a: 1). la comprensión de contenidos abstractos y difíciles de interpretar; 2). la motivación para aprender y profundizar con lecturas complementarias; 3). la presentación de nuevos conceptos; 4). la promoción del recuerdo de los contenidos aprendidos y enseñados; 5). el fomento de una comunicación auténtica en el aula y relacionada con la vida cotidiana; 6). la estimulación de la imaginación y expresión de emociones; y 7). la activación de conocimientos previos (Rigo 2014)

Teniendo en cuenta el interés que genera estas formas de representación comunicativa, se propuso utilizar los memes como recurso educativo y a través de estos desarrollar y evaluar algunas temáticas a través de medios que favorecen la creatividad, la síntesis de información y nuevas formas de transmitir pensamientos. La realización del meme implica diversos procesos por ejemplo el estudiante tiene que leer y comprender bien una información, analizar bien la temática para lograr crear una estrecha relación entre imagen y texto. Además, por otro lado hacer la frase original que caracteriza a cada meme implica una visión crítica de la temática y además la capacidad de síntesis evidenciada en unos de los textos escritos más cortos ideados como forma de explicación.

El proceso se inicia con una revisión sobre que es un meme, sus características; luego los estudiantes consultaron y compartieron información sobre sitios para crearlos. Este fue un proceso de mutuo aprendizaje, generó un compartir académico puesto que muchos jóvenes tenían conocimiento sobre sitios y ya habían tenido la experiencia de crear algunos que en sus

palabras “comentaba una situación que resulto en el salón o en el colegio graciosa con una clase o un profesor.

La propuesta incluía solo la presentación en el aula de clases entre los miembros del mismo grupo, pero los jóvenes plantearon los beneficios de crear un espacio para compartirlos con la comunidad educativa. Fabiana Suarez propuso: “*profesora vamos a pegarlos en un lugar donde los vean todos, como en la cancha*” se propuso además darle un nombre surgiendo así algunos como *#memeando*, *rincón memero* y *#zona memera* siendo aceptado por consenso este último.

La actividad trajo resultado positivos no solo en el desarrollo de las habilidades señaladas inicialmente, sino porque se logró despertar el interés del estudiante por la clase alejando en palabras de López Aguilar (2010) las manifestaciones de aburrimiento en las clases: rechazo pasivo, como inercia, inhibición, sueño, ausencia, cansancio, fastidio, tedio o rechazo activo, agresividad, escándalo, rebelión.

Por otro parte, fue de gran importancia haber logrado que el estudiante se empoderara de su formación académica a tal punto de colocarse como agente que lidera, propone y construye por sí mismo.

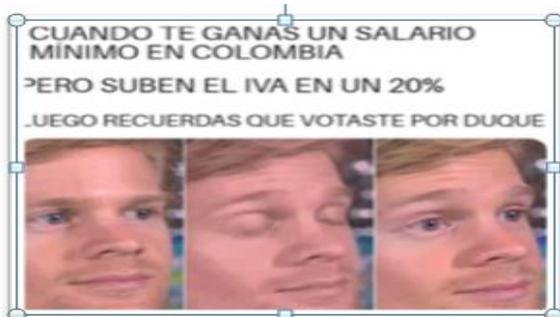
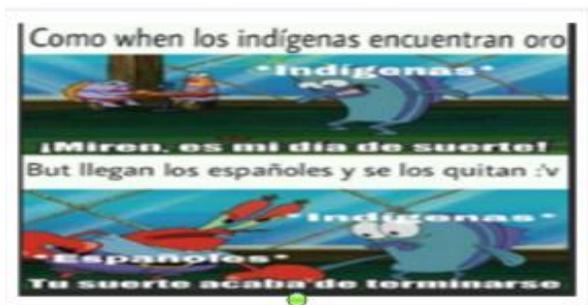




Imagen 18. Memes producción propia de los estudiantes IE de Promoción Social de Cartagena

**Juegos de roles.** Los juegos de roles en su aplicación en el ámbito educativo, es un juego de simulación, es una estrategia a través de la cual los estudiantes se apropian de una situación o problemática real y la recrea, asumiendo el papel de un personaje.

Estos juegos favorecen los procesos de aprendizaje puesto que le permite el análisis de situaciones reales, incita al jóvenes a proponer estrategias o alternativas de acción y de solución, prepara al joven para enfrentarse a situaciones de su cotidianidad o a tomar postura frente a hechos históricos políticos sociales. Además promueve la interacción, la comunicación y la empatía según, Rodríguez y Vásquez citado por Forero y Loaiza (2013) “la persona aprende a meterse en la situación del otro y empieza a plantearse que sienten los demás”. Por tal razón el

juego de roles es una estrategia también para promover la sensibilidad, la comprensión del otro, el trabajo en equipo y la colaboración mutua.

Dentro de esta estrategia se llevaron a cabo actividades como “pequeños periodistas” “mi empresa y yo” y “jornada electoral” a través de estos los jóvenes jugaron a ser periodistas pertenecientes a un diario local; empresarios; jurados, testigos y votantes dentro de lo que se vive en una jornada electoral.

Como periodistas los jóvenes tuvieron la oportunidad de acercarse en forma directa y consciente a la prensa local, para esto se utilizó el Qhubo, el teso, el universal. De estos periódicos se analizó no solo la estructura, sino además el contenido y la forma en que se presentan. Al respecto Jennifer Galán del grado 903 señalaba “*profe estos periódicos hablan más es de puro atracos y muertes a puñaladas*” otro comentario dado en clase fue “*quien escribe la noticia parece que le diera risa por que los títulos son medio chistosos*” expresa María Bastidas luego de leer dos noticias cuyos encabezados decían: haciendo el nombre de Dios y debía en pila.

Otros criticaron aspectos como:

“*Se gastan dos hojas del periódico para mostrar una mujer desnuda, eso es pornografía*” Jesús Julio.

“*No ponen casi noticias de política o económicas, tiene deportes y los cumpleaños*” Angie Mier

“*Seño en mi casa lo compran para ver cuántos muertos, como cuando apareció el pelao que vivía por la casa*” José Olmos.

A partir del análisis señalado, los estudiantes debían crear su propio periódico le darían un nombre, una organización y las noticias que según su criterio debían aparecer. Durante este proceso se presentaron dos situaciones, algunos repitieron a pesar de las críticas los modelos de periódicos como el Qhubo o el Teso argumentando que solo así venderían porque eso es lo que le interesa leer a la gente, los homicidios. Otros le dieron mayor relevancia a situaciones ambientales, políticas, deportivas y de entretenimiento y dejaron en un segundo plano los asesinatos, pero las incluyeron argumentando que es una realidad de la ciudad y que no incluirla es ocultar lo que ellos ven en sus barrios. De la actividad se concluyó sobre la necesidad de una prensa libre, que construya opinión pública, que no manipule información, que eduque y transforme mentalidades.



Imagen 19- 1. Juegos de Roles

***Mi empresa y Yo*** fue una actividad ideada para trabajar en el desarrollo de la unidad 1 la geografía económica, como actividad de introducción a temáticas como los sectores económicos y el ciclo de producción. Se tendría en cuenta los conocimientos previos y la creatividad del estudiante, además la habilidad para desenvolverse en situaciones cotidianas.

el juego consistía en que ellos debían crear o tomar un producto (comestible, mueble etc), para eso pensarían en todo lo que deberían hacer o tener para fundar su empresa o fábrica y además lograr que las personas compraran su producto. a partir de esto organizarían funciones, crearían toda una publicidad para ganar clientes y señalar en un friso todo el proceso para la elaboración y consumo final.



Imagen 19- 2. Juegos de Roles

Los jóvenes crearon sus empresas, ante todo comestible, algunos tomando productos ya existentes, otros creando uno propio. Establecieron las figuras de dueño y gerente, administradores, publicista, campesino y recolector. Lo más importante de la actividad fue como a través del trabajo cooperativo integraron esos conocimientos propios de su contexto para enfrentarse a una situación. En el desarrollo de la actividad algunos replicaron elementos de la cultura al intentar vender su producto utilizaron el imaginario del bueno bonito y barato, publicidad que hacían referencia a productos que ayudan a seguir el ideal de belleza porque servían para adelgazar y mantener la figura. Natalia Cordero por ejemplo en la presentación de su crema corporal aseguraba *“Esta crema sirve para todo, no tiene que ir mas para el gimnasio, se le quitara la barriga y se verán más delgadas”*

Otros utilizaron propagandas haciendo uso de términos como bacano o como Luis Rivera que afirmaba que su producto es “*el que da el flow*” todo para que la gente le llamara la atención. En términos vigotskyanos, el estudiante con sus pares a través de esta actividad construyó aprendizaje, se acercó más al conocimiento de la realidad de su entorno.

**La jornada electoral.** Los jóvenes recrearon todo este acontecimiento de trascendencia en el país. Para tal fin iniciaron con una consulta sobre los candidatos presidenciales, sus hojas de vida y sus principales propuestas. Durante dos clases se generó unos debates sobre estas en el ámbito educativo, económico de seguridad. Los estudiantes resaltaron la importancia de conocer las propuestas para que el voto fuera consciente y no dejarse engañar.

Se conversó en clases sobre la vivencia de una jornada de votación quienes son los testigos, los jurados, que debe hacer todo ciudadano que va a votar, como se maneja el proceso de apertura y cierre y de votación, como es el conteo, todo esto apoyado en recursos audiovisuales.

En la actividad los estudiantes presentaron inquietudes y comentarios como:  
“*Profe pero alguien puede echar ahí un tarjetón sin que se den cuenta*” cuando se dio la orden de que abrieran las urnas en presencia de quienes hacían de testigos. Porque señalaban que si le pagaban al testigo no decían nada.  
“*Como hacen para hacer trampa entonces*” al analizarse sobre todo el personal que participa en el proceso electoral.  
“*Seño se puede votar con contraseña*” algunos sentían curiosidad de porque no se puede votar con este documento si de igual forma muestra que son mayores de edad.

*“Voy a votar en blanco porque todos son corruptos”* otros cuando se revisaba la intención de voto aseguraban, después de haber analizado las propuestas, que los políticos todos son corruptos; llamo la atención particularmente las palabras de Rebeca Tous, quien dijo en tono enérgico: *“yo no sé porque nosotros no podemos votar y que por menor de edad”*. Con esto hacia una crítica a los adultos que consideran que ellos aún no tienen capacidad para elegir.



### **3.4.5 Vinculación del proyecto de investigación a los proyectos institucionales.**

De esta manera el proyecto de investigación se vincula a los proyectos IE como PROMOLEO , PROESTEREO , mediadores de conflicto , proyecto de democracia, generando actividades que sean coherentes con los proyectos y puedan aportar al fortalecimiento de habilidades comunicativas y sociales, además se ha propiciado espacios para la formación ciudadana y democrática donde los estudiantes han tenido la oportunidad de vivenciar los procesos electorales del país, asumiendo roles como registradores, jurados de votación, periodistas para recrear este proceso político en Colombia. Se abrieron espacios además para los

debates escolares propiciando la interacción con la comunidad educativa Insprosocial todo esto en comunión con el proyecto de democracia “construyendo convivencia caminamos hacia la excelencia.

## **CAPITULO IV. CONCLUYENDO DESDE LA REFLEXIÓN CRÍTICA DE RESULTADOS**

### **4.1. Reflexión y Evaluación Crítica:**

#### **Ciclo1.**

En este primer ciclo, se avanzó hacia el reconocimiento del entorno y de la realidad institucional interna, la identificación de las problemáticas que influyen en los aprendizajes e identificación de algunos elementos de nuestra practica desde la visión del otro, en este caso los estudiantes.

La primera fase, la contextualización, estuvo determinada por la escasa información sistematizada que tenían las instituciones públicas de la ciudad con relación al barrio, por lo que fue de gran importancia los datos obtenidos de la fuente oral, la prensa, los archivos de parroquiales. Inicialmente el análisis del contexto se centró en las dinámicas políticas económicas, históricos, biofísicas del barrio, pero se había establecido poca relación entre las características y problemáticas del contexto y la escuela como tal; por lo tanto, se pasó a un

análisis más aterrizado en las dinámicas institucionales para lograr establecer como dichas problemáticas influían en los procesos internos del promoción social.

La segunda fase posibilitó la identificación de aspectos de la institución como debilidades, fortaleza y los factores que influyen las prácticas pedagógicas y los aprendizajes, lo vital de esta actividad fue la posibilidad de visibilizar las voces de los actores y desde ellos hacer una mirada en conjunto de la institución, es decir se inhibe cualquier posibilidad de visión sesgada por la mirada única y exclusiva del profesor.

La tercera fase permitió una variación en los juegos de poder que se entretienen jerárquicamente en la escuela al posibilitar que el estudiante que siempre ha sido el objeto de evaluación por parte del maestro ahora tomara el puesto de evaluador. Posibilitando a los estudiantes reconocerse como agentes activos en los procesos de análisis y transformación escolar. La encuesta abierta favoreció además que los estudiantes al no tener ítems específicos que limitan dar su opinión pudieron expresar libremente su percepción de la actividad de docente. Díaz (1990) señalaba las relaciones jerárquicas que se establecen en el aula, relaciones de poder que determinan el puesto que ocupa- o le es dado a los actores: docente y estudiante y donde tradicionalmente es el docente quien ha decidido, pero que en la práctica el estudiante reclama y juega un papel importante en la creación de los discursos.

El ciclo finaliza con la caracterización del aula, tras la aplicación de la encuesta socioeconómica. Esta hizo posible un acercamiento más particularizado a la población estudiantil, identificando factores económicos sociales y familiares que posiblemente estar influyendo en los estudiantes. Establecer la influencia del contexto inmediato, retomando la idea

Vygostkiana sobre la profunda influencia que ejerce el contexto en cómo se piensa y en lo que se piensa, y como moldeador de los procesos cognitivos.

Del reconocimiento de las características de nuestro contexto, de la escucha de las voces de los actores del proceso escolar, de las reflexiones en conjunto que se llevaron a cabo en este ciclo surgió nuestro problema de investigación

**Ciclo 2.** En este ciclo se hace un recorrido por las corrientes pedagógicas y los referentes teóricos que emergen el modelo pedagógico de la IE y cómo este impacta a las prácticas de aula.

El ciclo se inicia con la actividad resignificación del modelo pedagógico institucional y secuencia didáctica, convocando a los docentes de todas las sedes de la institución a una jornada pedagógica que tenía como eje central el modelo pedagógico institucional y su impacto en el aula, se organizó una serie de actividades con el objetivo de apropiarse del modelo IE para el direccionamiento pedagógico en las aulas.

Durante el desarrollo de la jornada los docentes participaron de manera activa en todas las actividades propuestas, recrearon cada modelo pedagógico e identificaron las corrientes pedagógicas y los referentes teóricos que lo sustentaban. la actividad fue muy significativa , los docentes participaron con mucho entusiasmo en la dinámica *desfile de los modelos pedagógico* apropiándose de cada uno de modelos existentes y sustentando su importancia , al finalizar la jornada se aterrizó en el modelo pedagógico de la IE , se hicieron lectura del modelo pedagógico social cognitivo y como este debía evidenciarse en las prácticas pedagógicas.

Durante la actividad se encontraron muchas fortalezas en los docentes en cuanto al conocimiento de los modelos pedagógico, pero se presentaron dificultades al aterrizarlo en el aula de clase, lo cual nos llevó hacer un ejercicio de cómo se podía aterrizar en el aula de clases, analizando las prácticas pedagógicas, la evaluación formativa y la secuencia didáctica que hacen vivencial al modelo. Esto arrojó como oportunidad de mejora la resignificación de los planes de unidades y plan de clases.

En la segunda actividad del ciclo, se conversó con los docentes de la importancia de conocer nuestro estilo de enseñanza para así construir o diseñar estrategias que puedan favorecer a todos los estudiantes en su proceso de aprendizaje, se les dio a conocer el test de estilo de enseñanza propuesto por Alonso, Gallego y Honey (1994), durante la aplicación del test encontramos resistencias en los docentes más antiguos en la IE sin embargo se pudo realizar una muestra muy significativa de docentes que participaron en la aplicación del test, se obtuvo como resultado final que el 50% de los docentes evaluados se podían mover en los distintos estilos de enseñanza favoreciendo a los distintos estilos de aprendizaje, mientras que un 50% se movían en los estilos de enseñanzas formal y estructural favoreciendo a los estudiantes de estilo de aprendizaje teóricos y reflexivos.

**Ciclo 3.** En este ciclo se pone en marcha acciones que conducen a la reflexión pedagógica y se construyen algunas estrategias que generen ambientes de aprendizajes innovadores. Durante la ejecución del ciclo tres se llevaron a cabo tres actividades que se describen a continuación:

*Jornada de reflexión pedagógica*, grupos focales de docentes para la planificación: esta actividad permitió socializar los resultados obtenidos en el ciclo uno y poder conocer las debilidades y fortalezas que perciben los padres de familias y estudiantes en cuanto a los

procesos que se gestan en la institución, sirviendo de insumos para nuestra reflexión docente. en el desarrollo de jornada se generó un espacio de reflexión a través de la reminiscencia de la etapa escolar y universitaria de los docentes ,identificando los elementos que hacen que un docente deje huellas positivas en la memoria de un estudiante y de qué manera esos elementos se ponían de manifiesto en nuestro quehacer pedagógico ,durante el encuentro se concluyó que muchas de nuestras acciones en el aula de clases no estaban encaminadas a reconocer las voces e intereses de los estudiantes y que prevalecía el saber y el saber hacer pero no desde la cotidianidad del estudiante sino desde la cotidianidad creada por el docente .Se establecieron aspectos a tener presentes en nuestra planeación y la importancia de caracterizar al aula, para esto se propuso la caracterización de todos los grados empleado como instrumento una encuesta socioeconómica dirigida a padres y estudiantes con el objetivo de identificar las realidades de los estudiantes y aspectos relacionados con dinámicas familiar, teniendo como finalidad conocer el aula en todo sus dimensiones y poder reorientar nuestro que hacer pedagógico desde las vivencias de los estudiantes.

La segunda actividad del ciclo tres fue la construcción de *autobiografías escolares*: para la construcción de las autobiografías escolares se tuvieron en cuenta algunos elementos relacionados con la identificación de los estudiantes, su mundo infantil, mundo familiar, mundo escolar y sus sueños. Esto permitió que cada docente caracterizara su aula e identificara elementos de los entorno familiares y escolares de sus estudiantes , brindándoles insumos que permitieron identificar sus intereses , motivaciones ,talentos ,sueños y frustraciones, además de poder detectar posibles amenazas que pueden afectar su desempeño académico .

La tercera actividad del ciclo tres conlleva a la construcción de estrategias que generen ambientes de aprendizaje innovadores. desde esta perspectiva el aula toma otras significaciones en nuestro quehacer pedagógico ,ya no se concibe únicamente como áulico sino que abrimos nuevos escenarios que permiten a los estudiantes tener contacto con lo real y lo virtual ,escenarios de aprendizaje que le brinda la oportunidad de construir el conocimiento a partir de la experimentación , del contacto con herramientas tecnológicas , con situaciones problemas partiendo de su cotidianidad y con el contacto de materiales concretos .

En el desarrollo de estas actividades los estudiantes disfrutan de la clases, su participación se vuelve más activas, quieren compartir sus experiencias con otros salones lo que permite la apropiación de conceptos y la aplicación de ellos en contextos específicos.

Trabajar por aprendizaje cooperativo ha hecho que los estudiantes se muestren más respetuosos con las opiniones de sus compañeros, aprovechen el tiempo al máximo, trabajen sin interrumpir a los demás y construir a partir de las diferencias sus productos de aprendizaje. Trabajar de esta manera potenciando las habilidades sociales de los estudiantes.

#### **4.2. Lecciones Aprendidas**

En ocasiones se torna una constante la búsqueda de las causas de un problema en factores externos, pocas veces nos dirigimos hacer un proceso de introspección que revele la posible incidencia que tienen nuestras propias acciones en dicho problema. Haciendo referencia dentro de este marco al ámbito educativo es menester pensar en la transformación de la educación en Colombia reflexionando en lo que estamos haciendo en nuestras escuelas, en las acciones-

relaciones que se entretengan entre los distintos actores. Hablamos de la indudable necesidad de un proceso de autocrítica, de autovaloración y de autogestión.

Desde nuestro rol docente, devolver la mirada hacia sí mismo, sobre lo que hacemos cotidianamente dentro y fuera del aula, intentando tomar distancia de nuestra práctica, queriendo decir con estas palabras que saldremos de nuestra zona de confort y nos analizaremos como lo haría el otro y tomando la percepción y las voces de los otros, en este caso los estudiantes, los padres de familia y nuestros pares como factor importante. Esto implica no sentir temor para reconocer nuestras falencias y una vez alcanzado esto, no pensar en las debilidades como elementos castrantes sino por el contrario como el punto de partida para la reflexión y el mejoramiento.

Recordando que la acción es producto de lo que pensamos o de la forma en que concebimos algo, el maestro debe entonces empezar a darle un nuevo significado a su práctica, este paso es una condición irremplazable. Y es que no podemos negar que persiste en los docentes y en los estudiantes una forma unívoca de entender la práctica pedagógica *como las actividades que el maestro realiza en el aula de clases*. Este encasillamiento es lo que ha llevado también a una práctica estática donde se busca perpetuar a unos como agentes emisores de conocimiento y otros receptores, olvidando todo el entramado de poder, de discursos, de mundos que se encuentran y en ocasiones chocan en lo que es la práctica.

Trasformar la práctica, entonces implica un proceso de resignificación, de lo que es el maestro, el estudiante, sus roles, el aula de clases, los ambientes de aprendizaje. Reestructurando posibles jerarquías preexistentes, extrapolando el aprendizaje a procesos fuera del aula de clase, planeando unas clases no desde los intereses o gustos del maestro sino de los estudiantes y

desdibujando formas organizativas que le daban un rostro de carácter perpetuo a la experiencia de aprender.

Todo lo anterior en aras de crear ambientes de aprendizaje caracterizados por las formas alternativas de expresión, es decir de innovación.

Existe la necesidad de crear ambientes de aprendizaje que se ajusten a los jóvenes de hoy, que al vivir en medio de un mundo en donde parece que los cimientos en que se han fundamentado la sociedad se transforman en forma constante, se caracterizan por el deseo de lo nuevo, de lo variable. Es que la posibilidad de acceso a fuentes de información, de generar conocimiento conlleva a un reacondicionamiento de las escuelas y de las formas en que se presenta a los estudiantes las posibilidades de aprender.

Sabiendo que una condición para el aprendizaje es la motivación, debemos generar expectativas positivas en nuestros estudiantes sobre lo que es la vida escolar, para que estos se sientan interesados y encuentren sentido del porqué de la escuela en un mundo en donde puede acceder a conocimientos por sus propios medios fuera de sus muros.

A través de la experiencia de este proyecto existe certeza sobre la importancia de crear ambientes innovadores. Estos hacen de la vida escolar una experiencia enriquecedora y significativa, en donde muchas de las quejas que los docentes tenemos con relación al desempeño del estudiantes en la escuela disminuyen o desaparecen como son por ejemplo la apatía, la falta de atención, el aburrimiento, la poca aprehensión de ideas y el poco interés por el conocimiento.

Comprendiendo claro está, que no se debe confundir innovación con llevar una serie de actividades no organizadas y sin un fin determinado. Sucede que en ocasiones llevamos al aula actividades que consideramos pertinentes para el desarrollo de la clase en un acto guiado más por

la buena intención que por conocimiento y entonces realizamos una serie de acciones que finalmente resultan poco eficientes y eficaces para la consecución de nuestro objetivo. Por lo tanto la creación de ambientes de aprendizajes innovadores debe ser producto de un proceso de re significación, de reflexión- acción reflexión, de lo que se está haciendo.

Aquí juega un papel trascendental los instrumentos que utilizamos para sistematizar la práctica, el problema que tenemos como docentes para crear saber pedagógico desde nuestra practica obedece a que somos producto de una cultura donde prima lo oral, y de esta forma no existe como habito o como costumbre escribir lo que vivenciamos en las aulas. Como maestrantes el diario o registro de campo, al igual que las actas y las relatoría fueron un insumo vital para la reconstrucción de nuestro que hacer, sin estas hubiese sido imposible revivir voces, momentos, actitudes, repensar de nuestra práctica. A través de estos instrumentos pudimos establecer un dialogo desde la distancia del momento y su emociones para analizar la práctica un poco más conscientes y con claridad.

En este proceso de reflexión, comprendimos que se puede transformar las formas en que emprendemos el proceso de creación de ambientes para el aprendizaje y que podemos hacer de estos espacios más a menos para el estudiante sin necesidad de poseer grandes recursos.

Podemos innovar los ambientes estableciendo relaciones distintas entre estudiante- maestro. Las estrategias desarrolladas permitieron que las dinámicas del aula se transformaran dándole la posibilidad al estudiante de evaluar su acción, la de sus compañeros y la del docente. También cambiando el poder de la palabra cediéndola por uno lapsos de tiempo al estudiante, permitiendo que proponga, que construya y que lo que el produzca sea tomado en cuenta para la construcción de los conocimientos. También se le permitió participar como sujeto activo en las actividades.

Reestructurar las relaciones de poder fue también un factor de innovación. Innovar no significaba dejar todo atrás, sino pensar y plantear las cosas en forma distinta, agregando nuevos elementos. El problema no está entonces en los contenidos a enseñar ni siquiera incluso en el uso de técnicas tradicionales como exposiciones orales, trabajos escritos, exámenes, estos no tienen por qué desaparecer de la escena pero si requieren de una reformulación de cómo llevarlas a cabo, sus objetivos y las formas en que se evalúan .esto marca la diferencia.

Por ejemplo, es importante que el joven comprenda cuales son los sectores económicos y su importancia, este es un tema importante en la actualidad, estos son tema que requieren ser aprendidos para su desenvolvimiento en una sociedad determinada por las relaciones económicas.

Ahora bien, podríamos quedarnos con la idea de que el joven no sabe nada sobre la temática e iniciar una clase magistral donde el docente comience hablar sobre lo que son los sectores económicos y que luego pida al estudiante que exponga al frente los temas presentados por él y que prepare una cartelera sobre las actividades que hacen parte de cada sector con base a las páginas 45 y 46 del libro y que la presente luego a sus compañeros quienes lo escucharan en forma pasiva. Pero si pensamos la clase en forma distinta podemos planear una actividad donde el joven se enfrente ante una situación problema de su cotidianidad y que de soluciones y que estas sean el punto de partida para el análisis de la temática. Que el acercamiento a la información sea a partir de interrogantes que le surgen a los estudiantes y que ellos se lancen en la búsqueda y que la a exposición no sea entonces ya producto de la repetición de lo que encuentran en internet o en un texto sino de conclusiones a las cuales llegan luego del análisis de situaciones. Que su material de apoyo para las exposiciones no sea necesariamente la tradicional cartelera llena de letras sino que el estudiante grafique, que construya materiales como frisos,

memes, historias con lego. Además que sus compañeros no sean meros oyentes sino que participen en los procesos de evaluación, no como crítica destructiva sino como valoración de los procesos para mejorar.

El estudiante demuestra una actitud de interés cuando se siente gestor de su proceso de aprendizaje, cuando su voz es escuchada, cuando siente que cumple un rol; así se evidenció a través de la estrategia de trabajo cooperativo donde los jóvenes fueron sujetos activos aportando proactivamente desde sus particularidades. Entonces no podemos seguir lanzando expresiones como *“trabajaremos individualmente para que así cada quien demuestre lo que es”* porque si bien es cierto somos individuos, nos construimos socialmente. El humano se reafirma con el otro; aprende en la interacción con compañeros, cada estudiante tiene habilidades que le son propias y cuando trabaja en equipos tiene la posibilidad de contribuir a alcanzar las metas de aprendizaje.

Comentemos finalmente, aunque pudimos empezar por aquí pero se deja de último para recordar su carácter necesario, que para iniciar procesos de transformación de las prácticas y de creación de ambientes innovadores una condición sine qua non es conocer nuestros estudiantes y su contexto. Cada estudiante es universo distinto, él es reflejo del medio en el que se desenvuelve, su contexto familiar y/o comunitario determina en gran medida sus pensamientos y acciones. Así que es menester emplear una serie de técnicas que nos posibiliten acercarnos a esa multiplicidad de universos y a partir de este reconocimiento emprender actividades que satisfagan las necesidades, estilos, gustos e intereses de los estudiantes.

En la institución nos encontramos con la siguiente situación: que una actividad no dio los mismos resultados en los cursos en que se desarrollaron, algunos salones respondieron positivamente ante las actividades de dialogo intergrupala y socialización pero la parte operativa

no fue tan dinámica mientras en otros fue todo lo contrario. De ahí que el docente es necesario que reflexione constantemente sobre su práctica en aras de construir saber pedagógico, es decir un saber que es producto de su quehacer diario y de la reflexión sobre esta.

El desarrollo de este trabajo en la institución nos ha dado la oportunidad de conocer más fondo nuestra dinámica institucional. En este proceso hemos crecido como maestros en la medida que hemos resignificado nuestras prácticas pedagógicas orientándolas hacia una práctica más humanista que tenga en cuenta las necesidades de nuestros estudiantes. También hemos tenido la oportunidad de influir en nuestros compañeros maestros, los cuales con el desarrollo de todas las actividades han podido apropiarse del modelo pedagógico institucional conllevando esto a que la institución avance en sus procesos pedagógicos.

Durante este proyecto de investigación hemos logrado formar una comunidad de aprendizaje entre los docentes, fomentando el espíritu investigativo desde nuestro accionar, compartimos experiencias, artículos y estrategias para aplicarla en nuestra que hacer, siempre dispuestos a contribuir al crecimiento y fortalecimiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Barragán, r. (. (2003). *guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación* (3a. ed.). Programa de investigación estratégica en Bolivia, La paz.

Bodreva y J. Lenng, Herramientas de la mente. El aprendizaje desde la perspectiva de Vygotsky, sep., Edición Pearson Education, México 2004, pág. 9

Castro Flórez, M. C. (2019). Ambientes de aprendizaje. (Spanish). Revista Sophia, 15(2), 40. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?>

Chevallard Yves, (1997) La trasposición didáctica, del saber sabio al saber enseñado, tercera edición 1998, AIQUE grupo editor

Díaz, m (1990) de la práctica pedagógica al texto pedagógico. Pedagogía y saberes (1) .14.27. Recuperado en: <https://doi.org/10.17227/01212494.1pys14.27>

Duarte, d. (2003). Ambientes de aprendizaje: una aproximación conceptual. Estudios pedagógicos (Valdivia), (29), 97-113.

Gadamer, h. g. (1984).Verdad y Método. Salamanca: ed. sígueme.

Herrera, M. Á. (2006) Consideraciones para el diseño didáctico de ambientes virtuales de aprendizaje: Una propuesta basada en las funciones cognitivas del aprendizaje. Revista Iberoamericana de Educación, 38(5), 1-19. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/1326Herrera.pdf>

Jara, óscar (2014). Sistematización de experiencias. Práctica y teoría para otros mundos posibles. San José de costa rica. Cep centro de estudios y publicaciones alforja. pág. 60

Naranjo, M. L. (2009). Motivación: Perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. Revista Educación, 33(2). 153-170. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v33i2.510>

Ospina, h (1999). Educar, el desafío de hoy: construyendo posibilidades y alternativas. Santafé de Bogotá: cooperativa editorial magisterio.

Sañudo de grande, l. (2006) el proceso de significación de la práctica como sistema complejo, en perales Ponce Ruth (compiladora) la significación de la práctica educativa, Paidós editores, pg. 19-55

Sverdlick, i (2007). (comp.) El registro fotográfico en la investigación educativa. La investigación educativa, una herramienta de conocimiento y de acción. ed. novedades educativas. Buenos aires.

Cuauro Chirinos Rut Nohemí, (2014) Técnicas e instrumentos para la recolección de información en la investigación acción participativa (cuadro resumen de conceptos propios por proyecto, guía didáctica metodológica para el estudiante, modulo núm. 2.

Vezud, (2007) la formación y el desarrollo profesional docente frente a los nuevos desafíos de la escolaridad. Profesorado, instituto de investigaciones en ciencias de la educación, facultad de filosofía, universidad de buenos aires

Zuluaga, Olga. (1999) pedagogía e historia: la historicidad de la pedagogía, la enseñanza, un objeto de saber. Santafé de Bogotá: siglo del hombre siglo hombre editor, anthropos, editorial universidad de Antioquia.