

**“PATIOS PRODUCTIVOS” COMO ALTERNATIVA DE MEDIO DE VIDA SOSTENIBLE PARA FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES DE LA MARIA, SAN BERNARDO Y SAN FRANCISCO, UNA APUESTA DESDE TRABAJO SOCIAL EN LA FUNDACION PIES DESCALZOS”.**



***“PATIOS PRODUCTIVOS COMO ALTERNATIVA DE MEDIO DE VIDA  
SOSTENIBLE PARA FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES DE LA MARIA, SAN  
BERNARDO Y SAN FRANCISCO, UNA APUESTA DESDE TRABAJO SOCIAL  
EN LA FUNDACION PIES DESCALZOS”.***

***WENDY CATERINE GASTELBONDO SANCHEZ***

***UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
CARTAGENA  
2014***

**“PATIOS PRODUCTIVOS” COMO ALTERNATIVA DE MEDIO DE VIDA  
SOSTENIBLE PARA FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES DE LA MARIA, SAN  
BERNARDO Y SAN FRANCISCO, UNA APUESTA DESDE TRABAJO SOCIAL  
EN LA FUNDACION PIES DESCALZOS”.**

**WENDY CATERINE GASTELBONDO SANCHEZ**

***Informe de gestión.  
Para optar el título de  
Trabajadora social***

*Docente-asesora de Practicas*  
**MERCEDES RODRIGUEZ LOPEZ**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL  
CARTAGENA  
2014**

*“Es el hombre de carne y hueso el que nace, sufre y muere, el que come y bebe y duerme y piensa y quiere; el hombre que ve y a quien se oye. Ese hombre que al afirmar su yo, su conciencia personal, concreta, afirma el verdadero humanismo, que no es el de las cosas del hombre, sino el del hombre”...*

**Miguel De Unamuno**

## AGRADECIMIENTOS

*“la dicha de la vida consiste en tener siempre algo que hacer, alguien a quien amar y alguna cosa que esperar...”*

*Tomas Chalmers.*

*Le agradezco a Dios por su infinita misericordia, por llenarme de bendiciones, por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad y brindarme una vida llena de aprendizajes.*

*A mi familia por los valores que me han inculcado, por haberme dado la oportunidad de tener una excelente educación en el transcurso de mi vida y por mostrarme día a día que con humildad, paciencia y perseverancia todo es posible.*

*A los beneficiarios y beneficiarias, del programa patios productivos por permitirme entrar a sus hogares y a sus corazones.*

*Gracias a mis amigos y amigas porque de una u otra forma me ayudaron a crecer como persona y profesional, en cada uno de ustedes hay una persona muy especial para mí.*

*Y agradezco de manera especial a mi tutora y amiga Mercedes Rodríguez López quien con sus conocimientos y apoyo supo guiar el desarrollo del siguiente trabajo de grado.*

*Ahora puedo decir que todo lo que soy es gracias a todos ustedes.*

## CONTENIDO

|  | <b>pág.</b> |
|--|-------------|
| INTRODUCCIÓN   | 12          |
| 1. REFERENTE INSTITUCIONAL   | 16          |
| 1.1 FUNDACION PIES DESCALZOS   | 17          |
| 1.1.1 Misión   | 19          |
| 2. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA “PATIOS PRODUCTIVOS”<br>COMO ALTERNATIVA DE MEDIO DE VIDA SOSTENIBLE PARA<br>FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES DE LA MARÍA, SAN BERNARDO<br>Y SAN FRANCISCO, UNA APUESTA DESDE TRABAJO SOCIAL EN<br>LA FUNDACION PIES DESCALZOS |             |
| 2.1 ANTECEDENTES   | 20          |
| 2.2 REFERENTES LEGALES   | 22          |
| 2.2.1 Pertinencia del programa desde los planes de desarrollo nacional y<br>departamental  | 23          |
| 2.3 JUSTIFICACION  | 25          |
| 2.4 OBJETIVOS DEL PROGRAMA   |             |
| 2.4.1 Objetivo general   | 27          |
| 2.4.2 Objetivos Específicos  | 27          |
| 2.5 REFERENTE EPISTEMOLOGICO   | 28          |
| 2.6 REFERENTE CONCEPTUAL   |             |
| 2.6.1 Pobreza, desplazamiento, vulnerabilidad, tres factores que acompañan<br>la situación de muchas familias en nuestras comunidades  | 30          |
| 2.6.2 ¿Qué son los medios de vida sostenibles?   | 33          |
| 2.7 METODOLOGIA  | 37          |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 3.    | RECONSTRUYENDO LA HISTORIA DE LAS COMUNIDADES PARTICIPANTES DEL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS    |    |
| 3.1   | SAN BERNARDO, “La loma como nicho de familias en situación de desplazamiento”                  | 40 |
| 3.2   | SAN FRANCISCO, “Del Basurero al derrumbe y a la desesperanza”                                  | 41 |
| 3.3   | LA MARÍA, “Desde la propiedad hasta la invasión”   | 43 |
| 3.4   | LAS COMUNIDADES Y EL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS   | 44 |
| 3.4.1 | Aspecto económico  | 46 |
| 3.4.2 | Vivienda   | 47 |
| 3.4.3 | Ingresos   | 48 |
| 4.    | EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS  | 51 |
| 4.1   | FASES DEL PROCESO  |    |
| 4.1.1 | Etapa 1: Selección y caracterización de los y las beneficiarias al programa patios productivos | 52 |
| 4.1.2 | Etapa 2: Participación comunitaria en el desarrollo del programa.                              | 55 |
| 4.1.3 | Etapa 3: Capacitación de las y los beneficiarios   | 57 |
| 4.1.4 | Etapa 4: Consolidación del programa patios productivos como un proyecto productivo familiar    | 59 |
| 4.1.5 | Etapa 5: Seguimiento del programa  | 60 |
| 4.2.  | ESTRATEGIA DE CONTINUIDAD  | 62 |
| 5.    | PROCESO DE EVALUACION  | 64 |
| 5.1   | EVALUACION DE EXPERIENCIA PROFESIONAL  | 70 |

|     |                          |    |
|-----|--------------------------|----|
| 6.  | CONCLUSIONES             | 72 |
| 7.  | RECOMENDACIONES          | 75 |
| 8.  | ASPECTOS ADMINISTRATIVOS |    |
| 8.1 | CRONOGRAMA               | 77 |
| 8.2 | PRESUPUESTO              | 78 |
|     | BIBLIOGRAFÍA             | 79 |
|     | CIBERGRAFIA              | 81 |



## LISTA DE TABLAS

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| Tabla 1  | CARACTERIZACIÓN DE GRUPO   | 83  |
| Tabla 2  | SEXO DE BENEFICIARIOS  | 86  |
| Tabla 3  | INDUCCIÓN AL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS                                 | 87  |
| Tabla 4  | CAPACITACIÓN SEGURIDAD ALIMENTARIA                                       | 89  |
| Tabla 5  | SENSIBILIZACIÓN DE LOS Y A LAS BENEFICIARIAS AL PROG. PATIOS PRODUCTIVOS | 90  |
| Tabla 6  | IDENTIFICACIÓN DE INSTITUCIONES COMUNITARIAS                             | 91  |
| Tabla 7  | IDENTIFICACIÓN DE LÍDERES RESPONSABLE DE LAS INSTITUCIONES COMUNITARIAS  | 93  |
| Tabla 8  | SOCIALIZACIÓN PRIMERA FASE DEL PROGRAMA                                  | 94  |
| Tabla 9  | TALLER EQUIDAD DE GÉNERO Y PROCESOS COMUNITARIOS.1                       | 96  |
| Tabla 10 | TALLER EQUIDAD DE GÉNERO Y PROCESOS COMUNITARIOS. 2                      | 97  |
| Tabla 11 | VISITAS DE SEGUIMIENTO. 1  | 98  |
| Tabla 12 | VISITAS DE SEGUIMIENTO. 2  | 99  |
| Tabla 13 | VISITAS DE SEGUIMIENTO. 3  | 100 |
| Tabla 14 | SOCIALIZACIÓN DE PATIOS PRODUCTIVOS COMO MEDIO DE VIDA SOSTENIBLE.1      | 101 |
| Tabla 15 | SOCIALIZACIÓN DE PATIOS PRODUCTIVOS COMO MEDIO DE VIDA SOSTENIBLE.2      | 102 |
| Tabla 16 | VISITAS DE SEGUIMIENTO. 4  | 103 |
| Tabla 17 | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL PROCESO                                    | 104 |
| Tabla 18 | MEDIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES CONOCIÓ LA ESTRATEGIA                      | 105 |

|          |  |     |
|----------|--|-----|
| Tabla 19 | PERCEPCIONES COMO BENEFICIARIO(A) DEL PROGRAMA                           | 105 |
| Tabla 20 | OPINIÓN DE LA COMUNIDAD SOBRE LA ESTRATEGIA PATIOS PRODUCTIVOS           | 106 |
| Tabla 21 | INTEGRACIÓN COMUNITARIA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE PATIOS PRODUCTIVOS | 106 |

## LISTA DE ANEXOS

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| Anexo A. | ACTA DE SEGUIMIENTO   | 107 |
| Anexo B. | SISTEMATIZACIÓN ORGANIZACIONES EXISTENTES EN LAS COMUNIDADES. | 108 |
| Anexo C. | GUÍA DE EVALUACIÓN.   | 111 |
| Anexo D. | FOTOS CONTEXTO.   | 113 |
| Anexo E. | FOTOS ENTREGA DE INSUMOS.                                     | 114 |
| Anexo F. | FOTO HUERTAS.   | 115 |
| Anexo G. | FOTOS CAPACITACIONES.   | 116 |
| Anexo H. | FOTOS SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS. 1.                       | 117 |
| Anexo I. | FOTOS SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS. 2.                       | 118 |
| Anexo J. | FOTOS SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS .3.                       | 119 |
| Anexo K. | FOTOS SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS. 4.                       | 120 |

## INTRODUCCION

Como estudiante de Trabajo Social en formación se ha hecho indispensable el aprendizaje, la elaboración y creación de propuestas de gestión, como herramienta de intervención a la comunidad, y como medios que permiten la satisfacción adecuada de ciertas necesidades que las mismas demandan, a través de un proceso de preparación y educación permanente en el que las y los miembros de la comunidad, comprenderán la importancia de participar solidariamente en la construcción de su propio desarrollo garantizando continuidad y permanencia en las actividades de beneficio común.

Es en ese sentido dentro del marco del proyecto *“La escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad”* desarrollado por la Fundación Pies Descalzos –en adelante FPD-, se quiere responder a la iniciativa de emprendimiento, generación de ingresos y participación activa de hombres y mujeres de las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María de la ciudad de Cartagena, comunidades que dentro del diagnóstico comunitario realizado por la FPD, se encontraron sectores marginados, excluidos y vulnerados, de sus derechos fundamentales dentro de la sociedad de Cartagena y que además se encuentran geográficamente en zonas de alto riesgo. Este diagnóstico, es el resultado de un ejercicio investigativo, donde se hace un reconocimiento de las realidades sociales que vivencian en la cotidianidad las y los habitantes de las comunidades ya mencionadas, que se constituyen en la zona de influencia del proyecto FPD en Cartagena, proporcionando elementos que se vuelvan insumos para generar intervenciones pertinentes para esta población<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> CUELLAR SEPULVEDA, María Isabel. NÚÑEZ MARTINEZ, Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto “La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad” en Cartagena de Indias. 2012 Pág. 28

Es así como se crea el programa de patios productivos, que tiene como fin, generar oportunidades educativas e integradoras, beneficiando directamente a niños, niñas y jóvenes, contribuyendo a desarrollar oportunidades de ingreso compatibles con la responsabilidad social y ambiental dentro de un enfoque de medios de vida sostenible.

Con la implementación de este programa se pretende cubrir en primera instancia la necesidad básica de alimentación de las familias en situación de desplazamiento y vulnerabilidad, esto implica un acceso continuo de alimentos nutritivos y de calidad a través de huertas caseras y con esto garantizar a mediano plazo la generación de ingresos mediante la comercialización de estos productos cosechados en sus hogares con el fin de ayudar a satisfacer otras necesidades básicas o de subsistencia.

Siguiendo lo anterior este programa se desarrolla en cinco momentos o etapas, que son posibles desarrollar, gracias al apoyo de facilitadores, preferiblemente, miembros de las comunidades. Facilitadores que estuvieron presentes en las capacitaciones y acompañamiento a las y los beneficiarios, con el fin de mejorar las capacidades técnicas del manejo de cultivos y evaluar el proceso, reforzando de forma personalizada el aprendizaje, ya que es la formación uno de los medios por los cuales, los proyectos logran ser significativos en las intervenciones.

La dinámica del programa permite, la creación de “Redes locales” primeramente entre las comunidades a intervenir, las cuales tienen inmersas, instituciones que muchas veces son desconocidas por sus propios habitantes, permitiendo así mantener mecanismos de intercambio de apoyo, socialización de experiencias y cooperación general, con el fin de continuar con un proceso a favor del desarrollo de las capacidades individuales y colectivas.

Es por ello que desde el programa "patios productivos" se generan planteamientos enfocados hacia un desarrollo comunitario, teniendo como base a las comunidades y por ende a las familias involucradas, lo cual requiere de un acompañamiento constante a través de la participación activa de los beneficiarios y beneficiarias en el desarrollo del programa, logrando alcanzar objetivos propuestos.

Ahora bien este informe se divide en cuatro capítulos donde se sintetiza toda la información expuesta anteriormente y se encuentran especificados así:

El primero describe el referente institucional que plasma un articulado de las diferentes instituciones donde se enmarca el programa de patios productivos como estrategia de intervención, resaltando la importancia de asumir compromisos y comportamientos de identificación de cada una de las instituciones.

El segundo capítulo, consta de toda la fundamentación del programa patios productivos, desde sus antecedentes hasta la metodología que se implementó en el mismo, con el fin de generar un cambio social dentro de las comunidades a intervenir.

A partir de lo anterior, se presenta el tercer capítulo donde se muestra la historia de cada una de estas comunidades, focos del programa de patios productivos y lo importante que fue desarrollar esta estrategia dentro de las mismas.

El cuarto capítulo, muestra todo lo referente a la ejecución del programa, la estrategia de continuidad como garantía de la sostenibilidad del mismo dentro de las zonas de influencia y posteriormente, está la evaluación, que se enfoca en la evolución del programa y cómo se logró la integración comunitaria a partir del mismo, entrando en espacios de comunicación, respeto y comprensión.

Dando como resultado, la construcción de una propuesta de intervención que permitió poner de manifiesto las destrezas y fundamentos teórico-metodológicos adquiridos a lo largo de la formación académica, y que le apuntó a una intervención fundamentada, que intentó dar respuesta, de manera eficiente, oportuna, eficaz y prudente, a las realidades vivenciadas, dándole prioridad a los sujetos involucrados en la misma, sus percepciones , ideas, sentimientos y sobre todo inspeccionando tanto en el mundo objetivo como subjetivo que configura y reconfigura según sus ambiciones de vida.

## 1. REFERENTE INSTITUCIONAL

“El Trabajo Social implica, no solo saberes y competencias, sino también, voluntad, estados anímicos, una experiencia vital, una cultura, unos temores y múltiples disposiciones, en las que es necesario trabajar para dominar su influencia en las relaciones y las actividades profesionales.”<sup>2</sup>

En el presente aparte, está articulado el contenido de misión, visión y objetivos de la universidad de Cartagena, de la facultad de Ciencias sociales y Educación y por último el del Programa de Trabajo Social, para darle sentido a la intervención dentro del Programa patios productivos de la FPD en la ciudad de Cartagena.

Si bien el campo de prácticas, es percibido como un momento de formación especial para el estudiante, en el que se depositan expectativas, por lo que se inserta de tal manera que establece vínculos con los sujetos sociales con los que se interactúa, haciendo de esta experiencia algo auténtico.

Ahora bien, La Universidad de Cartagena, la facultad de ciencias sociales y educación, el programa de Trabajo Social y la FPD, teniendo en cuenta la necesidad de emprender soluciones frente a las profundas dificultades sociales y económicas de la sociedad, contribuyendo con la transformación social y liderando procesos de desarrollo empresarial y ambiental, desarrollan trabajos de intervención, donde líderes de nuestra población, se convierten en agentes de cambio de su propia realidad mediante la corresponsabilidad y la participación, en busca de un bienestar social, sostenible y viable.

En ese sentido, es de gran importancia resaltar que como estudiante de la universidad de Cartagena, el compromiso es asumir en la cotidianidad, comportamientos de identificación, con la filosofía de la institución, que tiene dentro de sus principios, la autonomía y la tolerancia, principios que deben

---

<sup>2</sup> PERRENOUD, Philips. Nuevas competencias para enseñar. Biblioteca para la actualización del maestro. Quebec Canadá, 2004, pág. 109 – 110.



acompañar al profesional Udeceista en cada una de sus intervenciones profesionales. “Pensando el Trabajo Social sobre las diferencias, la heterogeneidad social, la pluralidad ideológica, los discursos, los puntos de vista distintos. Fomentando la democracia no como un derecho individual sino definida en contextos de relaciones sociales que involucren a otros sujetos que participan de la misma relación social. Intentando romper la cultura asistencialista, fomentada por las políticas y las acciones sociales del Estado y las estructuras paternalistas de las instituciones.”<sup>3</sup>

### **1.1 FUNDACIÓN PIES DESCALZOS**

La FPD, es una organización no gubernamental colombiana, creada por la artista Shakira en 1997, con el propósito de apoyar a niños y niñas en situación de desplazamiento y vulnerabilidad.

Desde 2003, la FPD, implementó un modelo de intervención integral que promueve la educación pública de calidad, con apoyo privado, donde se enlazan varios componentes: nutrición, generación de ingresos y escuela de puertas abiertas a las comunidades, desarrollando programas de apoyo a la niñez y sus familias, lo que hace posible superar las condiciones de vulnerabilidad social y económica de las comunidades donde se interviene. Teniendo en cuenta la necesidad de emprender soluciones frente a las profundas dificultades sociales y económicas de las comunidades de intervención, desarrolla un trabajo comunitario, donde líderes de nuestra población destinataria se convierten en agentes de cambio de su propia realidad mediante la corresponsabilidad y la participación.

Esta entidad comprometida con la calidad de la educación a partir de la implementación de un Modelo Pedagógico de Educación Pública de Calidad con

---

<sup>3</sup> IBÁÑEZ, Tomás. Psicología social construccionista. Universidad de Guadalajara. México, 1994, pág. 279.

Soporte Privado, implementa la estrategia de autoabastecimiento alimentario y generación de ingresos, con el fin de atender las necesidades vividas y cumplir los retos propuestos, apoyándose en redes locales, para el cumplimiento de los mismos. Esta estrategia se viene realizando en algunas ciudades del país tales como: Bogotá: (altos de cazuca); Quibdó; barranquilla; y actualmente en Cartagena e internacionalmente en Haiti y Sowento (Africa).

La acción institucional de la FPD, se efectúa realizando alianzas público-privadas que permitan la apertura de mayores posibilidades de alcanzar cohesión social, solidaridad y pertenencia entre los individuos, para lograr una cultura ciudadana de tolerancia, cooperación y participación de intereses y propósitos colectivos e incluyentes, y construir responsabilidades compartidas.

Cabe resaltar que el accionar de la Fundación Pies descalzos se basa en los objetivos del milenio que tienen como propósito:

1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
2. Lograr la enseñanza primaria universal.
3. Promover la igualdad de género.
4. Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente.
5. Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.<sup>4</sup>

Es por ello que las acciones promovidas por la FPD, fortalecen la propuesta educativa del Estado en escenarios de vulnerabilidad donde su presencia ha sido limitada. A través de un trabajo interinstitucional, que apunta a la creación de un modelo de escuela en el que la familia, la sociedad, la academia y el gobierno asumen un papel significativo en la promoción y el reconocimiento de los derechos, formando ciudadanas y ciudadanos comprometidos con su país, protagonistas de las dinámicas democráticas y educativas de sus comunidades

---

<sup>4</sup> PNUD (programa de las naciones unidas para el desarrollo) objetivos del desarrollo del milenio, disponible en, <http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg-report-2013-spanish.pdf>. Consultado nuevamente el 18 de julio de 2014.

### **1.1.1 Misión:**

Desarrollar un modelo de educación para niños y niñas en comunidades desplazadas y vulnerables de Colombia, a través de estrategias de protección integral que permitan mejorar la calidad de vida de los niños, niñas, jóvenes y sus familias.

La universidad de Cartagena, la facultad de ciencias sociales y educación, el programa de trabajo social se articulan con las iniciativas no gubernamentales en este caso, el programa de “patios productivos” de la FPD, teniendo en cuenta la necesidad de emprender soluciones frente a las profundas dificultades sociales y económicas de la sociedad a intervenir, desarrollando trabajos de intervención, donde líderes de nuestra población destinataria, se convierten en agentes de cambio de su propia realidad mediante la corresponsabilidad y la participación, en busca de un bienestar social, sostenible y viable.

## **2. FUNDAMENTACIÓN DEL PROGRAMA “PATIOS PRODUCTIVOS” COMO ALTERNATIVA DE MEDIO DE VIDA SOSTENIBLE PARA FAMILIAS DE LAS COMUNIDADES DE LA MARÍA, SAN BERNARDO Y SAN FRANCISCO, UNA APUESTA DESDE TRABAJO SOCIAL EN LA FUNDACION PIES DESCALZOS.**

### **2.1 ANTECEDENTES**

Según la proyección del censo del DANE de 2005 al 2011 la ciudad de Cartagena tiene un total de 956.181 habitantes repartidos político-administrativamente en 3 localidades a saber; Localidad Histórica y del Caribe Norte, que concentra el patrimonio arquitectónico, la mayor parte de la población (39.% del total) y las actividades comerciales de la ciudad; Localidad de la Virgen y Turística, hoy por hoy principal zona de expansión urbana y de servicios turísticos, territorio de asentamientos afro y espacio de gran parte de los cuerpos de agua costeros; y Localidad Industrial y de la Bahía, moldeada territorialmente por la bahía interna, y donde opera el grueso de las actividades industrial y portuarias de la ciudad.<sup>5</sup>

Estas localidades a su vez están conformadas por las UCG (Unidades Comuneras de Gobierno) que se constituyen por grupos de barrios; es precisamente dentro de las Localidades I y III que se encuentran ubicados los barrios aquí referenciados, San Francisco, San Bernardo y La María, barrios que comparten además de una cercanía geográfica, la precariedad en sus condiciones de vida.<sup>6</sup>

Estos tres barrios albergan, la población considerada “los y las pobres históricas de Cartagena”, y también albergan un gran número de personas que a finales de los años noventa, llegaron del sur del departamento y otros lugares del país,

---

<sup>5</sup> Alcaldía mayor de Cartagena de indias Secretaria de planeación distrital. Cartagena de indias D. T. y C. localidades, territorio y población. Año 2006, disponible en; <https://juanfe.org/wp-content/.../03/Epidemiologia-Cartagena-2007.pdf>. Consultado nuevamente el 18 de julio de 2014.

<sup>6</sup> *Ibíd.*

huyendo del desplazamiento forzado, que les alejó de sus lugares de origen y les obligó a buscar refugio en la ciudad como única oportunidad para salvar sus vidas.

En esta medida, Cartagena fue una de las capitales departamentales que recibió mayor número de población en situación de desplazamiento. Muestra de ello, es Lomas de Peyé, un espacio del barrio de San Bernardo, que colinda con los barrios de San Francisco y La María; estos tres sectores se alzan en medio de la Ciénaga de la Virgen y el Cerro de la Popa, dos importantes íconos culturales y geográficos de Cartagena de Indias. Lo anterior, es una condición medioambiental que si bien se constituye en un privilegio, al mismo tiempo, es toda una responsabilidad, pues goza de una visión panorámica de la ciudad desde la cual se observa la ciénaga, los cerros y el mar, pero también permite ver el claro contraste entre el desarrollo industrial y sus consecuencias, dibujando sobre el panorama, un millar de retos frente a lo que implica el propender por la construcción y preservación de unos escenarios y relaciones menos desiguales en la ciudad.<sup>7</sup> (anexo D.)

En ese sentido, para el Trabajo Social es un reto el de preguntarse de qué forma se pueden desarrollar procesos de transformación y cambio social, a partir de conocimientos de los entornos sociales y naturales relacionados con grupos humanos concretos en el tiempo y en el espacio, esto implica conocimiento y una valoración de la realidad en la que se busca establecer algún tipo de actuación, que a su vez posibilita la transformación de una situación dada donde el actor social forma parte fundamental en la transformación a partir de procesos de sus capacidades cognitivas, su motivación y sus formas de apropiar y de usar los

---

<sup>7</sup> CUELLAR SEPULVEDA, María Isabel. NÚÑEZ MARTINEZ, Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto “La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad” en Cartagena de Indias. 2012 Pág. 32.

recursos del entorno en marcos de acción y poder, fomentando cambios en sus contextos.<sup>8</sup>

Es por ello, que la articulación y unión de esfuerzos de los distintos actores públicos, privados y sociales, y la integralidad de la intervención, se convierten en un factor diferenciador en la implementación del Modelo Pedagógico, que pretende que los “patios productivos” se conviertan en una alternativa que garantice primeramente el autoabastecimiento alimentario y que además permita generar ingresos respondiendo a necesidades básicas dentro de las familias beneficiarias contribuyendo a su vez, al mejoramiento nutricional a partir de formación y capacitación que permita la integración comunitaria ya que este programa, más allá de ser una propuesta productiva tiene como finalidad, que los habitantes de estas comunidades, se interesen en la conservación del entorno que les rodea, es decir, tiene un componente medio ambiental que contribuye a la conservación del mismo, potencializando capacidades individuales y colectivas, superando dificultades, basándose en la motivación y participación activa esperando también un grado importante de autonomía por parte de la comunidad, que se caracterice por tener una identidad territorial e integración social que logre una reconciliación con el medio social e institucional que le rodea y por el que alguna vez fueron olvidados, posicionando esta estrategia como un medio de vida sostenible.

## **2.2 REFERENTES LEGALES DEL PROGRAMA**

Teniendo en cuenta que el programa de patios productivos está dentro del marco del proyecto la escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad, de la FPD, el cual tiene dentro de sus finalidades contribuir al desarrollo integral de las comunidades más

---

<sup>8</sup> Ministerio de educación nacional. lineamientos curriculares de ciencias sociales; MEN Bogotá. 2002, Pág. 114

vulnerables, utilizando como estrategia fundamental la educación y la nutrición, fortaleciendo el desarrollo familiar, desarrollar redes de apoyo comunitario y desarrollar programas planeados bajo principios de participación comunitaria, calidad y capacidad de auto gestión, basado en los objetivos del milenio.

Es por esta razón que se hizo conveniente y de vital importancia visionarlo y relacionarlo con los planes de desarrollo nacional y departamental.

En la siguiente tabla se muestra un fragmento de cada plan de desarrollo; en los cuales se apoya el programa para la viabilidad del mismo.

### 2.2.1 Pertinencia del programa desde los planes de desarrollo nacional y departamental

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Plan De<br/>Desarrollo<br/>Nacional<br/>“Prosperidad<br/>Para Todos”<br/>2012 – 2015</b></p> | <p><b>Seguridad alimentaria y nutricional:</b></p> <p><i>Mediante documento <u>CONPES Social 113 de 2007</u>, se formula la política de seguridad alimentaria y nutricional, que plantea objetivos y estrategias definiendo tres herramientas para su implementación. La primera herramienta es diseñar una estructura institucional funcional con el fin de articular y coordinar las acciones de los diferentes actores (Nacionales y Territoriales), la segunda, es la implementación de un Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional - PLAN SAN, el cual debe tener en cuenta los lineamientos y las recomendaciones expuestas en el mencionado documento CONPES. <sup>9</sup></i></p> <p><b>Generación de ingresos:</b></p> <p><i>El Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, “Prosperidad para Todos”, enfatiza en intervenir y desarrollar instrumentos y mecanismos que posibiliten una mayor empleabilidad, emprendimiento y generación de ingresos, a través de las políticas dirigidas hacia:</i></p> <p><i>El mejoramiento de la calidad<br/>Pertinencia de la formación y la productividad.</i></p> |
|--|--|

<sup>9</sup> Departamento Nacional de Planeación. Disponible en <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=4-J9V-FE2pI%3d&tabid=1238>. Consultado nuevamente el 18 de julio de 2014.

|  |  |
|--|--|
|  | <p><i>Ajuste y articulación de mecanismos que minimicen los riesgos y efectos del desempleo y faciliten la permanencia en el empleo.</i></p> <p><i>Mayor formalización, Fortalecimiento y coordinación de las instancias responsables de gestionar estos procesos, con el concurso del sector productivo, los trabajadores y la cooperación internacional.</i></p>   |
| <p><b>Plan De<br/>Desarrollo<br/>Departamental<br/><br/>“Bolívar<br/>ganador”<br/><br/>2012 – 2015</b></p> | <p><b>Seguridad alimentaria:</b></p> <p><i>El plan de desarrollo departamental enfatiza en el programa “Sambapalo: Autóctono, solidario e integrador 2013-2019” nombre que se le da al Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional articulado por autoridades e instituciones del Departamento, con el objetivo de socializar y orientar a los municipios <b>bolivarenses</b> en la implementación de las políticas de Seguridad Alimentaria en cada una de las comunidades.</i></p> <p><b>Generación de ingresos:</b></p> <p><i>Desarrollar acciones tendientes a la orientación, capacitación e información para el empleo y la realización de una publicación bimensual que contenga la información específica acerca de los avances del Programa de formalización y generación de empleo en el Departamento.”<sup>10</sup></i></p> |

Fuente: Datos obtenidos de los planes de desarrollo nacional y departamental.

<sup>10</sup> Gobernación de Bolívar, disponible en;

[http://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1329:sambapalo-un-plan-para-mejorar-la-calidad-alimentaria-en-bolivar](http://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1329:sambapalo-un-plan-para-mejorar-la-calidad-alimentaria-en-bolivar). Consultado nuevamente el 18 de julio de 2014.



## 2.3 JUSTIFICACIÓN

*Una estrategia de desarrollo sustentable, sólo tendrá posibilidades de Éxito en la medida en que logra penetrar de manera acorde con el carácter de la relación sociedad naturaleza*<sup>11</sup>

Colombia, como cualquier país del mundo, tiene la obligación de encarar el reto que implica garantizar la seguridad alimentaria de su población hacia el inmediato futuro. Sin embargo no son pocos los intereses que se contraponen en el largo plazo, sobre todo cuando en la época de la denominada globalización, se busca justificar la apertura unilateral de los mercados de estas economías pequeñas para que las grandes puedan realizar sus excedentes.

Es dentro de este contexto que se plantean los lineamientos generales de la seguridad alimentaria para Colombia.<sup>12</sup>

Manuel Álvaro Ramírez plantea *que en Colombia el concepto de seguridad alimentaria se entenderá como la posibilidad real de la población para acceder a una oferta permanente de alimentos derivados tanto de la producción agropecuaria interna, como de lo que pueda conseguirse en el mercado mundial para satisfacer sus necesidades*<sup>13</sup>.

Ante esta teoría podríamos inferir que existe un discurso diríamos que utópico ante la política que plantea que hay seguridad alimentaria cuando en todo momento existe acceso físico y económico a alimentos de calidad, e incluso se ha llegado a hablar de una seguridad nutritiva, en cuanto a la cantidad de nutrientes que aportan los alimentos a cada individuo y al parecer en nuestra actualidad o

---

<sup>11</sup> CASTAÑEDA, Yolanda y BARAJAS, Rosa Elvia. Alternativas tecnológicas para un desarrollo rural sustentable, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1995. Pág. 105.

<sup>12</sup> RAMIREZ, Manuel Álvaro. Lineamientos para la seguridad alimentaria; Retos y perspectivas, Fundación Universitaria Autónoma de Colombia, 2012., pág. 52

<sup>13</sup> *Ibíd.*

hablando de realidades vivida en Colombia y no muy lejos en Cartagena, que se ubica en la región más pobre de Colombia, la región del Caribe con un 41.8% de pobreza, la que supera incluso a la región amazónica (con 35.6%). La ciudad se ubica en el quinto lugar de las ciudades colombianas más pobres: En 2011 el 33.4% de la población de Cartagena vivía en pobreza monetaria y 4.7% en pobreza monetaria extrema, con un coeficiente GINI de 48,8 (comunicado de Prensa DANE del 17.5.2012). El diagnóstico que aquí se presenta, solo abarca familias de los estratos 1 y 2, es decir, se trata de un diagnóstico comunitario sobre aquellas familias en pobreza monetaria extrema. Los grupos poblacionales que más sufren son la de los niños y los ancianos.<sup>14</sup>

Es así como la FPD en su modelo integral de intervención tiene como objetivo garantizar la seguridad alimentaria y la generación de ingresos a través del fortalecimiento de las capacidades de emprendimiento, y con ello erradicar en estas comunidades la situación de pobreza extrema, es a partir de esto donde nace la estrategia de “patios productivos” enmarcada en el proyecto “la escuela como posibilidad de vida para niñas, niños y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad.” Con el fin de mejorar social y económicamente las condiciones de vida de miembros de la comunidad, en situación de desplazamiento y vulnerabilidad, apostándole al fortalecimiento de las capacidades individuales y colectivas y al empoderamiento del programa con el fin de convertirlo en una alternativa de medio de vida sostenible.

Consolidando así este programa, como un espacio de intervención para el Trabajo Social, en la medida en que este implique una transformación social significativa, para las familias beneficiarias del mismo.

---

<sup>14</sup> BOLETÍN DE PRENSA DANE; Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia, disponible en, [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/boletin\\_pobreza\\_2011.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/boletin_pobreza_2011.pdf); Bogotá, D.C., 17 de Mayo de 2012, revisado el 18 de junio 2014.

## **2.4 OBJETIVOS DEL PROGRAMA**

### **2.4.1 Objetivo General**

Consolidar el programa de patios productivos como una alternativa de medios de vida sostenible para las familias de San Bernardo, San Francisco y La María que contribuya al buen manejo del medio ambiente, la integración y la participación equitativa familiar y comunitaria.

### **2.4.2 Objetivos Específicos**

1. Brindar formación técnica y metodológica a las y los participantes del programa de patios productivos, potencializándolos como facilitadores y gestores de procesos locales.
2. Promover la consolidación de las redes comunitarias existentes en las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María, como estrategia de sostenibilidad del programa.
3. Estimular desde la perspectiva de género la integración y participación equitativa de los grupos familiares en el programa de patios productivos en cada una de las fases del proceso.
4. Fortalecer el proceso a través de acompañamiento constante a las y los participantes vinculados al programa de patios contribuyendo a la incorporación de prácticas de conservación del medio.

## 2.5. REFERENTES EPISTEMOLÓGICOS Y TEÓRICOS

Teniendo en cuenta que en nuestro quehacer profesional es indispensable crear ambientes que propicien el reconocimiento de los sujetos y la construcción colectiva del conocimiento, se basó esta estrategia de intervención en un enfoque socio-crítico, que permitió el empoderamiento de la comunidad durante todo el proceso y por ende en la variedad de actividades y estrategias que se implementaron. Se procuró una plena participación, en donde la vocería del otro, fue la herramienta clave para un cambio y en la misma medida se construyó un conocimiento de su realidad, asumiéndose en la misma, para luego afrontarse y modificarse dicha situación.

Por otra parte cabe resaltar que la perspectiva socio-crítica “tiene como finalidad la transformación de la estructura de las relaciones sociales para dar respuestas a determinados problemas u conflictos que surjan de las mismas; de allí que se le reconoce como una teoría educativa, pues visiona la realidad como praxis; que se alimenta de la unión de la teoría y práctica: conocimiento, acción y valores.”<sup>15</sup>

En la labor con las comunidades a intervenir, a través del trabajo con grupo se procuró la visibilización de las y los beneficiarios como sujetos de derechos, con unas capacidades inigualables, únicas para brindar al colectivo social, espacios donde sus opiniones fueron escuchadas y respetadas; intercambiando vivencias, costumbres, normas y todos esos aspectos de la cultura y la identidad personal que nos hacen únicos.

Apoyada también del paradigma del construccionismo social, que manifiesta “que los sujetos se construyen al edificar sus prácticas, conocimientos y dinámicas.

---

<sup>15</sup> ESTRADA Ospina, Víctor Mario. Fundamentos Epistemológicos, Teóricos y Metodológicos de la sistematización y la formación profesional en trabajo social, Facultad de Humanidades, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo. Humano; universidad del Valle, 2005. Pág. 58

Que no hay verdad absoluta, sino criterios de la misma que son obras del ser humano, pues los hechos los construimos nosotros, mediante las relaciones sociales establecidas en dichos contextos.<sup>16</sup>”

Por otra parte en este programa se trabajará con la perspectiva de género como elemento equitativo y democrático ya que no basta con declarar la igualdad de trato cuando en la realidad no existe igualdad de oportunidades. Esto significa que el diferente y jerarquizado papel que los hombres y las mujeres tienen dentro de la familia y la sociedad, y las consecuencias de esta asignación de papeles en el ciclo de vida, dificultan enormemente cualquier propuesta de igualdad<sup>17</sup>. Para alcanzar un desarrollo equilibrado y productivo del país urge establecer condiciones de igualdad de trato entre hombres y mujeres, desarrollar políticas de igualdad de oportunidades y sobre todo, impulsar una educación igualitaria. Que es en parte lo que se quiere conseguir a través de este programa, trabajar desde la participación equitativa de sus miembros, en un proyecto que beneficiará a cada a todo el grupo familiar, por lo tanto, se trata de actividades que no deben estar asignadas de acuerdo al sexo.

Se procuró escudriñar en las cotidianidades de los sujetos implicados, involucrando principios, hábitos, relaciones, creencias, metas, saberes y por ende prospectivas. Así mismo, se tuvo apoyo de la perspectiva fenomenológica que se centra básicamente en como las personas, comprenden los significados de las situaciones, es decir, busca conocer los significados que cada individuo da a sus experiencias, esta perspectiva nos permitió inspeccionar en su historia, vivencias y sobre todo relaciones establecidas y por establecer ante el medio público.

---

<sup>16</sup> KISNERMAN, Natalio. Pensar el trabajo social; Una introducción desde el construccionismo, España, Humanitas, 1998. Pág. 28.

<sup>17</sup> LAMAS Martha. La perspectiva de género; disponible en, <http://www.latarea.com.mx/articu/articu8/lamas8.htm>; Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE; Marta Lamas; Directora del feminista Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE).1995.

Estas tres manifestaciones del enfoque crítico se vieron evidenciadas en todo el proceso de la primera fase del programa, en la implementación de las actividades que se planearon y ejecutaron, y en las temáticas que se trataron y compartieron con las y los beneficiarios y de la vinculación indirecta de sus familias.

## **2.6. REFERENTES CONCEPTUALES**

*“La pobreza no es natural, es creada por el hombre y puede superarse y erradicarse mediante acciones de los seres humanos y erradicar la pobreza, no es un acto de caridad, es un acto de justicia”...*

*Nelson Mandela.*

### **2.6.1. Pobreza, desplazamiento, vulnerabilidad, tres factores que acompañan la situación de muchas familias en nuestras comunidades**

La pobreza es una situación que se vive y se siente e implica un serio problema que requiere en la reflexión académica acuerdos mínimos sobre el tema. Por una parte, no solamente debe mirarse como un dilema económico cuantitativo (ingresos bajos, carencia o insuficiencia de bienes materiales, entre otros) también se deben incluir en su estudio elementos de corte cualitativo, como el de acceso para poder tener y desarrollar capacidades y titularidades<sup>18</sup>. La pobreza como un concepto material y de necesidades hace referencia explícita a bienes como: comida, vestido, vivienda y energía, así "la pobreza consiste en un conjunto de elementos básicos y de un conjunto alterno que se modifica con el tiempo y el espacio."<sup>19</sup> Este concepto se puede calificar como el de un punto de vista absoluto

---

<sup>18</sup> DRÉZE, Jean y SEN, Amarthia. Una Gloria incierta, India y sus contradicciones, Singapore, Taurus, 1989.

<sup>19</sup> SPICKER Paul. Definiciones de pobreza, doce grupos de significado. Glosario internacional. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/06spicker.pdf> 2003 , revisado el 18 de julio de 2014.

de la pobreza. Por el contrario, Townsend (1979) critica este tipo de definición tan amplio argumentando que la "pobreza consiste de una privación o una dotación inadecuada", planteando con esto un punto de vista relativo. Sin embargo, al pretender ser estas definiciones diferentes, convergen en que comparten el criterio 'falta de'.<sup>20</sup>

En ese sentido, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE, actualmente en Colombia se aplican dos formas de calcular la pobreza: el cálculo a partir de los ingresos monetarios de los hogares, conocido como pobreza monetaria, y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que evalúa cinco dimensiones: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo y acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de vivienda.<sup>21</sup>

Sin embargo, no se debe desconocer que cuando llega el desplazamiento por influencia de la violencia política y social, la crisis económica y las acciones de grupos armados ilegales u operaciones militares, a poblaciones que tienen antecedentes de ser "pobres históricos," la pobreza se incrementa, colocando a niños, niñas, jóvenes y adultos en situaciones vulnerables, trayendo como consecuencia familias muy pobres en hacinamiento, con limitaciones que afectan de manera importante el bienestar y la calidad mínima de vida.

Cuestión que se confirma en el diagnóstico realizado directamente a las comunidades de influencia del proyecto por la Fundación Pies Descalzos (FPD), donde la mayoría de los hogares en un 86 % declaran que son tan solo 1 o 2 personas las que se encargan de la proveeduría económica, cosa que agudiza la

---

<sup>20</sup> SERRANO MOYA Edgard David. El concepto de pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente; disponible en [lunazul.ucaldas.edu.co](http://lunazul.ucaldas.edu.co) 2001, pág. 2

<sup>21</sup> CUELLAR, Sepúlveda, María Isabel y NÚÑEZ, Martínez Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto "La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad" en Cartagena de Indias. Fundación Pies Descalzos, 2012. Pág. 25

situación de pobreza si se tiene en cuenta que una constante en estos barrios es que varias familias viven en un mismo hogar y hay familias que son muy numerosas, y si solo trabaja una persona y en actividades que no representan muchas ganancias, se puede decir que los recursos no alcanzan para la satisfacción real ni siquiera de las necesidades básicas de sus integrantes.<sup>22</sup>

Estos factores llevan a un proceso de exclusión social por parte de un sistema opresor que vulnera los derechos de los individuos implicados. Sacando a relucir lo que afirma Robert Castell acerca de la exclusión, “que en primer lugar se sustenta en la teoría de la desigualdad, en cuanto que permite comprender la estructura social. Sin embargo, la teoría de la desigualdad social, no alcanza a explicar este fenómeno, porque se centra sobre todo en la diferente posición en la que se encuentran los individuos en la estructura social. Lo que define a los colectivos excluidos en su posición en el espacio “más bajo” de esta estructura social, de tal forma que la imagen que los describe mejor se encuentra en la expulsión de esa estructura, ya que una de sus principales características es el no ser tenidos en consideración como individuos desde el punto de vista político, social o económico. Puede decirse que es la parte invisible de la estructura social. Y, consecuentemente, esta acepción de la exclusión social es la que la emparenta directamente con la de ciudadanía. En definitiva, la exclusión social implica que quien la padece está al margen de la condición de ciudadanía”<sup>23</sup>. Esto trae consigo aspectos que vulneran tales como el desempleo, ingresos con inestabilidad, futuro incierto, desarraigo, retraso escolar, bajo nivel de cualificación, desconfianza, inseguridad, poca motivación, enfermedad, fragilidad relacional, aislamiento cultural y social, desesperación, fatalismo, falta de perspectiva, violencia, entre otros aspectos que opacan el bienestar de las personas.

---

<sup>22</sup> Ibid. Pág. 27

<sup>23</sup> CASTELL Robert. La lógica de la exclusión social y el mercado de trabajo, México, Tomo, 2003. Pág. 23



En ese sentido, el programa de patios productivos, dentro del enfoque de medios de vida sostenibles, responde al modelo integral de intervención de la FPD, que busca mejorar social y económicamente las condiciones de vida de niños, niñas, adolescentes y adultos en situación de desplazamiento y vulnerabilidad de las comunidades de la María, San Francisco y San Bernardo, a partir del fortalecimiento de las capacidades individuales y colectivas, logrando desarrollar oportunidades de ingreso, compatibles con la responsabilidad social y ambiental.

### **2.6.2. ¿Qué son los Medios de vida sostenibles?**

Los medios de vida sostenibles, son aquellos que permiten de una u otra forma asegurar las necesidades vitales de una persona, teniendo en cuenta que estos medios, van acompañados de unas capacidades que incluyen un conjunto de actividades económicas incluido el auto empleo, que permite generar los recursos suficientes para continuar viviendo de modo sostenible y con dignidad<sup>24</sup>. Generar recursos que se conviertan en una de las formas más exitosas de hacer frente a la pobreza, a la violencia y aumentar la productividad y la calidad de vida, de los actores sociales.

Este concepto se extiende hasta incluir medios sociales y culturales como las redes sociales, conocimientos culturales y derechos legales. Que dan cuenta de la manera como se establecen las relaciones sociales, las cuales corresponden a un entramado de acciones, significados y emociones entre sujetos individuales y colectivos.<sup>25</sup>

Es decir que estos medios sociales y culturales, están presentes en las organizaciones, los grupos y los territorios y no necesariamente coinciden con lo

---

<sup>24</sup> ASHLEY C. y CARNEY. D. Sustainable livelihoods; Lessons from early experience; department for international development, (DFID) disponible en [www.livelihoods.org/info/docs/nrcadc.pdf](http://www.livelihoods.org/info/docs/nrcadc.pdf). 1999. Pág. 25.

<sup>25</sup> *Ibíd.*, pág. 28

instituido. Por tanto, estos medios no se decretan, ni se crean, sino que se descubren, se activan y se pueden visibilizar, por ejemplo, mediante procesos de mapeo, de observación y de referenciación. Sin embargo, el debate está planteado entre quienes persisten en instalarlos y quienes se esfuerzan en indagar cómo se dinamizan. Una base de datos en una institución, un listado de recursos sociales con lo que cuenta una localidad, un barrio o un municipio, a veces se confunden con medios sociales y culturales y aunque podrían considerarse como los primeros pasos para identificar posibilidades de acción social y política, no son suficientes para activar el apoyo social, pues se requiere de vinculaciones estrechas en torno a intereses, necesidades, voluntades y emociones que surgen de la experiencia interactiva que se crea al hacer cosas juntos.<sup>26</sup>

Es claro que los procesos de intervención social, necesitan fundamentalmente del agenciamiento de las instituciones distritales, así como de agentes sociales que estas instituciones instalan en los territorios y que habilitan profesionalmente estos procesos en la cotidianidad de las comunidades. El ejercicio ciudadano cohesiona el interés colectivo de las comunidades, esto permite que las personas puedan trascender de sus intereses particulares para vincularse a los intereses generales de la sociedad.

Así pues que cuando se hace un buen ejercicio de la ciudadanía, las personas desarrollan autonomía y confianza, esto les permite formar parte activa de cada uno de los contextos sociales en los que se desarrolla el ser humano: el hogar, la escuela, el trabajo, el barrio, el municipio, el departamento, la nación<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> PERILLA LOZANO, Leonor y ZAPATA CADAVID, Bárbara. Redes sociales, participación e interacción social, Trabajo social, familia y redes sociales, Universidad Nacional de Colombia, 2009. pág. 147

<sup>27</sup> Constitución Política de la república de Colombia de 1991, con la reforma de 1997. Establece derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales de carácter universal., Educar. Org. Revisado el 18 de julio de 2014, disponible en [www.bibliotecasvirtuales.com](http://www.bibliotecasvirtuales.com)

Es así como las personas, desarrollan permanentemente vínculos entre su experiencia personal y lo que se percibe como el contexto social, desarrollando capacidad para vincularse con los otros y las otras, de escuchar, de cuidar, de congregarse, de incidir, construyendo sonoridad entre ellos como parte de su naturaleza humana. Bien dice Janine Puget: “El colectivo adquiere su potencial subjetivamente, cuando se pasa del estar juntos, al estar vinculados”<sup>28</sup>.

Es por ello que los medios de vida dependen del acceso y control que tienen los actores sociales sobre los diferentes tipos de recursos, que normalmente se clasifican en cinco grupos: Naturales, sociales, políticos, físicos, económicos. Estos recursos les permiten a los actores sociales, alcanzar medios de vida que no serían posibles en la ausencia de estos. De tal manera que los recursos generan valor y productividad para quienes tienen acceso a ellos y pueden ser acumulados y transferidos.<sup>29</sup>

Teniendo en cuenta lo anterior, para este programa es imperativo utilizar el enfoque de medios de vida sostenibles, ya que este se utiliza de modo generalizado en el análisis de las políticas y prácticas que buscan enfrentar la pobreza en los países en vía de desarrollo, y a la vez se trata de un enfoque holístico que toca diferentes sectores y ámbitos incluyendo el de medio ambiente en el que están inmersos y que se hace necesario que estos actores sociales, interioricen la importancia de mantenerlo, ya que no se debe desconocer que las condiciones medio ambientales de estas comunidades, están teñidas de calles en mal estado, con altos índices de contaminación dados por el mal manejo de las

---

<sup>28</sup> PUGET, Janine. Tramando identidades, Facultad de ciencias políticas y relaciones internacionales; Universidad Nacional del Rosario; Disponible en <http://es.scribd.com/doc/59754771/TRAMANDO-IDENTIDADES-Reinventando-la-Moda-a-traves-de-Proyectos-Sociales> 2011. Pág. 32.

<sup>29</sup> HERNANDEZ, Sandra y GOTCRET, María Verónica. Integración del enfoque de medios de vida sostenibles; modes of intervención in hillside communities of latin america the hague; Holanda, shaker publishing, 2007. Pág. 13

basuras y la disposición de las aguas residuales en las calles, provocando estancamiento de aguas sucias, entre otros.

Es por ello que se quiere garantizar a través de la implementación de este programa, el buen uso de los espacios y generar a través de las redes locales medidas para el apoyo en la conservación del mismo. Por otra parte se pretende promover la participación activa de hombres, mujeres, niños y niñas pertenecientes a estas comunidades, generando como lo dice Barudi una “parentalidad social sana, competente y bien tratante”<sup>30</sup>. Entendiendo por parentalidad social “la capacidad práctica de un padre o una madre para atender a las necesidades de sus hijos”, no solo en lo referente a nutrición y cuidados, también a protección y educación de tal suerte que potencien el desarrollo de “personas sanas, buenas y solidarias”. Ofreciendo a hijos e hijas modelos afectivos de apego seguro permitiendo que presenten desde pequeños capacidades de vincularse “en la confianza y la empatía” así como ser participantes en “prácticas sociales recíprocamente solidarias y altruistas”<sup>31</sup>.

Estos papás y mamás permiten que sus hijos e hijas sean capaces de amar y les ofrecen un entorno protector sea donde sea, logrando así generar oportunidades educativas, participativas e integradoras de alta calidad, beneficiando directamente a sus familias, las cuales tienen como mandato promover la salud y el bienestar infantil.

Es decir que con el programa patios productivos se quiere conseguir que hombres y mujeres compartan espacios, en los que generalmente se encontraban mujeres

---

<sup>30</sup> BARUDY, Jorge. Los buenos tratos y la resiliencia infantil en la preservación de los trastornos, Chile, editorial Salles Domenech, 2007. pág. 28

<sup>31</sup> SANCHEZ Juan Manuel; Un recurso de integración social, para niños, niñas, adolescentes y familias en situación de riesgo; Facultad de Ciencias de la Educación, Dpto. de Pedagogía; Universidad de Granada. Disponible en <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf> 2006, pág. 43

o por el contrario solo hombres y que a su vez consigan las herramientas necesarias que los potencialicen y de esta forma puedan transmitirlos a niños y niñas, fomentando el desarrollo de personas en un plano en el que se aprenda a respetar las diferencias.

## **2.7 METODOLOGÍA**

Para la puesta en marcha de este programa, se hace necesario dejar en claro el sustento teórico/conceptual que validará y otorgará una serie de bases conceptuales precisas para la reflexión crítica, el análisis, la interpretación y por ende la intervención en la realidad social identificada en estas comunidades.

Considerando el modelo de la FPD, que enfatiza en la dignidad, arraigo y productividad de los sujetos sociales, fue preciso trabajar sobre el enfoque de medios de vida sostenible, que se basa en el principio que considera, que “se aprende haciendo y que todos los seres humanos poseen el potencial para desarrollarse a sí mismo y a su entorno”<sup>32</sup>.

En pocas palabras este es un enfoque que sostiene que un medio de vida comprende las posibilidades necesarias para satisfacer necesidades y es sostenible cuando puede soportar tensiones y choques, recuperándose de los mismos.

Ahora bien para el desarrollo del programa o la puesta en marcha del mismo, la metodología utilizada fue la de acción participativa, ya que esta, se considera una herramienta clave que permite alcanzar la integración comunitaria, además de

---

<sup>32</sup> LOPEZ H. Marcial; aplicación de enfoque de medios de vida sostenibles; pág., 18 disponible en [http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/UNPAN/CARPETA%20DICIEMBRE/Memoria\\_Taller\\_Medios\\_Vida\\_sostenible.pdf](http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/UNPAN/CARPETA%20DICIEMBRE/Memoria_Taller_Medios_Vida_sostenible.pdf)

permitir una mayor eficacia, pues un trabajo en equipo o colectivo puede lograr resultados más asertivos en cuanto a aprendizajes adquiridos y aplicados. Desde esta experiencia se logró un mayor grado de motivación al sentirse acompañados y apoyados a lo largo de todo el proceso, permitiendo en todo momento compartir sus vivencias y desarrollar espacios de comunicación, todo con el fin de promover cambios significativos en sus contextos de interacción, lo que denotó un gratificante, pertinente y enriquecedor trabajo con grupo, entendiendo este como “una dimensión de intervención del Trabajo Social, como una posibilidad de generar espacios de construcción social en los que los agentes sociales a partir de una propuesta de trabajo empiezan a poner en común sus necesidades y sus propios valores, significaciones y organizaciones para ir creando formas significativas de resolución de sus problemas y de recuperación de los espacios de poder reconociendo una nueva configuración de la estructura social que es problematizada en términos de fragmentación y heterogeneidad, exclusión social y desafiliación”<sup>33</sup>.

Proceso que inicio a través de la contextualización, que implicó conocer las comunidades, con el acompañamiento de facilitadores los cuales eran lideres dentro de las mismas y permitieron conocer algunas situaciones vivenciadas dentro de ellas facilitando un acercamiento donde fue posible realizar la convocatoria al programa dando como producto un grupo de 60 beneficiarios que en un principio se mostraron poco confiados de la viabilidad del programa, sin embargo a través de espacios de comunicación y mutuo respeto, se forjaron lazos de confianza que lograron acercarnos a cada uno de los beneficiarios y beneficiarias y por ende a cada uno de los miembros de sus familias, logrando seguir con el desarrollo del proceso y la puesta en marcha de las distintas actividades planeadas para lograr los objetivos propuestos, actividades que generaron un impacto real en la vida personal y comunitaria, evaluando

---

<sup>33</sup>[http://www.filo.unt.edu.ar/progs/ts\\_practica\\_ts\\_con\\_grupos10.pdf](http://www.filo.unt.edu.ar/progs/ts_practica_ts_con_grupos10.pdf) Revisado el 9/09/13 9:33p.m. revisado nuevamente el 20 de julio de 2014.

necesidades, implicándose y tomando parte del proceso, contribuyendo a que la estrategia de patios productivos, sirva en la solución de problemas compartidos, favoreciendo el protagonismo de las y los beneficiarios que son parte fundamental del desarrollo del programa, logrando una participación consciente y comprometida, creando espacios donde fue posible explicitar expectativas en cuanto al mismo y como este podría ser un proceso de mejora en su bienestar, consolidándolo como una alternativa de medio de vida sostenible, lo que se evidencia en la guía de evaluación donde se plasma el alcance de objetivos y metas presentadas a lo largo de todo el proceso, teniendo en cuenta no solo nuestras críticas sino también las opiniones de beneficiarios y beneficiarias.

( anexo B)

Si bien Ezequiel Ander Egg, define el Trabajo Social como una tecnología social, cuyas funciones específicas son la implementación de políticas sociales y la educación, promoción y animación social.<sup>34</sup> Podría decirse entonces desde esta óptica, que el trabajo social implica poder favorecer la participación comunitaria para que esta sea constructiva, popular y permita establecer un proceso de integración social, utilizando elementos cotidianos que hablen también de las formas de entender la realidad y por ende la factibilidad de participar en su transformación a través de estos procesos de intervención.

---

<sup>34</sup> ANDER EGG. Ezequiel. Técnicas de Investigación Social. Humanitas. España, 1985 pág. 47

### **3. RECONSTRUYENDO LA HISTORIA DE LAS COMUNIDADES PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS.**

#### **3.1 SAN BERNARDO “La loma como nicho de familias en situación de desplazamiento”**

El barrio de San Bernardo en principio fue un sector de la María que por su crecimiento geográfico y poblacional se constituyó en un barrio, siendo reconocido así en el POT (Plan de Ordenamiento Territorial) de la ciudad, al inicio habían muy pocas casas construidas en el sector, “los habitantes antiguamente venían de diferentes zonas sobre todo de los sectores de Santa Ana, Bocachica, y lugares como San Bernardo del viento, de ahí su nombre al sector de San Bernardo”<sup>35</sup>.

Para Noviembre de 1998 al sector de las Lomas hicieron una primera llegada 30 familias dentro de las cuales había mujeres solas, mujeres con hijos e hijas, viudos, viudas y hombres solos, quienes venían de diferentes regiones de Antioquia, Choco, Sucre, Sur de Bolívar, entre otros. De esta forma fueron ubicándose en las Lomas en terrenos del señor Lara (Fernando Lara Jiménez), terrenos dados en calidad de arriendo, arriendo éste que sería asumido por el distrito, en este lugar ellos comenzaron a construir sus viviendas con los materiales que tenían a la mano, para poder construir un lugar donde pudieran refugiarse con sus familias<sup>36</sup>.

En la actualidad los habitantes del barrio resaltan la cantidad de viviendas construidas, sobre todo a partir de la llegada del grupo de desplazadas y desplazados liderados por el señor Alfredo, quienes al principio vivieron en

---

<sup>35</sup> CUELLAR, Sepúlveda, María Isabel y NÚÑEZ, Martínez Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto “La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad” en Cartagena de Indias. Fundación Pies Descalzos, 2012. pág. 28

<sup>36</sup> *Ibíd.*, pág. 29



“cambuches” y luego se dividieron en diferentes casas donde vivían con sus familias, en últimas resaltan el crecimiento poblacional del barrio.

En cuanto a las problemáticas generales referenciadas en la actualidad se destacan; la dificultad del acceso vial al barrio por la falta de pavimentación de las calles, la ausencia de servicios públicos para muchos sectores de la comunidad y para otros la baja calidad de la prestación de los mismos, factores de riesgo asociados a las condiciones de los terrenos, especialmente cuando llueve, dado que hay barrancos, lomas y las calles están en malas condiciones, la falta de centros de salud, que no hay una estación de policía cercana o un CAI, la falta de un espacio para recreación (parques, canchas para deportes, centros comunitarios, etc) y por último se resalta el problema de seguridad por los atracos que están sucediendo, aunque no hacen referencia a ninguna pandilla dentro del sector si comentan que hay personas ajenas a la comunidad que se vinculan a estos actos delictivos.<sup>37</sup>

### **3.2 SAN FRANCISCO “Del basurero al derrumbe y la desesperanza”**

Es dentro de este contexto que se levantan barrios como San Francisco, cuyos inicios estuvieron dados desde un humedal que después se convirtió en basurero, este fue un barrio de recuperación de tierras, y lo fueron legalizando a la fuerza, en parte fue poblado por desplazados intraurbanos de Chambacú y Papayal, en un principio fueron casas entregadas por el Instituto de Crédito de Vivienda, cabe resaltar que este barrio fue en algún momento el relleno sanitario de la ciudad, dicho en palabras castizas el basurero y fue en ese lugar principalmente donde se fueron dando los principios de ocupaciones informales del territorio, a partir del desplazamiento de los habitantes de otra zona de la ciudad (Chambacú) que había sido invadida también y que obedecía a algunos intereses políticos, por lo que se ordenó el desalojo de ese lugar ya que según “el terreno no era apto para

---

<sup>37</sup> *Ibíd.*, Pág. 30

la construcción”, sin embargo, paradójicamente, tiempo después se construyó un gran edificio (el edificio inteligente) en ese lugar.

Este barrio entonces desde sus raíces teñidas por la invasión, tenía muchos sectores que no contaban con ningún tipo de servicios públicos, ya que, por no estar registrado en el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad, no contaban con inversión por parte del distrito. De ahí que las personas vivían en condiciones de insalubridad y de precariedad, situación que fue subsanándose poco a poco al pasar del tiempo, con la vinculación ilegal a las redes de servicios, de esta forma comenzaron a tener acceso a dichos servicios pero con muchas dificultades por la baja calidad de los mismos, situación está que pese a los años no ha mejorado sustancialmente.

Las condiciones de vida del barrio le dieron lugar a la conformación de grupos de pandillas que generaban un ambiente de inseguridad en el barrio, por sus actos de delincuencia y el consumo de drogas; estas situaciones le dieron al barrio una visión negativa en toda la ciudad, por sus altos niveles de inseguridad.

En la actualidad este barrio se ha marcado por la desaparición de alrededor de 450 viviendas que se derrumbaron, por estar construidas en zonas de rellenos y suelos inestables, este hecho dejó 4.500 personas damnificadas, que fueron en parte reubicadas a otros sectores de la ciudad y a la otra parte se le asignaron unos montos para cubrir unos arriendos, en tanto se les resolviera el problema de vivienda, cuestión esta que no ha sido cumplida en lo absoluto y de alguna manera ha agudizado el problema de la pobreza en estas familias; aunado a esto está el hecho de que a sus habitantes les toca vivir con el rechazo social por parte de los habitantes de otros barrios de la ciudad quienes se niegan a recibirlos en reubicación en sus sectores aledaños, por la connotación negativa que del barrio se tiene a nivel de ciudad.

Una parte de la población que queda hasta el momento residiendo en el barrio, está en mejores condiciones, dado que con el tiempo el distrito ha generado unas propuestas para incluir a esta población en las políticas distritales, con ello se han generado proyectos de mejoramiento de viviendas y acceso a los servicios públicos de tal modo que al día de hoy a un 50% de la población tiene acceso legal a dichos servicios aunque la calidad de la prestación sigue siendo fuente de inconformidad. Sin embargo aún hay sectores de este barrio que se encuentran en condiciones precarias y que requieren intervención distrital para el mejoramiento de su calidad de vida.

Con la reubicación de las familias afectadas por el derrumbe, se disminuyó el problema de la inseguridad, dado que muchos integrantes de estos grupos fueron reubicados, sin embargo, aún hay problemas de drogadicción y de delincuencia desde otras fuentes. Hoy por hoy este barrio está en amenaza de desaparecer por lo que muchos de sus habitantes manifiestan una desesperanza por la intención distrital de reubicar a los habitantes de la zona y convertir el barrio en un parque ecológico, cuestión que se manifiesta claramente en afirmaciones como esta: “este barrio va a desaparecer por eso yo no pienso en su futuro”.<sup>38</sup>

### **3.3 LA MARIA “Desde la Propiedad hasta la invasión”**

La María es el otro barrio cuyos inicios datan aproximadamente entre los años 1959 al 1980, surge como un sector mucho menos poblado que la actualidad, sin las vías pavimentadas que tiene, donde la Kr 30 que es la vía de acceso principal se conocía como “caminito verde”, porque tenía pequeños charcos y alguna vegetación. La mayoría de casas eran en obra negra, no había acueducto, y usaban cocinas de querosene, no tenían servicios ni transporte público (se usaban burros para transportar pequeñas cargas), tampoco tenía puesto de salud.

---

<sup>38</sup> CUELLAR S. María Isabel. NUÑEZ M. Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto “La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad” en Cartagena de Indias. 2012 pág. 30

El poblamiento de este barrio según sus habitantes se dio tras la intervención de los Granger, (especialmente a Arthur Lewis Granger) migrantes Ingleses que eran dueños de las tierras del sector, y que fueron vendiendo los lotes con el compromiso de que las personas construyeran casas en bloque, no en madera. De esta forma se le empieza a conocer como urbanización La María, nombre escogido por la familia Granger.

La mayoría de los habitantes de la María, venían residiendo en diferentes puntos de Cartagena. El barrio de la María va desde la Bonga, que es actualmente la calle 41 que era la finca de la Esperanza (la casa que le pertenecía a los Granger) hasta la 53 aproximadamente, en ese tiempo las calles no estaban enumeradas, solo un poco después.

Para el año 1987 llega el grupo de hábitat 89 quienes llegan desplazadas y desplazados, en estos grupos poblacionales es muy común que en una casa vivan muchas familias, estas personas empiezan a poblar también las áreas del mirador de la Virgen (abanico), y otros sectores que llegan hasta la parte de la ciénaga, vale la pena mencionar que estos sectores son los más periféricos del barrio y por ende los que tienen mayores carencias.

### **3.4 LAS COMUNIDADES Y EL PROGRAMA “PATIOS PRODUCTIVOS”**

Las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María, se encuentran ubicados entre la localidad histórica y del caribe norte y la localidad industrial y de la bahía.

Estos tres barrios como ya se señaló, albergan además de los y las pobres históricas de Cartagena, un gran número de personas que a finales de los años 90´, llegaron del sur del departamento y otros lugares del país, huyendo del

desplazamiento forzado, que les alejó de sus lugares de origen y les obligó a buscar refugio en la ciudad como única oportunidad para salvar sus vidas.

En ese sentido, la propuesta de patios productivos en estas comunidades, ha originado una expectativa por parte de sus integrantes como un programa que tiene como objetivo mejorar la calidad de vida iniciando por la seguridad alimentaria de las familias beneficiarias.

Para la escogencia de este grupo y para tener seguridad en cuanto a la viabilidad, impacto, seguimiento y continuidad del programa es necesario que los beneficiarios y beneficiarias, sean habitantes de las comunidades trabajadas por la FPD, bajo el marco del proyecto la escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad.

Hombres o mujeres mayores de edad, responsables de la optimización del proceso, sin embargo es necesario y como una de las finalidades del programa que niños, niñas y jóvenes sean partícipes del proceso para generar una integración familiar en torno al programa.

Y por último pero no menos importante, compromiso con el proceso donde es indispensable la asistencia a las capacitaciones y estar atentos a las visitas domiciliarias.

Es importante anotar, que para el programa de Patios Productivos, uno de los elementos fundamentales, que ha permitido el trabajo de campo del equipo facilitador, ha sido la de contar con una buena inter relación con las familias beneficiarias del programa, utilizando como mecanismos el intercambio de conocimiento con una dinámica de grupo determinada mediante el seguimiento a través de las visitas realizadas por el equipo facilitador a los 60 patios productivos seleccionados para este proyecto piloto. Dinámica que reflejó, que se hacía

necesario profundizar en el aspecto de capacitaciones de técnicas sencillas para obtener una buena producción y rentabilidad en el cultivo de hortalizas, dar un buen uso al manejo a los insumos y preparación de estos, con la finalidad de contribuir al tema ambiental.

### **3.4.1 Aspecto económico**

Las condiciones de vida, son uno de los elementos centrales en la caracterización de cualquier tipo de población, más si se asocia con situaciones de pobreza o precariedad económica<sup>39</sup>

Ahora bien, según la encuesta de percepción de Cartagena como Vamos de 2012, para este periodo, la ciudad de Cartagena tiene cobertura del 100% de los servicios de agua, energía eléctrica, gas, aseo y recolección de basuras, y además plantea que el grado de satisfacción de las personas con la prestación de estos servicios es bastante alto. Estos datos difieren considerablemente con los resultados del estudio hecho en las zonas de influencia, dado que estos evidencian una realidad en la que el acceso a los servicios públicos es limitado, de hecho hay zonas que no cuentan con alcantarillado, algunos tienen acceso a los servicios de agua y luz a través de conexiones ilegales; en cuanto a la población que tiene acceso a dichos servicios, por lo general manifiestan su inconformidad por la mala calidad en la prestación de éstos.<sup>40</sup>

En una mirada comparativa de las zonas vulnerables de los tres barrios, encontramos que el barrio de San Francisco se destaca por mayor acceso a los servicios públicos, sobre todo en el caso del agua potable y el alcantarillado, lo

---

<sup>39</sup> TOKMAN Víctor E. Informalidad, inseguridad y cohesión social en América Latina; división de desarrollo social; publicación de las naciones unidas; Santiago de Chile. 2007, Pág. 13

<sup>40</sup> Alcaldía de Cartagena, programa Cartagena como vamos, disponible en <http://www.cartagenacomovamos.org/temas.php?iID=3>, consultado el 13 de septiembre de 2014.

que tiene sentido si se tiene en cuenta que este barrio se encuentra más cerca de las carreteras principales.<sup>41</sup>

Como se mencionó anteriormente, aunque las empresas prestadoras de servicios públicos le han permitido el acceso a los mismos a estas comunidades, existen muchas falencias en la eficiencia de sus funciones y a pesar de que, están incluidos en su sistema no les otorgan la atención ni el reconocimiento que se merecen por tener derechos a la plena prestación de éstos para que se vean reflejados en una mejor calidad de vida.<sup>42</sup>

### **3.4.2 Vivienda**

La propiedad de la vivienda está estrechamente ligada con la historia de poblamiento de los tres barrios, es así como dos terceras partes de la población reportan tener viviendas propias, en este punto vale la pena tener en cuenta, que en la mayoría de los casos la propiedad está dada bajo conceptos subjetivos, dado que el ocupamiento informal del territorio, obstaculiza la obtención de títulos de propiedad de los predios en los que estas personas han construido sus mejoras; aunque hay un buen porcentaje que tras procesos dados por el distrito han alcanzado la obtención de sus títulos de propiedad. Cabe mencionar que un 38 % de la población carece de vivienda propia y entre ellas un 24 % es arrendada.

En cuanto a la infraestructura de una vivienda apropiada, debe tener techos, paredes, pisos y demás materiales que deben ser de buena calidad y estar en buen estado, para proporcionar unas condiciones de vida dignas con ambientes que proporcionen seguridad a sus habitantes, estas condiciones no se ven

---

<sup>41</sup> CUELLAR, Sepúlveda, María Isabel y NÚÑEZ, Martínez Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto “La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad” en Cartagena de Indias. Fundación Pies Descalzos, 2012. pág. 38

<sup>42</sup> *Ibíd.* Pág. 38.

reflejadas en muchas de las viviendas de estos barrios, puesto que su situación de escasez no le permiten el avance en mejoras de vivienda.

### **3.4.3 Ingresos**

En este aparte es necesario tener en cuenta que la mayoría de la población tiene bajos niveles educativos, puesto que se concentran los mayores porcentajes en básica primaria y secundaria incompletas, esta situación se refleja notablemente a la hora de observar las ocupaciones laborales de los habitantes de estas zonas, puesto que al no tener un nivel de estudios avanzados, les toca optar por actividades económicas como el comercio informal u otras actividades de subempleo que les reporten recursos para subsistir y decimos subsistir porque las ganancias no alcanzan a cubrir la multiplicidad de necesidades con las que conviven, de hecho el 45% de los encuestados declaran que no han generado ingresos en los últimos dos meses, el 38% declara aportar muy poco dinero y solo el 6 % declara ganar más del salario mínimo<sup>43</sup>.

De ahí que las actividades económicas a las que más se dedican para el caso de los hombres tiene que ver con la albañilería y para las mujeres las asociadas a lo doméstico y es común para ambos el comercio informal y actividades de “rebusque”, en términos generales solo el 14 % tienen empleo formal, la gran mayoría (43%) afirma que tiene trabajo como comerciante informal o por su cuenta. Mientras el 40% afirma quedarse en la casa. El 3% afirma tener su propio negocio, empresa familiar o microempresa, lo que significa que la mayoría no cuenta con un trabajo formal cuestión esta que se corrobora en la afiliación al sistema de seguridad social donde el 80% de la población está vinculado al sistema subsidiado de salud, lo que fuera distinto si estuvieran vinculados al empleo formal que tiene la obligación de vincular a sus empleados a este sistema.

---

<sup>43</sup>Ibíd. pág. 45



El nivel educativo se refleja a la hora de mostrar las preferencias hacia los sectores de empleo en los que quisieran vincularse, en donde las mujeres manifiestan mayores intereses con un alto porcentaje a lo asociado a la cocina, belleza y estética, al parecer se mantiene una perspectiva muy tradicional en cuanto al género, sobre sectores de empleo en los que se quisiera trabajar.

En la mayoría de los hogares el 86 % declaran que son tan solo 1 o 2 personas las que se encargan de la proveeduría económica, cosa que agudiza la situación de pobreza si se tiene en cuenta que una constante en estos barrios es que varias familias viven en un mismo hogar y hay familias que son muy numerosas, y si solo trabaja una persona y en actividades que no representan muchas ganancias, se puede decir que los recursos no alcanzan para la satisfacción real ni siquiera de las necesidades básicas de sus integrantes.

Dentro de este contexto otro asunto que vale la pena resaltar es, que dentro de la proveeduría económica el hombre, para este caso el padre sigue teniendo una valoración importante como proveedor principal, aunque la madre tiene una participación no supera a la del padre, esta situación es un poco disonante con la observación participante y de trabajos grupales, que da cuenta del hecho de que hay muchos hogares monoparentales con jefatura femenina y por ende muchas mujeres asumen las cargas económicas del hogar.

Frente a la anterior situación podría decirse, que hay un imaginario sociocultural sobre el papel del hombre en la proveeduría tan arraigado, que todavía sigue cobrando una relevada importancia en las percepciones. Sin embargo, vale la pena mencionar que los resultados dan cuenta de esas nuevas formas de familias en las que tanto padres como madres aportan a la proveeduría económica en el hogar; aunque es preciso decir que estos casos son en menor proporción, esta cuestión se reafirma con el hecho de que en un 44% de los hogares se declara

que el dinero es manejado por hombres y mujeres en forma compartida y solo en un 18% de los hogares se declara que el dinero es manejado solo por un hombre.

Aunque en este aspecto volveríamos a llamar la atención sobre los imaginarios, ya que, se reportó en casi la tercera parte de los hogares que solo la mujer maneja el dinero aun cuando no trabaje, lo que se atribuye a que es la mujer la que se encarga de las responsabilidades domésticas en el hogar, ya que pese a que los hombres son declarados en su gran mayoría como proveedores principales solo el 9% declaran que manejan el dinero.

Un asunto que llama la atención es el hecho de que pese a que las opciones laborales que tienen estas personas no les representan mayores ganancias, éstas manifiestan sentirse satisfechos con su trabajo actual, en un 47% e incluso un 6 % están muy satisfechos. Solo el 12 % declara estar insatisfecho con su trabajo actual y el 29 % declara que encuentra su trabajo regular. Al parecer, el hecho de generar ingresos de cualquier manera, ya es percibido como una satisfacción.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> *Ibíd.* ,pág. 79

#### 4. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA PATIOS PRODUCTIVOS

*“No basta dar a los hombres con que vivir, hay que darles también y esencialmente, por qué vivir”...*

*Rubén Darío Utria*

Si bien ejecutar el programa, es desarrollar cada una de las actividades propuestas en fecha, hora y lugar determinados, de manera que sea posible hacerle el seguimiento permanente a cada acción y evaluar internamente los efectos de cada una. Aquí, es muy importante la actitud de las y los miembros de la comunidad hacia el mejoramiento de nivel de vida comunitario. Es por ello que el programa patios productivos, tiene como finalidad estimular aspectos fundamentales como el sentido de corresponsabilidad social desde la convivencia y la integración comunitaria, en búsqueda de verdaderas transformaciones sociales.

Sin embargo el desarrollo del mismo, no hubiese sido posible sin la interacción constante con las familias involucradas en el programa, las cuales abrieron las puertas de su hogar y permitieron un acercamiento, a sus diferentes dinámicas. Por lo cual es importante, hablar de la familia, en especial aquellas que están directamente involucradas en el desarrollo del programa, ya que es en ellas donde radica la finalidad del mismo.

Ahora bien, preparar a la comunidad, para aceptar el cambio a las nuevas soluciones, es tarea fundamentalmente educativa e informativa y debe realizarse con todos aquellos agentes que intervienen en la ejecución del programa.

La tarea del Trabajador Social, no solo tiene carácter técnico, sino humanista, llegar a la profundidad de un problema, para entender las necesidades de cada caso, saber utilizar los conductos apropiados para procurar la solución.<sup>45</sup>

Es por ello que a través de este programa, se demostró la competencia profesional en la investigación, evaluación y conocimiento actual en la práctica de Trabajo Social, donde el papel fundamental además de los tecnicismos utilizados por la FPD, para la sistematización de las tareas, fue el de organizar a la comunidad, poner a la gente en movimiento, estimularla, para lograr una participación comunitaria, ya que si bien hay ayuda externa, lo que se busca es activar a la misma, para que esta no pierda su valor educativo y sean partícipes involucrados en su propio desarrollo, esta estimulación, se realizó involucrando a cada beneficiario en la participación de cada una de las actividades a realizar. En principio visitándolos previamente antes de cualquier evento, con el fin de generar un ambiente de confianza y lograr que los beneficiarios se apropiaran del proceso.

#### **4.1 FASES DEL PROCESO**

Es aquí donde radica la puesta en marcha del programa, por lo que fue pertinente hacer énfasis en las etapas, para enfocarnos en el desarrollo de las actividades.

##### ***4.1.1. Etapa 1: selección y caracterización de los beneficiarios y beneficiarias al programa “Patios Productivos”.***

Dada la importancia de obtener un compromiso de participación activa y permanente durante la ejecución del programa y la mayor información posible y

---

<sup>45</sup> GONZALEZ Dora. Procesos del Trabajo Social en comunidad. Disponible en <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/4236/Capitulo2.pdf> pág. 2 revisado nuevamente el 20 de julio de 2014

relevante de los beneficiarios. Esta primera etapa tiene por objeto realizar una caracterización definida, para la ejecución de la primera fase del programa patios productivos y facilitar el proceso de descripción y análisis de los beneficiarios, particularmente de sus necesidades, sus conocimientos y habilidades en temas de agricultura urbana.

Así mismo, teniendo como base de ejecución del programa a las familias, es importante que ellas participen activamente en el desarrollo de este, por lo que se piensa en temas dirigidos a ellas a través de cada uno de los beneficiarios y beneficiaras, como empalme a la formación técnica, con el fin de garantizar el éxito del programa.

En ese sentido, podríamos hablar; que la familia como agente socializador de primer grado podemos definirla como “un grupo de parentesco cuya responsabilidad primaria es la socialización de los hijos e hijas y la plena satisfacción de las necesidades básicas, y que a medida que se pasa de una cultura a otra sufre variaciones en estructura familiar”<sup>46</sup>

Es así como, podemos mencionar cuatro tipos de familia: “nuclear, que es el grupo formado por la madre, el padre y los hijos no adultos; extensa, es el conjunto formado por tres generaciones siempre que coexistan bajo un mismo techo, mono parentales femenina y masculina, es la unidad en la que solo hay un progenitor, el padre o la madre y los hijos, superpuestas, son las familias conformadas por una segunda unión donde conviven los hijos e hijas de la primera unión”<sup>47</sup>

Basándose en este referente, en la comunidad hay un número significativo de hogares extensos, con diferencias generacionales importantes que toman fuerza en los conflictos intrafamiliares, también hay un número importante de hogares

---

<sup>46</sup> COHEN, Bruce. Introducción a la Sociología, México, Mc Graw Hill, 1998. Pág. 89

<sup>47</sup> *Ibíd.*

superpuestos, composiciones de hogares en donde conviven las mujeres con nuevas uniones tras la ruptura de sus primeras relaciones, relaciones éstas que dejan hijos e hijas y que algunas veces complejizan las relaciones familiares a la hora de enfrentar los conflictos de la cotidianidad; también hay presencia de hogares mono parentales con jefatura femenina, en donde mujeres como cabezas de familia enfrentan en su totalidad el cuidado y la responsabilidad de sus hijos e hijas, ante la total ausencia de los padres en el proceso de crianza de éstos.

Ahora bien, en esta primera etapa se contó con el apoyo de facilitadores comunitarios, de cada una de las comunidades, los cuales dieron a conocer el objetivo de la FPD con la estrategia de patios productivos, en el cual se inscribieron miembros de la comunidad interesados en participar, sin embargo para la implementación del programa dentro de sus hogares, debían cumplir con un mínimo de requisitos entre estos la disponibilidad para la optimización del proceso.

Para la selección de los beneficiarios, se tuvo en cuenta la experiencia que tenían algunos sobre sembrado y cosecha, ya que se identificaron algunas personas que provenían del campo donde realizaban este tipo de actividades, siendo a su vez sujetos potenciales, facilitadores del proceso, quedando un total de 60 beneficiarios cuyas edades oscilan entre los 30 y 60 años de edad y su principal característica es la de ser jefes cabeza de hogar.

Por lo anterior se resalta que en este grupo piloto el mayor grupo de beneficiarios lo conforma la comunidad de San Bernardo, teniendo en cuenta su procedencia rural, que al escuchar de la convocatoria a “patios productivos” mostraron gran entusiasmo y empatía por el mismo.

#### **4.1.2. Etapa 2: participación comunitaria en el desarrollo del programa.**

En esta etapa, se llegaron a establecer principios básicos, basados principalmente en el respeto por los demás, la solidaridad y el trabajo colectivo. En este caso, el grupo piloto de 60 beneficiarios inició el proceso de instalación de las trojas o eras con los insumos que la FPD, brindo, para el desarrollo del mismo, (Anexo E) empezando primeramente por la adecuación de los patios, es decir organización y limpieza de los lugares donde se ubicarían los cultivos, a partir de esto se puede hablar de un cambio significativo con la llegada de la estrategia, ya que lugares que eran utilizados como almacén de utensilios sin uso e incluso basureros, ahora tenían otro aspecto.

Esta etapa se concentró mucho en el aspecto formativo, ya que en una intervención comunitaria, es importante brindar formación, con el fin de promover el desarrollo de la comunidad, a través de la participación activa que se hace posible en estos espacios y que logra la transformación de sus propias realidades, favoreciendo su auto gestión, dando a la comunidad capacidad de decisión y de acción. Concibiendo este proceso formativo, como un proceso integral y permanente de aprendizaje – reflexión – aplicación en torno a la realidad comunitaria y de reelaboración conceptual, donde comunidad e impulsor aporten sus saberes para actuar en el medio que los rodea.<sup>48</sup>

En ese sentido la formación, debe ser vista como un medio, que nos permitirá incidir en un cambio de pensamiento y actitud frente a la participación comunitaria, que conlleve al éxito del programa, dentro del marco de la responsabilidad y el compromiso con el proceso. Ya que uno de los propósitos fundamentales es capacitar a la comunidad para que aprenda a aprender, es decir que desarrolle

---

<sup>48</sup> ANDER EGG, Ezequiel. Metodología y práctica del desarrollo comunitario, Buenos Aires Argentina, Humanitas, 1978. Pág. 42

mecanismos y actitudes que generen un proceso auto formativo de capacitación en función del programa.

No se debe desconocer que en esta fase fue importante la promoción de este proceso, que más que centrarse en los mecanismos para el sembrado y recolección de la cosecha, tuvo el espacio necesario donde se hizo hincapié en la importancia para el programa de ingresar a sus hogares y hacer parte de su dinámica familiar, convirtiéndose en un programa sostenible. (Tabla 9)

En ese orden de ideas, podría decirse que la comunidad se organiza para realizar actividades que mejoren las condiciones de vida de sus habitantes y si aterrizamos en el planteamiento, deberíamos asumir que nos encontramos en este momento con la coexistencia de múltiples relaciones de integración social. Casi podríamos decir que una parte de la postmodernidad tiene que ver con esa multiplicidad de formas de convivencia y de solidaridad social, que relacionamos con lo que Edgar Morín ha definido como complejidad.<sup>49</sup>

Es entonces que el colectivo laboral, el vecinal, las familias y los amigos, constituyen redes de intercambio personal real, así como contextos de pertenencia y de construcción e intercambio de significados para las personas que participan en tales colectivos.

Para Ross Speak, las redes son lo que subsiste del aspecto tribal de las sociedades primitivas, y su función básica es el apoyo social. Por este se entiende las acciones, los procesos y los recursos que se activan en contexto de relación y se ponen al servicio de la realización de aspiraciones y satisfacción de necesidades individuales y colectivas.<sup>50</sup>

---

<sup>49</sup> REYNOSO, Carlos. Edgar Morín y la complejidad: elementos para una crítica, Buenos Aires, Argentina, Grupo antropocaos, 2007. Pág. 11

<sup>50</sup> PERILLA LOZANO, Leonor y ZAPATA CADAVID, Bárbara. Redes sociales, participación e interacción social, Trabajo social, familia y redes sociales, Universidad Nacional de Colombia, 2009. Pág. 150



Es por ello que a partir de la gestión de la FPD se activaron redes institucionales como el SENA (servicio nacional de aprendizaje) y la FGP (Fundación Granitos de Paz). Sin embargo a través de la participación comunitaria, se identificaron instituciones dentro de la comunidad, las cuales eran conocidas por algunos beneficiarios y beneficiarias y desconocidas por otros (as). Esto con el fin de dar mayor sostenibilidad y apoyo al programa de patios productivos, que primeramente se enfocó en el autoabastecimiento alimentario, con miras de llevarlo a un proceso de generación de ingresos. (Tabla 6)

Es a partir de esta actividad de identificación, donde se pensó articular estas instituciones con el programa patios productivos, con la posibilidad de propagación y crecimiento del mismo al resto de la comunidad, facilitando así el logro de los resultados y la búsqueda constante de interacciones e intercambios entre estas instituciones, entre las cuales podemos identificar:

- Biblioparque.
- Grupo organizado de adulto mayor.
- Comedor comunitario Lorenza Pérez.
- Fundación Afrocolombiana.
- Comité de pescadores del barrio la maría, sector los corales.
- Fundación soy feliz.
- Citambor grupo folclórico.

(Anexo B)

#### ***4.1.3 Etapa 3: capacitación de las y los beneficiarios.***

Con el fin de mejorar la capacidad técnica del manejo de cultivos a través del seguimiento a las familias en cuanto al proceso de patios productivos, se reforzaba de forma personalizada el aprendizaje permitiendo un proceso de

retroalimentación, en esta etapa se tuvo el apoyo y acompañamiento directo de la fundación granitos de paz, la cual tiene experiencia en lo que a agricultura urbana se refiere, con respecto a temas fundamentales para el desarrollo del programa. Cabe resaltar que los facilitadores comunitarios, fueron de gran importancia dentro del proceso, ya que ellos se convirtieron en interlocutores y a la vez en guías para el inicio del proceso de acompañamiento y seguimiento.

Ahora bien, estos talleres de capacitación realizados a los beneficiarios, en temas de agricultura urbana y como esta puede ser un medio de vida sostenible en el tiempo, permitió la identificación de líderes potenciales, así como problemas socioeconómicos y la identificación de soluciones para algunos de esos problemas enfatizando en la generación de ingresos como proceso seguido a la seguridad alimentaria.

En esta etapa a través de las visitas domiciliarias, realizadas a los beneficiarios de los 60 patios productivos 1 vez por semana (un día diferente para San Bernardo, San Francisco y La María.) se enfatizaba en el compromiso diario y se propiciaba la integración de la familia a través del cuidado de la siembra. (Tabla 1)

Esta primera fase del programa, se pretende cubrir primeramente la necesidad de autoabastecimiento alimentario, igualmente y ya para ir sensibilizando sobre, la segunda fase que pretende apostar por la generación de ingresos, se tuvo la colaboración del SENA (servicio nacional de aprendizaje) en talleres de capacitación con el fin de potencializar y reforzar las capacidades de emprendimiento y poder dar marcha a la segunda fase del proceso, que tiene como objetivo generar ingresos a través de la comercialización de los productos sembrados y cosechados en las trojas y eras ubicadas en los patios. (Tabla 4)

#### **4.1.4. Etapa 4: Consolidación del programa patios productivos como un proyecto productivo familiar.**

Para esta etapa, fue importante resaltar la perspectiva de género, que permite analizar y comprender las características que definen a las mujeres y a los hombres de manera específica, así como sus semejanzas y diferencias.

Esta perspectiva, analiza las posibilidades vitales de las mujeres y los hombres; el sentido de sus vidas, sus expectativas y oportunidades, las diversas relaciones que se dan entre ambos géneros, así como los conflictos que deben enfrentar y las maneras en que lo hacen, la capacidad de acción con que cuentan las mujeres y hombres, para enfrentar dificultades de la vida y la realización de los propósitos.<sup>51</sup>

Desde el comienzo de nuestra intervención en la comunidad, se observaron a través de la caracterización de los beneficiarios, las diferentes maneras de percepción del entorno, de sus prioridades, de las relaciones de poder. Incluir esta perspectiva dentro del programa permite re conceptualizar percepciones acerca del tema y de esa forma romper con imaginarios creados entre ellos acerca del rol que deben cumplir dentro de la sociedad.

En cuanto a la temática trabajada con las y los beneficiarios, se propiciaron espacios de capacitación y participación activa de cada uno, en cuanto a su percepción de este concepto y como lo viven dentro de sus comunidades, donde alguno de ellos manifestaron que dentro de su contexto aún existe “*discriminación llegando al punto donde niños y niñas no estudian, porque deben estar al pendiente de sus familias, los niños trabajando para conseguir el sustento diario y las niñas cuidando de sus hermanos más pequeños, mientras sus padres van a trabajar*” (testimonio de beneficiaria).

---

<sup>51</sup>LAGARDE, Marcela. Fragmento literal de género; Desarrollo humano y democracia, España, Hora y horas, 1999. Pág. 13.

Ahora bien el testimonio anterior se evidenció, al momento de realizar el seguimiento periódico, donde jóvenes, niñas y niños, eran los encargados del cuidado y mantenimiento de las huertas y de participar en las capacitaciones para afianzar el proceso, sin embargo, estos niños, niñas y jóvenes, tuvieron prioridad no solo del programa de patios productivos, sino del proyecto institucional donde se enmarca este programa que es la escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad, los cuales tenían variedad de beneficios.

Retomando la cuestión, en el proceso de seguimiento, se enfatizaba la importancia del rol de cada uno de los miembros de la familia y su participación en las actividades establecidas dentro de la misma, Identificando así con este proceso, que tanto hombres, mujeres, jóvenes y niños, tomaban participación activa en cuanto al compromiso del programa, cuestión que se evidencia al momento de las capacitaciones, donde cada uno de los beneficiarios y beneficiarias, compartían sus experiencias de como este había realizado un cambio positivo en sus dinámicas familiares y como, actividades concernientes al programa de patios productivos, en este caso el sembrado, la recolección y el consumo de los productos habían cambiado hábitos en este caso alimenticios y mejorado la interacción vecinal, consolidando este programa como una estrategia sostenible. (Tabla 10)

#### ***4.1.5. Etapa 5: Seguimiento al programa patios productivos.***

El seguimiento se puede considerar como un proceso indispensable en proceso del desarrollo de actividades, es continuo y analiza la marcha del programa o plan a la luz de los objetivos de este y la forma como van siendo buscados en las condiciones de cada momento. Las labores de seguimiento son generalmente de tipo puntual, además son acciones más personalizadas y su información fluye

generalmente de manera rápida hacia los niveles superiores para efectos de implementación de decisiones inmediatas, propia de la marcha del plan.<sup>52</sup>

En este caso el seguimiento consiste en registrar periódicamente la información más importante sobre el desarrollo de las actividades y del progreso del programa con referencia de resultados y objetivos, a través de actas de seguimiento. (Anexo A) Donde se mostraba el contraste del antes y después del ingreso del programa a sus hogares.

A su vez se hace necesario utilizar el seguimiento como una estrategia participativa, ya que este tiene un valor estratégico, al permitir la participación de la comunidad, dándole oportunidad de apropiarse del programa, manteniendo la comunicación y utilizando este espacio de seguimiento, para sensibilizar y estrechar lazos.

El papel como estudiante en formación de trabajo social, es brindar las herramientas necesarias para que esto sea posible, cumpliendo un papel de mediadora, facilitadora, acompañante, promotora, estratega, y observadora. Generando una reflexión compartida y un reconocimiento común de los aspectos tanto positivos como negativos del programa.

Lo que se evidencio a través de la llegada a cada uno de los hogares de los beneficiarios, observar y de una u otra forma vivenciar sus necesidades y ver con el avance del proceso, como se realizaban cambios significativos en sus dinámicas familiares y vecinales en cuanto a la interacción y reconocimiento de las comunidades adscritas al programa.

---

<sup>52</sup> MARCIALES, Luz Marina y RUBIANO Gloria. Introducción al trabajo comunitario, España, USTA, 1999. pág. 77

En cuanto al proceso personal, además de la aplicación de los conocimientos, adquiridos durante la carrera, es ver las actitudes y aptitudes de todas y todos los beneficiarios, los cuales tenían la posibilidad de participar, compartir sus experiencias, acercarse y tener la confianza de apropiarse del proceso, de poder ser críticos y propositivos y estar dispuestos a escuchar. (Anexo G)

## **4.2 ESTRATEGIA DE CONTINUIDAD**

Sostener este programa en el tiempo, asegurando su continuidad y permanencia en el contexto donde se está interviniendo, resulta una tarea de ardua labor; en el terreno comunitario, el verdadero cambio no se logra en cuestiones de horas, días y mucho menos algunos meses, por ende se hace necesario pensar y repensar en unas estrategias o medidas que garanticen la persistencia y continuidad de dicha experiencia, su desarrollo y retroalimentación continua, pues lo que queremos lograr es que este se consolide como una propuesta de sostenibilidad que perdure en el tiempo.

Una de las estrategias para que el programa se mantenga y continúe, teniendo en cuenta que se seleccionó un grupo piloto de 60 personas con miras a ampliar la cobertura para tratar de cubrir mayor parte de beneficiarios que representan familias, es que cada uno de ellos se convierta en facilitador o reproductor de la información suministrada y compartida a lo largo del mismo, logrando que la estrategia o el programa se expanda a más familias en las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María apoyándose en las redes locales establecidas, entre las cuales están:

Biblioparque.

Grupo organizado de adulto mayor.

Comedor comunitario Lorenza Pérez.

Fundación Afrocolombiana.

Comité de pescadores del barrio la maría, sector los corales.

Fundación soy feliz.

Citambor grupo folclórico.

Las cuales después de su identificación, a través de sus beneficiarios, se realizó la invitación pertinente a cada uno de sus líderes, es decir que estas instituciones se vincularon a través de sus líderes, los cuales se apropiaron del proceso y fueron incluyentes, logrando la sostenibilidad del programa, esto se evidenció al momento de realizar los procesos de capacitación en las distintas organizaciones, donde se incluía además de los 60 beneficiarios del programa, a los miembros de cada una de ellas. (Tabla 8)

La FPD, se encargará de seguir realizando el proceso de seguimiento a través de los facilitadores comunitarios, de los líderes de las instituciones comunitarias adscritas al programa, con el fin de mantener la estrategia viva y por lo tanto esta represente para las y los beneficiarios una alternativa de medio de vida sostenible, sin embargo no hay que desconocer que a partir de los mismos beneficiarios esta estrategia tiene potencial de perdurar, en el tiempo, puesto que ellos se ven motivados a seguir con el programa a partir de sus propias iniciativas y que este siga en sus cotidianidades.

## 5. PROCESO DE EVALUACION.

*“La evaluación es la determinación objetiva de los cambios ocurridos en las relaciones y recursos de la comunidad durante la ejecución de los programas”... revista internacional de servicio social.*

El seguimiento y la evaluación, deben ser procesos participativos realizados por la comunidad durante todo el desarrollo de las actividades, este proceso contiene como elemento esencial la participación comunitaria, en la que todos sus miembros entienden y apoyan voluntariamente el proceso de desarrollo

Como todo programa o estrategia puesta en marcha, tiene márgenes de riesgos, en este se podrían destacar los siguientes:

- **Riesgo Externo:** uno de los riesgos está en que las redes con las que hasta el momento se ha logrado una alianza estratégica y que están trabajando conjuntamente con el programa, dejen de brindar apoyo y esto tenga como consecuencia la desmotivación de las familias integradas al proceso.
- **Riesgo Interno:** el principal riesgo que presentaríamos es que los beneficiarios integrados al proceso no se sientan comprometidos o no tengan un grado de motivación con el programa y dejen en abandono lo que hasta el momento han logrado.

Son por estos riesgos que todo programa se ve en la necesidad de tener una evaluación. Dicha evaluación se verá influenciada por el impacto que deje el logro de cada objetivo /meta formulados.

Es importante resaltar, que en el programa, se valoró no solo los alcances sino también las limitaciones que se presentaron en el mismo, dejando claro no solo



nuestra función y utilidad para con las comunidades, sino también aspectos por tener en cuenta y mejorar en programas de intervención futuros en el campo comunitario.

Por lo anteriormente mencionado, hemos sentido la necesidad de plantear esta evaluación, basándola en tres momentos claves:

**Evaluación antes:** donde se reiteró la efectividad y la viabilidad del programa en los hogares inscritos a través del diagnóstico, en este proceso se contó con el apoyo de líderes comunitarios, de cada una de las comunidades, los cuales dieron a conocer el objetivo de la Fundación Pies Descalzos con la estrategia de patios productivos, en el cual se inscribieron miembros de la comunidad interesados en participar, sin embargo para la implementación del programa dentro de sus hogares, debían cumplir con un mínimo de requisitos entre estos la disponibilidad para la optimización del proceso. Este se desarrolló a través de visitas directas a los hogares interesados en el desarrollo del programa, y donde se clarifico los requerimientos para el ingreso del mismo y con esto determinar la viabilidad para la implementación de la estrategia en estos lugares.

Para este proceso se utilizaron fichas de inscripción donde se plasmaban los datos básicos del beneficiario, como el nombre, la edad, dirección y composición familiar. (Tabla 1)

**Evaluación durante:** este proceso se realizó a través del acompañamiento y asesoramiento a cada uno de los patios, e inicia desde el momento de instalación de las trojas o eras empezando primeramente por la adecuación, es decir organización y limpieza de los lugares donde se ubicarían los cultivos.

A partir de esto se puede hablar de un cambio significativo con la llegada de la estrategia, ya que lugares que eran utilizados como almacén de utensilios sin uso

e incluso basureros, ahora tenían otro aspecto. En este proceso que se realizaba semanalmente, se actualizaba la información, para lo que se utilizaban fichas de seguimiento, donde se plasmaba el avance del proceso. En ese sentido el seguimiento a los patios, permitió conocer las diferentes prácticas culturales y saberes populares que se tienen con respecto a los alimentos y el medio ambiente y afianzar los conocimientos ya planteados durante las capacitaciones.

Cabe resaltar que en esta primera fase del proyecto “la escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y adolescentes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad”, el programa de patios productivos, dio respuesta positiva en cuanto al avance y acogida del mismo dentro de la comunidad, ya que sus beneficiarios, mostraron empatía y motivación por el mismo.

Es aquí donde se examinan y clarifican los elementos principales del programa, las actividades y los efectos, es por ello que se hace de gran importancia que cada quien esté de acuerdo con el propósito del ejercicio y la magnitud del compromiso.

**Evaluación final:** consistió en realizar unas reflexiones conjuntamente con la comunidad para analizar la información obtenida durante el seguimiento y otra información relevante, con el fin de determinar cómo avanzó de acuerdo con los objetivos y el planteamiento de los ajustes pertinentes para optimizar el programa, podríamos presentar los siguientes logros y/o avances:

Un grupo cohesionado de 60 beneficiarios facilitadores del proceso y participativos en las actividades propuestas.

Consolidación de redes locales incluyentes, comprometidas con el programa, las cuales fueron identificadas y reconocidas por los y las beneficiarias.

Fortalecimiento de lazos vecinales que ayudaron a mantener una relación armónica con las diferentes comunidades.

Familias que cambiaron su contexto y sus dinámicas y se comprometieron con el proceso, volviendo este una estrategia de sostenibilidad.

Como evidencia de este proceso se realizó la primera socialización realizada por la Fundación Pies Descalzos, donde se vio un grupo cohesionado y coordinado, que explicaba y daba a conocer sus experiencias, dentro del programa y la satisfacción obtenida hasta el momento con el mismo.

Sin embargo para evidenciar este proceso de finalización de la primera etapa se utilizó un instrumento de evaluación entregado a una muestra de beneficiarios y beneficiarias donde se hizo posible conocer las concepciones y nivel de satisfacción que tenían del programa y expectativas generadas por el mismo para la segunda fase. (Anexo C)

Este instrumento, se aplicó con el fin de escuchar críticas y sugerencias para mejorar el programa que tuvo una excelente acogida por parte de las y los beneficiarios, los cuales plasmaron en las preguntas orientadoras del instrumento sus perspectivas, arrojando resultados gratificantes, dicho instrumento, se concentró en aspectos como la motivación, y el nivel de satisfacción del programa, proveyendo información necesaria para tener en cuenta al momento de la realización de mejoras.

Para la implementación de la guía, se escogió una muestra de beneficiarios y beneficiarias para un total de 20 personas, que plasmaron en la guía sus percepciones, en cuanto a los logros conseguidos con la estrategia de patios productivos. Esta guía tenía preguntas orientadoras, entre las cuales están:

### **1. ¿Cómo llego usted a la estrategia de patios productivos?**

Donde el 55% de la muestra respondió que ingresaron al programa por medio de asesores, el 25% contestó que por medio de un vecino que les aviso, el 3% por medio de carteles colocados para avisar sobre la iniciación del programa dentro de la comunidad y un 2% por medio de un familiar, en este caso mujeres y hombres que por la falta de tiempo para dedicar al desarrollo del programa en su hogar, dejaban a cargo a algún miembro de su familia. No hay que desconocer que al inicio de la estrategia a cada beneficiario y beneficiaria, se le explico en qué consistía y la importancia de su participación para el desarrollo y éxito de la misma. (Tabla 18)

### **En cuanto a la segunda pregunta de ¿Cómo se ha sentido usted como beneficiario (a) de esta estrategia?**

El 25% de la muestra contestó que se sentía excelente con la estrategia, un 75% respondió sentirse bien, lo que evidencio que el desarrollo del programa había tenido un impacto positivo en cada uno de los y las beneficiarias participantes.

Teniendo en cuenta los resultados, de estas preguntas en la primera fase del proceso de patios productivos cada uno de las y los beneficiarios devalo encontrarse satisfecho con las actividades y la comunicación que hubo en cada encuentro, asumiendo que una de las funciones del Trabajo social, es elegir las actividades más adecuadas para conseguir los resultados propuestos. (Tabla 19)

La tercera pregunta acerca de las **opiniones que había escuchado acerca de la estrategia de patios productivos por medio de la comunidad**, el 15% respondió que ha escuchado excelentes opiniones acerca de la estrategia, que hasta el momento había cumplido con lo planteado en la convocatoria, un 75% contestó que ha escuchado buenas opiniones, haciendo hincapié en la motivación que tenía la comunidad en participar en la próxima convocatoria para ingresar a la estrategia, un 10% infirió en que las opiniones eran regulares, ya que algunos

miembros de la comunidad manifestaron sentirse excluidos por la estrategia en esta primera etapa. (Tabla 20)

Estas opiniones un poco negativas para el programa o estrategia, fueron disueltas en la socialización puesto que en esta primera etapa o fase del programa, se quería ver la acogida que tenía el mismo dentro de la comunidad, para luego ampliar la cobertura.

La cuarta pregunta acerca de **¿Cómo la estrategia de patio productivo permitió integrarse más a la comunidad?**

El 100% de la muestra contestó que si había tenido una mayor integración a la comunidad y lo mejor fue interactuar con otras comunidades en las que se tenían imaginarios errados, por lo que fue gratificante, evidenciando que se reforzaron lazos vecinales. (Tabla 21)

Y por último esta la pregunta de **¿qué cosas cambiaría de la estrategia de patios productivos hacia el futuro y como las haría?** Donde todos coincidieron en que no cambiarían nada, ya que hasta el momento se habían sentido a gusto con el programa, sin embargo, fue de esta pregunta donde surgió la recomendación de integrar a las instituciones comunitarias a participar de la estrategia e incluir a sus miembros y realizar una feria donde se muestren los resultados del procedimiento obtenido hasta el momento.

Lo más importante fue que en el desarrollo del programa, todos y todas tenían la posibilidad de participar y mostrar sus puntos de vista sin importar aciertos o equivocaciones.

*“El grado de libertad, dejado a los interlocutores, se traduce en la presencia y forma de las preguntas, el nivel de información recogido se expresa en la riqueza y complejidad de las respuestas, es el objetivo a alcanzar lo que determinara la libertad dejada al encuestador y encuestado y la profundidad de las informaciones a escoger; es decir, el tipo de entrevista que debe recomendarse”... Ernst-Robert Grawitz.*

## 5.1. EVALUACION DE LA EXPERIENCIA PROFESIONAL

Si bien la intervención en trabajo social, se puede entender como una forma de acción social, consciente y deliberada, que se realiza de manera expresa, que integra supuestos ideológicos, políticos, filosóficos, con procedimientos metodológicos, en fundamentaciones que la sustentan y esta es un componente esencial para comprender la intervención, reflexionados desde la experiencia<sup>53</sup>, y para analizarla se tiene en cuenta una perspectiva ética, en la cual se consideran los principios y valores que direccionan la intervención profesional. Los primeros son pautas particulares por los cuales deben regirse los profesionales en el momento de la intervención; consisten en la individualización, la expresión explícita de los sentimientos, la implicación emocional, controlada, la aceptación, la actitud no enjuiciadora, la autodeterminación del usuario y la confidencialidad.<sup>54</sup>

En ese orden de ideas, lo más valioso fue ver como se crearon y se establecieron espacios de confianza con los y las beneficiarias, entrando en espacios de escucha, respeto y comprensión, ya que si bien el Trabajo Social tiene un rol permanente y básico de catalizador, animador del grupo, creando y favoreciendo un clima vivificante, con el fin de que cada integrante, aporte voluntariamente su esfuerzo cooperativo y común al logro de los objetivos finales.<sup>55</sup>

Cabe resaltar que el grupo de beneficiarios y beneficiarias, manifestó un alto grado de compromiso, responsabilidad, colaboración e identificación con el programa patios productivos, que tuvo un espacio significativo en sus dinámicas y con toda la labor fundamentada que se realizó, más el desarrollo de las actividades, se consiguió sumergirse en las diferentes realidades de cada integrante del

---

<sup>53</sup> CAMELO, Aracely y CIFUENTES, Rosa María. Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en el trabajo social, Medellín, Colombia, revista Tendencias y retos N° 1, 2006 pág. 173

<sup>54</sup> *Ibíd.* pág. 183

<sup>55</sup> ANDER EGG, Ezequiel. Metodología y práctica del desarrollo comunitario, Buenos Aires Argentina, Humanitas, 1978. Pág. 32

programa, se logró percibir costumbres, personalidades, hábitos, normas familiares y sociales, resaltando que si bien había un grupo de 60 personas que representaban familias para el desarrollo del programa, los cuales eran los titulares del proceso, no se desconoció que hubo interacción directa del resto de los miembros que fueron partícipes de esta estrategia.

## 6. CONCLUSIONES

“No es posible desarrollar a un pueblo. Este tiene que desarrollarse a sí mismo, porque mientras es posible a un extraño construir la casa de un hombre, un extraño no puede dar a ese hombre el orgullo y la confianza en sí mismo como ser humano. Estas son actitudes que el hombre tiene que crear en sí mismo con sus propias acciones”.<sup>56</sup>

Los hombres y mujeres. Se desarrollan por sí mismos, por lo que hace; se desarrollan al tomar sus propias decisiones y al aumentar su comprensión de lo que hacen y de porque lo hacen; al aumentar su propio conocimiento y habilidad mediante su participación activa plena, como uno entre iguales en la vida de la comunidad a la que pertenece. Desde este contexto podríamos ubicar la experiencia desarrollada en todo el proceso que generó la implementación del programa: ***“patios productivos” como alternativa de medio de vida sostenible para familias en las comunidades de la María, San Bernardo y San Francisco, una apuesta desde Trabajo Social en la Fundación Pies Descalzos.*** Bajo el marco del proyecto *“la escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y adolescentes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad”*.

Tras la implementación de esta metodología, se permitió un involucramiento total en todo el proceso, tanto como ejecutora y como de los participantes directos, un aumento de las perspectivas y de las opiniones de los otros, lo que produjo resultados de mayor calidad, el desarrollo de nuevas relaciones interpersonales y el fortalecimiento de las ya existentes, un mayor sentido de seguridad, la implementación de nuevas ideas y la aplicación de aspectos antes no conocidos. Un grupo facilitador del proceso, consolidación de redes locales comprometidas

---

<sup>56</sup> KANT Immanuel. Un enfoque desde trabajo social, disponible en [http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/326/BargConfluencia4.pdf](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/326/BargConfluencia4.pdf) revisado nuevamente el 20 de Julio de 2014.



con el programa, identificadas y reconocidas por los y las beneficiarias. Por otra parte, espacios que anteriormente eran utilizados como depósitos de basuras, ahora son tomados en cuenta para generar entornos agradables y familias que cambiaron sus dinámicas y se comprometieron a seguir con el proceso volviendo este una estrategia de sostenibilidad.

Dejándonos como aprendizaje que para el trabajo con grupos de colectivos numerosos, se hace indispensable la aplicación de ciertos elementos que garantizan el funcionamiento de la metodología. Dentro de estos cabe citar:

- La claridad de los objetivos con los que y por los que se trabajó, que direcciono todo el proceso.
- El planteamiento de una serie de normas o reglas que rigieron todo el proceso generado tras la implementación de las actividades. Teniendo en cuenta que dichos acuerdos fueron concertados entre todas las partes involucradas.
- El desarrollo de técnicas o dinámicas lúdico/ recreativas que propiciaron una socialización amena y agradable a los sentidos de los beneficiarios, lo que facilitó el aprendizaje y el desarrollo de habilidades sociales básicas.
- El buen ejercicio de la comunicación, ayudo a transmitir de manera coherente y pertinente los mensajes deseados. Por ende esta fue permanente y constante garantizando así, un fortalecimiento de las relaciones generadas, una mayor cohesión grupal y por ende un mejor ejercicio de la práctica.

Este programa se constituyó para el Trabajo Social, en un espacio de construcción social, donde intervienen aspectos económicos, políticos y culturales y en una oportunidad para poner en juego conocimientos adquiridos durante el proceso de formación, que permitió concretizar teorías, aplicándolas a situaciones reales donde se estableció un dialogo entre la formación recibida, constituyéndose también en una oportunidad para desarrollar habilidades y actitudes para el desempeño profesional.

## 7. RECOMENDACIONES

La Fundación Pies Descalzos desde su visión integral, ha desarrollado este programa con la finalidad de agrupar alrededor del mismo, aspectos fundamentales que conlleven a estimular el sentido de corresponsabilidad social desde la convivencia y la integración comunitaria en búsqueda de verdaderas transformaciones sociales y el cual tiene como finalidad, mitigar en gran parte el problema alimentario y nutricional de la población en situación de desplazamiento y vulnerable de las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María, donde se implementa esta iniciativa.

Para seguir avanzando en la sostenibilidad del programa y la participación permanente de las familias, se sugiere:

- Seguir trabajando en estrategias que contribuyan a mejorar la calidad de vida de las familias beneficiarias, en su parte alimentaria y nutricional.
- Seguir estrechando los lazos de convivencia entre los diferentes sectores que conforman los barrios.
- Lograr con este programa, mejorar los ingresos económicos de las familias beneficiarias a mediano y largo plazo y que estas se conviertan en agentes multiplicadores para otras familias.
- Seguir promoviendo la adecuación de nuevos patios dentro de las comunidades de intervención del programa, para ir consolidando la producción a gran escala.

- Seguir promoviendo los intercambios de experiencia con otros proyectos que se encuentran ejecutándose dentro y fuera del Distrito de Cartagena.
- Se hace necesario seguir promoviendo el tema del Medio Ambiente desde el marco del programa de Patios Productivos, a través de la perspectiva del manejo de los residuos sólidos que pueden ser utilizados en la fabricación de compostajes orgánicos, el reciclaje y el uso adecuado del agua. Apostándole al manejo de las trojas y eras o huertas caseras, desde la agricultura orgánica.
- El programa en su proceso de consolidación, debe seguir apostándole al tema de Capacitación de los conceptos administrativos y empresariales para que a mediano plazo, este se convierta en oportunidades de ingresos.
- Seguir apostándole al acompañamiento constante a los beneficiarios y beneficiarias, del programa de patios productivos y que estos a su vez se conviertan en motivadores de nuevos procesos integrados al programa.
- Consolidar y dinamizar las redes comunitarias, con el fin de apostarle a la conformación de cooperativas con fines de suplir la seguridad alimentaria y generación de ingresos, para lo cual se debe hacer más énfasis en la segunda fase del programa.

## 8. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

### 8.1 CRONOGRAMA

|  | Días | Agosto |   |   |   | Septiembre |   |   |   | Octubre |   |   |   | Noviembre |   |   |   |
|--|------|--------|---|---|---|------------|---|---|---|---------|---|---|---|-----------|---|---|---|
|  | Sem  | 1      | 2 | 3 | 4 | 1          | 2 | 3 | 4 | 1       | 2 | 3 | 4 | 1         | 2 | 3 | 4 |
| <b>Formación Técnica</b>                         | Lun  |        |   |   |   |            | ■ |   |   |         |   |   |   | ■         |   |   |   |
|  | Mar  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Mie  |        | ■ |   | ■ |            | ■ |   | ■ |         | ■ |   | ■ |           |   | ■ |   |
|  | Jue  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Vie  |        | ■ |   | ■ |            | ■ |   | ■ |         | ■ |   | ■ |           |   |   | ■ |
|  | Sab  |        |   |   |   |            |   | ■ |   |         |   | ■ |   |           |   |   | ■ |
|  |      | Lun    |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
| <b>Seguimiento y/o Acompañamiento al proceso</b> | Mar  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Mie  |        | ■ | ■ |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Jue  |        | ■ |   |   |            | ■ | ■ |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Vie  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   | ■         |   |   |   |
|  | Sab  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  |      | Lun    |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
| <b>Socialización de la experiencia</b>           | Mar  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Mie  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Jue  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Vie  |        |   |   |   |            |   |   |   |         | ■ |   |   |           |   |   |   |
|  | Sab  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  |      | Lun    |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
| <b>Evaluación del proceso</b>                    | Mar  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Mie  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Jue  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  | Vie  |        |   |   |   |            |   |   | ■ |         |   |   |   |           |   | ■ |   |
|  | Sab  |        |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |
|  |      | Lun    |   |   |   |            |   |   |   |         |   |   |   |           |   |   |   |

## 8.2 PRESUPUESTO

| RUBRO                        | CANTIDAD    | VALOR UNITARIO      | VALOR TOTAL         |
|------------------------------|-------------|---------------------|---------------------|
| Video beam                   | 2 horas     | \$ 1.135.000        | \$1.135.000         |
| Salón                        | 20 días     | Sede FPD            | 0                   |
| Libretas                     | 60 unid.    | \$ 1.400 x unid     | \$84.000            |
| Lapiceros                    | 60 doc.     | \$800 x unid.       | \$48.000            |
| Cartulina                    | 12 unid     | \$800 x unid        | \$9.600             |
| Cartuchos de tinta negra     | 2 unid      | \$50.000 x unid     | \$100.000           |
| Cartuchos de tinta de color  | 2 unid      | \$60.000 x unid     | \$120.000           |
| Cámara de video              | 1 unidad    | \$560.000           | \$560.000           |
| Cámara Fotográfica           | 1 unidad    | \$300.000           | \$300.000           |
| Computador con accesorios    | 1 unidad    | \$1.000.000         | \$1.000.000         |
| Abanicos                     | 4 unidades  | \$100.000 x unid    | \$400.000           |
| Sillas                       | 70 unidades | \$500 x unid        | \$35.000            |
| Refrigerios                  | 1.200 unid  | \$2.000 x unid      | \$2.400.000         |
|                              |             |                     |                     |
|                              |             | <b>Subtotal</b>     | <b>\$ 6.191.600</b> |
| Estudiante de trabajo social | 1           | \$2.000.000         | \$2.000.000         |
| Trabajadora Social           | 1           | \$2.000.000 mensual | \$6.000.000         |
| Facilitadores                | 2           | \$4.000.000         | \$4.000.000         |
|                              |             | <b>Subtotal</b>     | <b>\$12.000.000</b> |

|                 |                      |
|-----------------|----------------------|
| <b>Subtotal</b> | <b>\$ 18.191.600</b> |
| Imprevistos     | \$ 1.082.610         |
| <b>Total</b>    | <b>\$ 19.284.210</b> |

## BIBLIOGRAFIA

ANDER EGG, Ezequiel. Metodología y práctica del desarrollo comunitario, Buenos Aires Argentina, Humanitas, 1978.

BARUDY, Jorge. Los buenos tratos y la resiliencia infantil en la preservación de los trastornos, Chile, Salles Domenech, 2007.

CAMELO, Aracely y CIFUENTES, Rosa María. Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en el trabajo social, Medellín, Colombia, revista Tendencias y retos N° 1, 2006

CASTAÑEDA, Yolanda y BARAJAS, Rosa Elvia. Alternativas tecnológicas para un desarrollo rural sustentable, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1995.

CASTELL, Robert. La lógica de la exclusión social y el mercado de trabajo, México, Tomo, 2003.

COHEN, Bruce. Introducción a la Sociología, México, Mc Graw Hill, 1998.

CUELLAR SEPÚLVEDA, María Isabel y NÚÑEZ MARTÍNEZ Liliana. Diagnóstico Comunitario Zonas de Influencia del Proyecto "La Escuela como posibilidad de vida para niños, niñas y jóvenes en situación de desplazamiento y vulnerabilidad" en Cartagena de Indias. Fundación Pies Descalzos, 2012.

DRÉZE, Jean y SEN, Amarthia. Una Gloria incierta, India y sus contradicciones, Taurus, 1989

ESTRADA OSPINA, Víctor Mario. Fundamentos Epistemológicos, Teóricos y Metodológicos de la sistematización y la formación profesional en trabajo social, Facultad de Humanidades, Escuela de Trabajo Social y Desarrollo. Humano; universidad del Valle, 2005.

GHISO COTOS, Alfredo Manuel. Técnicas interactivas para la investigación social cualitativa. Grupo de investigación, laboratorio internacional universitario de estudios sociales. Fundación Universitaria Luis Amigo (FUNLAM). Medellín, 2002.

HERNANDEZ, Sandra y GOTTRET, María Verónica. Integración del enfoque de medios de vida sostenibles; modes of intervención in hillside communities of latin america the hague; Holanda, shaker publishing, 2007

IBÁÑEZ, Tomás. Psicología social construccionista, Universidad de Guadalajara, México, Aldana, 1994.

KISNERMAN, Natalio. Pensar el trabajo social; Una introducción desde el construccionismo, España, Humanitas, 1998.

LAGARDE, Marcela. Fragmento literal de género; Desarrollo humano y democracia, España, Hora y horas, 1999.

MARCIALES, Luz Marina y RUBIANO, Gloria. Introducción al trabajo comunitario, España, USTA, 1999.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos curriculares de ciencias sociales; MEN Bogotá, 2002.

PERILLA LOZANO, Leonor y ZAPATA CADAVID, Bárbara. Redes sociales, participación e interacción social, Trabajo social, familia y redes sociales, Universidad Nacional de Colombia, 2009.

PERRENOUD, Philips. Nuevas competencias para enseñar, biblioteca para la actualización del maestro, Quebec, Canadá, 2004.

RAMIREZ, Manuel Álvaro. Lineamientos para la seguridad alimentaria; Retos y perspectivas, Fundación Universitaria Autónoma de Colombia, 2012.

REYNOSO, Carlos. Edgar Morín y la complejidad: elementos para una crítica, Buenos Aires, Argentina, Grupo Antropocaos, 2007.

TOKMAN, Víctor. Informalidad, inseguridad y cohesión social en América latina; división de desarrollo social, Santiago de Chile, publicación de las Naciones Unidas, 2007.



## CIBERGRAFIA

ASHLEY, C. y CARNEY, D. Sustainable livelihoods; Lessons from early experience; department for international development, (DFID) disponible en [www.livehoods.org/info/docs/nrcadc.pdf](http://www.livehoods.org/info/docs/nrcadc.pdf). 2004. Revisado nuevamente el 14 de Julio de 2014

ALCALDIA MAYOR DE CARTAGENA DE INDIAS, Secretaria de planeación distrital, Cartagena de indias D. T. y C. localidades, territorio y población. Año 2006; disponible en <https://juanfe.org/wp-content/.../03/Epidemiologia-Cartagena-2007>. Revisado el 18 de julio de 2014.

BOLETÍN DE PRENSA DANE. Pobreza monetaria y multidimensional en Colombia, disponible en, [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/boletin\\_pobreza\\_2011.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/boletin_pobreza_2011.pdf); Bogotá, D.C., 17 de Mayo de 2012

CONSTITUCION POLITICA DE LA REPUBLICA COLOMBIA DE 1991, con la reforma de 1997. Establece derechos fundamentales, sociales, económicos y culturales de carácter universal., Educar. Org. disponible en [www.bibliotecasvirtuales.com](http://www.bibliotecasvirtuales.com) revisado nuevamente el 18 de julio de 2014.

GOBIERNO NACIONAL. Departamento Nacional de Planeación, programa, zambapalo, disponible en, <http://www.dnp.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=4-J9V-FE2pl%3d&tabid=1238>. Revisado nuevamente el 18 de julio de 2014.

GONZALEZ, Dora. Procesos del trabajo social en comunidad. Disponible en <http://tesis.uson.mx/digital/tesis/docs/4236/Capitulo2.pdf> , revisado el 12 de julio de 2014

GOBERNACION DE BOLIVAR, [http://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1329:sambapalo-un-plan-para-mejorar-la-calidad-alimentaria-en-bolivar](http://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1329:sambapalo-un-plan-para-mejorar-la-calidad-alimentaria-en-bolivar).revisado el 23 de agosto de 2014

PNUD. (programa de las naciones unidas para el desarrollo). Objetivos del desarrollo del milenio, disponible en, <http://www.un.org/es/millenniumgoals/pdf/mdg-report-2013-spanish.pdf>, 2013, revisado el 23 de agosto de 2014.

KANT, Immanuel. Un enfoque desde trabajo social, disponible en [http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos\\_digitales/326/BargConfluencia4.pdf](http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/326/BargConfluencia4.pdf) revisado nuevamente el 15 de julio de 2014

LAMAS, Martha. Disponible en, <http://www.latarea.com.mx/articu/articu8/lamas8.htm>; Revista de Educación y Cultura de la sección 47 del SNTE; Marta Lamas; Directora del feminista Grupo de Información en Reproducción Elegida (GIRE).1995. revisado nuevamente el 18 de julio de 2014.

LOPEZ H, Marcial. Aplicación de enfoque de medios de vida sostenibles, pág, 18 disponible en [http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/UNPAN/CARPETA%20DICIEMBRE/Memoria\\_Taller\\_Medios\\_Vida\\_sostenible.pdf](http://biblioteca.icap.ac.cr/BLIVI/UNPAN/CARPETA%20DICIEMBRE/Memoria_Taller_Medios_Vida_sostenible.pdf), 2004. Revisado nuevamente el 15 de julio de 2014

PUGET, Janine. Tramando identidades, Facultad de ciencias políticas y relaciones internacionales; Universidad Nacional del Rosario; Disponible en <http://es.scribd.com/doc/59754771/tramando-identidades-Reinventando-la-Moda-a-traves-de-Proyectos-Sociales>, 2011 revisado el 14 de julio de 2014.

SANCHEZ, Juan Manuel. Un recurso de integración social, para niños, niñas, adolescentes y familias en situación de riesgo; Facultad de Ciencias de la Educación, Dpto. de Pedagogía; Universidad de granada. Disponible en <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf> 2006, revisado el 18 de julio de 2014.

SERRANO, MOYA. Edgard David. El concepto de pobreza, su medición y la relación con los problemas del medio ambiente; disponible en [lunazul.ucaldas.edu.co](http://lunazul.ucaldas.edu.co) año 2001, revisado el 19 de julio de 2014.

SPICKER, Paul. Definiciones de pobreza, doce grupos de significado. Glosario internacional. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/clacso/crop/glosario/06spicker.pdf> 2003, revisado el 20 de julio de 2014.

## LISTA DE TABLAS

**Tabla 1. CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO**

| <b>Comunidad: San Bernardo</b> |             |             |  |
|--------------------------------|-------------|-------------|--|
| <b>Nombre beneficiario (a)</b> | <b>Sexo</b> | <b>edad</b> | <b>Composición familiar</b>                              |
| Enelda I. Hernandez            | F           | 40          | 2 hijas, esposo.   |
| Luis Navarro.                  | M           | 37          | 3 hijas, esposa.   |
| Ilsy Blanco                    | F           | 41          | 1 hijo, esposo, madre.                                   |
| Alfredo Garrido                | M           | 43          | 1 hija, 2 hijos, esposa, suegro, suegra.                 |
| Denis Heredia                  | F           | 45          | 1 hijo, esposo, hermano, cuñada, 1 sobrino<br>1 sobrina. |
| Edelsy Viloría                 | F           | 36          | 1 hijo, esposo   |
| Idys Zuñiga                    | F           | 54          | Hermana, cuñado, sobrina, sobrino.                       |
| Pedro Correa                   | M           | 70          | Esposa.  |
| Lenis Herrera                  | F           | 47          | 1 hijo, 1 hija, esposo.                                  |
| Rafael Medrano                 | M           | 49          | 2 hijos, esposa.   |
| Gilmara Barrios                | F           | 40          | 1 hijo, esposo.  |
| Olga Lucia Porras              | F           | 41          | 1 hija, 1 hijo, esposo.                                  |
| Dadys Hernandez                | F           | 33          | 2 hijas, esposo.   |
| Luz Daris Trejos               | F           | 35          | 2 hijas, esposo.   |
| Lacides Mendivil               | M           | 45          | 2 hijas, esposa.   |
| Yina Cimarra                   | F           | 28          | 1 niña, 1 niño, esposo.                                  |
| Luis Mendoza                   | M           | 37          | 3 hijos, esposa  |
| Guillermina Peralta            | M           | 35          | 1 hijo, 1 hija, esposo.                                  |
| Sandra Acevedo                 | F           | 32          | 1 hija, 1 hijo, esposo, padre, hermana,<br>hermano.      |
| Xiomara Segovia                | F           | 31          | 2 hijos, esposo  |
| Luz Miriam Marin               | F           | 43          | 1 hijo, 1 hija, prima.                                   |

|                   |   |    |   |
|-------------------|---|----|---|
| Diana Marquez     | F | 25 | 1 niña, 2 niños, esposo, hermana.         |
| Regina Pautt      | F | 48 | 3 hijas, 1 hijo, 3 nietos, 2 yernos.      |
| Carmelo Baldovino | M | 80 | Esposa, 3 nietos, 1 nieta, 1 hija, yerno, |
| Manuel Montes     | M | 45 | Soltero                                   |
| Rosario Herrera   | F | 42 | Esposo, hijo, hija                        |
| Dominga Perez     | F | 51 | 5 hijos, 1 nieta, 3 nietos, 2 yernas.     |
| Aridy Florez      | F | 40 | Esposo, dos hijos.                        |
| Anibal Martinez   | M | 45 | Esposa.                                   |
| Javier Diaz       | M | 39 | Esposa, madre, 2 hijos, 2 hijas           |
| Yesenia Gomez     | F | 26 | Esposo 2 hijas                            |
| Edinson Mendivil  | M | 54 | Esposa, hija, hijo                        |
| Maria Ortega      | F | 29 | Esposo, suegra.                           |
| Yesenia Mendivil  | F | 27 | 1 hijo, esposo, hijastra.                 |
| Marisela Florez   | F | 30 | 2 hijas, madre.                           |
| Wilmer Mendez     | M | 34 | 1 hija, madre, esposa                     |
| Victor Reyes      | M | 62 | 2 hijos, 2 hijas, 3 nietos, 2 yernos      |
| Everlides Viloría | F | 49 | Nieto, hija.                              |

Comunidad: San Francisco.

| Nombre beneficiario (a) | Sexo | edad | Composición familiar                   |
|-------------------------|------|------|--|
| Nancy Bedoya            | F    | 52   | 1 hija, 1 nieta, 1 sobrina, 1 sobrino. |
| Isidro Nobles           | M    | 61   | 2 hijas, hermano, esposa.              |
| Luisa Salgado           | F    | 49   | 2 hijos, 1 hija.                       |
| Felicidad Morales       | F    | 29   | 1 hijo esposo, tia.                    |
| Gigliola Ramirez        | F    | 39   | 1 hijo, 2 hijas, esposo.               |
| Julio Londoño           | M    | 43   | Esposa, 2 hijos                        |
| Didimo Carrascal        | M    | 56   | 2 hijas, 2 sobrinas, esposa, hermana.  |

|                         |      |      |  |
|-------------------------|------|------|--|
| Amparo Peña             | F    | 47   | 1 hija, esposo.                            |
| Blasina Hernandez       | F    | 62   | 2 hijas, 2 nietos.                         |
| Pedro Pablo Correa      | M    | 43   | Esposa, 4 hijas.                           |
| German Perez            | M    | 46   | 1 sobrino.                                 |
| Maria Perez             | F    | 45   | 2 hijos, esposo.                           |
| Comunidad: La María     |      |      |  |
| Nombre beneficiario (a) | Sexo | edad | Composición familiar                       |
| Araceli Suarez          | F    | 47   | 1 hijo, 1 hija, esposo, nieta.             |
| Neis Montalvo           | F    | 38   | 1 hija, 1 hijo, esposo, madrina.           |
| Liliana Mestre          | F    | 31   | 2 hijos, esposo.                           |
| Jorge Eliecer Berrio    | M    | 45   | 1 hijo, 3 hijas, sobrina, hermana, esposa. |
| Lenis Polo              | F    | 47   | 2 hijas, esposo, suegra.                   |
| Mariela Villa           | F    | 50   | 1 nieta, esposo.                           |
| Candelaria Villalba     | F    | 40   | 1 hijo, 1 hija, esposo.                    |
| Rocio Diaz              | F    | 46   | 4 hijos esposo, papa, sobrino.             |
| Omar Cordero            | M    | 48   | 2 hijos, 1 hija, esposa.                   |
| Arnulfo Balaguera       | M    | 53   | 2 hijas 2 hijos, esposa, madre.            |

Fuente: Datos obtenidos de la caracterización de los y las beneficiarias.

**Tabla 2 SEXO DE LOS BENEFICIARIOS**

| Sexo      | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 22         | 36%        |
| Femenino  | 38         | 63%        |
| Total     | 60         | 100%       |

Fuente: datos obtenidos de la tabla N° 1

Este grupo de conformidad heterogénea, donde las mujeres conforman la mayor parte del grupo con un 63%, mientras que los hombres, tienen un porcentaje de 36%, el grupo según su integración o forma de interacción, también fue motivado, ya que ellos se incluyeron al programa enfocados en unos objetivos como el de adquirir aprendizaje, obtener beneficios para sus familias, y establecer nuevos procesos de socialización.

**Tabla 3 INDUCCIÓN AL PROGRAMA DE PATIOS PRODUCTIVOS**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Inducción al programa de patios productivos y entrega de insumos para el desarrollo del programa.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora</b>            | Agosto 8 y 10 de 2012. 8:30 a.m. – 10:30 a. m.  |
| <b>Objetivo</b>                | Realizar la presentación oficial del programa y suministrar a los beneficiarios y beneficiarias, los insumos o materiales, para la elaboración de eras y trojas, con el fin de poder dar inicio a la actividad de siembra.  |
| <b>Metas</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se logró en un 80% que los asistentes al encuentro se sintieran identificados con el proyecto implementado.</li> <li>✓ Se logró en un 70% que los estudiantes beneficiarios del proyecto se relacionaran entre sí.</li> </ul>  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de armonización liberemos “oxitocina”</li> <li>• Socialización del programa patios productivos y su incidencia en la ciudad de Cartagena.</li> <li>• Entrega de insumos a los beneficiarios y beneficiarias, para la siembra.</li> <li>• Se explico que este programa en primera instancia, se encamina a garantizar la alimentación de los beneficiarios y beneficiarias y poder generar a mediano plazo, el ingresos de la</li> </ul> |

|                      |   |
|----------------------|---|
|                      | venta de los subproductos, a su vez se explica la función que tendría la fundación granitos de paz y como se podría optimizar el proceso de patios productivos.   |
| <b>Participantes</b> | Beneficiarios y beneficiarias de las comunidades de San Bernardo, San Francisco y La María.   |
| <b>Recursos</b>      | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios y trabajadora social de la FPD.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica</p> <p><b>Materiales:</b> hojas, lapiceros, libretas, formatos de asistencia, sillas, abanicos, insumos para entregar: (semillas, pala, regadera, picos, rastrillos).</p> |
| <b>Observaciones</b> | Los asistentes del auditorio se comprometen a seguir asistiendo a los talleres de capacitación que se estarán dictando en la sede de la fundación pies descalzos.   |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.



**Tabla 4 CAPACITACIÓN SOBRE SEGURIDAD ALIMENTARIA.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Capacitación sobre seguridad alimentaria.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora</b>            | Agosto 22 y 24 Hora: 9:30 a. m. – 10:30 a.m.  |
| <b>Objetivo</b>                | Dar a conocer a las y los beneficiarios todo lo referente a la seguridad alimentaria y la necesidad de dar garantía a esta.   |
| <b>Metas</b>                   | Se alcanzó en un 90% que los beneficiarios y beneficiarias conocieran temas referentes a la seguridad alimentaria y se apropiaran de este concepto.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de armonización, “conozcamos al otro”</li> <li>• Socialización de como la fundación hace frente a la seguridad alimentaria.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Beneficiarios y beneficiarias de la comunidad de San Bernardo, San Francisco y La María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, asesora pedagógica de la DPD, practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica</p> <p><b>Materiales:</b> tablero, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.</p> |
| <b>observaciones</b>           | El grupo de beneficiarios y beneficiarias, cuentan las expectativas que tienen en cuanto al programa.   |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 5 TALLER DE SENSIBILIZACIÓN.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Taller de sensibilización sobre la importancia de ser beneficiario y beneficiaria de un patio productivo.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora</b>            | Octubre: 10 y 20 de 2012. Hora: 9:30 a. m. – 10:30 a.m.   |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer las distintas percepciones de los y las beneficiarias de los patios productivos y como estos se proyectan hacia el futuro.  |
| <b>Metas</b>                   | Se alcanzó en un 80% que los beneficiarios y beneficiarias expusieran su experiencia en el programa y los cambios que este ha generado al interior de su hogar.<br><br>Se logró que en un 80% los beneficiarios reconocieran sus derechos, ero a la vez internalizaran los deberes que les competen.      |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de armonización de espacio.</li> <li>• Socialización de las percepciones de los beneficiarios del programa, a través de un compartir de experiencias.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Beneficiarios y beneficiarias de la comunidad de San Bernardo, San Francisco y La María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, asesora pedagógica de la FPD, practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica</p> <p><b>Materiales:</b> tablero, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.</p> |
| <b>observaciones</b>           | la socialización estuvo bastante dinámica.  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 6 TALLER DE IDENTIFICACIÓN DE INSTITUCIONES EN LAS COMUNIDADES.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Taller de socialización con beneficiarios y beneficiarias, sobre las diferentes organizaciones inmersas en las comunidades.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Agosto: 15 y 16 de 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m   |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer a través de los y las beneficiarias, las distintas instituciones inmersas en las comunidades.   |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que en un 90% de los y las beneficiarias, reconozcan las instituciones inmersas en las comunidades.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de armonización.</li> <li>• Realizar una lista de las instituciones que identifiquen los beneficiarios del programa.</li> <li>• Concientizar a las y los beneficiarios, que nuestro papel, no es el de ser simples espectadores, sino el de sujetos capaces de crear vínculos constructivos con los demás, en los que se tengan en cuenta los intereses de las partes y se busque beneficiar a todos los involucrados.</li> </ul> |
| <b>Participantes</b>           | Beneficiarios y beneficiarias de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, asesora pedagógica, asesora de investigación de la FPD, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica</p>  |

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <b>Materiales:</b> tablero, papel periódico, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.  |
| <b>Observación</b> | Los beneficiarios y beneficiarias identificaron las distintas instituciones, sin embargo algunos de ellos y ellas, no sabían de la existencia de estas dentro de la comunidad, por lo que esta actividad, avivo el conocimiento de la mayoría de los beneficiarios en el reconocimiento de estas instituciones y su objetivo. |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 7 TALLER DE IDENT. DE LÍDERES DE INST. COMUNITARIAS.**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Actividad</b>               | Taller de socialización los directivos de las diferentes instituciones inmersas en las comunidades, con el fin de apoyar el proceso.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.   |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Septiembre 13 de 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m  |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer a través de las y los directivos de las distintas instituciones inmersas en las comunidades, las funciones propias de cada institución.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que en un 90% de los y las beneficiarias, se adhieran a la finalidad que tiene la FPD en estas comunidades.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de armonización.</li> <li>• Conocer las funciones propias de cada institución.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Directivos de las instituciones inmersas en las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, asesora pedagógica, asesora de investigación de la FPD, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica</p> <p><b>Materiales:</b> tablero, papel periódico, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.</p> |
| <b>Observación</b>             | Los directivos de las instituciones, se mostraron motivados. a ser participes en los procesos generados por la FPD.  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 8 SOCIALIZACIÓN PRIMERA FASE DE PATIOS PRODUCTIVOS.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Socialización I fase del programa patios productivos.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Octubre 12 de 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m  |
| <b>Objetivo</b>                | Dar a conocer a la comunidad, los distintos procesos generados por la FPD, en especial la función de patios productivo y su avance dentro de la comunidad.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de la comunidad, conozca todo el proceso de patios productivos.<br><br>Lograr que un 90% de los participantes a la socialización se integren a los programas generados por la FPD.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dinámica de presentación.</li> <li>• Socialización de experiencias a través de los beneficiarios y beneficiarias y funcionarios de la fundación.</li> <li>• Feria de emprendimiento del programa patios productivos.</li> </ul>                        |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, asesora pedagógica, asesora de investigación de la FPD, facilitadores comunitarios beneficiarios y beneficiarias.</p> <p><b>Técnicos:</b> equipo de audio, video bean, cámara fotográfica, cámara de video.</p> |

|                    |   |
|--------------------|---|
|                    | <b>Materiales:</b> tablero, papel periódico, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.  |
| <b>Observación</b> | Los beneficiarios y beneficiarias del programa a través de un compartir de experiencias, comunicaron a los demás miembros de la comunidad, lo satisfechos que estaban hasta el momento con los procesos generados por la fundación en especial el avance del programa patios productivos. |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 9 TALLER EQUIDAD DE GÉNERO Y PROCESOS COMUNITARIOS.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Taller sobre equidad de género y procesos comunitarios.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Septiembre 6 de 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m  |
| <b>Objetivo</b>                | brindar a los y las beneficiarias del programa conceptos que impliquen su empoderamiento en la comunidad y por ende en el desarrollo de las actividades propias del programa  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiaras, participen de este espacio y tengan más herramientas para liderar procesos comunitarios.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de las diferentes temáticas: en derechos humanos e integración social, de una manera dinámica y significativa.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, asesora pedagógica, asesora de investigación de la FPD, especialista en género,</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> tablero, papel periódico, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.</p> |
| <b>Observación</b>             | Se tuvo en cuenta los preconceptos que tenían los y las beneficiarias del programa.   |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.



**Tabla 10 TALLER EQUIDAD DE GÉNERO Y PROCESOS COMUNITARIOS.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Taller sobre equidad de género y procesos comunitarios.   |
| <b>Lugar</b>                   | Sede de la fundación pies descalzos.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Noviembre 2 de 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m   |
| <b>Objetivo</b>                | brindar a los y las beneficiarias del programa conceptos que impliquen su empoderamiento en la comunidad y por ende en el desarrollo de las actividades propias del programa  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiaras, participen de este espacio y tengan mas herramientas para liderar procesos comunitarios.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socialización de las diferentes temáticas: Rol en la familia y violencia de género, de una manera dinámica y significativa.</li> </ul>   |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, asesora pedagógica, asesora de investigación de la FPD, especialista en género,</p> <p><b>Técnicos:</b> video bean, cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> tablero, papel periódico, marcadores, formatos de asistencia, sillas abanicos, refrigerios.</p> |
| <b>Observación</b>             | Los participante en todo momento tuvieron una actitud activa, en cuanto a la recepción de conceptos.  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 11 VISITAS DE SEGUIMIENTO 1.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Visitas de seguimiento a los y las beneficiarias del programa patios productivos.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de los y las beneficiarias.   |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Agosto: 2, 9, 14, 21, 23. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m  |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer la iniciación del proceso de instalación de las huertas caseras ubicadas en los patios de cada uno de los beneficiarios del programa.   |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiarias, inicien este proceso, para garantizar el desarrollo de este programa.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Llegada a cada uno de los hogares de los y las beneficiarias, para conocer como se ha iniciado el proceso de instalación, como uno de los aspectos importantes del desarrollo del programa.</li> </ul> |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> trabajadora social de la FPD, practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento.</p>                                   |
| <b>Observación</b>             | En este paso, los beneficiarios, se interesaron en la instalación de las huertas caseras  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 12 VISITAS DE SEGUIMIENTO 2.**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Visitas de seguimiento a los y las beneficiarias del programa patios productivos.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de los y las beneficiarias.   |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Octubre: 9 y 11 del 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m  |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer los avances efectuados en los patios, teniendo en cuenta el proceso de formación y se les ha suministrado los insumos para el procesos del mismo.   |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiaras, nos señalen los avances obtenidos en sus huertas y como ha contribuido a la integración familiar.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socializar con cada uno de los y las beneficiarias, cuáles han sido los avances.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento.</p>   |
| <b>Observación</b>             | En este proceso de seguimiento, cuando se llagaban a los hogares, muchas veces no se encontraban los beneficiarios titulares del programa, , esto no era impedimento, ya que otros miembros de la familia, que nos señalaban como iba el proceso. |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 13 VISITAS DE SEGUIMIENTO. 3**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Actividad</b>               | Visitas de seguimiento a los y las beneficiarias del programa patios productivos.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de los y las beneficiarias.   |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Octubre: 23 y 25 del 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m   |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer el impacto causado por el programa, en cada uno de los beneficiarios y su núcleo familiar.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiarias, nos cuenten como se han sentido, con el desarrollo del programa y que diferencias han encontrado en sus rutinas diarias, con la ejecución del mismo.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Socializar con cada uno de los y las beneficiarias, cuáles han sido los avances.</li> </ul>  |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.  |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento.</p>   |
| <b>Observación</b>             | En este proceso de seguimiento, cuando se llegaban a los hogares, muchas veces no se encontraban los beneficiarios titulares del programa, sin embargo, esto no era impedimento, ya que se encontraban otros miembros de la familia, que nos señalaban como iba el proceso. |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 14 SOCIALIZACIÓN PATIOS PROD. COMO ALTERNATIVA DE M.V.S.**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Actividad</b>               | Socialización, patios productivos, como alternativa de medios de vida sostenibles.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de las y los beneficiarios.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Septiembre: 11 y 18 del 2012. Hora: 9:00 a. m. – 10: 30 a. m.  |
| <b>Objetivo</b>                | Reconocer, todo el proceso del programa patios productivos, con miras a consolidarlo como medio de vida sostenible.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiarias, reconozcan el programa como alternativa de medio de vida sostenible.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Que son los medios de vida sostenibles.</li> <li>• Como se logra consolidar el programa de patios productivos como medio de vida sostenible.</li> </ul>       |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento, formato de asistencia.</p> |
| <b>Observación</b>             | Se logró que los beneficiarios asistieran a estos talleres que se realizaban en cada uno de los hogares de los beneficiarios y beneficiarias.  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 15 SOCIALIZACIÓN PATIOS PROD. COMO ALTERNATIVA DE M.V.S.**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Actividad</b>               | Socialización, patios productivos, como alternativa de medios de vida sostenibles.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de las y los beneficiarios.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Octubre: 16 y 18 del 2012<br><br>Hora: 9:00 a. m. – 10:00 a.m.   |
| <b>Objetivo</b>                | Reconocer, todo el proceso del programa patios productivos, con miras a consolidarlo como medio de vida sostenible.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiaras, reconozcan el programa como alternativa de medio de vida sostenible.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Patios productivos como herramienta educativa.</li> <li>• Patios productivos como herramienta de gestión medio ambiental.</li> </ul>                          |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento, formato de asistencia.</p> |
| <b>Observación</b>             | Los patios productivos, se pueden considerar recursos educativos, para propagar en los demás hogares de la comunidad, a través de los beneficiarios y beneficiarias pioneras.                          |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 16 VISITAS DE SEGUIMIENTO. 4**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Actividad</b>               | Visitas de seguimiento   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de las y los beneficiarios.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Noviembre: 1 del 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m.   |
| <b>Objetivo</b>                | Realizar visitas, con el fin de reconocer, todo el proceso del programa patios productivos, con miras a consolidarlo como medio de vida sostenible.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiarias, reconozcan el programa como alternativa de medio de vida sostenible.   |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar una pequeña charla con el beneficiario, donde exponga sus experiencias, con este programa y como ha influido en su dinámica familiar.</li> </ul> |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento,</p>                    |
| <b>Observación</b>             | Los beneficiarios y beneficiarias, se vieron muy motivados a seguir en el proceso y a ser partícipes en la intervención de este en toda su comunidad.  |

Fuente: datos obtenidos del cronograma.

**Tabla 17 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE PROCESOS**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Actividad</b>               | Evaluación del proceso de la primera fase.   |
| <b>Lugar</b>                   | Hogares de las y los beneficiarios.  |
| <b>Fecha y hora:</b>           | Noviembre: 26, 27 y 30 del 2012. Hora: 9:00 a. m. – 12:00 m.   |
| <b>Objetivo</b>                | Conocer las percepciones de los beneficiarios en el transcurso del programa y su influencia en los hogares participes en esta primera fase.  |
| <b>Metas</b>                   | Lograr que un 90% de los y las beneficiarias, plasmen en un formato de evaluación sus experiencias, referentes al proceso del programa.  |
| <b>Contenido a desarrollar</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar una evaluación de forma escrita de las diferentes percepciones de los beneficiarios y beneficiarias, en cuanto a su proceso en el programa.</li> </ul> |
| <b>Participantes</b>           | Miembros de las comunidades de san Bernardo, san Francisco y la María.   |
| <b>Recursos</b>                | <p><b>Humanos:</b> practicante de Trabajo Social, facilitadores comunitarios.</p> <p><b>Técnicos:</b> cámara fotográfica.</p> <p><b>Materiales:</b> formato de seguimiento, formato de asistencia.</p> |
| <b>Observación</b>             | Los beneficiarios y beneficiarias, se vieron muy motivados a seguir en el proceso.   |

Fuente: datos obtenidos del instrumento de evaluación.



**Tabla 18. MEDIOS A TRAVÉS DE LOS CUALES CONOCIÓ LA ESTRATEGIA**

| ¿Cómo llego usted a la estrategia de patios productivos? |  |            |
|--|--|------------|
| Opciones   | Número de beneficiarios y beneficiarias. | Porcentaje |
| Asesores.  | 11                                       | 55%        |
| Por medio de vecinos.                                    | 5  | 25%        |
| Carteles.  | 3  | 15%        |
| Otros.   | 2  | 10%        |
| <b>TOTAL</b>   | 20                                       | 100%       |

Fuente: datos obtenidos respuestas guía de evaluación.

**Tabla 19 PERCEPCIONES COMO BENEFICIARIOS(A)S DEL PROGRAMA**

| ¿Cómo se ha sentido usted como beneficiario de esta estrategia? |  |            |
|---|--|------------|
| Opciones  | Número de beneficiarios y beneficiarias. | Porcentaje |
| Excelente   | 5  | 25%        |
| Bien  | 15                                       | 75%        |
| Regular   | 0  | 0          |
| Mal   | 0  | 0          |
| <b>TOTAL</b>  | 20                                       | 100%       |

Fuente: datos obtenidos respuestas guía de evaluación.

**Tabla 20 OPINIÓN DE LA COMUNIDAD SOBRE LA ESTRATEGIA PATIOS PRODUCTIVOS**

| <b>¿Qué opiniones ha escuchado acerca de la estrategia de patios productivos por medio de la comunidad?</b> |   |                   |
|---|---|-------------------|
| <b>Opciones</b>   | <b>Número de beneficiarios y beneficiarias.</b> | <b>Porcentaje</b> |
| Excelentes  | 3   | 15%               |
| Buenas  | 15  | 75%               |
| Regulares   | 2   | 10                |
| Malas   | 0   | 0                 |
| <b>TOTAL</b>  | 20  | 100%              |

Fuente: datos obtenidos respuestas guía de evaluación.

**Tabla 21 INTEGRACIÓN COMUNITARIA A PARTIR DE LA EXPERIENCIA DE PATIOS PRODUCTIVOS**

| <b>¿La estrategia de patios productivos le ha permitido integrarse más a la comunidad?</b> |  |                   |
|--|--|-------------------|
| <b>opciones</b>  | <b>Número de beneficiarios y beneficiarias</b> | <b>porcentaje</b> |
| Si   | 20   | 100%              |
| No   | 0  | 0                 |
| <b>TOTAL</b>   | 20   | 100%              |

Fuente: datos obtenidos respuestas guía de evaluación.

## LISTA DE ANEXOS

### Anexo A. ACTA DE SEGUIMIENTO

|                                   |
|-----------------------------------|
| <b>FUNDACION PIES DESCALZOS</b>   |
| <b>ACTA DE REUNION</b>            |
| <b>LUGAR:</b>                     |
| <b>FECHA:</b>                     |
| <b>OBJETIVO:</b>                  |
| <b>ORDEN DEL DIA:</b>             |
| <b>DESARROLLLO DE LA REUNION:</b> |
| <b>COMPROMISOS:</b>               |

## Anexo B. ORGANIZACIONES EXISTENTES EN LAS COMUNIDADES

| SISTEMATIZACIÓN  |  |   |
|--|--|---|
| ORGANIZACIONES EXISTENTES EN LOS BARRIOS SAN FRANCISCO, SAN BERNARDO Y LA MARIA. |  |   |
| ORGANIZACIÓN   | OBJETIVO   | COBERTURA   |
| GRUPO ORGANIZADO DE ADULTO MAYOR LOS UNIDOS DEL BARRIO SAN FRANCISCO.            | Promover en el adulto mayor el amor. El respeto y demás valores que se han perdido hacia nuestros abuelos. | Quienes: hombres y mujeres de san francisco y san Bernardo que conforman la tercera edad, que realizan actividades lúdicas, recreativas, salud y manualidades.<br><br>Redes: biblioparque, ASOCABAS y participación ciudadana.  |
| ACCIÓN COMUNAL SAN FRANCISCO   | Organizar la comunidad para proyectarla al progreso  | Quienes: vecinos del barrio san francisco en pro del desarrollo y mejoramiento de la comunidad.<br><br>Redes: bienestar familiar, centro de vida, biblioparque, prevención y desastre.  |
| FUNDACIÓN BIBLIOPARQUE SAN FRANCISCO   | Fortalecer los valores culturales y prestar un servicio de consulta e investigación                        | Quienes: se trabaja con niños, niñas y jóvenes de las comunidades de los corales, san Bernardo, 20 de julio, la maría, canapote y la paz que realizan actividades de danza, pintura, teatro y consultas de investigación.<br><br>Redes: red distrital de bibliotecas, JAC san francisco, institución educativa corazón de maría, colegio luz y verdad, colegio gran Colombia, grupos folclóricos tambo Colombia y |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | fundación pies descalzos.   |
| JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL<br>LA MARÍA                   | Reconocer las necesidades del barrio a nivel de junta                  | Quienes: integrantes de la comunidad que trabajan en gestiones deportivas, culturales, recreativas y sociales.<br><br>Redes: alcaldía. IDER, escuelas del entorno, empresas públicas, sectores productivos.   |
| GRUPO JUVENIL<br>BIBLIOPARQUE SAN FRANCISCO           | Promover la cultura de la lectura                                      | Quienes: hombres, mujeres y niños (as) dela comunidad del paraíso, de san francisco, san Bernardo, la maría. 7 de agosto, los cuales realizan talleres de pintura, jornada ambiental y lectura.<br><br>Redes: colegio corazón de maría, gran Colombia, liceo de bolívar, colegio santa maría. |
| FUNDACIÓN AFROCOLOMBIA                                | Fomentar el deporte, la educación, la cultura y el rescate de valores. | Quienes: vecinos de la comunidad en general que realizan actividades de deportes, y jornadas culturales.<br><br>Redes: JAC, entidades públicas y privadas.  |
| ASOCIACIÓN ADELPE SAN BERNARDO, SECTOR LOMAS DE PEYÉ. | Trabajar por nuestros derechos como población desplazada.              | Quienes: todo el sector de la comunidad que abarca ADELPE dando información por cada actividad realizada en pos de soluciones.<br><br>Redes: ONG, organizaciones vecinas.   |
| COMEDOR COMUNITARIO<br>LORENZA PÉREZ                  | Lograr que la población infantil reciba una buena alimentación.        | Quienes: aproximadamente 50 niños y niñas de la comunidad que realizan  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>actividades recreativas y catequesis.</p> <p><b>Redes: pastoral social.</b></p>   |
| <p><b>ASOCIACIÓN MADRES COMUNITARIAS DE SAN BERNARDO</b></p>              | <p>Trabajar por el bienestar, cuidado y desarrollo de los niños</p> | <p><b>Quienes:</b> 14 mujeres de la comunidad que tienen a su cargo 13 niños(as) por cada hogar.</p> <p><b>Redes:</b> asociación de padres de familia y ICBF</p> |
| <p><b>COMITÉ DE PESCADORES DEL BARRIO LA MARÍA SECTOR LOS CORALES</b></p> | <p>Organizar a los pescadores</p>                                   | <p><b>Quienes:</b> habitantes de los corales y el paraíso que trabajan en rescatar la actividad pesquera.</p>  |
| <p><b>FUNDACIÓN SOY FELIZ SAN FRANCISCO</b></p>                           | <p>Promover la salud mental.</p>                                    | <p><b>Quienes:</b> personas de la comunidad y vecinos del sector.</p> <p><b>Redes:</b> empresa privada.</p>  |
| <p><b>CITAMBOR GRUPO FOLCLÓRICO SAN FRANCISCO</b></p>                     | <p>Promover la cultura musical en las escuelas.</p>                 | <p><b>Quienes:</b> miembros de la comunidad</p> <p><b>Redes:</b> local</p>   |
| <p><b>ORGANIZACIÓN ASODECAR SAN BERNARDO DE ASÍS</b></p>                  | <p>Defender los derechos de la población desplazada</p>             | <p><b>Quienes:</b> comunidad y directiva a nivel de sector y distrital.</p> <p><b>Redes:</b> alcaldía y gobernación.</p>   |

## Anexo C. GUÍA DE EVALUACIÓN

FUNDACION  
**PES**  
DESCALZOS

ESTRATEGIA PATIOS PRODUCTIVOS  
BARRIOS SAN BERNARDO – LA MARIA – SAN FRANCISCO

### GUIA PARA EVALUAR LA ESTRATEGIA DE PATIOS PRODUCTIVOS DESDE LOS BENEFICIARIOS/AS

#### DATOS GENERALES:

HOMBRE  MUJER  DESPLAZADO/A: SI  NO  BARRIO: \_\_\_\_\_

#### RASGOS BASICOS DEL GRUPO DE BENEFICIARIOS

- La consolidación en el tiempo (10 meses).
- Grupo que haya alcanzado visibilidad interna en el proceso.

#### PREGUNTAS ORIENTADORAS

1. ¿Cómo llego usted a la estrategia de patios productivos? Cuéntenos que recuerda de ese proceso.

---

---

---

5. ¿Cómo se ha sentido usted como beneficiario de esta estrategia?

---

---

6. Qué opiniones a escuchado usted de la comunidad sobre la estrategia de patios productivos?

---

---

7. ¿La estrategia de patios productivos le ha permitido integrarse más comunidad? Si o no, por qué?

---

---

8. ¿Qué cosas cambiaría de la estrategia de patios productivos hacia el futuro y como las haría?

---

---



**Anexo D. FOTOS. CONTEXTUALIZACION**



*Barrio San Bernardo.*



*Niños jugando barrio San Francisco.*

**Anexo E. ENTREGA DE INSUMOS PARA LA SIEMBRA**



*Entrega de insumos a beneficiaria comunidad de S.B.*



*Entrega de insumos a beneficiario comunidad de S.F.*

**Anexo F. FOTOS HUERTAS**



*Huerta casera beneficiara*



*Huerta casera beneficiaria*

**Anexo G. CAPACITACIONES**



*Beneficiarios y beneficiarias en capacitacion*



*Beneficiarios y beneficiarias en capacitacion.*

## Anexo H. SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS 1.



*Beneficiaria contando sus experiencias en el programa patios productivos*



*Beneficiario contando su experiencia en el programa patios productivos.*

## Anexo I. SOCIALIZACION DE EXPERIENCIAS. 2



*Socializacion del programa patios productivos*



*Entrega de información del programa patios productivos.*

**Anexo J. SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS. 3**



*Socializacion del programa patios productivos*



*Socializacion del programa patios productivos*

## Anexo K. SOCIALIZACIÓN DE EXPERIENCIAS. 4



*Socialización del programa patios productivos*



*Beneficiarios explicando la estrategia de patios productivos.*