

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMAS: ECONOMIA, ADMINISTRACION DE EMPRESAS
Y CONTADURIA PUBLICA

DE: VICTOR QUESADA IBARGUEN
PARA: COMITE DE GRADUACION
ASUNTO: CONCEPTO DE ANTEPROYECTO
FECHA: ENERO 22 DE 1992

Me permito informarles, que he estudiado el Anteproyecto de Tesis intitulado "INVENTARIO Y EVALUACION DE RECURSOS EDUCATIVOS, PROGRAMA DE ECONOMIA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA"

Presentado por las señores SARA HERRERA CASALLAS y JULIAN VERGARA RODRIGUEZ, del Programa de Economía.

El que considero SI NO (Marque con una X en la parte correspondiente)
llena los requisitos Metodológicos exigidos por la Facultad para que su(s) autor(es) obtenga(n) la respectiva aprobación.

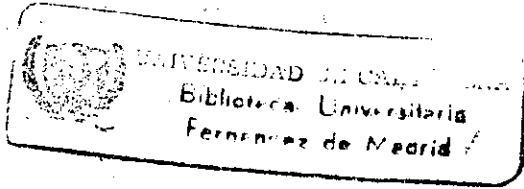
Cordialmente,


El Profesor

Presidente Comité Graduación

NOTA: Señor Profesor se le solicita el favor de devolver el presente Anteproyecto en un plazo máximo de 8 días, al DIES.

/vicky de A.



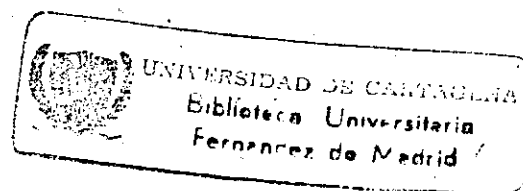
Cartagena, Enero 24 de 1992

Señores
COMITE DE GRADUACION
Facultad de Ciencias Económicas
Ciudad

Muy respetuosamente presento a ustedes estudiar el trabajo de grado "Inventario y Evaluación de los Recursos Educativos del Programa de Economía de la Universidad de Cartagena" elaborado bajo la asesoría del suscritor por las Egresados Sara Herrera Casallas y Julián Vergara Rodriguez.

Cordialmente,

JUAN CORREA REYES
Docente Departamento
de Economía
Código 11010



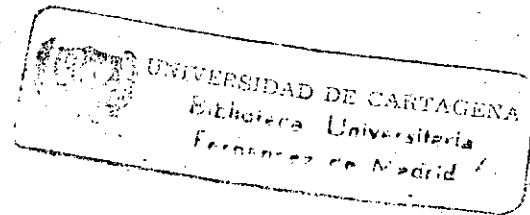
DEDICATORIA

A Dios artífice de mi vida.

A mis padres ISIDRO HERRERA y AMALIA CASALLAS, quienes con su amor y apoyo incondicional contribuyeron a cristalizar este logro.

A mis hermanos PATRICIA, ISIDRO y ELIAS, quienes fueron durante todo este tiempo mis grandes colaboradores.

A mi adorada hija DIANA PATRICIA, quien es hoy el gran estímulo de mi vida.



DEDICATORIA

A la memoria de mi padre JULIAN VERGARA MATTOS, en el 11º aniversario de su muerte.

A la de mi cuñado EDUARDO FLOREZ GOMEZ y de mis amigos JAVIER MUÑOZ y JORGE MARRUGO.

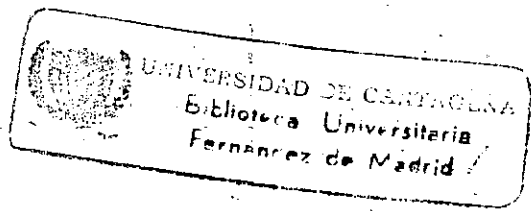
A mi madre INES RODRIGUEZ DE VERGARA, artífice de mis victorias y solidaria en mis derrotas.

A mis hermanos y sobrinos para quienes mucho de sus sacrificios posibilitaron este modesto logro.

A mi esposa ZOILA LORDUY MASSA y sus padres por el largo período de acompañamiento y sinceros sentimientos que me han profesado.

A mis hijos, JULIAN HUMBERTO y JAVIER ERNESTO, luz de mis ojos que me incentivan a proseguir el camino que he iniciado.

A todos los compañeros y amigos que todavía poseo, con quienes he compartido la hermosura de la vida universitaria.



AGRADECIMIENTOS

Los autores expresan sus agradecimientos

- A los directivos y docentes del Programa y la Facultad que contribuyeron a que este trabajo fuera posible.
- Al Director del DIES, Dr. VICTOR QUESADA IBARGUEN y su secretaria VICKY DE AMEZQUITA por su permanente colaboración con los materiales necesarios para posibilitar el desarrollo de las distintas tareas.
- A los compañeros FREDY PINEDA y ZAFIR IGLESIAS, quienes con su invaluable colaboración técnica también se pueden considerar cogestores del presente trabajo.
- A todos los compañeros y amigos que hicieron posible la realización del presente trabajo investigativo.

T
378.01
H565

6

EVALUACION DE RECURSOS EDUCATIVOS
PROGRAMA DE ECONOMIA
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

SARA MATILDE HERRERA CASALLAS
||
JULIAN EMILIO VERGARA RODRIGUEZ

Trabajo presentado como
Tesis de Grado para optar
el título de Economista

58025

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMA DE ECONOMIA

1992

SCIB

58025

60/30126

TABLA DE CONTENIDO

0.	INTRODUCCION	
0.1.	PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA	4
0.2.	DELIMITACION DEL PROBLEMA	4
0.2.1.	Delimitación Formal	4
0.2.1.1.	Espacial	4
0.2.1.2.	Temporal	5
0.3.	JUSTIFICACION	5
0.4.	OBJETIVOS	6
0.4.1.	Objetivo General	6
0.4.2.	Objetivos Especificos	7
0.5.	TEMARIO A EXAMINAR	8
0.6.	MARCO TEORICO	9
0.7.	METODOLOGIA	13
1.	ANTECEDENTES	15
1.1.	En la Universidad de Cartagena	15
1.2.	En el Programa de Economía	16
2.	PLANTA FISICA DISPONIBLE	18
2.1	Aulas de Clase	18
2.1.1.	Número de Salones, Ubicación y Area	18
2.1.2.	Condiciones	20
2.2.	Salones de Docentes	23
2.3.	Oficinas de Directivos	23
2.4.	Auditorios	24

2.5.	Modificaciones y Ampliaciones	25
3.	MATERIALES EDUCATIVOS Y MEDIOS AUDIOVISUALES UTILIZADOS	27
3.1.	Material Bibliográfico Biblioteca Central	27
3.2.	Revistas Seriadas Hemeroteca de la Biblioteca Central y DIES	31
3.3.	Materiales Educativos y Medios Audiovisuales	33
4.	RECURSOS FINANCIEROS ASIGNADOS AL PROGRAMA DE ECONOMIA	59
5.	EL TIEMPO CONSIDERADO COMO UN RECURSO	72
6.	LA CANTIDAD Y CALIDAD DEL RECURSO HUMANO	76
6.1.	Recurso Docente	76
6.2.	Estamento Estudiantil	80
7.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	111
	BIBLIOGRAFIA	119
	CRONOGRAMA	120
	ANEXOS	

INDICE DE CUADROS Y TABLAS

	Pág
3.1. Bibliografía mínima Programa de Economía que no se halla en Biblioteca Central.	36
3.2. Relación textos perdidos Programa de Economía en Biblioteca Central.	38
3.3. Total de ediciones por período, área de Economía en Biblioteca Central.	40
3.4. Total Ediciones por período área de Administración en Biblioteca Central.	43
3.5. Total Ediciones por período área Sociales y Humanística en Biblioteca Central.	46
3.6. Total Ediciones por período área Contabilidad en Biblioteca Central.	49
3.7. Total Ediciones por período área Matemáticas y Estadísticas en Biblioteca Central.	52
3.8. Relación revistas Hemeroteca Biblioteca Central correspondiente al Programa de Economía.	55
3.9. Relación revistas Hemeroteca DIES Facultad de Ciencias Económicas.	56
3.10. Inventario Materiales Educativos y Medios Audiovisuales CRE y DIES.	58
4.1. Evolución. Presupuesto asignado al Programa de Economía 1.987 - 1.991.	64

	Pág
4.2. Evolución Presupuesto asignado a la Facultad de Medicina 1.987 - 1.991.	66
4.3. Evolución Presupuesto asignado a la Facultad de Derecho 1.987 - 1.991.	68
6.1. Tiempo de vinculación Personal Docente Programa de Economía.	83
6.2. Horas Clase/Semana Personal Docente Programa de Economía.	85
6.3. Tiempo en dictar Clases Personal Docente Programa de Economía.	87
6.4. Tiempo Preparando Clases Personal Docente Programa de Economía.	89
6.5. Tiempo atendiendo consultas estudiantiles Personal Docente Programa de Economía.	91
6.6. Tiempo realizando Investigaciones Personal Docente Programa de Economía.	93
6.6.1. <u>Realción</u> Nivel de Formación, dedicación e Investigaciones Personal Docente Programa Economía	95
6.6.2. Fines para los cuales realiza Investigaciones Personal Docente Programa de Economía.	96
6.7. Tiempo en Asesorías y Servicios de Extensión Personal Docente Programa de Economía.	97
6.8. Tiempo en Administración Académica Personal Docente Programa de Economía.	99

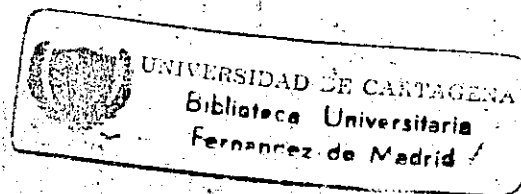
6.9. Tiempo en Asesorías Tesis de Grado Personal Docente Programa de Economía.	101
6.10. Distribución del Tiempo Estudiantes de Economía en su jornada diaria.	103
6.11. Distribución del Tiempo Estudiantes de Economía en su jornada diaria (Biblioteca).	105
6.12. Actividades Extracurriculares Estudiantes Programa de Economía.	107
6.13. Promedio de búsqueda en Biblioteca Central Estudiantes Programa de Economía.	109

INDICE DE GRAFICOS

	Pág
3.1. Bibliografía Mínima Economía no existente en Biblioteca Central.	37
3.2. Textos Perdidos Economía Biblioteca Central (hasta 1.989).	39
3.3. Total ediciones por Período área Economía (hasta 1.990).	41
3.3.1. Tasa de Ampliación ediciones área Economía (hasta 1.990).	42
3.4. Total ediciones por Período área Administración (hasta 1.990).	44
3.4.1. Tasa de Ampliación ediciones área Administración (hasta 1.990).	45
3.5. Total ediciones por Período área Sociales y Humanística (hasta 1.990).	47
3.5.1. Tasa de Ampliación ediciones área Sociales y Humanística (hasta 1.990).	48
3.6. Total ediciones por Período área Contabilidad (hasta 1.990).	50
3.6.1. Tasa de Ampliación ediciones área Contabilidad (hasta 1.990).	51
3.7. Total ediciones por Período área Matemáticas y Estadísticas (hasta 1.990).	53

	Pág
3.7.1. Tasa de Ampliación ediciones área Matemáticas y Estadísticas (hasta 1.990).	54
4.1. Evolución Presupuesto asignado al Programa de Economía 1.987 - 1.990.	65
4.2. Evolución Presupuesto asignado Facultad de Medicina 1.987 - 1.990.	67
4.3. Evolución Presupuesto asignado Facultad de Derecho 1.987 - 1.990.	69
4.4. Análisis Presupuestal Comparado Economía-Medicina-Derecho 1.987 - 1.990.	70
4.5. Análisis Costo/Estudiante Economía-Medicina-Derecho 1.987 - 1.990.	71
6.1. Tiempo de Vinculación Personal Docente Programa de Economía.	84
6.2. Horas Clase/Semana Personal Docente Programa de Economía.	86
6.3. Tiempo en dictar clases Personal Docente Programa de Economía.	88
6.4. Tiempo preparando clases Personal Docente Programa Economía.	90
6.5. Atención consultas estudiantiles Personal Docente Programa de Economía.	92
6.6. Tiempo en investigaciones Personal Docente Programa de Economía.	94

	Pág
6.7. Tiempo en servicios de Extensión Personal Docente Programa de Economía.	98
6.8. Tiempo en administración académica Personal Docente Programa de Economía.	100
6.9. Tiempo en Asesorías Tesis de Grado Personal Docente. Programa de Economía.	102
6.10. Horas Clase/Jornada, Estudiantes Programa de Economía.	104
6.11. Consultas Biblioteca/Jornada estudiantes Programa de Economía.	106
6.12. Actividades extracurriculares Estudiantes Programa de Economía.	108
6.13. Promedio búsqueda en Biblioteca Central estudiantes Programa de Economía.	110



0. INTRODUCCION

A finales de 1990 empezó una discusión muy interesante en el Programa de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas: qué hacer ante el grave problema de desmejoramiento académico, de falta de investigación en la Facultad, de la inestabilidad de directivos en la misma, etc. Resultó de ello, como es obvio, una propuesta de trabajo: la elaboración de un Plan de Desarrollo Académico a tres o cuatro años que permitiera salirle al paso a la constante improvisación y que posibilitara enunciar las directrices más importantes en los frentes académicos, administrativo y de investigación. Seguidamente los directivos designaron una comisión de docentes para que se encargara de la coordinación y ejecución de dicho plan.

El método democrático que implementó el grupo de trabajo docente, en cuanto a la recolección de la información y en cuanto a permitir además que los tres estamentos básicos del Programa opinaran abiertamente y expusieran sus propuestas de solución a los grandes obstáculos de los cuales adolecemos, se granjeó la simpatía de muchos miembros de la comunidad de nuestra Facultad.

Después del informe preliminar a manera de diagnóstico, de

la problemática, se presentó la necesidad de enriquecer tal información. Es así como nos hemos vinculado un equipo de cinco egresados del Programa de Economía a dicha tarea, con la específica responsabilidad de elaborar estudios técnicos que fundamenten no sólo la elaboración del Plan de Desarrollo, sino también los cambios inmediatos que deben operarse en el Programa, para impedir que las deficiencias actuales se profundicen y se conviertan en inmanejables, además de servir en el futuro de guía de acción para evaluaciones permanentes y periódicas de la vida académica, científica e investigativa del Programa de Economía.

En lo que respecta a nuestro estudio técnico, evaluación de recursos educativos, podemos afirmar que se trata de hacer un análisis lo más desmenuzado posible, con el ánimo que sirva para acceder a una comprensión real y detallada de cuánto tenemos y qué tanto necesitamos, de tal forma que afrontemos el devenir de manera segura con respecto a los recursos necesarios a utilizar en la constante y compleja tarea frente a la generación del conocimiento científico.

Lamentablemente subsisten aún grandes prevenciones en nuestra Facultad de parte de una buena proporción de personas comprometidas con el pasado, lo que se convierte

en escollos que se deben salvar permanentemente. Otra gran limitación ha sido la falta de un archivo organizado donde reposen documentos y actas que marcaron períodos importantes en la historia del Programa de Economía en particular.

De todas maneras, el entusiasmo con que se asume la responsabilidad, la participación decidida en muchas tareas urgentes y la satisfacción que genera el hecho de acertar y de involucrar a más personas en el proyecto, compensan las muchas dificultades que a diario se nos presentan en el proceso de la investigación.

Los temas se desarrollarán empezando con una breve reseña en el tratamiento de los recursos educativos tanto de la Universidad como del Programa y siguiendo con la planta física de este último, los materiales educativos y medios audiovisuales utilizados, los recursos financieros asignados al Programa, la utilización del tiempo como un recurso, la cantidad y calidad del recurso humano del Programa y, por último, las conclusiones y recomendaciones que plantearán los autores para resolver la problemática.

0.1. PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA

Teniendo en cuenta la importancia de los recursos educativos en la aplicación de los programas de enseñanza-aprendizaje y después de observar la opinión que tuvieron estudiantes y docentes del Programa de Economía en un estudio exploratorio recientemente realizado, en el cual respondieron el 82% de los primeros y el 68% de los segundos, que la escasez de recursos educativos (material bibliográfico, ayudas audiovisuales, capacidad locativa, etc.) se constituían en un factor que limitaba la formación académica en general, nos planteamos el siguiente interrogante:

¿Cómo la cantidad y calidad real de recursos educativos existentes en el Programa de Economía permiten nuestra formación de economistas?

0.2. DELIMITACION DEL PROBLEMA

0.2.1: Delimitación Formal

0.2.1.1. Espacial

Esta investigación se encontrará ubicada en el Programa de Economía, Facultad de Ciencias Económicas de la

Universidad de Cartagena.

0.2.1.2. Temporal

Serán objeto de investigación todos los recursos existentes en el año 1991.

0.3. JUSTIFICACION

Es lógico que a la hora de definir un tema objeto de investigación, los egresados se encuentren ante una gama de posibilidades, la mayoría de veces indescifrables. Sin embargo, cuando anima a aquellos un espíritu de colaboración e intentos de cambios para mejorar el contexto donde fueron formados académicamente, obviamente que la primera idea es cómo hacerlo a través de un trabajo de tanta importancia como es la tesis para optar el título. Este tema, pues, ha venido a llenar las expectativas de los autores y se desarrollará en un ambiente de positivismo y de completa identidad con los propósitos y objetivos de la investigación. Por las características muy peculiares del trabajo, un tanto alejado de los temas económicos, son muy pocas las experiencias similares existentes por lo que se puede considerar un tema realmente nuevo en el ámbito de la Facultad.

Este inventario de los recursos educativos servirá de base para la formulación de las políticas generales del Plan de Desarrollo, instrumento que guiará el quehacer académico e investigativo de nuestro Programa en un periodo considerable de tiempo. Sin duda, los resultados que arroje tal estudio ayudarán a aplicar los correctivos necesarios para una utilización más eficiente y óptima de los recursos, materiales educativos y medios audiovisuales, pilares determinantes en la implementación de pedagogías modernas, lo mismo que se convertirá en ejemplo al interior de la Universidad al abrir los caminos necesarios de la planeación académica.

0.4. OBJETIVOS

0.4.1. Objetivo General

Evaluar la cantidad y calidad de los recursos educativos existentes y los utilizados por el Programa para reforzar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como también el grado deseado de utilización óptima de aquellos.

0.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar la cantidad y calidad del espacio asignado para el Programa, así como lo realmente requerido por el

mismo.

- Identificar los materiales disponibles para la comunidad involucrada en las actividades académicas, los trámites necesarios para su utilización y la cantidad óptima para el Programa.

- Considerar los recursos financieros asignados a nuestra unidad académica y los efectivamente ejecutados. Así mismo, evaluar los criterios de asignación y distribución de los recursos entre los distintos Programas y Facultades y a la vez, hacer un análisis comparativo entre nuestro Programa y otras Facultades en las que recaigan los rubros más significativos en la distribución del Presupuesto.

- Examinar la relación temporal existente entre la carga académica estudiantil, docente y la de Programa para ubicar los desequilibrios disfuncionales que generan el retraso de la programación académica o el incumplimiento de las metas.

- Evaluar la cantidad actual de docentes, las capacidades pedagógicas de los mismos, su experiencia, trayectoria investigativa, tiempo de vinculación con la institución, carga académica, desempeño profesional en general y el grado de especialización en sus asignaturas. Igualmente,

determinar la dedicación académica de los estudiantes (por área y a nivel general), su participación en las labores investigativas y las actividades extracurriculares.

0.5. TEMARIO A EXAMINAR

Se determinará la identificación del tipo de recurso, la disponibilidad de ellos y el grado de utilización de los mismos. Lo primero se cuantificará estableciendo una relación entre la totalidad de los recursos existentes (cantidad x) y los recursos deseados (100%), que nos arrojará una proporción aceptable o muy baja de esa relación. Lo segundo será precisado a través de una relación entre los recursos utilizados (cantidad x) con la totalidad de los recursos (100%), relación que nos dará un porcentaje de los recursos realmente usados.

0.6. MARCO TEORICO

La universidad como institución existe y justifica tal existencia alrededor de un propósito único: la generación del conocimiento científico. Tanto del que es capaz de crear, como de aquel que somete a una constante comprobación para sustentar la validez de sus postulados.

Pudieramos decir que la función principal asignada a la universidad según lo descrito arriba no es el producto de generación espontánea ni desarrollada inercialmente por una entidad abstracta. El trajinar diario teniendo como fin último la generación del conocimiento científico es desarrollado por personas individual y colectivamente concebidas. Es así como a través de la investigación la universidad cumple su función principal y, de paso, ayuda a la resolución de problemas existentes en la sociedad, más concretamente en su entorno, sea este local, regional, nacional e incluso, mundial.

Pero generar investigación científica y a la vez aplicarla en una permanente búsqueda de soluciones a problemas de la vida real no es nada fácil. Muchas instituciones han fracasado en esta colosal tarea que demanda conocimiento y experiencia por parte del recurso humano que se utiliza para tales labores. Pero hay más, la investigación y, con ella, la apertura de un espacio académico propicio que la fortalezca, necesita de recursos de todo orden, entre ellos los financieros.

La discusión acerca de la cantidad de recursos que se requieren para la Universidad, en especial los financieros, han sido objeto de polémicas entre entendidos y autoridades acorde con los períodos tan disímiles por

los cuales ha atravesado nuestro país. Sin embargo, un asunto donde formalmente existe consenso es el que afirma que además de los recursos financieros también hay otros que revisten tanta importancia, o más según las circunstancias, como aquel. La necesidad de capacitar el recurso humano protagonista de las labores investigativas además de otorgarle una adecuada remuneración por sus servicios altamente calificados prestados a la institución universitaria que perteneciera, es una preocupación de directivos y estudiosos de la problemática universitaria. La utilización de ayudas audiovisuales, materiales educativos, computadores, etc., también es tema obligado a la hora de definir los recursos a implementar en los distintos programas académicos.

Todo lo anotado arriba es lugar común compartido por la mayoría de autoridades universitarias, docentes, estudiantes y aún, trabajadores y empleados de las instituciones de educación superior del país. Pero de ahí a que se aplique rigurosamente los conceptos expresados existe una gran distancia. Para el caso, son pocas las universidades donde realmente se genera investigación (más de la mitad de las investigaciones científicas que se adelantan en el país están concentradas sólo en las cuatro universidades públicas más importantes a saber, la Universidad Nacional, la del Valle, la de Antioquia y la

Industrial de Santander), coincidiendo con ello la ubicación geográfica de las mismas. Tanto es así que dentro del grupo de las universidades que realizan investigación, se hallan varias de carácter privado como la de los Andes, la Javeriana, la Universidad Externado de Colombia, etc.

Las diferencias que se presentan entre el grupo reducido de universidades públicas y privadas con el resto, se ubica también en el contexto de los desequilibrios regionales. No es casual que entre las cuatro principales universidades públicas del país se encuentran las localizadas en el llamado Triángulo de Oro (Nacional de Bogotá, Antioquia y la del Valle). La distribución inequitativa de los recursos financieros y físicos junto con el desconocimiento en las universidades de "provincia" de la necesidad de optimizar los escasos recursos, han posibilitado así los grandes desniveles entre las universidades del centro y las de la periferia. Estas últimas, tal como acontece en la nuestra se han convertido en fortines políticos al servicio de intereses de grupo. No existe en ellas una correcta valoración del recurso humano docente vinculado a los procesos investigativos, para que sea soporte y a la vez motor del desarrollo académico. Tampoco se observa racionalidad en el manejo de los recursos financieros asignados a los gastos de

funcionamiento e inversiones y la distribución interna del presupuesto no corresponde a criterios justos y realistas en cuanto a lo que le toca a cada Facultad o Programa. Por último, se nota en ellas un menosprecio por la implementación de tecnologías avanzadas para facilitar el acceso al conocimiento científico, entre otras cosas porque aún no se han involucrado en las corrientes innovadoras en materias tecnológicas.

Otro de los grandes errores que se ha cometido tradicionalmente en las instituciones a las que nos venimos refiriendo es el marginamiento que se ha hecho en los distintos seminarios, discusiones sobre planes de estudio, talleres y foros, de la utilización de medios y materiales educativos como instrumentos que facilitan la adecuación a la nueva concepción de los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que nos obliga a reconceptualizar y revisar todo lo que hasta ahora se ha realizado en materia de recursos educativos.

0.7. METODOLOGIA

Este trabajo de investigación abordará un análisis descriptivo de la problemática, por cuanto existe la necesidad de inventariar cada uno de los recursos que hay en el Programa. De igual manera, se compararán las

cantidades asignadas a dicha unidad académica con las de otras Facultades y Programas para establecer cuales son los criterios de distribución de los recursos en general y si son justas y equitativas tales asignaciones. De por sí, todo ello deberá culminar con propuestas de solución real a los escollos que presenta el Programa de Economía en esa materia.

Las técnicas de investigación serán una combinación de campo y bibliográfico, pues la problemática objeto de estudio, se encuentra inmersa en toda una conceptualización que se halla referenciada en libros, documentos, actas, informes, etc., que corresponden por una parte, a lo que el Programa no ha elaborado teóricamente y por otra, a lo que constituye el fruto del quehacer académico, administrativo y científico del Programa de Economía en lo que va corrido de su existencia.

1. ANTECEDENTES

1.1. En La Universidad de Cartagena

La importancia de la utilización de los recursos educativos en el proceso académico tomó forma en la Universidad de Cartagena con la expedición del Acuerdo 005 de agosto 13 de 1981 del Consejo Superior, por medio del cual se crea el Centro de Recursos Educativos con dos secciones, la de Biblioteca y Recursos Bibliográficos y la de Recursos Audiovisuales. Luego, en el año 1986 empiezan a señalarse los derroteros generales en cuanto a los recursos educativos necesarios para acceder a un mejor nivel académico en el Alma Máter. La Rectoría convocó en el mes de septiembre de ese año a un grupo de docentes de varias Facultades, quienes coordinados por la Oficina de Planeación, elaboraron un Plan de Acción Académico para 1987. Vale la pena mencionar dos importantes conclusiones a las cuales arribaron después de cuatro meses de trabajo investigativo. La primera, referente a la capacitación y perfeccionamiento del docente, decía que "...pese al gran esfuerzo e inversión que en los últimos años ha hecho la Universidad, no ha logrado resultados significativos debido a la dispersión y a la falta de énfasis en el logro de objetivos concretos". Y sobre la utilización de recursos y medios educativos, planteaba: "La Universidad de Cartagena ha desarrollado acciones fundamentales para

apoyar la incorporación de diversos recursos educativos a la práctica docente de la Universidad. Sin embargo, los resultados han sido reducidos y su aplicación fragmentaria, a pesar de que se tiene el interés de alcanzar una mayor cobertura". Aún después que se ubicaron estas dos grandes fallas y se plantearon objetivos y acciones concretas para superar dichos problemas, han transcurrido cinco años y casi todo quedó en letra muerta, tal cual sucede con la mayoría de planes en las instituciones de carácter público.

1.2. En el Programa de Economía

En particular el programa de Economía ha tenido un desenvolvimiento similar al de la Universidad en cuanto al tratamiento que se le ha dado al manejo de los recursos educativos. Desde sus primeras etapas, la recién creada Facultad de Economía afrontó graves crisis por falta del recurso humano apto para desempeñar las labores de docencia y es así como en el año 1972 se concibió entre los distintos estamentos un plan de formación docente a partir de sus propios egresados. Es este el antecedente más inmediato que sirvió de base para enviar a ocho universidades del exterior, a la Universidad de los Andes en Bogotá, a la misma Universidad de Cartagena y a otras, a un número de diecisiete docentes para que cursaran

especializaciones y estudios de postgrado. Pero tal programa de capacitación fue represado a principios de la década de los 80, con el agravante de que había ausencia de un verdadero trabajo investigativo de aquellos que fueron beneficiarios de becas y comisiones al extranjero por parte de la Universidad y otras instituciones, impidiendo de paso la formación de nuevos docentes con espíritu investigativo que le imprimieran a la Facultad un ritmo académico similar a las de mayor reputación en el país.

Otro de los grandes errores que se ha cometido en el Programa es el soslayamiento que se ha hecho en los distintos seminarios, planes de estudio, talleres y foros, de la utilización de medios y materiales educativos como instrumentos que facilitan la adecuación a la nueva concepción de los procesos de enseñanza aprendizaje. Por último, los contenidos y perfiles de los curriculum se han definido sin considerar el inventario, análisis y evaluación de tales recursos, lo que ha conducido al menosprecio de los mismos la mayoría de las veces o a la improvisación de políticas en tales materias cuando mucho.

2. PLANTA FISICA DISPONIBLE

2.1. Aulas de Clases.

2.1.1. Número de salones, ubicación y áreas

El Programa cuenta con 9 salones de clases que corresponden a cada uno de los semestres. Estos salones son asignados exclusivamente para la jornada de la mañana.

Su ubicación hasta el año 1991 fue como sigue:

Segundo Piso Edificio San Agustín: 2º semestre
6º semestre

Tercer Piso Edificio San Agustín: 1er. semestre
4º semestre
5º semestre
7º semestre

Salones del Depto. Postgrado: 8º semestre
9º semestre
10º semestre

El área por metro cuadrado de cada uno de los salones se detalla a continuación:

- I semestre = 35.1 m²
- II semestre = 36.2 m²

IV	semestre	=	58.09 m ²
V	semestre	=	29.16 m ²
VI	semestre	=	36.6 m ²
VII	semestre	=	39.5 m ²
VIII	semestre	=	36.3 m ²
IX	semestre	=	49 m ²
X	semestre	=	53.04 m ²

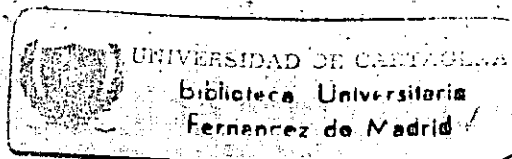
El área promedio por salón de clases es de 41.1 m².

El número de sillas que normalmente caben en cada salón son las siguientes:

1er. semestre:	40 - 45 sillas
2o semestre:	30 - 35 sillas
4o semestre:	55 - 60 sillas
5o semestre:	35 - 40 sillas
6o semestre:	30 - 35 sillas
7o semestre:	40 - 45 sillas
8o semestre:	45 - 50 sillas
9o semestre:	45 - 50 sillas
10o semestre:	45 - 50 sillas

La distribución de estudiantes por cada salón es como se detalla a continuación:

1er. semestre:	34 estudiantes
----------------	----------------



2º semestre:	36 estudiantes
4º semestre:	51 estudiantes
5º semestre:	40 estudiantes
6º semestre:	41 estudiantes
7º semestre:	44 estudiantes
8º semestre:	40 estudiantes
9º semestre:	44 estudiantes
10º semestre:	42 estudiantes

El promedio de estudiantes por salón es de 41.33.

Como se nota, los salones con mayor espacio son IV, X y IX semestre respectivamente. El salón con menor área es el asignado a V semestre, con 29.16 m².

Los salones que presentan problemas de estrechez son 2º semestre, en el cual sobra 1 estudiante con respecto al total de sillas disponibles; 6º semestre, que posee 6 estudiantes por encima del número de sillas y 5º y 7º semestres que copan completamente el número de sillas existentes. Tanto para los primeros como para los últimos, el problema se agrava cuando deben asistir a clases en dichos salones los estudiantes repitentes.

2.1.2. Condiciones.

Las condiciones específicas para cada uno de los salones es la siguiente:

1er. semestre:

- 2 ventiladores
- 2 toma corriente
- 2 lámparas

2º semestre:

- 2 ventiladores
- 1 toma corriente
- 3 lámparas

4º semestre:

- 4 ventiladores
- 2 toma corriente
- 8 lámparas (2 de las cuales están dañadas)

5º semestre:

- 2 ventiladores
- 1 toma corriente
- 4 lámparas

6º semestre:

- 2 ventiladores

- 2 toma corriente
- 4 lámparas (1 de ellas está dañada)

7º semestre:

- 2 ventiladores
- 2 toma corriente
- 2 lámparas

8º semestre:

- 2 aires acondicionados
- 3 ventiladores
- 4 toma corriente
- 4 lámparas

9º semestre:

- 2 aires acondicionados
- 2 ventiladores
- 4 toma corriente
- 4 lámparas

10º semestre:

- 2 aires acondicionados
- 3 ventiladores
- 4 toma corriente
- 4 lámparas

Como se ve, la mayoría de salones, exceptuando aquellos en donde se han ubicado momentáneamente los semestres VIII,

IX y X, padecen serios problemas de falta de ventilación, ya que el número de ventiladores en cada salón es pequeño en comparación al área y al número de estudiantes.

Otra de las anomalías que se presenta en ellos es la poca visibilidad de una parte de los estudiantes del semestre, pues por la estructura física del salón, las sillas deben ubicarse de tal forma que no permite una total visión del tablero.

La calidad de los pizarrones es baja, ya que se encuentran deteriorados por falta de mantenimiento permanente. De por sí, son pizarrones que generan incomodidades tanto para docentes como para estudiantes, pues, exceptuando los de postgrado, el funcionamiento de los demás va acompañado de tisa.

2.2. Salones de Docentes.

Los salones de los docentes se encuentran ubicados en el edificio del Cuartel en el primer, segundo y tercer piso, originando esto la difícil localización de aquéllos por parte de los estudiantes y demás personas interesadas.

En cuanto a las condiciones ambientales, no son las mejores, pues no poseen un buen sistema de ventilación;

por ser el espacio tan reducido los escritorios se encuentran de tal forma que generan incomodidad en el traslado de las personas que allí transitan. Todo esto impide que los docentes puedan desarrollar eficientemente sus labores de estudio, de producción escrita, de calificación de evaluaciones, etc.

2.3. Oficinas Directivos

En el segundo y tercer piso del edificio del Cuartel se encuentran ubicadas las oficinas de las directivas del Programa. En el segundo funcionan las del Jefe del Departamento de Investigaciones Económicas y Sociales (DIES) y las del Jefe del Departamento de Contabilidad. Las oficinas del Director del Programa de Economía, del Secretario Académico de la Facultad de Ciencias Económicas y del Jefe del Departamento de Economía están localizadas todas en el tercer piso. Es de anotar que gran parte de estos espacios deben ser ocupados por los docentes que no poseen ni salones asignados a ellos ni equipos de oficina necesarios para el cumplimiento de sus tareas diarias.

En estas oficinas no existen equipos diferentes a los antiguos y el estado físico actual de estas deja mucho que desear, lo que obligó a que fueran declaradas estas áreas en emergencia por la Rectoría de la Universidad a finales

de 1990.

A pesar que las condiciones ambientales son relativamente buenas, su nivel no llega a ser comparable con las diferentes dependencias del área administrativa y aún con otras de carácter académico en la Universidad.

2.4. Auditorios.

Existe un solo auditorio para el Programa de Economía que comparte simultáneamente con el resto de Programas de la Facultad y con los estudiantes de las distintas especializaciones del Departamento de Postgrado. Sus condiciones no pueden ser peores; por su conformación física surgen problemas de visibilidad, acústica e incomodidad; no posee equipos de amplificación modernos requeridos para muchos eventos, lo que obliga a realizar gran parte de los mismos en otros auditorios de la Universidad. Por tanto, su utilización es parcial dada las condiciones anteriores.

2.5. Ampliaciones y Remodelaciones.

A finales de 1990, después de declarada en emergencia las instalaciones de la Facultad de Ciencias Económicas, se empezaron las obras de remodelación de la misma. La

primera etapa, que corresponde al ala derecha de las instalaciones, fue culminada después de un año de trabajos. Para la segunda etapa se contempla incluir los trabajos del ala izquierda que se tienen proyectado finalizar en el primer semestre de 1992. Y para finales de 1992 se planeó culminar la tercera etapa que incluiría los trabajos en el ala posterior, donde funcionan actualmente las oficinas de las directivas de la Facultad.

Las remodelaciones que hasta el momento se han efectuado no resuelven definitivamente el problema locativo, pues la solución total depende de la culminación de las tres etapas del proyecto, según planos que reposan en la Oficina de Planeación de la Universidad. Para estos trabajos de remodelación existen los recursos apropiados para la vigencia fiscal de 1992.

3. MATERIALES EDUCATIVOS Y MEDIOS AUDIOVISUALES UTILIZADOS

3.1. Material Bibliográfico Biblioteca Central José Fernández de Madrid.

Se encontró que las instalaciones de la biblioteca no permiten unas condiciones adecuadas para desarrollar las distintas labores de estudiantes y otros usuarios. La recepción no está separada totalmente de la sala de lectura, teniendo que soportar los usuarios los distintos ruidos que normalmente se producen allí. En el sitio donde están las terminales del computador central de la Universidad y la sección de circulación y préstamo también se produce congestión y ruido que no permiten la concentración de los usuarios. De igual manera, la falta de un buen sistema de acondicionador de aire se convierte en un factor perturbador para el desarrollo de las actividades de búsqueda bibliográfica por los usuarios.

Otra de las dificultades que se presenta en la Biblioteca Central es la referida al recurso humano que se utiliza en la prestación del servicio. En promedio, los empleados que allí laboran son, o bien bachilleres o técnicos en modalidades distintas a las que tienen que ver con el manejo de material bibliográfico. Son personas escogidas

más por el padrinazgo que tienen que por las capacidades que poseen, convirtiéndose esto en otro elemento perturbador en la prestación del servicio.

El inventario del material bibliográfico se basó en estudios realizados por un equipo de estudiantes que para el año de 1989 rindieron un informe final, de donde se toman datos y se amplían con información reciente hasta el año de 1991. Los aspectos más relevantes son los siguientes:

En el cuadro 3.1 y su correspondiente gráfico aparece la relación existente entre la bibliografía mínima recomendada por el Programa de Economía y la cantidad de textos que no se encuentran en la biblioteca. Aquí se tiene que el 41,73% de los textos del área de Economía no se halla en la biblioteca. También se encuentran porcentajes significativos en las áreas de Matemáticas y Estadísticas con un 59,46% de los textos no adquiridos allí, lo que ocurre en porcentajes similares para con otras áreas. En general, la media de los textos no adquiridos por área es de 47,9%, es decir, un valor cercano a la mitad de la bibliografía mínima recomendada. Este porcentaje de carencia de textos se convierte en un gran escollo para el cumplimiento de los objetivos académicos propuestos en los contenidos mínimos de las

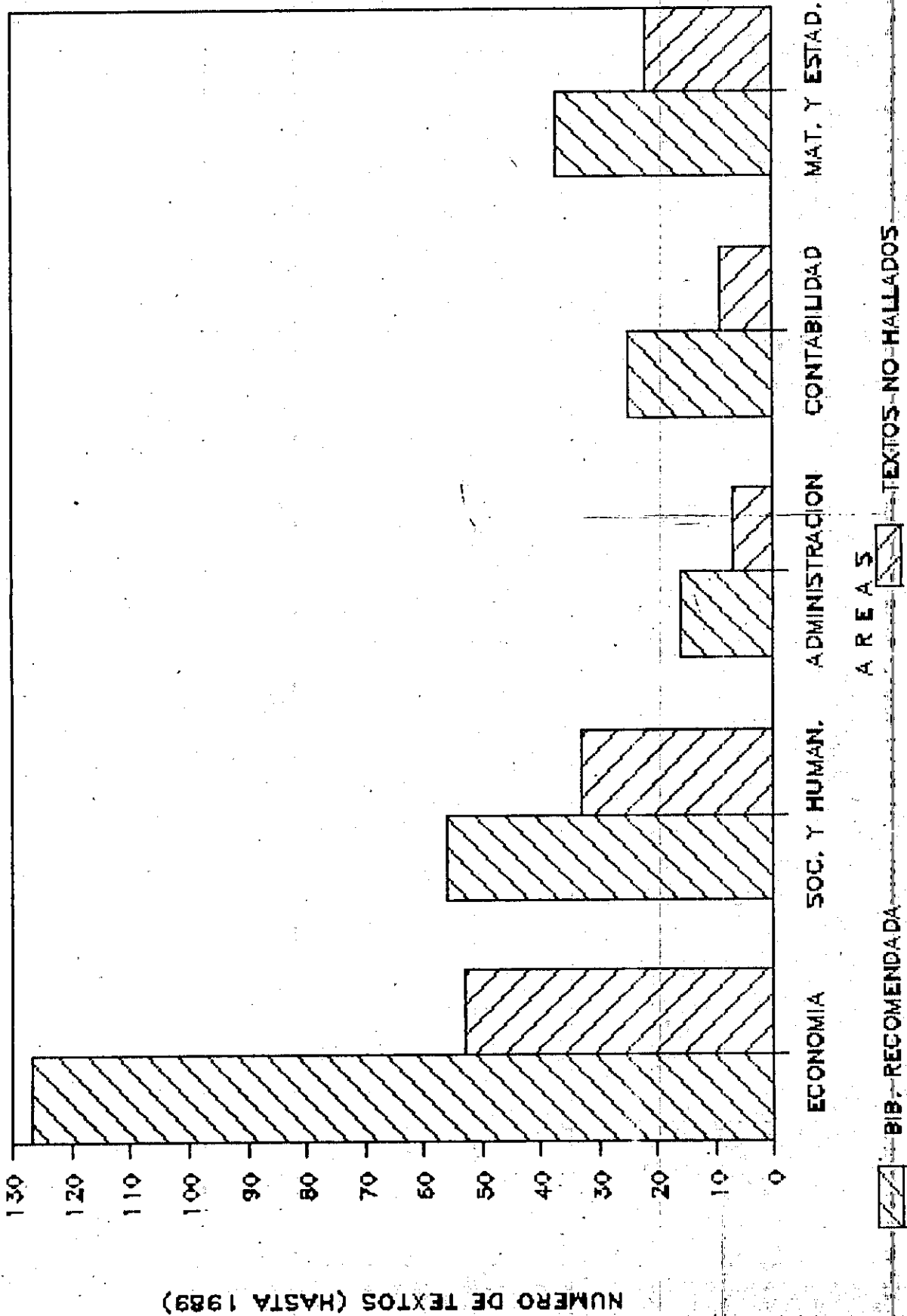
C U A D R O 3.1
BIBLIOGRAFIA MINIMA PROGRAMA DE ECONOMIA
QUE NO SE HALLA EN BIBLIOTECA CENTRAL

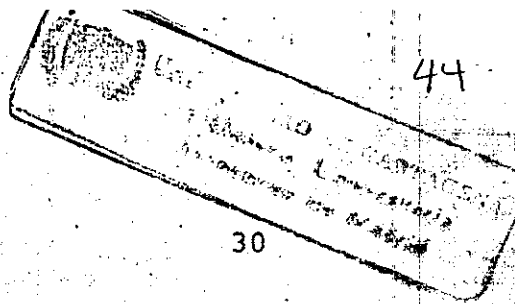
AREAS	BIBLIOGRAFIA MINIMA RECOMENDADA (No DE TEXTOS)	No DE TEXTOS QUE NO SE ENCUENTRAN EN LA BIBLIOTECA	RELACION PORCENTUAL %
ECONOMIA	127	53	41,73
SOCIALES Y HUMANISTICAS	56	33	58,92
ADMINISTRACION	16	7	43,75
CONTABILIDAD	25	9	36,0
MATEMATICAS Y ESTADISTICAS	37	22	59,46

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA EN LA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

GRAF. 3.1 BIBLIOGRAFIA MINIMA ECONOMIA

NO EXISTENTE EN BIBLIOTECA CENTRAL





asignaturas. Por ello, el Plan de Estudios formulado presenta serias debilidades en lo que atañe a la bibliografía como recurso educativo necesario para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Con relación a la cantidad de textos perdidos del Programa de Economía, los que aparecen en el cuadro y gráfico 3.2, se puede observar que la media en valores porcentuales es de 6,13%, lo que se constituye en un porcentaje relativamente aceptable si se compara con textos de otras Facultades que han sido objeto de un saqueo generalizado. Posterior a estos datos referenciales de los textos correspondientes al Programa de Economía en la Biblioteca Central, encontramos una serie de cuadros (desde el 3.3 al 3.7) con sus respectivos gráficos que muestran el número de ediciones por período (décadas) y la tasa de ampliación de estos períodos, discriminados cada uno por área de formación según el curriculum vigente.

El cuadro 3.3 con los gráficos 3.3 y 3.3.1 nos muestra que el período de mayor número de ediciones se encuentra en la década de 1961-1970 con un total de 565 adquisiciones, lo que corresponde a una tasa de ampliación de 152,23% en comparación a la de 1951-1960 que se escogió como período base.

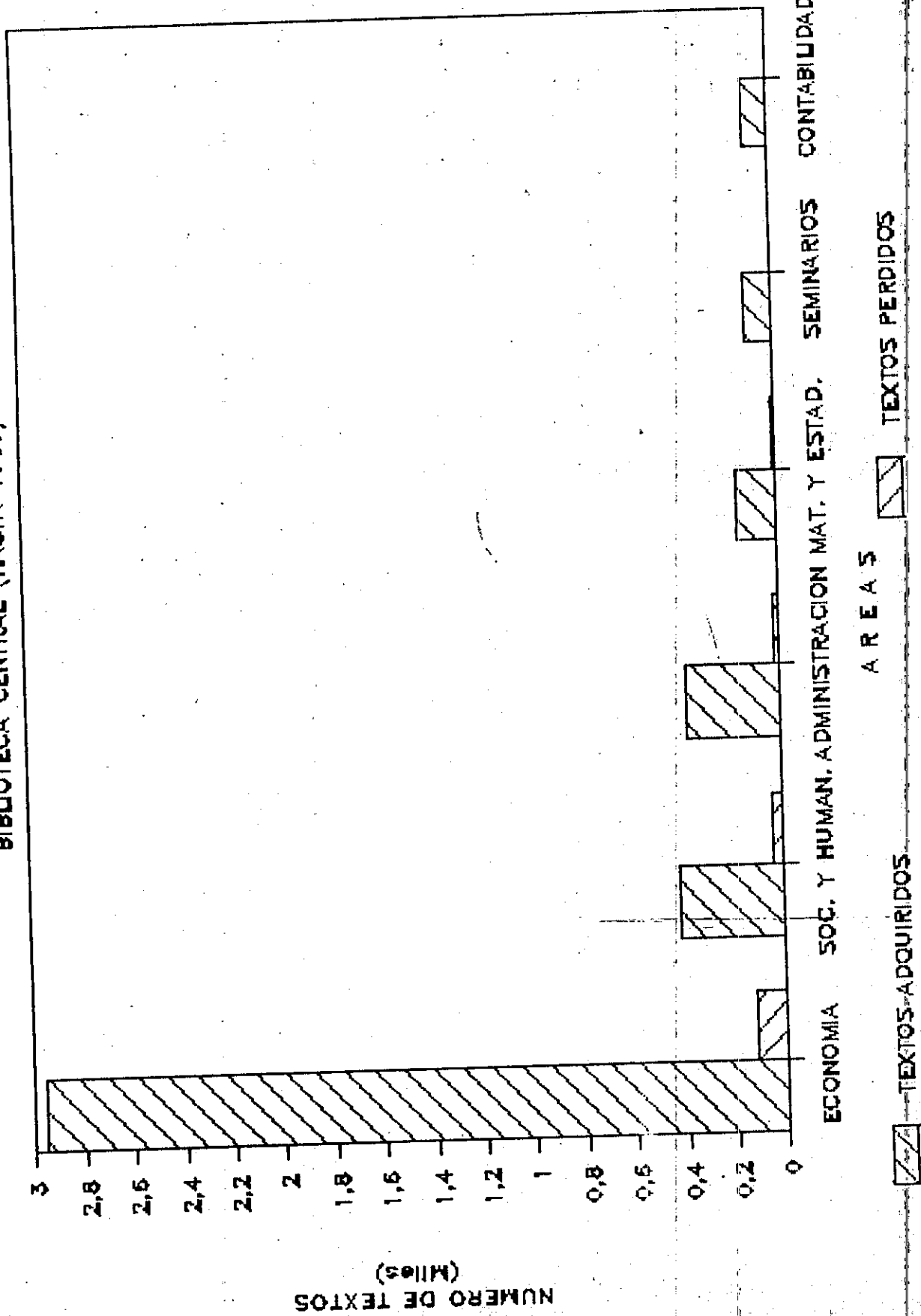
C U A D R O 3.2
RELACION TEXTOS PERDIDOS PROGRAMA DE ECONOMIA
EN LA BIBLIOTECA CENTRAL

AREAS	TEXTOS ADQUIRIDOS	TEXTOS PERDIDOS	RELACION PORCENTUAL %
ECONOMIA	2.953	126	4,26
SOCIALES Y HUMANISTICAS	417	39	9,35
ADMINISTRACION	374	25	6,68
MATEMATICAS Y ESTADISTICAS	166	15	9,03
SEMINARIOS	110	6	5,45
CONTABILIDAD	98	2	2,04

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA EN LA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

GRAFICO 3.2 TEXTOS PERDIDOS ECONOMIA

BIBLIOTECA CENTRAL (HASTA 1989)



NUMERO DE TEXTOS (Miles)

TEXTOS ADQUIRIDOS

AREAS

TEXTOS PERDIDOS

ECONOMIA SOC. Y HUMAN. ADMINISTRACION MAT. Y ESTAD. SEMINARIOS CONTABILIDAD

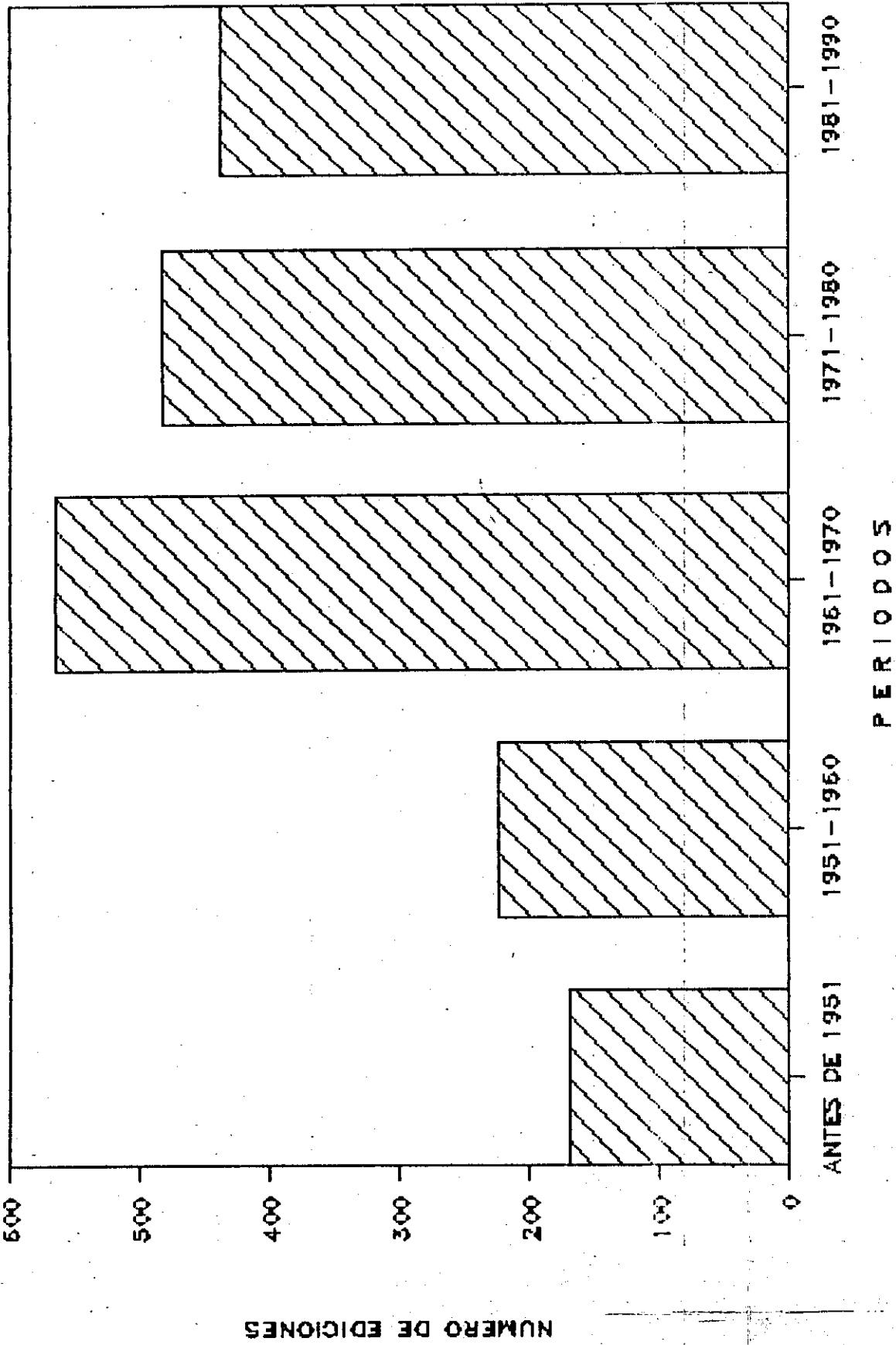
C U A D R O 3.3
TOTAL DE EDICIONES POR PERIODO
AREA ECONOMIA BIBLIOTECA CENTRAL

PERIODOS	NUMERO DE EDICIONES	TASA DE AMPLIACION POR PERIODOS %
ANTES DE 1951	170	-24,10
1951-1960	224	0,0
1961-1970	565	152,23
1971-1980	483	115,62
1981-1990	439	95,98

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

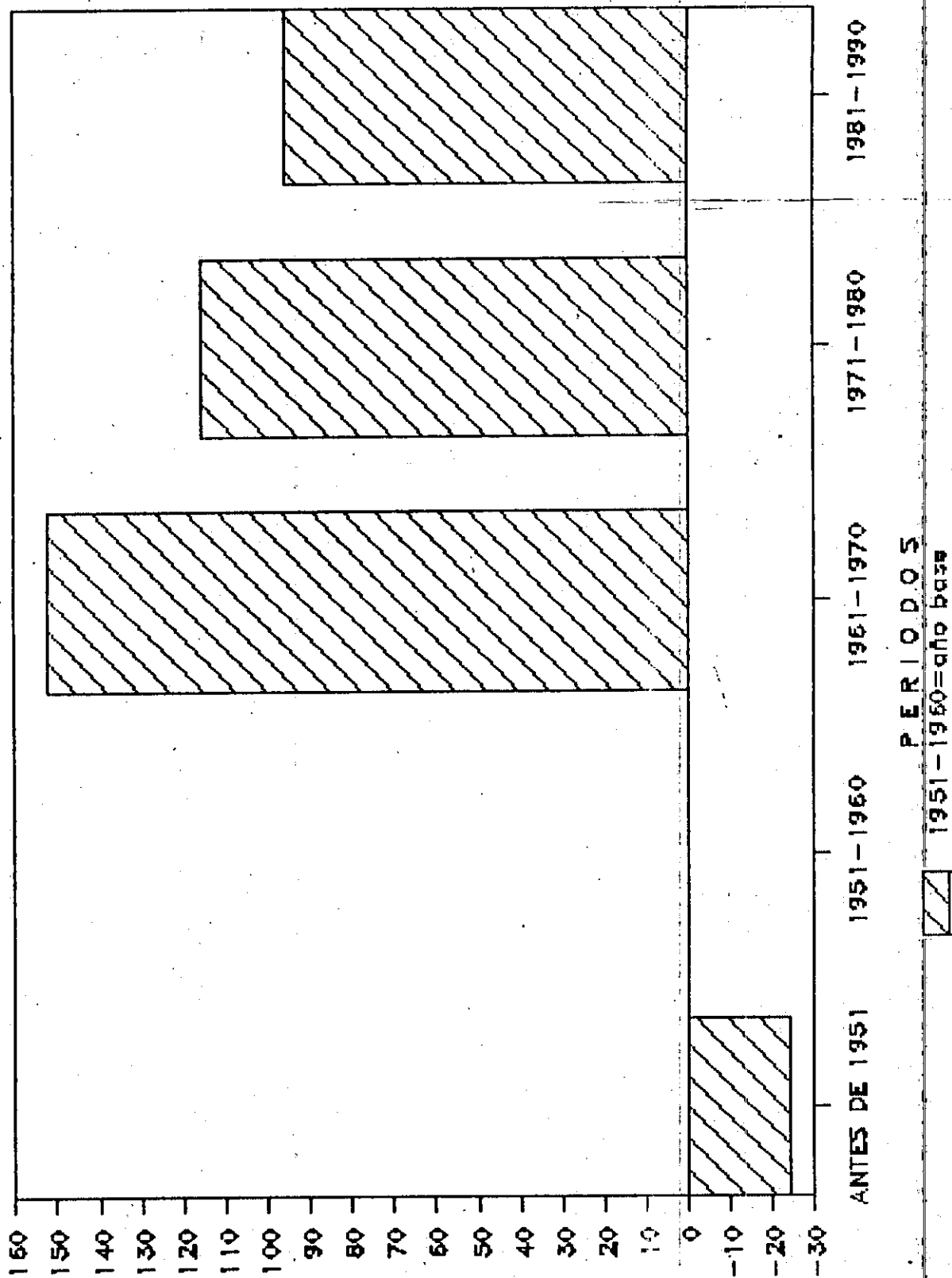
GRAFICO 3.3 TOTAL EDICIONES POR PERIODO

AREA DE ECONOMIA (HASTA 1990)



GRAF. 3.3.1 TASA AMPLIACION EDICIONES

AREA DE ECONOMIA (HASTA 1990)



TASA DE AMPLIACION %

58025

Después de 1961-1970, las adquisiciones disminuyeron a un 115,62 y 95,98% para las décadas de 1971-1980 y 1981-1990 respectivamente.

Para el área de Administración, cuyos datos aparecen en el cuadro 3.4 y los gráficos 3.4 y 3.4.1, acontece algo similar, con el agravante de que la disminución en la década de 1981-1990 es en valores negativos (-20,83%) en comparación al período base.

El cuadro 3.5 y los gráficos 3.5 y 3.5.1 contienen la información concerniente al área de Sociales y Humanísticas que nos muestra la década de 1971-1980 como la de mayor adquisición de textos, lo que representa el 709,09% en la tasa de ampliación con respecto al período base. La situación presentada en la década 1981-1990 es alarmante, pues a pesar que con respecto al período base se registra un incremento del 36,36%, la disminución con respecto a la década inmediatamente anterior es de 672,73%, una cifra diciente de la restricción en materia de adquisición de textos del área señalada.

Cosa similar ocurre con los cuadros 3.6, 3.7 y sus respectivos gráficos, correspondientes a las áreas de Contabilidad y Matemáticas y Estadísticas. Para los primeros se presenta el período de mayor adquisición en la

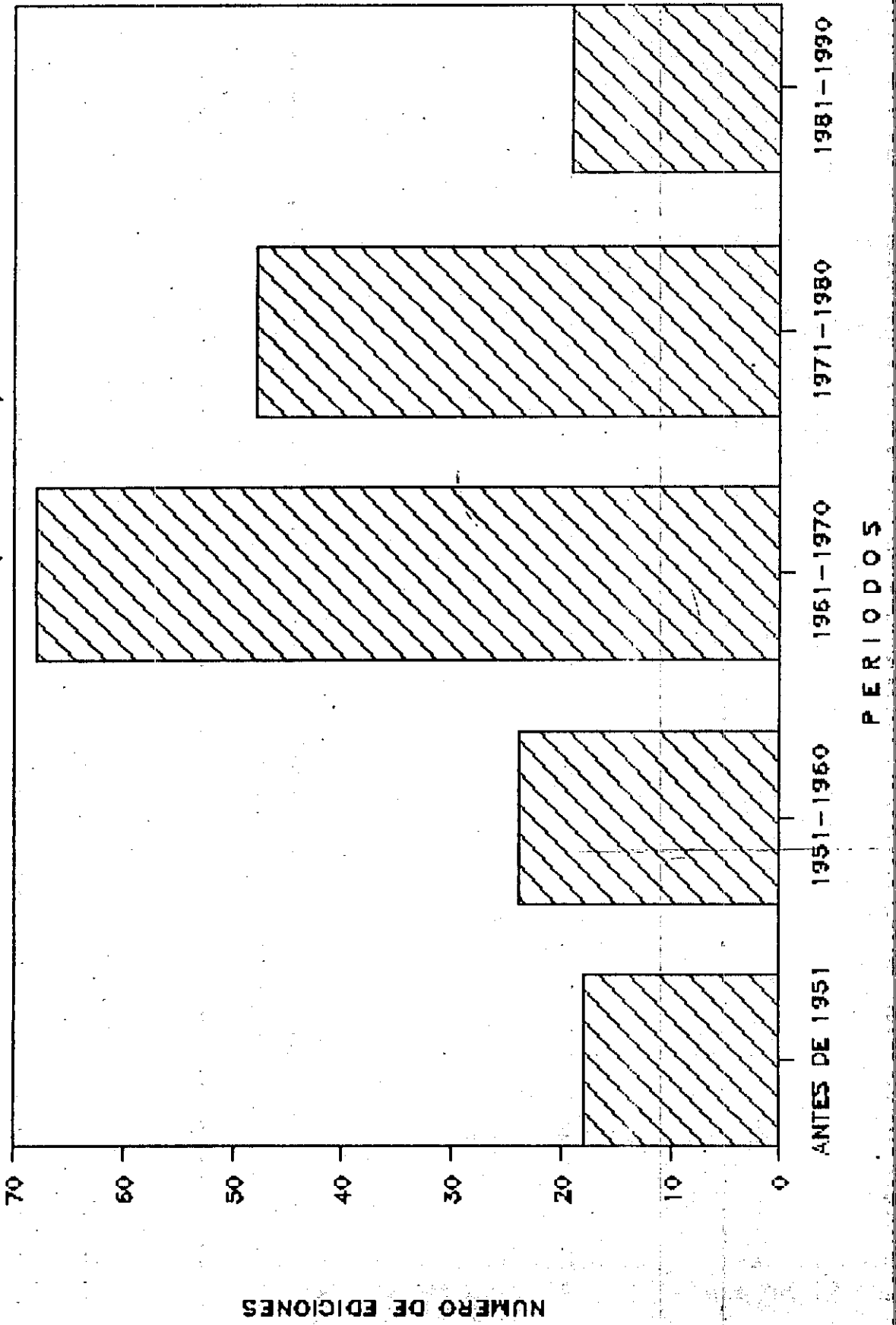
C U A D R O 3.4
TOTAL DE EDICIONES POR PERIODO
AREA ADMINISTRACION BIBLIOTECA CENTRAL

PERIODOS	NUMERO DE EDICIONES	TASA DE AMPLIACION POR PERIODO %
ANTES DE 1951	18	-25
1951-1960	24	0,0
1961-1970	68	183,33
1971-1980	48	100
1981-1990	19	-20,83

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA EN LA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

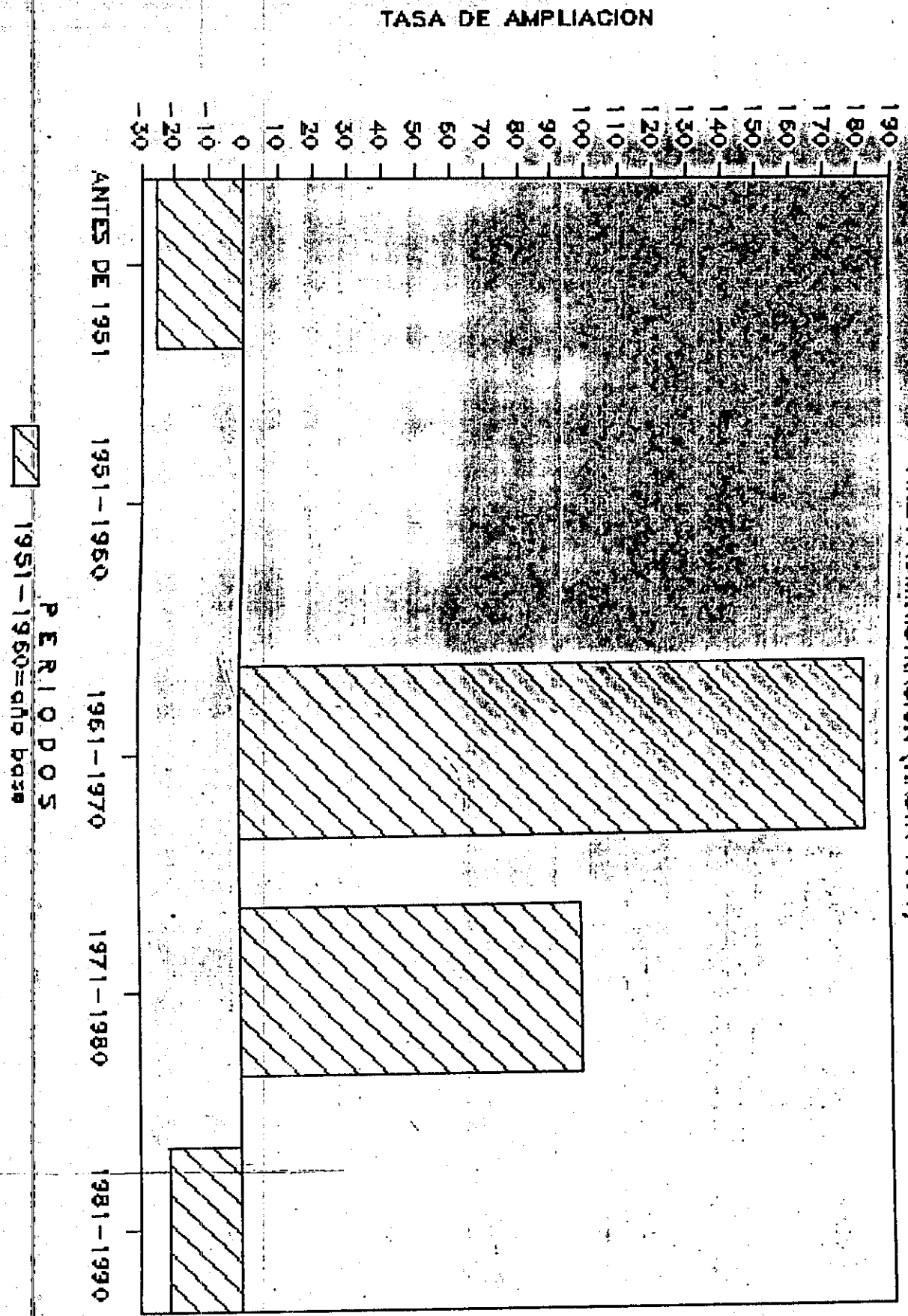
GRAFICO 3.4 TOTAL EDICIONES POR PERIODO

AREA ADMINISTRACION (HASTA 1990)



GRAF. 3.4.1 TASA AMPLIACION EDICIONES

AREA ADMINISTRACION (HASTA 1990)



C U A D R O 3.5

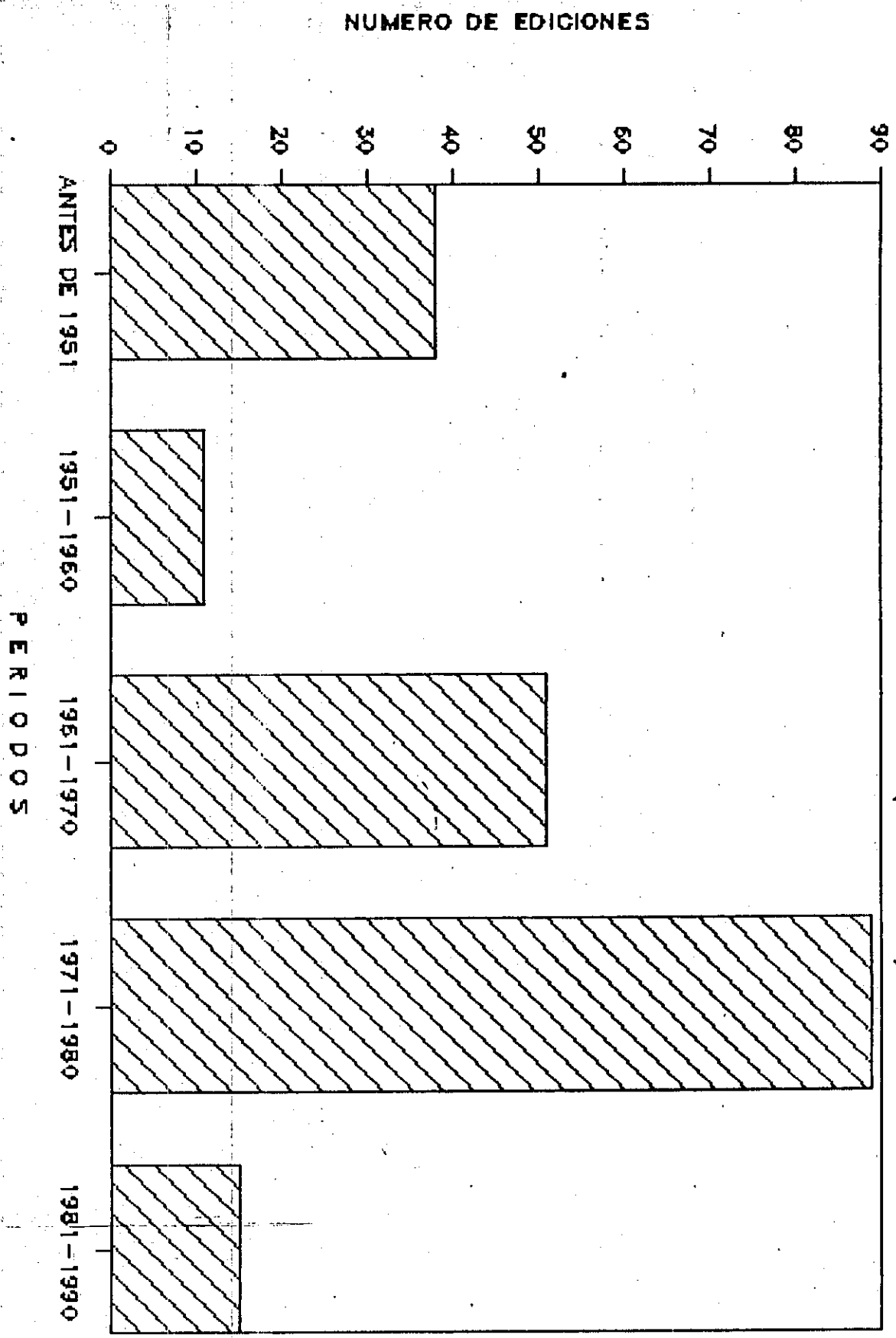
TOTAL DE EDICIONES POR PERIODO

AREA SOCIALES Y HUMANISTICAS BIBLIOTECA CENTRAL

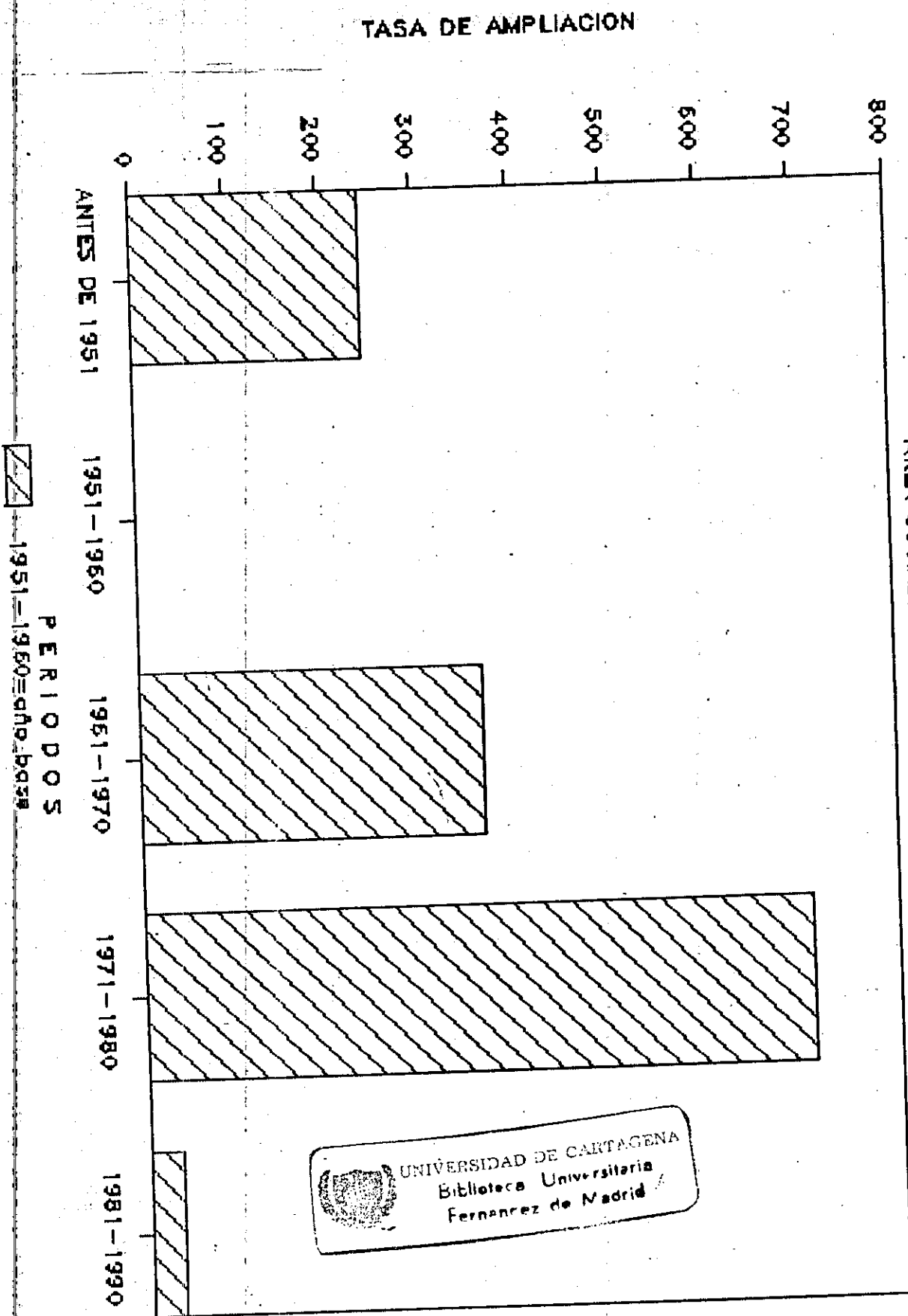
PERIODOS	NUMERO DE EDICIONES	TASA DE AMPLIACION POR PERIODO %
ANTES DE 1951	38	245,45
1951-1960	11	0,0
1961-1970	51	363,63
1971-1980	89	709,09
1981-1990	15	36,36

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA EN LA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

GRAFICO 3.5 TOTAL EDICIONES POR PERIODO
AREA SOCIALES Y HUMAN. (HASTA 1990)



GRAF. 3.5.1 TASA AMPLIACION EDICIONES
AREA SOCIALES Y HUMAN. (HASTA 1990)



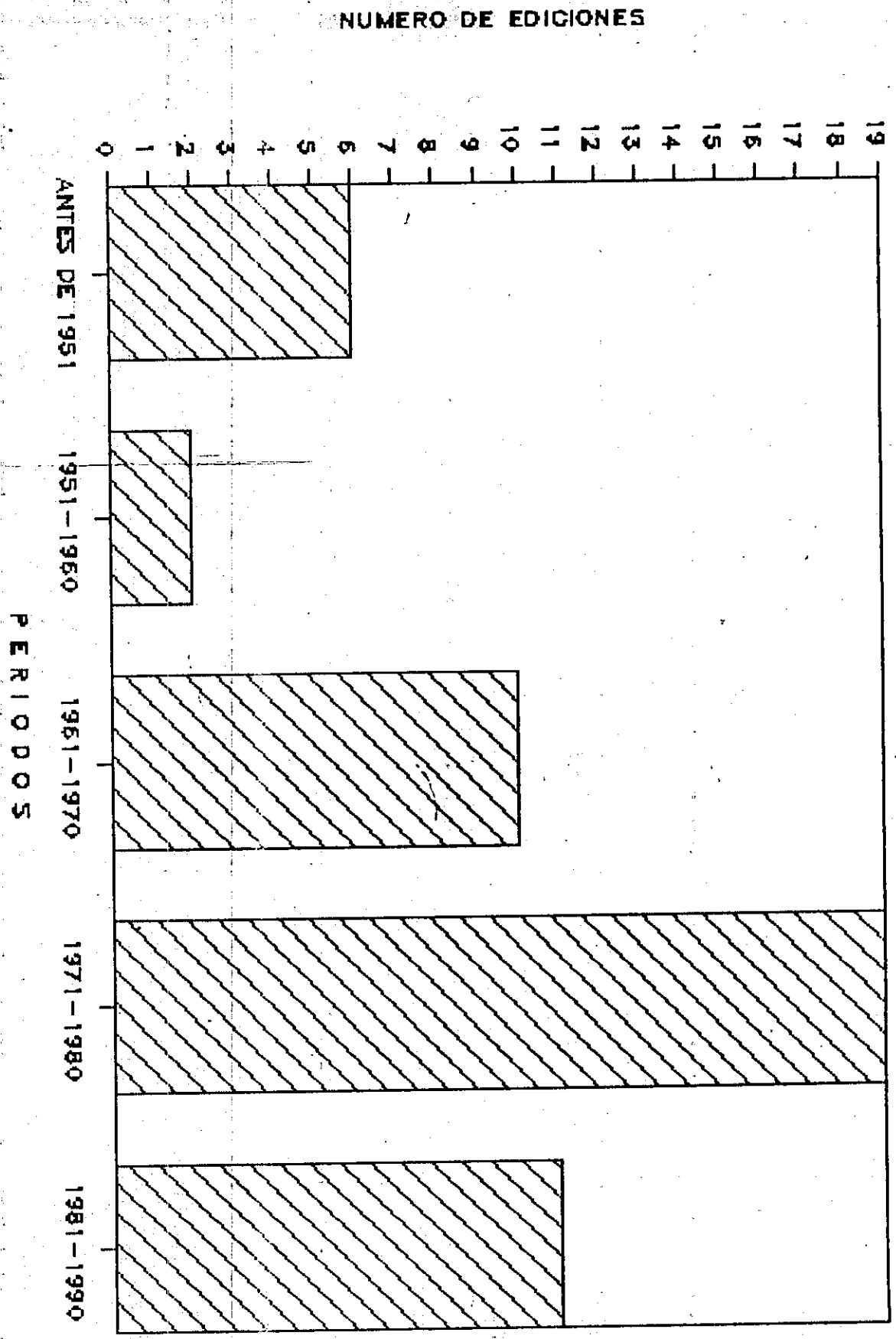
C U A D R O 3.6
TOTAL DE EDICIONES POR PERIODO
AREA CONTABILIDAD BIBLIOTECA CENTRAL

PERIODOS	NUMERO DE EDICIONES	TASA DE AMPLIACION POR PERIODO %
ANTES DE 1951	6	200,0
1951-1960	2	0,0
1961-1970	10	400,0
1971-1980	19	850,0
1981-1990	11	450,5

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA EN LA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

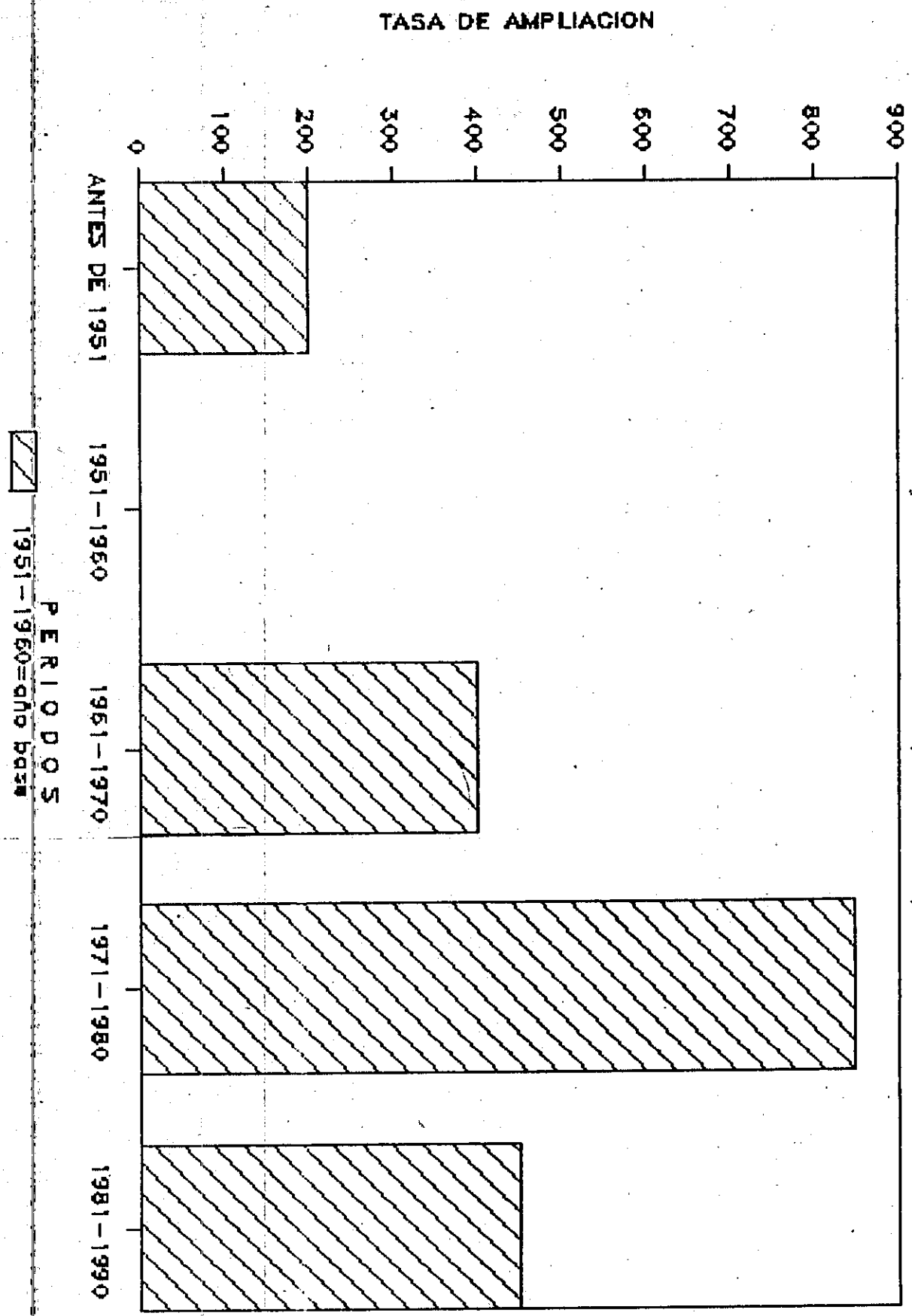
GRAFICO 3.6 TOTAL EDICIONES POR PERIODO

AREA CONTABILIDAD (HASTA 1990)



GRAF. 3.6.1 TASA AMPLIACION EDICIONES

ÁREA CONTABILIDAD (HASTA 1990)



C U A D R O 3.7

TOTAL DE EDICIONES POR PERIODO

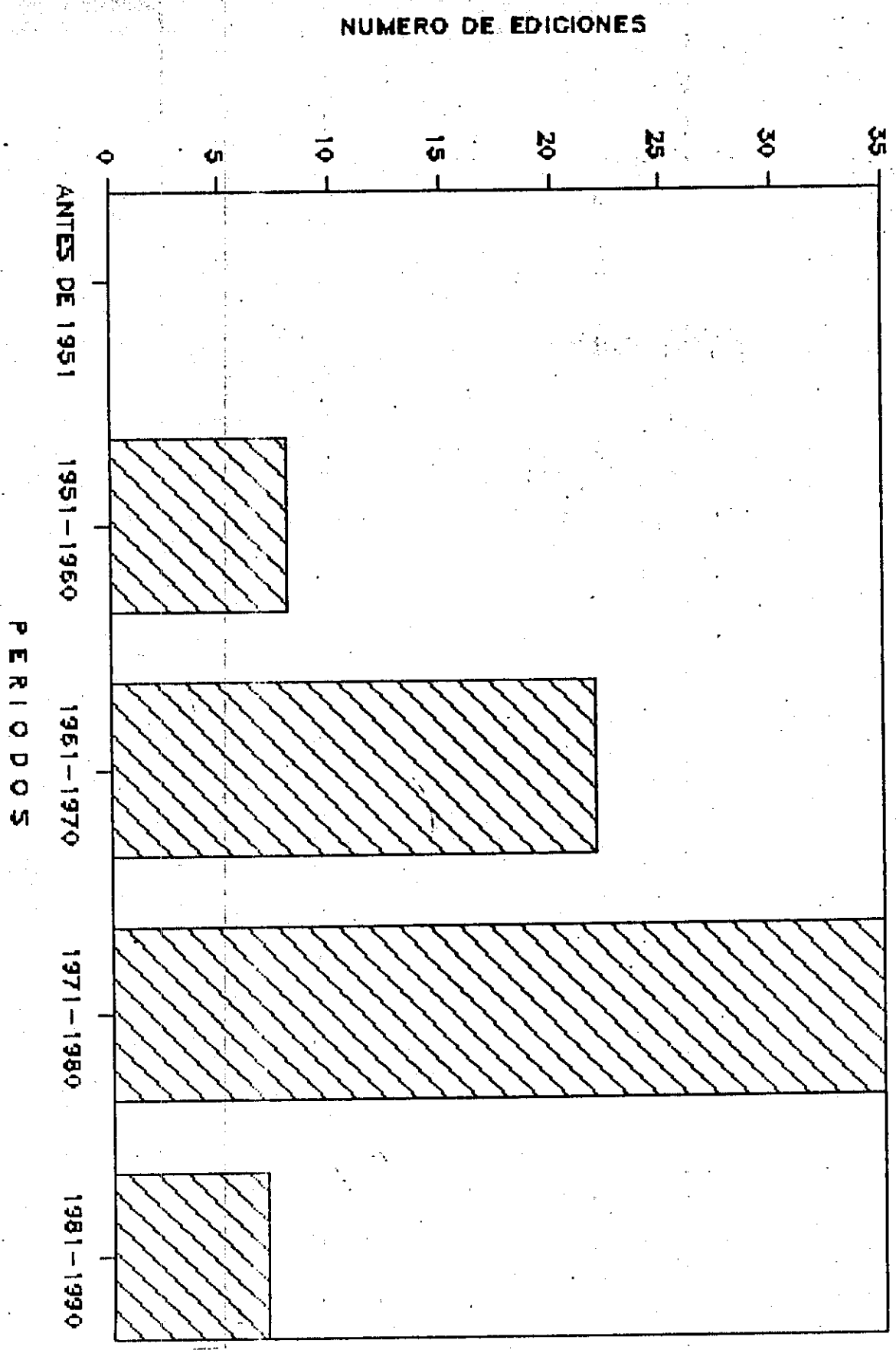
AREA MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICAS BIBLIOTECA CENTRAL

PERIODOS	NUMERO DE EDICIONES	TASA DE AMPLIACION POR PERIODO
ANTES DE 1951	0	-100,0
1951-1960	8	0,0
1961-1970	22	175,0
1971-1980	35	337,5
1981-1990	7	-12,5

FUENTE: INVENTARIO, ANALISIS Y EVALUACION DE TEXTOS
PROGRAMA ECONOMIA BIBLIOTECA CENTRAL
CARTAGENA, AGOSTO DE 1989

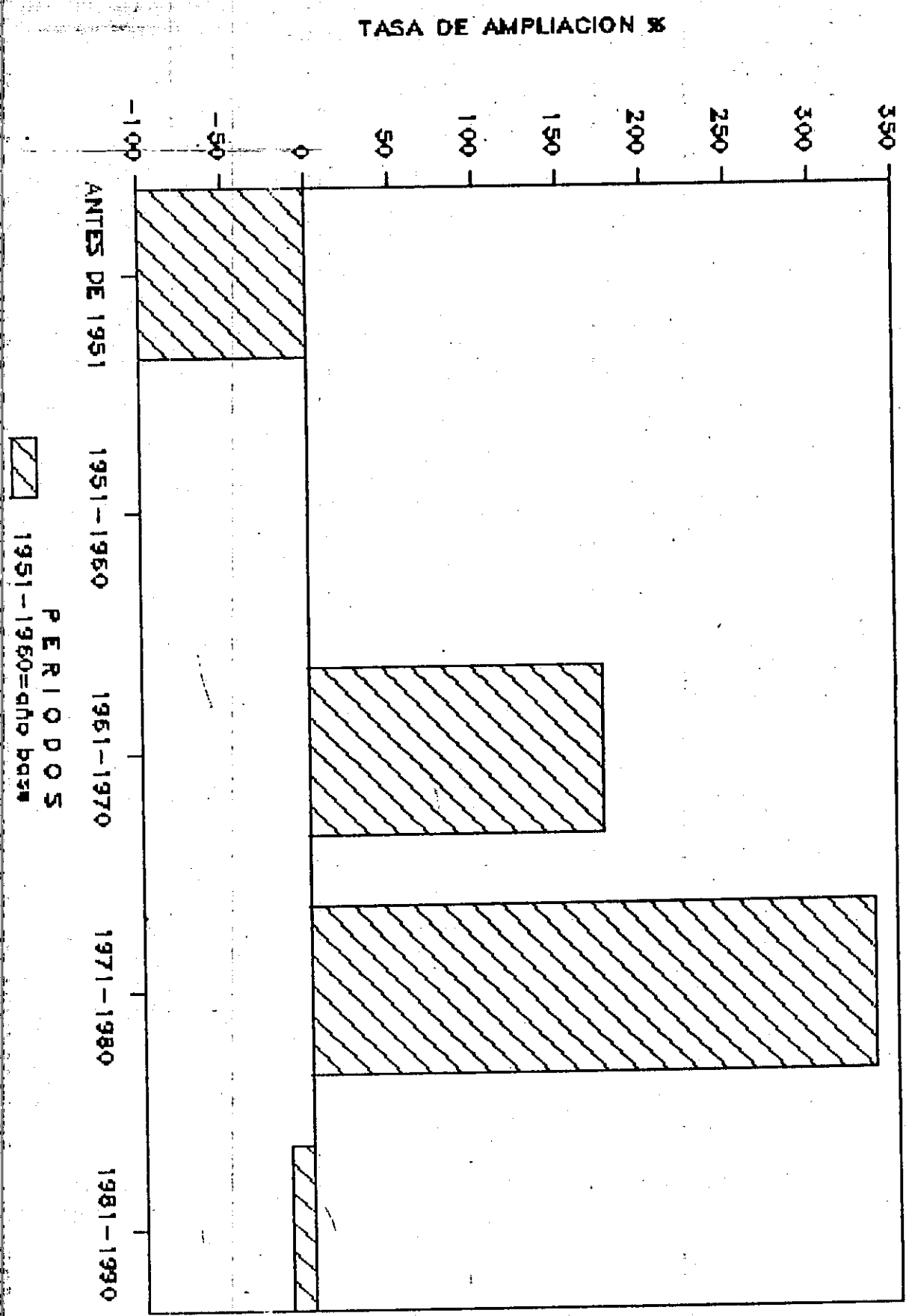
GRAFICO 3.7 TOTAL EDICIONES POR PERIODO

AREA MATEMATICAS Y ESTAD. (HASTA 1990)



GRAF. 3.7.1 TASA AMPLIACION EDICIONES

AREA MATEMATICAS Y ESTAD. (HASTA 1990)



década de 1971-1980 con una tasa de ampliación del 850%. Este porcentaje aparentemente es altísimo en valores relativos, pero si observamos las cifras en valores absolutos, se convierte en ridícula, ya que del total de textos adquiridos (11), saldrían a un promedio de 1 por año aproximadamente. Para los segundos (Matemáticas y Estadísticas) se presenta una tasa del 337,5% en la década 1971-1980 y un decrecimiento del -12,5% en 1981-1990, constituyéndose en tendencias similares al del área de Contabilidad.

3.2. Revistas Seriadas Hemeroteca de la Biblioteca José Fernández de Madrid y D.I.E.S.

En el inventario que se efectuó del material seriado en la hemeroteca de la Biblioteca Central se halló un total de 122 revistas, las cuales se clasificaron en 13 áreas. Las proporciones de revistas por área fueron las siguientes:

Administración:	10,6%
Estadísticas:	4,9%
Desarrollo:	6,5%
Agrícola:	7,3%
Contable:	2,4%
Monetaria y Financiera:	6,5%
Economía General:	16,4%

Economía Internacional:	9,8%
Demografía:	2,4%
Sector Público:	6,5%
Laborales:	2,4%
Colección Legis:	11,4%
Otras:	12,3%

(ver cuadro 3.8)

Se observa que existe un considerable número de revistas que de ser consultadas constituirían una herramienta importante para reforzar el proceso de enseñanza aprendizaje en el Programa de Economía. Así, la hemeroteca se convierte en un importantísimo complemento del material bibliográfico que reposa en la Biblioteca Central. Lamentablemente no se ha desarrollado un récord de búsqueda de revistas seriadas de los estudiantes del Programa que hubieran servido de parámetro para evaluar el grado de utilización de tan importante recurso.

En cuanto al material seriado existente en la hemeroteca del Departamento de Investigaciones Económicas y Sociales (DIES), se encontraron registradas un total de 89 revistas, de las cuales el 32,5% no llega recientemente a la hemeroteca. Cabe resaltar que de estas revistas se consultan con alta frecuencia los números atrasados de Economía Colombiana (Contraloría General de la República)

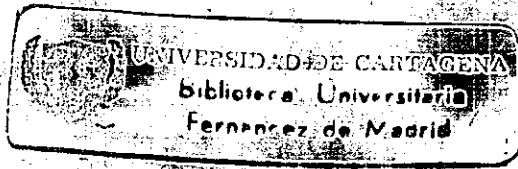
PERSPECTIVAS ECONOMICAS																				
PROSPECTIVA																				
CAMARA DE COMERCIO DE MADRID																				
STATISTISKE EGENSKABER																				
BOL. CÁMARA DE COMERCIO																				

y de EAFIT. El 13,4% de las revistas registradas no son consultadas; el 6,7% son consultadas con poca frecuencia; el 37,1% son consultadas con aceptable frecuencia y el 10,1% se consulta con alta frecuencia (ver cuadro 3.9).

Como se puede ver, en los cuadros 3.8 y 3.9 aparecen listados de las revistas de las hemerotecas de la Biblioteca Central y del DIES respectivamente. Muchas de las revistas están repetidas en ambos listados, lo que ocasiona doble gasto para la Universidad. Esta situación se ha obviado desde hace aproximadamente dos (2) años con la compra de un solo material bibliográfico que en primera instancia llega a la hemeroteca del DIES y luego de las consultas es trasladado a los archivos de la hemeroteca de la Biblioteca Central. En la práctica, se están coordinando los dos servicios, pero la existencia de cada hemeroteca por separado se seguirá presentando, dadas las particularidades de la información que se maneja en el DIES. Además, la propuesta de montar un centro de documentación de economía regional fortalece esta separación, pues en la Biblioteca Central hay serias limitaciones de espacio.

3.3. Materiales Educativos y Medios Audiovisuales.

Según el cuadro 3.10, podemos observar que la cantidad de



materiales educativos, incluyendo los audiovisuales, son escasos en comparación con la cantidad de estudiantes ubicados en el bloque de San Agustín, ya que el Centro de Recursos Educativos presta servicios para toda la población estudiantil de dicho bloque. Esto significa que el Programa de Economía no tiene manejo directo sobre tales recursos y que la prestación de dichos servicios depende grandemente de la demanda de otras Facultades y Programas. Ello es más grave aún en aquellos materiales cuyo número es muy bajo. Por ejemplo, si a más de dos Facultades o Programas les coincidiera una actividad académica en donde se debieran utilizar grabadoras portátiles de audio, se abstendrían de utilizar este recurso aquellas que hubieren solicitado con posterioridad la prestación del servicio, originando el incumplimiento de las programaciones proyectadas.

También nos muestra el cuadro que la mayoría de los recursos se encuentran en un estado bueno, exceptuando dos retroproyectores, tres betamax y dos proyectores de cine de 16 mm., los que se encuentran en un estado deplorable. Así mismo, se observa que existe un conocimiento total por parte del docente sobre el funcionamiento de casi todos los materiales educativos, con la excepción de varios materiales que se conocen parcialmente, entre los cuales aparecen algunos imprescindibles para reforzar la

C U A D R O 3.9

RELACION DE REVISTAS HEMEROTECA D. I. E. S.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

REVISTAS QUE NO LLEGAN A LA HEMEROTECA	REVISTAS NO CONSULTADAS	REVISTAS CON POCA FRECUENCIA DE CONSULTA	REVISTAS CON ACEPTABLE FRECUENCIA DE CONSULTA	REVISTAS CON ALTA FRECUENCIA DE CONSULTA
ADISTICA INDEC. (MENSUAL)	POPULATION REPORT	CARTA FINANCIERA (TRIM.)	LEGISLACION ECONOMICA (MENS.)	BOLETIN FMI (MENSUAL)
INTESIS ALADI (MENSUAL)	UNIVERSITAS (TRIMESTRAL)	ARCO (MENSUAL)	EL PREGON BOLSA	NEGOCIOS (MENSUAL)
PERSPECTIVA ECONOMICA MUNDIAL (SEMESTRAL)	UNO Y CERO (MENSUAL)	INFORMACION O.I.T. (TRIMESTRAL)	MANUAL EXPORTADOR (MENS.)	ANDI (BIMENSUAL)
INDUSTRIALIZACION FISICA DE CUBA (ANUAL)	AUTOSERVICIO (MENSUAL)	CENTRO DE INFORMACION PERIODICA (MENSUAL)	ARANCEL ADUANAS (MENS.)	ARROZ (BIMENSUAL)
COMBINADA C/B O.I.T. (ANUAL)	INTAL (MENSUAL)	ECONOMIA CAFETERA (MENS.)	CODIGO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO (MENS.)	BOLETIN ECONOMICO BIC (MENSUAL)
MONETARIA (TRIMESTRAL)	PEOPLE	CENICAFE (TRIMESTRAL)	REGIMEN FINANCIERO CAMBIARIO (MENSUAL)	INFORME FINANCIERO (MENSUAL)
EL TRIMESTRE ECONOMICO	BOLETIN POPLINE		NUEVO CODIGO DE COMERCIO	DECRETO NUEVA FRONTERA
EAFIT	INTERNATIONAL FAMILY PLANNING		CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL LEGISLATIVO	BOLETIN ESTADISTICO DEL TRABAJO (MENSUAL)
OPINION ECONOMICA COLOMBIANA (MENSUAL)	UPDATE		REGIMEN DE IMPORTACIONES	COMERCIO EXTERIOR (MENS.)
TERMINOS DE CONTABILIDAD (MENS.)	VOICE		BOLETIN CEMLA (TRIM.)	
OPINION NACIONAL AGROPECUARIA	INDICE VALLEJO (MENSUAL)		PENSAMIENTO IBEROAMERICANO (SEMESTRAL)	
PLANIFICACION Y DESARROLLO (ANUAL)	SIEMENS		BOLETIN SOCIOECONOMICO SEMESTRAL	
INVESTIGACION ECONOMICA			SUMMA (MENSUAL)	
OPINION DE COMERCIO DE CARTA GENEVA			LECTURAS DE ECONOMIA (TRIMESTRAL)	
PERSPECTIVA ECONOMICA (TRIMESTRAL)			PUBLICIDAD Y MERCADO (MENSUAL)	
BOLETIN EXPORTADOR (MENS.)			BANCA Y FINANZAS (TRIM.)	
OPINION CAFETERA (ANUAL)			DESARROLLO (ANUAL)	
BOLETIN ECONOMICO CAFETERO (MENSUAL)			SINTESIS ECONOMICA (MENSUAL)	
OPINION SOBRE POLITICA (MENS.)			DESLINDE (TRIMESTRAL)	

ORIZONTES URBANOS (MENS.)	:	:	:	COYUNTURA ECONOMICA (TRIM.)	:
ENSAYOS ECONOMICOS	:	:	:	CAMARA DE CCIO. B/QUILLA	:
FORME CONTRALORIA (TRIM.)	:	:	:	ALTA GERENCIA (MENSUAL)	:
BOLETIN GACETA CONTRALORIA	:	:	:	ESTRATEGIA ECONOMICA (MENS.)	:
T. CARTA INFORMAT.	:	:	:	GERENCIA AL DIA (MENS.)	:
DESARROLLO INDOAMERICANO	:	:	:	BOLETIN BID (MENSUAL)	:
CAMARA DE COMERCIO BOGOTA	:	:	:	FORO (TRIMESTRAL)	:
BOLETIN ECONOMICO USIS	:	:	:	AGRICULTURA (TRIM.)	:
ARANCEL ARMONIZADO	:	:	:	FACETAS (TRIM.)	:
COMISION VALORES BOLIVAR	:	:	:	BOLETIN ICA (MENSUAL)	:
	:	:	:	OFICINA EFICIENTE (TRIM.)	:
	:	:	:	GACETA DNP (TRIMESTRAL)	:
	:	:	:	NUEVA FRONTERA (SEMANTAL)	:
	:	:	:	RECURSOS MUNDIALES	:

J E N T E : HEMEROTECA DEL DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES (DIES)

71

CUADRO 3.10
INVENTARIO DE MATERIALES EDUCATIVOS Y MEDIOS AUDIOVISUALES
C. R. E. Y D. I. E. S.

TIPO DE RECURSO	CANT. DISP.	ESTADO EN QUE SE ENCUENTRAN	CONOCIMIENTO POR PARTE DEL DOCENTE	TIEMPO MAX. DE DILIGENCIA	TIEMPO DE PRODUCCION	TIEMPO DE MIENTO	NUM. DE SOLICITUDES DEL PRG. (TRIM.)
		E B R M P:	TOT. PAR. NING.	PREST.			
COLECCION DE VIDEO CASSETTES	22	x	x		24 HORAS		NINGUNA
ELAB. LAM. PARA RETROPROYECTOR	2 MAC	x	x		24 HORAS	8 DIAS	NINGUNA
GRABAD. PORTATIL DE AUDIO	2	x	x		24 HORAS		2 VECES
RETROPROYECTOR	5	3	2	x			1 VEZ
PRODUCCION DE SONOVISOS							
DIASPOSITIVAS		x		x	24 HORAS		NINGUNA
BETAMAX	7	4	3	x			5 VECES
TELEVISOR	5	x		x			2 VECES
PROYECTOR DE DIAPOSITIVAS	3	x		x	24 HORAS		NINGUNA
SERVICIO DE PROYECCION		x		x			NINGUNA
AUDIO CASSETTES	46	x		x			NINGUNA
EPIDIASCOPID	1	x					
PROYECTOR DE CINE DE 16 mm	2		x		24 HORAS		NINGUNA
PRODUCCION DE AUDIO CASSETTES							
PROYECCION DE DIAPOSITIVAS CON SONIDO INCORPORADO	2		x				NINGUNA
MICROCOMPUTADORES - DIES	6	x		x	1/2 HORA		5 VECES
PAPEL GRAFOS	3	2	1	x	1/2 HORA		15 VECES
IMPRESORA - DIES	1	x		x	1/2 HORA		8 VECES

FUENTE: - CENTRO DE RECURSOS EDUCATIVOS UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
- DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIONES ECONOMICAS Y SOCIALES (DIES)

enseñanza académica, tales como microcomputadores, diapositivas y otros. Sin embargo, existe el desconocimiento total con respecto al epidiascopio (proyector de filminas opacas) y el proyector de cine de 16 mm., materiales utilizados en instituciones de educación superior en donde se aplican pedagogías modernas.

El caso más llamativo se nos presenta al mirar la frecuencia de la solicitud de préstamo del Programa de Economía sobre los materiales y medios educativos. Se puede concluir que, aparte de la utilización de los recursos tradicionales, a saber, televisores, betamax, grabadoras, retroproyectores y papelógrafos (muy pocas veces usados) y de la casi ninguna utilización del computador, la comunidad del Programa no ha explorado todavía recursos tan importantes como la colección de video-cassettes disponibles, la elaboración de láminas para retroproyector, las diapositivas, etc., entre otras cosas porque en el diseño curricular no se contempla explícitamente la utilización de materiales educativos en tanto herramientas importantes y complemento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La escasez de materiales educativos señalada anteriormente y que afecta tanto al bloque de Facultades ubicadas en el

claustro de San Agustín en general, como al Programa de Economía en particular, tenderá a agravarse con el traslado definitivo del Centro de Recursos Educativos hacia el Campus de Zaragocilla, donde funcionan las Facultades del área de la salud, pues al momento de necesitar alguno de los recursos que aquí se manejan, habría que ir hasta el sitio donde hoy funciona, realizar el respectivo diligenciamiento para obtener el préstamo del equipo para luego trasladarlo hasta donde funcionan las instalaciones del Programa de Economía.

4. RECURSOS FINANCIEROS ASIGNADOS AL PROGRAMA DE ECONOMIA

La relación existente entre el presupuesto asignado al Programa de Economía y el presupuesto general de la Universidad (años 1987-1991) se muestra en el cuadro 4.1 y en su correspondiente gráfico. Se observa que la participación del Programa no logra llegar siquiera al 3%, oscilando sus valores entre 2,6 y 2,9%. A continuación se puede apreciar la parte correspondiente a la Facultad de Medicina (cuadro y gráfico 4.2), y a la Facultad de Derecho (cuadro y gráfico 4.3), unidades académicas que se han tomado como representativas para el análisis comparativo que aquí se efectúa, donde se nota cual ha sido la participación de cada una de ellas con respecto al Presupuesto General de la Universidad en el mismo período de estudio. En lo que atañe a la Facultad de Medicina se observa que su presupuesto ha oscilado en torno a una media de 17,46%, siendo el período más alto de participación el de 1988 con un 19,47% y el más bajo el de 1991 con un 13,10%. Si tomamos el mayor valor porcentual asignado al Programa de Economía en el período de estudio y lo comparamos con el menor de Medicina, éste significa 4,51 veces más que el primero. Y si la relación la establecemos entre el mayor valor de Economía y el mayor de Medicina, el último es 6,71 veces más que el primero. En ambos periodos la población estudiantil de

C U A D R O 4.1

EVOLUCION PRESUPUESTO ASIGNADO AL PROGRAMA DE ECONOMIA

1 9 8 7 - 1 9 9 1

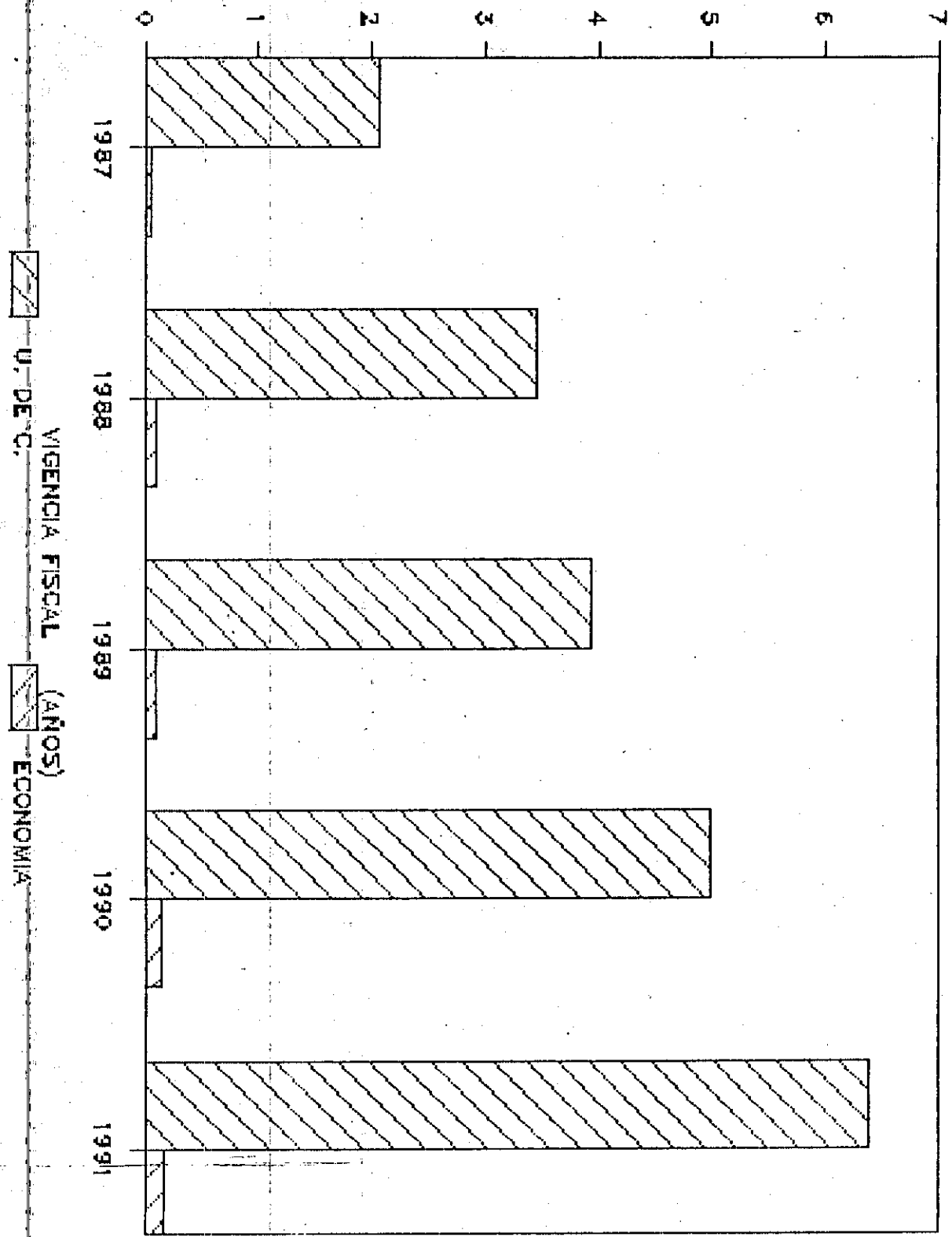
ANIO	TOT PRESUPUESTO: : RENTAS Y GASTOS	TOT. ASIGNADO : PROG. ECONOMIA	PARTICIPA: : CION %	No DE ESTUD. : DEL PROGRAMA	COSTO POR : ESTUDIANT
1987	: 2.081.513.390	: 62.350.036	: 2,9	: 450	: 138.555,6
1988	: 3.461.977.650	: 94.501.201	: 2,72	: 440	: 214.775,4
1989	: 3.950.013.024	: 104.373.099	: 2,64	: 440	: 237.211,5
1990	: 4.996.020.211	: 138.141.287	: 2,76	: 426	: 324.275,3
1991	: 6.389.837.171	: 182.070.777	: 2,84	: 390	: 466.848,1

VTE: - OFICINA PLANEACION UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
- CENTRO DE ADMISIONES UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

GRAFICO 4.1 EVOLUCION PRESUPUESTO

ASIGNADO PROG. ECONOMIA 1987-1991

PRESUPUESTO (MILES DE MILLONES)
(Por 10E9)



VIGENCIA FISCAL



ECONOMIA

(AÑOS)

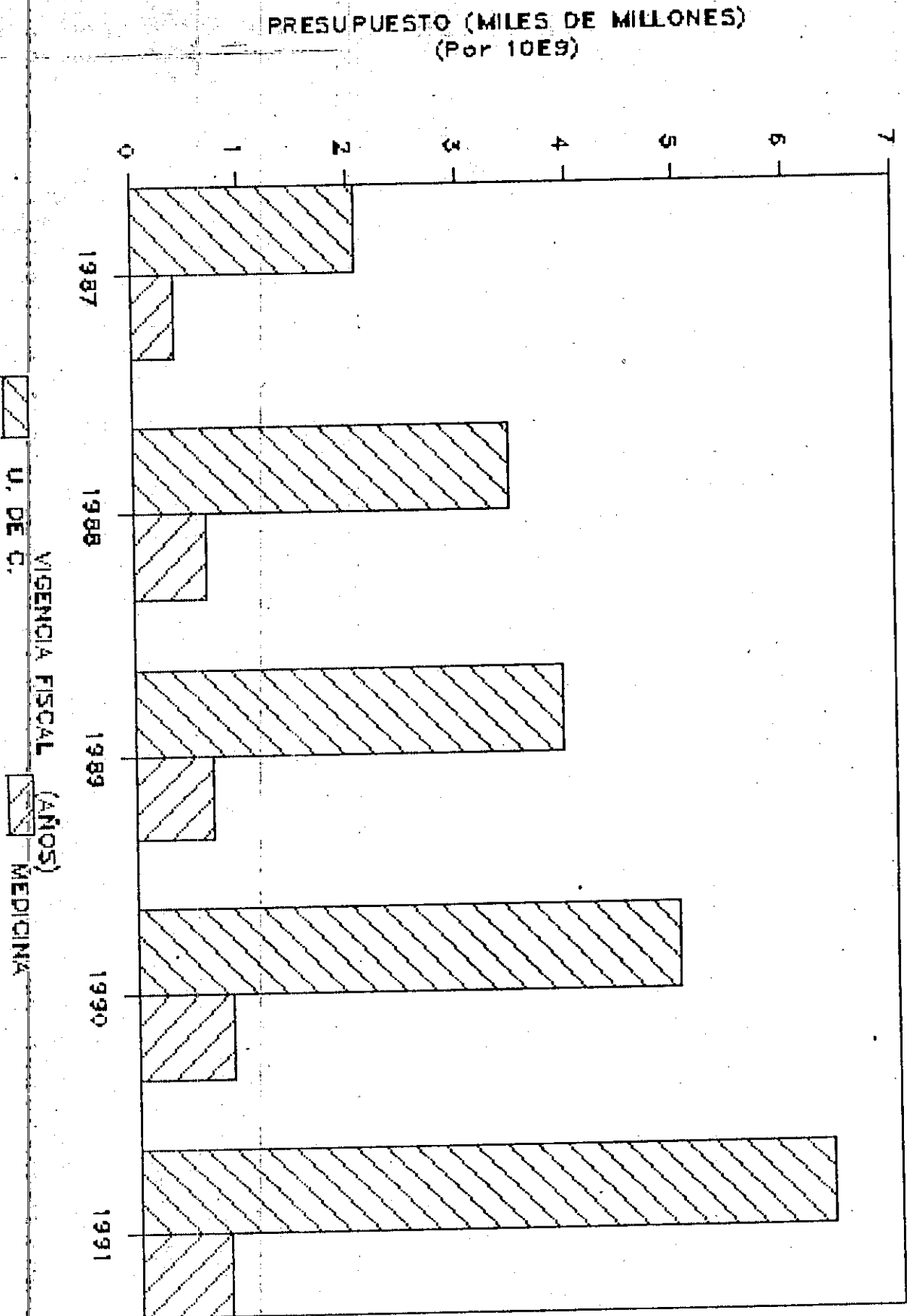
C U A D R O 4.2
 EVOLUCION PRESUPUESTO ASIGNADO A LA FACULTAD DE MEDICINA
 1 9 8 7 - 1 9 9 1

VIGENCIA FISCAL:	TOT PRESUPUESTO: : RENTAS Y GASTOS:	TOT. ASIGNADO : : FAC. MEDICINA :	PARTICIPA: : CION % :	Nº DE ESTUD.: : FACULTAD :	COSTO POR : ESTUDIANTE :
1987	: 2.081.513.390	: 400.819.009	: 19,25	: 838	: 478.304,3
1988	: 3.461.977.650	: 674.149.796	: 19,47	: 840	: 802.559,28
1989	: 3.950.013.024	: 710.771.902	: 17,99	: 840	: 846.157,02
1990	: 4.996.020.211	: 874.403.218	: 17,5	: 816	: 1.071.572,5
1991	: 6.389.837.171	: 837.525.362	: 13,1	: 800	: 1.046.906,7

FUENTE: - OFICINA PLANEACION UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
 - CENTRO DE ADMISIONES UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

GRAFICO 4.2 EVOLUCION PRESUPUESTO

ASIGNADO FAC. MEDICINA 1987-1991



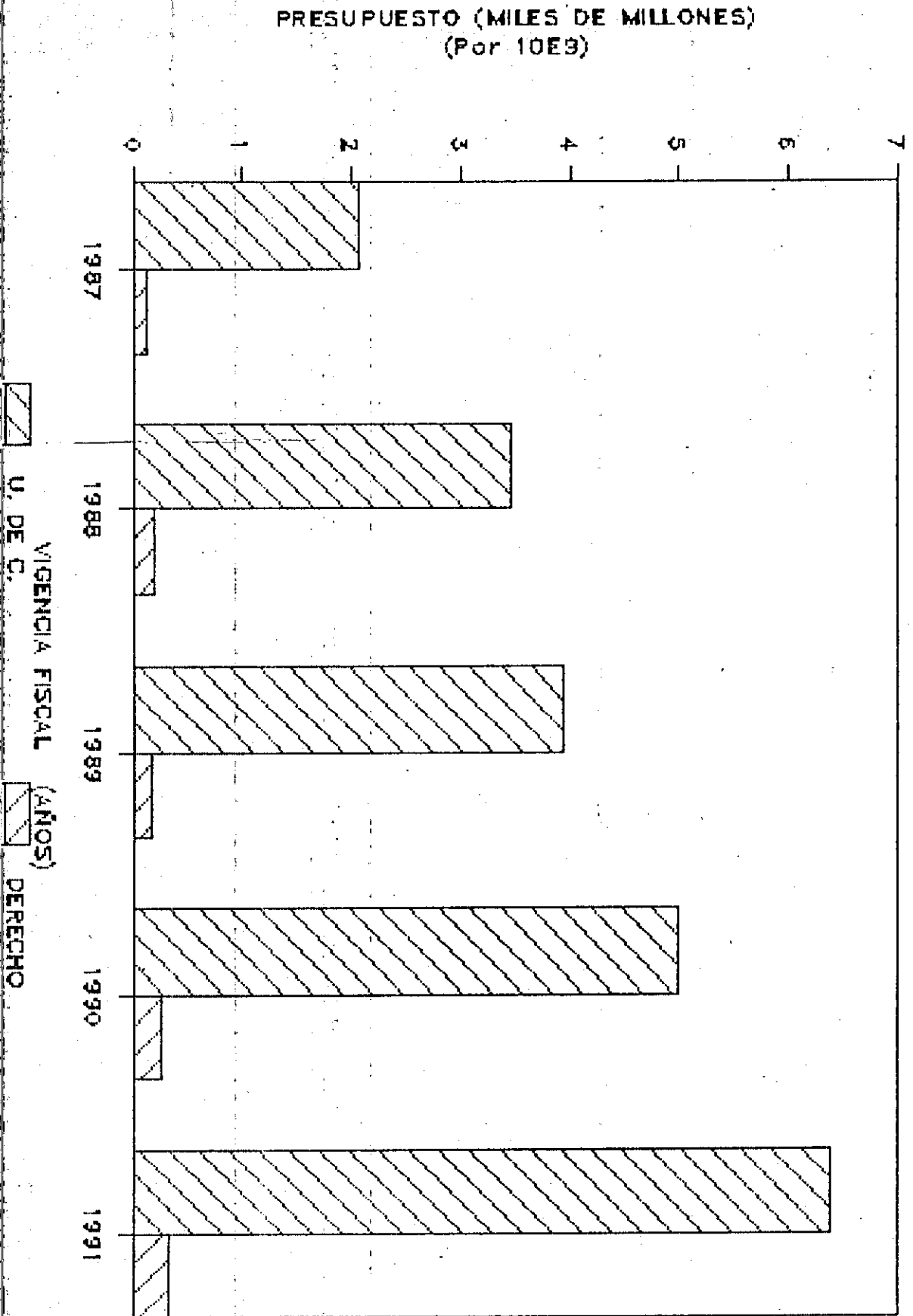
C U A D R O 4.3
 EVOLUCION PRESUPUESTO ASIGNADO A LA FACULTAD DE DERECHO
 1 9 8 7 - 1 9 9 1

AGENCIA FISCAL:	TOT PRESUPUESTO:	TOT. ASIGNADO :	PARTICIPA:	No DE ESTUD.:	COSTO POR :
:	RENTAS Y GASTOS:	FAC. DERECHO :	CION % :	FACULTAD :	ESTUDIANTE :
1987	: 2.081.513.390	: 123.418.791	: 5,92	: 536	: 230.258,93
1988	: 3.461.977.650	: 201.832.047	: 5,82	: 480	: 420.483,43
1989	: 3.950.013.024	: 174.993.227	: 4,43	: 480	: 364.569,22
1990	: 4.996.020.211	: 249.847.585	: 5,0	: 575	: 434.517,53
1991	: 6.389.837.171	: 320.542.217	: 5,01	: 541	: 592.499,47

UENTE: - OFICINA PLANEACION UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
 - CENTRO DE ADMISIONES UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

GRAFICO 4.3 EVOLUCION PRESUPUESTO

ASIGNADO FAC. DERECHO 1987-1991



Medicina no llega a ser el doble a la de Economía, lo que denota unos criterios desiguales en la asignación presupuestal.

Los datos pertenecientes a la Facultad de Derecho nos señalan que su participación en el lapso de tiempo anotado se encuentra entre 4,43 y 5,92%, es decir, con una media cercana a 5,25%. Es interesante resaltar aquí que a pesar que para el año de 1987 la diferencia entre el número de estudiantes de Derecho y Economía era de 86 (lo que representa un 19% del total de estudiantes de Economía), el presupuesto para Derecho era 2 veces el de Economía. Tal relación aumentó en 1988, pues con una diferencia de 40 estudiantes (9,10% del total de Economía), el presupuesto de Derecho fue 2,14 veces el de nuestro Programa.

En el gráfico 4.4 observamos una panorámica global de cómo ha sido la evolución de los presupuestos de Economía, Medicina y Derecho con respecto a los de la Universidad de Cartagena y las diferencias existentes entre sí, donde resalta la mayor participación de Medicina en todos los períodos de estudio, siguiéndole en orden Derecho y Economía.

El análisis se completa con el gráfico 4.5 que involucra

un parámetro más exacto de medición, el costo por estudiante, que resulta de la relación entre el total del presupuesto del Programa o Facultad dividido por el número de estudiantes de los mismos. Aquí se observa, al igual que en el análisis comparativo de la evolución de los presupuestos de cada uno, los mayores valores correspondientes a la Facultad de Medicina, siguiéndole también en orden Derecho y Economía. Los rubros más significativos en la composición del costo por estudiante recaen en los Servicios Personales, según se desprende de los siguientes datos:

ECONOMIA:

Años	Servicios Personales	Gastos Generales
1987	\$57.478.562.00	\$4.531.474.00
1988	88.285.736.00	5.617.465.00
1989	95.941.099.00	8.432.000.00
1990	132.290.687.00	5.020.000.00
1991	146.727.083.00	

MEDICINA:

1987	\$388.066.581.00	\$11.352.428.00
1988	624.378.970.00	47.782.826.00
1989	628.545.311.00	61.346.591.00
1990	795.569.218.00	47.184.000.00
1991	725.966.591.00	

GRAFICO 4.4 ANALISIS PRESUP. COMPARADO

ECONOMIA-MEDICINA-DERECHO 1987-1991

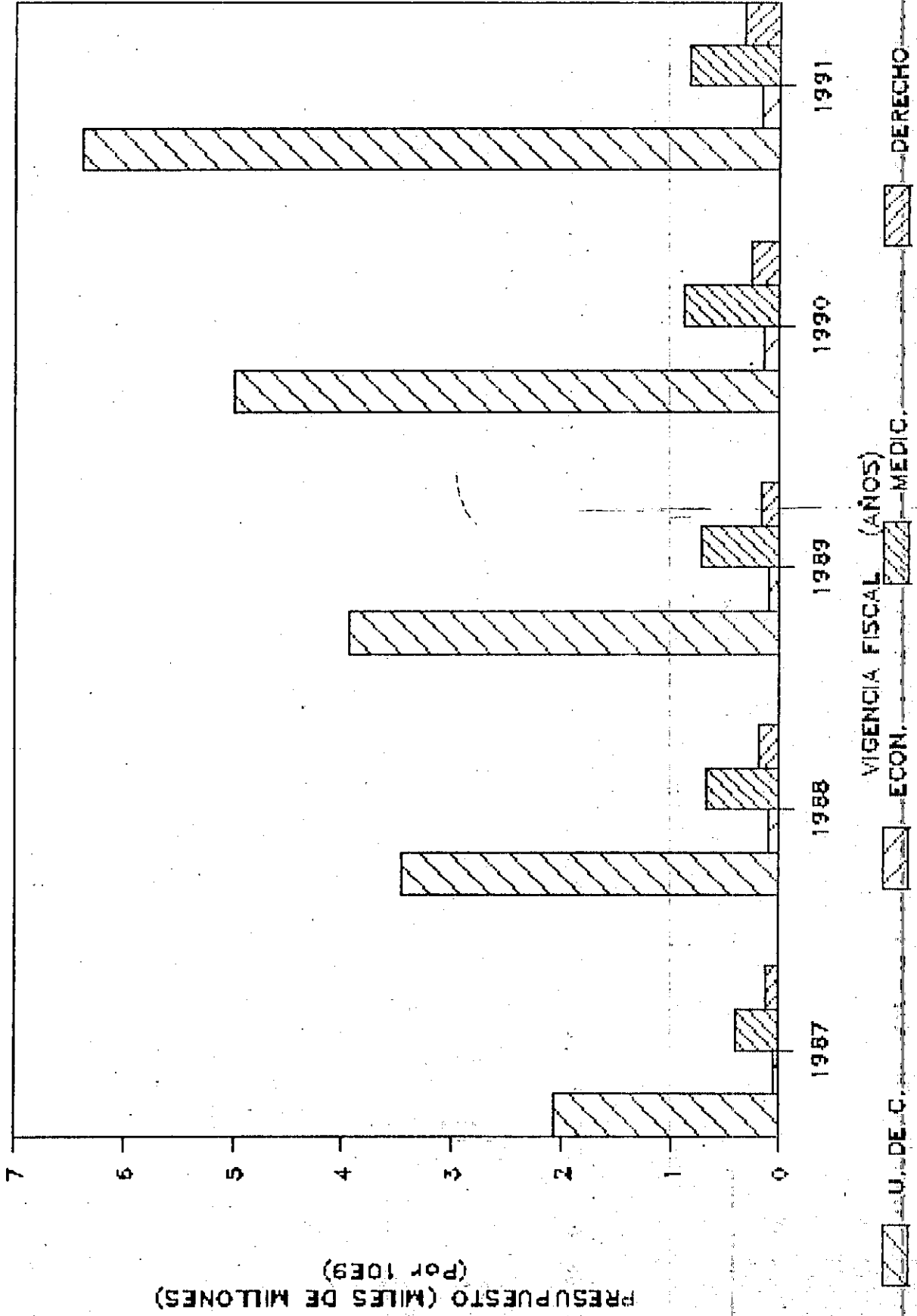
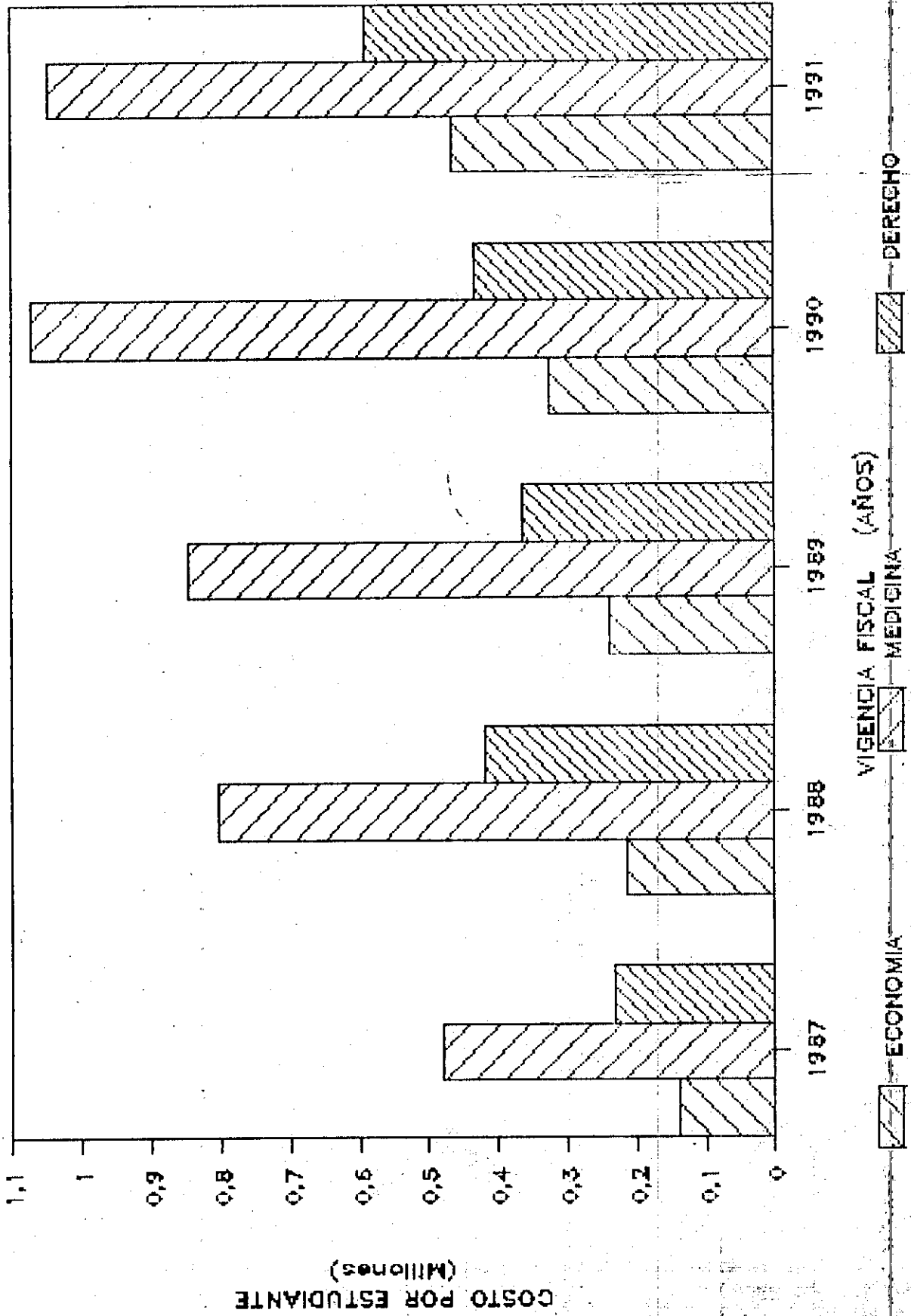


GRAFICO 4.5 ANALISIS COSTO/ESTUDIANTE

ECONOMIA-MEDICINA-DERECHO 1987-1991



DERECHO:

Años	Servicios Personales	Gastos Generales
1987	\$121.069.198.00	\$2.349.593.00
1988	197.225.803.00	4.606.244.00
1989	169.871.998.00	5.121.229.00
1990	245.526.585.00	3.904.000.00
1991	254.106.074.00	

Estos son los valores más significativos que determinan el costo por estudiante. El rubro Inversiones despreciable para estas Facultades y Programas al igual que lo que acontece con la Universidad de Cartagena.

En cuanto a los ingresos generados por cada una de las unidades académicas, no se encuentra información disponible sobre el monto total percibido por concepto de matrículas. Sobre los fondos rotatorios se pudo establecer que los ingresos del Programa de Economía (fundamentalmente provenientes de los servicios prestados por el DIES) fueron de \$6.377.840.00 para 1991; los de la Facultad de Derecho fueron \$4.570.813.00 para el mismo período y la Facultad de Medicina no percibió ingresos por concepto de prestación de servicios en dicho lapso. Por tal razón, no existe un criterio claro del por qué de las diferencias presupuestales, ya que a nivel de los Organos de Dirección encargados de trazar las políticas generales

58025

de desarrollo de la Universidad y de sus distintas dependencias no se han establecido prioridades que justifiquen tales distribuciones inequitativas.



5. EL TIEMPO CONSIDERADO COMO UN RECURSO

En este capítulo tratamos lo concerniente a los desequilibrios que se presentan en el Programa por el no cumplimiento de las metas que formalmente se proponen los distintos estamentos en los diferentes periodos. Las siguientes son reflexiones que se derivan de un estudio de la poca información que se posee en este terreno.

En primera instancia, evaluar la utilización del tiempo en forma colectiva conlleva revisar cuál es la carga real y formal de la comunidad del Programa. La segunda se analiza en el capítulo 6º, y la primera se desarrolla a continuación.

La carga real la constituye el pènsum existente que obliga a docentes, directivos y estudiantes a centrar los mayores esfuerzos alrededor del mismo. De entrada, se nota que la cantidad de materias que lo componen es excesiva, dándonos una media de 6.2 asignaturas por semestre y el número de horas por semana nos da un promedio de 23.1; la carga del número de ULAS es excesiva, 3.508 en total, cuando el ICFES exige 3.200, asignándoseles en nuestro Programa tan sólo 936 a las ULAS B y 720 a las ULAS C sin que hayan existido hasta el momento mecanismos de control para garantizar su cumplimiento.

Los factores que se mencionaron anteriormente no permiten una utilización racional y prioritaria del tiempo con respecto a objetivos académicos concretos. Se derrocha mucho tiempo estudiando muchas cosas a la vez, sin que se logre mostrar resultados en materia de investigaciones y avances académicos.

La programación académica como elemento importante de la planeación no surte los efectos deseados. Normalmente se programan 16 semanas de clases sin que llegue a cumplirse tal objetivo, pues comenzando las labores académicas después de las vacaciones se pierden consuetudinariamente hasta las dos primeras semanas de clases. La Semana Santa constituye período obligado de receso académico; también se presenta receso en algunos días previos a las festividades novembrinas y durante las fiestas se pierde históricamente otra semana más. Ninguno de estos recesos son recuperados posteriormente, originando la no culminación de los contenidos de las asignaturas.

Así como los estudiantes adoptan actitudes ausentistas durante los períodos señalados, históricamente los profesores han sido no sólo condescendientes con tal comportamiento, sino que se han sumado al ausentismo imperante. Durante el segundo período de 1991 se implementó un control de asistencia de docentes y de

avance de contenidos que fue llevado por el representante estudiantil de cada uno de los semestres. En cuanto al control de avance de contenidos pudimos establecer, según información del Director del Programa de Economía, que hubo un margen de incumplimiento en los mismos del 10%, lo que se puede considerar como un buen desempeño en el cumplimiento de las labores académicas. Respecto a la asistencia de los docentes, mejoró en parte con relación a los periodos académicos anteriores de acuerdo a los siguientes resultados:

Número de semestres que se tomaron como muestra: 6

Total de horas clase en los 6 semestres: 1.784

Número de horas en que faltaron los docentes: 350 (19.6%)

Número de horas en que asistieron a clases: 1.419 (79.5%)

Número de horas perdidas por otros motivos: 15 (0.84%)

Los casos más relevantes se presentaron en los semestres I con el caso de un docente que faltó el 25% de las clases. En V semestre con un caso del 52.63% de inasistencia. El VI semestre, donde la inasistencia de un docente llegó al 32.14%. En séptimo semestre que se presentó un caso del 33.3% de faltas a clases. En IX semestre, el caso más preocupante fue del 32% de inasistencia de un docente a

sus labores académicas. Y en X semestre, que tuvo un caso de ausencia del 56.25%. Estos casos se pueden considerar como atípicos, pues los porcentajes detallados se encuentran muy por encima del promedio existente, sin que se hayan establecido las causas precisas sobre tal comportamiento.

A pesar de los datos anteriores, el porcentaje de asistencia de los docentes es bastante cercano al mínimo que se establece en el Reglamento Estudiantil con relación a los contenidos para que sea válida una asignatura (80%), si se asume que la asistencia a clases de los docentes y el avance de los contenidos van a un mismo ritmo.

6. LA CANTIDAD Y CALIDAD DEL RECURSO HUMANO.

6.1. Recurso Docente.

Para evaluar el recurso docente se inventarió la cantidad total existente hasta 1991, de acuerdo al tipo de vinculación que tienen con la Universidad y, al igual que se hizo con los recursos financieros, se comparó dicha cantidad con las de Medicina y Derecho. El parámetro utilizado fue el del "número de estudiantes por profesor", que resulta de dividir el total de estudiantes entre el total de docentes. Los resultados fueron los siguientes:

Facultad o Programa	Nº Estudiantes	Nº Docentes
ECONOMIA	390	41
MEDICINA	800	160
DERECHO	541	99

Para Economía la proporción media de estudiantes por docente es de 9.51, es decir, cercana a 1 docente por cada 10 estudiantes. Mientras que para Medicina esta relación es de exactamente 1 docente por cada 5 alumnos, proporción muy similar a la de Derecho que es de 5,46. Pero si miramos la distribución por el tipo de vinculación que posee el docente, las cifras son mucho más significativas:

Facultad o Programa	T. Completo	T. Parcial	H. Cátedra
ECONOMIA	18	9	14
MEDICINA	48	101	11
DERECHO	5	40	54

Los datos nos muestran que para la Facultad de Medicina, la proporción de estudiantes por profesor de tiempo completo es de 16.6, la de docentes de tiempo parcial es de 7.9 y la de hora cátedra 72.7. En cambio la carga de estudiantes para cada uno de los profesores de tiempo completo de Economía es de 21.6, la de tiempo parcial es de 43.3 y la de hora cátedra 27.8. Para la Facultad de Derecho estos datos son sui generis, pues la incompatibilidad de poder ejercer la profesión teniendo el carácter de empleado público, obliga a tener una planta de personal docente con estas características.

Para efectos de cuantificar la calidad del recurso docente del Programa de Economía se elaboraron encuestas que fueron diligenciadas por los autores. Los resultados se detallan a continuación:

En la tabla 6.1 y su correspondiente gráfico aparece el tiempo de vinculación del personal docente por periodos. Las cifras más significativas aparecen en los periodos 11-15 y 16-20 años, con 16.6 y 41.6% respectivamente.

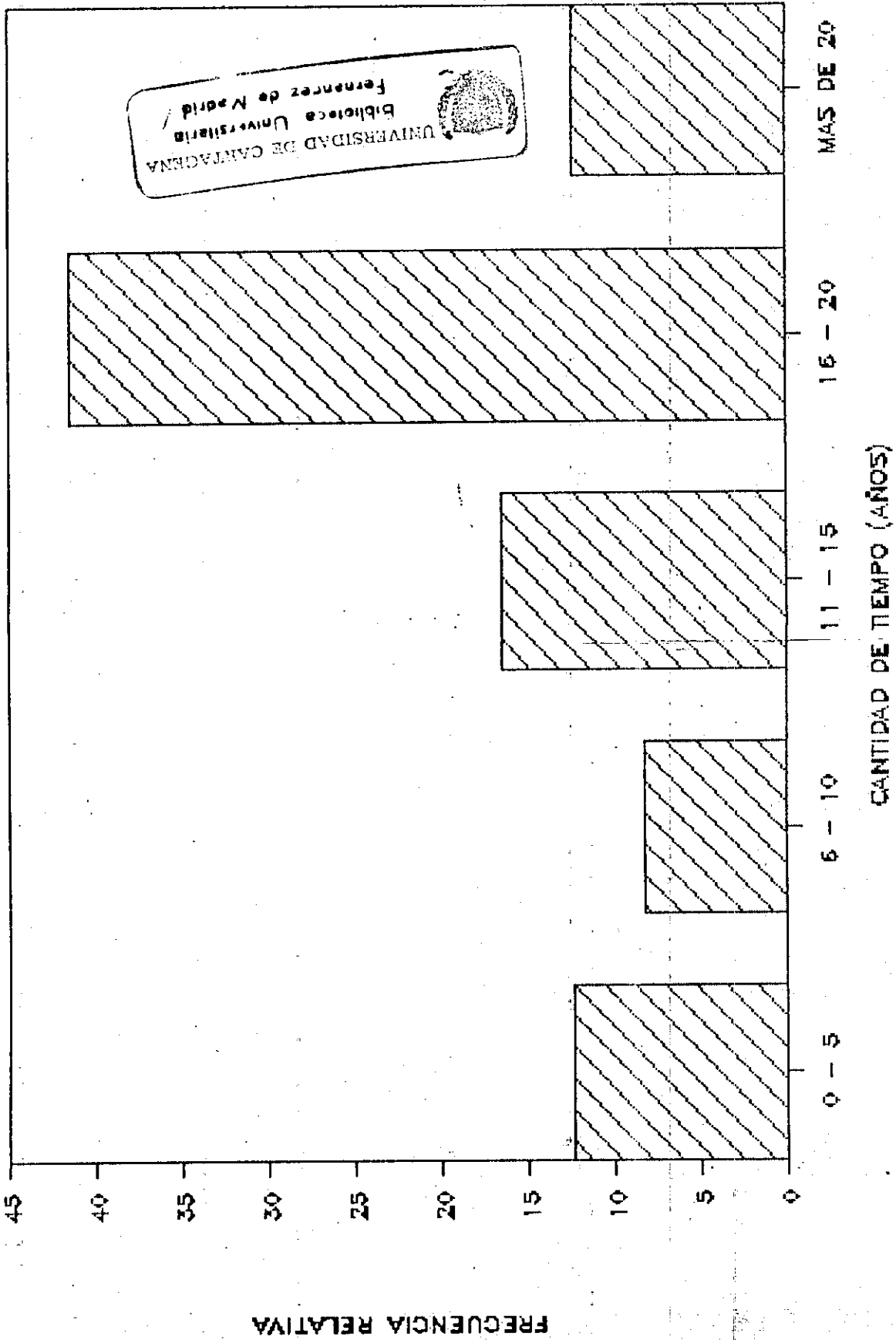
T A B L A 6.1
TIEMPO DE VINCULACION PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

TIEMPO (AÑOS)	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
0 - 5	5	12,5
6 - 10	2	8,3
11 - 15	4	16,6
16 - 20	10	41,6
MAS DE 20	3	12,5

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.1 TIEMPO DE VINCULACION

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



También aparece para el período "más de 20" años una cifra del 12.5%, lo que nos dice que hay una cantidad de 70.7% de docentes que se encuentran con un período de vinculación entre 11 y más de 20 años.

En la tabla y gráfico 6.2 encontramos el número de horas clase por semana para el personal docente. Excepto el intervalo 1-3 horas clase por semana, los demás datos configuran una distribución normal frente a la carga académica en lo que atañe a las clases.

Desde la tabla 6.3 a la 6.9 con sus gráficos respectivos se relaciona la distribución del tiempo de los docentes dictando clases, preparando las mismas, atendiendo consultas estudiantiles, realizando investigaciones, en servicios de extensión, en ocupaciones de administración académica y en asesorías de tesis de grado. Estas tablas nos dan una idea de en qué se ocupa el docente en la jornada académica diaria. Los datos más relevantes son:

El 50% de los docentes encuestados respondió que utiliza entre el 21 y 40% del tiempo de su jornada diaria dictando clases. Además, afirmó el 29,1% que ocupa entre el 41 y el 60% del tiempo en las mismas labores.

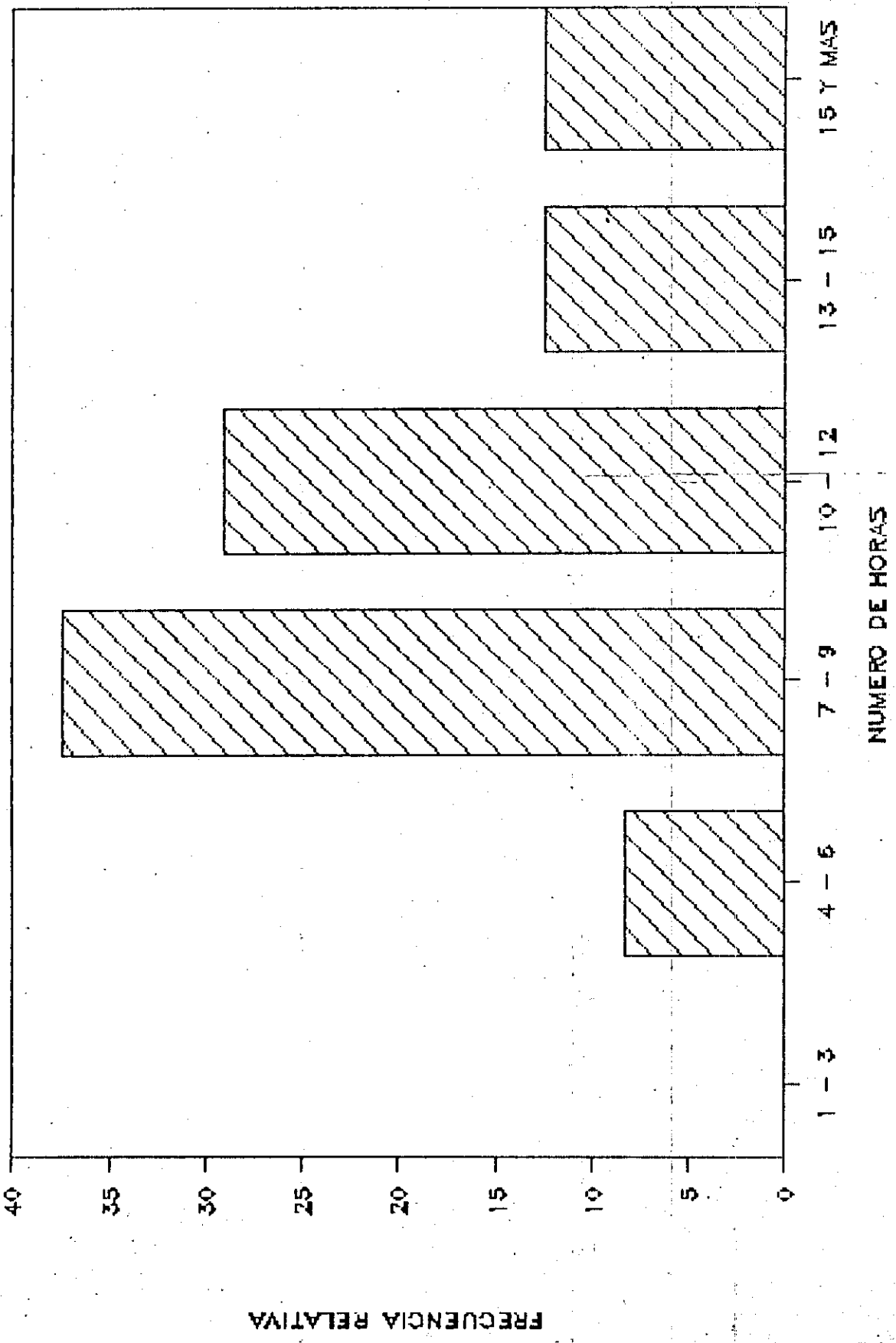
T A B L A 6.2
 HORAS CLASE/SEMANA PERSONAL DOCENTE
 PROGRAMA DE ECONOMIA

NUMERO DE HORAS	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
1 - 3	0	0,0
4 - 6	2	8,3
7 - 9	9	37,5
10 - 12	7	29,1
13 - 15	3	12,5
15 Y MAS	3	12,5

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.2 HORAS CLASE/SEMANA

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



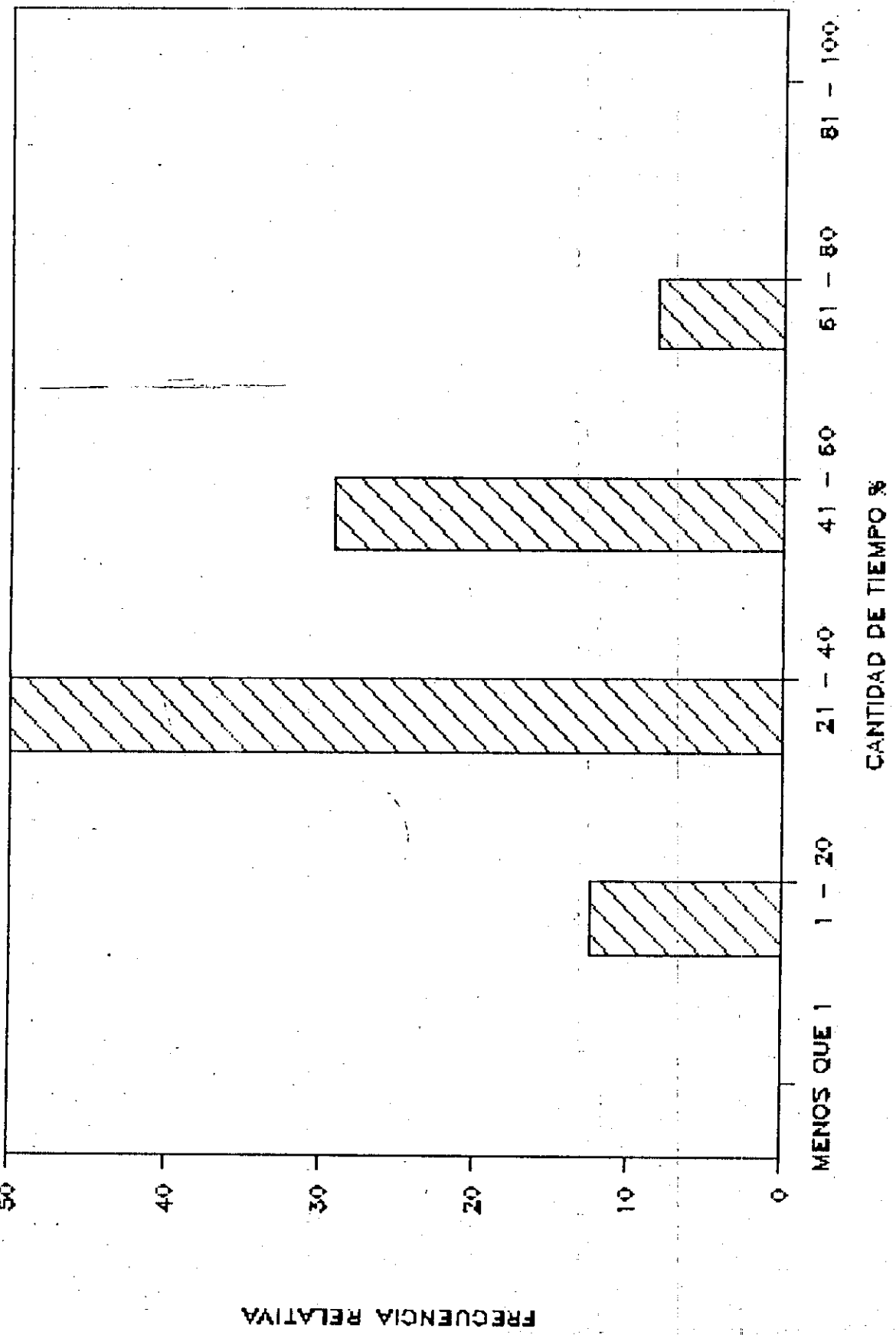
T A B L A 6.3
TIEMPO EN DICTAR CLASES PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

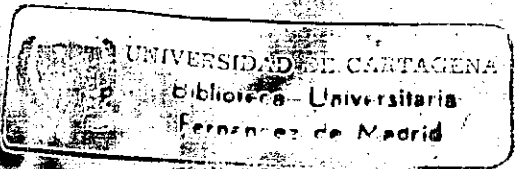
CANTIDAD DE TIEMPO	%	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	:	0	0
1 - 20	:	3	12,5
21 - 40	:	12	50
41 - 60	:	7	29,1
61 - 80	:	2	8,3
81 - 100	:	0	0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.3 TIEMPO EN DICTAR CLASES

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA





En cuanto a la cantidad de tiempo que invierten los docentes preparando clases, respondió el 41.6 y el 43.8% que ocupan entre el 21-40 y el 41-60% respectivamente del tiempo de su jornada diaria en tal actividad.

Las cifras del tiempo que emplean los docentes atendiendo consultas estudiantiles nos muestra que la gran mayoría (el 79.1%) dedica entre el 1-20% para esta actividad.

Los datos de las actividades de investigación docente son dicentes: el 62,5% contestó que invierte únicamente entre el 1 y el 20% para realizar investigaciones. El resto (37,5%), no dedica parte del tiempo de su jornada académica diaria para tal fin.

En lo que atañe a las consultorías y servicios de extensión, sólo el 33.3% de los encuestados afirmó invertir entre el 1 y el 20% de su tiempo para estas labores. El 66.6% no participa en actividades de consultorías y servicios de extensión.

La información más significativa sobre la ocupación en actividades de administración académica la posee el intervalo 1-20% que es ejecutada por el 33.3% de los docentes. La otra parte importante -aunque negativa- es la que nos refleja que el 58.3% de los profesores no tiene

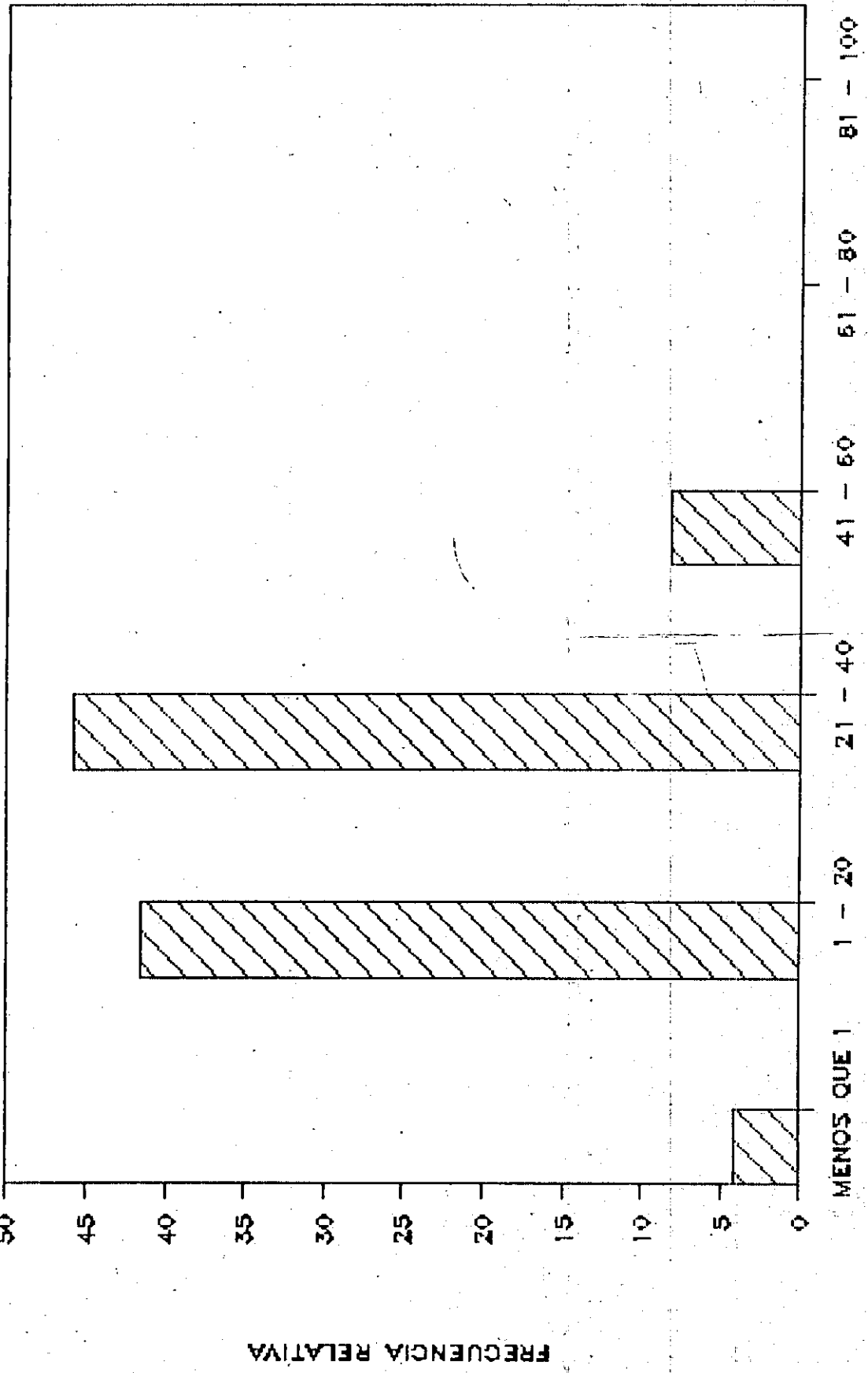
T A B L A 6.4
 TIEMPO PREPARANDO CLASES PERSONAL DOCENTE
 PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	1	4,1
1 - 20	10	41,6
21 - 40	11	45,8
41 - 60	2	8,3
61 - 80	0	0
81 - 100	0	0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.4 TIEMPO PREPARANDO CLASES

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



CANTIDAD DE TIEMPO %

T A B L A 6.5

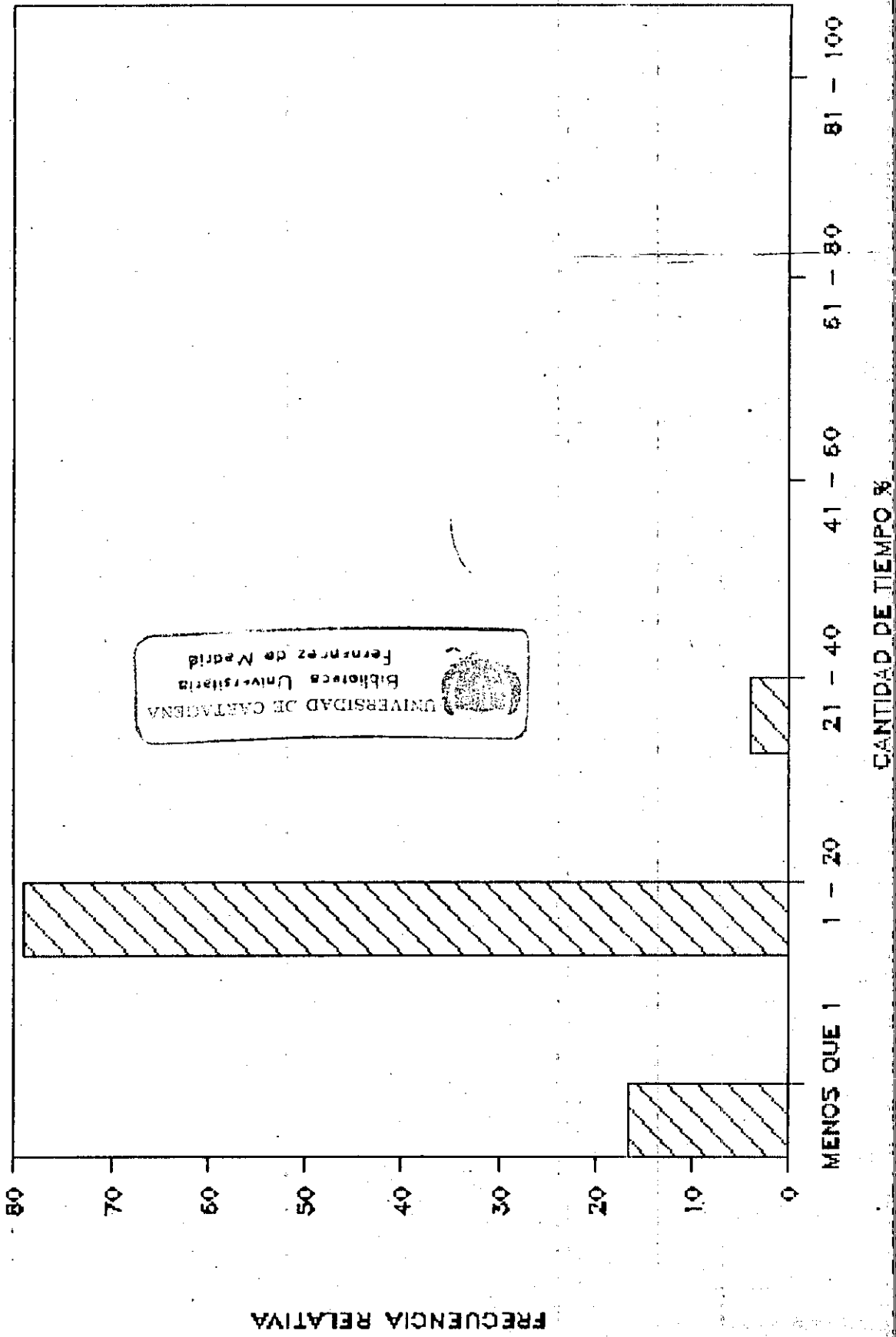
TIEMPO ATENDIENDO CONSULTAS ESTUDIANTILES PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	4	16,6
1 - 20	19	79,1
21 - 40	1	4,1
41 - 60	0	0
61 - 80	0	0
81 - 100	0	0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAF. 6.5 ATENCION CONSULTAS ESTUDIANTES

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



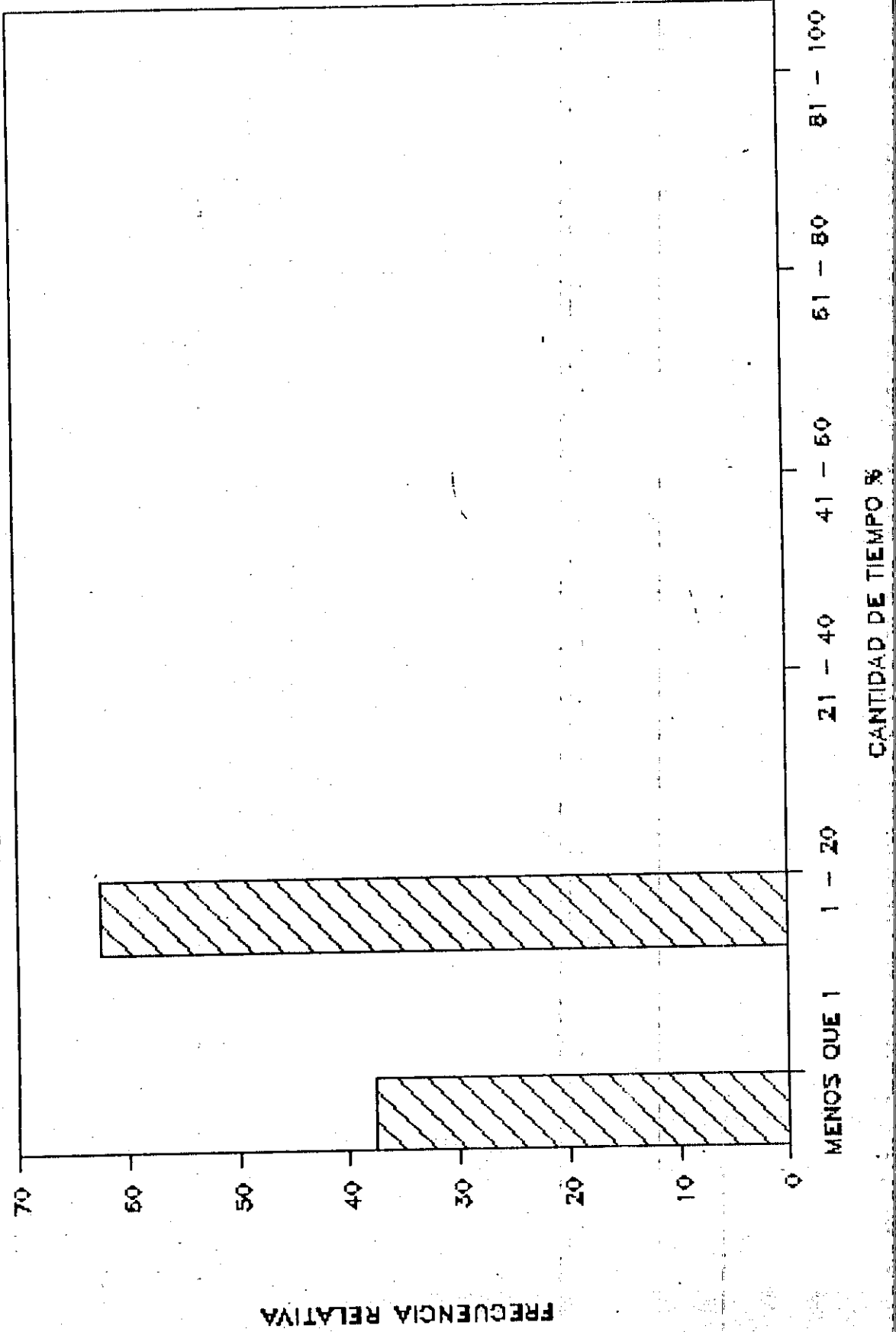
T A B L A 6.6
TIEMPO REALIZANDO INVESTIGACIONES PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	% FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	9	37,5
1 - 20	15	62,5
21 - 40	0	0
41 - 60	0	0
61 - 80	0	0
81 - 100	0	0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.6 TIEMPO EN INVESTIGACIONES

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



C U A D R O 6.6.1

RELACION NIVEL DE FORMACION, DEDICACION E INVESTIGACIONES

PERSONAL DOCENTE PROGRAMA DE ECONOMIA

PROFESION	CANTIDAD	NIVEL DE FORMACION				DEDICACION			NUM. DE ASIGNATURAS					NUM. DE INV.		NUM. DE INVEST.
		DOCENTES	PROF.	ESP.	MAG.	PHD.	T.C.	T.P.	H.CAT.	1	2	3	4	5	EN CURSO	REALIZ.
ECONOMISTA	17	2	11	4		10	3	4	2	8	7			14		41
ECON.-ADMINISTRADOR	1	1						1		1				1		2
ABOGADO-ECONOMISTA	1		1			1				1				2		3
SOCIOLOGO	2		2			1	1		1	1				2		2
ECONOM.-PERIODISTA	1		1			1							1	2		1
CONTADOR PUBLICO	1		1			1				1				2		6
ING. DE SISTEMAS	1	1						1					1	2		

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

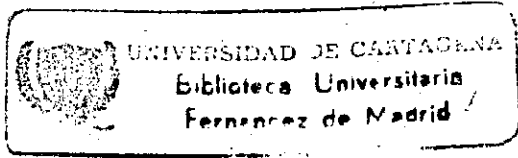
C U A D R O 6.6.2

FINES PARA LOS CUALES REALIZA INVESTIGACIONES

PERSONAL DOCENTE PROGRAMA DE ECONOMIA

PROFESION	PARA ASCENSO ESCAL. DOCENTE	PARA APLICACION EN LA DOCENCIA	PARA EL DIES	PARA CONSULTORIAS Y ASES. PARTICULAR	COMO EXTENSION UNIVERSITARIA
ECONOMISTA	11	9	3	2	5
ECON-ADMINISTRADOR:	1	1	0	0	0
ECONOMISTA-ABOGADO:	1	1	0	1	1
ECON.-PERIODISTA :	1	1	1	0	1
SOCIOLOGO :	1	1	0	1	1
CONTADOR PUBLICO :	0	1	0	0	0
ING. DE SISTEMAS :	0	1	0	1	0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES



T A B L A 6.7

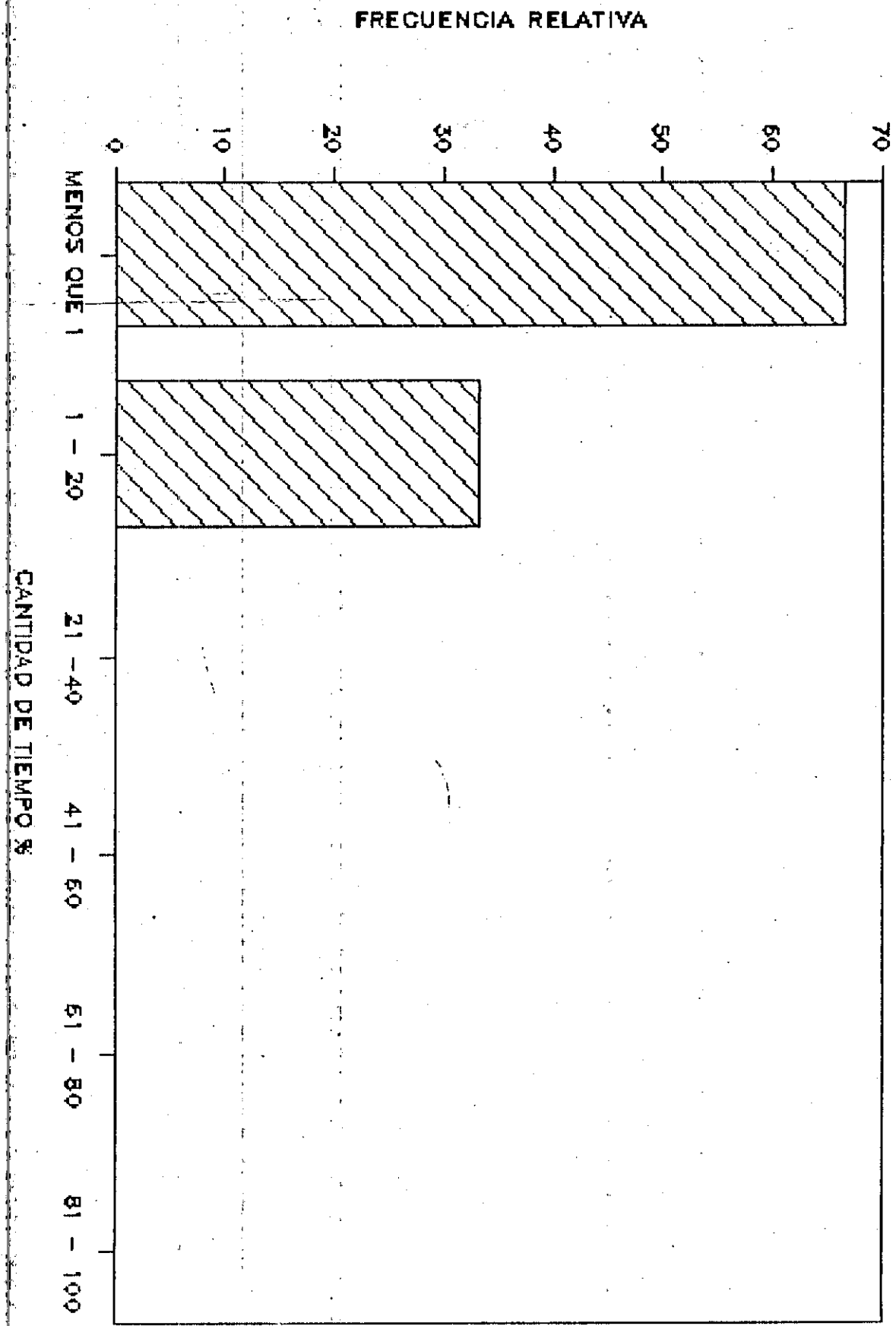
TIEMPO EN ASESORIAS Y SERVICIOS DE EXTENSION PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	16	66,6
1 - 20	8	33,3
21 - 40	0	0,0
41 - 60	0	0,0
61 - 80	0	0,0
81 - 100	0	0,0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.7 TIEMPO EN SERV. EXTENSION

PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



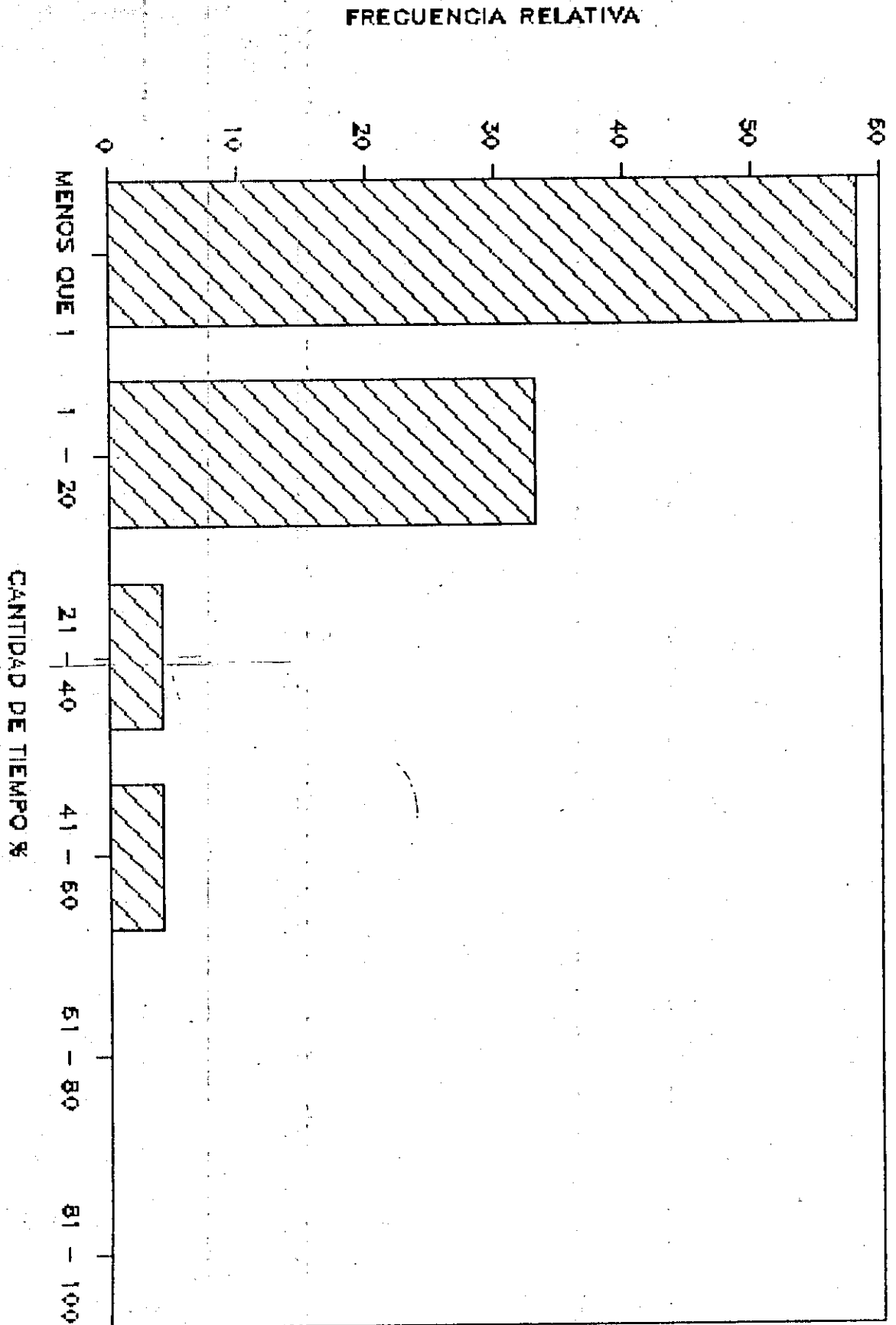
T A B L A 6.8

TIEMPO EN ADMINISTRACION ACADEMICA PERSONAL DOCENTE
PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	14	58,3
1 - 20	8	33,3
21 - 40	1	4,1
41 - 60	1	4,1
61 - 80	0	0,0
81 - 100	0	0,0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAF. 6.8 TIEMPO EN ADMON ACADÉMICA
PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA





cosa alguna que ver con labores de administración académica.

Por último, encontramos el tiempo de ocupación de los docentes asesorando las tesis de grado de los egresados. El 79.1% de los profesores reconoció que ocupa entre el 1 y el 20% de su jornada diaria en dichas asesorías. Por otro lado, el 16.6% respondió que dentro de la jornada diaria no utiliza parte alguna del tiempo para las asesorías de tesis a egresados.

También se consultó la apreciación que los estudiantes del Programa tienen sobre sus profesores y para ello se observó el resultado de las evaluaciones de docentes que reposan en la Dirección del Programa de Economía. Los promedios de calificación para el II período de 1990 y el I de 1991 fueron de 4.15 (muy bueno) y 3.96 (bueno) respectivamente. Si constatamos estas calificaciones con los logros académicos, investigativos y científicos que se generan en el Programa, verificamos la inconsistencia de tales parámetros.

6.2. Estamento Estudiantil.

La parte concerniente a la evaluación de las calidades académicas de los estudiantes se pretendió resolver

T A B L A 6.9

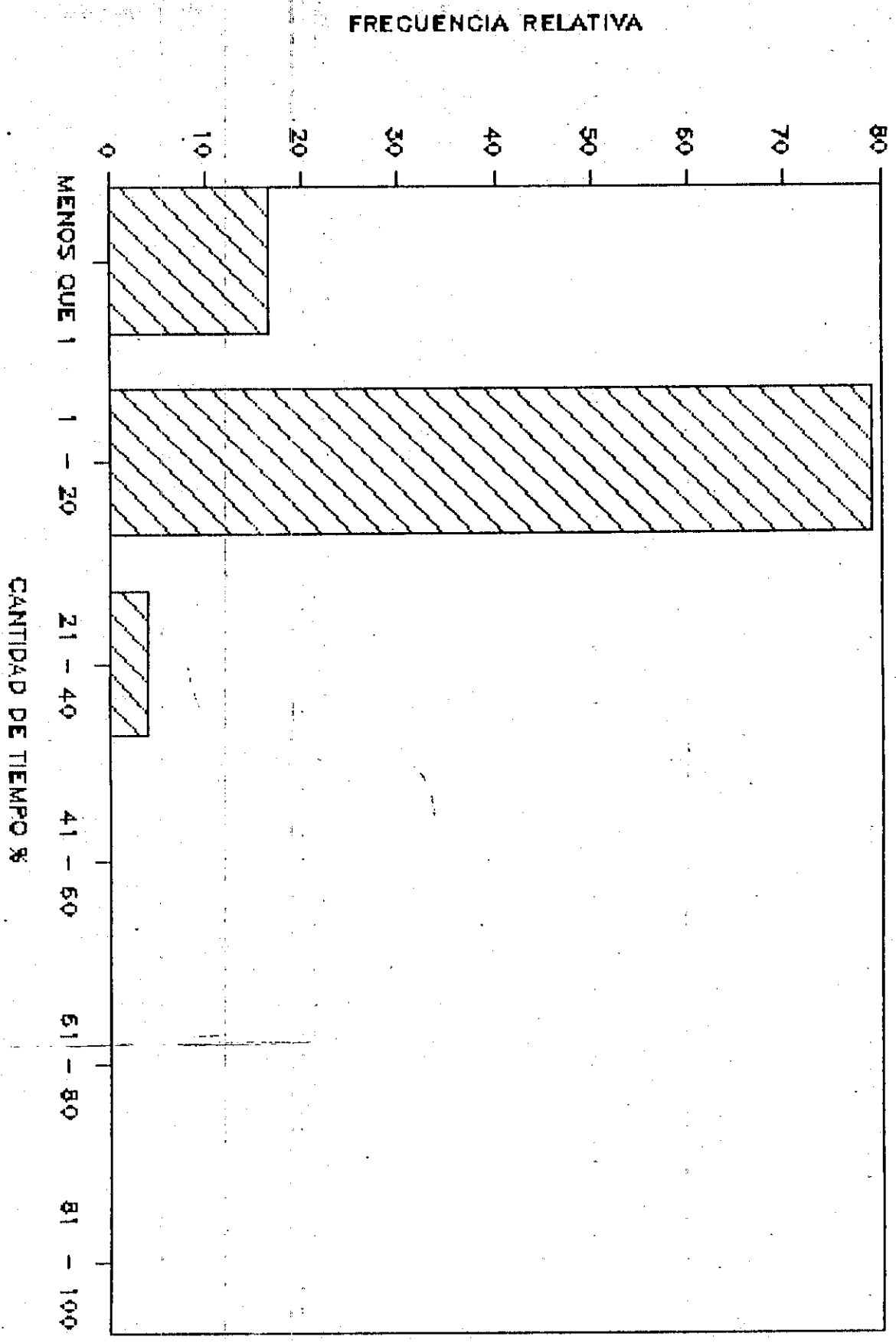
TIEMPO EN ASESORIAS DE TESIS DE GRADO PERSONAL DOCENTE

PROGRAMA DE ECONOMIA

CANTIDAD DE TIEMPO	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	4	16,6
1 - 20	19	79,1
21 - 40	1	4,1
41 - 60	0	0,0
61 - 80	0	0,0
81 - 100	0	0,0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL PERSONAL DOCENTE DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAF. 6.9 TIEMPO EN ASESORIAS T. GRADO PERSONAL DOCENTE PROG. ECONOMIA



mediante la elaboración de encuestas que midieran la ocupación de los mismos tanto en labores académicas como en actividades "extracurriculares". Pero además, se indagó por información que lograra confirmar o rechazar lo que los estudiantes respondieron.

El cuadro y el gráfico 6.10 nos especifican la inversión de tiempo que realizan los estudiantes en ir a clases durante la jornada diaria. Los porcentajes más significativos son los señalados con 27.7 y 22.2% para los intervalos de 11-20 y 41-50% de asistencia a clases por jornada respectivamente, cosa curiosa si observamos que los valores entre estos dos intervalos son de mayor cuantía, lo que implica que no existe una tendencia única de los estudiantes en cuanto a asistencia a clases.

Con relación al tiempo dedicado por los estudiantes para consultas a la biblioteca, el cuadro 6.11 con su respectivo gráfico nos señala una actitud mucho más definida: el 63.8% de ellos reconoció dedicar entre el 1 y el 10% de su tiempo a consultas en biblioteca, el 30.5% entre el 11 y 20% y sólo el 5.5% respondió que invierte entre el 21 y 30% de su tiempo en la jornada diaria en tal actividad.

El cuadro y el gráfico 6.12 nos revela la intención que

poseen los estudiantes de participar en actividades "extracurriculares" propuestas por los autores. Se asume que aquellos estudiantes que no manifestaron dicha intención, buena parte correspondería a simple apatía y otra a que los estudiantes ya están participando en tales labores. A pesar que tales proporciones no son cuantificables, lo importante aquí es observar el "grado" de intención que tienen los alumnos de involucrarse en propuestas distintas a las rutinarias. Así, el más alto porcentaje presentado es aquel dedicado a los grupos de investigación con un 54.5%, siguiéndole en orden el relacionado con los grupos culturales con el 34% y los trabajos de extensión a la comunidad con el 25%. Se ve pues, que las actividades de investigación entre los estudiantes no son muy frecuentes por cierto.

Para finalizar, el cuadro y el gráfico 6.13 se elaboraron con base en información disponible en la Biblioteca Central con respecto al récord de búsqueda de estudiantes de Economía en la jornada diaria. Se estableció un promedio del número de estudiantes por mes y los resultados nos señalan que aún en los meses de mayor búsqueda, el número de estudiantes no llega siquiera al 10% del total de la población estudiantil de Economía, lo que se constituye en una cifra demasiado baja.

C U A D R O 6.10

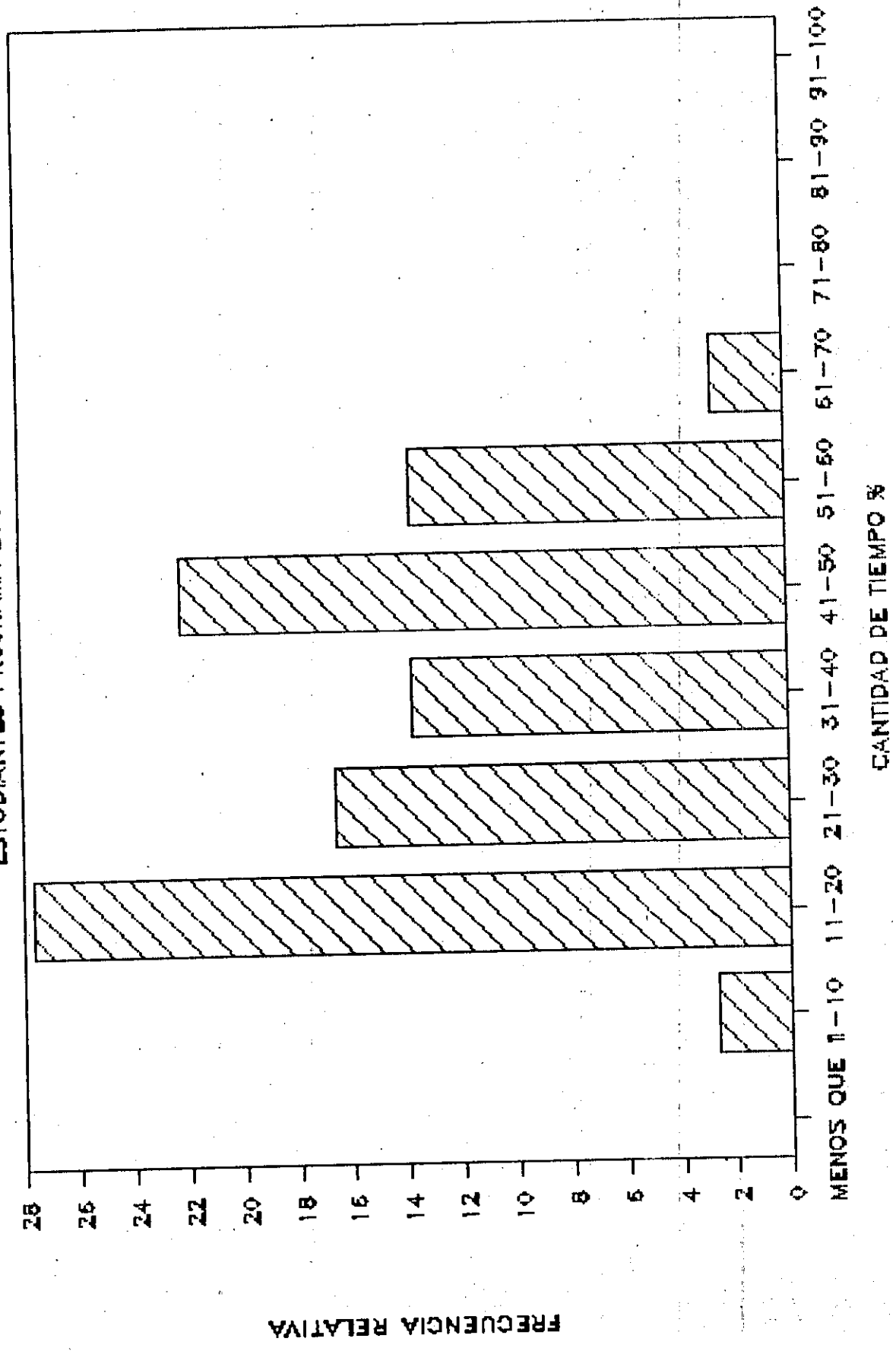
DISTRIBUCION DEL TIEMPO DE LOS ESTUDIANTES DE
ECONOMIA EN SU JORNADA DIARIA (HORAS CLASE)

CANTIDAD DE TIEMPO	%	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	:	0	0,0
1 - 10	:	1	2,7
11 - 20	:	10	27,7
21 - 30	:	6	16,6
31 - 40	:	5	13,8
41 - 50	:	8	22,2
51 - 60	:	5	13,8
61 - 70	:	1	2,7
71 - 80	:	0	0,0
81 - 90	:	0	0,0
91 - 100	:	0	0,0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL ESTAMENTO ESTUDIANTIL DEL
PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAFICO 6.10 TIEMPO HORAS CLASE/JORNADA

ESTUDIANTES PROGRAMA ECONOMIA



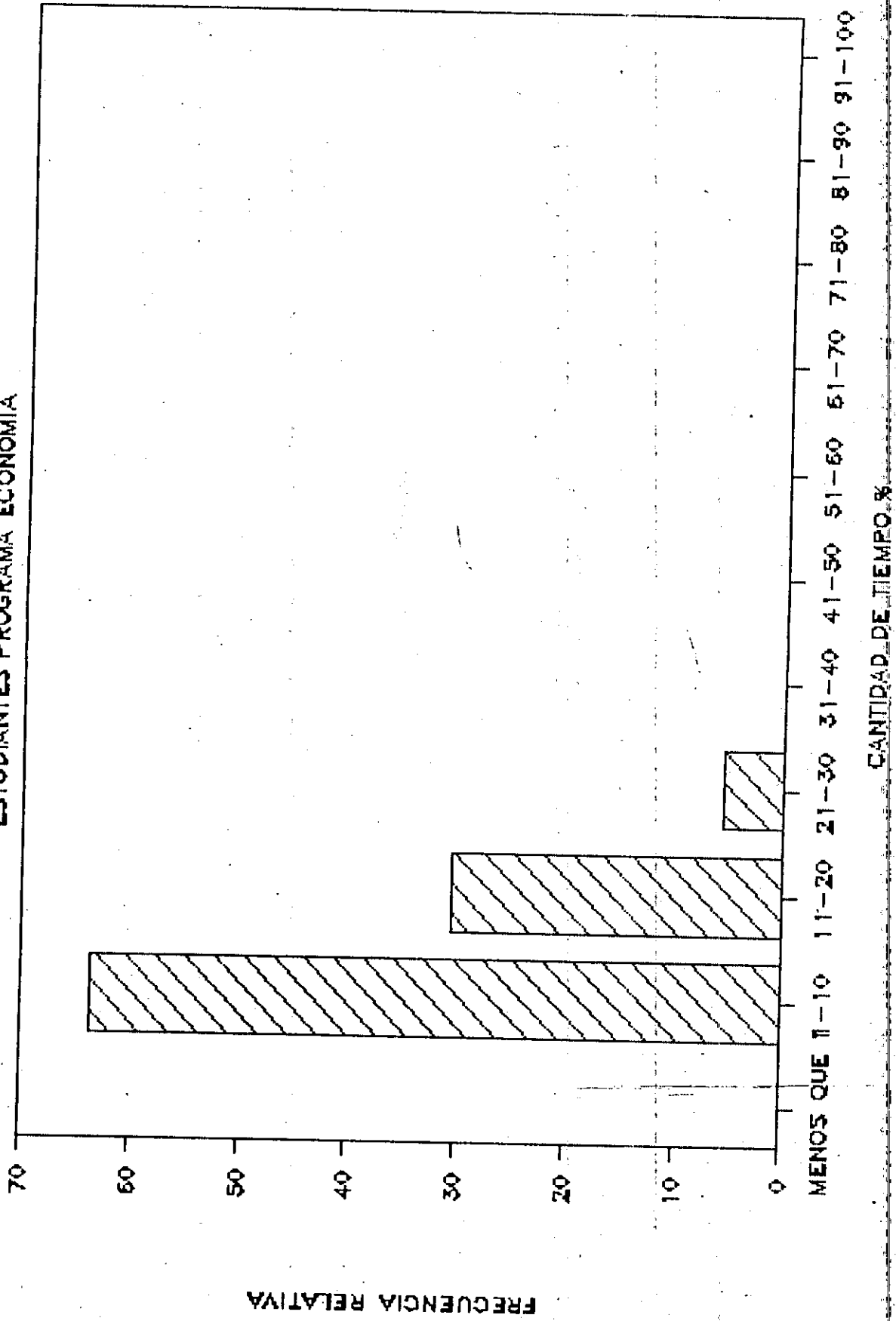
C U A D R O 6.11

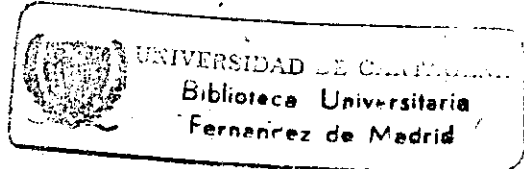
DISTRIBUCION DEL TIEMPO DE LOS ESTUDIANTES DE ECONOMIA EN SU JORNADA DIARIA (BIBLIOTECA)

CANTIDAD DE TIEMPO %	FRECUENCIA ABSOLUTA	FRECUENCIA RELATIVA %
MENOS QUE 1	0	0,0
1 - 10	23	63,8
11 - 20	11	30,5
21 - 30	2	5,5
31 - 40	0	0,0
41 - 50	0	0,0
51 - 60	0	0,0
61 - 70	0	0,0
71 - 80	0	0,0
81 - 90	0	0,0
91 - 100	0	0,0

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL ESTAMENTO ESTUDIANTIL DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAF. 6.11 CONSULTAS BIBLIOTECA/JORNADA
ESTUDIANTES PROGRAMA ECONOMIA





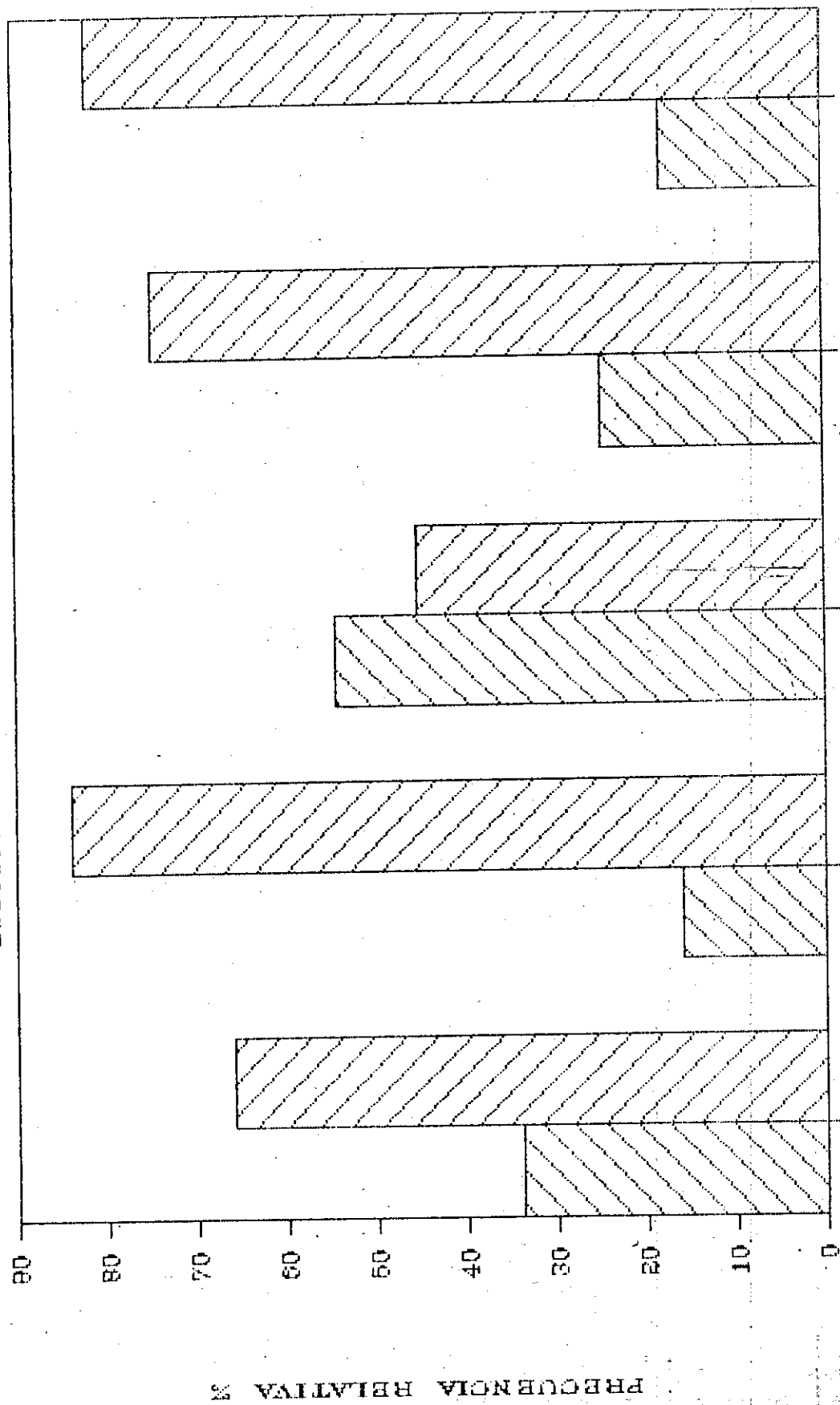
C U A D R O 6.12
ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES ESTUDIANTILES
PROGRAMA DE ECONOMIA

ACTIVIDADES EXTRA-CURRICULARES PUESTAS A ESTUD.	NUMERO DE ESTUDIANTES ENCUESTADOS QUE DESEARIAN PARTICIPAR:	FRECUENCIA RELATIVA %	PORCENTAJE DE ESTUDIANTES QUE NO PARTICIPARIAN
GRUPOS CULTURALES:	15	34	66
REPRESENTACION ESTUDIANTIL	7	15.9	84.1
GRUPOS DE INVESTIGACION	24	54.5	45.5
TRABAJOS DE EXTENSION HACIA LA COMUNIDAD	11	25	75
OTROS (ACT. DEPORTIVAS):	8	18.1	81.9

FUENTE: ENCUESTAS REALIZADAS AL ESTAMENTO ESTUDIANTIL DEL PROGRAMA DE ECONOMIA POR LOS AUTORES

GRAF. 6.12 ACTIVIDADES EXTRACURRICULARES

ESTUDIANTES PROGRAMA DE ECONOMIA



GRUPOS CULTURALES REP. ESTIL GRUPO INV. EXT. COMUNIDAD OTRAS (DEPORTES)

ACTIVIDADES PROPUESTAS

▨ % EST. QUE PARTICIP.

▨ % EST. NO PARTICIP.

CUADRO 6.13

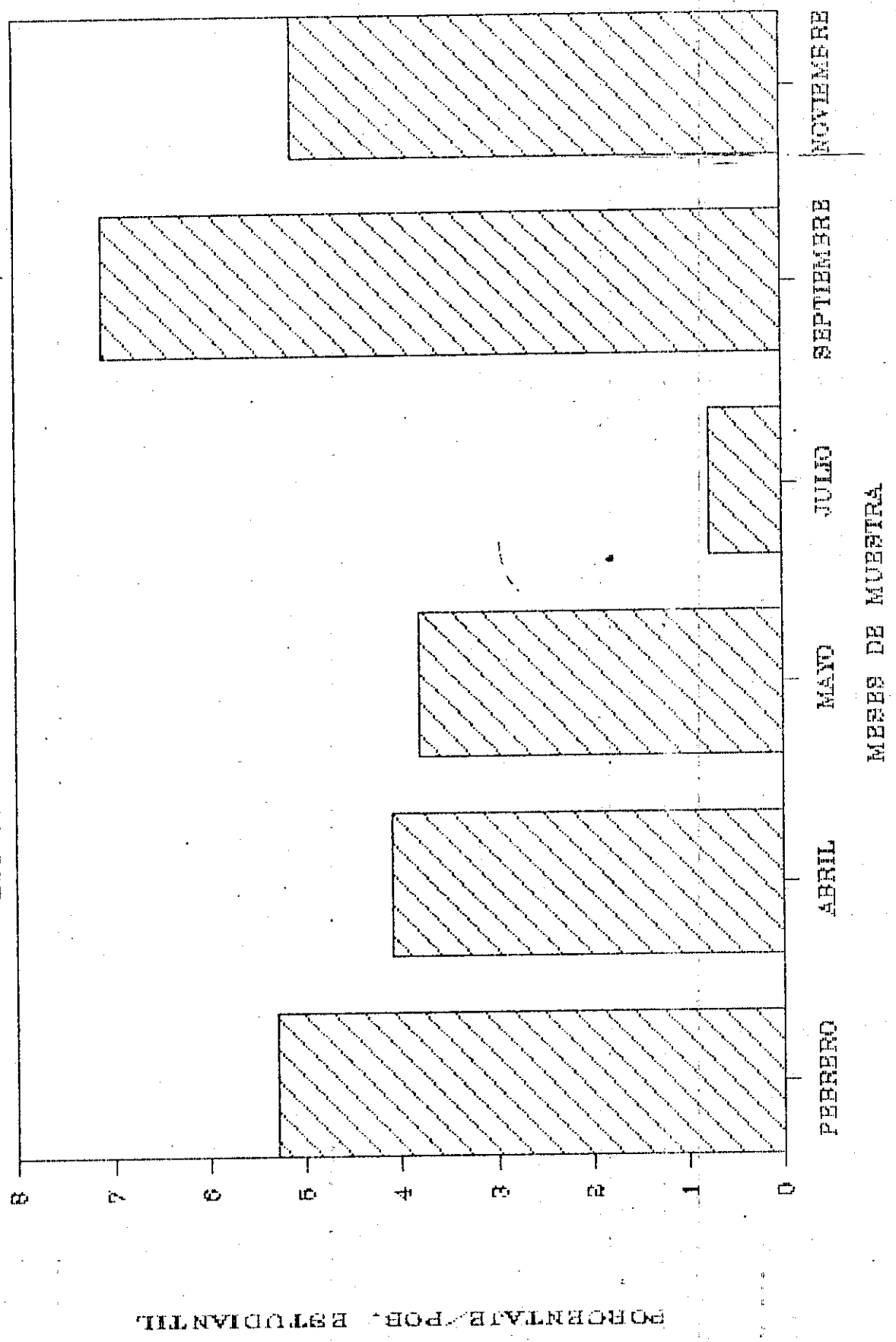
PROMEDIO DE BUSQUEDA EN BIBLIOTECA CENTRAL
ESTUDIANTES PROGRAMA DE ECONOMIA

MES	PROMEDIO DE BUSQUEDA EN BIBLIOTECA (No. DE ESTUDIANTES)	PORCENTAJE CON RESPECTO A LA POBLACION ESTUDIANTIL
FEBRERO	21	5,3
ABRIL	16	4,1
MAYO	15	3,8
JULIO	3	0,76
SEPTIEMBRE	28	7,1
NOVIEMBRE	20	5,12

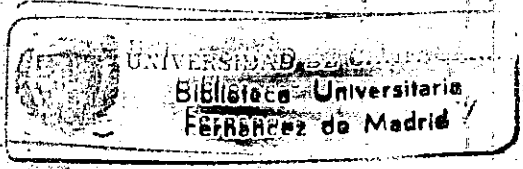
FUENTE: SECCION DE PROCESAMIENTO DE DATOS BIBLIOTECA CENTRAL JOSE FERNANDEZ DE MADRID.

GRAF. 6.13 PROM BUSQUEDA BIB CENTRAL

ESTUDIANTES PROGRAMA DE ECONOMIA



PORCENTAJE / POR. ESTUDIANTE



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Las conclusiones más importantes que se derivan del presente trabajo son las siguientes:

- Apenas hasta principios de la década pasada fue cuando se reconoció en la Universidad de Cartagena la importancia que tienen los recursos educativos en general como determinantes del proceso de enseñanza-aprendizaje. A mediados de la misma década se pretendió instaurar los primeros elementos de planeación académica; sin embargo, los objetivos propuestos no se lograron cumplir ni en el año de ejecución ni en los posteriores, incluyendo el actual.

- El Programa de Economía no estuvo al margen de la concepción imperante durante mucho tiempo en la Universidad de Cartagena. Solamente se apartó en forma parcial de tal error en la década del 70, cuando desarrolló un plan de formación docente, muy seguramente obligado por las necesidades de la época. Este plan de formación se detuvo en la década siguiente por motivos que en gran parte escaparon de las manos de las directivas de la Facultad.

- La planta física asignada al Programa de Economía por

las directivas centrales de la Universidad no permite una cohesión ni una identidad única a nuestra unidad académica. Mientras que las oficinas de las directivas del Programa y los salones de los docentes se encuentran localizados en el edificio del cuartel, las aulas de clases de los distintos semestres funcionan en el segundo y tercer piso del edificio de San Agustín, impidiendo las labores de ejecución y control de las tareas necesarias para el cabal cumplimiento de las metas.

- Las aulas de clases, el auditorio, los salones de docentes y las oficinas de las directivas no poseen las condiciones propicias para desarrollar todas las labores inherentes al quehacer académico. Afortunadamente se emprendieron en la Administración Villalba Bustillo las obras de remodelación del edificio del Cuartel que, de concluir pronta y correctamente, podría solucionar definitivamente este problema de la planta física. Pero parece ser que hay intereses de otras Facultades y dependencias administrativas sobre los locales del edificio del cuartel.

- Los materiales educativos en general, exceptuando los de las revistas seriadas de contenido económico y áreas afines, son escasos en comparación a la población estudiantil de Economía que además debe compartir con

otros Programas y Facultades tales recursos. El asunto se agrava por cuanto la frecuencia de consulta y utilización del material bibliográfico, de las revistas seriadas y de los medios educativos y audio-visuales es demasiado baja en comparación con otras Facultades.

- De igual manera, la asignación presupuestal para el Programa ha venido siendo una de las de menor cuantía en la Universidad de Cartagena. El análisis que se realiza demuestra que la participación del Programa en comparación al Presupuesto General de la Universidad no alcanza a llegar al 3% del mismo en los últimos cinco años.

- La investigación nos muestra que en la comunidad del Programa no existe conciencia acerca de cuán importante es la utilización del tiempo en forma racional y eficiente. Por ello mismo no se delimitan los objetivos específicos a cumplir durante determinado período académico ni se formulan correctamente los procedimientos necesarios para su concreción. La comunidad del Programa persigue muchas cosas a la vez sin que pueda mostrar logros académicos, científicos e investigativos. La excesiva carga académica de estudiantes y docentes -producida por el voluminoso número de materias que conforman el pènsun de estudios- es el principal factor para que se presenten estos vacíos. Pero tampoco se puede desconocer el grado de informalidad

e irresponsabilidad de estudiantes y docentes, que contribuyen a profundizar estos desequilibrios subyacentes.

- El análisis que se realiza del recurso docente nos indica que para el profesorado del Programa de Economía existe una carga por estudiantes superior al de Medicina y Derecho, Facultades que se tomaron como referencia para el estudio comparativo que se efectúa. En promedio, a cada docente de Economía le corresponde un número de 10 estudiantes, mientras que para las otras dos Facultades dicho promedio disminuye a la mitad.

- La investigación también nos arroja un dato preocupante: el 70.7% del profesorado del Programa tiene un tiempo de vinculación con la Universidad superior a 11 años de servicio.

- En cuanto a las calidades académicas de los docentes, el trabajo nos entrega una información más que diciente, apenas el 62.5% de nuestros docentes afirmó que realizan investigaciones; esta actividad ocupa alrededor de una quinta parte del tiempo de su jornada académica diaria. También encontramos que sólo una tercera parte de los docentes desarrolla actividades de consultorías y servicios de extensión dentro de su jornada diaria; esta

actividad les sustrae entre el 1 y el 20% de su tiempo.

- Las calidades académicas de los estudiantes del Programa no son de las mejores al interior de la Universidad. El promedio de búsqueda mensual en biblioteca no llega a alcanzar el 10% de la población estudiantil de Economía. Además, la intención de participación de los estudiantes (asumida como la demanda) tanto en grupos de investigación como en labores de extensión hacia la comunidad nos indica que hay un vacío serio de la población estudiantil del Programa en estos frentes de trabajo académico.

Las recomendaciones que formulamos los autores con base en los criterios anteriores, teniendo en cuenta las limitaciones del Programa, se detallan a continuación:

- Elevar a norma permanente al interior del Programa lo concerniente a la planeación, consecución y asignación eficiente de los diversos recursos educativos. Esto perfectamente es materializable a través de la conformación de un comité de trabajo del Programa que se encargue de la centralización y administración de todos los recursos que adquiera nuestra unidad académica
- Generar conciencia en todos los estamentos del Programa

y la Facultad sobre lo decisivo que es solicitar ante los Organos de Poder y las directivas centrales de la Universidad un tratamiento más equitativo en materias de asignación presupuestal, planta física en general y planta de personal docente. A diferencia del pasado, estas peticiones debe abanderarla toda la comunidad de la Facultad de Ciencias Económicas con unos procedimientos también distintos a los que se han utilizado tradicionalmente.

- Retomar la discusión ya iniciada sobre la reforma curricular a fondo del pènsum de estudios, teniendo como criterio fundamental reducir tanto el número de materias como el número de horas por semana, procurando un alivio en la carga académica de estudiantes y docentes, que permita centrar los esfuerzos hacia objetivos académicos más específicos.

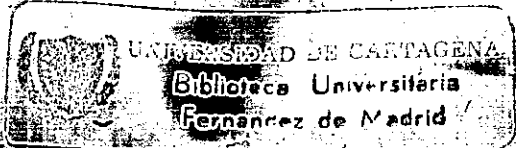
- Concretar mecanismos más efectivos de control para detener el deterioro progresivo de los niveles de responsabilidad existentes en el Programa. Así mismo, implementar normas que permitan recuperar el tiempo perdido para el cumplimiento de los objetivos académicos en al menos el porcentaje exigido por el Reglamento Estudiantil vigente para aceptar como válida una asignatura.

- Acerca del necesario relevo que se debe presentar en la planta de personal docente del Programa, recomendamos apoyarse principalmente en los estudiantes de las distintas especializaciones, quienes pueden ir haciendo carrera de instructores asistentes de los profesores titulares, para posibilitar la transición.

- Un apoyo importante sería posibilitar una mejor formación de los monitores existentes y los nuevos para que cuando sean egresados también tengan la oportunidad de hacer carrera como instructores y en medio de una sana competencia, puedan acceder los mejores al Programa. Tanto en los primeros como en los últimos deberá recaer la responsabilidad académica e investigativa una vez se hayan jubilado la gran mayoría de docentes actuales. Sólo así se podrá garantizar un ambiente de dinamismo y excelencia académica en el Programa.

- También recomendamos iniciar un proceso de intercambio, a manera de pasantías, con docentes de otras universidades del país, principalmente con universidades de carácter oficial como la Universidad Nacional, la de Antioquia y la del Valle que puedan generar una dinámica académica distinta a la imperante en nuestro Programa.

- Para garantizar la participación estudiantil en el



grueso de las actividades académicas e investigativas deberá implementarse la disciplina y rigurosidad existentes en otras universidades como las del interior, sin llegar a prácticas represivas que obstaculizarían la labor de directivos y docentes. Se deberá promover más trabajo académico fuera del aula que al interior de ella. Por tal motivo, el desarrollo de las ulas B y C deberá ser más intensivo que lo que actualmente es. También se deberá rescatar el espíritu de trabajo colectivo frente a la investigación, que comenzará desde el aula de clases en donde participará el docente con grupos de estudiantes selectos para la realización de proyectos.

**PROGRAMA DE ECONOMIA
PLAN DE DESARROLLO ACADEMICO
CRONOGRAMA**

Meses Actividades	JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Participación, recolección de información Plan de Desarrollo Académico	6 Semanas																											
Elaboración del Anteproyecto					7 Semanas																							
Aprobación del Anteproyecto													4 Semanas															
Recolección de Información																	2 Semanas											
Tabulación y organización de la Información																	1 Sem.											
Desarrollo de Capítulos																					2 Semanas							
Presentación de la Tesis																					1 Sem.							

PROGRAMA DE ECONOMIA
PLAN DE DESARROLLO ACADEMICO
INVENTARIO DE MATERIALES EDUCATIVOS

Identificación del recurso _____

1. Cantidad disponible (en números) : _____

2. Estado en que se encuentran :

Excelente _____ Bueno _____ Regular _____ Malo _____

Pésimo _____

3. Conocimiento por parte del docente :

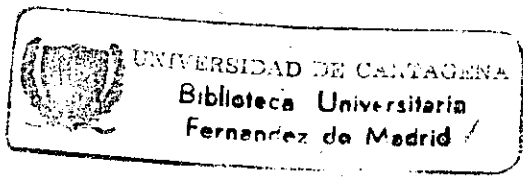
Total _____ Parcial _____ Ninguno _____

4. Tiempo máximo de préstamo (días, horas) : _____

5. Tiempo de diligenciamiento (días, horas, etc.) : _____

6. Tiempo máximo de producción (días, horas, etc.) : _____

7. Número de solicitudes del programa (semanal, mensual, etc.)



PROGRAMA DE ECONOMIA
 PLAN DE DESARROLLO ACADEMICO
 ENCUESTA DE INFORMACION SOBRE LOS DOCENTES
 QUE PRESTAN SERVICIOS AL PROGRAMA

1. Nombre _____

2. Profesión _____

3. Nivel de formación :
 Profesional _____ Especialista _____ Magister _____
 Ph.D. _____ Otros _____ Cúales ? _____

4. Tiempo de vinculación : _____ años _____
 meses _____

5. Dedicación (señale con una x) :
 tiempo completo _____ tiempo parcial _____
 cátedra _____ otra _____ cuál ? _____

6. Horas clase / semana _____

7. Señale el número de asignaturas a su cargo y el nivel
 de relación entre ellas _____

8. Indique frente a cada actividad cómo distribuye su tiempo en la jornada académica diaria (utilice porcentajes).

- Dictando clases -----
- Preparando clases -----
- Atendiendo consultas estudiantiles -----
- Realizando investigaciones -----
- En asesorías y servicios de extensión -----
- En ocupaciones de administración académica -----
- En asesorías de tesis de grado -----

100 %

9. Número de investigaciones en curso -----

Número de investigaciones realizadas y culminadas ----

10. Con qué fines realizó o desarrolla actualmente investigación?

- Para ascenso en el escalafón docente -----
- Para aplicación en la docencia -----
- Para el DIES -----
- Para consultorías y asesoramiento particular -----
- Como extensión universitaria -----

11. Si hay algún aspecto que considere importante y que no fue incluido en este formulario, escriba en forma resumida su opinión.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION.

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
GRUPO DE INVESTIGACION INTERDISCIPLINARIA
"A V A N C E M O S"

Fecha ----- Facultad o Programa -----
Año o semestre -----

1. Qué expectativas tenías al momento de iniciar tu carrera profesional en la U. de C.? (Resume en 4 renglones).

2. Han sido llenadas dichas expectativas?

Sí ----- No ----- No Sabe -----

3. Qué calificación te merece la Universidad de Cartagena?

Excelente ----- Buena ----- Regular -----

Mala ----- Pésima -----)

4. Qué porcentaje dedicas de tu tiempo diario a cada una de estas actividades?

- a. Clases -----
- b. Bibliotecas -----
- c. Pasillos de la Universidad -----
- d. Cafeterías -----
- e. Domicilio -----
- f. Actividades recreativas -----
- g. Ocio -----
- h. Otras, cuáles? -----

1 0 0 %

5. Si te presentaran propuestas serias de participación en espacios distintos al aula de clases y a la rutina diaria cuál (es) escogerías?

Grupos culturales ----- Representación estudiantil -----

Grupos de investigación ----- Trabajos de extensión hacia comunidad -----

Otros ----- Cuáles? -----