

RESUMEN ANALITICO ESPECIALIZADO

1. Título.	Correlación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje de los docentes y los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la institución educativa José Manuel Rodríguez Torices. Inem de Cartagena
2. Autor:	AGAMEZ Luz Marina
3. Fecha	25 Enero 2018
4. Palabras Claves,	Estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje, rendimiento académico, correlación, docente, estudiante, matemática
5. Descripción.	Trabajo de grado para optar al título de Maestría en Educación que tiene por objetivo Analizar la correlación que existe entre los Estilos de Enseñanza y Aprendizaje de los Docente y los estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes en el área de matemáticas de la Institución Educativa José Manuel Rodríguez Torices (INEM de Cartagena), para contribuir con el proceso de enseñanza aprendizaje. Para realizar el estudio se tomó una muestra de 178 estudiantes integrantes de cada grado de sexto a once y los 7 docentes del área de matemática, a los cuales se les aplicó el test CHAEA, para recolectar la información e identificar los estilos de aprendizaje, a los docentes además del anterior test también se le

	<p>aplicó el cuestionario CEE, para determina su estilos de enseñanza.</p>
6. Fuentes	<p>Se utilizaron 123 fuentes bibliográficas.</p>
7. Contenido	<p>El trabajo está estructurado en 5 capítulos. El capítulo uno referido al planteamiento del problema, da cuenta de algunos elementos relacionados con el estado de la temática de investigación en la Institución Educativa José Manuel Rodríguez Torices en la ciudad de Cartagena, tales como insuficiente número de estudios vinculado con los estilos de enseñanza y de aprendizaje en el nivel de básica secundaria en el área de matemáticas, dificultades y avances del área en la Institución, contiene los objetivos y la justificación que sustentan la importancia de este estudio y el beneficio que aporta al campo educativo.</p> <p>En el capítulo dos se encuentra el Estado del Arte que explicita antecedentes de investigaciones, presentando una síntesis de estudios internacionales, nacionales y locales atendiendo tres líneas que indagan la relación entre: a) Estilos de Aprendizaje Y estilos de Enseñanza, b) Estilos de Aprendizaje Y Rendimiento Académico, Estilos de Enseñanza Y Rendimiento académico.</p> <p>En el capítulo tres se encuentra el marco Referencial compuesto por el Marco legal y el Marco Conceptual. En el primero se hallan las bases legales que sustentan el sistema Educativo en Colombia, el segundo, hace alusión a la definición de teorías y constructos de las Categorías de Análisis: Estilos de</p>

Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, también se hace consideración especial a teóricos como Coffield, Moseley, Hall, y Ecclestone (2004), Knoll, Otani, Skeel y Van Horn (2016), Clark (1982), Massa y Meyer (2006), Harol Pashler (2009), Lilienfeld, Lynn, Ruscio, & Beyerstein (2010), Gordon Stobart (2010), Kirschner y van Merriënboer (2013), y Any Aharonian (2014), Críticos de la teoría de estilos de aprendizaje quienes aseguran que no existe una base de evidencia adecuada que justifique incorporar evaluaciones de estilos de aprendizaje en la práctica educativa general, por que existen demasiadas clasificaciones de modelos de estilos y que, la premisa que hay estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje que deben recibir instrucción utilizando métodos que coincidan con esos estilos, no es un hecho “probado”, sino más bien una creencia respaldada por escasa, evidencia científica, puesto que La evidencia empírica significativa para la hipótesis de los estilos de aprendizaje es casi inexistente, sin embargo ellos parecen olvidar que no todos los modelos de estilos han sido evaluados por ellos y que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera y que si se adapta la enseñanza al estilo de aprendizaje del estudiante los resultados podrían ser mejores.

En el capítulo cuatro se presenta el enfoque de la investigación explicando el carácter cuantitativo y cualitativo articulado con dos tipologías de estudio, la descriptiva y la correlacional bajo un diseño de tipo no experimental, se describe, las técnicas e

	<p>instrumentos utilizados para recolectar la información. El capítulo cinco, contiene los resultados obtenidos en el trabajo, se alude a las conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio, que podrían tenerse en cuenta para futuros trabajos y para la cualificación de los procesos de enseñanza y aprendizaje de las matemáticas.</p>
<p>8. Metodología</p>	<p>El estudio es de naturaleza descriptiva-correlacional con modalidad de interpretación cuantitativa y cualitativamente de la información.</p>
<p>9. Conclusiones</p>	<p>En esta investigación quedó evidenciado que la enseñanza de las matemáticas en la Institución Educativa José Manuel Rodríguez Torices está a cargo de docentes con amplios años de experiencia y buena formación profesional, con la utilización del cuestionario CCE se determinó que el estilo de enseñanza predominante es el Estructurado en un 71%, los docentes de este estilo otorgan mucha importancia a la planificación y les gusta que sea estructurada y bien presentada, no llama la atención que el estilo Estructurado haya contado con el porcentaje más alto debido a que es un estilo caracterizado por potenciar el razonamiento lógico, la comprensión de los pasos y el algoritmo que se siguen en la solución de situaciones problemas, el alcance de los objetivos de los programas académicos, que podrían verse ajustados a las características de las matemáticas.</p> <p>Se pudo determinar también que el estilo de aprendizaje predominante en los docentes es el Teórico en un 71%, destacándose estos porque</p>

recurren al análisis y la síntesis, este estilo prevalece en mayor cantidad en los docentes con más años de servicio en la labor educativa, vinculados por el decreto 2277. Esta tendencia alta del estilo de aprendizaje Teórico en los docentes, se podría explicar por la relación existente entre este estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza Estructurado que también resultó ser alto. En orden cuantitativo le sigue el Estilo Reflexivo/teórico y el Pragmático. Los docentes del estilo bimodal Reflexivo/Teórico presentan características del estilo reflexivo y el teórico utilizan en su labor pedagógica estrategias que se enmarcan en uno u otro estilo de enseñanza. El estilo Pragmático identificado en un docente los caracteriza por sus funciones experimentales y prácticas, este estilo se encuentra relacionado con el estilo de Enseñanza Funcional identificado en este docente.

Se determinó que existe correlación directamente proporcional entre las variables estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje docente, indicando esto que el estilo de enseñar de los docentes está relacionado con su estilo de aprendizaje y que es posible que los docentes enseñen como aprenden y no como lo hacen sus estudiantes. El estilo de Enseñanza Estructurado favorece en teoría al estilo de aprendizaje Teórico, esto podría explicar el alto porcentaje de preferencia obtenido en estos estilos por los docentes, tanto de Enseñanza como de aprendizaje, también podría explicar que los

estudiantes con estilo de Aprendizaje Teórico mostraran buen desempeño durante todo el año lectivo.

Los resultados de los estudiantes participantes, permiten describir un estilo de aprendizaje preferente Activo (41 %), esto indica que son jóvenes entusiastas y muy dinámicos, de mente abierta y participativos tal vez se deba al carácter de educación diversificada que ofrece la Institución, seguido en cantidad aparece el Estilo Teórico (23%), que resultó ser el mismo preferente de los docentes, a su vez relacionado con el estilo de enseñanza preferente Estructurado, hay que destacar que estos estudiantes tuvieron buen desempeño académico durante todo el año. Se pudo establecer que los estilos preferentes de los estudiantes donde no coincidieron al de su docente no pasaron del nivel de desempeño básico, se encontró sin embargo en los diferentes grados en donde la coincidencia de estilo de aprendizaje con el docente aunque fuera en poco porcentaje incidía el rendimiento de los estudiantes fue alto a pesar de no ser su estilo preferente la coincidencia de estilo de aprendizaje con el del docente los favoreció académicamente, lo que indica la estrecha relación entre los estilos de enseñanza y aprendizaje docente, así como de aprendizaje docente y de estudiantes con igual estilo. De acuerdo a los datos analizados, no se evidencia convergencia entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, puesto que en la mayoría de los grados el estilo preferente de

	<p>aprendizaje de los estudiantes tienen una correlación inversa, lo que indica que al aumentar el número de estudiantes de estos estilos que al mismo tiempo no coinciden con el de sus docentes el rendimiento académico es básico o bajo siendo la fuerza de correlación débil. Los hallazgos dan cuenta que el grueso de docentes posee un estilo de enseñanza Estructurado y un estilo de aprendizaje Teórico correlacionados, pero que estos no favorecen el estilo de aprendizaje preferente Activo detectado en los estudiantes.</p> <p>Esta investigación considera que es necesario que los docentes se comprometan desde su concepción teórica a una práctica educativa que se fundamente en modelos de estilos de enseñanza y aprendizaje que atienda la diversidad de sus estudiantes, para lo cual se debe cambiar el paradigma de la homogenización por el de la heterogeneidad esto pone de manifiesto el derecho de los estudiantes de ser tratados en su individualidad para percibir, transformar, organizar o procesar la información tomada del entorno; identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes no debe quedar solo en eso, sino que debe representar para la Institución Educativa la puesta en común en todos los grados de didácticas que promuevan el potencial de sus estudiantes hacia su óptimo aprovechamiento, que se refleje en un buen desempeño académico.</p>
10. Autor del RAE.	Luz Marina Agamez Cervantes