Propuesta para el fortalecimiento de las competencias en comunicación de la gestión del riesgo de desastre en el comunicador social de la Universidad de Cartagena

Natalia Margarita Arias Jiménez

Mayra Alejandra Contreras Narváez

Zulys Margarita Fuentes Anaya

Aleyda Yanes Díaz

Tutor:

Jorge Matson

Proyecto de Grado

Décimo semestre

Programa de Comunicación Social

Facultad de Ciencias Sociales y Educación

Universidad de Cartagena

Noviembre, 2017

TABLA DE CONTENIDOS

1. Agradecimientos **4**

2. Planteamiento del problema **5**

2.1. Identificación del problema 5

2.1.2. Descripción del problema 16

2.1.2.3. Formulación del problema 19

3. Objetivos **21**

3.1. General 21

3.1.2 Específicos **21**

4. Justificación **22**

5. Estado del arte **27**

5.1. Antecedentes 27

5.2. Marco legal 35

5.3. Marco teórico/conceptual 39

6. Metodología **57**

6.1. Tipo y enfoque de investigación 57

6.1.2. Contexto y sujeto de estudio 59

6.1.2.3. Categorías, descriptores y atributos 61

6.1.2.3.4 Técnicas y procedimientos 62

7. Presentación y análisis de resultados **65**

7.1 Componentes esenciales de la Gestión de Riesgo de Desastres 65

7.2 Expectativas de los estudiantes de Comunicación Social de la UdeC 68

7.3 Análisis metodológico 77

8. Propuesta **82**

9. Referencias bibliográficas **91**

10. Anexos **98**

10.1. Fotos 98

10.2. Ficha técnica 100

1. Agradecimientos

El proyecto de grado puede ser para los estudiantes el trabajo más importante de su vida profesional, para algunos arduo y extenso, y para otros un proceso enriquecedor y lleno de experiencias. Solas no hubiese sido posible llegar hasta este punto de nuestras carreras. Fueron muchas las personas que nos acompañaron y apoyaron en el camino, animándonos a nunca desfallecer y siempre seguir adelante. Por eso, extendemos nuestra gratitud a Dios, familiares, amigos y docentes, especialmente a nuestro tutor Jorge Mattson por su gran apoyo y motivación, por su tiempo compartido y por impulsar al desarrollo de nuestra formación profesional.

También agradecemos a nuestra Alma Mater, la Universidad de Cartagena, por ser el espacio idóneo para el cumplimiento de este gran reto profesional y personal. A todos aquellos que sacaron un tiempo de su agenda y aportaron su experiencia como base fundamental para fortalecer este trabajo, sin ellos no habría sido posible lograr este proyecto pensado para impactar positivamente a la sociedad, desde el rol de los comunicadores sociales.

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Cualquier tipo de riesgo, ya sea ambiental, económico, tecnológico, entre otros, puede ser manejado a través de la Gestión de Riesgo, un proceso que permite "identificar, analizar y cuantificar" (EIRD, s.f) las probabilidades de las causas, efectos y acciones de prevención.

La gestión de riesgos es el proceso que permite manejar la incertidumbre que genera una amenaza, en ese proceso surgen actividades que incluyen evaluación de riesgo, estrategias para manejarlo, y mitigación utilizando recursos. Todo con el fin de evadir el riesgo, o transferirlo a otra parte, reducir los efectos negativos que pueda generar, e intervenir en las secuelas que no se puedan evitar.

Dentro del panorama de los riesgos existen positivos y negativos, pero en este proyecto se trabajará en la gestión del riesgo de desastres ubicada en los negativos.

Esos efectos negativos que el hombre causa en el medio ambiente constituyen hoy un centro de debates importante a causa de las implicaciones que pueden tener en la vida de las personas. Así, la gestión de riesgo de desastres surge como un punto esencial en la búsqueda por asegurar el bienestar de la sociedad.

Teniendo en cuenta, la relevancia del tema, existen entidades gubernamentales que han enfocado su atención en el mismo, como la Unidad Nacional para la Gestión de Riesgo de Desastres, adscrita a la Presidencia de la República de Colombia, y según se expone en su portal web, ésta se encarga de reducir y manejar "los desastres asociados con fenómenos de origen natural, socio natural, tecnológico y humano no intencional." (UNGRD, sf)

Desde el escenario académico, se han desarrollado proyectos encaminados a la gestión del riesgo, por ejemplo, la Universidad de Chiapas, México, con el trabajo *Propuesta educativa para la gestión del riesgo de desastre,* en el que se describe un diagnóstico sociocultural con diversos actores sociales que vivieron el huracán Stan en Motozintla, Chiapas. Se encontró a una población con diferentes formas e interpretaciones del riesgo de desastres; las instituciones gubernamentales no contaban con un plan de trabajo coordinado con la población y la contingencia rebasó las capacidades locales de atención.

En el análisis de las representaciones sociales que ellos obtuvieron, indicó la necesidad de trabajar con la comunidad y sus instituciones, así como iniciar procesos de prevención y mitigación de daños, basados en la comunicación eficaz y permanente ante futuras amenazas; por ello se elaboró un programa hacia la gestión de riesgo en la región Sierra de Chiapas, encaminado a proporcionar información y estrategias psico-pedagógicas participativas hacia la gestión de riesgo.

También se encuentran organizaciones como UNICEF que han dirigido proyectos, como se refleja en su documento *Educación sobre el cambio climático y el medio ambiente*. En este buscan proporcionar un medio para repensar la educación dentro del contexto del cambio climático, en el cual la infancia se proyecta como una población que podría ser afectada de manera significativa, haciendo que este tipo de gestión sea un componente sustancial de los planes académicos. Sin embargo, la UNICEF, en dicho documento elaborado por Litus (2012) expone que hay estadísticas preocupantes alrededor de la magnitud del cambio climático:

> ...en la próxima década, 175 millones de niños se verán afectados; las personas de edad avanzada, las personas sin hogar, las personas con discapacidad, las personas con enfermedades respiratorias, las niñas y las mujeres se encuentran entre los más vulnerables; el 88% de los adolescentes (10 a 19 años) viven en países en desarrollo; los niños y las mujeres representan el 65% de la población que sufrirá anualmente los efectos de los desastres relacionados con el clima en la próxima década. (Litus, 2012)

En la realidad actual del contexto, el sistema educativo en todos sus niveles tiene que estar preparado para intervenir en los procesos de enseñanza, de modo que se pueda articular la realidad cercana de una forma más pertinente en los currículos académicos. No obstante, tal problemática debe abordarse de una manera compleja, pero lo que se puede observar es que en el ámbito de la educación superior no se hace visible, dentro de sus planes de formación.

Cuando se habla de complejidad se tiene en cuenta a Edgar Morín autor de la teoría de la complejidad quien lo define como un tejido. Un tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares que conforman el mundo de lo fenoménico. De esa misma manera existe una relación entre complejidad y gestión de riesgo, tal como lo expone Martínez (2015):

> ...la condición de riesgo de desastre de un sistema de la superficie terrestre requiere ser estudiada de manera específica ya que su estructura funcional corresponde con una confusa correlación de variables y dimensiones de origen contextual que no se reproduce de manera exacta. (Martínez, 2015, p. 14)

Por otra parte, el autor Oscar López Ramírez apoya sus trabajos en el paradigma de la complejidad expuesto por Edgar Morín, señalando que

> ...la indagación sobre el significado y los alcances de la complejidad, se presentan hoy día como un reto para la ciencia y la filosofía. Así mismo, la universidad debería ser el entorno natural para pensar sobre estos temas, pero por factores múltiples, ha perdido la capacidad de aglutinar a sus miembros con relación a problemas comunes. (López, 1998, p. 3)

- **Gestión del riesgo de desastres desde la comunicación**

La gestión del riesgo de desastre debe ser entendida como un proceso cuyo fin es la prevención, la reducción y el control constante de los factores de riesgo de una sociedad. Por ello, su razón de ser es proteger la vida de la población y el patrimonio de la gente.

La posibilidad de un desastre natural o de uno provocado por el hombre, se vuelve, en definitiva, un hecho de orden social en la medida en que los riesgos que se corren afectarían a la sociedad en general, lo que verdaderamente enciende las alarmas. Un ejemplo de ello fue lo ocurrido el 27 de abril de 2017, en el barrio Blas de Lezo, en la ciudad de Cartagena de Indias, en el que se desplomó un edificio en construcción llamado “Portal de Blas de Lezo II”, por irregularidades en su estructura e ilegalidades en los documentos y permisos requeridos para llevar a cabo este tipo de proyectos, lo que provocó la muerte de 21 personas y dejó 22 heridos, según el reporte publicado el diario El Universal.

La comunicación, entonces, se constituye en el mecanismo facilitador de un diálogo en el que participan tanto las partes afectadas, como los órganos institucionales dentro de los que se desarrollan las gestiones.

Por otra parte, para comprender este problema es importante tener en cuenta el plano de la formación universitaria en los programas de comunicación, donde no existe este enfoque. Por tal razón, el trabajo tiene como fin fortalecer las capacidades y apoyar al comunicador social en su oficio de formar e informar bajo un enfoque de gestión de riesgo de desastre, logrando hacer visible la importancia del tema y que en su momento pueda hacer parte integral de su formación.

Previo al planteamiento de este proyecto, se hizo una investigación en los pensum de 25 universidades a nivel nacional y 10 internacionales, que cuentan con el programa de Comunicación Social, con el objetivo de evidenciar si existe o no una formación en comunicación para la gestión de riesgos. En la *tabla 1* se encuentran los hallazgos más significativos.

Tabla 1. Universidades a nivel nacional.

NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	CIUDAD	DIAGNÓSTICO
Universidad EAFIT	Medellín (Antioquia)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD)	Nacional	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad del Norte	Barranquilla (Atlántico)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo, dentro del currículo del programa de Comunicación Social. Pero, en el año 2011 dio inicio al Diplomado virtual de ***Comunicación de Riesgo en Salud Pública***
Universidad de Cartagena	Cartagena (Bolívar)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad Tecnológica de Bolívar	Cartagena (Bolívar)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.

Universidad Autónoma de Occidente	Cali (Valle del Cauca)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad de Los Andes	Bogotá (Cundinamarca)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad Católica de Oriente	Rionegro (Antioquia)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.
Universidad Sergio Arboleda	Barranquilla (Atlántico)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo o similar a ésta dentro del currículo del programa de Comunicación Social.

En las siguientes universidades se encontró un acercamiento al tema sobre la comunicación para la gestión del riesgo.

Tabla 1.2 Universidades con acercamiento a la Gestión de Riesgo de Desastres

NOMBRE DE LA UNIVERSIDAD	CIUDAD	DIAGNÓSTICO
Universidad del Norte	Barranquilla (Atlántico)	No cuenta con una formación en comunicación para la gestión de riesgo, dentro del currículo del programa de Comunicación Social. Pero, en el año 2011 dio inicio al Diplomado virtual de ***Comunicación de Riesgo en Salud Pública***
Universidad Jorge Tadeo Lozano	Bogotá (Cundinamarca) Cartagena (Bolívar)	Dentro del currículo del programa de Comunicación Social desarrollan como una de sus materias ***"Responsabilidad Ambiental"***
Universidad Javeriana	Cali (Valle del Cauca)	Dentro del currículo del programa de Comunicación Social desarrollan como una de sus materias ***"Comunicación, Crisis-mediación"***

Cuadro 2. Universidades a nivel internacional.

ENTIDAD	PAÍS	HERRAMIENTA
Programa de las Naciones Unidas PNUD	República Dominicana	Diplomado para comunicadores: "La Comunicación en la Gestión del Riesgo de Desastre y el Cambio Climático"
Organización Panamericana de la Salud – OPS y la Universidad del Norte	Colombia	Diplomado virtual de Comunicación de Riesgo en Salud Pública.
Universidad Nacional del Editorial, Facultad de Humanidades y Ciencias	Santa Fe (Argentina)	Curso de Capacitación en Comunicación del Riesgo.
Universidad de Chile	Chile	Herramientas de Comunicación e Situaciones de Riesgo y de Emergencia.
Organización Mundial de la Salud y Organización Panamericana de la Salud	Virtual	Curso de Comunicación de Riesgos
Fundación Centro de Estudios Interdisciplinares para el Desarrollo Sostenible (CEIDES) y Universidad de San Pablo - Tucumán	Argentina	Diplomatura universitaria en Comunicación y Gestión de Riesgo de Desastres.
Asociación Solidaria Andaluza de Desarrollo (ASAD) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)	Santo Domingo, República Dominicana	Diplomado "Comunicación y Gestión de Riesgo" para comunicadores del SN – PMR dominicano
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCUYO)	Argentina	Curso de Postgrado – Comunicación para prevenir Riesgos de Desastres.

La Universidad de Cartagena, el lugar en que se desarrolla este proceso investigativo, cuenta con el programa de Comunicación Social, el cual es reconocido a nivel regional y nacional, y que aún no ha incorporado dentro de su proceso de formación, un componente dedicado a la forma en que un comunicador social puede crear mecanismos, para estructurar información importante respecto a cómo comunicar frente a determinados desastres, que ocurran en su contexto social, teniendo en cuenta que Cartagena es muy vulnerable a este tipo de sucesos. Así quedó evidenciado en la ***Tabla 1*** expuesto anteriormente.

- **Interés de fortalecimiento en la educación superior de gestión de riesgo de desastres:**

> A nivel de educación superior, no solo se pueden formar profesionales en GdRD, sino que también se debe sensibilizar a los futuros profesionales en cualquier carrera, para que contribuyan activamente e incorporen una cultura de gestión del riesgo en sus actividades, ámbitos de competencia o entornos profesionales, indistintamente de cuáles sean, ya que con su aporte pueden hacer la diferencia y contribuir a construir entornos mejor preparados para prevenir la aparición de nuevos riesgos de desastre y reducir los ya existentes. (Cienfuegos, 2016)

El avance de la formación en el tema para la educación superior se logra evidenciar cuando países como Perú a través de la UNESCO y de la Red de Universitarios de América Latina y El Caribe para la Reducción de Riesgos de Emergencias y Desastres, se unen para promover el Proyecto Lente de Gestión de Riesgos para la Educación Superior. Lo que buscan es la

implementación de una Cátedra en el marco de la Alianza Global para la Reducción de Riesgo de Desastres, con el objetivo de efectuar acciones concretas relacionadas al fortalecimiento de la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia a través de la educación.

En cuanto a Colombia existen fortalecimientos y sus principales logros se encuentran en la educación escolar. El Ministerio de Educación afirma que la gestión de riesgo se ha posicionado para ser implementada en las instituciones educativas del país, y busca hacer de las escuelas territorios protegidos, además de aportar a las comunidades educativas una nueva visión para comprender las diversas amenazas, "pero también las conduce al reconocimiento de sus potencialidades y capacidades de gestión de ambientes protectores." (MINEDUCACIÓN, s.f.)

- **El rol del comunicador social en la gestión de riesgo de desastre**

El comunicador social al estar formado integralmente puede contribuir a la disminución de la vulnerabilidad de las personas, en cuanto a que este es un actor fundamental cuya función es la de transmitir información oportuna sobre diversos hechos sociales.

Lo anterior, argumentado en la influencia del comunicador en la sociedad y la necesidad de la comunicación del riesgo, la cual, según el Ministerio de Salud de la República Argentina, no es más que una "estrategia comunicacional integrada", que permite reunir a todos los actores

(entidades del gobierno y privadas, medios de comunicación y afectados) en pro de la prevención y gestión del riesgo de desastres. (Ministerio de Salud, s.f)

Al integrar a los actores mencionados anteriormente, el comunicador social entra a ser el facilitador en la comunicación y para que ésta funcione debe haber un voto de confianza por parte de las autoridades y los afectados. Sin confianza o poco manejo del tema, no es probable que las personas sean persuadidas y sigan las recomendaciones informadas. El comunicador social no solo debe tener buen dominio del habla, sino también comprender lo que ocurre para interpretar de la mejor manera las situaciones y poder comunicar el riesgo o desastre que ocurra con responsabilidad.

Según (Obregón, Arroyave, y Barrios, 2009) los autores del libro titulado: *Cubrimiento periodístico de la gestión del riesgo en la subregión andina. Discursos periodísticos y perspectivas desde la comunicación para el cambio social* se puede afirmar que:

> Los comunicadores y periodistas son agentes mediadores clave para la inclusión y fortalecimiento de la prevención como parte de la cultura; es por ello que las acciones del PREDECAN en comunicación y educación se han orientado a posicionar el tema de la Gestión del Riesgo en la agenda periodística y pública, así como a crear espacios de discusión y propuestas sobre el rol de estos actores en la reducción del riesgo. (Obregón, Arroyave y Barrios, 2009, p. 15.)

Además, un comunicador social con dominio para comunicar gestión de riesgo es una persona capaz de brindar credibilidad cuando informa y dar recomendaciones acertadas, causando empatía y haciendo evidente como la identificación con el público son factores que hacen eficaz la comunicación a la hora de informar en una situación de riesgo y desastre.

Luego de haber descrito lo anterior, surge el siguiente interrogante que servirá como guía para la elaboración de este trabajo: Desde el campo de acción de la comunicación social, ¿cómo fortalecer las competencias en comunicación de la gestión de riesgo de desastres en el comunicador social de la Universidad de Cartagena?

2.1.2. Descripción del problema

> *"Los desastres pueden reducirse considerablemente si la gente se mantiene informada sobre las medidas que puede tomar para reducir su vulnerabilidad y si se mantiene motivada para actuar"*
>
> EIRD.

Desde un principio el ser humano vio la necesidad de comunicarse, y a medida que avanzan los años los procesos comunicativos han ido creciendo, impulsados por diferentes teorías, creando nuevas especialidades y estrategias que hacen que la comunicación cada vez sea más compleja.

Dentro de esas especialidades que se han creado, se encuentra la comunicación para la gestión de riesgos. Ésta con el tiempo ha ganado interés desde el ámbito académico y social, pues es evidente que la comunicación cumple un rol necesario y predominante en cualquier tipo de gestión que el ser humano realice.

La comunicación para la gestión del riesgo de desastres, más que una habilidad profesional, debe ser una línea de formación por parte de las instituciones de educación superior, donde se preparan los estudiantes de comunicación social, teniendo en cuenta la relevancia del tema y la vulnerabilidad del contexto social colombiano para verse en medio de una situación de riesgo de desastre.

Colombia ha vivido muchos desastres naturales, dentro de los que más pérdidas humanas y económicas han dejado, se encuentran: la avalancha de Armero, 13 de noviembre de 1985, que dejó aproximadamente 25.000 personas sepultadas por el lodo producido por la erupción del Nevado del Ruíz. El terremoto de Armenia ocurrido el 25 de enero de 1999, en este fatídico hecho murieron aproximadamente 1.000 personas y más de 200.000 quedaron sin viviendas. (Castro, 2015)

En este último año la tragedia de Mocoa (Putumayo) entre el 31 de marzo y el 1 de abril, las fuertes lluvias desbordaron los ríos: Mocoa, Mulato y Sancoyaco. Este desastre natural dejó

alrededor de 332 personas muertas y más de 400 heridas, 800 desaparecidos y 22.000 damnificados. (El Espectador, 2017)

Cartagena de Indias, ciudad donde se desarrolla está investigación, ha padecido desastres naturales hídricos, debido a su ubicación geográfica, tales como: la ola invernal del año 2010 que afectó a más de 2500 familias. (Díaz, 2017) El derrumbe de las viviendas ubicadas en el sector Las Lomas del barrio San Francisco, provocado por una falla geológica debido al exceso de humedad del terreno, en este hecho 550 viviendas quedaron destruidas, 1645 quedaron afectadas y 2195 familias quedaron sin hogar. (El Heraldo, s.f)

Actualmente la amenaza latente que existe en la ciudad es el posible derrumbe del Salto del Cabrón en el cerro de La Popa, se trata de una piedra caliza, de entre 20 y 25 metros de espesor que cubre en gran medida la parte superior del cerro (López, 2017), alrededor de allí habitan más de 1850 personas (El Universal, 2017) que podrían verse afectadas si este desastre llega a ocurrir.

Según el programa Cartagena Cómo Vamos, en sus datos del año 2015, una parte importante de los cartageneros (el 52%) cree que la administración no cuenta con condiciones oportunas en caso de ocurrir desastres, mientras que “el 47% no conoce las recomendaciones para afrontar este tipo de emergencias”. (Alcaldía, informe *Cartagena cómo vamos*)

Considerando lo anterior, y pensando en la manera en la que el comunicador social puede contribuir desde su rol, para la gestión del riesgo de desastre en sus diferentes etapas, se indagó en los planes de formación de algunas universidades a nivel nacional e internacional que cuentan con el programa de comunicación social.

Entre esas la Universidad de Cartagena, en la que aún no se ha fomentado una competencia que fortalezca la comunicación en la gestión de riesgo de desastres en los estudiantes de Comunicación Social. Por tanto, se hace indispensable proveerlos de formación sobre el tema en el transcurso de su carrera. Por lo anterior, se pretende mediante esta propuesta evidenciar la necesidad de que los estudiantes se formen en comunicación para la gestión de riesgos de desastres siendo capaces de transformar y aportar en los procesos de prevención que el país necesita.

2.1.2.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Con el ánimo de fortalecer las competencias del comunicador social de la Universidad de Cartagena y su rol en la gestión del riesgo de desastres, se busca generar una propuesta que responda a la necesidad de que un comunicador social esté capacitado para transmitir mensajes que contribuyan a la prevención, atención y mitigación de los riesgos de desastres, teniendo en cuenta que estos son el puente entre los especialistas en el tema y la sociedad, y el hecho de desconocer desde un lenguaje básico de la gestión del riesgo de desastres hasta un lenguaje

técnico genera inseguridad en el comunicador e incertidumbre y pánico en el ciudadano. Esto lleva replantear esos saberes y conocimientos que requiere tener un comunicador a través de la siguiente pregunta ¿cómo fortalecer las competencias en comunicación de la gestión de riesgo de desastres en el comunicador social de la Universidad de Cartagena?

Para hacer más fluido el desarrollo de este proceso investigativo, es necesario plantear algunas sub preguntas, ya que es sustancial conocer sobre el tema principal y su importancia en el ámbito de las comunicaciones, por tanto, inicialmente se abordará a expertos en gestión de riesgo de desastres y se identificará ¿cuáles son los componentes esenciales de la gestión del riesgo de desastres?

Por otra parte, frente a este tema también surge un interés por conocer lo que piensan los estudiantes, por tanto, se hará un acercamiento con una serie de interrogantes que sirven para saber, ¿cuáles son las expectativas de los estudiantes de comunicación social de la Universidad de Cartagena, por ser formados en gestión de riesgo de desastres?

Finalmente, para darle estructura a la investigación y lograr responder de manera concreta el interrogante principal, se hace necesario indagar a la directiva del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena con la siguiente pregunta, ¿es pertinente o no fortalecer las competencias en comunicación para la gestión de riesgo de desastres, a los estudiantes de comunicación social de la Universidad de Cartagena?

3. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general

- Elaborar una propuesta para fortalecer la competencia en comunicación de la gestión de riesgo de desastres en el comunicador social de la Universidad de Cartagena.

3.1.2 Objetivos específicos

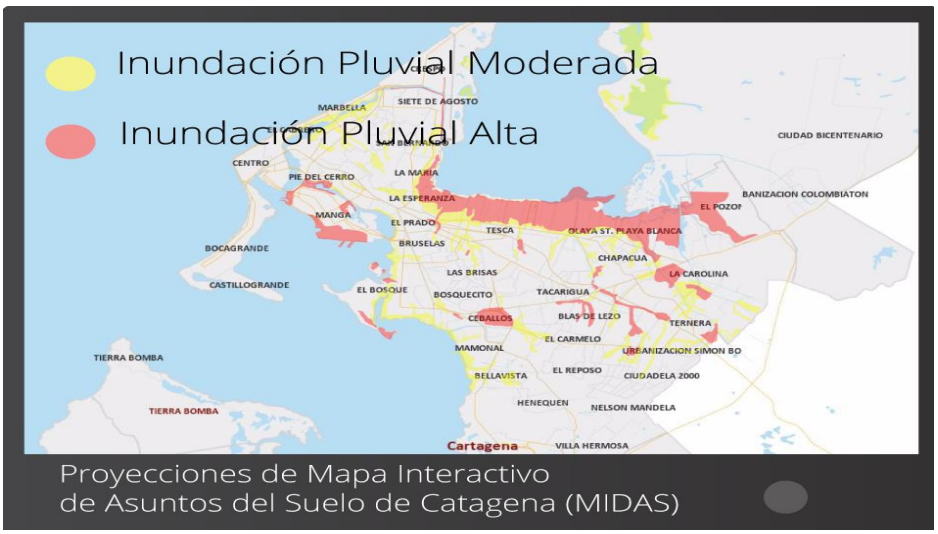
- Identificar cuáles son los componentes esenciales de la gestión del riesgo de desastres.
- Indagar las expectativas de los estudiantes de comunicación social de la Universidad de Cartagena, por ser formados en gestión de riesgo de desastres.
- Analizar la pertinencia que tiene fortalecer las competencias en comunicación para la gestión de riesgo de desastres, a los estudiantes de comunicación social de la Universidad de Cartagena.

4. JUSTIFICACIÓN

El universo de las comunicaciones ofrece una variedad de especialidades que han venido surgiendo para atender las necesidades cambiantes del mundo, entre las cuales está la Gestión de Riesgo de Desastres, en la que el comunicador social puede desenvolverse, siempre y cuando esté dispuesto a sumergirse en ella, indagar y ser propositivo.

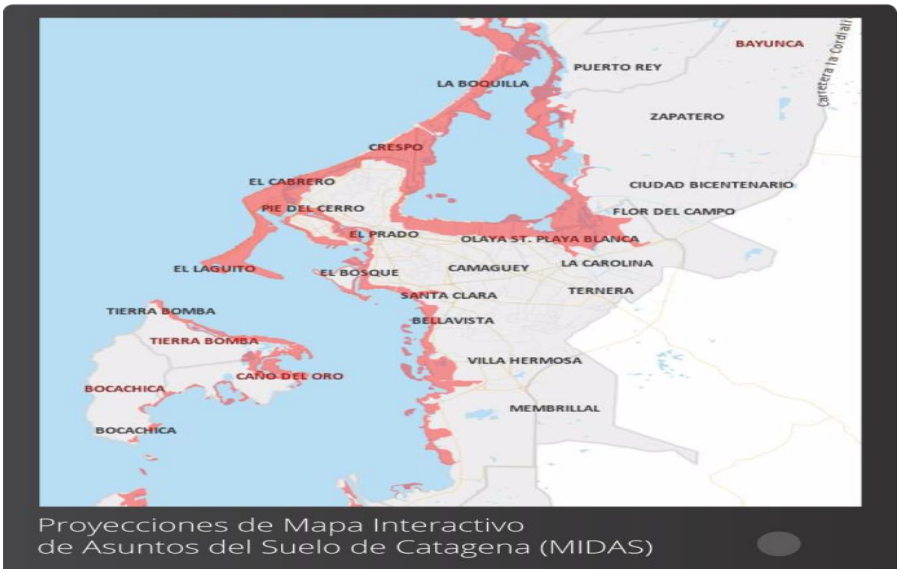
La pertinencia de este trabajo de investigación radica en el compromiso que los comunicadores sociales tienen con la sociedad de saber informar y formar. Dentro de esos compromisos sociales, se incluye una postura relevante en la gestión de riesgos, mucho más cuando en su contexto se hace necesario. En Cartagena, son muchos los barrios que están en peligro latente debido a las fuertes lluvias y por el ascenso del nivel del mar. (Ver imagen 1 y 2)

Imagen 1: Proyecciones de Mapa interactivo de Asuntos del Suelo de Cartagena (MIDAS



Fuente: Imagen tomada de *Cartagena Cómo Vamos*

.***Imagen 2: Proyecciones de Mapa interactivo de Asuntos del Suelo de Cartagena (MIDAS)***



Fuente: Imagen tomada de *Cartagena Cómo Vamos*

El año 2015, el movimiento *Cartagena cómo vamos* realizó una encuesta de percepción ciudadana, y el resultado arrojó que el 52% de los cartageneros cree que la administración no está preparada para responder en caso de un desastre natural en la ciudad. Por otra parte 47%, no conoce las recomendaciones para afrontar este tipo de emergencias. Además, el 19% afirma que muy probablemente podrían ser víctimas de un desastre natural. El 72% afirmó que las inundaciones son el desastre al que más vulnerable se sienten.

Esto quiere decir, que el desarrollo de esta investigación será significativo, en la medida en que se generará un aporte que atienda a las necesidades de la comunidad en general, ya que en la actualidad este campo no está fortalecido. Los cambios generados por el calentamiento global: derretimiento de glaciares, que ocasionan un incremento de la marea y por consiguiente desbordes en zonas costeras, huracanes, tormentas, sequías e inundaciones cada vez más frecuentes.

Según Argüello (1999):

> La comunicación para la prevención es un proceso muy complejo que requiere la acción conjunta de muchos profesionales de muy diversas disciplinas, donde el profesional en comunicación es un eje del conjunto, clave para facilitar el acceso de la población a la información básica. No sólo sobre medidas inmediatas posteriores a los eventos, sino desde mucho antes, para identificar las amenazas y vulnerabilidades y persuadir a la población de reducir los niveles de riesgo que están dispuestos a aceptar. Se requiere un amplio apoyo a los programas más innovadores y divulgar las experiencias exitosas enfatizando en ellas, el rol que

> tienen los propios pobladores quienes en última instancia son las víctimas y los que más acciones pueden generar para evitar la emergencia. (Citado en Palm, 2002, p. 1)

Por eso sería importante que los medios de comunicación estén alertas, e informen sobre lo que ocurre con el medio ambiente y emprendan campañas en las que se puedan contribuir al detenimiento de estos fenómenos. Los cambios generados por el calentamiento global son inminentes y el comunicador social debe estar preparado para abordar estas circunstancias desde su rol.

Por tanto, el interés en ampliar los conocimientos sobre la Comunicación para la Gestión de Riesgo de Desastres se justifica en las palabras de (Ulrich , 1998) quien dice que no sólo de las consecuencias para la salud de la naturaleza y del ser humano, sino de los efectos secundarios sociales, económicos y políticos de estos efectos secundarios: hundimiento de mercados, desvalorización del capital, controles burocráticos de las decisiones empresariales, apertura de nuevos mercados, costes monstruosos, procedimientos judiciales. (Ulrich, 1998, p. 30)

Lo anterior, sustentado en el importante papel del comunicador como intermediario entre los hechos y la sociedad, siendo vital en la prevención, control y no desarrollo de sucesos.

El propósito de aportar de manera valiosa al programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, y hacerlo pionero a nivel local, regional y nacional, en cuanto a inculcarles a sus estudiantes la importancia de ser estudiosos en temas que impacten en la

sociedad positivamente, como la gestión de riesgo de desastres, se apoya en el enfoque social que siempre maneja la institución, como un motivo para lanzarse en este reto.

Por último, este trabajo se puede justificar también en la medida en que desde un punto de vista presupuestal no tiene grandes implicaciones. Es decir, ya existe una bibliografía bastante extensa respecto a la gestión de riesgos, la cual conformará la base de la investigación, por lo tanto, no existen muchas dificultades a la hora de acceder a fuentes de información que sostengan el trabajo. Si se va a llevar a cabo una inversión determinante, esta va a ser a la hora de desarrollar esta gestión materialmente hablando.

5. ESTADO DEL ARTE

5.1 Antecedentes

Para contextualizar el problema de investigación, que radica en la necesidad de crear una estrategia de comunicación para la gestión de riesgos dirigida a los estudiantes de comunicación social de la universidad de Cartagena, se acude a la revisión de investigaciones e indagaciones previas sobre el tema de tal forma que se abordan los antecedentes en un orden cronológico en el cual se inicia con los antecedentes a nivel local, Nacional y por último los antecedentes internacionales, de esta forma se puede tener más claridad sobre lo que se ha hecho en Cartagena, Colombia y el mundo en referencia a este tema de investigación.

En cuanto a los hallazgos a nivel local, se encontró que en el 2004 se realizó un encuentro internacional organizado por la facultad de Ingeniería de la universidad del Quindío en el centro de convenciones Julio Cesar Turbay Ayala de la ciudad de Cartagena. Actividad que tuvo como finalidad estudiar la relación entre la gestión de riesgos y la universidad, con el fin de crear una cátedra complementaria sobre la importancia de la gestión de riesgos para los ingenieros.

Este encuentro dejó claro que uno de los retos que debe asumir la educación superior es poner el conocimiento en el centro de la toma de decisiones en la gestión del riesgo de desastres a todos los niveles, desde la transversalidad de las disciplinas en el centro educativo, hasta su

aplicación en la sociedad mediante el ejercicio profesional del egresado.

En un punto conciso, una política de educación para la gestión del riesgo de desastres se convierte en el medio más seguro para prevenir y reducir las vulnerabilidades propias del hombre y la sociedad.

Nacionales

"El 3 de agosto de 2007 se llevó a cabo en Bogotá un seminario-taller sobre "la comunicación social en la gestión del riesgo en Colombia" el cual tuvo como objetivo Promover un espacio de reflexión sobre las posibilidades de la comunicación en la gestión del riesgo, especialmente en cuanto al establecimiento o restablecimiento de "diálogos" entre las comunidades y los ecosistemas, entre distintos sectores y actores sociales." (Predecan, 2007) .

Este taller tuvo como marco el proceso de implementación de la Estrategia Andina para la Prevención y Atención de Desastres – EAPAD, la cual fue liderada por el Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres – CAPRADE y contó con la facilitación del Proyecto Apoyo a la Prevención de Desastres en la Comunidad Andina –PREDECAN.

PREDECAN fue un proyecto de cooperación entre la Unión Europea y la Comunidad Andina, que desarrolló una serie de acciones en apoyo al CAPRADE y tuvo como objetivo

específico mejorar los servicios en el área de Gestión del Riesgo mediante el fortalecimiento de políticas nacionales, de instituciones y de la coordinación de actividades en estas áreas. (PREDECAN, 2008)

En Colombia organizaron una ronda de talleres nacionales para reflexionar y discutir sobre el papel de los medios de comunicación en la gestión del riesgo, con estos talleres buscaban reforzar el Eje Temático Número 4: "Fomento de una cultura de Prevención de Desastres con Participación Social" de la EAPAD, y afianzar la participación de los funcionarios de comunicación social de las instituciones nacionales de Defensa/Protección Civil de los países de la Subregión Andina en la organización y gestión de los mismos.

La investigación: Los desastres Naturales y los medios en Colombia: ¿Información para la prevención? liderada por Daniel Hermelin. Hace una afirmación, y es que en Colombia se ha estudiado muy poco la relación entre la sociedad y el tratamiento que hacen los medios de comunicación de los desastres naturales. En este sentido, muestra la necesidad en los enfoques transdisciplinarios que permitan entender las condiciones de producción de la información, la construcción mediática de los acontecimientos y las percepciones y apropiaciones por parte del público.

En la investigación: *Los desastres Naturales y los Medios de Comunicación en Colombia ¿Información para la prevención?* publicada el año 2007 por Daniel Hermelin, menciona que

“algunos estudios han mostrado que hay una tendencia en los medios colombianos a detenerse en la descripción detallada de los acontecimientos, y poco en las explicaciones sobre sus causas y consecuencias, desde la perspectiva de los científicos y los expertos. Explicaciones que cuando aparecen son limitadas, o incluso se intercalan con las de carácter sobrenatural.

Las aproximaciones sobre la recepción de la información son necesarias, de manera que no se entienda el tratamiento de este tipo de acontecimientos como simples manipulaciones por parte de los medios. Se ha mostrado

> Cómo el público también elige, en la medida en que sus imaginarios son cercanos a los imaginarios propuestos por los medios, en relación con los desastres naturales. Pero, si bien son claras las responsabilidades de las autoridades y de la sociedad civil a este respecto, lo anterior no elude, sino que invita a la discusión sobre las responsabilidades de los medios de comunicación colombianos en la prevención de los desastres naturales. (Hermelin, 2007, p. 1)

En el 2012, estudiantes de la especialización en docencia universitaria de la universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, acerca de la implementación de una electiva sobre gestión de riesgo en los planes de estudio de ingeniería ambiental e ingeniería civil. El propósito fue definir los elementos curriculares para la implementación de la electiva, teniendo en cuenta el grado de aceptabilidad por los diferentes estudiantes y profesores, la recopilación de información que permite identificar la temática en gestión del riesgo a tratar en los programas de pregrado en mención y la revisión detallada de la información para su posterior análisis. Para

determinar el grado de aceptabilidad de estudiantes y profesores se llevó a cabo una encuesta que hace referencia a la propuesta para la creación de la electiva en Gestión del Riesgos en los programas de Ingeniería Ambiental e Ingeniería Civil. Con este estudio observacional se permitió que los estudiantes y docentes dieran su punto de vista sobre la importancia de la Gestión de Riesgos en dichas carreras y la aceptabilidad o no de la misma. (Betancourt y Vergel, 2012)

También se evidenció una estrategia que se desarrolló desde un ámbito más sociocultural en la ciudad de Bogotá, donde se instauró una Campaña de comunicación e información iniciada por la administración distrital de Bogotá en octubre de 2005, bajo el liderazgo de la Dirección para la Prevención y Atención de Emergencias -DPAE, con el objetivo de sensibilizar a la ciudadanía sobre la necesidad de estar informada y preparada frente a la ocurrencia de un sismo de gran magnitud en la ciudad. La principal motivación para emprender esta iniciativa es que, aunque exista la probabilidad de que ocurra un movimiento sísmico en Bogotá, ningún ciudadano se encuentra preparado para una eventualidad de esta magnitud, debido en gran medida a la escasa conciencia sobre la posibilidad real de que esto pueda suceder.

El concepto del juego y concretamente de los juegos de mesa es la herramienta que se propone para crear un lenguaje dinámico, sencillo, universal y sobre todo lejano a cualquier interpretación alarmista, para presentar esta primera fase de la campaña. A través del dominó, las cartas y el ajedrez se presentan mensajes que recuerden a los ciudadanos la importancia de

prepararse para un evento sísmico.

Internacionales

La UNESCO en consorcio con Plan Internacional y Save The Children, ejecutaron un proyecto denominado *Más educación y menos riesgo; fortaleciendo la reducción de riesgo de desastre y la resiliencia a través de la educación*, Dirigido a Sudamérica, con un enfoque especial en Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Paraguay. El objetivo de este proyecto fue "construir una cultura de seguridad y resiliencia mediante la educación para la reducción del riesgo de desastres y la creación de entornos educativos seguros y protectores". "Las dos principales áreas de intervención de este proyecto son: apoyar autoridades regionales, nacionales, y locales a liderar e implementar el marco global de la seguridad para la educación integral." (UNESCO, 2015)

Además de fortalecer el rol de las universidades en la gestión del riesgo y su extensión hacia las comunidades locales y educativas.

La Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas - EIRD, considera que todos los años más de 200 millones de personas resultan afectadas por las sequías, inundaciones, ciclones tropicales, terremotos, incendios forestales y otros peligros. Con este alarmante panorama, es importante resaltar que el acceso a la información y el conocimiento

son una poderosa y muy efectiva herramienta para gestionar y reducir los riesgos y los desastres y por ende salvar vidas, reducir el sufrimiento humano y las pérdidas materiales.

Margarita Villalobos Mora oficial de Comunicación Social de la Estrategia para la Reducción de Desastres de las Naciones Unidas EIRD-ONU. Realizó un artículo donde plantea la cultura de prevención como una actitud colectiva que sólo puede construirse mediante proceso social de largo plazo en el cual los comunicadores y el manejo que hagan de la información y los medios de difusión cumplen un papel esencial. En ese contexto, se presentan lineamientos básicos para el desarrollo de estrategias de comunicación para la prevención y un esquema para aplicar sistemáticamente la comunicación a la gestión integral del riesgo. La idea central de la propuesta es no sólo tener en cuenta lo que se dice, sino cómo y a quién decirlo. De acuerdo con la autora, "sólo así se alcanzará la meta: un cambio duradero en los comportamientos y las actitudes.” (Villalobos, 2000)

Lo anterior, da cuenta que conocer y saber abordar la gestión de riesgos ha sido y es un tema que genera interés y preocupación, para profesionales de diversas áreas. En otros hallazgos se referencia la ponencia titulada: *Comunicación para la prevención de desastres*, desarrollada en Ecuador por (Ulloa, 2008). Se desarrollaron tres aspectos que dejan ver la relevancia sobre la relación entre comunicación y desastres naturales con la finalidad de pensar y articular una comunicación para la prevención. El primer aspecto fue la comunicación como respuesta a la cultura del miedo que generan los, también se expuso sobre la importancia de la comunicación

para consolidar una cultura preventiva ante riesgos y desastres naturales, bajo prácticas que pasan por la interacción entre los diversos actores, sectores e instituciones, y una comunicación que consolide la participación y acción ciudadanas.

Dentro de la ponencia se dejó claro que la relación entre comunicación y la prevención de riesgos de desastres van de la mano. Asimismo, es importante que los comunicadores sociales sepan socializar y hacer buen uso de la información sobre su entorno desde el uso de diversas manifestaciones socioculturales, expresiones, medios y canales de comunicación.

La finalidad de la ponencia fue darle relevancia a la comunicación como un entre determinante a la hora de poder manejar el control de las personas, informándoles los hechos de manera adecuada. Más aún si se trata de compartir información sobre el medio ambiente, donde hay probables riesgos y desastres que derivan en crisis personales y grupales. Es decir, la comunicación se convierte en pieza clave para comprender los fenómenos naturales, saber qué hacer ante estos y replicar esta información a la comunidad en pos de ir articulando una cultura de comunicar para vivir.

5.2. MARCO LEGAL

Todos los procesos de gestión en la sociedad están regidos por normas y leyes que regulan la participación de diferentes entidades. La comunicación para la gestión del riesgo de desastres no es la excepción y preside de las siguientes resoluciones, decretos y leyes.

- **Resolución Numero 7550 de 1994** Esta es la que regula la participación del Sistema Educativo Nacional de la Prevención de Emergencias y Desastres.

El enfoque de esta resolución se da con el propósito de obligar a los centros educativos a integrar en sus planes de estudio la prevención, atención y recuperación en situaciones de desastres. Con el fin de garantizar una comunidad preparada para afrontar dichas situaciones, según la información que les hayan proporcionado.

- **Plan Nacional de Desarrollo 2010 - 2014.**

Dentro de las aristas del plan nacional durante el periodo administrativo (2010-2014), uno de los desafíos para afrontar fue la emergencia invernal que en su momento representó una oportunidad para mejorar las condiciones de vida de las familias afectadas, de generar empleo, inversión y crecimiento con las obras de rehabilitación y reconstrucción, y de adelantar los

proyectos de inversión y ajustes institucionales y normativos necesarios para que las consecuencias del cambio climático, y el riesgo de desastres, en los siguientes años y para las próximas generaciones, se pudieran prevenir, mitigar, o al menos reducir.

- **Directiva Ministerial No. 12 de 2009 y Directiva Ministerial No. 16 de 2011 "Orientaciones complementarias a la Directiva Ministerial 12”**.

Ambas directivas imparten lineamientos de política a las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas, con el fin de definir planes de acción en las etapas de la emergencia: prevención y gestión de riesgo, crisis y post emergencia.

- **Ley 1523 de 2012** “por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones”.

En esta la gestión del riesgo de desastres se plasma como una responsabilidad de las autoridades y del pueblo colombiano, por tanto, a través de esta ley se garantiza la reducción y el debido manejo de los desastres.

- **Plan Nacional de Desarrollo, "Todos por un Nuevo País: Paz, Equidad, Educación", 2014-2018.**

El Plan Nacional de Desarrollo 2014 – 2018, en el capítulo dedicado a la quinta estrategia transversal "Crecimiento Verde", realiza un diagnóstico sobre el aumento en las condiciones de riesgo de desastres en el país, y sobre los avances tanto en términos institucionales como normativos, que se han registrado en los últimos cinco años sobre la materia.

El diagnóstico identifica como retos de la GRD en el país.

- El conocimiento de las amenazas de origen oceánico y de origen antrópico no intencional.

- El análisis de la vulnerabilidad de los elementos expuestos y la estimación del riesgo, por parte de los sectores y las entidades territoriales.

- La incorporación a nivel territorial del análisis del riesgo en los POT.

- El mejoramiento de la capacidad técnica e institucional a nivel territorial y sectorial.

- La asignación permanente de recursos para la gestión del riesgo de desastres.

- El mejoramiento del modelo de asistencia técnica de las entidades del orden nacional responsables del ordenamiento ambiental y territorial, respectivamente, bajo la coordinación de la UNGRD; con miras a lograr una mayor integralidad en la manera como se aborda el riesgo en el ordenamiento territorial y la incidencia de ello sobre las acciones que deben asumir los sectores.

- Fortalecer el proceso de Manejo de Desastres: definir el alcance de intervención del gobierno nacional, fortalecer la articulación entre el nivel nacional y el territorial, disminuir los tiempos de atención inmediata, rehabilitación y reconstrucción.

5.3. MARCO TEÓRICO/CONCEPTUAL

Desde un principio se ha visto una sociedad que piensa en la industrialización, en la ciencia como única verdad y en progreso como una forma de supervivencia, este ha sido entonces el detonante de una naturaleza atrofiada y explotada por la actividad humana en la que prevalece la clase social, el nivel socioeconómico de las comunidades, el progreso, las familias, los empresarios entre muchos otros aspectos que dan fuerza de poder y de estratificación social.

Pero con el pasar de los años las cosas han cambiado, según Beck en su teoría del riesgo, la naturaleza ha dejado de ser un almacén de recursos sobre los cuales se realizan determinados trabajos, a estar estrictamente ligada a la propia vida social.

Se percibe que nace una necesidad de pensar en la prevención de esos riesgos, donde Beck habla de una contraparte, el nacimiento de una “sociedad reflexiva”. Sin embargo, no se puede afirmar que en la actualidad ya no existe esa sociedad de industrias y existe sólo la de riesgos, ya que aún vemos que se crean grandes empresas, el desarrollo es sinónimo de crecimiento económico, de industrialización, de infraestructura, etc. La comunidad de riesgo que Beck que menciona en su teoría, ya empezó a surgir porque hay quienes buscan soluciones a todos esos riesgos a los que nos vemos expuestos.

Antes de hablar más sobre los riesgos, la sociedad y los medios de comunicación, se hace un recorrido por los conceptos que se hacen relevantes en este proyecto de investigación, riesgos, gestión del riesgo, gestión del riesgo de desastres, comunicación en salud entre otros artículos.

No obstante, la importancia de la gestión del riesgo de desastres es cada vez más relevante en una sociedad vulnerable a cualquier tipo de desastre ocasionado por la naturaleza. Ante el interrogante ¿que son los riesgos de desastres?, (EIRD, 2009) responde que el riesgo de desastres son las posibles pérdidas que ocasionarían un desastre en términos de vidas, las condiciones de salud, los medios de sustento, los bienes y los servicios, y que podrían ocurrir en una comunidad o sociedad particular en un periodo específico de tiempo en el futuro. Cabe mencionar que para definir una situación de "Riesgo", se debe tener en cuenta los niveles de amenaza y vulnerabilidad, sin dejar a un lado la incertidumbre que estas generen.

La vulnerabilidad, conceptualmente se entiende como: "la incapacidad de resistencia cuando se presenta un fenómeno amenazante, o la incapacidad para reponerse después de que ha ocurrido un desastre." (Naciones Unidas, 2005). Y la amenaza como "la probabilidad de que ocurra un evento de origen humano o natural peligroso que produzca un impacto determinado en la estructura." (Agudelo, R. 2005, p. 89)

Balandier afirma que la imprevisibilidad o la incertidumbre no es un comportamiento falso o imperfecto, sino el resultado de la naturaleza de las cosas, por eso se hace necesario dejarle su lugar y su calidad. El principio de la incertidumbre es uno de los más importantes de la teoría del caos, y se basa en que, aunque se conozca la trayectoria de un elemento en tiempo/espacio, no se puede conocer su condición, ni al mismo tiempo la velocidad y ubicación, para lograr predecir su pasado o futuro.

Dicho esto, y debido a todos los desastres naturales que se han presentado en Colombia y en el mundo, las sociedades expresan más su preferencia por la planificación, atención, prevención-mitigación, el pronóstico y las alertas en la reducción de desastres.

Afortunadamente existen entidades y políticas públicas que ayudan a contrarrestar esta necesidad, que más que un daño físico potencial tiene un carácter social, puesto que tiene que ver con las relaciones entre los entes y el hombre en su vivir digno.

Aunque se habla de desastres “naturales” estos de igual manera tienen un trasfondo de intervención humana como la tala de árboles, la construcción en zonas propensas a inundaciones, la contaminación ambiental, el arrojo de basuras a los cuerpos de agua, la tecnología, todos estos son algunos factores producidos por el hombre, Ulrich Beck en la teoría del riesgo dice “que la mayor parte de los desafíos que enfrentan los seres humanos en su vida

social ya no provienen de la naturaleza, sino de las consecuencias de las propias acciones humanas".

Otros ejemplos son: el Bam (República Islámica de Irán) tras el terremoto de 2003; el conjunto del templo de Prambanan (Indonesia) debido a un terremoto en 2006; la ciudad Vieja de Edimburgo (Reino Unido) por un incendio en 2002; el ciclón Sidr que afectó a los Sundarbans (Bangladesh) provocó graves daños, como la destrucción de bosques y manglares, el ahogamiento de pescadores, así como de animales silvestres, y la intrusión de agua salada. Entre muchos otros que han provocado muertes y destrucción.

Son sucesos que marcan la historia y la vida de las nuevas generaciones y sociedades, por tanto, les ha tocado abandonar la idea de ser parte de una sociedad capitalista y empezar a creer en una sociedad que cuida el ambiente y que piensa en la atención, prevención y mitigación de desastres.

> Si percibir el riesgo se convierte en una actividad social más, cotidiana y generalizada, esto trae directas consecuencias sobre la importancia de la educación en la vida social. La existencia de ciudadanos con capacidad de reconocer el riesgo y elaborar criterios de seguridad compatibles con una cultura democrática se convierte en una tarea prioritaria. No es sólo la educación del sistema escolar sino también la necesidad de contar con medios de comunicación que puedan ser capaces de generar debates y llamar la atención sobre potenciales situaciones de riesgo. (Ulrich Beck, 1986)

Esta cita apoya la necesidad de contribuir en la educación de ciudadanos alertas en la actividad de la gestión del riesgo, que requieren medios de comunicación comprometidos con aportar positivamente a una sociedad resiliente ante cualquier situación de riesgo.

El papel de los medios de comunicación en la gestión del riesgo de desastre

> La comunicación para la prevención es un proceso muy complejo que requiere la acción conjunta de muchos profesionales de muy diversas disciplinas, donde el profesional en comunicación es un eje del conjunto. Un eje clave para facilitar el acceso de la población a la información básica. No solo sobre medidas inmediatas posteriores a los eventos, sino desde mucho antes, para consolidar los sitios inestables y persuadir a la población de reducir los niveles de riesgo que están dispuestos a aceptar. Se requiere un amplio apoyo a los programas más innovadores y divulgar las experiencias exitosas enfatizando en ellas el rol que tienen los propios pobladores, quienes en última instancia son las víctimas y los que más acciones pueden generar para evitar la emergencia. (Arguello, Manuel, 1995)

Primeros significados de palabras referentes a situaciones de riesgo de desastre

Tabla 3

PALABRAS	FECHAS DE APARICIÓN	PRIMEROS SIGNIFICADOS
Español: desastre **Griego:** desastron **Latín:** Catastropha	Siglo XII	Tiene un sentido astrológico, que etimológicamente significa "mala estrella" (dis – aquí + astro estrella) Se interpreta como acontecimientos extraordinarios, que se imponen y destruye inexorablemente a las acciones y voluntades humanas.
Español: catástrofe **Griego:** katastrophe **Latín:** Catastropha	Siglo XVI	Del vocablo griego katastrophe que significa ruina o desgracia, de "strophe" (se vuelve) + "kata" (por debajo)
Español: calamidad **Latín:** calamitatem	Siglo XV	Representaba daño, pérdida, fracaso, desgracia, la adversidad "oscuro origen"
Español: riesgo **Árabe:** rizq	Siglo XV	Representaba daño, pérdida, fracaso, desgracia, la adversidad "oscuro origen"
Español: amenaza **Árabe:** ral-zarh	Siglo XII	De origen árabe es el plural de rizq, de donde se deriva Hazard, azar relativo a "jugar de azar"

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica".

DEFINICIONES DEL RIESGO

Tabla 3.1

DEFINICIONES OPERACIONALES DEL RIESGO	
FUENTE	**DEFINICIÓN**
Kaplan and Garrick, 1981	Riesgo = incertidumbre + peligro
Ansell y Wharton 1992:100	Riesgo = probabilidad x consecuencia
Benouar, 2001:6	Riesgo = peligro x vulnerabilidad / gestión de desastres
Comisión Regular Nuclear, 2002:8	Riesgo = frecuencia (eventos / unidad de tiempo) x magnitud (consecuencia / evento)
Lewis, 2005:5	Riesgo = vulnerabilidad x costos
EIRD / ONU DE 2002:24	Riesgo = amenaza x vulnerabilidad / capacidad
Villagrán, 2003 Solano, 2009	Riesgo = amenaza x vulnerabilidad

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica"

Tabla 3.2

DEFINICIONES OPERACIONALES DEL RIESGO		
Tendencia del conocimiento: empírico analítico o positivista		
Ciencias de la tierra	Chorley, et. Al., 1984:574	El riesgo es cualquier cambio natural o inducido por el hombre, que pueden generar adversidad en la vida seres vivos.
Ingenierías y tecnologías	Cardona, 2001:2	Riesgo es la probabilidad de exceder a un nivel de consecuencias sociales, económicas o ambientales.
Economía	Althaus, 2005:568	Riesgo es un "descontrol" de lo desconocido, basado en el orden del mundo.
Ciencias de la Salud	Gunn, 1990:374	Riesgo es el número previsto de vidas perdidas, personas lesionadas y la interrupción de las actividades por un fenómeno natural particular

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica"

Tabla 3.3

DEFINICIONES OPERACIONALES DEL RIESGO		
Historia	García Acosta, 1996:8	El riesgo es el resultado de la confluencia entre un fenómeno natural peligroso y una sociedad… esto constituye diversas historias que se relacionan con el desastre.
Sociología	Giddens A, 1994	El riesgo es el resultado de una decisión racional o consecuencia de la modernidad.
Antropología	Douglas and Wildavsky 1982:6	El riesgo es una categoría social, de la interacción entre miedo y confianza.
Psicología	Campos, 2004:19	El riesgo es un estado de percepción mental del individuo ante el peligro

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica".

Tabla 3.4

PERSPECTIVA INTEGRAL DEL RIESGO		
Geografía	Chavarro, et all, 2010:8	Riesgo se refiere a la probabilidad y la cuantificación de la magnitud y las consecuencias de los daños ambientales, sociales, económicos o culturales, resultado de una amenaza.
Riesgo y Desarrollo	EIRD, 2009	Riesgo es la probabilidad de consecuencias perjudiciales o pérdidas esperadas, resultado de interacciones entre amenaza y condiciones de vulnerabilidad.

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica"

Entre los avances que ha traído la unificación de ideas, frente al término y uso del mismo, se entiende **el riesgo de desastre**, como la alteración que se genera por el impacto de un fenómeno de origen natural o producto de la acción del ser humano, incidiendo directamente en el funcionamiento de una sociedad. Por ello, no puede ser afrontado y resuelto utilizando los recursos propios disponibles en ese momento. Los desastres no constituyen hechos súbitos y aislados de la vida 'normal' de las comunidades. Es necesario entenderlos en el contexto del territorio y de los procesos de desarrollo, en virtud de los cuales la comunidad afectada entra

en interacción con los ecosistemas que ocupa o sobre los cuales interviene.

El riesgo de desastre es atendido por la **Gestión de riesgo de desastres**, la cual se encarga de abordarlo en sus diferentes etapas y en cada una de ellas cumple una función diferente. La primera fase es: Antes, aquí lo que se hace es prevenir, mitigar y alertar sobre el riesgo; en la segunda fase se encuentra el Durante, aquí la función de la gestión es atender la situación y dar respuestas a las necesidades que se presenten en el momento; y, por último, la tercera fase es el Después, en la cual se rehabilita, se reconstruye y se recupera, en la medida de lo posible, las secuelas del desastre.

LAS REFERENCIAS TEÓRICAS MÁS IMPORTANTES DEL RIESGO DE DESASTRES

Tabla 3.5

REFERENCIAS TEÓRICAS MÁS IMPORTANTES DEL RIESGO DE DESASTRES	
Geografía del riesgo	White, Kates, Burton, 1945 - 2007
Sociología del riesgo	E. Quarantelli, 1954 - 2005
Teorías y modelos sobre la vulnerabilidad	Blaikie, Cannon, Davis y Wisner, 1996
Teoría de la vulnerabilidad	Maskrey, 1989
Espacio social del desastre	Kenneth Hewitt, 1996 - 2011
Desastre y desarrollo	Fred Cuny, 1980
Riesgo y Cultura	Mary Douglas, 1982 - 1996
Construcción social del riesgo	Fabiani y Thyes, 1987
La sociedad del riesgo	U. Beck, 1998 - 2008
La complejidad del riesgo	Briones, 2002
Vulnerabilidad ante las amenazas ambientales	S. Cutter, 1996 - 2009
Vulnerabilidad de las sociedades urbanas	R.D'Ercole, 1991 - 2004
Teorías de la vulnerabilidad en la globalización	A. Oliver – Smith, 2002 - 2008
La percepción del riesgo en la cultura	O. Renn, 2000

Fuente: Tesis Doctoral "La construcción del conocimiento científico del riesgo de desastre. Epistemología, teorías y metodologías de los estudios desde una perspectiva geográfica".

Para que estas tres fases se lleven a cabo de manera efectiva, se requiere de la intermediación del comunicador, el cual a través de la **comunicación**, destacada como el *"*carácter específico de las relaciones humanas en cuanto son o pueden ser, relaciones de participación recíproca o de comprensión*"*(Diccionario Filosófico), y se reconoce como un recurso importante para las demás áreas del conocimiento, en este caso la gestión de riesgo de desastres, ya que sirve de base para los procesos informativos y formativos en prevención, manejo y control.

> La **comunicación para la gestión de riesgo de desastres,** es una estrategia comunicacional integral y planificada que acompaña a la gestión de riesgo frente a determinada amenaza de emergencia o desastre, con el objetivo de: Propiciar la participación de todos los sectores involucrados, dando consistencia y transparencia a la toma de decisiones e instrumentación de medidas de manejo del riesgo, promover el conocimiento y la comprensión de los riesgos conocidos y desconocidos, informando y sensibilizando de forma planificada al público sobre las necesidades de protección de la salud, respondiendo a sus inquietudes y tratando de disminuir la ansiedad, integrar a la población en el proceso de manejo del riesgo y ayudar a establecer confianza pública en las instituciones encargadas de tomar decisiones, aliviando el miedo y la indignación generalizados. (Ministerio de Salud de Argentina)

Comunicación y salud:

De acuerdo con Aarva, Haes y Visser (1997) la salud y la comunicación pueden estar interrelacionadas desde diferentes niveles: entre individuos, grupos o sistemas. Diversos estudios han demostrado que la comunicación en todos los niveles -masiva, comunitaria e interpersonal- juega un papel importante en la difusión de conocimiento de conductas, valores

y normas sociales y en el estímulo a procesos de cambio social que contribuyen al mejoramiento de la calidad de vida de un sujeto y al desarrollo de los pueblos. En este sentido es importante entender la comunicación en salud como un acto de cambio social que se debe tener en cuenta en la gestión del riesgo a la hora de una emergencia.

Uno de los más recientes enfoques propuestos para catalogar el proceso de comunicación en salud, y defendido por varios autores entre los que se destaca Gumucio Dagrón (2001), expone la necesidad de una comunicación para la salud comunitaria y que está basada en el diálogo (Comunicación para la salud- el Reto de la participación). De acuerdo con lo anterior se entiende que la sociedad debe revolucionar un cambio a partir de todo eso que las afecta es decir hay una necesidad de que las comunidades se conviertan en autores del cambio y que esto los lleve al mejoramiento de su calidad de vida, por ejemplo, una sociedad empoderada de su propio cambio de actitud y de comportamientos es una sociedad que de forma indirecta puede que haga gestión de riesgo.

¿Qué es la comunicación en salud?

"Varios autores coinciden en categorizar el papel de los medios de comunicación como pieza clave en el desarrollo de una comunicación para la salud efectiva Según Luis Ramiro Beltrán el empleo sistemático de medios de comunicación es una herramienta de apoyo al logro de

comportamientos colectivos funcionales que cumplan los objetivos de los programas de salud pública."

Aunque hay varios conceptos que se ajustan a la comunicación en salud este es importante pues da validez a la comunicación como herramienta de cambio de comportamientos, lo que según nuestra percepción está ligado a la comunicación en la gestión del riesgo pues si hay cambio de comportamientos, hay transformación en el entorno lo que de cierta manera se convierte en gestión de riesgos grupales a la hora de la prevención.

Otro de los modelos utilizados en el campo de la comunicación en salud es el desarrollado por Prochaska y DiClemente (1982) y lleva por nombre Modelo de Etapas de Cambio (Véase Figura 3). Este modelo es considerado de carácter individual y cognitivo. Propone que la adopción de conductas saludables es un proceso en el que el individuo progresa a través de varias etapas hasta que la nueva conducta forma parte de la rutina diaria (Díaz, Rodríguez, Rodríguez, Frías, Rodríguez, Barroso y Robles, 2005).

Comunicación Organizacional

Una de las especialidades de la comunicación es la Comunicación Organizacional, la cual se centra en las organizaciones, y Carlos Fernández Collado la define como un conglomerado de

acciones encargadas de proporcionar el flujo de mensajes que se emiten entre los miembros de una compañía (comunicación interna), así como la misma y el público externo (comunicación externa); de esta manera, se influye en las conductas de los públicos, con el objetivo de que la organización alcance positivamente sus objetivos.

La Comunicación Organizacional, conocida también como Comunicación Institucional, Comunicación Corporativa, Comunicación Empresarial, entre otras, es la clave para el desarrollo de las empresas desde la ejecución de un plan estratégico que afecte positivamente la percepción de los empleados de la misma y tenga impacto en su público de influencia; es decir la comunicación organizacional es tanto interna como externa y para ambas formas existen patrones diferentes a seguir.

Desde adentro de las organizaciones, la comunicación debe ser en busca de la armonía del ambiente laboral, sobre todo, ya que esto garantiza en cierta manera la excelencia del trabajo de los empleados, para ello es fundamental que existan canales o herramientas donde se vean reflejados. Una excelente comunicación organizacional interna, garantiza el cumplimiento de objetivos y metas de la empresa.

La comunicación organizacional externa tiene que sobre todo trabajar en pro de la asertividad, conocer su público de influencia, analizar los canales o medios en los que le resultaría más útil comunicarse, no solo enfocarse en su propia imagen, porque de lo contrario incurriría en mera publicidad, es por eso que en la actualidad existen comunicadores especialistas en comunicación organizacional externa que se encargan de mantener la imagen de las empresas pero también de crear un público fidelizado, satisfecho.

Comunicación organizacional y gestión de riesgos

Saber comunicar en la gestión de riesgos desde adentro de las intuiciones o desde adentro hacia afuera no es tarea fácil, las entidades u organizaciones, deben primero conocer cuáles son sus propios riesgos y al conocerlos les resultará mucho más sencillo lidiar con el gran reto de comunicarlos internamente de la mejor manera, para que la visión de empresa de sus empleados no se desdibuje o se cree pánico cuando se trata por ejemplo de una crisis interna.

Cuando se trata de comunicar un riesgo desde adentro de las instituciones hacia afuera, es aún más complejo el asunto, ya que se lidia con un público mucho más amplio y que no se puede controlar de la misma manera, pero las estrategias bien pensadas son la única salida. A menudo las empresas en momentos de crisis lanzan campañas que reflejan todo lo contrario con la intención de no dejar escapar a sus clientes o mejor, no perder posicionamiento mí renombre.

En la gestión de riesgos de desastres naturales, las entidades tienen que ser mucho más cuidadosas, cada una desde lo que le compete debe tratar de informar de cualquier amenaza sin incurrir en sensacionalismo a ni especulaciones, no solo para no perder credibilidad sino porque además podría causar graves daños con el solo hecho de desinformar o inspirar al pánico.

En definitiva, la comunicación organizacional es una disciplina que hace que la gestión de riesgos se ejecute más fluidamente y aporte a la reducción y prevención de los riesgos.

6. METODOLOGÍA

6.1 Tipo y enfoque de investigación.

Los procesos investigativos de las ciencias sociales tienen como finalidad comprender la realidad social e interpretarla, empleando métodos cualitativos y/o cuantitativos, pero en este caso el tipo de investigación será mixto, ya que

> la combinación de ambos permite obtener mejores resultados en la investigación, por una parte la investigación cuantitativa (...) da la posibilidad de generalizar resultados y (...) otorga control, réplica y comparación de los fenómenos de estudio con otros estudios similares; la investigación cualitativa proporciona profundidad en la información, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización, detalles, indagación fresca, natural, holística, flexible y experiencias únicas por su cercanía con el entorno. (Ildefonso, s.f)

Por lo anterior, el paradigma de investigación que se asocia con este proyecto es el interpretativo, mediante el cual se encuentran las herramientas necesarias para comprender la realidad y asumir en el contexto de estudio, técnicas y procedimientos propios de este modelo, por su base epistemológica construccionista: "…que (...) lleva a aceptar que los seres humanos no descubran el conocimiento, sino que lo construyen. Elabora (...) conceptos, modelos y esquemas para dar sentido a la experiencia, y constantemente comprobamos y modificamos

estas construcciones a la luz de nuevas experiencias. (Schwandt, 2000)

Por otra parte, cada proceso investigativo maneja sus grados de profundidad en su desarrollo, y en este

> Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento. (La investigación descriptiva, 2014)

Por tanto, su nivel se clasificó en la categoría descriptiva, con un enfoque social. Así mismo, se definió como sus líneas de investigación: educación, universidad y sociedad, consolidando su responsabilidad social y científica en la generación de conocimientos que soporten proyectos educativos y políticas para la transformación de las realidades educativas de nuestra región.

Con el fin de describir la comunicación para la gestión del riesgo de desastres e incluirla en el contexto de los comunicadores sociales de la Universidad de Cartagena se escogió un diseño metodológico deductivo que sirva para enriquecer el conocimiento sobre dicho tema y es propio una investigación mixta.

Inicialmente se buscó analizar el conocimiento e interés que tienen los jóvenes sobre el tema de investigación, con base en esto se identificó y eligió la población de estudio que fueron (estudiantes de segundo, quinto y noveno semestre) del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena.

Para esta población fue seleccionado un diseño metodológico de carácter descriptivo siguiendo el objetivo de la investigación, se tomó la encuesta como un mecanismo de recolección de datos para con esto describir las percepciones que se tienen sobre la comunicación para la gestión de riesgos y así poder dar herramientas para la aplicación del mismo en el programa de Comunicación social, de la Universidad de Cartagena.

6.1.2. Contexto y sujeto de estudio

En cuanto a este diseño se eligió la línea *Estrategia didáctica para la enseñanza del periodismo*, la cual se va a manejar en la investigación, pero en cuanto a la forma de implementar se consideró una serie de anotaciones del contexto propio de la muestra, y para lograrlo primero se debió conocer el lugar donde se iba realizar el estudio.

La Universidad de Cartagena es una institución pública colombiana, localizada en la

ciudad de Cartagena de Indias, fundada en 1827 por Francisco de Paula Santander y Simón Bolívar. Es reconocida por ser la más antigua del Caribe colombiano. El 26 de marzo de 2014, recibió por parte del Ministerio de Educación Nacional la acreditación de alta calidad, convirtiéndose en la primera universidad pública de la región Caribe con este tipo de acreditación.

En el 2015 estuvo en el Ranking de Scimago para Colombia, catalogada como la décima mejor universidad del país y como la quinta mejor pública.

Ofrece los siguientes programas de formación: Medicina, Trabajo Social, Odontología, Derecho, Historia, Contaduría Pública, Ingeniería de Alimentos, Ingeniería Civil, Licenciatura, Comunicación Social, entre otros. También ofrece cursos en idiomas como inglés, francés, portugués; y cuenta con cinco sedes: Piedra de Bolívar, San Agustín, Claustro de la Merced, San Pablo, y Zaragocilla.

La motivación al trabajar en esta universidad fue la necesidad que se evidencia en los estudiantes de Comunicación Social, de tener conocimientos para la gestión de riesgo de desastre, teniendo en cuenta que este no se oferta ni como electiva ni cátedra en el pensum del programa.

Por esto, al investigar hizo un trabajo de campo dentro de la misma, por lo que la tarea fue convertirse en encuestadores y ajustarse a la situación actual de dicha población. Esto, sin intentar modificar la realidad social por intromisión al libre desarrollo del pensamiento de estas personas, pero si con intención de proponer.

Se realizó el reconocimiento mediante las encuestas e interpretación de sus respuestas para saber los conocimientos de los estudiantes sobre el tema.

6.1.2.3. Categorías, descriptores y atributos

GESTIÓN DE RIESGOS	CATEGORIA	DEFINICIÓN	DESCRIPTORES	ATRIBUTOS
	Comunicación	Herramienta fundamental para hacer un buen uso de la información entre todos los actores y sectores sociales, entre estos y la naturaleza y entre estos y la comunidad en general.	Técnica Educativa Preventiva Rehabilitación Reconstrucción	Efectiva Empática Informativa Persuasiva
	Formación	Propuesta para que los estudiantes de comunicación social cuenten con un espacio formativo sobre gestión de riesgo de desastre.	Salud Educación Riesgo Amenaza Emergencia	Mitigación Prevención Vulnerabilidad
	Riesgo	Atendido desde la gestión, es el objetivo por trabajar, entendido desde sus tres fases: prevención, mitigación y atención. Se analizará la forma en que desde la comunicación se puede intervenir en la "gestión de riesgo de desastres"	Vulnerabilidad Desastres Alerta Peligro	Prevención Mitigación Rehabilitación Gestión

6.1.2.3.4. Técnicas y procedimientos

Entre las formas e instrumentos que se eligieron para la aplicación del método descriptivo fueron: *el análisis de documentos, la encuesta y la entrevista*. Con la implementación de los métodos se pretendió demostrar, cómo fortalecer las competencias en comunicación de la gestión de riesgo de desastres en el comunicador social de la Universidad de Cartagena.

El análisis de documentos, como uno de los instrumentos a emplear, sirvió para revisar los diferentes pensum de las universidades colombianas que ofrecen los programas de Comunicación Social.

De la misma manera, este instrumento sirvió para identificar los componentes esenciales de la gestión de riesgo de desastres, acompañado de la entrevista a expertos en el tema.

Como segundo instrumento, para la obtención de datos e información fue la encuesta, la cual se usó para indagar las expectativas de los estudiantes de segundo, quinto y noveno semestre de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, para saber si tenían o no conocimientos sobre dicho tema y su interés sobre la necesidad de saber y manejar de forma

adecuada los temas de gestión de riesgo en el área de la Comunicación Social. También se eligió por ser el instrumento que mejor estandariza la información, además permitirá hacer un análisis estadístico fácilmente.

Por otro lado, la entrevista es una técnica que se utilizó, para obtener un acercamiento personal y consistente con docentes de la Universidad de Cartagena comprometidos con el programa de comunicación social, a quienes se les preguntó sobre la importancia y la necesidad que tienen los estudiantes de comunicación social de conocer sobre el tema, y a expertos en el área de la comunicación para la gestión de riesgo, que aportaron pautas sobre cómo se debería llevar este conocimiento a los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, y además resaltaron si les parecía pertinente o no que los estudiantes tengan conocimientos sobre dicho tema.

La entrevista fue semiestructurada o mixta, es decir se hicieron preguntas específicas, pero también abiertas y eso permitió profundizar más en el tema, fueron diferentes tanto para los docentes como para los expertos, con esto se pretendió abarcar muchos puntos de vista.

La descripción como objetivo investigativo, planteó una serie de características que posibilitan unas ventajas sobre la población a la que se encuestara, pero este método no altera

el contexto, por lo cual quienes integran la muestra del estudio pudieron marcar con claridad y honestidad las respuestas que les parecieron las más acertadas sin condicionamientos por parte del equipo de investigación.

Dentro de la línea metódica a utilizar se dedicó un espacio para el análisis posterior a la entrevista. Para la realización de este análisis se van a tener en cuenta los instrumentos de recolección de datos e información, como también el análisis de los referentes. Este método se va a introducir a la realidad actual en la que se encuentran los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena con relación a su conocimiento sobre el tema de Gestión de riesgos de desastres.

El análisis para esta investigación fue de carácter descriptivo e interpretativo, para lo cual se realizó encuestas y se tuvieron en cuenta datos, información, registros fotográficos; de la misma forma, y análisis a partir del criterio de los futuros comunicadores sociales. Esto con el objetivo de entender si en la actualidad el estudio de la gestión de riesgo de desastre para ellos es un tema prioritario dentro de su buen desempeño en el ámbito laboral.

7: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

7.1. Componentes esenciales de la Gestión de Riesgo de Desastres

Los procesos comunicativos, según las investigadoras, se relacionan con diversas disciplinas, y en este caso se asoció con la Gestión de Riesgo de Desastres, la cual, inicialmente, llevó a nombrar tres categorías que facilitaron el desarrollo de este proyecto: comunicación, formación y riesgo.

La primera facilita el manejo de la información y la interacción entre los diferentes actores: comunidad, entidades públicas y privadas, medios de comunicación y la naturaleza. La segunda, conduce a ver lo importante que es formar al comunicador en Gestión de Riesgo de Desastres. Y la tercera, conceptualiza al riesgo y ayuda a entender el porqué de este en la comunicación.

Así mismo, para desarrollar y analizar este proceso investigativo, se hace necesario resaltar los componentes esenciales de la Gestión de Riesgo de Desastres, el primero es el **Conocimiento del Riesgo**, y según Laura Mendoza Bernet, Jefe de la oficina asesora de Gestión de Riesgo de Desastres del Distrito de Cartagena de Indias:

> Dentro de este hay un aspecto principal que es la Comunicación del Riesgo, que es la comunicación que se hace a través de los medios, a través de todos los mecanismos autorizados para que las personas puedan tener conocimiento de la situación que se presenta.

Y lo que se logra socializar es *"*la interpretación de la información disponible y su uso sistemático para identificar las amenazas, vulnerabilidades y capacidades, para poder determinar la probabilidad de ocurrencia de eventos potencialmente adversos, sean emergencias, desastres o catástrofes." (Ulloa, 2011, p.14)

El segundo es la **Reducción del Riesgo**, en el que se encuentran tres procesos: la intervención correctiva, la intervención prospectiva y la gestión reactiva.

Mendoza Bernet menciona que en la intervención correctiva:

> ...lo que hacemos es, una vez ya tenemos conocimiento del riesgo, hay que hacer acciones para mitigarlos y no generen emergencias, ni pérdidas humanas que es lo que principalmente evitamos y pérdidas de bienes que también afecta mucho a las personas.

Y en la intervención prospectiva:

> ...lo que se busca es que la comunidad tenga una preparación especial frente al riesgo"
> Por otra parte, la gestión reactiva "implica la preparación y la respuesta a emergencias, de tal

modo que los costos asociados a las emergencias sean menores”[1]

También se encuentra el **Manejo de Desastres**, el cual, según Laura Mendoza *“*...es específicamente ese componente de la Gestión de Riesgo que se encarga ya de atender la emergencia.*”* Es decir, después de haber conocido el riesgo, tratar de evitarlo, pero razones ajenas al ser humano ocurrió la emergencia, toca atender la situación.

Por último, está la **reconstrucción** en la que se *“*Contempla las acciones que se realizan para establecer condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, reduciendo el riesgo anterior al desastre y asegurando la recuperación física, económica y social de las comunidades afectadas*”.* (Ulloa, 2011, p. 15)

Luego de haber expuesto estos componentes se evidencia desde el primero el papel de la comunicación en la Gestión de Riesgo de Desastres, el cual

> Visto desde la óptica de que no sólo es necesario informar a la población sino también formarla, es dinámico, intersectorial, interinstitucional e interdisciplinario y requiere de una estrecha interrelación y coordinación entre todos los actores que son parte del proceso para lograr una estrategia efectiva de comunicación para la reducción de los riesgos a todo nivel. (Ulloa, 2011, p. 18)

---

[1] Ulloa, Fernando. (2011) ”MANUAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA COMUNICADORES SOCIALES”. Op. Cit. Pág. 15. Consultado el 23/10/2017 a las 9:17 p.m.

7.2. Expectativas de los estudiantes de Comunicación Social de la UdeC

Para encontrar una respuesta a las expectativas de los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, por ser formados en Gestión de Riesgo de Desastres, se aplicó una encuesta a 88 estudiantes de 2°, 5° y 9° semestre, entre los 17 y 32 años, quienes en su mayoría fueron mujeres con un 66%.

De todos los estudiantes encuestados la mayoría son de los semestres 2° y 5° con un 36% y un 34% de participación mientras que el menor número de encuestados se refleja en los semestres de noveno con un 21% en el énfasis de periodismo y un 9% en el énfasis de desarrollo, esto se debe a que en los semestres de noveno hay menos afluencia de estudiantes.

1. ***¿Conoce sobre la gestión de riesgos de desastres?***

Fuente: Elaboración propia, 2017

El término Gestión de Riesgo no es muy conocido por los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, según nuestra población encuestada un 64% respondió que no conoce sobre la gestión del riesgo de desastres, resultado que es coherente con el interés por aprender sobre el mismo.

2. ***¿Cree que es importante saber sobre el tema?***

Fuente: Elaboración propia, 2017

El total de los encuestados consideran que es importante saber sobre Gestión de Riesgos de Desastres, resultado que deja ver la pertinencia del tema para ellos.

El porcentaje obtenido, le da fuerza a esta investigación, la cual puntualiza en la importancia de formar a los comunicadores sociales en este tema, por su papel dentro de los procesos de la Gestión de Riesgo de Desastres.

3. ***¿Durante su formación como comunicador social ha recibido información/capacitación sobre gestión de riesgos?***

Fuente: Elaboración propia, 2017

Según el 94% de los encuestados, no han sido informados o capacitados frente a la gestión de riesgos de desastres, lo que deja ver un bache en su formación. Este resultado apoya

la declaración de la jefa de la oficina asesora de Gestión de Riesgos de Desastres del Distrito de Cartagena, Laura Mendoza Bernet: "*es necesario que desde la academia de creen escenarios para aprender sobre gestión de riesgos, hay muchos comunicadores, la mayoría no usan bien la terminología de los desastres, a veces exageran la gravedad de los mismos. En otros casi acuden al profesional no indicado, que tal vez sabe sobre el tema, pero no es la autoridad, entonces es una cadena que parte de un bache en la formación del comunicador social en torno a la gestión de riesgos de desastres.*

4. ***En caso de que no haya recibido formación sobre gestión del riesgo, ¿Cuál es la razón?***

Fuente: Elaboración propia, 2017

En los antecedentes de esta investigación se ve que a nivel mundial diferentes entidades están aportando al tema de la comunicación en la gestión del riesgo de desastres y vemos la relevancia que tiene ésta en el papel de los medios pero que lo más notable es que las universidades no están interesadas en que los comunicadores se formen sobre mencionado tema y la universidad de Cartagena no es la excepción pues el 53% de los encuestados respondió que no han recibido formación alguna sobre gestión de riesgo de desastres puesto que no hace parte del currículo académico.

Un 34% desconoce que este tema exista lo que lleva a un desinterés por conocerlo en el 7% de la población.

Por otro lado, el 6% de los encuestados dicen que en el programa de comunicación hay desinterés porque los comunicadores sociales tengan formación frente al tema.

5. Conoce ¿cuál es el rol del comunicador social en la gestión del riesgo?

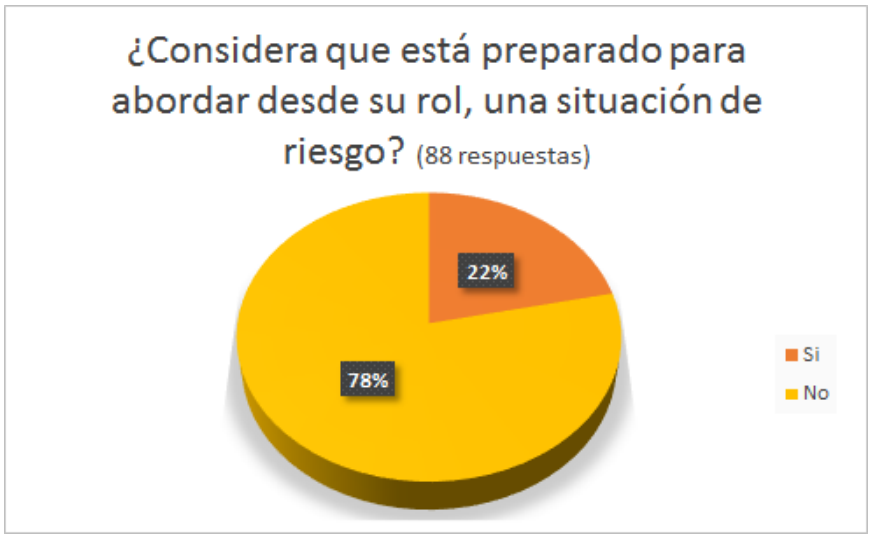
Fuente: Elaboración propia, 2017

Este resultado ratifica lo que actualmente se evidencia en el abordaje de situaciones de riesgos, por parte de los comunicadores sociales. Existe un desconocimiento generalizado sobre el rol de los comunicadores sociales en dichas situaciones y el 73% de los encuestados lo afirman. Es por eso por lo que se incurre en errores como: desinformar, generar pánico o falsa alarma; a la hora de informar.

Respecto a esto, la jefa de la oficina asesora de Gestión de Riesgos de Desastres del Distrito de Cartagena, Laura Mendoza Bernet, se refirió de la siguiente manera: Entonces, cuando uno tiene el conocimiento, sabemos sobre la ocurrencia de un fenómeno, lo que hacemos es poderlo comunicar a través de los medios, ya sea prensa, noticiero, páginas web,

etc., y que las personas puedan saber qué es lo que está ocurriendo, porque si no se hace hay una desinformación y eso genera, primero, pánico; segundo, que las personas sean muy irresponsables en y en envíen cadenas, por ejemplo, una que estuvo circulando de la ocurrencia de sismos aquí en Colombia, etc.

6. ***¿Considera que está preparado para abordar desde su rol, una situación de riesgo?***



Fuente: Elaboración propia, 2017

Ese 78% que respondió “No” confirma lo importante que es, que el comunicador social conozca su rol en los diferentes procesos que tiene la Gestión de Riesgo de Desastres, ya que este es el intermediario entre las entidades oficiales que manejan el tema y la comunidad. Por

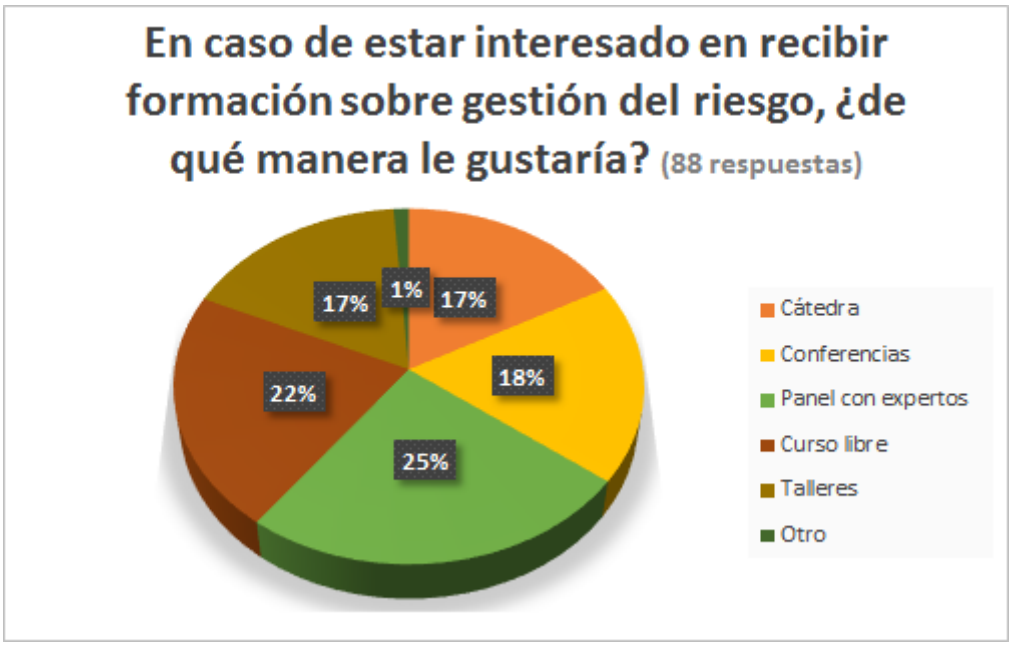
tanto, si uno de esos eslabones no cuenta con un comunicador, o si este hace parte y no maneja los términos, se pueden generar situaciones que conduzcan a la desinformación y en el peor de los casos al pánico.

7. Desde su experiencia como estudiante de Comunicación Social de la U de C, ¿considera que se debería formar sobre gestión de riesgos?

Fuente: Elaboración propia, 2017

Este resultado deja claro que desde el contexto donde se desarrolla está investigación si existe un gran interés por prepararse frente al tema. Lo que es más sentido a esta investigación, pues desde ese corazón texto: Universidad de Cartagena, es que se pretende aportar, luego entonces, se estaría respondiendo a una necesidad de los estudiantes.

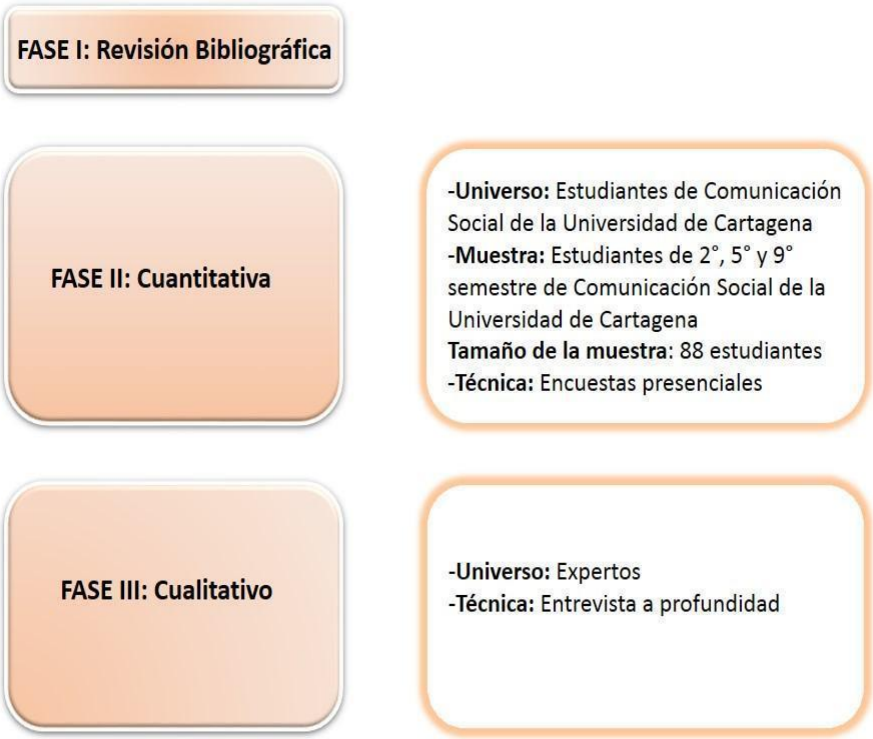
8. En caso de estar interesado en recibir formación sobre gestión del riesgo, ¿de qué manera le gustaría?



Fuente: Elaboración propia, 2017

Los estudiantes optan por aprendizaje más profundo, pero más rápido, teniendo en cuenta que un panel no tiene una larga duración en comparación con una cátedra, lo que es coherente con las nuevas dinámicas de aprendizaje, donde los jóvenes optan por menos y más; es decir: aprender más, en menor tiempo. Aquí la palabra “Expertos”, juega un papel relevante y atractivo para los encuestados.

7.3. Análisis metodológico



Para realizar esta investigación, fue necesario hacer un análisis de documentos, los cuales fueron el primer acercamiento frente a lo que se había hecho, en cuanto a formación en gestión de riesgo de desastre desde el campo de la comunicación social. Dicha exploración dejó hallazgos que evidencian la ausencia de esta competencia en los programas de comunicación social de las universidades a nivel nacional.

Además, se pudo conocer el interés de entidades como: UNESCO, UNGRD, UNICEF, entre

otras, por contribuir al fortalecimiento del conocimiento sobre gestión de riesgo de desastres, en diversas poblaciones, con el fin de formar no solo a comunicadores sociales, sino a una sociedad bien informada y capacitada sobre cómo abordar los riesgos a los que sea vulnerable.

Fue fundamental, recurrir a teóricos y grandes referentes como Ulrich Beck, quién es el autor de la "Teoría de la sociedad del riesgo", para apoyar este proyecto. Así mismo se hizo un análisis de conceptos y categorías (Comunicación, formación y riesgo) que ayudaron a facilitar el desarrollo de este proyecto.

El panorama local, fue imprescindible para saber si este proyecto era realmente pertinente, por lo que se acudió a investigaciones, trabajos, noticias, y diferentes casos que dejaron en evidencia que Cartagena es una ciudad que por su ubicación geográfica es altamente vulnerable a riesgos, sobre todo de desastres hídricos, y que la sociedad en general está poco preparada para afrontarlos. Este hallazgo fue motivación para pensar en que hacer para que, desde el rol de la comunicación social, se aporte significativamente en el proceso de la gestión de riesgo de desastres.

A nivel normativo e institucional, se consultó los diferentes acuerdos, resoluciones, decretos y leyes, que existen a nivel internacional, nacional y local para abordar la gestión de riesgo de

desastres. Con el fin de conocer cómo desde diferentes países se regula. En esta consulta se encontró que, en Colombia, el Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018, establece la gestión de riesgo de desastres, como gran reto para el país.

Posteriormente, mediante encuestas a estudiantes de segundo, quinto y noveno semestre de Comunicación Social, de la Universidad de Cartagena, y entrevistas a expertos sobre gestión de riesgo, en la ciudad, se buscó dar respuesta a dos de los tres objetivos planteados en este proyecto, los cuales fueron: indagar las expectativas de los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena por ser formado en Gestión de Riesgo de desastres, y analizar la pertinencia que tiene fortalecer las competencias en Comunicación para la Gestión de Riesgo de Desastres, en los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena.

Los resultados de los instrumentos de investigación se relacionaron al evidenciar la importancia de que un comunicador social esté preparado para desde su rol, abordar la gestión de riesgo de desastres. Estudiantes y expertos afirmaron que hay un déficit en la formación de los mismos en cuanto al tema. Por lo que también respondieron que es necesario para la sociedad que los comunicadores sociales sepan cómo aportar, a los procesos de prevención, mitigación y atención de los desastres, para que al saber cuál es su rol no incurran en desinformación o cualquier alerta que genere pánico a las poblaciones afectadas.

Juan Camilo Ulloa, coordinador del Plan de Cambio Climático de Cartagena, afirma que: “tanto en las instituciones educativas, como en las universidades de nivel superior, se deben encontrar, no sólo en los temas de gestión de riesgo o cambio climático, un eje transversal, que sirva para que los estudiantes estén preparados al egresar, y respondan ante las necesidades de la sociedad desde su rol, en cuanto a estos temas se debe generar una estrategia de transversalización de Gestión de Riesgos, así como de cambio climático en las universidades”

Con relación a lo anterior, un 53% de los estudiantes manifestaron que la razón por la que no saben sobre gestión de riesgos, es porque esta competencia no hace parte del currículum académico, además el 78 % afirma que no está preparado para abordar desde su rol una situación de riesgo de desastres, lo que responde al porqué en la realidad del oficio muchos incurren en errores, en palabras de Laura Mendoza Bernet, Jefe de la Oficina Asesora de Gestión de Riesgo de Desastres del Distrito: “ cuando un comunicador social no entiende cuál es su rol dentro de cualquiera de las etapas (antes-durante-después) de este proceso tan importante, se convierte en un desinformador y generador de un ambiente de incertidumbre, porque no tiene veracidad ni apropiación en lo que dice. Es por eso por lo que se debe tener pleno conocimiento del lenguaje o terminología de cada desastre, pues cada uno de ellos tiene diferentes alcances, no es lo mismo un tsunami que un huracán, o una tormenta, entonces en saber y entender eso, está la gran diferencia. También es importante que el comunicador sepa a qué dependencias debe acudir

para nutrirse de información y la pueda transmitir de la manera más asertiva, esto es un proceso en equipo".

La directora del programa de comunicación social de la Universidad de Cartagena Zayda Ardila, también destaca la importancia de tener un programa como estos en el que hacer de un futuro Comunicador Social, anota con propiedad que esto aún no se encuentra en el curriculum académico de la universidad, pero que se pensará con el fin de empezar a llenar esos vacíos en temas de políticas del programa.

Ardila de igual forma hace referencia a la materia Medio Ambiente y Desarrollo la cual se dicta en el énfasis de desarrollo, piensa que de manera indirecta esta cátedra contribuye en la gestión social del medio ambiente y por tanto tiene enlaces con el rol del comunicador en la gestión del medio ambiente.

El hallazgo más relevante, obtenido en las encuestas hechas a los estudiantes, es que el 100 % manifestó estar interesado en aprender o ser formado en comunicación para la gestión de riesgo de desastres, lo que sin duda es la confirmación de que existe un interés de parte de ellos y que es pertinente llevar a cabo esta propuesta de formación dentro del plan de estudio del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena.

8. PROPUESTA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS EN COMUNICACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN EL COMUNICADOR SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Objetivo

Responder a las necesidades de la comunidad beneficiaria de un comunicador social egresado de la Universidad de Cartagena formado en Comunicación para la Gestión de Riesgo de Desastres.

Alcance

Con esta propuesta se pretende lograr que el programa de Comunicación Social, de la Universidad de Cartagena, incluya dentro de su currículum académico la formación en Comunicación para la gestión de riesgo de desastres, de tal manera que se conviertan en profesionales competentes para aportar positivamente a la sociedad desde su rol.

Impacto

Esta propuesta tiene una repercusión positiva en la sociedad, ya que se aportará desde la comunicación para la formación de una cultura de prevención, mitigación y reducción de los

efectos negativos que pueda tener una situación de desastre. De llevarse a cabo esta propuesta, el comunicador social egresado de la Universidad de Cartagena sería competente para combatir la cultura del terror y el pánico que pueden generar los medios de comunicación, cuando ocurre un desastre natural, estaría capacitado para contextualizar, verificar las fuentes, seleccionar la información y socializarla en el momento oportuno, a los diferentes actores con el debido uso del lenguaje (sencillo, claro y adecuado).

Justificación

Esta propuesta se realiza para aportar de manera significativa en la formación de los estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, respondiendo a la necesidad manifestada por ellos para fortalecer sus competencias en comunicación para la gestión de riesgos de desastres.

De esta manera, evitar *"la desinformación y el abuso en la función informativa y comunicacional promoviendo códigos de comportamiento ético para los comunicadores en momentos de emergencia o desastre."*[2]

[2] Ulloa, Fernando. (2011) "MANUAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES PARA COMUNICADORES SOCIALES". Op. Cit. Pág. 19. Consultado el 24/10/2017 a las 8:55 p.m.

Por otra parte, esta propuesta se podría asociar al eje de Investigación de problemas en comunicación, del Proyecto Educativo del Programa (PEP) como un tema transversal porque *"Los cuatro núcleos problémicos cruzan esta área de formación profesional, ya que se propende por la organización de propuestas basadas en el pensamiento investigativo. Dichas propuestas son experiencias que se sistematizan de acuerdo a guías de aprendizaje dadas por el colectivo docente y de cuyos resultados se da cuenta al final de semestre."*[3]

Plan de Acción

Dentro de esta propuesta se han planteado una serie de actividades, con el fin de fortalecer las competencias en comunicación de la gestión de riesgo de desastre en el comunicador social de la Universidad de Cartagena.

Este modelo está basado en una propuesta presentada por los especialistas en Pedagogía Alba Cecilia Gaviria González y Carlos Arturo Serna Saldarriaga, en la que buscaban *Mejorar la competencia de lectoescritura en jóvenes de educación básica secundaria de la Institución Educativa San Luis de Yarumal.*

[3] Proyecto Educativo del Programa (PEP). Programa de Comunicación Social. Universidad de Cartagena.

Estas actividades se desarrollarán a lo largo de un semestre académico en las modalidades de: *Panel con expertos* una vez al semestre, o *curso libre*, el cual podrán matricular entre segundo y sexto semestre, teniendo en cuenta que en el séptimo semestre inician los énfasis y es pertinente que los estudiantes se capaciten al respecto antes de inclinarse por alguna de las dos ofertas de la universidad: periodismo y cultura o desarrollo y educación.

Panel con expertos

Para asistir a este panel los estudiantes deberán inscribirse de manera gratuita a través de una convocatoria abierta en el programa de Comunicación Social, el cupo máximo será de 30 estudiantes, para una mayor efectividad del mismo.

Duración: 6 horas, repartidas entre 2 jornadas: 9:00 a.m. -12:00 p.m. y 2:00 p.m. - 5:00 p.m.

Moderador (a): comunicador(a) social que trabaje en alguna entidad de gestión de riesgo de desastres, de manera que pueda hablar con autoridad desde su experiencia.

Panelistas: expertos en gestión de riesgo de desastres, de diferentes entidades locales.

Certificación: sí

Durante las dos jornadas se harán las siguientes actividades:

- De 9:00 a.m. - 10: 00 a.m., se hará una introducción a la gestión de riesgos de desastres

a través expertos en el tema, apoyados con material audiovisual de manera que esta pueda ser referenciada desde la realidad del oficio.

- De 10:00a.m - 11:00 a.m., en esta sección los panelistas harán un recuento de los desastres naturales que han afectado a Colombia.

- De 11:00 a.m. a 12:00 p.m. hablar sobre las entidades de gestión de riego a nivel internacional, nacional y local, explicar de qué se encargan cada una de ellas, para que los estudiantes se familiaricen con ellas y sepan a cuál acudir en determinados casos y tendrán un espacio de 15 minutos para hacer preguntas.

- De 2:00 p.m. - 3:00 p.m., a través de un experto de la gestión del riesgo desde la comunicación, explicar el rol importante que cumplen los comunicadores sociales en las diferentes etapas de la gestión del riesgo. En esta sección se hará un análisis de casos para identificar la manera correcta o incorrecta de abordar el riego desde la comunicación.

- De 4:00 p.m. - 5:00 p.m.: los expertos se referirán a los desastres a los que Cartagena es vulnerable y como los comunicadores sociales podrían aportar para prevenir o informar de manera asertiva a la sociedad en general. Posteriormente, se abrirá una ronda de preguntas. El cierre será con una proyección de un vídeo para crear conciencia de la

importancia de estar bien capacitado para abordar la gestión del riesgo de desastres desde la comunicación, con frases que muevan las emociones de los mismos, dichas por personas del común.

Para finalizar los estudiantes recibirán un certificado y podrán disfrutar de un refrigerio.

A continuación, se exponen las actividades a desarrollar en la modalidad de Curso Libre:

Actividad 1: *"Introducción al tema"*

Objetivo: Reconocer el rol del comunicador en la comunicación para la gestión de riesgo de desastres.

Descripción: A través de un experto en "Gestión de Riesgo de Desastres", dar a conocer de qué se trata esta disciplina y generar conciencia de la importancia de estar bien capacitado, para abordar la gestión de riesgo de desastres desde el rol del comunicador social, utilizando material audiovisual que haga atractivo el primer acercamiento de los estudiantes con el tema.

Indicador de evaluación: Se evalúa el reconocimiento, por parte del estudiante, de la importancia del rol del comunicador al abordar la comunicación para la gestión de riesgo de desastres.

Actividad 2: *"Manejo del lenguaje técnico"*

Objetivo: Manejar el lenguaje técnico empleado en la comunicación para la gestión de riesgo de desastres.

Descripción: A través de exposiciones individuales cada estudiante deberá compartir la definición de cada término, por ejemplo: desastre, riesgo, huracán, tormenta, inundaciones, mitigación, prevención, etc. Esto con el fin de tener claridad sobre las diferencias y el nivel de impacto de los mismos.

Indicador de evaluación: Se evalúa la investigación y la creatividad al momento de presentar la exposición.

Actividad 3: *"Rol del comunicador, ¿Cómo se debe hacer?"*

Objetivo: Aprender de qué manera el comunicador social debe comunicar sobre gestión de riesgo de desastres.

Descripción: Convocar a un invitado especial, para que mediante una mesa redonda hable del rol que desempeñan los comunicadores en la gestión de riesgo de desastres.

Indicador de evaluación: La participación activa del estudiante en la mesa redonda y su interés por el tema.

Actividad 4: *"Visita a entidades"*

Objetivo: Conocer el trabajo de las entidades encargadas de la gestión de riesgo de desastres.

Descripción: En esta actividad los estudiantes podrán visitar las diferentes entidades encargadas del tema de gestión de riesgo de desastres, e interactuar con profesionales de las comunicaciones que trabajan en ellas, para conocer su trabajo.

Indicador de evaluación: Después de las visitas el estudiante deberá realizar un ensayo en el que deberá plasmar lo aprendido.

Actividad 5: *"Análisis de casos"*

Objetivo: Analizar noticias para que el estudiante identifique si se emite correcta o incorrectamente la información en una situación de desastres.

Descripción: Con el desarrollo de esta actividad los estudiantes deberán analizar casos de prensa y televisión, donde puedan evidenciar si el comunicador aborda la situación de riesgo de forma correcta o incorrecta.

Indicador de evaluación: Se evalúa la investigación y el análisis que el estudiante haga de cada caso.

Actividad 6: *"Debate y reflexiones"*

Objetivo: Fomentar espacios para debatir y reflexionar sobre una cultura de prevención de desastres.

Descripción: Invitar a representantes de las diferentes entidades de la gestión de riesgo de desastres y preguntarles, qué están haciendo para crear conciencia en la ciudadanía, con el ánimo de motivar una cultura de prevención.

Indicador de evaluación: Se evalúa la asistencia, participación activa y el compromiso de cada estudiante.

Actividad 7: *"¡Manos a la obra!"*

Objetivo: Analizar los riesgos a los que es vulnerable Cartagena.

Descripción: A través de grupos de trabajo, los estudiantes deberán tomar como referente a la ciudad de Cartagena, para analizar los riesgos a los que es vulnerable y crear una herramienta de difusión, ya sea un folleto, video, spot radial, entre otros, para generar conciencia del tema.

Indicador de evaluación: Se evalúa la creatividad.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agudelo, R. (2005) Citado en (Mantilla, M, 2008) P*lan estratégico de comunicación para apoyar la gestión de riesgo corporativo en Indexcol Ltda.* Pontificia Universidad Javeriana.
  Documento disponible en:
  http://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis109.pdf

- Arguello, M. (1999) [La comunicación y la gestión de desastres] Citado en Palm, E. (2002) *Estrategias de Comunicación en la Gestión de Riesgo.*
  Artículo disponible en:
  https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwiO7cuj543XAhXBWCYKHZKIDvgQFggqMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.disaster-info.net%2Flideres%2Fspanish%2Fargentina%2Fassets%2FEstrategiasComunicacionGestionRiesgo.doc&usg=AOvVaw0EGg_L574UvUBGxynNnJT3

- Betancourt, V. y Vergel, C. (2012) *Implementación de una electiva sobre gestión de riesgos en los planes de estudio de ingeniería ambiental e ingeniería civil de la universidad francisco paula Santander Ocaña.* Tesis de grado. Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña.
  Documento disponible en:
  http://repositorio.ufpso.edu.co:8080/dspaceufpso/bitstream/123456789/307/1/25693.pdf

- (2015) *Cartagena y la Gestión de Riesgo*. Cartagena Cómo Vamos. Alcaldía de Cartagena.
  Disponible en:
  http://www.cartagenacomovamos.org/cartagena-y-la-gestion-de-riesgo/

- Castro, S. (13 de noviembre de 2015) *Estas son las cinco tragedias naturales más grandes de Colombia.* Periódico *El Colombiano.*
  Artículo disponible en:
  http://www.elcolombiano.com/colombia/colombia-tragedias-mas-grandes-en-la-historia-IB3113864

- Cienfuegos, B. (2016) *Promoviendo la gestión de riesgo de desastres en las instituciones de educación superior.* Red Iberoamérica Divulga.
  Documento disponible en:
  http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Promoviendo-la-gestion-de-riesgo-de-desastres-en-las-instituciones-de-educacion

- *Conozca tres tipos de investigación descriptiva*. (2014)
  Artículo disponible en:
  http://manuelgross.bligoo.com/conozca-3-tipos-de-investigacion-descriptiva-exploratoria-y-explicativa#.WfGzwI_Wzcs

- Diccionario Filosófico Bogotá, Colombia. Pág. 90. ISBN 958-97661-5-3.

- Díaz, J. (14 de noviembre de 2010) *Cartagena es más que toda una fiesta*. El Tiempo. Artículo disponible en: http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4253798

- El Espectador. (2 de abril de 2017) *La tragedia de Mocoa.* Artículo disponible en: https://www.elespectador.com/opinion/editorial/la-tragedia-de-mocoa-articulo-687522

- EIRD. (2005) *Conferencia Mundial Sobre la Reducción de Desastres.* Del 18 al 22 de enero, Hyogo, Japón. Documento disponible en: http://www.eird.org/cdmah/contenido/hyogo-framework-spanish.pdf

- EIRD. (2009) *Terminología sobre reducción de riesgo de desastre.* Naciones Unidas. Documento disponible en: http://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf

- El Heraldo. (s.f) *Tragedia de San Francisco es el doble de grave que la de Gramalote.* Artículo disponible en: https://www.elheraldo.co/regi-n/tragedia-de-san-francisco-es-el-doble-de-grave-que-la-de-gramalote-33862

- El Universal. (23 de mayo de 2017) *Pese al riesgo, familias de Lo Amador y La María se niegan a evacuar.* Artículo disponible en:

http://www.eluniversal.com.co/cartagena/pese-al-riesgo-familias-de-lo-amador-y-la-maria-se-niegan-evacuar-253715

- Estrategia Internacional Para la Reducción de Desastres. (s.f) *Gestión de Riesgo.* Documento disponible en: http://www.eird.org/cd/toolkit08/material/proteccion-infraestructura/gestion_de_riesgo_de_amenaza/8_gestion_de_riesgo.pdf

- Hermelin, D. (2007) *Los desastres naturales y los medios en Colombia: ¿Información para la prevención?* Revista Gestión y Ambiente, volumen 10. Universidad Nacional. Documento disponible en: http://www.bdigital.unal.edu.co/13794/1/1415-6761-1-PB.pdf

- Litus, S. (2012 *Educación sobre el cambio climático y el medio ambiente.* UNICEF. Manual de Escuelas Amigas de la Infancia.
  Documento disponible en: https://www.unicef.org/cfs/files/CFS_Climate_S_Web_final_25.2.13.pdf

- López, G. (3 de julio de 2017) *En busca de soluciones para el Salto del Cabrón, en La Popa.* El Universal.
  Artículo disponible en: http://www.eluniversal.com.co/cartagena/en-busca-de-soluciones-para-el-salto-del-cabron-en-la-popa-256840

- López, O. (1998) *El paradigma de la complejidad en Edgar Morin.* En "Revista del Departamento de ciencias: NOOS." Universidad Nacional de Colombia - Sede Manizales.

Documento disponible en:
http://www.bdigital.unal.edu.co/11086/1/01235591.1998.pdf

- Martínez, M. (2015) *La Complejidad de los Riesgos de Desastre y su Investigación Interdisciplinaria.* En: Seminario Internacional Sobre Ciencias Sociales y Riesgo de Desastre: un encuentro inconcluso. Buenos Aires, del 15 al 17 de septiembre. Documento disponible en: http://www.pirna.com.ar/files/pirna/SICSYRD_PON_MARTINEZ_Martha.pdf

- MINEDUCACIÓN, (s.f) *Principales Logros.* Artículo web disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-357566.html

- Ministerio de Salud de Argentina. (s.f) *¿Qué es comunicación de riesgo?* Salud en Emergencias y Desastres. Artículo web disponible en: http://www.msal.gob.ar/salud-y-desastres/index.php/informacion-para-comunicadores/ique-es-comunicacion-de-riesgo

- Obregón, R., Arroyave, J. y Barrios, M. (2009) *Cubrimiento periodístico de la gestión del riesgo en la subregión andina. Discursos periodísticos y perspectivas desde la comunicación para el cambio social.* Comunidad Andina. Universidad del Norte. Barranquilla, Colombia. Documento disponible en: https://www.uninorte.edu.co/documents/943963/d0fcc9cd-5052-42f0-94a2-c64b8ccc7755

- PREDECAN. (2007) SEMINARIO-TALLER *La Comunicación Social en la Gestión del Riesgo en Colombia*, 3 de Agosto de 2007.Bogotá, Colombia.
  Documento disponible en:
  http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/r4/MemComunicaSocialesCol.pdf

- PREDECAN. (2008) *Incorporación de la Gestión del Riesgo y el Cambio Climático en la Educación Superior Colombiana,* Bogotá, Colombia, 24 y 25 de julio. Memoria del Taller.
  Documento disponible en:
  http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/r4/memoria_colombia_24_25jun2008.pdf

- (Schwandt, 2000) Citado en Martínez, V. (2013) *Paradigmas de investigación Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica.*
  Documento disponible en:
  http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

- Ulloa, F. (2008) *Comunicación para la prevención de desastres.* América Latina en movimiento.
  Documento disponible en:
  https://www.alainet.org/es/active/27121

- Ulloa, F. (2011) *Manual de gestión de riesgos de desastre para comunicadores sociales. Una guía práctica para el comunicador social comprometido en informar y*

formar para salvar vidas. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
Documento disponible en:
http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219184s.pdf

- Ulrich, B. (1998) *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad.* Editorial Paidós. Barcelona., España.

- UNESCO. (2015) P*royecto Más educación, menos riesgo; fortaleciendo la reducción de riesgos de desastres y la resiliencia a través de la educación.*
Artículo disponible en:
http://www.unesco.org/new/es/santiago/education/disaster-risk-management-education/project-more-education-less-risk-2015-january-2017/

- UNGRD - Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. (s.f) *Misión y Visión.*
Documento disponible en:
http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Mision-y-Vision.aspx

- Vollalobos, M. (2000) *Estrategia de Comunicación para construir una cultura de prevención.* Revista EIRD informa. No. 2.
Documento disponible en:
http://cidbimena.desastres.hn/docum/crid/EIRDInforma/esp/revista/No2_2001/Pagina10.htm

10. ANEXOS

10.1. Fotos

Laura Mendoza Bernet, Jefe de la oficina asesora de Gestión de Riesgo de Desastre del Distrito.

Capitán de Navío Rafael Ricardo Torres Parra, MSc, PhD. Director Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas del Caribe

Entrevista con Gabriel Pérez, Líder de Gestión de Riesgo y Ambiente de la Fundación Mamonal.

Entrevista con Juan Camilo Ulloa Restrepo, Coordinador ambiental en Secretaría de Planeación Distrital de Cartagena de Indias, Corporación Autónoma Regional de Sucre (CARSUCRE).

10.2. Ficha técnica

FICHA TÉCNICA	
TRABAJO DE CAMPO	4 de octubre de 2017
MUESTRA	Estudiantes de 2°, 5° Y 9° semestre de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena
UNIVERSO POBLACIONAL	Estudiantes de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena
NIVEL DE CONFIANZA	95%
ERROR MUESTRAL	4
TAMAÑO DE LA MUESTRA	88 encuestas
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA	32 estudiantes de segundo semestre
	30 estudiantes de quinto semestre
	18 estudiantes de noveno semestre - Énfasis de Periodismo
	8 estudiantes de noveno semestre - Énfasis de Comunicación para el Desarrollo
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN	Cuestionario de preguntas cerradas con opción de única respuesta
TEMA AL QUE SE REFIERE	Comunicación para la Gestión de Riesgo de Desastres