

**ANÁLISIS DISCURSIVO DE LAS COLUMNAS DE OPINIÓN DE DOS
EDICIONES DE LA REVISTA SEMANA:**

Resistencias y divergencias mediáticas contra el poder político oficial

JOHANA SUÁREZ SOLÓRZANO

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

Cartagena de Indias

2010

**ANÁLISIS DISCURSIVO DE LAS COLUMNAS DE OPINIÓN DE DOS
EDICIONES DE LA REVISTA SEMANA:**

Resistencias y divergencias mediáticas contra el poder político oficial

JOHANA SUÁREZ SOLÓRZANO

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
PROFESIONAL EN LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

ALEJANDRA BELLO GUERRERO

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA**

2010

RESUMEN

Con este trabajo se intenta hacer un aporte al debate sobre la incidencia y la relación de los medios de comunicación, el poder político y la opinión pública. Se inscribe en la perspectiva del Análisis del Discurso, a través de un análisis textual y contextual, de modo que, se tendrán en cuenta aspectos gramaticales y estructurales del discurso, como también implicaciones del contenido y los rasgos ideológicos presentes en este.

De manera específica se quiere poner de manifiesto las implicaciones ideológicas y sociales que se dan mediante la producción, comprensión y representación de la información periodística, y más exactamente de los discursos de opinión insertos en dos ediciones de la revista Semana; para de esta manera dilucidar el tipo de manipulación o de control massmediático sobre los lectores por parte de quienes escriben las columnas de opinión. Por último se analizará como se presenta la resistencia por parte de los columnistas al poder político gubernamental.

TABLA DE CONTENIDO

Introducción

1. Fundamentos teóricos y conceptuales para un acercamiento al Análisis del Discurso de la Columna de Opinión.

1.1 Análisis crítico del discurso	11
1.2 Micro, macro y superestructura	13
1.3 Discurso como generador de poder	20
1.4 Percepción ideológica en el lenguaje	23
1.5 Los medios de comunicación	24
1.6 Relación entre Medios de Comunicación e Ideología	27
1.7 El poder de los medios de comunicación	29
1.8 El papel de la columna Editorial	31
2. Análisis de los datos: Búsqueda de certezas	34

Conclusiones

Bibliografía

Anexos

INTRODUCCIÓN

La comunicación entre los hombres es un proceso fundamental y vital para el desarrollo de la vida colectiva. Por tal razón, la prensa escrita como los demás medios de comunicación tienen un papel estratégico en las sociedades de la globalización y en la economía, en la medida en que a través de estos circulan contenidos ideológicos que cohesionan o dispersan los grupos sociales, y muestran las relaciones de jerarquización económicas de las clases sociales. En Colombia los medios de comunicación no son ajenos a esta dinámica, en este caso el problema no solo radica en el ámbito económico sino que se tiene muy en cuenta sus efectos sociales y políticos (Rey, 1995: 15), ya que más que considerar a los medios de comunicación como dispositivos tecnológicos inmersos en una dinámica económica, su importancia más crucial está en su naturaleza de mediadores sociales, culturales y políticos.

La prensa escrita es uno de los principales medios de difusión de la información, a través de la cual los lectores constituyen y fundamentan sus opiniones sobre los acontecimientos sociales, políticos o de cualquier otra índole; ésta desempeña un papel esencial, porque de una u otra forma tiene la posibilidad de forjar la conciencia de la sociedad acerca de los eventos que se reflejan en sus páginas diariamente. Cada diario sigue una línea editorial que está estrechamente ligada a la ideología que este sustenta, y que se construye en la base de múltiples representaciones sociales, las cuales están constituidas por diversos modelos culturales y cada modelo a su vez está

constituido por procesos de esquematización y modelos mentales. Esta ideología se manifiesta fundamentalmente, en el lenguaje utilizado en las columnas de opinión.

Ahora bien, aunque los medios de comunicación al igual que las estructuras lingüísticas que soportan el discurso no son ideológicas per se, es innegable que a través de ellas se ejerce manipulación social y manejo de las masas tal como lo han señalado algunos estudios sobre la relación de los medios de comunicación, el discurso y el poder (Van Dijk, 2003 - 2005). Como consecuencia, los medios de comunicación son el reflejo de la sociedad y de los intereses de esta, un medio mediante el cual es posible manifestar lo positivo y lo negativo de una situación en un contexto determinado.

En consonancia con lo anterior, uno de los vehículos de transmisión de información es la Revista SEMANA, una revista colombiana de actualidad fundada en 1946 por Alberto Lleras Camargo, tras finalizar su primer período como presidente de la República de Colombia; a partir de la cual escogeremos un corpus de columnas de opinión con el fin de realizar un análisis discursivo e identificar en sus contenidos discursivos algunos rasgos ideológicos que le caracterizan.

El presente trabajo se inscribe entonces en la metodología del análisis del texto periodístico, por lo cual se excluyen otros aspectos metodológicos del análisis del discurso tales como, entrevistas, conversaciones, etc. Se escogieron diez textos de

columna de opinión de la revista Semana correspondientes a las ediciones primera y última del mes de Julio del 2009. Los textos se relacionaban temáticamente con las “chuzadas” del DAS a algunos miembros de la corte suprema de justicia, periodistas y algunos senadores de la república. Así mismo el tema de las prebendas que recibieron algunos funcionarios públicos y senadores para votar a favor de la reelección presidencial.

Históricamente la revista Semana ha tenido una trayectoria liberal; está cerró en su primera etapa, en 1961. Felipe López Caballero refundaría la publicación en 1982. Actualmente su director es Alejandro Santos Rubino y es publicada por Publicaciones Semana S.A. Contemporáneamente, ha sido crítica de la administración de Álvaro Uribe Vélez en diversos temas. También ha criticado a los grupos guerrilleros y paramilitares colombianos. En mayo de 2009 la revista Semana se opuso abiertamente a una posible segunda reelección del ex presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez, al esbozar que " un tercer período...tendría graves repercusiones institucionales" y que la continuación de Uribe en el poder "sólo agravaría el problema de la erosión que ha sufrido en estos siete años la separación de poderes", aunque menciona que si bien "la popularidad del Presidente... es innegable y probablemente merecida" un tercer mandato de este sería "inconveniente". En 2008 Semana recibió el Premio Rey de España por las investigaciones periodísticas que contribuyeron a destapar el escándalo de la parapolítica.

De igual modo, como lo mencionamos anteriormente, la revista se ha convertido en un medio muy influyente y polémico en el país al destapar escándalos en entidades como el DAS, la infiltración paramilitar en 2006, o el escándalo por las interceptaciones ilegales en las comunicaciones en 2009. En razón de ello, su director Alejandro Santos ha sostenido polémicas con funcionarios del Gobierno Uribe y con el propio ex presidente Álvaro Uribe.

En atención a lo anterior el presente trabajo pretende develar los modos como se van generando discursos que tienden a la resistencia del poder o control político gubernamental, debido a que el punto de vista en cada uno de los textos a analizar es abiertamente opuesto al sistema de poder de dominación. En este sentido saltan a la vista algunas nociones un tanto contradictorias, en cuanto a lo que convencionalmente se asocia al estudio de los medios de comunicación, el poder y la sociedad, puesto que tal y como se mostrará en este trabajo, los mismos medios de comunicación pueden ser el vehículo para desmontar, deslegitimar y desmentir versiones “oficiales” sobre el empleo del poder y su abuso en eventos e intervenciones sociopolíticas.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES PARA UN ACERCAMIENTO AL ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LA COLUMNA DE OPINION.

1.1 ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO

Una definición clara de discurso es esencial, en primera instancia para conceptualizar el Análisis Crítico del Discurso (ACD); para ello es indispensable retomar el planteamiento de Teun Van Dijk (2000), quien en una de sus tantas definiciones precisa que este es:

Un evento comunicativo específico, que involucra una cantidad de actores sociales esencialmente en los roles de hablante/escribiente y oyente/lector, que interviene en un acto comunicativo, en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias) y que va determinado por características del contexto; un ejemplo sería la escritura/lectura de una crónica en el periódico (Van Dijk. 2000: 28).

Desde esta óptica, el Análisis Crítico del Discurso, desarrollado por Teun Van Dijk, aplicado a la noticia en particular y al texto periodístico en general, es definido como el enfoque de Análisis del Discurso, que analiza, critica y resiste sistemas de dominación y abuso del poder a través del discurso. Este Análisis Crítico del Discurso se ubica desde una perspectiva social, política y crítica, enfocándose sobre

la manera en que el discurso se usa y abusa para establecer, legitimar o ejercer — y resistir — el poder y la dominación.

Atendiendo a Van Dijk se puede decir que tras las estructuras de los discursos existen unos significados que subyacen y que inciden en el lector:

El análisis del discurso referido a noticias no se limita a las estructuras textuales. Hemos visto que estas estructuras expresan o señalan varios significados < subyacentes >, opiniones e ideologías. A fin de demostrar como dichos significados subyacentes se relacionan con el texto, necesitamos efectuar un análisis del contexto cognitivo, social, político y cultural. La aproximación cognitiva se basa en el hecho de que los textos no <tienen significado >, sino que son los usuarios del lenguaje quienes se lo atribuyen o, para ser precisos, son los procesos mentales de los usuarios del lenguaje quienes lo hacen. En otras palabras, necesitamos clarificar las representaciones cognitivas y las estrategias de los periodistas en su producción de noticias, así como las del lector que las comprende y las memoriza (Van Dijk, 1995: 37).

Los discursos tienen una carga ideológica notable ya que involucran creencias y representaciones de las relaciones sociales. Es a través de estos discursos que se pone en uso el lenguaje por medio de las representaciones que los sujetos se hacen del mundo, las relaciones sociales y las identidades personales. Estas ideologías, son un

amplio sistema de conceptos y creencias, muchas veces de naturaleza política, que defiende un grupo o un individuo.

Básicamente lo que hace el Análisis Crítico del Discurso es centrarse en aquellos sujetos que tienen, ejercen y abusan del poder, de aquellos grupos dominantes que son los que pueden manipular y dominar a los otros a través de la limitación de la libertad, es así como podemos definir el discurso como un acto que refleja los pensamientos e intenciones del autor en los cuales se evidencian las relaciones de poder que se establecen mediante el mismo.

El análisis crítico del discurso tiene como objetivo central, saber como el discurso contribuye a la reproducción de la desigualdad y la injusticia social determinando quienes tienen acceso a estructuras discursivas y de comunicación aceptables y legitimadas por la sociedad (Van Dijk, 1994: 5).

1.2 MICRO, MACRO Y SUPERESTRUCTURA

Un texto puede entenderse como el producto de un acto lingüístico de la actividad humana en una situación concreta, o bien como una unidad lingüística comunicativa fundamental, producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social.

Atendiendo a lo propuesto por Van Dijk, en un texto pueden reconocerse tres modelos de elaboración textual: la microestructura, la macroestructura y la superestructura.

La **Microestructura** son estructuras sintácticas presentes en un discurso que nos remiten a cadenas semánticas. Estas son significados locales, es decir, marcadores lingüísticos que controlan los hablantes como parte de su ejercicio de poder. Algunos de estos marcadores son, la presentación positiva de nosotros y la presentación negativa de ellos, las objeciones, las omisiones, las implicaciones, las presunciones, las ambigüedades. Dice Van Dijk (1983) que todos estos marcadores, sumados a los significados locales y a las negaciones utilizadas en los discursos, contribuyen a formar los modelos mentales de los lectores de acuerdo con el interés del hablante o escritor (Van Dijk, 1983: 25). Además esta se refiere a las relaciones semánticas entre oraciones individuales del texto; esas relaciones semánticas son de orden referencial, correferencial y pragmáticas; las referenciales aluden a que hay relaciones entre los significados de oraciones, así como entre los referentes, es decir , a las relaciones entre proposiciones y referentes; las correferenciales a las posibles relaciones entre proposiciones como entidades completas, los constituyentes intrasentenciales tal como están relacionados en secuencias textuales y las pragmáticas a la forma como se distribuye la información dentro del texto, mediante una adecuada ubicación del tema y rema. (Van Dijk, 1983: 33).

Según Teun van Dijk (1983), una adecuada descripción semántica de la microestructura o coherencia lineal de textos, se distinguen varios tipos de semántica; la primera una semántica lingüística clásica que hace énfasis en el significado de las expresiones verbales, o *intenciones*, estas son estructuras conceptuales atribuidas a palabras, grupos de palabras, cláusulas y oraciones, es decir que esta semántica intencional de textos da cuenta de las relaciones entre oraciones en secuencia.

Además de las intenciones, esta semántica también depende de la relación existente entre los *referentes* de las expresiones de las oraciones respectivas, llamada semántica referencial, ya que no le atribuye a las oraciones ningún tipo de significado, sino que le atribuye en valor de verdad. Estos dos tipos de semántica están relacionados entre sí, en la medida en que una oración solo tiene valor de verdad (verdadera / falsa) si tiene significado, es decir que las intenciones son las propiedades de las expresiones que les permite tener una extensión (Van Dijk, 1980: 26).

Una de las estructuras esenciales en todo texto es la **Macroestructura**, esta es la estructura mayor o contenido global del texto. Estas estructuras son semánticas, debido a que nos aportan una idea de coherencia global y del significado del texto, en la medida en que se expresan en secuencias completas de oraciones; debido a esto, las macroestructuras semánticas son la reconstrucción teórica de nociones de tema (tópico) o asunto del discurso; estos tópicos constituyen los sentidos globales del discurso y definen su coherencia global o macrocoherencia; además juegan un papel crucial dentro del discurso, ya que sin ellos no sabríamos que estamos leyendo, o a que hace referencia un texto.

La macroestructura, o los temas generales pueden ser inferidos o asignados al discurso, no se ven directamente, aunque aparecen casi siempre en los titulares, en las entradillas o en las conclusiones. Lo importante, es que los temas son lo que realmente queda en la mente de los lectores, ya que son ellos los que orientan el discurso, porque permiten controlar la comprensión, e influyen en la formación de los modelos mentales de los acontecimientos que aborda el discurso. Esta macroestructura consiste en resumir a través de una expresión, obtenida por la construcción de tópicos que se van resumiendo en una especie de pirámide invertida, la idea central del texto (Van Dijk, 1990).

Cada macroestructura debe cumplir las mismas condiciones para la conexión y la coherencia semánticas que los niveles microestructurales, conexiones de condiciones entre proposiciones, identidad de referentes. Los temas se derivan de los textos mediante la aplicación de macroreglas, generando unas macroproposiciones, las cuales pueden entenderse como las proposiciones que hacen parte de un discurso, es decir, las ideas principales del texto y que como tales definen el tema o el asunto del texto (el significado de la macroestructura).

Las funciones semánticas de la macroestructura y de las macroreglas son:

- Formación de unidades de serie de proposiciones.
- Nos posibilitan relacionar series de proposiciones como un todo, con otras series de proposiciones.

Las macrorreglas son una reconstrucción de aquella parte de nuestra capacidad lingüística con la que enlazamos significados convirtiéndolos en totalidades significativas más grandes; es decir, introducimos un orden en lo que a primera vista no es más que una larga y complicada serie de relaciones (entre proposiciones de un texto). Las macrorreglas organizan en cierta manera la información extremadamente complicada del texto (Van Dijk, 1983: 48).

Estas macrorreglas son:

1. Omitir.
2. Seleccionar.
3. Generalizar.
4. Construir o Integrar.

Estas macrorreglas deben cumplir el principio denominado *implicación semántica*, cada macroestructura, obtenida mediante las macroreglas, debe estar implicada semánticamente en su conjunto por la serie de proposiciones a las que se aplica la regla. Una macroestructura debe resultar, en cuanto a su contenido, de la microestructura (o de otra macroestructura inferior).

Cuando tenemos un texto a la mano y lo leemos, siempre vamos a encontrar información de poca importancia, la cual puede ser omitida, o eliminada ya que no es relevante en dicho texto, debido a que estas proposiciones son casuales y no inherentes; esto no significa que la información no sea importante, sino que es

secundaria para el significado o la interpretación en un nivel superior o más global; es aquí cuando hacemos uso de la primera macrorregla, *la omisión*; con la segunda macrorregla, la de *selección*, también se omite cierta cantidad de información, pero en este caso la relación entre las proposiciones se da más clara, es decir, podemos omitir algunas proposiciones que sean condiciones, parte integrante, presuposiciones o consecuencias de otra proposición no omitida. La tercera regla, la de *generalización*, omite información esencial, pero de manera que estas se pierdan; se omiten componentes esenciales de un concepto al sustituir una proposición por otra nueva. En esta regla se omiten características constitutivas de los rasgos de los referentes, y no como en la omisión que se omiten características casuales. Y por último, la macrorregla de *construcción o integración*, en esta la información es sustitutiva por una nueva información, aquí las proposiciones son elementos constitutivos u operacionales; es decir, posibles pero no obligatorios. Cuando utilizamos información que no ha sido mencionada en el texto, pero que es deducible, para construir los conceptos más globales, estamos ante las macroproposiciones.

Por último, la **Superestructura** puede definirse como un tipo de esquema abstracto que establece el orden global de un texto y que se compone de una serie de categorías, cuyas posibilidades de combinación se basan en reglas convencionales. Así, por ejemplo, son categorías de la estructura argumentativa, la tesis, los argumentos y la conclusión. Ellas determinan el orden global de las partes del texto argumentativo y son convencionales por cuanto la mayoría de los hablantes de una comunidad lingüística las conoce y las reconoce. Las Superestructuras son estructuras

esquemáticas convencionales ya que intervienen en la formación de coherencia global. Son esquemas típicos, formatos preestablecidos, vacíos de contenido que se “llenen” con el contenido de la macroestructura semántica. Las podemos identificar fácilmente porque, como usuarios, percibimos y podemos describir con algún nivel de abstracción, las diferencias de organización de la información existentes entre un cuento, una noticia, un aviso publicitario, un prospecto de medicamentos.

En alguna medida, las superestructuras intervienen en el comportamiento estratégico de un texto, porque organizan el proceso de lectura, comprensión y reproducción de los discursos. Por este motivo, intervienen en la formación de las macroestructuras al orientar las estrategias de distribución de información ya que deciden qué corresponde colocar en primer lugar, cómo debe continuar y, en algunos formatos, cómo debe tramarse el final.

En suma, se podría decir que existen diferentes tipos de niveles de estructuras textuales, en estas estructuras se presentan elementos no verbales que participan en el acto de habla, como el contexto, el hablante, el oyente o el medio de comunicación; y elementos verbales como la estructura informativa, la cohesión entre sus partes, o las unidades gramaticales que lo organizan; en consecuencia en el texto interactúan factores verbales y extraverbales. Independientemente de su extensión y del género al que pertenezca, todo texto se presenta como una unidad, estructurada en una o varias partes, relacionadas entre sí, que se complementan.

En atención a lo anterior, la columna de opinión se inscribiría a partir de la superestructura de los textos, en el género de texto periodístico, en la medida que pretende brindar una información real sobre un evento social específico. Sin embargo según el orden del discurso presente en las columnas de opinión concluimos que estas pertenecen al género argumentativo puesto que contienen unas tesis de naturaleza subjetiva, que se desarrollan a partir de argumentos y estrategias discursivas por medio de las cuales se refuta, critica o señala un evento social. En razón de lo cual la ilustración realizada anteriormente de las diferentes estructuras presentes en los textos, resulta pertinente y relevante en este trabajo debido a que soportan teóricamente categorías analíticas que posteriormente esbozaremos.

1.3 DISCURSO COMO GENERADOR DE PODER

Como es bien sabido existe una gran polémica en torno al término discurso, debido a las diferentes significaciones que se le atribuyen a este, y tal polémica es señalada por Van Dijk cuando afirma:

La situación sería ideal si pudiéramos condensar, todo lo que sabemos acerca del discurso en una definición única y práctica. Lamentablemente, ocurre en este caso lo mismo que con otros conceptos afines, como “lenguaje” “comunicación” “interacción”

“sociedad” y “cultura,” la noción de discurso es esencialmente difusa (Van Dijk, 2000: 21).

Para Van Dijk (2003: 24), el tipo de discurso de los editoriales son mediáticos, puesto que son emitidos por las elites de poder, influyen en la sociedad y en la producción de relatos individuales, pues no en vano los discursos ejercen poder. Además los medios de comunicación son ahora los principales constructores de la realidad social de la que se nutren los ciudadanos.

Para el análisis que se propone es primordial el encuentro entre una perspectiva de Análisis Crítico de Discurso con los Medios de Comunicación, de la manera como lo propone Van Dijk, quien nos muestra cómo a través del discurso periodístico se reconstruyen y representan los acontecimientos sociales y políticos de una región, de un país o del mundo, de una forma específica; algunas veces con una carga ideológica evidente que influye en la manera cómo se construyen los modelos cognitivos o mentales de los diferentes miembros de una comunidad. En esa medida, el ACD “tiene en cuenta de modo muy concreto, los discursos institucionales, políticos, de género y mediáticos” para tratar de analizar las relaciones de dominación, discriminación, poder y control, manifiestas en el lenguaje. Sostiene Van Dijk que los actores sociales y las élites de poder se apoyan en las representaciones o marcos colectivos de percepción y no sólo en su experiencia individual (Van Dijk. 2003:18).

Asimismo, otra cuestión que nos interesa resaltar en relación con el análisis discursivo es que, gracias a los aportes de varias disciplinas, se ha dado un redescubrimiento del discurso no sólo como modo o medio de interacción y de acción sino también, como medio de presión y de violencia simbólica que se ejerce sobre un público, un auditorio o un grupo de destinatarios. De ahí que el poder de participación del discurso ponga inmediatamente de relieve su importancia política. Este redescubrimiento del discurso como medio de interacción y de acción ha conllevado a la aceptación de que el poder del discurso no solamente depende de la autoridad que lo emite, sino de la fuerza argumentativa que en él existe. De ahí que sea importante y necesario analizar la manera en que el emisor organiza su discurso.

La actividad del discurso, no depende sólo del poder o de la autoridad de quien lo enuncia sino también, del poder inherente al discurso; de esta manera, este discurso se presenta como un conjunto de argumentos y pruebas destinados a esquematizar y teatralizar de cierta manera el ser y el deber de los hechos, ante un público determinado y con vistas a intervenir sobre esa sociedad.

La implicación del discurso en la dominación se da a través de la representación de la dominación en el texto y habla en contextos específicos, y a través de la influencia del discurso en las mentes de otros. En el primer caso, los hablantes dominantes pueden efectivamente limitar los derechos comunicativos de otros, restringiendo el libre acceso a los eventos comunicativos, actos de habla, géneros

discursivos, participantes, tópicos o estilo. En el segundo caso, los hablantes dominantes controlan el acceso al discurso público y así son capaces de manejar indirectamente la opinión pública (Van Dijk, 1993: 132).

1.4 PERCEPCIÓN IDEOLÓGICA EN EL LENGUAJE

Según Gutiérrez Vidrio (1997) la relación existente entre lenguaje e ideología radica en el innegable carácter ideológico del lenguaje, debido a que los estudios realizados, tanto en el campo de la ideología como en el del discurso, llevan a aceptar que aunque las ideologías se expresan y reproducen por medio de prácticas sociales tales como la discriminación y la exclusión; *el medio donde más específicamente ésta se materializa es en el discurso*. Desde este enfoque, el estudio de la ideología implica, analizar el lenguaje en el mundo social, la manera en que este es usado en la vida social cotidiana y los modos en que sus múltiples y variados usos del lenguaje se entrecruzan con el poder, para servir de soporte.

Cuando estudiamos la ideología se busca poner en evidencia las maneras en que ciertas relaciones de poder son mantenidas y reproducidas en un conjunto interminable de expresiones que movilizan el sentido en el mundo social; por ello es necesario reconocer que aunque la ideología se manifiesta de muchas formas, (por ciertas prácticas sociales, por ciertas instituciones, por símbolos) el dominio privilegiado de la ideología, el lugar donde ejerce directamente su función, es *el lenguaje*.

1.5 LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación constituyen una poderosa institución que puede actuar, en cuanto instrumentos informativos, hasta el extremo de representar un medio fundamental de crítica del gobierno, lo que siempre es conveniente en democracia pero tiene, por otro lado, la desventaja de que el progresivo desarrollo del poder de los medios les lleva invadiendo la intimidad de las personas y socavando su autonomía. Además, cuando los medios se monopolizan alrededor de un determinado interés, la propia diversidad queda minada en cuanto valor democrático.

Para Ignacio Ramonet (1999), en el nuevo sistema informativo no es difícil confundir la información y la comunicación, debido a que informarse realmente constituye una actividad intelectual que requiere esfuerzo e interés por parte del individuo; es por esto que la prensa escrita, al verse de cierta manera acorralada y arrastrada por la influencia de la televisión, ha perdido por tanto su función principal, *informar correctamente*.

En épocas anteriores, la prensa escrita tenía capacidad para revelar las disfunciones de la política¹, pero la situación del mundo actual se ha ido transformando con la revolución tecnológica, económica y retórica, y ha dado paso a un nuevo concepto de información que plantea la verdad ligada a la emoción: todo lo que emociona es verdad, existiendo una confusión entre ambos términos.

¹ El ejemplo más claro lo encontramos en el llamado caso Watergate, donde dos periodistas menores consiguieron hacer caer al hombre más poderoso del planeta: el presidente de EE.UU. Richard Nixon.

Para Ramonet (1999) los medios de comunicación son utilizados para originar un conflicto bélico o proporcionar un sentimiento favorable o contradictorio al público,

...La prensa en un principio utilizó la fotografía para presentar escenas fijas de las guerras. Con la guerra de Cuba y Filipinas, la prensa se movilizó para convencer a la sociedad de que EE.UU. debía intervenir para ayudar a Cuba frente a los españoles. En todos los conflictos bélicos anteriores a la Primera Guerra Mundial, los medios de comunicación tenían total libertad para reproducirla. Con la Gran Guerra, los gobiernos empiezan a controlar los medios de comunicación, los cuales crean un entusiasmo para combatir y crean su victoria próxima. La censura, durante la Primera Guerra Mundial, consistía en la prohibición de dejar entrar al frente a los periodistas. La información venía de unos grupos de oficiales autorizados. Posteriormente, en los años 20, se produjo el nacimiento de la radio, que fue utilizada como un medio de propaganda y desinformación (1999).

Los medios de comunicación funcionan como los informantes de los ciudadanos, quedando establecidos como escenarios de representación y expresión de lo social; los cuales a través de narrativas muy variadas y lenguajes diversos, crean conflictos

sociales y le dan relieve a determinados actores, relatando desde su propia visión y sus propios intereses, los acontecimientos (Rey, 1998: p. 79).

La función social de los medios radica en el diálogo que ellos establecen con sus audiencias, con las respuestas a los requerimientos de los gustos pero también con la forma como asumen en su cotidianidad las necesidades de la sociedad en general. Los medios de comunicación y específicamente la prensa, desempeñan un papel importante en la construcción de la opinión ya que estos tiene la responsabilidad de informar verazmente sobre las problemáticas sociales como: actores de los conflictos, devenir de procesos históricos y eventos actuales.

Los medios de comunicación y más específicamente, la revista SEMANA, ejerce un papel importante en la sociedad, debido a que, sirve de informante a los lectores acerca de los acontecimientos sucedidos. Este medio de información lleva inmerso diferentes tipos de discursos, que se estudian en este caso, a través del Análisis Crítico del Discurso propuesto entre otros teóricos, por Ruth Wodak y Teun A. Van Dijk (2003), este último, concibe el discurso como un acto que refleja los pensamientos e intenciones del autor en los que se cuele no sólo su subjetividad sino también las relaciones de poder que se establecen mediante el mismo; es así, como encontramos una brecha para el análisis de la columna de opinión de la Revista SEMANA, puesto que tal como afirma Van Dijk, en general este tipo de discursos, los mediáticos, los emitidos por las élites de poder, influyen en la sociedad y en la producción de relatos individuales, pues no en vano “los discursos ejercen el poder

porque transportan un saber con el que se nutre la conciencia colectiva e individual” (Wodak y Meyer, 2003: 69).

1.6 RELACIÓN ENTRE MEDIOS DE COMUNICACIÓN E IDEOLOGIA

Los medios de comunicación son difusores de formas simbólicas, mensajes, productos culturales, a partir de los cuales se transmite la *ideología*, la cual según Van Dijk (1997: 253) es un amplio sistema de conceptos y creencias, o representaciones generales, abstractas y compartidas por grupos amplios y heterogéneos. Igualmente Pardo Abril (2007: 193), la define como sistemas de creencias capaces de orientar el comportamiento de los miembros de una sociedad desde el establecimiento de ideales. La identificación de las ideologías insertas en el discurso se centran en el reconocimiento de las actitudes, opiniones, creencias y en general, de los sistemas de saberes que se dejan entrever en las distintas expresiones que sobre los fenómenos sociales se ponen de manifiesto.

Asimismo las ideologías controlan cómo las personas planifican y comprenden sus prácticas sociales, a través de sus actitudes y sus conocimientos (Van Dijk 1997: 258). Las ideologías y las opiniones implican creencias y representaciones mentales, estas a su vez, tienen tres componentes, las funciones sociales o de las ideologías respecto de los grupos o instituciones de la estructura societal; las estructuras cognitivas en donde se desarrolla una teoría sobre la naturaleza mental y los componentes y estructuras internos de las ideologías, tanto de las relaciones con otras

estructuras cognitivas o representaciones sociales, como las opiniones, los valores socialmente compartidos y las actitudes, de un lado; y de otro, los modelos tanto personales como contextuales, (las intenciones y experiencias), y la expresión y reproducción discursiva, es decir, el modo en que las ideologías se expresan, mediante las estructuras del texto y el habla situados en el campo social, y las formas en que estas se adquieren y se reproducen a través de las prácticas sociales.

La función social primordial de las ideologías, es la coordinación de las prácticas sociales de los miembros de grupos; esto se aplica tanto a las prácticas sociales internas de los grupos, como a la interacción con miembros de otros grupos; por esta razón muchas ideologías se han desarrollado precisamente con el fin de sustentar, legitimar o gestionar conflictos entre grupos, así como las relaciones de poder y de dominación.

En la prensa, las ideologías de los periodistas influyen de alguna manera en sus opiniones, las cuales a su vez influyen en las estructuras discursivas de las columnas de opinión; estas ideologías controlan las prácticas cotidianas de actores sociales, en este caso de los periodistas, ya que evidencian cómo se conforman y se cambian las ideologías a través de la interacción y el discurso cotidianos de los miembros de grupos en contextos sociales de relaciones de grupos e instituciones. Estas ideologías al reflejar los criterios básicos que constituyen la identidad social y que definen los intereses de un grupo, representan autoesquemas de grupos, caracterizados por categorías tales como, *pertenencia, actividades, objetivos, valores, posición* y

recursos; aplicados a la prensa y a los periodistas en particular, estas categorías ideológicas incluyen información acerca de quién es reconocido como periodista, cuál es el trabajo típico de estos y cuáles son sus objetivos, valores y normas.

1.7 EL PODER DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Otro de los fundamentos que sirven de base a este análisis es la noción de poder, concebida por Van Dijk (1994: 11), a través de dos instancias: los actos de las personas y su mente, es decir, hablar de poder, es hablar de control, este control remite a la libertad de acción de otros. Concebida así, la noción de poder, permite sustentar esta investigación, debido a que a través de esta concepción se puede evidenciar qué tanto el abuso de poder se presenta en las columnas de opinión por parte de la prensa.

Otra de las perspectivas primordiales en la teoría de Van Dijk (1994), ligada a la idea de **poder**, radica en lo que se refiere a las elites, quienes de una u otra forma tienen acceso activo y controlado a muchos elementos de la comunicación, porque son estas quienes, establecen los límites de los tópicos para determinar quien debe hablar, sobre qué y en qué momento; por el contrario, los otros (los dominados) tiene acceso activo solamente a conversaciones privadas, acceso pasivo a los medios de comunicación y un acceso parcialmente controlado a los diálogos institucionales (Van Dijk, 1994: 14).

Es así como se podría decir que el poder es una facultad o capacidad de acción, de hacer y de dominar con la que cuentan algunas personas dentro de las relaciones que se dan en la sociedad; estas personas o sujetos que tienen el poder, controlan a los demás individuos de una manera física y mental, es una forma de subyugar y de someter a los demás por una vía fácil para conseguir sus propósitos.

De este modo, podemos apuntar entonces que el poder está presente en todos los planos de las relaciones sociales. Este permea las interacciones entre un grupo y otro a partir de sus intereses particulares; así, las relaciones de poder no solo se dan a través de la polarización de dominantes – dominados, víctimas - victimarios, marginantes – marginados, sino también al interior de cada uno de los grupos en la medida que se entiende el poder como una noción inherente de los individuos que habitan en colectividades.

Según Bourdieu (1977), el poder simbólico es un poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o que lo ejercen. Este poder simbólico no reside en los sistemas simbólicos, bajo la firma de una fuerza ilocucionaria, sino que se define en y por una relación determinada entre los que ejercen el poder y los que lo sufren, es decir en la estructura misma del campo donde se produce y se reproduce la creencia.

Para Bourdieu el término poder es presencia ineludible y se relación con fuerzas, enfrentamiento. Según él, “Todo poder de violencia simbólica, o sea, todo poder que

logra imponer significados e imponerlas como legítimas disimulando las relaciones de fuerza en que se funda su propia fuerza, añade su fuerza propia, es decir, propiamente simbólica, a esas relaciones de fuerza” (Bourdieu, 1977). Hay aquí una certeza sobre el ocultamiento del poder, sobre la fórmula de su ejercicio, de su operación social. Relaciones de fuerza que están ocultas por otras relaciones de fuerza donde lo que entra en combate son otros pertrechos, otras armas, donde el campo de batalla no requiere escenas sanguinolentas, pero sí la guerra.

...las relaciones de poder tal como funcionan en una sociedad como la nuestra se han instaurado, en esencia, bajo determinada relación de fuerza establecida en un momento determinado, históricamente localizable, de la guerra (Foucault, 144).

1.8 EL PAPEL DE LA COLUMNA DE OPINIÓN

La columna de opinión, es un espacio fijo y periódico en un medio. Generalmente está a cargo de un periodista, pero también puede ser escrita por un especialista en la materia, como por ejemplo, un médico o un deportista. Normalmente una columna tiene el objetivo de mostrar puntos de vista ante una noticia.

Existen dos tipos de columnas, la de tema y la de autor, que será la que utilizaremos para nuestro análisis. La columna de autor, generalmente identificadas con el nombre del periodista (incluso hasta con su foto), están basadas en la idea de

crear cierta complicidad entre el autor y el lector dadas por la familiaridad y la frecuencia con que aparecen sus comentarios. Por su parte, la columna de tema, no están a cargo de un solo columnista sino de varios que vierten su opinión sobre un mismo tema. El tema puede ser el deporte, las noticias internacionales o un suplemento de salud o cocina.

Según Moreno Espinosa (2000), la columna de opinión es el género periodístico que analiza, interpreta y orienta al público sobre un determinado suceso con una asiduidad, extensión y ubicación concretas en un medio determinado.

Algunos estudiosos sitúan también el origen del auge de la columna en la progresiva complejidad de los periódicos. Cuando crecen y su organización se complica, los editoriales que firmaba el director y con los que orientaba a la opinión se vuelven anónimos; o, si el nombre sigue atrayendo seguidores, se convierten en firmas.

Este género periodístico, es un arte y una técnica que se adapta, por tanto, a la personalidad del articulista. De ahí el fuerte grado de identificación que existe entre el comentarista y el lector. Uno de los secretos de la columna es la atmósfera de intimidad que promueve en el lector. La columna responde a la necesidad de conocer al que habla e indica la preferencia del lector por el contacto directo con un individuo más que con el producto editorial anónimo de una corporación.

Además la columna editorial, es un ejemplo de lenguaje periodístico personal, un instrumento de comunicación que persigue la defensa de unas ideas, la creación de un

estado de opinión y la adopción de una postura determinada respecto a un hecho actual y relevante. Es un comentario valorativo, analítico y razonador con una finalidad idéntica a la del editorial: crear opinión a partir de la propia. Su diferencia estriba en la identidad individual de la firma. Es un vehículo de comunicación personal que huye de la anonimidad y la solemnidad del editorial; de la densidad y la profundidad del artículo y de la simpleza y la asepsia de la noticia.

Ateniendo a la clasificación sugerida por Santamaría (1990: 65) las columnas de opinión cumplen cuatro funciones:

a) *Explicar los hechos*. El editorialista destaca, de la manera que juzga más adecuada, la importancia de los sucesos del día, explicando a los lectores, por ejemplo, cómo ha ocurrido un hecho, qué factores han intervenido en el cambio de actitud de un gobierno o en qué forma unas nuevas medidas podrán afectar a la vida social y económica de una comunidad.

b) *Dar antecedentes*. Además de reconocer la importancia de un hecho determinado, el editorialista lo sitúa en su contexto histórico, relacionándolo con otros ocurridos anteriormente. Al analizar la tendencia a corto plazo de los acontecimientos, procura resaltar su continuidad, ofreciendo, en ocasiones, paralelismos sumamente instructivos y orientadores para el lector.

c) *Predecir el futuro*. Tras analizar los acontecimientos presentes, el editorialista siente la necesidad de predecir, partiendo del hoy, los hechos del

mañana que ve como inevitables a la luz de la experiencia de situaciones similares, siguiendo unas normas de razonamiento lógico.

e) *Formular juicios*. Los editorialistas, dada su condición de guardianes no oficiales de la conciencia pública, emiten juicios de valor, como cualquier otro intelectual, defendiendo su postura al dar cuenta a los lectores de lo que consideran que está bien y lo que está mal en el mundo.

2. ANÁLISIS DE LOS DATOS: BUSQUEDA DE CERTEZAS

En este aparte de la investigación se pretende hacer un análisis micro, macro y superestructural, basado en las nociones acerca del Análisis del Discurso que ofrece Van Dijk (2003), dividido de la siguiente manera:

En la microestructura se tendrán en cuenta las categorías de marcadores locales del discurso, tales como, la objeción y la presentación positiva o negativa. Además se buscaran las relaciones léxicas, tales como, la sinonimia y la reiteración, la generalización, la superordenación y la coocurrencia. Si bien es cierto, estos elementos hacen parte del análisis microestructural no se pretende forzar las columnas de opinión.

En la macroestructura se tendrán en cuenta el tema y el resumen de la columna de opinión; y en la superestructura se van a tener en cuenta la distribución estructural de las noticias, es decir, en que partes se dividen (tesis, argumentos y conclusiones).

El interés es identificar y analizar la manera como las estructuras y prácticas discursivas de la política en la actualidad, refieren a una focalización semántica y simbólica de las emociones, a partir de estrategias y procesos mentales y lingüísticos.

Para una mayor claridad de las categorías de análisis presentamos la siguiente tabla, donde se señalan cada una de ellas.

TEXTO	MICROESTRUCTURA	MACROESTRUCTURA	SUPERESTRUCTURA
Editorial	Categorías de marcadores locales del discurso: <ul style="list-style-type: none"> • Objeción • Presentación positiva o negativa Relaciones léxicas: <ul style="list-style-type: none"> • Reiteración: <ol style="list-style-type: none"> a) Por repetición b) Por sinonimia c) Por superordenación d) Por generalización • Coocurrencia 	<ul style="list-style-type: none"> • Tema • Tópico / distribución • Resumen de la editorial 	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura y distribución del cuerpo Editorial • Tesis o planteamientos • Argumentos • Conclusión

Se analizaron diez Columnas de Opinión de la revista Semana, correspondientes a la Edición 1418 del 5 de Julio de 2009 y a la Edición 1421 del 27 de Julio del mismo año. Se tuvieron en cuenta las temáticas recurrentes trabajadas en cada edición a saber: las chuzadas del DAS y el ofrecimiento de prebendas a algunos senadores a favor de la reelección. Estos temas se escogieron bajo el criterio del interés general del público en el panorama político del país. De igual modo escogimos esta revista debido al reconocimiento nacional e internacional y la enorme credibilidad que esta tiene por parte de los lectores.

Es relevante saber quiénes son y qué reconocimiento o ethos merecen cada uno de los periodistas encargados de las columnas de opinión de la revista Semana, en razón de ello, antes del análisis se hará una breve presentación de los columnistas de opinión de la revista bajo estudio.

COLUMNISTAS DE LA REVISTA SEMANA

Daniel Samper Ospina: Escritor y periodista colombiano. Estudió literatura en la Pontificia Universidad Javeriana y cursó programas de Literatura del Barroco Español y de Literatura Latinoamericana del siglo XX en la Universidad Harvard. Como columnista ha trabajado en la revistas Cromos y Jet Set, también ha escrito columnas deportivas para el diario El Tiempo, el Diario Deportivo y la Revista Fútbol Total.

Antonio Caballero: Periodista y escritor colombiano. Estudió cursos de ciencias políticas en París en 1962. Vive en Madrid, España después de haberse exiliado debido a la violencia contra periodistas durante las década de 1980 y 1990. Es un columnista permanente en la revista Semana, de posición anti-uribista y crítica al gobierno estadounidense, en particular al ex-presidente George W. Bush.

Daniel Coronell: Periodista colombiano. Es Comunicador Social y Periodista de la Universidad Externado de Colombia. Cursó estudios de Especialización en Suiza y España. Ha sido profesor de las Universidades Javeriana y Externado de Colombia y actualmente lo es en la Especialización en Periodismo de la Universidad de Los Andes. Es conocido por sus posiciones críticas frente a la actualidad colombiana y mundial. Sus escritos han criticado en diferentes oportunidades al gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, al presidente de Venezuela Hugo Chávez, a dirigentes políticos colombianos activos y retirados, a líderes paramilitares, a grupos guerrilleros colombianos y al mundo del narcotráfico, entre otros sectores. En 2005 el periodista se exilió en Estados Unidos, junto con su familia, debido a amenazas recibidas.

María Jimena Duzán: Periodista y politóloga colombiana. Se ha desempeñado en varios de los más importantes medios de comunicación del país como El Espectador, El Tiempo y la Revista Semana, también ha escrito para varios medios

internacionales. Duzán se caracterizó por ser una de las periodistas más críticas del gobierno de Álvaro Uribe.

Alfredo Rangel: Es economista de la Universidad Nacional y Máster en Ciencias Políticas la Universidad de los Andes; además es profesor y crítico. Se ha desempeñado como un importante consultor y formador de opinión.

Para una mayor claridad en el análisis de las columnas de opinión, se hará una tabla por cada edición, en donde se mostrara un esbozo de lo que se identificó en cada una de las columnas; para luego hacer un análisis general de las ediciones.

Edición 1418 “A golpe bajo”

COLUMNA DE OPINIÓN	MICROESTRUCTURA	MACROESTRUCTURA	SUPERESTRUCTURA
<p>Ni en ingles (ANTONIO CABALLERO)</p>	<p>Relaciones de sentido y marcadores locales</p> <p>Categorías de <u>marcadores locales:</u></p> <p>Objeciones: A la seguridad democrática, a la confianza inversionista, a la política uribista de cohesión social.</p> <p>Presentación negativa: lacayos, tercios, responsable de la miseria, mentirosos, burócratas.</p> <p><u>Relaciones léxicas:</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición:</p>	<p>Tema o tópico y resumen de la columna editorial.</p> <p>Tema: El presidente Uribe compra inversionistas nacionales y extranjeros a cambio de ciertas consideraciones.</p> <p>Resumen: Las diferentes estrategias o las tres formulas mágicas utilizadas por Uribe, con tal de ganar puntos o votos para su reelección y de esta manera hacer indefinida su permanencia en el poder.</p>	<p>Tesis, argumentos y conclusión.</p> <p>Tesis: El presidente Uribe se reprueba en tanto a la explicación de los conceptos en ingles y el fracaso de estas políticas en el ámbito nacional dentro de su gobierno.</p> <p>Argumentos: La inseguridad en las ciudades no ha hecho sino aumentar, en buena parte como consecuencia de la llamada seguridad democrática en el campo, que sigue enviando a la miseria urbana a cientos de miles de desplazados por la violencia agraria. Y la muy cantada desmovilización de las bandas paramilitares fue seguida de inmediato por la removilización de las</p>

	<p>televisión, cámaras, Uribe, presidente, seguridad, inversiones, Obama, democrática, gobierno, seguridad democrática, paramilitares, confianza, gobierno, responsabilidad social, polarización.</p> <p>Por sinonimia:</p> <p>Ínfima minoría / grandes terratenientes</p> <p>Por generalización:</p> <p>Inseguridad en las ciudades, desmovilización de las bandas militares, confianza inversionista, seguridad democrática.</p> <p>Por superordenación:</p>		<p>llamadas bandas emergentes, que ya ni siquiera alegan un motivo político para sus actividades criminales.</p> <p>- la realidad de la política gubernamental no se parece a ninguna de las dos expresiones. No es que los inversionistas, nacionales o extranjeros, tengan confianza en Colombia. Es que el gobierno compra esa confianza con toda suerte de gabelas y privilegios, exenciones de impuestos, zonas francas, garantías las utilidades. Y lo de "responsabilidad social" lo ilustra bien la propuesta del gobierno de permitir que los bancos y empresas extranjeras no respondan sino con el monto de sus inversiones locales. Las cuales, por otra parte, tampoco son inversiones estrictamente hablando: son lo contrario: dones</p>
--	---	--	---

	<p>Privilegios para inversionistas extranjeros: exenciones de impuestos, zonas francas, garantía de estabilidad jurídica, exportación de utilidades.</p> <p>Gobierno: presidente, ministro de protección social, ministro de medio ambiente.</p> <p>Coocurrencia:</p> <p>Inseguridad en las ciudades – miseria urbana</p> <p>Miseria - destrucción</p>		<p>recibidos.</p> <p>- Y hasta el de sus enemigos, los llamados "terroristas": con recompensas en dinero y con nombramientos como "gestores de paz" compra Uribe la deserción de guerrilleros como Olivo Saldaña (¡dos veces desertor!) y la negra 'Karina', y la traición del que dio como recibo la mano cercenada de su jefe Iván Ríos, y la entrega de los secuestrados por 'César' y 'Gafas', supuestamente engañados por la habilidosa Operación 'Jaque'.</p> <p>Conclusión: Uribe no puede traducir al inglés sus abracadabras de culebrero paisa por la sencilla razón de que no sabe qué significan en español. O, más exactamente, porque pretende que signifiquen lo contrario de lo que en realidad quieren decir</p>
--	---	--	--

<p>El eslabón</p> <p>Milton</p> <p>(DANIEL</p> <p>CORONELL)</p>	<p><u>Categorías de</u></p> <p><u>marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: al vínculo matrimonial entre Luz M Campo y Milton Contreras, al trabajo de Milton Contreras, a la relación entre Contreras y la familia Uribe Moreno.</p> <p>Presentación negativa: de Milton Contreras supuesto intermediario del Superintendente, impulsador de vacunas a notarios.</p> <p><u>Relaciones léxicas:</u></p> <p>Reiteración</p> <p>Por repetición: Señora, luz marina campo, superintendencia, notaria, Tomas Uribe, Manuel Cuello Baute, notarias,</p>	<p>Tema: La adjudicación de notarias a un grupo selecto de personas a cambio de sacar adelante la reelección de Uribe.</p> <p>Resumen: la entrega de notarias a algunas personas a través de Milton Contreras director de gestión notarial de la superintendencia.</p>	<p>Tesis: Existen presuntos vínculos entre la casa de Nariño y el gestor notarial de la superintendencia Milton Contreras, que han hecho posible los beneficios para algunas personas como Luz Marina Campo (esposa del gestor notarial) en la contratación para varias notarias del país.</p> <p>Argumentos:</p> <p>En abril del año 2006, el entonces notario segundo del Circuito de Tunja, Francisco Bonilla Currea, recibió en su despacho a la persona que lo iba a reemplazar.</p> <p>- Como si fuera poco, los días 3 y 8 de marzo de 2006, Contreras efectuó dos depósitos por 19.400.000 pesos a una</p>
---	--	--	--

	<p>presidente, hijo, Superintendencia de Notariado y Registro.</p> <p>Por Sinonimia:</p> <p>Luz marina Campo / señora</p> <p>Milton Contreras / Caballero</p> <p>Por generalización:</p> <p>Investigación disciplinaria</p> <p>Coocurrencia por funcionalidad:</p> <p>Superintendencia de notariado y registro – director de gestión notarial - notarios – notarias.</p>		<p>cuenta cuyo titular era Teodolindo Avendaño.</p> <p>Las consignaciones fueron efectuadas en la sucursal de Bancafé en el Centro Internacional de Bogotá. En los desprendibles Contreras escribió el 2820307 como teléfono del depositante, un número que pertenece a la Superintendencia de Notariado y Registro.</p> <p>Conclusión: Este caballero, con tantas explicaciones pendientes, tiene registradas varias entradas a la Casa de Nariño. Nadie sabe hasta ahora por qué visita la sede presidencial, ni si</p>
--	---	--	--

			realmente él -y su esposa- conocen al hijo del Presidente
Defender a Santos (ALFREDO RANGEL)	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: a la judicialización de Juan Manuel Santos</p> <p>Presentación negativa: Del juez ecuatoriano, del presidente Correa.</p> <p>Presentación positiva: de los participantes de la operación Fénix, al gobierno colombiano.</p> <p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición: Operación, ex ministro, Santos, estado, operación militar, colombiano, Raúl</p>	<p>Tema: La defensa de la acusación por parte de Ecuador contra Juan Manuel Santos por el bombardeo al campamento donde se encontraba Raúl Reyes.</p> <p>Resumen: La judicialización por parte de un juez ecuatoriano a Juan Manuel Santos, por haber dirigido la operación en contra de Raúl Reyes, la cual terminó, según el gobierno ecuatoriano, no solo fue contra las FARC, sino también en contra de otras personas que nada tenían que ver en eso; además que el hallazgo de los</p>	<p>Tesis: La defensa de Juan Manuel Santos con respecto a la acusación por parte de un juez ecuatoriano por los bombardeos al campamento de Raúl Reyes, debe ser una causa de seguridad y dignidad para los colombianos.</p> <p>Argumentos: La legítima defensa es una figura muy antigua en el derecho penal y es un principio reconocido en el derecho internacional, avalado incluso por Naciones Unidas</p> <p>Conclusión: y ahora el presidente Correa, que si tuviera verdadera voluntad de normalizar las relaciones con Colombia habría al</p>

	<p>Reyes, estado colombiano, legítima defensa, derecho, agresión, ilegítima, Colombia, ecuador, artículo, carta, operación Fénix, ONU, colombianos, defensa, nuestra, judicializar, juez, ecuatoriano, relaciones.</p> <p>Por sinonimia:</p> <p>Operación militar / acción militar / operación fénix</p> <p>Raúl Reyes / jefe guerrillero</p> <p>Por generalización:</p> <p>exitosa operación, operación militar, grupo guerrillero, amenaza terrorista.</p>	<p>computadores de las FARC, deja en entredicho la reputación de personaje de la vida política ecuatoriana, entre otros.</p>	<p>menos lamentado la decisión del juez ecuatoriano, ha optado por lavarse las manos y por boca de sus voceros parece avalar esa estrambótica decisión. Así las cosas, la defensa de Santos se convierte para los colombianos en un asunto de dignidad y de soberanía nacional.</p>
--	--	--	---

	<p>Coocurrencia por contraste:</p> <p>Seguridad / amenaza</p>		
<p>Compraventa de la segunda reelección (MARIA JIMENA DUZÁN)</p>	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: al comportamiento del gobierno y de los representantes a la cámara.</p> <p>Presentación negativa: del gobierno de Uribe, de los representantes, de los congresistas contaminados.</p> <p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición: Representantes a la cámara, legislatura</p>	<p>Tema: La compra de votos para la reelección Uribe.</p> <p>Resumen: Algunos representantes a la cámara cambiaron sus posiciones en contra de la reelección de Uribe, a cambio de empleos, puestos políticos y hasta dinero.</p>	<p>Tesis: A cambio de prebendas los Representantes a la cámara cambiaron su voto y le dijeron si a la reelección de Uribe.</p> <p>Argumentos: La nueva estrategia que se estaría cocinando en los salones de Palacio estaría dirigida a captar -perdón, a persuadir, como diría el ministro Valencia Cossio- congresistas que no estén contaminados, como parecen estarlo los 86 que ya están bajo la lupa de la Corte Suprema de Justicia.</p> <p>-La pieza clave en todo</p>

	<p>pasada, representantes, gobierno, reforma política, palacio, partido liberal, segunda reelección, Uribe, congresistas, reelección, prebendas, referendo reeleccionista, gobierno.</p> <p>Por Sinonimia: Casa de Nariño x Palacio</p> <p>Representantes a la cámara / grupo de liberales / congresistas</p> <p>Por generalización:</p> <p>Inversión regional, nueva estrategia.</p>		<p>este engranaje se llama Rodrigo Rivera, quien se ha prestado de oficial de enlace con Palacio para acercar a este grupo de liberales que hoy andan más allá que acá.</p> <p>Conclusión: Votar a cambio de prebendas puede no ser un delito, es cierto, aunque resulte vergonzoso y demuestre el grado de veneración que tiene este gobierno por la corrupción y la politiquería, dos lacras que alguna vez Uribe prometió erradicar. Pero modificar sus posiciones por puestos y prebendas, como hicieron Yidis y Teodolindo, es harina de otro costal. Eso se llama cohecho. Pero que ellos</p>
--	---	--	--

			terminen en la Picota al gobierno poco le importa. Basta con que le pasen el referendo reeleccionista antes de que se vayan para la cárcel. Todo sea por el honor.
De cómo me volví Uribista (DANIEL SAMPER OSPINA)	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: ministro de hacienda, los sapos que colocan una foto de Uribe.</p> <p>Presentación negativa: del senador del Atlántico, de Armando Benedetti, de Uribe.</p> <p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición: Uribe, sala, empresario,</p>	<p>Tema: la visión que tienen algunos colombianos con respecto a Uribe.</p> <p>Resumen: en una Sátira, Daniel Samper cuenta que fue invitado a una comida en casa de un amigo, lo que él no esperaba era el tipo de gente con las que se encontraría, gente Uribista hasta los huesos, el en medio de todo este Uribismo no le quedó más remedio que cambiar de postura política y unirse a aquellos que creen en</p>	<p>Tesis: La división y la iniquidad que creó en la sociedad colombiana el gobierno de Álvaro Uribe.</p> <p>Argumentos: En la mesa de la sala había una foto del presidente Uribe con una dedicatoria de su puño y letra. -¿Qué tal ese show de populismo que hace en televisión los fines de semana?</p> <p>Conclusión: como no aguanto la presión social de no serlo, en adelante me declaro Uribista.</p>

	<p>abogado, esposa, paisa, berraco, gente, huevón</p> <p>Por generalización:</p> <p>show de populismo, crímenes de los paras, la gente viaja más.</p>	Uribe.	
--	--	--------	--

Edición 1421 “Se murió el referendo”

COLUMNA DE OPINIÓN	MICROESTRUCTURA	MACROESTRUCTURA	SUPERESTRUCTURA
<p>El computador de palacio (DANIEL CORONELL)</p>	<p>Categorías de marcadores locales:</p> <p>Objeción: al gobierno de Uribe.</p> <p>Presentación negativa: al gobierno de Uribe, a los políticos colombianos.</p>	<p>Tema: las pruebas (documentos electrónicos), de las diferentes prebendas que hizo el gobierno para que la primera reelección de Álvaro Uribe se diera.</p> <p>Resumen: a través de un computador de la presidencia de la república, se han encontrado las mejores y</p>	<p>Tesis: Las pruebas de la compra de votos por parte del gobierno para la primera reelección.</p> <p>Argumentos: se trata de una plantilla de Excel, titulada Temas Internacionales, que en cinco columnas ... -el documento de Excel muestra el nombre del funcionario Javier Ernesto</p>

	<p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición:</p> <p>Reelección, presidencia, nombramiento, excel, presidencia de la república.</p> <p>Por sinonimia:</p> <p>aprobación del articulo / referendo reeleccionista</p> <p>Por generalización:</p> <p>nomina diplomática y consular del país.</p> <p>Coocurrencia por asociación:</p> <p>computadores, documentos electrónicos, planillas de excel</p>	<p>más contundentes pruebas para demostrar que el gobierno de Uribe, hizo diferentes prebendas con las que pagaron la reforma constitucional, y las identidades de los padrinos de los funcionarios y de sus reemplazos para pagar los favores recibidos.</p>	<p>Betancur y entre paréntesis el de su padrino: Jaime Amín.</p> <p>- el registro en el sistema muestra que el documento fue creado el martes 18 de julio de 2006 a las 10: 19 de la mañana e impreso ese mismo día a las 6: 45 de la tarde.</p> <p>Conclusión: la mejor prueba de la manera como el gobierno compró la primera reelección está en documentos electrónicos de la propia Presidencia de la República.</p>
<p>¿Qué es lo mejor que tiene Colombia? (MARIA</p>	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: Las opiniones</p>	<p>Tema: Las opiniones de algunos colombianos acerca de la pregunta: ¿Qué es lo mejor que tiene</p>	<p>Tesis: Las contradicciones existentes entre el equívoco pensar de los colombianos y la verdadera realidad social</p>

<p>JIMENA DUZÁN)</p>	<p>de los colombianos, a la desigualdad social, a la guerrilla.</p> <p>Presentación negativa: conflicto en Colombia, desigualdad social.</p> <p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición: Colombia, país, opiniones, familias, conflicto, colombianos, optimistas.</p> <p>Por sinonimia: Colombia / país / nación colombianos / gente Adversidad / problema</p> <p>Por generalización: Colombianos, algunos problemas, vivimos una que otra aulaga, familias.</p>	<p>Colombia?</p> <p>Resumen: en esta columna, Duzán hace una comparación entre las opiniones que dan algunos colombianos en un blogs, acerca de ¿Qué es lo mejor que tiene Colombia?; y la visión que tiene de lo que realmente está sucediendo en el país actualmente.</p>	<p>que vive el país.</p> <p>Argumentos: las respuestas que se ven en los videos de la sillavacia.com le abren a uno varios interrogantes.</p> <p>Conclusión: Quisiera creer que esta distorsión con que los colombianos nos vemos en el espejo es una forma de sobrevivir a las adversidades que nos ha tocado vivir, así no las aceptemos a la hora de hablar ante un video. Y que por esa misma razón que nos cuesta aceptar, cuando nos miramos en espejo, solemos vernos no como realmente somos sino como quisiéramos ser. Y los colombianos quisiéramos ser lo que ya no somos. Es decir, felices, optimistas, y emprendedores.</p>
--	--	--	---

	<p>Coocurrencia por contraste:</p> <p>País optimista y feliz / país en conflicto, con desigualdad social</p> <p>Coocurrencia por funcionalidad:</p> <p>Líneas del teléfono / llamada</p> <p>Coocurrencia por coordinación:</p> <p>Trabajadora / emprendedora / optimista</p>		
<p>Chávez y Correa otra vez (ALFREDO RANGEL)</p>	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: la actitud de los países vecinos.</p> <p>Presentación negativa:</p> <p>Vecinos inamistosos,</p>	<p>Tema: las distintas reacciones que han tenido los gobiernos de los países vecinos con respecto a la operación del bombardeo al campamento de Raúl Reyes.</p>	<p>Tesis: Colombia debe persistir en la búsqueda de la seguridad y el bienestar nacional.</p> <p>Argumentos: Ese doble juego ha sido develado por los computadores de 'Raúl</p>

	<p>presidente Correa, Ejército Ecuatoriano.</p> <p>Presentación positiva: al acuerdo de cooperación militar.</p> <p><u>Relaciones léxicas</u></p> <p>Reiteración:</p> <p>Por repetición: Colombia, computadores, FARC, Raúl Reyes Chávez, Correa.</p> <p>Por sinonimia: Colombia x estado.</p> <p>Por generalización: Seguridad nacional, acuerdo de cooperación militar, operación militar.</p> <p>Por superordenación:</p> <p><u>Indicadores subjetivos de</u></p>	<p>Resumen: Las reacciones que han tenido los gobiernos vecinos con respecto a los computadores que fueron encontrados en el campamento de Raúl Reyes y que han develado informaciones muy serias que comprometen a personajes de la vida política.</p>	<p>Reyes' y ahora lo corrobora de forma inapelable el video del 'Mono Jojoy'. La carta de 'Marulanda', leída de viva voz por éste último, es certera en su apreciación de fondo: con la captura de esos computadores los secretos de las Farc han dejado de serlo, y esto acarreará inmensos problemas a la guerrilla y a sus aliados.</p> <p>- Otra parte de esos dineros fue entregada al coronel Brito y al general Vargas, lo que comprueba, además, el grado de corrupta infiltración de las Farc en el Ejército ecuatoriano, que le permitió a la guerrilla adquirir durante muchos años toneladas de explosivos, municiones, armas y avituallamientos procedentes de la industria</p>
--	--	--	--

	<p><u>crisis:</u> comunicados, declaraciones, movimientos diplomáticos.</p> <p><u>Indicadores objetivos de crisis:</u> cierre de fronteras, bloqueos, movimientos de tropas.</p>		<p>militar ecuatoriana.</p> <p>Conclusión: El único objetivo del acuerdo es luchar contra el narcotráfico y contra el terrorismo. Y si en estos temas Chávez nada debe y nada teme, con el acuerdo podría dormir tranquilo.</p>
<p>El Áspid (ANTONIO CABALLERO)</p>	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: al comportamiento de Noemí Sanín, a la carta de Noemí a Uribe.</p> <p>Presentación negativa: ambición burocrática, oportunismo, desvergonzada y abyecta, lambonería, tenebrosa, politiquería.</p>	<p>Tema: la comparación de Noemí Sanín con el áspid (víbora venenosa), para poner en evidencia lo que ella es realmente.</p> <p>Resumen: esta columna es una crítica bastante fuerte a Noemí Sanín y a la manera como se ha portado, en donde la comparan con un áspid, debido a las múltiples artimañas que ha utilizado a través del tiempo, para</p>	<p>Tesis: La doblez con la que ha obrado Noemí Sanín a lo largo de su carrera política.</p> <p>Argumentos: dice de ella Plinio Apuyelo Mendoza... “como ocurre con el presidente Uribe, Noemí tiene una virtud muy antioqueña: lo que piensa lo dice y lo que ofrece lo hace”.</p> <p>Conclusión: ¿De verdad cree la ex ministra y ex embajadora que haber</p>

	<p><u>Relaciones léxicas:</u></p> <p>Reiteración</p> <p>Por repetición:</p> <p>Andrés, Álvaro, embajadora, Londres, partido, mujer, presidente.</p> <p>Por sinonimia:</p> <p>inteligente / encantadora/ bonita.</p> <p>Noemí / mujer</p> <p>Por generalización:</p> <p>Campañas presidenciales</p> <p>Por superordenación:</p> <p>Carrera política (cargos políticos): Ministra de comunicaciones, embajadora, canciller.</p> <p>Partidos políticos: Partido Conservador, Sí Colombia, Partido de la U.</p>	<p>ocupar cargos públicos.</p>	<p>tenido puesto público y carro oficial durante toda la vida equivale a dar la vida por la patria? No lo cree, claro: es una mujer inteligente. Pero, como dije al principio, esa carta la retrata de los pies a la cabeza: bella por fuera, y tenebrosa por dentro. Representando así lo peor de la politiquería: la doblez. Como el áspid.</p>
--	---	--------------------------------	---

	<p>Coocurrencia por contraste:</p> <p>Bella / tenebrosa</p> <p>Coocurrencia por coordinación:</p> <p>Partido conservador, sí Colombia, Partido de la U.</p>		
<p>Lo que nunca entendí de las chuzadas (DANIEL SAMPER OSPINA)</p>	<p><u>Categorías de marcadores locales:</u></p> <p>Objeción: al gobierno uribista.</p> <p>Presentación negativa: del DAS, del gobierno, de los corruptos, del ministro de transporte.</p> <p><u>Relaciones léxicas:</u></p> <p>Reiteración</p> <p>Por repetición: Amigos, puntos, ingles, mediocre, gobierno, millones,</p>	<p>Tema: la dura crítica que se le hace al gobierno de Uribe por las chuzadas del DAS.</p> <p>Resumen: hace una sátira acerca de algunas de las personas que cayeron en las chuzadas del DAS, dejando la inquietud de cómo fue la escogencia para chuzar a la gente, porque escogieron solo algunos personajes de la vida pública.</p>	<p>Tesis: la infiltración del gobierno a la vida personal de políticos y periodistas colombianos, a través de la interceptación ilegal de las líneas telefónicas.</p> <p>Argumentos: las grabaciones de los políticos corruptos. -los yuppies de DMG</p> <p>Conclusiones: sea este el momento de solicitar respetuosamente al gobierno nacional que no me deje de lado; que</p>

	<p>ministro de transporte.</p> <p>Por sinonimia:</p> <p>Nervioso / angustiado</p> <p>Soborno / tajada / transacción</p> <p>Chuzadas / espionaje estatal</p> <p>Por generalización:</p> <p>Espionaje estatal, mundo de las chuzadas, personas honorables.</p> <p>Por superordenación:</p> <p>Gobierno: presidente, Ministerio de transporte</p> <p>Coocurrencia por asociación funcional:</p> <p>- chuzadas, teléfonos intervenidos, espionaje estatal, intercepte -investigación, investigadores, detective, caso.</p>		<p>intercepte mis teléfonos o que al menos nombre a alguien en el Ministerio de Transporte. Así sea a Wilson Borja.</p>
--	--	--	---

Luego del análisis de las estructuras de las columnas de opinión de la revista que nos ocupa, nos damos cuenta que nos encontramos frente a un tipo de texto claramente argumentativo, pues su función primordial es la de persuadir a los lectores, ya que los autores desarrollan un tema alrededor de sus puntos de vista o de la visión que tiene de algún asunto en particular. A través de estos textos, ponen en evidencia, las maneras como mantienen y reproducen las relaciones de poder, a través de expresiones que movilizan el sentido del mundo social, expresiones en donde dejan claro la oposición y la resistencia que hacen al poder político del gobierno de Álvaro Uribe. En las columnas de opinión del corpus escogido, se nota un clima social de descrédito de las instituciones democráticas, en este caso del gobierno anteriormente mencionado.

De igual modo, en el análisis de las columnas, notamos de manera general, que el lenguaje se configuran como una práctica social con dimensiones cognitivas, culturales y comunicativas mediante el cual una comunidad ejerce y se resiste al poder.

Así mismo también pudimos notar, el uso repetitivo de algunos términos utilizados por los columnistas; esto obedece a una función didáctica con el fin de reforzar otros conceptos ya introducidos que tratan el mismo tema, por ejemplo dos de los términos más utilizados en las columnas de la revista fueron, *gobierno* y *Uribe*, dejando claro entonces que las columnas se refieren a temas políticos; contrario a esto se presenta también, quizá por razones estilísticas y pedagógicas (para enriquecer y ampliar el

vocabulario) ya no la repetición de un mismo término durante el cuerpo de la columna, sino el reemplazo de este por una variación, es decir, términos semejantes que mantengan una relación simétrica con el anterior, por ejemplo, en algunas columnas se refieren a *Colombia* y luego no repiten el mismo término, sino que lo reemplazan por *país*, o *estado*, siendo estos dos términos un modo alternativo de decir más o menos lo mismo pero con distintas palabras.

Los términos repetitivos en las columnas, representan y sintetizan los acontecimientos que se desean presentar en estas, y por lo tanto nos muestran los temas centrales de un hecho social, en este caso de las *chuzadas* y *las prebendas para la reelección*, las temáticas recurrentes en el corpus analizado. Además la frecuencia o la repetición de términos, indican la importancia pública de las temáticas de las columnas, dejando claro la organización de estos discursos.

En el desarrollo de los textos, los columnistas hacen uso de ciertos términos con el fin de generalizar los temas de los que están hablando, esto con el fin de posibilitar la expansión del significado del término y no enfrascarse en uno solo. También se presenta el uso de términos que establecen una relación entre ellos, ya que hay un término general que incluye otros particulares, por ejemplo, el término gobierno, incluye los términos presidente y ministerio de Transporte, que son términos más particulares y específicos que están dentro del término gobierno. Se encontró además la coocurrencia, esta se da mediante un proceso de contraste y de ampliación semántica que utiliza el autor de un texto para relacionar términos que pueden pertenecer al mismo campo semántico pero que no tienen necesariamente una

relación de sinonimia. Se trata de términos que generalmente aparecen siempre juntos en un texto, es decir, coocurren. Los términos coocurren cuando hacen parte del mismo marco, dimensión o esquema, son términos complementarios que pueden relacionarse. Un ejemplo que se presenta en el corpus es cuando se refieren a Colombia como un *país optimista y feliz*, en contraste con un *país en conflicto*, un *país con desigualdad social; inseguridad en las ciudades* en contraste con *miseria urbana*, también se presenta una relación de asociación funcional, en donde los términos se corresponde por la función que prestan, por ejemplo, *chuzadas, teléfonos intervenidos, llamadas, espionaje*.

Los temas que se presentan son de tipo político y siempre giran en torno a las mismas temáticas, mencionadas anteriormente. Estos temas desempeñan una función cohesiva y constructiva en el discurso de las columnas de opinión; cohesiva en la medida en que es a través de los temas que se generan los vínculos necesarios para desarrollar los contenidos que se expresaron en estos textos. Cada texto, con un contenido diferente, con la intención de persuadir al lector y de comunicarle una situación acerca de la política colombiana, y con diferentes maneras de plantear los temas; es constructiva ya que en la estructura temática se generaron redes conceptuales que dieron origen al discurso en este caso periodístico, por ejemplo, *gobierno, Uribe, chuzadas, prebendas, votos, reelección*.

De igual forma se notó claramente, la posición de los columnistas, gracias a ciertos términos utilizados por ellos, términos con una carga negativa, por ejemplo,

mentirosos, lacayos, oportunista, burócrata, para referirse a los políticos colombianos, ya que con el uso de estos términos, los columnistas dejan vislumbrar, la clase de dirigentes políticos con lo que cuenta el país; o por lo menos la visión que estos tienen del gobierno, dirigentes que se aprovechan de sus puestos para engañar a la gente y velar solo por sus propios intereses sin importarles el bienestar de los colombianos. De igual manera los columnistas proponen razonamientos en donde dejan claros que no están de acuerdo con la manera de proceder de ciertos personajes políticos, por ejemplo, al referirse a *Noemí Sanín* y al comportamiento que esta ha tenido durante su vida política, esto lo hacen al referirse a ella con términos despectivos; otro caso se presenta cuando Antonio Caballero, en su columna *Ni en ingles*, hace una crítica y rechaza las políticas (seguridad democrática, confianza inversionista, y cohesión social) del ex presidente Uribe.

Según lo anterior encontramos en los niveles de análisis semántico local y global, un patrón discursivo que de cierta manera implica y señala la postura ideológica de la revista *Semana*. Aunque las ideologías se manifiestan de muchas formas (por ciertas prácticas sociales, por ciertas instituciones), podemos constatar que, el dominio privilegiado de esta, el lugar en donde es innegable su puesta en práctica, es el lenguaje.

Las ideologías presentes en el discurso del corpus, se centra en el reconocimiento de las actitudes, opiniones, creencias y, en general, los sistemas de saberes que se dejan entrever en las expresiones que sobre los fenómenos sociales (*chuzadas*,

prebendas, politiquería, meritocracia), se ponen de manifiesto. En las columnas de opinión de la revista *Semana*, queda claro que la ideología imperante es de oposición o mejor de resistencia al gobierno de Álvaro Uribe, ya que ellos hacen una crítica a este y a su gobierno, poniendo de manifiesto que no están de acuerdo con los procedimientos llevados a cabo por estos para lograr sus cometidos, esta crítica la hacen a través de la utilización de términos que como ya lo mencionamos, hacen una presentación negativa de los políticos en Colombia; en esta fuerte crítica los columnista son subjetivos con la emisión y manejo de la información, esto se nota al evaluarlas ya que, dejan de lado la objetividad y es ahí donde fluye verdaderamente lo que piensan.

La revista en general, es una crítica a la administración de Uribe, a la guerrilla y a los paramilitares colombianos, y una clara enemiga de la reelección. Cabe anotar, que aunque es claro como ya lo indicamos anteriormente el “Antiuribismo” en la revista, es importante mencionar además que existe un caso especial en las columnas de opinión, el del columnista Alfredo Rangel, en los textos de este, se percibe un cierto apoyo y acuerdo con la manera en que Uribe manejó el poder, además como lo mencionamos anteriormente, en todo el corpus existe una manera muy particular de presentar los hechos, en el caso de Rangel, a diferencia de los demás columnistas este se centra más que todo en acontecimientos internacionales y no en la política colombiana como lo hacen el resto de columnistas.

Entonces se puede decir, que existe una clara relación de oposición entre los intereses del Estado (gobierno Uribe) y el manejo de los medios masivos de comunicación, en este caso de la revista Semana, por esta razón, la información transmitida por esta revista siempre estará relacionada con el destape y la resistencia a los intereses de los capitalistas y relaciones sociales, económicas y políticas que el gobierno desea mantener.

La revista ha construido y fortalecido a través de medios simbólicos, como el lenguaje, una la realidad de lo que sucede y no una realidad maquillada y falsa, logrando que las personas tengan la capacidad o las herramientas necesarias de conocer lo que realmente está padeciendo el país, creando en la conciencia de las personas el concepto de que el enemigo de Colombia es el gobierno.

De esta manera, se puede decir que las noticias y en este caso las columnas de opinión no son ni un reflejo de la realidad, ni una reconstrucción de esta, sino más bien una forma de construcción de la realidad.

A continuación, presentaremos a modo de conclusión interpretativa algunas consideraciones finales al respecto de la articulación entre el texto, sus estructuras y su discurso de resistencia.

CONCLUSIONES

La lectura es un proceso crítico en el que se evidencian los verdaderos significados del discurso, ya que es a través de ella que los lectores ponen en práctica sus conocimientos y creencias, para tomar partido de las situaciones y problemáticas que se presentan en la sociedad. Una clara muestra es la revista Semana, una revista que como dijimos anteriormente, tiene una actitud bastante crítica frente a las problemáticas que vive el país en la actualidad, desde la administración del ex presidente Álvaro Uribe Vélez.

Las relaciones de poder en el ámbito político, recontextualizadas y difundidas persistentemente a través de los medios de comunicación, logran construir un sistema de representaciones colectivas favorable para reproducir las condiciones de dominación.

Luego del análisis, se advierte que es innegable el descontento y la oposición que le procuran casi que todos los columnistas de la revista Semana, al gobierno de Uribe, ya que es a través de estas columnas que ellos han hecho sus críticas y han dejado claro que el gobierno mencionado es uno de los peores que ha tenido Colombia.

En el análisis de la microestructura de las columnas de opinión, pudimos observar, la manera como el diario refuerza el sentimiento de oposición, desagrado y desfavorabilidad, frente a la figura del ex presidente; esto a través del uso de términos

negativos utilizados por estos columnistas para referirse al antes mencionado y a su gobierno. En la macroestructura, vista como el tema principal, tuvo dos variantes muy claras, *Las chuzadas del DAS y las prebendas hechas por el gobierno de Uribe a cambio de votos para la reelección*. Las columnas conservaron en la mayoría su crítica y desacuerdo a la política de Uribe Vélez. En la superestructura pudimos notar que, en efecto, este tipo de texto es periodístico con una variable argumentativa, puesto que todos contienen una tesis que se encuentra implícita la mayoría de las veces, que pretende criticar, refutar, objetar o deslegitimar planteamientos, eventos o pronunciamientos del poder oficial.

A través del marco del ACD, en estas columnas se utilizan y se reconstruyen estrategias discursivas que develan las trampas de la ambigüedad comunicacional, ya que en la vida actual la representación de las noticias políticas, en este caso de las columnas de opinión, que como pudimos ver son de tipo político, han cambiado de cierta forma su naturaleza, pasando de tener un carácter serio y formal, a uno divertido, informal y sarcástico, para hacer una burla concerniente al tema tratado; este carácter que han tomado los medios de comunicación en general, está marcado por el espectáculo. Se nota además el manejo característico de ciertas valoraciones estilísticas expresivas, es decir, mediante el manejo de cierto estilo, cargando la noticia de intenciones de distinto tipo, como burla, comicidad e ironía, que le dan un toque colorido a las columnas de opinión.

Queda claro entonces que en las columnas de opinión de la revista, hay marcadas diferencias en el tratamiento de la información, lo que se percibe a través del lenguaje, reflejando la posición de la misma y especialmente la de sus columnistas; esto en la medida en que, es a través de los discursos insertos en las columnas en donde los periodistas hacen uso del poder que tienen y de la facultad generada por los medios de comunicación, permitiéndoles llamar la atención del lector y de esta manera mostrarles que es lo que verdaderamente está pasando en el país.

Además nos damos cuenta a través del análisis, que el papel de la información y de la comunicación en materia de construcción de una visión de lo nacional, es importante ya que sirve de órbita de la soberanía y del ejercicio público de las comunidades. Si bien es cierto que los medios de comunicación modelan al sujeto, no es cierto que exista un solo discurso mediático, siempre va a haber otra camino, un medio alternativo, como lo es la revista en cuestión, y es justo allí donde se da la construcción de los “medios alternativos” en donde se debatirá el discurso de la resistencia.

Es así como hoy por hoy se puede considerar, a los medios de comunicación como las instancias masivas de la comunicación, ya sea la prensa, la radio y la televisión en sus acepciones públicas, privadas o comunitarias. Se trata de mecanismos que permiten la diseminación masiva de información facilitando la construcción de consensos sociales, la construcción y reproducción del discurso

público y ciertos niveles de interacción principalmente de los nuevos medios independientes, alternativos y comunitarios.

En resumen, podríamos concluir de igual modo que a pesar del papel lacayístico que se adjudica a la mayoría de los medios de comunicación como parte del armazón y la estructura de poder del estado, la revista *Semana*, se sitúa en el plano contrario. Las columnas de opinión revelan una resistencia y oposición abiertas al control y abuso de poder político gubernamental. En razón de ello, la revista insta discursos que desmienten las versiones del poder oficial, hasta el punto de desacreditar y reaccionar desde el periodismo investigativo, los comunicados y acciones del gobierno de Uribe. En esta medida, *Semana* se constituye como la resistencia contingente frente al poder político que, tal y como lo hemos mencionado, cuenta la mayor de las veces, con el respaldo de los medios para legitimar sus acciones de poder.

BIBLIOGRAFIA

- Beneyto, Juan. La información configurante. Once ensayos sobre la influencia de los mass media. Editorial Nacional. San Agustín – Madrid. 1975
- Bourdieu Pierre. (1977). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laia, Barcelona. En http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/2/pdf/hugo_moreno.pdf
- Caballero, Antonio. El Áspid. (Columna de Opinión) 2209, 27 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA
- Caballero, Antonio. Ni en inglés. (Columna de Opinión) 2009, 5 de Julio. Edición 1418, “A golpe bajo”. Revista SEMANA. Consultado <http://www.semana.com/noticias-opinion/ni-ingles/125847.aspx>
- Coronell, Daniel. El computador de palacio. (Columna de opinión) 2009, 27 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA
- Coronell, Daniel. El eslabón Milton. (Columna de Opinión) 2009, 5 de Julio. Edición 1418, “A golpe bajo”. Revista SEMANA. Consultado en <http://www.semana.com/noticias-opinion/eslabon-milton/125848.aspx>
- Díaz, Álvaro. La argumentación escrita. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia. 2002.
- Duzán, María Jimena. Compraventa de la segunda reelección. 2009, 5 de Julio. Edición 1418, “A golpe bajo”. Revista SEMANA. Consultado en

<http://www.semana.com/noticias-opinion/compraventa-segunda-reeleccion/125864.aspx>

-Duzán, María Jimena. ¿Qué es lo mejor que tiene Colombia? 2009, 27 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA.

- Foucault, Michel. Microfísica del Poder. Madrid, La Piqueta. En <http://pdfdatabase.com/download/foucault-microfisica-del-poder-pdf-12965099-html>

- Gutiérrez Vidrio, Silvia. Posición ideológica y uso del lenguaje en la prensa mexicana. (1997). En

<http://congresodelalengua.es/zacatecas/ponencia/prensa/comunicacion/guti.htm>

- Lenguaje periodístico. Microsoft Student. 2008

- Moreno Espinosa, Pastora. Géneros para la opinión: el comentario o columna. Revista Latina de Comunicación Social, 30. (2000). En

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000qjn/89pastora.html>

- Pardo Abril, Neila. Cómo hacer análisis crítico del discurso. Una perspectiva latinoamericana. Frasis. 2007

- Ramonet, Ignacio. La tiranía de la comunicación. Debate. Madrid, 1999. En <http://bibliotecasolidaria.blogspot.com/2009/09/la-tirania-de-la-comunicacion-ramonet.html>

- Rangel, Alfredo. Chávez y Correa otra vez. (Columna de opinión). 2009, 27 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA

- Rangel, Alfredo. Defender a Santos. (Columna de opinión). 2009, 5 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA. Consultado en: <http://www.semana.com/noticias-opinion/defender-santos/125849.aspx>

- Rey, Germán. Balsas y Medusas. Visibilidad y narrativas políticas. Fescol. Bogc 1998 p, 79

- Samper Daniel. De cómo me volví Uribista. (Columna de opinión) 2009, 5 de Julio. Edición 1418, “A golpe bajo”. Revista SEMANA. Consultado en: <http://www.semana.com/noticias-opinion/como-volvi-uribista/125907.aspx>

- Samper Daniel. Lo que nunca entendí de las chuzadas. (Columna de opinión) 2009, 27 de Julio. Edición 1421, Se murió el referendo. Revista SEMANA.

- Santamaría Luisa. El comentario periodístico. Los géneros persuasivos. Paraninfo. Madrid. 1990.

- Van Dijk, Teun. Análisis crítico del discurso. En discurso, poder y cognición social. Conferencia 1 pronunciada en la Universidad de Ámsterdam, 1994, p 11.

- _____ Ideología y discurso. España: Ariel lingüística, 2003. En <http://www.discourse-in-society.org/teun.html>.

- _____ Estructuras y funciones del discurso. México. Gedisa. 1980.

- Elites, racism and the press (1995). En racismo y análisis crítico de los medios. Barcelona. Paidós. 1997

- _____ La noticia como discurso. Barcelona. Paidós, (1990).

- _____ El discurso como interacción social (comp). Gedisa, Barcelona, 2000.

- _____ El discurso como estructura y proceso. Ed Gedisa. Barcelona. 2000.

- _____ Racismo y análisis crítico de los medios. Paidós. Barcelona, 1997.

- Wodak, Ruth. y Meyer, Michael. Métodos sobre análisis crítico del discurso. Barcelona, Editorial Gedisa. 2003.

ANEXOS

Semana. Com

Opinión

Ni en inglés

Por Antonio Caballero



OPINIÓN No es que los inversionistas, nacionales o extranjeros, tengan confianza en Colombia. Es que el gobierno compra esa confianza con toda suerte de gabelas.

Domingo 5 Julio 2009

Ante las cámaras de la televisión, el presidente Uribe tomó la palabra en inglés para explicarle al presidente Obama en qué consisten la democratic security, la investment with social responsibility y la social cohesion, o sea, las tres fórmulas mágicas que hacen necesaria su permanencia indefinida en el poder. Ya unas semanas atrás se las había mostrado escritas en un papelito para que Obama les pusiera la firma, que después exhibió como un trofeo de caza. No sé si Obama entendió la explicación verbal o la exposición escrita, con flechitas y todo: pero no lo creo. Uribe no puede traducir al inglés sus abracadabras de culebrero paisa por la sencilla razón de que no sabe qué significan en español. O, más exactamente, porque pretende que signifiquen lo contrario de lo que en realidad quieren decir.

Democratic security, por ejemplo, Seguridad democrática, sí, la traducción es literalmente correcta. Pero lo que Uribe y sus lacayos entienden por esas palabras ni es seguridad ni es democrática. Así lo muestran los hechos, que son tercos. La inseguridad en las ciudades no ha hecho sino aumentar, en buena parte como consecuencia de la llamada seguridad democrática en el campo, que sigue enviando a la miseria urbana a cientos de miles de desplazados por la violencia agraria. Y la muy cantada desmovilización de las bandas paramilitares fue seguida de inmediato por la removilización de las llamadas bandas emergentes, que ya ni siquiera alegan un motivo político para sus actividades criminales. En cuanto al adjetivo 'democrática',

mal puede usarse para calificar una política que sólo favorece a una ínfima minoría: la de los grandes terratenientes, los mismos que antes financiaban a los paramilitares y hoy ni siquiera contribuyen al impuesto de guerra con que se pagan las recompensas que incitan a cometer los asesinatos fuera de combate llamados falsos positivos.

Confianza inversionista. Investment with social responsibility no quiere decir eso, sino "inversión con responsabilidad social", que no es lo mismo. Pero en todo caso, la realidad de la política gubernamental no se parece a ninguna de las dos expresiones. No es que los inversionistas, nacionales o extranjeros, tengan confianza en Colombia. Es que el gobierno compra esa confianza con toda suerte de gabelas y privilegios, exenciones de impuestos, zonas francas, garantías de estabilidad jurídica (o sea, de que no subirán los impuestos) y de exportación ilimitada de las utilidades. Y lo de "responsabilidad social" lo ilustra bien la propuesta del gobierno de permitir que los bancos y empresas extranjeras no respondan sino con el monto de sus inversiones locales. Las cuales, por otra parte, tampoco son inversiones estrictamente hablando: son lo contrario: dones recibidos. Concesiones de una mina de oro, un campo de petróleo o un parque natural para convertirlo en explotación maderera y exportar los beneficios, dejando aquí miseria y destrucción ambiental en las narices mismas de los ministros irónicamente llamados de Protección Social y de Medio Ambiente.

En cuanto a lo de la social cohesion: lo que han conseguido los gobiernos de Uribe en estos siete años ha sido llevar al extremo la polarización entre los colombianos, separados entre amigos y enemigos del gobierno, al cual se identifica con la patria por arriba y con las encuestas de opinión por abajo. Una polarización que es lo contrario mismo de la cohesión social. Lo que Uribe llama así es el respaldo que ha conseguido comprar con cargo al Estado: el de los parlamentarios (para su primera reelección) con consulados y notarías, con puestos y contratos; el de los alcaldes y gobernadores para su segunda reelección con el ofrecimiento de que también ellos serán reelectos; el de sus públicos de consejos comunales con la distribución personal de cheques (otra vez, como lo de Obama, ante las cámaras de la televisión). Y hasta el de sus enemigos, los llamados "terroristas": con recompensas en dinero y con nombramientos como "gestores de paz" compra Uribe la desertión de guerrilleros como Olivo Saldaña (¡dos veces desertor!) y la negra 'Karina', y la traición del que dio como recibo la mano cercenada de su jefe Iván Ríos, y la entrega de los secuestrados por 'César' y 'Gafas', supuestamente engañados por la habilidosa Operación 'Jaque'.

El eslabón Milton

Por Daniel Coronell



OPINIÓN El esposo de la notaria estaba encargado de garantizar la eficiencia de todos los notarios del país, incluida ella.

Domingo 5 Julio 2009

En abril del año 2006, el entonces notario segundo del Circuito de Tunja, Francisco Bonilla Currea, recibió en su despacho a la persona que lo iba a reemplazar. Se trataba de Luz Marina Campo, una señora samaria que llegó a la reunión acompañada por su padre y un amigo. Bonilla los hizo seguir a su oficina, pero decidió grabar la conversación porque había sido víctima de una extorsión impulsada, según él, por funcionarios de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Le pedían 20 millones de pesos para sacar a su favor una investigación disciplinaria.

Francisco Bonilla, cansado de denunciar el chantaje en vano -ante el entonces superintendente, Manuel Guillermo Cuello Baute-, se había resignado a quedarse sin notaría, pero se sorprendió con su reemplazo. En primer lugar, porque Luz Marina Campo había sido nombrada notaria segunda de Facatativá apenas un mes antes, y también porque los dos nombramientos en tiempo récord beneficiaban a la esposa de un alto funcionario de la Superintendencia.

La señora Campo estaba casada con Milton Contreras, director de gestión notarial de la Superintendencia. Es decir, su esposo estaba encargado de garantizar la eficiencia de todos los notarios del país, incluida a ella. Aunque el exabrupto salta a la vista, a nadie se le ocurrió que pudiera existir una incompatibilidad entre las funciones de los esposos y su vínculo matrimonial.

Advertido de esos antecedentes y de las informaciones que mencionaban a Milton Contreras como uno de los impulsores de 'vacunas' a varios notarios, el saliente Bonilla decidió curarse en salud y encendió una grabadora, sólo por si acaso. Tenía además una gran curiosidad porque le habían informado que el verdadero padrino político de la notaria Campo era, ni más ni menos, que Tomás Uribe, el hijo mayor del Presidente de la República.

La notaria entrante se encargó de disipar cualquier duda. La grabación, que ustedes pueden oír completa en Semana.com, muestra claramente que la señora Campo confirma tres veces durante la charla que es "cuota de Tomás Uribe". [Escuche la grabación](#) aquí.

A comienzos de esta semana, un día después de que se revelara esta grabación, la señora Campo envió a Radio Caracol un comunicado en el que asegura, en medio de errores ortográficos y sintácticos, que todo fue una broma, que usó abusivamente el nombre de Tomás Uribe y que su cargo sólo se lo debe a Manuel Guillermo Cuello Baute. [Lea el comunicado de Campo.](#)

Sin embargo, hay otra parte de la conversación grabada -y que también suena muy en serio- en la que el acompañante de la notaria Campo asegura: "Nosotros llegamos y el mismo día Tomás, yo soy muy amigo de Tomás... y con ella tenemos una amistad desde mucho tiempo... y en seguida Tomás cuando fuimos allá, llamó al secretario general Moreno y listo, eso fue una orden enseguida". [Escuche otra parte de la grabación.](#)

Todo esto sucedía por los mismos días en los que Milton Contreras, el esposo de Luz Marina Campo, actuaba como supuesto intermediario del Superintendente para pedir mordidas a notarios investigados. Como si fuera poco, los días 3 y 8 de marzo de 2006, Contreras efectuó dos depósitos por 19.400.000 pesos a una cuenta cuyo titular era Teodolindo Avendaño. [Vea aquí los recibos de consignación.](#)

Las consignaciones fueron efectuadas en la sucursal de Bancafé en el Centro Internacional de Bogotá. En los desprendibles Contreras escribió el 2820307 como teléfono del depositante, un número que pertenece a la Superintendencia de Notariado y Registro. [Vea el teléfono en los recibos de consignación.](#)

Este caballero, con tantas explicaciones pendientes, tiene registradas varias entradas a la Casa de Nariño. Nadie sabe hasta ahora por qué visita la sede presidencial, ni si realmente él -y su esposa- conocen al hijo del Presidente.

Defender a Santos

Por Alfredo Rangel



OPINIÓN Cabría esperar que la actitud del juez de Sucumbíos no represente la postura del gobierno ecuatoriano.

Domingo 5 Julio 2009

Como absurda e improcedente se puede calificar la decisión del juez ecuatoriano que pretende judicializar al ex ministro de Defensa colombiano Juan Manuel Santos por haber estado al frente de la operación militar que produjo la muerte de 'Raúl Reyes' en territorio de ese país. Para Colombia, la legitimidad de esta operación está indisolublemente ligada al carácter de inimputable del ex ministro Santos. Por esta razón, la defensa de Santos debe ser una causa nacional.

En efecto, los juristas han abundado en argumentos que demuestran que por haber sido dicha operación militar una acción del Estado colombiano, por ella misma no se pueden abrir causas penales ni de ningún orden a quienes como funcionarios del Estado participaron en su concepción, planeación o ejecución. En este sentido, son tan intocables el presidente Uribe como su ministro Santos, y hasta el último de los soldados colombianos que participaron en forma directa o indirecta en esa exitosa operación. Si alguien quisiera iniciar un proceso judicial en relación con esta operación, tendría que hacerlo en contra del Estado colombiano y ante un tribunal internacional habilitado para tal efecto.

Descartada entonces la responsabilidad individual, llegamos nuevamente a la cuestión de fondo: la legitimidad de la acción militar del Estado colombiano contra el campamento permanente que 'Raúl Reyes' como jefe guerrillero tenía establecido en Ecuador. Esta fue una acción lícita de legítima defensa ante la agresión ilegítima que significaba el hecho de que las autoridades ecuatorianas permitieran la existencia en su territorio de un campamento perteneciente a un grupo guerrillero que permanentemente atenta contra la sociedad y contra el Estado colombiano.

La legítima defensa es una figura muy antigua en el derecho penal y es un principio reconocido en el derecho internacional, avalado incluso por Naciones Unidas. Este principio busca proteger un bien jurídico que ha sido puesto en peligro por una agresión ilegítima. En el caso de la Operación 'Fénix', se trataba de proteger la

seguridad nacional de Colombia frente a la existencia de un campamento permanente de las Farc en Ecuador. Así, la legítima defensa, cuando está justificada, no puede ser antijurídica. El artículo 51 de la Carta de la ONU así lo establece al afirmar que "ninguna disposición de esta Carta menoscabará el derecho inmanente a la legítima defensa, individual o colectiva, en caso de ataque armado contra un miembro de Naciones Unidas". Y el artículo 22 de la Carta de la OEA llama a sus miembros a no utilizar la fuerza, "salvo en los casos de legítima defensa".

Con estos argumentos, la Operación 'Fénix' es defensible en cualquier escenario político o judicial, en Colombia y en el resto del mundo. Lo ilegal no es atacar al terrorismo, sino albergarlo y protegerlo, como lo establece la ONU en su Resolución 1373 de 2001. En la reivindicación de la legitimidad de esa operación los colombianos debemos tener una sola voz, a pesar de nuestras diferencias internas. Es la defensa de nuestra seguridad colectiva frente a la amenaza común del terrorismo. En estas circunstancias, todos los colombianos, sin distinciones de ningún tipo, debemos estar en la primera línea de defensa de nuestra seguridad y nuestra democracia. En procura de este objetivo, bien ha obrado el gobierno colombiano al crear un equipo de alto nivel para defender a los servidores públicos que de manera injusta se pretende judicializar por el "terrorismo jurídico", sólo por cumplir de manera legítima y legal su deber de luchar contra las múltiples expresiones de la amenaza terrorista.

De otra parte, cabría esperar que la actitud del juez de Sucumbíos no represente la postura del gobierno ecuatoriano. Los colombianos esperamos que de una vez por todas se pase la página de este incidente con Ecuador, luego de que los hechos tozudos han ido desvirtuando una a una las condiciones que el presidente Correa exige para normalizar las relaciones bilaterales, entre las que se cuenta, por ejemplo, que el gobierno colombiano desista de su afirmación según la cual algunos funcionarios ecuatorianos tuvieron relaciones con las Farc. La misma Fiscalía ecuatoriana ha demostrado que este señalamiento es cierto. Pero la condición continúa ahí, inamovible.

Y ahora el presidente Correa, que si tuviera verdadera voluntad de normalizar las relaciones con Colombia habría al menos lamentado la decisión del juez ecuatoriano, ha optado por lavarse las manos y por boca de sus voceros parece avalar esa estrambótica decisión. Así las cosas, la defensa de Santos se convierte para los colombianos en un asunto de dignidad y de soberanía nacional.

Compraventa de la segunda reelección

Por María Jimena Duzán



OPINIÓN Votar a cambio de prebendas puede no ser un delito, aunque resulte vergonzoso. Pero modificar sus posiciones a cambio de las mismas es cohecho
Domingo 5 Julio 2009

La última semana antes de que terminara la legislatura pasada, cinco representantes a la Cámara por el Partido Liberal fueron invitados a la Casa de Nariño para discutir temas relacionados con "la inversión regional", un eufemismo con el que el gobierno de Uribe busca maquillar la posible compraventa de votos para su segunda reelección.

Los asistentes a esa velada fueron Musa Besaile, de Córdoba; Dumit Náder, de Córdoba; Pedro Mubdi, de Cesar; Lidio García, de Bolívar, y Gabriel Espinosa, de Sucre. En la reunión estaba presente Bernardo Moreno, el secretario general de la Presidencia quien, según tengo entendido, les hizo unas ofertas no muy específicas con la idea de 'ayudar' a sus regiones. Sé de buena fuente que con excepción de uno de ellos, los demás representantes a la Cámara salieron de Palacio muy contentos, ante la forma generosa como se abordó el tema de la "inversión regional".

Y aunque es muy temprano para saber cuál puede ser el desenlace de esta historia, lo que sí se puede decir, por ahora, es que en las últimas horas de la legislatura pasada este grupo de representantes, más otros que se les fueron pegando, desconoció olímpicamente las decisiones de su bancada y en varias oportunidades votaron a favor del gobierno, rebasando sus linderos y entrando en el terreno farragoso de la doble militancia.

Sin temor a exagerar, se podría afirmar que sus votos fueron clave para que el gobierno pudiera pasar en la Cámara no sólo la reforma política, sino el Código Minero, así como la conciliación de la reforma política. Tres de los liberales que estaban conciliando terminaron intempestivamente votando a favor del gobierno y en contra de su partido. Cambiaron su voto en una noche, batiendo el récord que se deriva de aplicar la tesis filosófica de Sabas Pretelt según la cual "la política es

dinámica".

Volviendo a la reunión de marras, aquella que se hizo en Palacio a la que se invitó representantes del Partido Liberal, habría que decir que este escenario resulta ser un buen indicador de lo que este gobierno está dispuesto a arriesgar con tal de sacar adelante la segunda reelección del presidente Uribe. Para ser más claros: la batalla por sacar adelante el referendo reeleccionista se le ha convertido a nuestro mandatario en algo más que una aspiración respaldada por cuatro millones de ciudadanos, como reza la cartilla. Según sus propias palabras, se le ha convertido en "un punto de honor" y él está dispuesto a pelearla como todo un macho.

La nueva estrategia que se estaría cocinando en los salones de Palacio estaría dirigida a captar -perdón, a persuadir, como diría el ministro Valencia Cossio- congresistas que no estén contaminados, como parecen estarlo los 86 que ya están bajo la lupa de la Corte Suprema de Justicia. Y esos votos 'sanos' están en los restantes 80 congresistas, pertenecientes en su mayoría al Partido Liberal y al Polo Democrático, colectividades que se han opuesto a la reelección presidencial. Haciendo bien las cuentas, el gobierno necesitaría 30 votos de esos 80 y anda a la caza de ellos, sea como sea. Por lo que se ve, la estrategia ha tenido relativo éxito. Por el momento sólo ha mordido el anzuelo un primer grupo de liberales, integrado por los quintuples ya señalados y al que se le han unido otros representantes liberales como Álvaro Pacheco, de Caquetá; Mario Suárez, de Santander; Horacio Giraldo, del Valle, y Clara Pinillos, de Cundinamarca, entre otros. El grupo es pequeño, pero ha ido creciendo en la medida en que las visitas a Palacio se incrementan.

La pieza clave en todo este engranaje se llama Rodrigo Rivera, quien se ha prestado de oficial de enlace con Palacio para acercar a este grupo de liberales que hoy andan más allá que acá.

Obviamente, en este país donde ya no hay linderos de nada, es probable que a estos honorables congresistas no les pase nada y terminen siendo elevados a héroes nacionales por el uribismo reeleccionista. Pero si yo estuviera en su pellejo, estaría bastante preocupada. Votar a cambio de prebendas puede no ser un delito, es cierto, aunque resulte vergonzoso y demuestre el grado de veneración que tiene este gobierno por la corrupción y la politiquería, dos lacras que alguna vez Uribe prometió erradicar. Pero modificar sus posiciones por puestos y prebendas, como hicieron Yidis y Teodolindo, es harina de otro costal. Eso se llama cohecho. Pero que ellos terminen en la Picota al gobierno poco le importa. Basta con que le pasen el referendo reeleccionista antes de que se vayan para la cárcel.

Todo sea por el honor.

De cómo me volví uribista

Por Daniel Samper Ospina



OPINIÓN Cuando uno en esas reuniones critica a Uribe, o acaban con uno o acaban la reunión. Así que decidí callarme.

Domingo 5 Julio 2009

Confieso que no me gusta ir a restaurantes; que soy malo para salir a comer a casas ajenas; que estoy viejo por dentro. Cada año mío equivale a siete años humanos. Eso sucede con algunos animales domésticos, como el perro, y con otros prehistóricos, como José Galat.

Vivía feliz en mi prematura vejez social hasta cuando un amigo antioqueño me invitó a una comida en su casa, y acepté ir. Me cuesta trabajo decir que no. Tengo vocación para ser ministro de Hacienda de Uribe en un consejo comunal.

La casa tenía un rincón paisa ambientado como si fuera una fonda antioqueña. Colgadas en la barra de un bar había copas de aguardiente, una silla de caballo y refranes escritos con la ortografía de un senador del Atlántico, tipo “oy no fio, mañana sí”, “estoi cargado de tigre” y “más bale aplasar el gustico”.

En la mesa de la sala había una foto del presidente Uribe con una dedicatoria de su puño y letra. Siempre me he preguntado por qué se da este fenómeno. ¿Por qué hay gente que pone en la sala la foto de la familia presidencial como si fuera parte de la decoración? ¿Por qué son tan sapos? Por dignidad tendría que ser un gesto recíproco: yo, al menos, sólo colgaré un retrato de los Uribe Moreno en la sala de mi casa el día en que ellos cuelguen uno de mi familia, por ejemplo el de aquel paseo que hicimos a San Andrés, en la sala de Palacio.

Llegué tarde. Saludé con timidez porque no conocía a nadie. Me senté entre un empresario paisa y un abogado de Montería que durante más de una hora hablaron de caballos de paso, mientras yo guardaba prudente silencio porque de yeguas finas sé lo mismo que Armandito Benedetti de meritocracia.

En un momento dado fui al baño y cuando regresé, ya estaban hablando de política.

—Lo que está haciendo es muy grave —decía asqueado el abogado—. ¿Qué tal ese show de populismo que hace en televisión los fines de semana?

—Eso es lo de menos —dijo la esposa del empresario—: lo más grave es que se cree el Mesías.

—Sí, sí —se animó el abogado—: y no le da pena cambiar las reglas para eternizarse en el poder, aunque el país quede como una república bananera.

Este último comentario me pareció excesivo e, inundado de una rabia patriótica que no supe contener, exigí respeto por el presidente Uribe.

—¡Cuál presidente Uribe! —me dijo el paisa—. Estábamos hablando de Chávez, papá: ¿o es que no te gusta Álvaro?! ¡Decí pues! ¡Contá!

Desde entonces toda la charla fue un largo elogio a Uribe: a su hablado coloquial, a su política de guerra, a sus ojos color miel.

En un momento dado me preguntaron qué pensaba de él y cometí el error de tomarme en serio y de decirlo: dije que para mí la violencia era el estornudo, pero no el resfriado; que el resfriado es la iniquidad social que hay en Colombia. Y que Uribe tranca el estornudo, pero no la gripa.

Era la metáfora ideal porque lo dije y casi me suenan.

—¡Decime entonces quién ha hecho más que Uribe, pues, huevón! —volvió a la carga el paisa.

—Eso sí ha hecho demasiado —reconocí cada vez con menos voz—: cambió la Constitución, se tomó todas las ramas del Estado.

—¡Y qué, compa, si esas vainas estorbaban! —me dijo el abogado de Montería—. Necesitábamos un tipo berraco, que no se enredara en pendejadas.

La esposa del abogado, una mujer de tetas operadas y pelo teñido que no estaba mal, hay que decirlo todo, dijo que con Uribe ahora la gente sí viajaba. Fue en lo único que estuve de acuerdo: ahora la gente viaja más. Sobre todo los desplazados.

Llegamos a un punto en que era imposible seguir discutiendo: cuando en esas reuniones uno critica a Uribe, o acaban con uno o acaban la reunión, de modo que decidí callarme. Los tragos fueron subiendo y el paisa empezó a gritarme con los ojos brotados que entonces qué, huevón, si o qué que Uribe es un berraco, papá, y me daba amistosos pero bruscos golpes en la espalda, mientras yo esquivaba el rocío de babas

que me caía encima cuando me hablaba de cerca.

Me fui pasada la media noche y amanecí con una decisión que alguna vez comenté en radio: y es que, como no aguanto la presión social de no serlo, en adelante me declaro uribista. Creeré que los crímenes de los paras eran un mal necesario y que no eran tan graves como los de la guerrilla; estaré seguro de que lo que necesitaba este país era mano dura y no justicia social; pensaré que después de Ingrid, en Colombia ya no quedan secuestrados, y que los que haya deben ser rescatados por la fuerza y aunque los maten; me informaré sólo a través de RCN y de El Colombiano; ingresaré en el Opus Dei; compraré acciones de Invercolsa; me cortaré el pelo a ras; almorzaré en La Margarita del 8 para ver caballos finos. Y nunca, nunca, nunca volveré a dudar de nada.

EDICION 1421 SE MURIO EL REFERENDO

El computador de Palacio



Por Daniel Coronell

OPINIÓN Las ocho páginas de excel se pueden ver en Semana.com y permitirán formarse su propia idea sobre meritocracia y politiquería

Sábado 25 Julio 2009

La mejor prueba de la manera como el gobierno compró la primera reelección de Álvaro Uribe está en documentos electrónicos de la propia Presidencia de la República. Un computador que han manejado los asesores Juan David Ortega, Hernando Angarita y Claudia Salgado registra las diferentes prebendas con las que pagaron la reforma constitucional (antes, durante e incluso dos años después de su aprobación).

Al tema notarial, cuyo rompecabezas se empieza a armar gracias al testimonio del ex superintendente Manuel Guillermo Cuello Baute, se le debe sumar ahora un documento que tengo en mi poder y que muestra los movimientos efectuados en la nómina diplomática y consular del país en los meses siguientes a la aprobación del

'articulito'.

Se trata de una planilla de Excel, ([Ver icono.jpg](#)) titulada 'Temas Internacionales 2006', que en cinco columnas deja claras las identidades de los padrinos de varios funcionarios y de sus eventuales reemplazos para pagar nuevos favores.

Por ejemplo, el entonces representante Jaime Amín, quien para la época era el hombre de José Name en la comisión primera de la Cámara, recibió al menos dos puestos importantes por su voto a favor de la reelección. Su esposa, Claudia Margarita Betancur, fue nombrada notaria sexta de Barranquilla por el presidente Uribe y Sabas Pretelt, por aquellos días Ministro del Interior y Justicia.

Ese nombramiento ocurrió nueve meses después de la aprobación de la reelección. Sin embargo, la buena racha burocrática y económica de la familia de Amín no paró ahí. Apenas tres días después del nombramiento de su esposa, el Ministerio de Relaciones Exteriores designó cónsul en Nueva York al cuñado del representante y hermano de la nueva notaria.

El documento Excel muestra el nombre del funcionario Javier Ernesto Betancur y entre paréntesis el de su padrino: Jaime Amín. ([Ver New York.jp](#))

Name también recibió lo suyo. En el mismo papel elaborado en 2006 está registrado el nombramiento de su hija Margarita Rosa Name en la Misión de Colombia ante la Organización de Naciones Unidas. ([Ver ONU.jpg](#))

Varias personas me han contado que Jaime Amín se apartó de la casa Name y que ahora busca construir una carrera política alejada de las prácticas de su antiguo jefe. Me temo que su pasado empañará sus buenos propósitos.

El Excel de la Presidencia también deja conocer las identidades de quienes estaban rondando los puestos para esas fechas. Al lado del nombre de Pablo Toloza Acevedo, según el papel secretario de la Embajada en Italia, hay una columna de aspirantes al cargo que en negrilla señala: "Qué hacer hijo de José Obdulio". ([Ver italia.jpg](#))

En cambio, hay otros marcados como intocables. Es el caso de Pedro Álvaro Pava, que tiene entre paréntesis la anotación: "No tocar María Eugenia Gutiérrez". ([Ver Paraguay.jpg](#))

Las ocho páginas de Excel se pueden ver en [semana.com](#) y permitirán formarse su

propia idea sobre meritocracia y politiquería. (Ver documento)

El registro en el sistema muestra que el documento fue creado el martes 18 de julio de 2006 a las 10:19 de la mañana, e impreso ese mismo día a las 6:45 de la tarde. ([Ver creado.jpg](#))

El documento tiene la firma electrónica de su autor. Se llama "juanortega" y el office que sirvió para su elaboración fue registrado a nombre de la organización "Presidencia de la República". ([Ver autor-JuanOrtega.jpg](#))

Juan David Ortega fue asesor de la Secretaría General de la Presidencia de la República, de allí pasó a ocupar la Secretaría General del Ministerio de Agricultura y ahora es directivo de la campaña presidencial del ex ministro Andrés Felipe Arias.

Hace unos meses, Ortega se negó a responder las preguntas de la Corte Suprema de Justicia sobre su relación con Teodolindo Avendaño. Alegó el derecho a no autoincriminarse.

Chávez y Correa otra vez



Por Alfredo Rangel

OPINIÓN Soy de los que creen que, a diferencia de Correa, Chávez sí desea normalizar y profundizar sus relaciones con Colombia

Sábado 25 Julio 2009

Asuntos relacionados con la seguridad nacional de Colombia siguen provocando reacciones hostiles en Venezuela y Ecuador. No sucede lo mismo, afortunadamente, con nuestros otros vecinos, Brasil, Perú y Panamá. Con estos últimos hay confianza mutua y cooperación. Con los primeros no, y por eso hay tensiones.

Pero Colombia no puede dejar de buscar su seguridad nacional por todos los medios posibles, aun a costa de incomodar temporalmente a vecinos inamistosos, o de soportar sus pataletas. En la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo no podemos

dar tregua y mucho menos para congraciarnos con quienes, en relación con esas amenazas, han adoptado actitudes ambiguas y han hecho un doble juego, en contra del Estado y la sociedad colombiana y a favor de sus enemigos.

Ese doble juego ha sido develado por los computadores de 'Raúl Reyes' y ahora lo corrobora de forma inapelable el video del 'Mono Jojoy'. La carta de 'Marulanda', leída de viva voz por éste último, es certera en su apreciación de fondo: con la captura de esos computadores los secretos de las Farc han dejado de serlo, y esto acarreará inmensos problemas a la guerrilla y a sus aliados. Dicho y hecho. Ahora no cabe ninguna duda de que las Farc aportaron miles de dólares a delegados de la campaña de Correa. Nubia Calderón fue una de las intermediarias de esta entrega. Ella fue detenida por autoridades ecuatorianas con papeles falsos y miles de dólares en efectivo. Pero el juez ecuatoriano Daniel Méndez ordenó liberarla y devolverle el dinero. Al parecer, 'Raúl Reyes' movió sus influencias para lograr esta liberación, lo que se deduce de sus propios documentos. Ahora no parece casual que ese mismo juez haya sido el que pidió a Interpol la captura del ex ministro Juan Manuel Santos por la operación militar que dio de baja a 'Raúl Reyes'.

Otra parte de esos dineros fue entregada al coronel Brito y al general Vargas, lo que comprueba, además, el grado de corrupta infiltración de las Farc en el Ejército ecuatoriano, que le permitió a la guerrilla adquirir durante muchos años toneladas de explosivos, municiones, armas y avituallamientos procedentes de la industria militar ecuatoriana. Ese general Vargas es ahora el flamante embajador de Correa en Venezuela. En lugar de descalificar absurda y tontamente las pruebas que aportan los computadores de 'Reyes' y el contundente video de 'Jojoy', las autoridades ecuatorianas deberían utilizarlas para investigar los hechos y castigar a los responsables.

Por su parte, Chávez eludió pronunciarse sobre el video de 'Jojoy'. Chávez sabe que en los computadores de 'Reyes' hay pruebas irrefutables que lo comprometen y prefiere eludir el tema. Para evitar el escarnio internacional por una causa ya perdida, Chávez declinó públicamente su respaldo a las Farc, y su apoyo real está disminuido al mínimo. No tiene vocación suicida. En cambio, rechazó el acuerdo de cooperación militar aún no firmado entre Colombia y Estados Unidos, que calificó de "amenaza". El punto es dilucidar si esta percepción es real o retórica, pues se debe entender que, de entrada, ante sus propias huestes y ante sus aliados internacionales, Chávez estaba obligado a rechazar ese acuerdo, so riesgo de pasar por timorato o, peor, por cooptado por Obama. Lo único que no podía hacer era quedarse callado.

A pesar de todo, soy de los que creen que, a diferencia de Correa, Chávez sí desea normalizar y profundizar sus relaciones con Colombia, y que esta decisión es definitiva. Por diversas razones, incluso de geopolítica, pero además porque Colombia es, después de Estados Unidos, el segundo proveedor de alimentos a un país que sólo produce el 4 por ciento de lo que consume. Si le fuera tan fácil y conveniente reemplazar los suministros colombianos por otras fuentes, hace años que Chávez lo habría hecho.

Por tanto creo que en esta, como en anteriores ocasiones, los indicadores subjetivos de crisis (comunicados, declaraciones, movimientos diplomáticos) van a ser más importantes que los indicadores objetivos (cierre de fronteras, bloqueos, movimientos de tropas). Colombia debe convencer a los vecinos inquietos de que ese acuerdo no les va a significar ninguna amenaza. El rigor conceptual y la precisión operacional con que se está elaborando no van a dejar lugar a cabos sueltos ni a ambigüedades. "Nada de lo dispuesto en el Acuerdo podrá afectar a terceros Estados", reza uno de sus artículos. El control de su ejecución será totalmente colombiano y a nosotros nos interesa mantener buenas relaciones con los vecinos. El único objetivo del acuerdo es luchar contra el narcotráfico y contra el terrorismo. Y si en estos temas Chávez nada debe y nada teme, con el acuerdo podría dormir tranquilo.

¿Qué ES LO MEJOR QUE TIENE COLOMBIA?



Por María Jimena Duzán

OPINIÓN Quisiera creer que la distorsión con que los colombianos nos vemos en el espejo es una forma de sobrevivir a las adversidades que nos ha tocado vivir

Sábado 25 Julio 2009

Desde hace ya varias semanas vengo siguiéndole el rastro al contenido de lasillavacia.com, ese exitoso blog que dirige Juanita León. Y debo confesar que entre

las secciones que más han captado mi atención y que ausculto diariamente está aquella en la que se invita a colombianos de todos los pelambres a dar su opinión sobre qué es lo mejor que tiene Colombia.

Lo primero que me sorprendió fue el consenso que encontré en las respuestas a esa pregunta, aparentemente tan de cajón. En muchos casos parecían como calcadas una de la otra. ¿Saben a qué conclusión se llega por esta vía? Pues a la de que lo mejor que tiene Colombia es su gente. Casi todos los preguntados exaltaron las cualidades de los colombianos, al catalogarlos de gente trabajadora, emprendedora, optimista, echada pa' lante. "Lo mejor de Colombia es el optimismo de su gente", dijo una. "Lo mejor de Colombia es que todavía hay gente con la esperanza de cambiar las cosas para bien, de cimentar la democracia", dijo otra.

La segunda sorpresa que me llevé fue mayúscula. Muy pocos dieron a entender que a los colombianos nos ha ido mal o que nos ha tocado sobrevivir en medio de alguna adversidad y de no ser por una opinión que afirmó que "tenemos algunos problemas", por un momento pensé que los que estaban respondiendo no eran realmente colombianos sino suizos.

En realidad sólo una minoría registró el hecho de que vivimos una que otra aulaga. Muy pocos han utilizado en sus opiniones palabras tan comprometedoras como "sobrevivir", y en ninguno de los videos que he rastreado he visto pronunciadas las palabras "adversidad", o "conflicto". Muy por el contrario, una de las opiniones que más me impactaron es la de un importante analista que afirma que lo mejor que tiene Colombia es la felicidad con que viven las familias en su privacidad. Cuenta que eso lo descubrió una vez que se le cruzaron las líneas del teléfono mientras estaba atendiendo una llamada y empezó a escuchar una conversación en la que se demostraba el trato cariñoso entre miembros de una familia. Desde ese día se dio cuenta de que lo mejor de Colombia es que las familias viven relativamente felices en su mundo interno. (Eso cuando no se tropiezan en las calles con un Garavito o con un padre abusador, digo yo, de aguafiestas).

Las respuestas que se ven en los videos de la sillavacia.com le abren a uno varios interrogantes. ¿Cómo se compagina este país que se advierte a través de estos videos, que se cataloga "feliz", "optimista", con el que vive hace más de 50 años un conflicto, que tiene el handicap de tener el segundo puesto en el mundo como el país con más desplazados y que, según un último informe, es la nación donde más se han aumentado la desigualdad social en los últimos años?

¿Cómo se compagina este país de gente trabajadora, y emprendedora con ese otro colombiano, que recurre a los atajos, que le gusta el dinero fácil, que coquetea entre la ilegalidad y la legalidad, que no reconoce fronteras éticas y que ha ido recreando una estética traqueta donde todo es exagerado?

¿Cómo puede ser un país feliz cuando existe una guerrilla que mantiene pudriéndose en la selva a sus secuestrados y que los trata como si fueran animales? ¿Cómo puede ser feliz un país que practica el descuartizamiento de los vivos, que corta las cabezas de los campesinos con motosierras y que ha incinerado a NN en hornos crematorios?

Quisiera creer que esta distorsión con que los colombianos nos vemos en el espejo es una forma de sobrevivir a las adversidades que nos ha tocado vivir, así no las aceptemos a la hora de hablar ante un video. Y que por esa misma razón que nos cuesta aceptar, cuando nos miramos en espejo, solemos vernos no como realmente somos sino como quisiéramos ser. Y los colombianos quisiéramos ser lo que ya no somos. Es decir, felices, optimistas, y emprendedores.

CODA: En una anterior columna afirmé que la representante a la Cámara por el Partido Liberal Clara Pinillos había formado parte del grupo que anda coqueteando con la Casa de Nariño. Escribí esa información con base en lo que me dijo una fuente que resultó no ser cierta. La doctora Pinillos no forma parte de ese grupo y nunca ha participado de esas componendas.

El áspid



Por Antonio Caballero

OPINIÓN Ni Uribe, ni Noemí piensan lo que dicen, ni dicen lo que piensan, y mucho menos hacen lo que han ofrecido, sino todo lo contrario.

Sábado 25 Julio 2009

Sí, es inteligente, es trabajadora, es encantadora, es muy bonita. En alguna de sus campañas presidenciales yo también la apoyé desde estas páginas, seducido por su atractivo: era mucho mejor que los otros. Pero se ha ido volviendo cada día peor que ella misma. Y la carta de desvergonzada y abyecta lambonería que acaba de dirigirle al presidente Uribe, tratándolo a la vez confianzudamente de "Álvaro" (ni la señora Lina lo llama así), la pinta de cuerpo entero. Como el retrato de Dorian Grey que describe en su novela Óscar Wilde, la deja ver desnuda en la miseria de sus carnisas y sus huesitos, despojada de su brillante capa de maquillaje de belleza y encanto: se trata de la mujer más oportunista de la historia universal. Supera en oportunismo inclusive a la famosa reina Cleopatra de Egipto, igualmente atractiva, inteligente y bella, que en su codicia de poder pasó de su hermano el rey Ptolomeo XIII a su otro hermano el también rey Ptolomeo XIV, y de los dos sucesivos Ptolomeos al dictador de Roma Julio César, y asesinado César al promisorio triunviro Marco Antonio, y derrotado Marco Antonio a su vencedor el joven Octavio, que no se dejó. Con lo cual, despechada, la pobre mujer se suicidó haciendo que un áspid venenoso le mordiera el seno.

Esta de ahora no se suicida. Ella es el áspid. Por eso digo que supera a Cleopatra. Empezó su carrera política seduciendo a Belisario, que la nombró ministra de Comunicaciones, y de Belisario pasó a Virgilio como embajadora en Caracas, y de Virgilio a César, que la hizo canciller, y de César a Ernesto, que la puso de embajadora en Londres. Coqueteó a continuación con el sucesor de Ernesto, el joven Andrés, que no se dejó. Pero en vez de suicidarse, como la reina de hace dos milenios, esperó su desquite. Que vino cuando ido Andrés vino Álvaro a designarla su embajadora en Madrid, y en agradecida reciprocidad ella propuso que Álvaro repitiera turno. De manera que pasó sin solución de continuidad de Álvaro a Álvaro, esta vez en calidad de embajadora en Londres.

Eso, en cuanto a los jefes y los cargos que ha tenido en su vida política. En cuanto a los partidos en los que ha militado su historia es igualmente zigzagueante brincando de uno a otro con graciosa agilidad de trapecista de circo, sin perder el esplendor de la sonrisa. Una vez fue candidata presidencial por el Partido Conservador, y fallido ese intento se presentó de nuevo por un aparecido partido llamado 'Sí Colombia', y habiendo fracasado una vez más está a punto ahora de volverse a lanzar, pero no sabe todavía si por cuenta del Partido Conservador, o por la del partido uribista llamado 'de La U', o nuevamente por la de 'Sí Colombia', o por la de otro partido nuevo todavía innominado. Esta mujer es una rodachina.

Mis lectores se habrán dado cuenta de que hablé de Noemí Sanín.

Dice de ella Plinio Apuleyo Mendoza (otro que anda otra vez lagarteando puesto, el único que le falta a su insaciable ambición burocrática, que es el de embajador en Francia) lo siguiente:

"Como ocurre con el presidente Uribe, Noemí tiene una virtud muy antioqueña: lo que piensa lo dice y lo que ofrece lo hace".

No es así, por supuesto. Es al revés. En los dos casos. Ni Uribe ni Noemí piensan lo que dicen, ni dicen lo que piensan, y mucho menos hacen lo que han ofrecido, sino lo contrario. Recuerdan ambos la definición que dio hace unos años del difunto presidente de Francia François Mitterrand uno de sus biógrafos, Franz-Olivier Giesbert. Resumiendo el secreto del éxito de ese zorro de la política que fue Mitterrand, sinuoso y serpenteante, sin principios ni escrúpulos, que se columpió toda su vida de partido en partido entre la extrema derecha colaboracionista con los nazis y la izquierda radical de la 'Unión de la Gauche', engañando y traicionando sin cesar a unos y a otros hasta coronar una larguísima carrera con catorce años como presidente de Francia, dice Giesbert: "El Presidente jamás hace lo que dice. Jamás dice lo que hace".

Para el caso de Noemí Sanín pongo el ejemplo de la conclusión de su carta al presidente Uribe, en la que afirma con asombrosa frescura:

"Álvaro, usted y yo hemos entregado la vida entera a la patria".

¿De verdad cree la ex ministra y ex embajadora que haber tenido puesto público y carro oficial durante toda la vida equivale a dar la vida por la patria? No lo cree, claro: es una mujer inteligente. Pero, como dije al principio, esa carta la retrata de los pies a la cabeza: bella por fuera, y tenebrosa por dentro. Representando así lo peor de la politiquería: la doblez.

Como el áspid.

Lo que nunca entendí de las chuzadas



Por Daniel Samper Ospina

OPINIÓN ¿A quién quiero engañar?, me digo mirándome al espejo: jamás clasificaré para que me espíe el gobierno

Sábado 25 Julio 2009

Reconozco que desde cuando se supo que el DAS está chuzando las llamadas de algunos periodistas, cada vez que uso el teléfono me pongo nervioso: ¿qué tal que no me estén chuzando, me pregunto angustiado; ¿dónde quedará mi reputación? ¿Qué les diré a mis amigos, que creen que soy lo suficientemente importante como para clasificar al espionaje estatal?

Por eso, cada vez que hablo por celular con ellos procuro dejar la sensación de que lo hice en clave, como las grabaciones de los políticos corruptos que a veces pasan en La W:
—Ya te consignaron 500 puntos por esa vuelta, ¿oíste? -suelo decirles, aunque mis amigos no entiendan nada y creen que estoy hablando de los puntos que necesita la selección para ir al Mundial.

Al respecto siempre he tenido algunas dudas, que en realidad son quejas: ¿por qué algunos corruptos creen que confunden a la autoridad si usan la palabra "puntos"? Utilizan términos como soborno, transacción, tajada: pero cuando van a decir millones dicen puntos, y creen que así los investigadores van a quedar perdidos; que el detective oye la grabación y reacciona decepcionado:

—Paremos la investigación: Name -por decir cualquier nombre, no es nada personal: podría haber puesto otro apellido, por decir cualquier cosa Terán: son simples ejemplos-, Name dijo puntos, no millones. Seguramente estaban hablando de algo legal. Los puntos que tienen en Carulla, por ejemplo. Olvidémoslo todo. Archivemos el caso.

Hay otra cosa que me desespera del mundo de las chuzadas, y es la gente que habla en inglés. Así eran los yuppies que trabajaban en DMG. De golpe hablaban en inglés, muy en la tónica de las señoras de clase alta que hacen lo mismo delante del chofer para comentar los asuntos de plata que no quieren que sepa la servidumbre. Lo malo de ellos era que había palabras cruciales que decían en español porque no sabían traducirlas:

—I have to take the money from the caleta.

¿No deberían darles más años de cárcel sólo por eso?

Este es un país terrible en el que el Estado chuza a miembros de la Corte y no pasa nada. Toda mi solidaridad va para ellos. Personas honorables como el doctor Valencia Copete, sobre quien lamento no sólo la mezquina persecución de la que ha sido víctima por parte del gobierno, sino sobre todo la paradoja de su nombre. Porque que una persona tan calva como él sea de apellido Copete es como si el príncipe de España fuera de apellido Chaparro o Wilson Borja de apellido Caballero.

Digo que ante mis amigos hablo dándome aires de importancia, como si estuviera chuzado. Trato de decir la palabra "¿oíste?" al final de cada oración, como si fuera una seña; recorro a frases aparentemente cuidadosas, como "eso prefiero hablarlo en persona". Pero cuando llego a la casa me quito la máscara y me deprimó, contrario a lo que le debe suceder al ministro Valencia Cossio.

¿A quién quiero engañar?, me digo entonces mirándome al espejo: si jamás clasificaré para que me espíe el gobierno. Como humorista nadie me toma en serio. Y entonces pienso que soy un fracasado y un mediocre. Sobre todo un mediocre. Detesto ser mediocre. Uno corre el riesgo de que el Presidente lo nombre Ministro de Transporte.

Decidido a no sentirme blanqueado por las fuerzas de seguridad del Estado, tomé la decisión de chuzarme a mí mismo. No iba a ser yo el único idiota en este país que durante el gobierno de Uribe no tuviera los teléfonos intervenidos. Por eso conecté una grabadora a la bocina y espere pacientemente alguna llamada. La única conversación que medianamente podía ser digna de ser grabada y filtrada a la prensa fue con mi mamá, que llamó para saber si iba a almorzar ajíaco a su casa:

—Eso ya está cocinado y quedó de 10 puntos, ¿oíste?

—¿Hay postre?

—Sí, acá nos repartimos la torta.

Envié el casete a una emisora, acompañado de un escrito sin firma. Me costó trabajo porque siempre he sido malo para escribir anónimos. No como el Partido Liberal, que se ha especializado ya no en escribir, sino en inscribir anónimos: cuanto anónimo haya, lo inscribe de precandidato presidencial.

Pegado al parlante del radio, esperé con cosquilleos en el estómago a que lo pasaran. Pero nunca sacaron nada. Parece que es necesario apartar turno con mucha antelación y cumplir con unos mínimos que exigen para que la audiencia no se aburra. Por ejemplo: no hay riesgo de que emitan una conversación de Ángela Benedetti, porque baja el rating:

—Ya convoqué a las y los ciudadanos y ciudadanas, y hablé con las y los contratistas y contratistas del Distrito, y eso ya quedó listo, ¿oíste?

—Qué bien, hay que contarle a tu hermano.

—Sí, yo hablo con Armandito (y Armandita).

Nunca pasaron la grabación. Sea este el momento de solicitar respetuosamente al gobierno nacional que no me deje de lado; que intercepte mis teléfonos o que al menos nombre a alguien en el Ministerio de Transporte. Así sea a Wilson Borja.