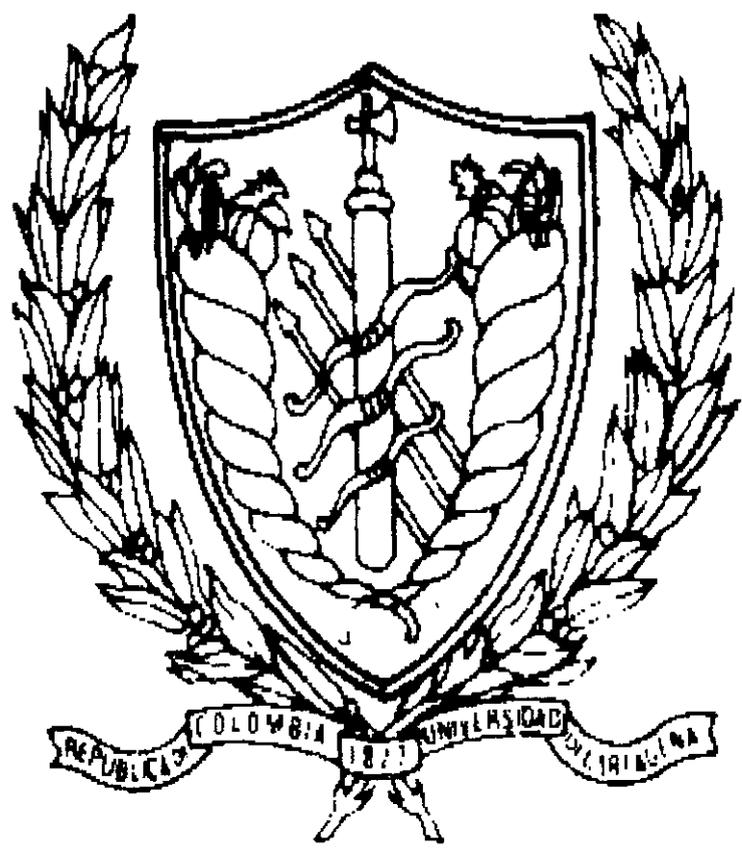


**ACTIVIDADES SOCIO FORMATIVAS CON ESTUDIANTES EN EL MARCO DEL  
PROYECTO DE ESTABLECIMIENTO DE LA CULTURA DE LA  
AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN EN EL PROGRAMA DE  
TRABAJO SOCIAL  
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
2001**



T.  
361.32  
L579

**INFORME DE GESTIÓN DE LAS ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA CULTURA DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN EN EL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. CARTAGENA, 2001**

**INÉS EMILIA LEONES ARAQUE**

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA			
CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION			
FORMA DE ADQUISICIÓN			
Compra	Donación	<input checked="" type="checkbox"/> Canje	U. de C.
Precio \$	10.000	Proveedor	Trabajo S.
No. de Acceso	39844	No. de ej.	
Fecha de ingreso:	DD 00	MM 06	AA 02

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
CARTAGENA, 8 DE MARZO, AÑO 2002**

**INFORME DE GESTIÓN DE LAS ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON  
ESTUDIANTES, EN EL MARCO DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO  
DE LA CULTURA DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN  
EN EL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. CARTAGENA, 2001**

**PRESENTADO POR**

**INÉS EMILIA LEONES ARAQUE**

**Trabajo de grado como requisito para optar el título de Trabajadora  
Social.**

**NANCY BOLAÑO NAVARRO**

**Docente Asesor de Prácticas**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
CARTAGENA, 8 DE MARZO, AÑO 2002**



**NOTA DE ACEPTACIÓN**

---

---

---

Presidente del Jurado

---

Jurado

---

Jurado

DEDICADO A  
QUIENES CREEN QUE EL CAMBIO ES POSIBLE,  
Y SU PRINCIPIO ES LA PERSONA MISMA.  
INES E. LEONES A.

UNA EXPRESIÓN DE AGRADECIMIENTO AL ETERNO,  
CREADOR DE VIDA;  
Y QUIÉN ME DA LA OPORTUNIDAD DE QUE CADA PERSONA  
Y CADA SITUACIÓN, SEA LA POSIBILIDAD DE UN NUEVO  
APRENDIZAJE, EN EL ÁMBITO DE LO PERSONAL,  
ESPIRITUAL Y PROFESIONAL.

A CADA SER EN PARTICULAR,  
A CADA MIEMBRO DE MI FAMILIA,  
A MIS COMPAÑERAS , ALGUNOS DOCENTES DE MI PROGRAMA,  
UNA EXPRESIÓN DE AGRADECIMIENTO EN ESTE PRIMER  
CICLO DE MI FORMACIÓN COMO PROFESIONAL EN  
TRABAJO SOCIAL.

INÉS EMILIA LEONES ARAQUE.

## TABLA DE CONTENIDO.

	Pág.
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
<b>OBJETIVO</b>	
<b>1. MARCO INSTITUCIONAL.</b>	4
<b>1.1. DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA</b>	5
1.1.1. Misión	5
1.1.2. Visión	6
1.1.3. Objetivos	6
<b>1.2. DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN.</b>	10
1.2.1. Reseña histórica	10
1.2.2. Visión	13
1.2.3. Misión	13
1.2.4. Valores	14
1.2.5. Principios Generales	14
1.2.6. Organización Académico –Administrativa	15
1.2.7. Programas	19
1.2.8. Relaciones Interinstitucionales	22
<b>2. MARCO TEORICO/ CONCEPTUAL.</b>	24
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES: ETAPA ACTIVIDADES SOCIO- FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.</b>	42
Generalidades	
3.1. Un recuento de la etapa: actividades socio-formativas con la participación de Estudiantes.	47

<b>4. EVALUACION DE LA EXPERIENCIA</b>	<b>53</b>
<b>4.1. UN SEGUIMIENTO A LOS COMPONENTES DE LA EXPERIENCIA.</b>	
4.1.1. De las metas	53
4.1.1.1. Grado de eficacia	53
4.1.1.2. Grado de efectividad	55
4.1.2. Del proceso	56
4.1.2.1. Los recursos	56
4.1.2.1.1. Humanos	56
4.1.2.1.2. Físicos	57
4.1.2.1.3. Tiempo	58
4.1.3. De la estrategia	59
4.1.3.1. En cuanto a su pertinencia	60
4.1.3.2. En relación con la Sustentabilidad	62
<b>5. UN ASPECTO DE LA EXPERIENCIA PARA REFLEXIONAR</b>	<b>67</b>
<b>6. ALGO MÀS PARA VER DE LA EXPERIENCIA</b>	<b>74</b>
6.1. Limites y alcances	74
6.2. Facilitadores-Obstaculizadores-Tensiones	75
6.3. Aciertos.	76
<b>7. ALGUNAS CONCLUSIONES.</b>	<b>77</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>81</b>
<b>ANEXOS : FICHAS DE ANEXOS AL PROCESO.</b>	

INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS  
 IIVIC  
 CAROLINA, VENEZUELA  
 2013

## INTRODUCCIÓN.

El mejorar los procesos que se generan y se orientan en determinada realidad debe ser una preocupación constante, cuando se quiere transformar y/o cambiar la situación que se interviene, de ahí la necesidad de realizar un seguimiento y control de las actividades que se desarrollan, con el propósito de usar los resultados arrojados por la experiencia en términos de mejoras al proceso y al acierto de las metas propuestas.

En este Informe de Gestión se procura dar cuenta de los resultados de la experiencia con el grupo de estudiantes del Programa de Trabajo Social, en el contexto de la autoevaluación y de las actividades que se lograron desarrollar conjuntamente con ellos durante los meses de septiembre – octubre del año 2001, así como plantear a manera de reflexión la dinámica que caracterizó la ejecución de las actividades.

En un primer momento de este Informe se hace una descripción de las actividades, haciendo un recuento de las mismas. A partir de esta breve descripción, se procede a un aparte de evaluación de la experiencia, en el cual, a través del uso de indicadores de logro, se valoran las metas en cuanto al grado de eficacia y efectividad, en este sentido sé continua con el proceso,

en relación con los insumos humanos, físicos y de tiempo, requeridos en el proyecto y de su condición en el momento de elaborar este informe.

La valoración no solo se estimó en un juicio de valor para algunos de los componentes del proyecto, sino que trasciende a una valoración de la estrategia empleada por el proyecto, en cuanto a su pertinencia y su Sustentabilidad. Luego, se trata de interpretar los resultados del seguimiento a través de una reflexión enfocada en la participación del grupo, y de alguna forma plantear que tipo de estrategia se estimaría pertinente en un segundo momento del proyecto, con el fin de dar un cumplimiento a las metas y objetivos propuestos.

En este documento se trata de exponer aquellos aspectos que se consideraron como limitantes, alcances, facilitadores, obstaculizadores, tensiones, aciertos y errores, de la experiencia, para así finalizar con unas conclusiones donde se procura describir unos posibles ajustes y modificaciones al proceso.

## OBJETIVOS.

### ➤ OBJETIVO GENERAL.

Promover entre estudiantes del Programa de Trabajo Social la cultura de la Autoevaluación y la Autorregulación, a través de acciones socio-formativas que fomenten la participación activa y eficaz del estamento estudiantil en el proceso de mejoramiento del Programa.

### • OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- ❖ Conformar y consolidar un grupo de auto-estudio estudiantil que posibilite entre los estudiantes promover la cultura autoevaluativa y de mejoramiento continuo del Programa.
- ❖ Coordinar acciones de capacitación con un grupo de estudiantes en conceptos, procedimientos y técnicas de autoevaluación, así como de trabajo en equipo, que permita incrementar poco a poco la práctica de la autoevaluación.
- ❖ Realizar acciones de control y seguimiento al proceso socio-formativo con estudiantes, a través de una valoración de las actividades, que permitan reflexionar sobre los resultados y realizar las respectivas modificaciones.

## 1. MARCO INSTITUCIONAL

Toda persona que participe en un proceso de autoevaluación, ya sea en el marco institucional o el de su programa académico debe conocer el contexto para tal acción. Los participantes potenciales en un proceso de autoevaluación, docentes, directivos y estudiantes, deben comprender aquellos aspectos que caracterizan su entorno, que puedan ver a su propia institución y al papel que juegan en ella con claridad cuando se inicia un proceso como este.

Para hablar de un proceso de autoevaluación al interior del Programa de Trabajo social, se hace necesario conocer cuál es su ubicación dentro de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación y esta a su vez inserta en el contexto de la Universidad de Cartagena.

A continuación, se exponen aspectos que caracterizan la función y la dinámica académica del contexto de la Universidad de Cartagena, Facultad de Ciencias Sociales y Educación y su Programa de Trabajo Social.

## **1.1.DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.**

### **1.1.1. MISIÓN**

La Universidad de Cartagena es un centro generador y transmisor de conocimiento culturales, científicos, tecnológicos y humanísticos. Forma profesionales de alta calidad, dentro de claros valores de justicia, ética y tolerancia capacitados para promover el desarrollo integral de la región y el país y para competir exitosamente en el ámbito internacional.

Como institución de Educación Superior de la Costa Norte de Colombia, históricamente comprometida con su desarrollo, presta un servicio cultural y cumple una función social fundamentada en los siguientes principios: Formación Integral, espíritu reflexivo y de auto-realización.

Como Institución Universitaria promueve y garantiza la calidad en la producción y transmisión del conocimiento, en concordancia con el desarrollo de la ciencias, las tecnologías, las artes y la filosofía, dentro de un marco de respeto y tolerancia en la pluralidad de razas, credos, edades condiciones económicas, políticas y sociales.

### **1.1.2. VISIÓN.**

### **1.1.2. VISIÓN.**

La Universidad de Cartagena, como institución pública de la Región Caribe y actor social de desarrollo, liderará procesos de investigación científica en su área geográfica, constituyéndose en la primera institución de Educación Superior de la Costa Norte Colombiana; con el mayor número de proyectos de investigación generadores de nuevos conocimientos, con el fin de elevar la competitividad de nuestra región en todo los órdenes. Orientará los procesos de docencia basados en una alta cualificación de su recurso humano, facilitando la capacitación en su saber específico y en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por la presencia permanente en la interpretación y aporte a las soluciones de la problemática regional y del país, se verá en el mediano plazo como la mejor opción para la comunidad académica, empresarial, y sociedad civil en general.

### **1.1.3.OBJETIVOS.**

Para lograr su misión, la Universidad de Cartagena cumple con los siguientes objetivos:

- a) Impartir Educación Superior como medio eficaz para la realización plena del hombre colombiano, con miras a configurar una sociedad más justa,

equilibrada y autónoma, enmarcada dignamente dentro de la comunidad internacional.

- b) Elaborar y proponer políticas, planes, programas y proyectos orientados a resolver problemas regionales de la comunidad en su área de influencia y participar en ellos.
- c) Establecer una política permanente de orientación docente y capacitación profesional, la cual debe fomentar el desarrollo personal, la práctica de la enseñanza y la investigación, en busca de un mejoramiento de la calidad institucional.
- d) Propiciar el intercambio científico, tecnológico y cultural, con el propósito de mantener una actualización permanente que garantice la adecuada orientación del desarrollo de la región Caribe y del país.
- e) Armonizar su acción académica, administrativa, investigativa y de extensión con otras instituciones educativas y entidades de carácter público y privado a nivel nacional e internacional.
- f) Garantizar el cumplimiento de los programas de formación, en sus diversos niveles y modalidades, de acuerdo con lo establecido en las normas académicas.

- g) Impulsar en sus programas académicos el desarrollo del hombre, con base en sólidos componentes de formación humanística, instrucción cívica y en los principios y valores de la participación ciudadana.
- h) Fomentar, de conformidad con las necesidades y demandas de la región y del país, nuevas áreas del saber que permitan el desarrollo cualitativo y cuantitativo de las comunidades en su zona de influencia.
- i) Propender por la conservación del patrimonio histórico y cultural de Cartagena, de la Región Caribe y del país, mediante acciones y programas educativos tendientes a ese fin.
- j) Promover un ambiente sano, mediante acciones y programas de educación y cultura ecológica.
- k) Ofrecer un adecuado servicio de información y documentación.

#### **1.1.4. PROGRAMAS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.**

##### **Carreras:**

- ✓ Derecho
- ✓ Medicina

- ✓ Enfermería
- ✓ Odontología
- ✓ Química Farmacéutica
- ✓ Química
- ✓ Ingeniería Civil
- ✓ Matemáticas
- ✓ Ingeniería de alimentos
- ✓ Economía
- ✓ Administración de Empresas
- ✓ Administración industrial
- ✓ Contaduría Pública
- ✓ Trabajo Social
- ✓ Filosofía
- ✓ Historia
- ✓ Lingüística y literatura

- ✓ **Programas de Educación Abierta y a Distancia (Cartagena-Magangué)**
- ✓ Administración de los servicios de salud
- ✓ Tecnología de alimentos
- ✓ Ingeniería de alimentos
- ✓ Sistema de Información.

## **1.2. DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN.**

### **1.2.1. RESEÑA HISTÓRICA.**

La Facultad de Ciencias Sociales, como se denominó en el mes de marzo de 1994, por acuerdo 010 del Honorable Consejo Superior de la Universidad de Cartagena, tiene sus bases y experiencia desde su existencia como Facultad de Trabajo Social (1970-1993) en el marco de la Universidad de Cartagena; aún cuando el Programa no nació en la Universidad, es en esta Alma Máter donde alcanzó sus mayores desarrollos y logros.

La integración del Programa de Trabajo Social a la Universidad de Cartagena se efectuó en noviembre de 1969 y se hizo efectiva mediante el Acuerdo 70 de 1970

emanado del Consejo Directivo de la Universidad. El Programa en la Universidad de Cartagena inició como Escuela de Trabajo Social adscrito a la Facultad de económica, para responder a las necesidades que presentaba el área social en el contexto local y regional.

Para ratificar cada uno de los acuerdos realizados con anterioridad, el Consejo Directivo de la Universidad de Cartagena, expidió el Acuerdo N°25 del 8 de marzo de 1974, por medio del cual se reconoce sin limitación al Instituto de Servicio Social que en adelante se denominaría Escuela de Trabajo Social y ratifica el otorgamiento de los títulos de Licenciados.

A mediados de los años setenta ya se trabajaba en conseguir el ascenso Facultad de Trabajo Social en la Universidad de Cartagena, logro que se obtuvo en 1975, mediante Acuerdo 03 del 5 de noviembre. El Acuerdo le concede a la Escuela de Trabajo Social la condición de Facultad de Trabajo Social con una estructura administrativa interna de tres departamentos: Departamento de Estudios, Departamento de prácticas y Departamento de Investigaciones.

La Facultad de Trabajo Social, creada en 1975, funcionó como tal durante diecinueve años y formó a gran parte de los profesionales del Trabajo Social que han ejercido en la Costa Atlántica durante las últimas dos décadas.

Los notables desarrollos alcanzados por la Facultad de Trabajo Social, en cuanto experiencia administrativa, formación de su profesorado en programas de maestrías y doctorados en Ciencias Sociales y educación, avances en investigación posibilitaron el ensanchamiento de la Facultad hacia las Ciencias sociales y la Educación

La Facultad de Trabajo Social cambia su denominación, en el año 1994, por Acuerdo 010 del Honorable Consejo Superior de la Universidad de Cartagena; atendiendo los requerimientos de la Ley 30 de 1992, y en su lugar se crea la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, en el cual queda insertó el Programa de Trabajo Social.

La Facultad de Ciencias Sociales y Educación inicia su vida académica en el año 1994, adquiriendo un vertiginoso desarrollo académico, mostrándose como una de

las Facultades más activas de la Universidad de Cartagena que responde a las exigencias sociales y educativas del contexto en que interactúa.

### **1.2.2. VISIÓN**

La Facultad de Ciencias Sociales y Educación liderará a nivel de la costa Atlántica, la formación integral de profesionales capaces de intervenir efectiva y eficientemente las problemáticas sociales y educativas de sus medio, fortaleciendo la investigación y la extensión en las áreas de desarrollo humano, social y educativo, promoviendo el progreso y la transformación de la sociedad y la educación.

### **1.2.3. MISIÓN**

La Facultad de Ciencias Sociales y Educación es una unidad académica comprometida en la formación de profesionales integrales en las áreas de Ciencias Sociales y Educación capaces de desarrollar significativos aportes científicos, humanísticos, y técnicos que generen procesos de transformación social y educativa con miras a disminuir los niveles de marginalidad en la población atendida para mejorar los indicadores sociales del contexto local,

regional y nacional y a posicionar la formación pedagógica como estrategia para la optimización de los índices de calidad en educación.

#### **1.2.4. VALORES**

- Valorar y respetar la calidad humana de todos y cada uno de nuestros semejantes.
- Privilegiar el desarrollo a la enseñanza y la investigación de nuestros compañeros y estudiante.
- Actuar con justicia, solidaridad y respeto en nuestra desempeño profesional.
- Promover la paz y la ética para la convivencia en cada uno de los espacios sociales en que interactuamos.
- Asumir criterios académicos como interdisciplinariedad, formación integral, espíritu crítico y reflexivo, autorrealización y eficacia académico- administrativa en el desempeño de todas y cada una de nuestras funciones.

#### **1.2.5. PRINCIPIOS GENERALES**

- Trabajar en la formación de profesionales siguiendo los lineamientos de la ley 30 de Educación Superior de 1992.

- Centrar la atención en la formación integrales de profesionales en las áreas de Ciencias Sociales y Educación.
- Asumir el compromiso con la sociedad local, regional y nacional, a través de procesos de investigación y el desarrollo del proyecto de extensión.
- Respetar, defender y promover los valores culturales de la región Caribe y de la Nación, con el fin de preservar nuestra identidad.
- Integrar con la realidad socio-política de la región y del país.
- Buscar acuerdos y coherencias con las políticas nacionales, departamentales y distritales en materia de desarrollo social y humano para fomentar profesionales capaces de promover el desarrollo.

#### **1.2.6. ORGANIZACIÓN ACADÉMICA-ADMINISTRATIVA.**

##### **- Órganos de gobierno.**

El Consejo de Facultad es el máximo órgano de gobierno y dirección de la Facultad. Es el organismo con capacidad decisoria en los asuntos de carácter académico y asesoría del Decano en lo administrativo.

El Consejo está integrado por la Decana, quién lo preside, la Vicedecana, la Secretaría Académica, los Jefes de Departamentos de Investigación y desarrollo;

Práctica y Extensión; Postgrado y los Jefes de Áreas o Programas; y los representantes de los profesores, egresados y estudiantes.

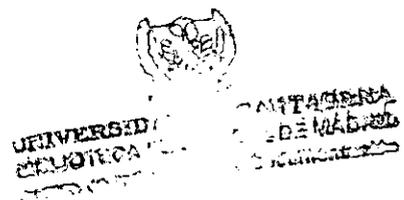
El Decano es la primera autoridad ejecutiva de la Facultad, representa al Rector y tiene a su cargo la dirección de los asuntos académicos-administrativos.

Cabe mencionar, otros grupos:

-El Consejo de Estudiantes, con una organización interna propia y hacen parte de él los diferentes estudiantes que representan a los diferentes semestres y aquellos interesados en apoyar los procesos académicos que desarrolla el Programa.

▪ Diferentes sub-comités:

- Bienestar Universitario
- Admisiones, integrado por el representante ante el comité central de la Universidad, un representante de los docentes, y un estudiante. Refrendado por el visto bueno del Consejo de Facultad; la Secretaria Académica y la Vicedecanatura curricular de la Facultad.



- **Organización interna.**

Las dependencias del área académica de la Facultad se denominan: Vicedecanatura, Departamentos, Áreas y Programa.

Las dependencias del área administrativa de la Facultad se denominan: Secretaría Académica y Subsecretaría.

**-VICEDECANATURA.**

Es la unidad encargada de velar por los procesos curriculares y reemplazar en sus funciones al Decano en casos de ausencia temporales y cumplir con las funciones académico-administrativas de su competencia.

**-DIRECCIÓN DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.**

Es la unidad que planea, organiza y coordina los procesos académicos-administrativos del Programa.

**- SECRETARIA Y SUBSECRETARIA ACADEMICA.**

Son las unidades encargadas de organizar, apoyar y administrar las actividades y gestiones de la Facultad y/o Programas, tanto en lo académico como en lo administrativo.

#### -DEPARTAMENTOS.

- ✓ Departamento de Investigación y Desarrollo.

Promueve el desarrollo de las líneas y proyectos de investigación en la Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

- ✓ Departamento de práctica y extensión.

Coordina el proceso de integración teórico-práctica para la formación profesional, en los diferentes programas.

- ✓ Departamento de Postgrado y Educación Continuada.

Coordina y administra los programas de Postgrado y las acciones de Educación que se ofrece a la comunidad académica y sociedad en general.

## i.2.7. Programas

PROGRAMAS	PROMOCIÓN	COBERTURA	PROYECCIONES
Programa de Pregrado Trabajo Social	Desde el año de 1965	Actual 273 estudiantes	Profesionales capaces de analizar, explicar e intervenir la necesidades y problemas sociales que afecten a individuos, familias, grupos y comunidades y organizaciones, en la búsqueda de mejores formas de convivencia social e interacción con su ambiente físico, social, cultural en el que se desarrollan.
<b>Programas académicos de Postgrado</b>			
Especialización en	2 Actualmente se encuentra	35- Cartagena	Formar profesionales con conocimientos y habilidades suficientes para

procesos sociales de familia.	proceso de revisión y ajustes para una tercer promoción.		ofrecer atención eficaz, oportuna y adecuada a las familias con las que trabaja, desde una perspectiva de interdisciplinariedad.
Especialización en administración de programas de Desarrollo social.	6	130 Cartagena, Riohacha, San Andrés.	
Especialización en Gestión de Centros Educativos..	2		Se ha llevado a cabo dos en extensión: Una en San Andrés Islas (convenio INFOTEP) y otra en convenio con el Colegio Americano de Barranquilla.
Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social.	Una en Cartagena Y actualmente se avanza en el 1er. Semestre de la segunda promoción		
Profesionalización	Desde el año 1995	Dirigido a tecnólogos	

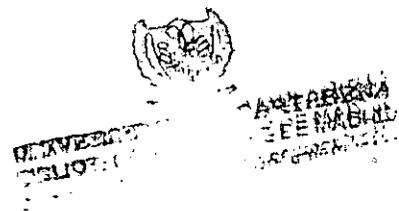
Licenciatura en enseñanza de tecnólogos.	hasta 1998. Tres cohortes.	dedicados a la docencia.	
Diplomatura en Gestión cultural.	El primer curso finalizó en diciembre de 1998.		Se prepara una segunda promoción en convenio con Colcultura y Alcaldía Distrital de Cartagena.



### 1.2.8. Relaciones Interinstitucionales.

SECTOR EDUCATIVO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ICFES</li> <li>• Ministerio de Educación Nacional.</li> <li>• Contraloría General de la República,</li> <li>• Fundación Social.</li> <li>• Fundación Santo Domingo.</li> <li>• Escuela Normal Superior de los Montes de María.</li> </ul>
FUERZAS ARMADAS.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Base Naval</li> <li>• Policía Nacional.</li> </ul>
INDUSTRIAL Y PRODUCTIVO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fondemic.</li> <li>• R.E.G &amp; Compañía S en C</li> <li>• Electro costa</li> <li>• Colklinker</li> <li>• Van leer</li> <li>• ECOPETROL</li> </ul>
SECTOR FAMILIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I.C.B.F.</li> <li>• Juzgado primero de Familia</li> <li>• Centro de Conciliación</li> <li>• Unidad de adolescente embarazada.</li> <li>• Futuros valores.</li> </ul>
SECTOR VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Corvivienda</li> <li>• Fonvibolivar.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Secretaria de participación ciudadana</li> <li>• Secretaria de educación</li> </ul>

SECTOR ALCALDIA DISTRITAL DE CARTAGENA	departamental. • Secretaría de educación Distrital.
SECTOR UNIVERSIDADES NACIONALES.	• Universidad reformada Barranquilla • Universidad del Valle • Universidad Javeriana.
SECTOR POBLACIÓN DESPLAZADA.	• Red de Solidaridad Social • Oficinas de la Pastoral Social.



## 2. MARCO TEORICO-CONCEPTUAL.

Al llegar los cambios al sector de la Educación Superior por medio de la ley 30 de 1992, aparece el CESU, un organismo de evaluación y asesoría, que se debe dedicar a reforzar las instituciones educativas, respetando su autonomía con la ayuda del ICFES. Por otra parte, se entiende el proceso de la educación como una especie de contrato entre el Estado y las instituciones que se encargan de este proceso, con lo que esto representa en compromiso de parte y parte: mayor asignación de recursos, mejor distribución de estos, pero también mayor responsabilidad de las instituciones y mayor conciencia de los usuarios del sistema, estableciéndose mecanismos de evaluación aceptados y reconocidos por todas las partes del sistema: sociedad, Estado e instituciones y dando paso a un sistema evaluativo tal como lo es el de la **Acreditación**.

Antes de entrar a definir lo que es Autoevaluación como tal, detengámonos previamente en los conceptos de Acreditación y Autoevaluación. **La Acreditación** en términos generales, se puede definir como un sistema y un proceso voluntario, por medio del cual esta se somete a una evaluación de sus programas, basándose en criterios acordados y definidos previamente, los cuales deben ser requisitos básicos y esenciales para preparar académicamente a los profesionales. En términos simples la acreditación es el reconocimiento público del nivel de calidad que tiene un programa académico o una institución Universitaria. (1)

Habiendo definido acreditación pasemos a definir el concepto de **Evaluación**. En términos generales se puede decir que la evaluación de un programa académico o institución Universitaria es todo el conjunto de actividades de procesamiento de información para utilizar esta en mejorar el valor de un programa y si es del caso comparar las diferencias con ciertos estándares; también puede dar indicaciones sobre la forma de llevar a cabo los correctivos necesarios cuando este programa no este respondiendo a los objetivos para los que fue establecido. Así mismo, se le podría definir, "el proceso reflexivo de constatar y comprender cómo una idea, hecha proyecto, plan de acción y trabajo, va cuestionando la realidad social, y va siendo cuestionada y transformada por ella". (2)

En relación con este proceso de mejoramiento de la calidad de la educación superior, hay tres conceptos relacionados: **Autoevaluación, Acreditación y Autorregulación**, conceptos que deben estar siempre presente en el sistema de la acreditación, estos son los mecanismos de cumplimiento de un compromiso de las instituciones universitarias con sigo mismas, con la comunidad y con el Estado.

La **Autoevaluación** permitirá que las instituciones entren en un proceso de mejoramiento continuo. La **Acreditación**, permitirá que sean evaluadas por pares y que la sociedad en general conozca cual es la calidad de los programas que ofrece. La **Autorregulación** les permitirá tomar sus propias decisiones para

mejorar y ofrecer a la sociedad en general mejores servicios de acuerdo con las funciones de docencia investigación y extensión que le corresponde.

- **LA AUTOEVALUACION EN EL MARCO DEL SISTEMA DE ACREDITACION DE PROGRAMAS DE PREGRADO.**

La acreditación tal como se establece el artículo 53 de la Ley 30 de 1992, es un proceso de reconocimiento y confianza en las instituciones que se encargan de la Educación Superior, partiendo de la base que estas pueden demostrar su capacidad de gobierno, su calidad y el mantenimiento de las mismas y su deseo de buscar constantemente la verdad. Así mismo, en el decreto 2904 del año 92, en el artículo N° 1 se plantea que la acreditación es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el conocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social.

El Sistema Nacional de Acreditación surge como un mandato de la Ley 30 del 92, es una respuesta a la necesidad de fortalecer la calidad de la educación superior y al compromiso de preservar los legítimos derechos que los usuarios de este servicio y la sociedad en su conjunto tienen en esta materia. Su función es

garantizar a la sociedad que las instituciones que hacen parte del sistema cumplen los más altos requisitos de calidad y realizan sus propósitos y objetivos.

La calidad de la Educación Superior, es la razón de ser del Sistema Nacional de Acreditación; reconocerla, velar por su incremento y fomentar su desarrollo otorga sentido a la acción del Consejo Nacional de Acreditación, por lo cual este organismo lo toma como base de su modelo teórico-metodológico.

Para Trabajo Social el alcance del concepto de calidad, que trata de precisar el Consejo Nacional de Acreditación como su base teórica-metodológica es el marco desde donde se toman algunos elementos conceptuales para llevar a cabo la acción de mejorar procesos de revisión académicos administrativos al interior del programa.

De este proceso de acreditación, se retoman algunos conceptos planteados en el documento los Lineamientos de la Acreditación, de Emilio Alijuré Nasser, Ramsés Hakim Murad y otros; de este se mencionan los objetivos de la acreditación, elementos institucionales en la acreditación, criterios, condiciones iniciales para ingresar al sistema, Factores y las etapas que comprenden el proceso formal de Acreditación.

### ◆ **Objetivos de la Acreditación.**

El proceso de acreditación, integralmente considerado, tiene los objetivos siguientes:

- propiciar el mejoramiento de la calidad de la Educación Superior.
- Ser un mecanismo para que las instituciones de educación superior rindan cuentas delante la sociedad y el Estado sobre el servicio educativo que prestan.
- Propiciar idoneidad y la solidez de las instituciones que prestan el servicio público de Educación Superior.
- Ser un incentivo para que las instituciones verifiquen el cumplimiento de su misión, sus propósitos y sus objetivos en el marco de la Constitución y la Ley, y de acuerdo con sus propios estatutos.
- Propiciar el auto-examen permanente de instituciones y programas académicos en el contexto de una cultura de la evaluación.
- Ser un instrumento mediante el cual el Estado da fe pública de la calidad de las instituciones y de los programas de Educación Superior.
- Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de información creado por la Ley.

- Ser incentivo para los académicos, en la medida en que permitan objetivar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones.

#### ◆ Elementos Institucionales en la Acreditación.

- La Misión y Visión institucional.
- Propósitos, metas y objetivos.
- Proyecto Educativo.

#### ◆ Criterios .

Los criterios sobre los cuales opera el Sistema Nacional de Acreditación se deben apreciar en las condiciones iniciales de la institución y, en cada uno de los procesos implicados en la Acreditación, las características, las variables y los indicadores de la calidad de la institución o del programa objeto de análisis.

Los criterios que orientan el proceso son los siguientes:

- Universalidad
- Integridad
- Equidad

- Idoneidad
- Responsabilidad
- Coherencia
- Transparencia
- Pertinencia
- Eficacia
- Eficiencia

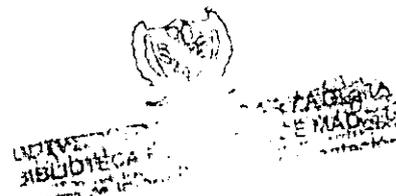
◆ **Condiciones iniciales para ingresar al Sistema Nacional de Acreditación.**

Para adelantar con probabilidades de éxito la acreditación de un programa académico, es necesario que la institución cumpla con las siguientes condiciones iniciales:

- 1). Estar debidamente autorizada para operar como una institución de educación superior y para otorgar títulos en el programa que se propone acreditar.
- 2). Cumplir con las normas legales establecida para la educación superior y ,en particular, las que corresponden a las instituciones de su tipo.
- 3). Tener una misión claramente formulada, que sea coherente con su naturaleza y su definición institucional y que sea de conocimiento público.

Como misión debe reflejarse en las actividades académicas de la institución, sus logros deben ser susceptibles de evaluación

- 4). Haber formulado un Proyecto institucional que le sirva como referencia fundamental en los procesos de toma de decisiones.
- 5). Contar con un núcleo profesoral que sea apropiado, en cantidad y calidad y dedicación, a la naturaleza de la institución y del programa que se aspira a acreditar.
- 6). Contar con estatutos y reglamentos de profesores y estudiantes, que incluyan políticas claras de selección y vinculación de profesores y de admisión de estudiantes. Estas normas deben definir deberes y derechos de unos y otros y el régimen de su participación en los órganos directivos de la institución.
- 7). Tener una tradición en el programa que se espera acreditar, reflejada en su incidencia efectiva en el medio y en la existencia de varias promociones de egresados, de cuyo desempeño profesional haya posibilidades de seguimiento.
- 8). Contar con una estructura organizacional y con sistemas de administración y gestión que correspondan a la naturaleza, tamaño y complejidad de la institución y del programa.
- 9). Disponer de una infraestructura locativa y logística que satisfaga las necesidades de la institución y las del programa.



- 10). Mantener una comprobada estabilidad financiera y utilizar adecuadamente los recursos de los que dispone, en correspondencia con su naturaleza, su misión y sus objetivos.
- 11). Contar con un ambiente institucional apropiado y con políticas e instalaciones orientada a mantener el bienestar de todos sus miembros.
- 12). No haber sido objeto de sanciones, en los últimos cinco años, por el incumplimiento de las disposiciones legales que rigen la educación superior, ni estar intervenida en el momento en que se hace la solicitud.

◆ **Etapas del proceso de acreditación.**

Antes de dar inicio al proceso formal de Acreditación, el Consejo Nacional de Acreditación ha considerado pertinente establecer si la institución cumple con unas condiciones básicas de operación; denominados condiciones iniciales. Para su apreciación, el Consejo realiza una visita a la institución con el fin de obtener una visión preliminar de las mismas como un todo y analiza aspectos relativos al cumplimiento de las normas legales vigentes, a la organización académica y administrativa, al profesorado, al estudiantado, a los recursos físicos y financieros y al clima institucional, predominante entre otras.

El proceso formal de Acreditación comprende las siguientes etapas:

- a). La Autoevaluación, que hace la institución, para la cual deben utilizarse guías coherentes con los criterios y características de calidad definidos por el Consejo Nacional de Acreditación. La Autoevaluación tiene como punto de partida la definición que hace la institución de su naturaleza, Misión y su Proyecto Educativo, se trata de preservar las características propias de cada institución, no de homogeneizarla.
- b). La Evaluación Externa, que realizan los pares académicos designados por el Consejo Nacional de Acreditación. Esta evaluación utiliza como punto de partida la Autoevaluación que hace la institución, verifica sus resultados, identifica las condiciones internas de operación de la institución y del programa académico y concluye en un servicio sobre la calidad del programa académico que los pares académicos entregan al Consejo Nacional de Acreditación en un informe escrito.
- c). La Evaluación Final, que hace el Consejo Nacional de Acreditación, una vez analizados los documentos de Autoevaluación u Evaluación Externa y conocida la reacción de la institución al informe de los pares académicos. En el caso de un juicio favorable, esta etapa culmina con la correspondiente recomendación de Acreditación hecho por el Consejo Nacional de Acreditación, al Ministro de Educación Nacional. En caso de juicio desfavorable se procederá a hacer las recomendaciones pertinentes a la institución.

Concluidas las etapas anteriores, y con base en el concepto emitido por el Consejo Nacional de Acreditación, el Ministro de Educación Nacional expedirá el Acto de la Acreditación.

- **¿QUÉ ES AUTOEVALUACIÓN?**

La autoevaluación de un programa es el primer paso y el más importante para obtener una acreditación. Es una forma de concebir la acción educativa, a la cual, la comunidad académica que atiende el programa educativo revisa su visión, reorganiza sus recursos, evalúa sus resultados y se autorregula. Así mismo, con la mayor honestidad y ética, se provee de información confiable que da testimonio del grado de cumplimiento de sus objetivos.

A continuación se toman una serie de conceptos y definiciones, para ir construyendo algunos criterios coherentes, respecto a esta forma de evaluar.

### **La Autoevaluación:**

“Consiste en el autoestudio llevado a cabo por las mismas instituciones o programas, sobre la base de los criterios, características, variables e indicadores definidos por el Consejo Nacional de Acreditación “. (3)

“Es un proceso permanente y participativo en el cual la institución obtiene, registra y analiza información útil, confiable y apropiada para la identificación de sus aciertos y debilidades en función de una toma de decisiones eficientes, que contribuya a la efectividad de los procesos de planeación y cambio para lograr el desarrollo institucional... es también un proceso metodológico producto de una acción técnica y participativa”. (4)

“Se entiende como un proceso interno de planificación, identificación, de análisis crítico y prospectivo sobre la evolución y desarrollo académico alcanzado por la institución en una disciplina o profesión. Se busca por lo tanto interpretar y valorar, a través de un proceso participativo, dialogal, reflexivo y crítico del el estado de avance de un programa académico”. (6)

“Es un proceso permanente, flexible participativo abierto, integral, autorregulado, es decir, como una acción cultural transformadora y por lo tanto, no se trata del

montaje de un dispositivo coyuntural, realizado exclusivamente para la recolección de la información y la toma de decisiones". (7)

A partir de los conceptos estimados, se observa el carácter autocrítico y de reflexión de la autoevaluación; así mismo se asume como un proceso que permanentemente señala en donde se encuentra la institución con relación a su misión y a su proyecto educativo. Se observa como un proceso participativo, abierto, autorregulado que posibilita que sea la propia institución la que conozca su pasado y presente, reconozca sus fortalezas y debilidades. En otras palabras, es la oportunidad para auspiciar el análisis interno y la reflexión colectiva acerca del quehacer institucional dentro de su contexto local, nacional e internacional.

También se muestra que en la autoevaluación priman criterios cualitativos, tales como pertinencia, responsabilidad y honestidad entre otros, los cuales hacen parte de la realidad subjetiva de cualquier institución, pero así mismo predominan criterios cuantitativos, tales como, número de alumnos, profesores, nivel de estudio de los docentes, entre otros, que abarcan los diferentes ámbitos de la institución. Criterios que permiten ver a las instituciones educativas como organizaciones sociales y complejas en cuyo interior se tejen interacciones y se construyen culturas. Así mismo al definir parámetros cuantitativos-cualitativos, debe suponer un equilibrio donde no se cae en lo instrumental o en lo meramente subjetivo, no olvidando que lo objetivo y subjetivo coexisten en la realidad.

La autoevaluación tiene como prioridad traer consigo cierto grado de mejoramiento en la unidad que está siendo evaluada. Entendiéndose que la producción de un informe y el facilitar una reducción externa se convierte en objetivos secundarios. El proceso de autoestudio es un sistema que no pretende técnicamente reconocer un mecanismo de optimización en el uso de recurso, también debe facilitar un análisis de potencialidades y limitaciones que cada organismo académico tiene para desempeñar sus funciones.

En relación al Programa de Trabajo Social de la Facultad Ciencias Sociales y Educación la Autoevaluación que se adelanta, se concibe como *un proceso dinámico, interactivo y participativo con los diferentes estamentos de la Facultad con miras al análisis de la situación académica y administrativa, así como la generación de actitudes de cambio hacia la excelencia académica. El desarrollo de la Autoevaluación en el Programa de Trabajo Social se percibe como una oportunidad para el crecimiento personal de cada participante en el proceso y en razón de ello, cada acción que se adelante incorporará la visión pedagógica para constituirla en una ocasión de aprendizaje.*

- ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS, COMO ELEMENTO TEÓRICO Y ESTRATEGICO PARA PROMOVER UNA CULTURA DE LA AUTOEVALUACIÓN Y LA AUTORREGULACIÓN.

Entendiendo la Animación Socio cultural como “ el conjunto de acciones realizadas por individuos, grupos o instituciones sobre una comunidad ( o un sector de la misma) y en el marco de un territorio concreto, con el propósito principal de promover en sus miembros una actitud de participación activa en el proceso de su propio desarrollo tanto social, como cultural” (8). Esta definición, comprende que la intencionalidad de este enfoque brinda elementos tanto conceptuales como operativos en ámbitos autoevaluativos.

Para Trabajo Social la práctica de la animación socio cultural, y desde la propuesta metodológica de Ezequiel Ander Egg, se toma como una técnica socio-pedagógica “ que no viene dada por lo que se hace, sino por la forma de llevar a cabo la actividad. Es decir, en la práctica de la Animación, la actitud con que se llevan a cabo las actividades, el modo de desarrollarlas y la forma de emprender el trabajo, son cuestiones, más importantes que el contenido de las acciones”. (9)

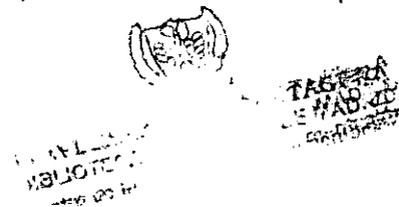
El término Socio-Formativas, se compone de dos de las cinco grandes categorías que hacen parte de la variedad de actividades que soportan la Animación.

sustancial son las estrategias pedagógicas a utilizar, sustentadas en una pedagogía participativa. Esta pedagogía trata de estimular a los sujetos participantes a desarrollar sus potencialidades, con capacidad de actuar “en” y “sobre” el mundo como sujetos de la historia y agentes de transformación cultural. Las actividades de Formación deben conducir al desarrollo del sentido crítico, a la reflexión personal y al diálogo. En la Formación para la Animación se aprenden y adquieren conocimientos para:

“Modificar las condiciones concretas de existencia, colaborar en la formación de la conciencia real, de estimular la acción solidaria y la participación activa”. (11)

Este tipo de actividades presupone un trabajo personal con la gente, no sólo para motivarlas a que asista, sino también para que participe, o al menos se implique en las mismas.

En lo atinente a las Actividades Sociales propias de la Animación, se trata “es de buscar alternativas a la pasividad y al individualismo, favorecer los contactos humanos, y en la medida de lo posible, alentar a que la gente aporte sus esfuerzos, sus capacidades y su entusiasmo para realizar tareas de interés común”. (12). En este sentido las Actividades Sociales, procuran crear lugares u ocasiones de encuentro y crear espacios y lugares para la participación. Este tipo de actividad no se expresa en actividades concretas, ni en estrategias pedagógicas, ni en ningún tipo de técnicas a utilizar, aludiendo el autor que la



sociedad civil, es la fuente principal de actividades y creatividad cultural. Por lo tanto las Actividades Sociales desde la Animación potencian y apoyan el fortalecimiento asociativo de organizaciones que tiene como propósito realizar actividades socio culturales.

Desde este enfoque teórico de la Animación Socio-cultural y desde la perspectiva de Trabajo Social; las Actividades Socio-Formativas se estimarán como *las diferentes acciones que de acuerdo a sus características, promoverán las condiciones apropiadas para desarrollar una acción de grupo conciente y participativa, partiendo de que el proceso de Autoevaluación es un espacio de encuentro, un lugar para participar, una forma de propiciar un colectivo de análisis y de decisiones conjuntas, que busca el mejoramiento no sólo de la calidad académica de un programa sino de la comunidad que la conforma.*

Desde esta perspectiva teórica que da viabilidad al proyecto, se considera que el enfoque Animación sociocultural se complementa con elementos conceptuales de la teoría de la acción de grupo, lo cual se puede observa en el uso de técnicas grupales para el logro de actividades de formación.

#### **BIBLIOGRAFIA CITADA.**

- (2). Zúñiga B. Ricardo. Artículo "sobre el sistematizar" revista de Trabajo Social. Nº 61/1992. Escuela de Trabajo Social. Pontificia de Chile.

- (3). Aljure N. Emilio; Hakim M. Ramsés y otros. Lineamientos para la Acreditación. Consejo Nacional de Acreditación. Santa Fé de Bogotá, D.C. junio de 1996.
- (4). Gómez P. José Joaquín. Conceptualización sobre evaluación, evaluación institucional, autoevaluación y calidad. Universidad de la Salle. Santa Fe de Bogotá, mayo de 1996.
- (5). Leal Silva Rosalía. CACEI. Facultad de Química de la Universidad autónoma del estado de México. consulta red de Internet.
- (6). Ibíd. Pág. 13. texto Conceptualización sobre evaluación institucional, autoevaluación y calidad.
- (7). Petrus Antonio. Pedagogía Social. Ariel Educación. S.A.
- (8). Ibíd., Pág. 215
- (9). Ibíd., Pág. 220
- (10). Ibíd., Pág. 225
- (11). Ibíd., Pág. 228
- (12) Santa-Gadea, Delgado Keneth. Educación participativa. Magisterio.19 97

### 3.DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES: ETAPA ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.

#### GENERALIDADES.

Antes de entrar a valorar como se ha desarrollado este aspecto del proyecto con estudiantes, se considera pertinente exponer el planteamiento que da vida operativa a la fase, actividades socio-formativas que se propone dentro de la ruta o estrategia metodológica de la propuesta que es la de promover acciones socio-formativas, como alternativa que entra a fortalecer la cultura de La Autoevaluación del Programa de Trabajo Social; En ningún momento se subestiman los otros aspectos que se contemplan para el desarrollo del proyecto, ya que este proceso metodológico se basa en el criterio de flexibilidad, es decir un Proceso no lineal donde una etapa precede a la otra, sino de tareas que pueden ser simultáneas, que se complementan entre sí, por ejemplo, la etapa de seguimiento y Evaluación que permiten valorar los logros de este aspecto y vislumbrar los ajustes necesarios; Se aclara, que se sigue un criterio de sistematización de Experiencias, por lo cual, para la mejor interpretación y reflexión del contexto que se interviene, se siguen los principios que orientan este método investigativo de sistematización, que en dado caso es considerar un objeto, en el cual se da la interacción de una práctica popular y una práctica profesional, y por último los procesos de cambio, de transformación, que resultan, producto de esa interacción.

Además, surge la intencionalidad de exponer los planteamientos iniciales, las características operativas de esta fase, para luego, después de transcurrido el tiempo que se programó, observar, describir y valorar, el desarrollo de las actividades, el cumplimiento de metas, resultados obtenidos y los ajustes requeridos. De esta manera, esbozados estos juicios de claridad, se procede con el propósito de este informe.

*Las características operativas de la fase: **Actividades socio-formativas con la participación del grupo de estudiantes**, parten de un principio básico de la animación socio- cultural que es "**aprender haciendo**". Considerando que el proceso de Autoevaluación, es el escenario de participación del Grupo y el eje que articula a cada sector; las actividades que se realicen con relación al proceso. Por lo tanto, considerando el planteamiento del marco teórico conceptual desde donde se enfoca el proyecto, las acciones que se contemplan como elementos de las actividades **sociales** y **formativas** que soportan la **animación**, así como elementos de investigación inherentes a cualquier proceso de evaluación. Teniendo en cuenta las características del proceso autoevaluativo, se proponen talleres de capacitación en técnicas y Procedimientos auto evaluativo, que proporcionen elementos teórico-técnico al grupo y le permitan a partir de reuniones de trabajo, elaborar propuestas sobre instrumentos de recolección de información, la aplicación de estos a la comunidad estudiantil y seguidamente su tabulación y posterior análisis de los datos. Para este análisis de los datos con el*

grupo, se estimarán elementos investigativos, que le permitan aprovechar adecuadamente la información, no solo para elaborar propuestas de mejoramiento al Programa sino también se abran a la oportunidad de reflexionar sobre su papel como agentes de cambio. También se estimarán seminarios, ciclos de conferencias, entre otros. **Cabe señalar, que el desarrollo de esta fase, que es parte esencial del proceso, se orientará de acuerdo a las condiciones o a la dinámica del grupo y del proceso mismo.**<sup>1</sup> (Figura 1).

FIGURA 1

ETAPA	TAREAS
<b>Actividades socio</b>	<p>Se tomarán</p> <p>Como estrategias la coordinación y organización con estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Seminarios, con la participación de expertos sobre técnicas y procedimientos en procesos de autoevaluación</li> <li>◆ Reuniones de trabajo con el grupo, para elaborar propuestas de diseño de instrumentos de recolección de</li> </ul>

<sup>1</sup> Leones A. Inés. Proyecto: " Promoción de actividades socio-formativas con estudiantes. Programa de Trabajo social. proceso de autoevaluación 2001.

<b>formativas</b>	información, ◆ Seguidamente la tabulación de datos. ◆ Análisis de la información Y la formulación de propuestas de mejoramiento por parte del grupo núcleo estudiantil.
-------------------	--

Para realizar este ejercicio valorativo y de seguimiento, se considera el uso de indicadores de logros o eficacia, en el nivel de indicadores de producto, enmarcado en elementos teórico-conceptuales del Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE) del autor Víctor Manuel Quintero (1995)<sup>2</sup>. El propósito es valorar en términos cuantitativos, este componente del proyecto.

### Indicadores:

De la variable **Acciones socio-formativas**<sup>\*</sup>, se toman unas categorías de análisis y sus respectivos indicadores:

#### ❖ **Capacitación**

- Cantidad de actividades realizadas.
- Duración de las actividades

<sup>2</sup> Quintero, Víctor M. Lectura N°11 " sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos sociales- a manera de marco referencial- FES Cali ,1995

- Números de estudiantes
- Frecuencia de asistencia.

Para observar este aspecto se toman como fuente de información el plan de actividades mensuales y como instrumento de recolección de información una ficha de seguimiento parcial, que según Víctor Ventosa, están destinadas a recoger los datos de una fracción del programa (una actividad o un día)<sup>3</sup>; esto se hace con el fin de dar evidencia de las actividades programadas y en las que se están avanzando.

Ahora bien, se tomará para medir el indicador cantidad de actividades realizadas, las tareas desarrolladas sobre las tareas programadas, operacionalizándose de la siguiente manera:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cantidad de actividades realizadas</b></li> </ul> <p>Tareas realizadas/ Tareas Programadas.</p>
---

\* **Acciones socio-formativas:** Son las diferentes acciones que de acuerdo a sus características, promoverán las condiciones apropiadas para desarrollar una acción de grupo consciente y participativa, partiendo de que el proceso de autoevaluación es un espacio de encuentro.

<sup>3</sup> Ventosa P. Víctor. Evaluación de la Animación Sociocultural. Guía de orientación para animadores. Editorial Popular, S.A. Madrid, España 1992. Pág. 59.

Entonces,  $TR/TP = 2/5 \times 100 = 40\%$  de actividades realizadas. Es decir que de un cien por ciento que representan 5 actividades de capacitación programadas sólo se lograron desarrollar 2 tareas, observándose solo 40% en el cumplimiento de las mismas. Aludiendo esta situación al continuo aplazamiento de actividades, que no se lograron concretar por la respuesta poco favorable del grupo de estudiantes, reflejada en su relativa asistencia a las mismas. (Anexos 1)

### **3.1. UN RECUENTO DE LA ETAPA: ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON LA PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES.**

El proceso de autoevaluación del programa de Trabajo Social es el marco de referencia, de la acción con el grupo de estudiantes, contexto que se concibe como un *espacio de un colectivo de analisis y de decisiones conjuntas, que se busca el mejoramiento no sólo de la calidad académica de un programa sino de la comunidad (Docentes, Estudiantes, Directivos y Administrativos) que la conforman*<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Leones A. Inés. Proyecto: " Promoción de actividades socio-formativas con estudiantes. Programa de Trabajo social. Proceso de autoevaluación 2001.

Al observar las características del contexto, en el marco de la Autoevaluación del programa de Trabajo Social y la intención del proyecto, se estimaron actividades de capacitación, que a su vez se apoyan dentro de los elementos para el éxito del proceso de Autoevaluación, *ya que , es indispensable que las personas involucradas en este tipo de procesos... reciban una capacitación previa en los procedimientos y técnicas de autoevaluación y en el manejo de los instrumentos por utilizar en el proceso.*<sup>5</sup> Y de acuerdo a la respuesta del grupo de estudiantes se procedía a desarrollar un proceso de trabajo en equipo con docentes del Programa.

Retomando los criterios esbozados con anterioridad, y la acción propia que le concierne al profesional en Trabajo Social, en el trabajo con grupos, se seleccionaron algunas técnicas basadas en la dinámica de grupo, al seleccionar una técnica los conductores observan en ambos sentidos; hacia el grupo y sus integrantes y hacia los fines deseados.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Aljure Nasser Emilio; y otros. Guía para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado. CNA Guía de procedimiento N°2. Ministerio de Educación. Santafé de Bogotá. D.C. febrero 1997. Pág. 7

<sup>6</sup> Beal George M, y Otros; Conducción y Acción dinámica de grupo. Editorial Kapeluz. Buenos Aires. Argentina. 1964. Pág. 134.

En este tipo de proceso de capacitación se estimaron como técnicas el **Seminario-Taller** y **Dialogo Simultaneo**; Se da la claridad que la connotación **Seminario- Taller**, según autor consultado, un seminario siempre supone una actividad de taller; En tal sentido no es correcto hablar de Seminario-Taller, porque todo seminario lo debe ser; pero se ha acuñado este término debido a que se usa y abusa de los seminarios "informativos" que, lógicamente, no debieran llamarse así. <sup>7</sup>

Los seminarios, como se observa en la programación mensual, se orientaran hacia conceptos, procedimientos y técnicas sobre Acreditación y Autoevaluación. Los seminarios se combinan con técnicas informales, tal como considerar un espacio para invitar al grupo a ofrecer sus inquietudes y aportes, brindado una oportunidad a los estudiantes a intervenir como expositores complementando la disertación realizada. Se evitó seguir la lógica del acta, para no crear la tensión hacia lo que habitualmente se procede a hacer en estas situaciones, pero se preparaba con anterioridad una agenda, una hoja de asistencia y una libreta de apuntes, en caso de registrar los acuerdos y la forma como se lograba el consenso con el grupo.

---

<sup>7</sup> Delgado S. Keneth. Educación Participativa. El método del trabajo en grupos. Pág. 95. Editorial. Aula Alegre Magisterio. 1997. Bogotá, Colombia.

La técnica seminario, se considero pertinente para el medio académico en que se desarrolla el proyecto, ya que es una técnica de aprendizaje y de solución de problemas y es útil para los grupos profesionales... la sesión de trabajo proporciona frecuentemente un medio más apropiado de educación que las técnicas más convencionales, especialmente en los casos en que todas las personas tienen un mérito y contribuyen al programa en general.<sup>8</sup> Así mismo, es una forma que se utiliza más bien en la enseñanza universitaria... en la cual los participantes asumen la responsabilidad de manera conjunta, ya se trate de su propio aprendizaje o de la solución de problemas planteados.<sup>9</sup>

Las temáticas se preparaban con el propósito de que el grupo identificará los concepto que se manejan en el marco de la Acreditación y les permitiera; poco a poco elaborar una reflexión sobre el concepto de calidad educativa, y el papel que juega la autoevaluación como una oportunidad para mejorar.

La periodicidad semanal de cada actividad, procuraba en lo posible involucrar al grupo en este clima de la Autoevaluación y lograr captar su interés alrededor de este tema. El volumen de contenido por seminario, se ajustaba de acuerdo a

---

<sup>8</sup> Ibid. Beal George. Pág. 252

<sup>9</sup> Ander- Egg Ezequiel. La planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores. Editorial Magisterio Río de la Plata. Buenos Aires, República de Argentina.

aspectos tales como, el tiempo de la reunión, la asistencia y la respuesta del grupo.

Observar un 40% en el cumplimiento de la programación, explica que los resultados arrojados en este ciclo no fueron positivos en comparación con lo que inicialmente se programó. Se aprecia, que el comportamiento de la participación por parte del grupo no fue favorable al desarrollo de las mismas, aspectos de tipo "compromisos académicos" y "compromisos personales", se presentan como justificaciones a la relativa asistencia a los seminarios, se procuró ser flexibles en el desarrollo de las sesiones, en cuanto al ajuste de horarios, no observándose una respuesta favorable por parte de los estudiantes. En esta situación que se presenta se utilizan como formas de comunicación la entrega de cartas solicitando la asistencia a las reuniones, se trato de hacer llegar las mismas con varios días de anticipación, así como la entrega de la programación de las actividades, además se tomo como recursos el uso de llamadas por teléfono para confirmar asistencia; frente a estas circunstancias se optan por desarrollar actividades alternas, como la coordinación y organización de una jornada pedagógica, que estimulará al grupo en pro de una tarea que no fuera la habitual reunión y le ofreciera la oportunidad de hacer productiva su participación en el proceso. Sin embargo, la respuesta por parte del grupo se manifestaba de igual manera. El hecho aquí, no es simplemente mostrar evidencia de lo que se logro

hacer y no fue, es tratar de hacer una lectura del comportamiento del estudiante del programa, en relación con su participación, y orientar la reflexión hacia aquellos aspectos que pueden facilitar u obstaculizar este acto de la participación, desde la mirada estudiante.

## 4. EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA.

### 4.1 .UN SEGUIMIENTO A LOS COMPONENTES DE EXPERIENCIA.

#### 4.1.1. DE LAS METAS.

Para valorar las metas se toman como patrón para evaluar los logros intermedios del proyecto los indicadores grado de eficacia y grado de Efectividad; en tal dirección, el replantameamiento de las acciones del proyecto se procura estén en concordancia con los resultados que este arroje.

##### 4.1.1.1. GRADO DE EFICACIA

La eficacia se valorara como la meta física lograda por el tiempo programado, entre la meta programada y el tiempo real, que de forma operativa se expresa de la siguiente forma:

EFICACIA

(META LOGRADA) (TIEMPO PROGRAMADO)

(META FÍSICA PROG.) (TIEMPO REAL)

Teniendo en cuenta que:

EFICACIA si es 1 = eficaz

> 1 = Más que eficaz

< 1 = Ineficaz

De esta forma Ef=

$$\frac{(\text{Meta f L}) (T p)}{(\text{Meta f p}) (Tr)} = \frac{(2) (3 \text{ semana})}{(5) (5 \text{ semana})} = 0.24$$

Lo que se expresa como  $0.24 < 1$ .

Se observa que los logros previstos no se han alcanzado mediante el desarrollo de las actividades y tareas programadas en este ciclo de capacitación, lo cual indica que las metas físicas, no se han dado en un cien por ciento. La productividad analizada desde este punto de vista solo permite ver la eficacia sobre "La cantidad de Meta física realizadas"; por razones obvias estos resultados no son menos importantes e indican en su juicio de valor una acción que no ha

sido eficaz, y evalúa la productividad sobre el dato, como efecto inmediato y resultado tangible, sin embargo, hay que subrayar aquellos resultados que no se reflejan inmediatamente, y que de alguna forma a través del proyecto se lograron observar, en miras de ir ajustando las estrategias conforme a la dinámica del contexto, comprendiendo que los grupos tienen un estado dinámico actual o potencial del cual surgen los procesos y la productividad del mismo. Además de tener claro que en el seguimiento al grupo y la información que resulte puede ser aplicado en animar al grupo, en su propio proceso de conformación y logros de metas, no solo para el proceso de autoevaluación sino en pro de la marcha adecuada del programa; aspecto sobre el cual se profundizara en los capítulos siguientes.

#### 4.1.1.2. GRADO DE EFECTIVIDAD

Para obtener este indicador se divide la meta física lograda hasta el momento de la evaluación sobre la meta física programada.

$$\text{EFECTIVIDAD} = \frac{\text{Mf Hasta el momento}}{\text{Mf Programada}} = \frac{2}{5} \times 100 = 40\%$$

## **4.1.2 SEGUIMIENTO AL PROCESO**

### **4.1.2.1. LOS RECURSOS**

A partir del seguimiento al proceso, se observara que tanto los recursos y el tiempo están siendo utilizados en el proyecto. Para el seguimiento se consideran tres tipos de recursos:

- **Recursos humano**
- **Recurso físico**
- **Tiempo**

Cada insumo se explicara a través de tablas siguiendo con los elementos conceptuales de Víctor Quintero.

#### **4.1.2.1.1. RECURSO HUMANO**

La población involucrada en el proyecto, constituidas por los estudiantes de diferente semestre del programa, en calidad de asumir la representación de su grupo se considera el recurso humano al cual se le hace seguimiento. No subestimando al equipo coordinador del proceso.

Desde el punto de vista de la suficiencia estos han sido pertinentes, por cuanto se procuró trabajar con un grupo base de 10 estudiantes, sin embargo, para el desarrollo normal de las actividades el comportamiento del grupo en cuanto a su participación

Se manifestó aún débil si hablamos de aspectos tales como asistencia y Motivación en la realización de los seminarios, aunque se le puede atribuir la posibilidad de brindar oportunidades de intercambio franco de opiniones con relación al proceso, que permiten hacer una lectura del contexto y la dinámica particular del estamento estudiante del Programa de Trabajo Social.

#### **4.1.2.1.2. RECURSO FÍSICO.**

Cada actividad llevada a cabo se realizaron con los recursos tanto de infraestructura de la Universidad de Cartagena, como los que han sido proporcionados por el Programa de Trabajo Social, los cuales dado el momento de las sesiones fueron suficientes.

#### 4.1.2.1.3. TIEMPO.

Las actividades se programaron para realizarlas semanalmente los días lunes, estas fechas se lograron en consenso con el grupo en una etapa inicial. Se estimó desarrollar cada seminario a partir de la segunda semana del mes de septiembre hasta la tercera semana del mismo, un ciclo de capacitación en conceptos y procedimientos sobre Acreditación y Autoevaluación; esto sujeto a la dinámica del grupo, se plantea la posibilidad de involucrar al grupo en un ciclo de trabajo en equipo con docentes del programa, que apoyan el proceso de autoevaluación, esto se prevé entre los meses de octubre – noviembre.

En la tabla se observa como un atraso de dos semanas en el Seminario-Taller sobre “ Autoevaluación en el Programa de Trabajo Social” causan un atraso de tres semanas en el desarrollo normal de este ciclo de capacitación; el cual se ha pospuesto al observar una respuesta poco favorable para la marcha adecuada del proceso, no solo de autoevaluación del Programa sino del mismo grupo. Esta Suspensión momentánea del proyecto no se ha dado de forma arbitraria, en cierta forma es obedecer a unos criterios esenciales que caracterizan a un proceso de mejoramiento, y es el componente participación, Kells expresa, que una de las principales recompensas para cualquier institución es la participación significativa de los miembros de su personal en aclarar y resolver problemas... las personas

que contribuyen a plantear posibles soluciones a los problemas usualmente se sienten comprometidos a ensayarlos o llevarlos a cabo.<sup>10</sup>

#### **4.1.3. DE LA ESTRATEGIA**

La presentación del informe no se limita a solo monitorear los avances y logros intermedios, se considero completar el seguimiento con la valoración de la manera como se viene desarrollando la estrategia propuesta para el logro de las metas previstas.

Para tal propósito se analiza la estrategia "acciones socio-formativas" a través de las siguientes categorías:

- **Pertinencia**
- **Sustentabilidad**

---

<sup>10</sup> Kells R. Herbert. Procesos de Autoevaluación. Una guía para la Autoevaluación en la Educación Superior. Fondo Editorial. 1997. Universidad Pontificia Católica del Perú.

#### 4.1.3.1. En cuanto a su pertinencia.

Desde el punto de vista de la pertinencia se analiza, a luz de los hechos, el cumplimiento de la estrategia en términos de si está dando los resultados que inicialmente se habían previsto, si esta funcionando como pensábamos que iría a funcionar y si está aportando en forma óptima a la resolución del problema.<sup>11</sup>

Las actividades socio-formativas se estimaron como aquellas acciones que de acuerdo a sus características, promoverían las condiciones apropiadas para desarrollar una acción de grupo conciente y participativa; Estas acciones tienen como marco de referencia el proceso de autoevaluación que se adelanta en el Programa, que se caracteriza como un espacio de encuentro, un lugar para participar, una forma de propiciar un colectivo de análisis y de decisiones conjuntas, que busca el mejoramiento no solo de la calidad académica del Programa sino de la comunidad que la conforma.

Lo asertivo de las acciones, consistió en parte al enfoque teórico desde el cual se focalizó, sin embargo, la demostración de su utilidad requirió del apoyo teórico-conceptual sobre el trabajo con grupo y el uso de técnicas grupales, apropiar el

---

<sup>11</sup> .Ibid. Quintero, pág. 524

discurso a la práctica es algo complejo, el trasladar lo que está en el papel al campo de la acción, en cierta forma requiere de muchos intentos, y en esta situación no solo se hace necesario la comprensión sobre autoevaluación, sino de ser sensibles al comportamiento del contexto y las variables que se presentan.

En cierta forma, no sería atrevido pensar, que las acciones que se lograron desarrollar, fueron pertinentes y no pertinentes; pertinentes en cuanto permitió observar de cerca, el comportamiento de la participación del estamento estudiantil y no trabajar únicamente sobre percepciones; y no pertinentes, en el sentido de que se emprendieron bajo una presunción de formalidad y bajo la suposición de que las cosas iban a funcionar de determinada manera y se esperaban ciertos comportamientos de los "representantes estudiantiles", que como actores sociales implicados "debieran" tener, en este tipo de espacio académico. En pocas palabras, las actividades que se pretendieron desarrollar, solo se cumplieron en un 40%.

#### 4.1.3.2. En relación con la Sustentabilidad.

La Sustentabilidad, concepto que dentro de un proyecto se relaciona con la "base que lo sostiene, lo respalda, con su solidez y consistencia, determinando condiciones concretas para que el proyecto se consolide."<sup>12</sup>

Retomando, la connotación de este concepto, se considerara la validez de aquellas condiciones que le brindan estabilidad al proyecto, a partir de:

- **Una Base científica.** Soporte técnico y conceptual.
- **Una Base social.** Soporte del Programa al proyecto y del grupo en cuanto su compromiso y apropiación.
- **Una Base política.** Armonía y/o compaginación del proyecto con los pensamientos y estructura de la institución que apoya el proyecto.

#### A) BASE CIENTIFICA.

A manera de balance; la estrategia utilizada se sustenta inicialmente sobre algunos conceptos sobre autoevaluación, ya que, es el marco de referencia, sobre el cual se da la situación de grupo que se pretende fortalecer; a partir de este

escenario y la mirada que se le da desde una intervención de Trabajo Social, se complementa la acción bajo el enfoque teórico de la práctica de la dinámica de grupo, tomando elementos operativos como técnicas grupales e instrumentos para registrar observaciones al proceso; así como la metodología de la animación sociocultural, basada en el enfoque del autor Ezequiel Ander Egg, que se toma como base referente que da nombre a la estrategia acciones socio-formativas.

Cabe analizar, hasta este momento, en que se ha desarrollado el proyecto, que los aspectos teóricos-metodológicos de los cuales se ha echado mano han estado contenidos en la regular lectura sobre técnicas grupales, artículos sobre evaluación y autoevaluación, subrayando la importancia de los conocimientos arrojados por el proyecto mismo, que han brindado pautas en la revisión de documentos.

A través de la experiencia se ha logrado reflexionar que la estrategia metodológica de la animación sociocultural, ha sido útil, por cuanto permitió elaborar el marco de características de las condiciones que se requieren adecuadas para este tipo de proceso auto evaluativo, al tomar como componentes las acciones sociales y formativas, cuya función en el desarrollo

---

<sup>12</sup> Ibid. Quintero, pág. 525

del proyecto se valida en estructurar la estrategia, sin embargo, en el campo de la acción se hizo necesario recurrir a elementos mucho más operativos y adecuados a la dinámica del grupo, por lo tanto se consideraron elementos de la teoría de la dinámica de grupo, que comprendieran aspectos operativos de trabajo en grupo y permitiera adecuarse a la realidad motivo de mejora.

La Sustentabilidad teórica en procesos de autoevaluación permite una revisión holística de contenidos, claro esta no de forma arbitraria, sino de acuerdo al contexto en el cual se pretende llevar a cabo un proceso de esta naturaleza.

## **B) BASE SOCIAL.**

La estrategia es de utilidad en la medida en que el grupo de estudiante alcance a responder favorablemente a las modificaciones que a partir de este informe se le hagan al proyecto.

La estrategia es sostenible socialmente, ya que este proceso de autoevaluarnos como Programa y como estamentos, nos lleva a ver la autoevaluación como un

compromiso que debe ser un pacto profundamente ético, no un simple acuerdo de formalidades, en donde existen el sentimiento y el convencimiento que se trata de algo que le concierne personalmente a cada uno, conforme al consenso que se puede llegar.

El proceso de autoevaluación es una oportunidad que permite ver en el espejo la connotación social y transformadora inherente a la profesión de Trabajo Social, en esta perspectiva es un hecho que se hace valiosamente sostenible.

### **C) BASE POLÍTICA.**

En este sentido, la propuesta es sostenible, al enmarcarse dentro de los criterios metodológicos que orientan el proceso de autoevaluación en el Programa, expresado en la oportunidad que tiene cada estamento en participar ampliamente, procurando adelantar acciones que permitan asumir la participación, como la adopción de actitudes y comportamientos favorecedores del proceso: entusiasmo, interés en el desarrollo del proceso, motivación personal, apertura a cuestionamientos, etc.

En cuanto al grupo la expresa voluntad de hacer parte del proceso, sin embargo, es aquí donde surge el interés de indagar a través de la propuesta, el hacer tangible esta expresión de voluntad de los estudiantes. Por parte de los directivos y algunos docentes, el apoyo se materializa en promover y difundir esta práctica de la calidad y en asumir una actitud positiva frente al proceso, muy a pesar de que la respuesta hasta el momento del seguimiento no haya sido favorable

## 5. UN ASPECTO DE LA EXPERIENCIA PARA REFLEXIONAR.

Dado que cada situación es única, es casi imposible describir el total de procesos sociales en la formación de grupo; en cierta forma la evaluación no es un proceso fácil; Se ocupa de las personas y el comportamiento de éstas, siempre es complejo, por lo cual se hace necesario para la reflexión de una realidad elegir una faceta del proceso grupal, y cuya necesidad pueda demostrarse, haciendo referencia a algunos de los elementos del funcionamiento grupal que se puedan analizar y/o evaluar.

Al tener en cuenta como marco de referencia la situación de grupo en una experiencia de autoevaluación del Programa de Trabajo Social, y procurando reflexionar alrededor de los resultados arrojados, al momento de realizar este seguimiento de las acciones desarrolladas, se toma como elemento motivo de análisis, dentro de la variable la dinámica de grupo, el comportamiento de la Participación del grupo de estudiantes.

- **AUTOEVALUAR LA PARTICIPACIÓN.**

Un aspecto de la naturaleza que caracteriza a la evaluación como un proceso reflexivo, es que esta tiene en cuenta los procesos y no sólo los resultados, nos dice Santos Guerra, *que la evaluación... utiliza instrumentos capaces de brindar la comprensión de la dinámica procesual y que no sólo acude a los datos de rendimiento para emitir un juicio de valor sobre la actividad desarrollada, sino a elementos que se instalan en el acontecer de la acción, en la configuración de los escenarios y en la naturaleza e intensidad de las relaciones.*<sup>13</sup>

La **participación**, es uno de los esos elementos que se instalan en el acontecer de la acción sobre el cual se centra la atención que orienta este aparte del informe. En relación a ella, se puede decir que es un proceso esencial en la vida de una persona, cualquiera que sea el ámbito (personal, grupal, colectiva) donde esta se desarrolle; Según Ander Egg, *se trata, pues de un acto ejercido por un sujeto/agente que tiene presencia activa en aspectos que, conciernen a su vida, ya sea en lo personal, familiar, laboral o en relación con su entorno.*<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Santos Guerra, Miguel A. Como un espejo: Evaluación cualitativa de centros escolares. Editorial Magisterio de Río de la Plata. 1995

<sup>14</sup> Ibid, pág. 37.

Dentro del contexto de la autoevaluación, la participación se presenta como una de las características esenciales para que este se pueda dar de manera favorable, entendiéndose esta como una oportunidad para el mejoramiento y de construir la calidad; haciendo referencia al marco teórico conceptual, se retoma la connotación de Rosalba Leal Silva, que plantea... *en la autoevaluación se busca por lo tanto interpretar y valorar, a través de un proceso participativo, dialogal, reflexivo y crítico, el estado de avance del estado de avance de un programa académico.*<sup>15</sup>

Al tener en cuenta los anteriores aportes, se puede resumir en este aspecto lo que nos dice Ander-Egg; *no se participa en abstracto si no en algo y para algo que tiene que ver con los intereses y/o valores de la persona implicada en el acto de participación.*<sup>16</sup>

Cada experiencia donde de alguna u otra forma se intenta promover procesos participativos, es única y particular, ya que cada contexto le imprime características singulares a su forma de actuar y de hacer las cosas; cuando se plantea la propuesta de propiciar un aprendizaje participativo con estudiantes en el contexto de la autoevaluación, se procura que este asuma de forma eficaz su

---

<sup>15</sup> <sup>15</sup> Leones A. Inés. Proyecto: " Promoción de actividades socio-formativas con estudiantes. Programa de Trabajo social. Proceso de autoevaluación 2001.

<sup>16</sup> Ibid, Ander- Egg, Pagina 38

papel como uno de los estamentos que hacen parte de la vida del programa; cuando se contempla esta estrategia se parte de una situación donde este aspecto se observa por parte de directivos y docentes, débil, ya que los medios propiciados para participar por la Facultad no están siendo utilizadas de forma adecuada y en cierta forma el estamento estudiante no se ve beneficiado con su participación. Durante el desarrollo de las actividades se aprecia que el grupo de 10 estudiantes que se toma como población objetivo, manifestaba voluntad y disposición para apoyar ampliamente en el proceso en los espacios dispuestos por el proyecto; sin embargo, se observo, una relativa asistencia a las secciones en las cuales se evidencia una respuesta diferente por parte de los estudiantes, a la hora de hacer parte de las actividades y contrario a la voluntad expresada inicialmente.

Esta respuesta por parte del grupo se limita por aspectos de tipo académico y en algunos casos personales, situación que se puede mirar en las fichas de seguimiento al proceso (Anexos). Esta dinámica nos coloca en la "situación problema" que da origen a la propuesta y nos permite apreciar una participación, condicionada a aspectos tales como lo académico, en el cual si se observa en las fichas de seguimiento, la inasistencia se justifica por compromisos con ciertas asignaturas, lo cual permite expresar la relativa importancia que se asume frente a otros aprendizajes de tipo académico con relación al proceso de enseñanza –

aprendizaje; Referente a esta situación autor mencionado con anterioridad, es puntual al plantear, que *Todos hemos sido educado y socializado en modalidades no participativas, consecuentemente, docentes, padres y alumnos no tienen propensión a participar como si ello fuera natural. No basta afirmar el valor de la participación y la necesidad de promoverla hay que aprender a participar, participando.*<sup>17</sup> Apropiar el discurso a la practica cotidiana no es fácil, pero no imposible cuando se asumen actitudes sensibles y criticas frente a una realidad que esta afectando y hay necesidad de confrontar; *Cuando un error se ve, se comprende y se adopta como una forma de aprendizaje, esto puede favorecer la manifestación del comportamiento deseado en el individuo.*<sup>18</sup>

En el Programa de Trabajo Social, el estudiante, expresa voluntad y disposición; sin embargo, se hace necesario reflexionar porque esta voluntad no se da de forma real y eficaz a través de los espacios tales como el Consejo de Estudiantes u otros comités en los que se invita a este estamento a involucrase en otras áreas de su formación que no se den dentro del aula condicionado por una "nota", para que esta sea efectiva y real deben *darse una serie de condiciones en lo personal, lo político, lo sociocultural, y en la capacidad operativa de los implicados... en efecto, no se trata de organizar actividades para que la gente participe, como una*

---

<sup>17</sup> Ibid pag, 40

*forma de actuación que ayuda al desarrollo de la autoestima o al prestigio de una organización... suponer que, creando ámbitos y canales de participación, de manera más o menos automática se logra la participación de la gente... o suponer que los intereses pedagógicos prevalecen sobre los intereses de grupo y los intereses individuales... cuando se fantasea acerca de los posibles comportamientos humanos : Tenemos expectativas que no se corresponden con la realidad.<sup>19</sup>*

Al tener como marco de referencia esta corta, pero fructuosa experiencia de autoevaluación en cuanto a reflexión, y el trabajo con grupo de estudiantes en la promoción de procesos participativos, la dinámica del mismo, permite estimar la necesidad de un aprendizaje para la participación, con ello se quiere plantear un aprendizaje para una participación activa, capaz de trascender lo estrecho de los propios intereses personales, ello supone un proceso que implica también desarrollar conductas, actitudes y comportamientos participativos, **se aprende a participar participando**. En resumen se requieren dos aspectos principales para este aprendizaje: desarrollar actitudes y comportamientos participativos y formar para saber participar, este aprendizaje que se hace necesario y que surge como

---

<sup>18</sup> Brunet Luc. El Clima de trabajo en las organizaciones. Definición, Diagnóstico y consecuencias. Tillas.1987. Pág. 91.

<sup>19</sup> Ibid. pág. 41-42

reflexión de la experiencia misma debe llevar a pensar la participación al interior del Programa como un proceso gradual y dinámico, aspecto que tiene estrecha relación con procesos de autoevaluación.

## 6. ALGO MÁS PARA VER DE LA EXXPERIENCIA.

### 6.1. LIMITES Y ALCANCES

#### A. LIMITES

- ♣ Un cumplimiento del 40% de las actividades previstas
- ♣ Un logro parcial de metas
- ♣ El tiempo, variable que realmente incide en este tipo de experiencia

#### B. ALCANCES

- ♣ Alcanzar a reflexionar sobre el comportamiento de la participación de los estudiantes
- ♣ Formular modificaciones de acuerdo a los resultados arrojados por el proyecto que permitan mejorar las estrategias del proyecto y a su vez ir consolidando los espacios para autoevaluar
- ♣ Haber captado el interés de algunos representantes estudiantiles y difundir información sobre acreditación y autoevaluación.

## 6.2. FACILITADORES – OBSTACULIZADORES – TENSIONES

**A. FACILITADORES;** Se pueden considerar como aspectos favorables del proceso,

- ♣ El carácter mismo de la experiencia, la autoevaluación como proceso flexible, reflexivo y crítico
- ♣ El apoyo de una estudiante de último año y la docente coordinadora del proceso
- ♣ La propuesta apoyada en el contexto de la Universidad Cartagena en la cual se aprecia dentro de sus políticas actuales el proceso de autoevaluación

**B. OBSTACULIZADORES;** Se manifiestan como dificultades:

- ♣ En el contexto del programa de Trabajo Social no se aprecia un clima de que se está en un proceso de autoevaluación se sabe mas no se percibe.
- ♣ Y en cuanto a los estudiantes el manejo “Del tiempo” entre las

responsabilidades con asignaturas, su compromiso académico y la posibilidad de participar libremente en este tipo de espacios.

**C. TENSIONES;** Se expresan como posibles tensiones;

- ♣ Las relaciones que se dan entre la cultura de la oralidad y la escrita al interior del programa, en la cual se debe procurar un equilibrio en el que una no prevalezca sobre la otra, y esta no se pueda manejar adecuadamente para este tipo de procesos autoevaluativos.
- ♣ Los imaginarios de lo que es participación para cada estamento, lo cual se expresa en el compromisos y la voluntad que manifiesta cada uno al momento de ser convocado a participar.

**6.3. ACIERTOS.**

**A. ACIERTOS.** Como aciertos se pueden exponer;

- ♣ Procurar que un grupo de estudiantes manejen información en cuanto a generalidades de acreditación y de autoevaluación.
- ♣ Apreciar la necesidad de promover la participación real a partir de la percepción de los estudiantes.

## 7. CONCLUSIONES.

A través de esta experiencia y la presentación de este informe parcial de resultados, se trata de identificar algunos aspectos que a la luz de los datos arrojados por el proyecto se consideraron motivo de reflexión; y se toman como base para introducir algunas modificaciones a la estrategia, con el fin de mejorar procesos y lograr cumplir en otro ciclo de autoevaluación con los objetivos y las metas propuestas.

Desde esta experiencia de grupo en un contexto académico, se puede observar que los esquemas tradicionales de enseñanza- aprendizaje se concentran la mayor parte del tiempo dentro del aula, aspecto que tiende a ser parte de la cotidianidad del estamento estudiantil, situación que en cierta forma puede explicar la actitud del estudiante al otorgarle relativa importancia a otros espacios académicos que hacen parte también de su de su formación profesional.

De los resultados y la interpretación del mismo se puede apreciar la necesidad de promover un aprendizaje participativo entre el grupo de estudiantes, lo cual supone un proceso que implica también desarrollar conductas, actitudes y comportamientos participativos, **se aprende a participar participando**. En

resumen se requieren dos aspectos principales para este aprendizaje: desarrollar actitudes y comportamientos participativos y formar para saber participar, este aprendizaje debe pensar la participación como un proceso gradual y dinámico, aspecto que tiene estrecha relación con procesos de autoevaluación.

La propuesta de un **aprendizaje participativo**, en estos momentos de la estrategia supone fortalecer y complementar las acciones **socio-formativas** partiendo de los resultados arrojados en el proceso y centrar la atención en el componente participación, orientado a desarrollar actitudes y comportamientos participativos.

Desde la experiencia se aprecia la necesidad de un manejo adecuado y cabal de grupo, para promover un aprendizaje colectivo de trascendencia. Un mejor conocimiento de la dinámica de los grupos ayudará a lograr más trabajo interdisciplinario y enriquecer el diálogo, para efectivizar un aprendizaje participativo de mayor calidad dentro y fuera de las aulas.

En este proceso de aprendizaje se estimaría una ruta metodológica, que de acuerdo a la experiencia y a la dinámica del grupo se expondría de la siguiente manera:

- ✦ **Análisis participativo** sobre la situación y las necesidades del grupo de estudiantes, en un primer momento, esta primera fase se apoyaría en un proceso de difusión de información sobre el proceso de autoevaluación, que en cierta forma permita que el estudiante aprecie la claridad en el proceso y la necesidad de repensar su actuación hasta el momento.
  
- ✦ **Educación participativa**, es decir, procesos de auto-aprendizaje, a través de las acciones propias del proceso de autoevaluación, que permitan manejar adecuadamente nuevas acciones y situaciones futuras.

Las acciones se orientarían bajo un criterio metodológico de reflexión-acción;<sup>20</sup> el cual sugiere un ritmo determinado en el trabajo que va de la acción a la reflexión y de la reflexión a la acción en un *nuevo nivel de prácticas*.

Según Fals Borda, *el conocimiento avanza entonces como un espiral en el que se procede de lo más sencillo a lo más complejo, de lo conocido a lo*

*desconocido, todo en contacto permanente con las bases... de éstos se reciben los datos; se actúa con ellos; se digiere la información en un primer nivel; se reflexiona a un nivel más general. Luego se devuelven los datos de manera más madura y ordenada; se estudian los efectos de esta devolución y así indefinidamente, aunque dentro de plazos prudenciales determinados.<sup>21</sup>*

---

<sup>20</sup> Fals Borda Orlando, El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Tercer Mundo Editores. 1989, Colombia. pág 104.

<sup>21</sup> Fals Borda Orlando, pág. 104.

## BIBLIOGRAFIA.

- Aguilar Idañez, M<sup>a</sup> José y otros. Evaluación de servicios y programas sociales. Editorial Lumen, Buenos Aires, República Argentina. 1994
- Aljure Nasser Emilio; y otros. Guía para la autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado. CNA Guía de procedimiento N°2. Ministerio de Educación. Santa fe de Bogotá. D.C. febrero 1997. Pág. 7.
- Ander- Egg Ezequiel. La planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores. Editorial Magisterio Río de la Plata. Buenos Aires, República de Argentina.
- Beal George M, y Otros; Conducción y Acción dinámica de grupo. Editorial Kapeluz. Buenos Aires. Argentina. 1964.
- Brunet Luc. El Clima de trabajo en las organizaciones. Definición, diagnóstico y consecuencias. Trillas. 1987. Pág. 91.
- Delgado S. Keneth. Educación Participativa. El método del trabajo en grupos. Editorial. Aula Alegre Magisterio. 1997. Bogotá, Colombia.
- Fals Borda Orlando, El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Tercer Mundo Editores. 1989, Colombia.
- Kells R. Herbert. Procesos de Autoevaluación. Una guía para la Autoevaluación en la Educación Superior. Fondo Editorial. 1997. Universidad Pontificia Católica del Perú.
- Quintero, Víctor M. Lectura N° 11 " sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos sociales- a manera de marco referencial- tomado de:

Evaluación de proyecto sociales, construcción de indicadores. FES Cali ,1995. texto ubicado en la unidad de información, Facultad de Ciencias Sociales y Educación.

- Santos Guerra Miguel A. Como un espejo. Evaluación cualitativa de centros escolares. Editorial Magisterio del Río de la Plata. 995 .
- Ventosa P. Víctor. Evaluación de la Animación Sociocultural. Guía de orientación para animadores. Editorial Popular, S.A. Madrid, España 1992.

# ANEXOS

**FIGURA 1.  
FICHA DE SEGUIMIENTO PARCIAL.  
PROYECTO: PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.  
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN, PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. 2001.**

<p>♦ <b>ACTIVIDAD:</b> SEMINARIO –TALLER: GENERALIDADES DE LA ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS. - <b>GRUPO:</b> GRUPO NUCLEO ESTUDIANTIL.</p> <p>♦ <b>OBJETIVOS:</b></p> <p>- REINICIAR EL PROCESO CON EL GRUPO UNA VEZ DIFUNDIDO - <b>SECCIÓN:</b> 1era. / II SEMESTRE DEL AÑO.          INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO.          –ANALIZAR CON EL GRUPO CONCEPTOS Y ASPECTOS DE LA ACREDITACIÓN QUE LE PERMITAN AL GRUPO FAMILIARIZARSE CON ESTE CONCEPTO.</p>	<p align="center">*<b>TIEMPO:</b></p> <p><b>FECHA:</b> LUNES 10 DE SEPTIEMBRE-2001  <b>HORARIO:</b> 3.00- 4.30 p.m.</p>
<p>♦ <b>ESPACIO:</b></p> <p><b>UTILIZADO:</b> UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.  <b>ABARCADO:</b> SALÓN 202, AULAS DE POSGRADO DE DERECHO.</p>	<p align="center"><b>GRUPO DE ESTUDIANTES</b></p> <p>- OCHO (8) ESTUDIANTES:          - UNO DE VI SEM, UNO X SEM, 4 DE VIII SEMESTRE Y 2 DE IV SEM.</p>
<p>♦ <b>PARTICIPANTES</b></p> <p><b>EQUIPO DE CONTROL</b></p> <p>- ESTUDIANTE X SEMESTRE,          COORDINADORA AUXILIAR</p> <p>- DOCENTE COORDINADORA DEL PROCESO.</p>	<p><b>RECURSOS MATERIALES UTILIZADOS</b></p> <p>♦ <b>MEDIOS:</b></p> <p>* ACETATOS          * PROYECTOR DE ACETATOS          * 2 MARCADORES BORRABLES          * COPIAS          * UNA CAMARA FOTOGRAFICA.</p>
<p align="center">♦ <b>METODOLOGÍA:</b></p>	



**FIGURA 2.  
FICHA DE SEGUIMIENTO PARCIAL.  
PROYECTO: PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.  
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN, PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. 2001.**

<p>♦ <b>ACTIVIDAD:</b> SEMINARIO –TALLER: AUTOEVALUACIÓN EN ÉL - <b>GRUPO:</b> GRUPO NUCLEO ESTUDIANTIL. PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. - <b>SECCIÓN:</b> 1era. / II SEMESTRE DEL AÑO.</p> <p>♦ <b>OBJETIVOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- REFLEXIONAR CON EL GRUPO SOBRE ASPECTOS RELACIONADOS CON LA AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL QUE LE PERMITAN IR ASIMILANDO CUALES SON AQUELLAS CONDICIONES QUE SÉ ESTAN DINAMIZANDO AL INTERIOR DEL MISMO.</li> </ul>	<p align="center"><b><u>GRUPO DE ESTUDIANTES</u></b></p> <p>- UN (1) ESTUDIANTE, REPRESENTANTE DE LOS SUDSIDIADOS</p>
<p>♦ <b>PARTICIPANTES</b></p> <p><b><u>EQUIPO DE CONTROL</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ESTUDIANTE X SEMESTRE, COORDINADORA AUXILIAR</li> <li>- DOCENTE COORDINADORA DEL PROCESO.</li> </ul>	<p><b>*TIEMPO:</b></p> <p><b>FECHA:</b> LUNES 17 DE SEPTIEMBRE-2001 <b>HORARIO:</b> 2.30- 3.30 p.m.</p>
<p><b><u>RECURSOS MATERIALES UTILIZADOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ <b>MEDIOS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>* ACETATOS</li> <li>* PROYECTOR DE ACETATOS</li> <li>* 2 MARCADORES BORRABLES</li> <li>* COPIAS</li> </ul> </li> </ul>	

<p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ BIENVENIDA Y LECTURA DE FUNCIONES AL GRUPO               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ LECTURA DEL ORDEN DEL DIA</li> </ul> </li> <li>➤ RETOMAR IDEAS DEL TEMA SOBRE GENERALIDADES DE LA ACREDITACIÓN.               <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ DESARROLLO DE LA EXPOSICIÓN:</li> </ul> </li> </ul> <p style="text-align: center;">           ¿ QUE ES AUTOEVALUACIÓN? Aspectos generales.         </p> <p>CONICIONES DEL PROCESO, AUTOEVALUACIÓN EN EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ ESPACIO PARA DAR RESPUESTAS A INQUIETUDES</li> </ul> <p>➤ FINALIZAR, CON LAS IDEAS CENTRALES DE LA EXPOSICIÓN Y LAS INQUIETUDES PLANTEADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ RECORDAR TAREAS.</li> </ul> </p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">GRUPO DE ESTUDIANTES</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">GRUPO ORGANIZADOR</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL PROPOSITO DE LA REUNIÓN POR MOTIVOS DE TIPO ACADÉMICO QUE DIFICULTAN LA ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES A LA ACTIVIDAD.</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL OBJETIVO PLANTEADO.</li> <li>▪ SE APLAZA LA ACTIVIDAD, Y SE AJUSTAN FECHAS.</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>♦ <b>OBSERVACIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ SE AJUSTA LA FECHA PARA EL DIA LUNES 24 DE SEPTIEMBRE, LO QUE CORRE LA PROGRAMACIÓN PREVISTA.</li> <li>♣ LA REPRESENTACIÓN DE II SEMESTRE, NO SE DEFINE AUN, SE MANIFIESTA NO CONTAR CON EL TIEMPO PARA ESTE TIPO DE ACTIVIDADES, POR COMPROMISOS CON ALGUNAS ASIGNATURAS, JUSTIFICANDO LA DEDICACIÓN DE TIEMPO A ESTA, Y ASI MISMO SE UTILIZAN LAS TARDES PARA UNA ACTIVIDAD LABORAL.</li> <li>♣ OTRO GRUPO MANIFIESTA (VI) " COMPROMISOS CON LA ASIGNATURA DE PRACTICAS" LA CUAL SE CRUZA CON LAS ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN LOS DIAS LUNES, Y EN HORAS DE LA TARDE.               <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ LOS ESTUDIANTES DE VIII Y X SEMESTRE, LE CORRESPONDEN LA ENTREGA DE TRABAJOS PARA EL DIA SIGUIENTE, MOTIVO POR LE CUAL SE LE DIFICULTAD ASISTIR A LA REUNIÓN.</li> <li>♣ EN LA PROXIMA REUNIÓN SE CONTINUA CON LA MISMA AGENDA Y DE PRONTO HACER ENFASIS EN LAS FUNCIONES.</li> </ul> </li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table>	GRUPO DE ESTUDIANTES	GRUPO ORGANIZADOR	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL PROPOSITO DE LA REUNIÓN POR MOTIVOS DE TIPO ACADÉMICO QUE DIFICULTAN LA ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES A LA ACTIVIDAD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL OBJETIVO PLANTEADO.</li> <li>▪ SE APLAZA LA ACTIVIDAD, Y SE AJUSTAN FECHAS.</li> </ul>	<p>♦ <b>OBSERVACIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ SE AJUSTA LA FECHA PARA EL DIA LUNES 24 DE SEPTIEMBRE, LO QUE CORRE LA PROGRAMACIÓN PREVISTA.</li> <li>♣ LA REPRESENTACIÓN DE II SEMESTRE, NO SE DEFINE AUN, SE MANIFIESTA NO CONTAR CON EL TIEMPO PARA ESTE TIPO DE ACTIVIDADES, POR COMPROMISOS CON ALGUNAS ASIGNATURAS, JUSTIFICANDO LA DEDICACIÓN DE TIEMPO A ESTA, Y ASI MISMO SE UTILIZAN LAS TARDES PARA UNA ACTIVIDAD LABORAL.</li> <li>♣ OTRO GRUPO MANIFIESTA (VI) " COMPROMISOS CON LA ASIGNATURA DE PRACTICAS" LA CUAL SE CRUZA CON LAS ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN LOS DIAS LUNES, Y EN HORAS DE LA TARDE.               <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ LOS ESTUDIANTES DE VIII Y X SEMESTRE, LE CORRESPONDEN LA ENTREGA DE TRABAJOS PARA EL DIA SIGUIENTE, MOTIVO POR LE CUAL SE LE DIFICULTAD ASISTIR A LA REUNIÓN.</li> <li>♣ EN LA PROXIMA REUNIÓN SE CONTINUA CON LA MISMA AGENDA Y DE PRONTO HACER ENFASIS EN LAS FUNCIONES.</li> </ul> </li> </ul>	
GRUPO DE ESTUDIANTES	GRUPO ORGANIZADOR						
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL PROPOSITO DE LA REUNIÓN POR MOTIVOS DE TIPO ACADÉMICO QUE DIFICULTAN LA ASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES A LA ACTIVIDAD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ NO SE CUMPLE CON EL OBJETIVO PLANTEADO.</li> <li>▪ SE APLAZA LA ACTIVIDAD, Y SE AJUSTAN FECHAS.</li> </ul>						
<p>♦ <b>OBSERVACIONES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ SE AJUSTA LA FECHA PARA EL DIA LUNES 24 DE SEPTIEMBRE, LO QUE CORRE LA PROGRAMACIÓN PREVISTA.</li> <li>♣ LA REPRESENTACIÓN DE II SEMESTRE, NO SE DEFINE AUN, SE MANIFIESTA NO CONTAR CON EL TIEMPO PARA ESTE TIPO DE ACTIVIDADES, POR COMPROMISOS CON ALGUNAS ASIGNATURAS, JUSTIFICANDO LA DEDICACIÓN DE TIEMPO A ESTA, Y ASI MISMO SE UTILIZAN LAS TARDES PARA UNA ACTIVIDAD LABORAL.</li> <li>♣ OTRO GRUPO MANIFIESTA (VI) " COMPROMISOS CON LA ASIGNATURA DE PRACTICAS" LA CUAL SE CRUZA CON LAS ACTIVIDADES DE AUTOEVALUACIÓN LOS DIAS LUNES, Y EN HORAS DE LA TARDE.               <ul style="list-style-type: none"> <li>♣ LOS ESTUDIANTES DE VIII Y X SEMESTRE, LE CORRESPONDEN LA ENTREGA DE TRABAJOS PARA EL DIA SIGUIENTE, MOTIVO POR LE CUAL SE LE DIFICULTAD ASISTIR A LA REUNIÓN.</li> <li>♣ EN LA PROXIMA REUNIÓN SE CONTINUA CON LA MISMA AGENDA Y DE PRONTO HACER ENFASIS EN LAS FUNCIONES.</li> </ul> </li> </ul>							

**FIGURA 3.**  
**FICHA DE SEGUIMIENTO PARCIAL.**  
**PROYECTO: PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.**  
**PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN, PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. 2001.**

<p>♦ <b>ACTIVIDAD:</b> SEMINARIO –TALLER: AUTOEVALUACIÓN EN ÉL - <b>GRUPO:</b> GRUPO NUCLEO ESTUDIANTIL. PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL          - <b>SECCIÓN:</b> 3era. / II SEMESTRE DEL AÑO</p> <p>♦ <b>OBJETIVOS:</b>          - SE PROCEDE CON EL OBJETIVO ANTERIOR:</p>	
<p>♦ <b>PARTICIPANTES</b></p> <p>- ESTUDIANTE X SEMESTRE,          COORDINADORA AUXILIAR          - DOCENTE COORDINADORA DEL PROCESO.</p>	<p align="center"><u><b>GRUPO DE ESTUDIANTES</b></u></p> <p>- INASISTENCIA DE LOS ESTUDIANTES:</p>
<p>♦ <b>ESPACIO:</b>          UTILIZADO: UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.          ABARCADO: SALÓN 202, AULAS DE POSGRADO DE DERECHO.</p>	<p align="center"><u><b>*TIEMPO:</b></u></p> <p><b>FECHA:</b> LUNES 24 DE SEPTIEMBRE-2001  <b>HORARIO:</b> 2.30- 3.30 p.m.</p>
<p align="center"><u><b>RECURSOS MATERIALES UTILIZADOS</b></u></p> <p>♦ <b>MEDIOS:</b>          * ACETATOS          * PROYECTOR DE ACETATOS          * 2 MARCADORES BORRABLES</p>	
<p align="center">♦ <b>METODOLOGÍA:</b></p>	

- LECTURA DEL ORDEN DEL DIA
- RECORDAR FUNCIONES AL GRUPO
- RETOMAR IDEAS DEL TEMA SOBRE GENERALIDADES DE LA ACREDITACIÓN
- DESARROLLO DE LA AGENDA

¿ QUE ES AUTOEVALUACIÓN? Aspectos generales.

CONICIONES DEL PROCESO, AUTOEVALUACIÓN EN EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.

- FINALIZAR, CON LAS IDEAS CENTRALES DE LA EXPOSICIÓN Y LAS INQUIETUDES PLANTEADAS
- RECORDAR TAREAS.

**GRUPO ORGANIZADOR**

**GRUPO DE ESTUDIANTES**

**RESULTADOS:**

- NO SE CUMPLE CON LOS OBJETIVOS PALNTEADOS PARA ES TA ACTIVIDAD.
- NUEVAMENTE NO SE DAN LOS RESULTADOS QUE SE ESPERABAN PARA ESTA ACTIVIDAD.

**OBSERVACIONES:**

- ♣ SE OBSERVA QUE FACTORES DEL CONTEXTO, TALES COMO FECHA DE PARCIALES Y ENTREGAS DE TRABAJO, INFLUYEN EN LA MOTIVACIÓN DEL GRUPO DE ESTUDIANTES A PARTICIPAR.
- ♣ AUNQUE SE MANEJE UN CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES, SE PERCIBE UN MANEJO INADECUADO DEL TIEMPO POR PARTE DEL GRUPO EN LA REALIZACIÓN DE SUS TAREAS ACADÉMICAS, LO CUAL PUEDE ESTAR AFECTANDO QUE ESTE PARTICIPR DE FORMA AMPLIA, EN LAS ACTIVIADES QUE SE DESARROLLEN.
- ♣ SÉ PROCURÁ CONFIRMAR ASISTENCIA EL DIA ANTERIOR A LA ACTIVIDAD, OBSERVÁNDOSE RESULTADOS POSITIVOS, YA QUE EL GRUPO CONFIRMA SU PARTICIPACIÓN, PERO EL MISMO DÍA DE LA ACTIVAD SE PRESENTAN " TAREAS DE ULTIMO MOMENTO" QUE DIFICULTAN A LOS ESTUDIANTES A ASISTIR A LA SESIÓN.
- ♣ SE CIRCULAN CARTAS DE INVITACIÓN A LA ACVTIVIDAD, NO OBSERVÁNDOSE UNA RESPUESTA FAVORABLE.

**FIGURA 4.  
FICHA DE SEGUIMIENTO PARCIAL.  
PROYECTO: PROMOCIÓN DE ACTIVIDADES SOCIO-FORMATIVAS CON ESTUDIANTES.  
PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN, PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL. 2001.**

<p>♦ <b>ACTIVIDAD:</b> SEMINARIO –TALLER: AUTOEVALUACIÓN EN ÉL - <b>GRUPO:</b> GRUPO NUCLEO ESTUDIANTIL. PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL</p> <p>- <b>SECCIÓN:</b> 4º / II SEMESTRE DEL AÑO.</p> <p>♦ <b>OBJETIVO:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- REFLEXIONAR CON EL GRUPO SOBRE ASPECTOS RELACIONADOS CON LA AUTOEVALUACION DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL QUE LE PERMITAN IR ASIMILANDO CUALES SON AQUELLAS CONDICIONES QUE ESTAN DINAMIZANDO AL INTERIOR DEL MISMO.</li> <li>- COORDINAR CON EL GRUPO UNA JORNADA PEDAGOGICA.</li> </ul>	<p align="center"><u><b>GRUPO DE ESTUDIANTES</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TOTAL DE CUATRO (4) ESTUDIANTES:</li> <li>- UNO DE VI SEM, UNO DE VIII SEMESTRE Y UNODE IV. SEM. Y EL ESTUDIANTE EN CALIDAD DE SUSIDIADO.</li> </ul>
<p>♦ <b>ESPACIO:</b></p> <p><b>UTILIZADO:</b> UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.</p> <p><b>ABARCADO:</b> SALÓN 202, AULAS DE POSGRADO DE DERECHO.</p>	<p align="center"><b>*TIEMPO:</b></p> <p><b>FECHA:</b> MIERCOLES 26 DE SEPTIEMBRE-2001</p> <p><b>HORARIO:</b> 3.00- 4.30 p.m.</p>
<p align="center"><u><b>RECURSOS MATERIALES UTILIZADOS</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>♦ <b>MEDIOS:</b></li> <li>* ACETATOS</li> <li>* PROYECTOR DE ACETATOS</li> <li>* 2 MARCADORES BORRABLES</li> <li>* COPIAS " JORNADA PEDAGOGICA"</li> </ul>	

♦ **METODOLOGÍA:**

- LECTURA DEL ORDEN DEL DIA
- DESARROLLO DE LA AGENDA

¿ QUE ES AUTOEVALUACIÓN? Aspectos generales.

CONICIONES DEL PROCESO, AUTOEVALUACIÓN EN EL CONTEXTO DEL PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.

- ESPACIO PARA DAR RESPUESTAS A INQUIETUDES
- CONCLUIR, CON LAS IDEAS CENTRALES DE LA EXPOSICIÓN Y LAS INQUIETUDES PLANTEADAS
  - RECORDAR TAREAS.

♦ **RESULTADOS:** GRUPO DE ESTUDIANTES

GRUPO ORGANIZADOR

- SE LOGRA ABORDAR PARTE DE LA INFORMACIÓN DE ESTE TEMA.
- EL GRUPO EXPRESA HACER ALGUNAS SUGERENCIAS A LA PROUESTA DE LAJORNADA PEDAGOGICA, Y APOYAR EN LA MISMA.

- LOGRAR EVACUAR PARTE DE LA INFORMACION DE ESTA TEMATICA.
  - LOGRAR CON EL GRUPO UN CONSENSO CON RELACIÓN A CONTINUAR CON LA EXPOSICION DEL TEMA EN OTRA REUNIÓN Y REALIZAR UNA REUNIÓN EXTRA PARA COORDINAR LA JORNADA PEDAGOGICA. EL DIA MIERCOLES 3 DE OCTUBRE EN EL AULA 307, A LAS 10:00a.m.

♦ **OBSERVACIONES:**

- ♣ LA FRECUENCIA EN LA INASISTENCIA DE ALGUNOS REPRESENTANTES ESTUDIANTILES, LA REPRESENTACIÓN DE II SEMESTRE, SE OBSERVA EL MISMO COMPORTAMIENTO, AL NO DEFINIR SU REPRESENTATIVIDAD, AUNQUE SE CONVOQUE A LAS ESTUDIANTES A LA ACTIVIADES EL RESULTADO NO HA SIDO FAVORABLE.
- ♣ SE REPITEN RESPUESTAS, COMO LOS COMPROMISOS CON ASIGNATURAS QUE DIFICULTAN PODER ASISTIR A LA ACTIVIDAD.
  - ♣ POR PARTE DE LA COORDINADORA AUXILIAR, TRATAR DE ACERCARSE A LOS ESTUDIANTES QUE NO ASISTIERON PARA CONOCER MOTIVO DE SU AUSENCIA.