

1

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION
FORMA DE ADQUISICION

Compra Donacion Canje U de C

Precio \$ 10.000 Proveedor _____

No. de Acceso 64742 No. de ej. _____

Fecha de Ingreso : DD 24 MM 07 AA 2009

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

ESTUDIANTE: *ISAAC KALIL BERMÚDEZ*
LUIS MIGUEL LAMBIS HERAZO

TÍTULO: "GAITANISMO EN CARTAGENA 1946-1952".

CALIFICACIÓN

APROBADO

Roycer Flórez Bolívar
ROYCER FLÓREZ BOLÍVAR
Asesor

Jairo Álvarez Jiménez
JAIRO ALVAREZ JIMENEZ
Jurado

Cartagena, 24 de julio de 2009



EL GAITANISMO EN CARTAGENA. 1946 - 1952

LUÍS MIGUEL LAMBIZ HERAZO

ISAAC KALIL BERMUDEZ

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
CARTAGENA DE INDIAS, D. T Y C.**

2009

T
329.861
L177

3

EL GAITANISMO EN CARTAGENA. 1946 - 1952

LUÍS MIGUEL LAMBIZ HERAZO

ISAAC KALIL BERMUDEZ

**Tesis de grado para optar
al título de historiador**

ROICER FLOREZ BOLÍVAR

Asesor

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
CARTAGENA DE INDIAS, D. T Y C.**

2009

DEDICATORIA

Este trabajo escrito va dedicado primero que todo al Creador Universal, porque Él a través de nuestros esfuerzos nos da el sustento diario, el pan de cada día. Además, nos recubre de gran voluntad para trascender todas las adversidades que la vida nos presenta y nos permite aprender de las mismas para cumplir con nuestras metas trazadas.

A nuestras familias por el apoyo incondicional que nos han brindado a lo largo de nuestras vidas, porque sin ellos esta tarea sería imposible.

A nuestros padres y madres que prestaron sus cuerpos para engendrarnos en este mundo. Este logro también es de ustedes.

AGRADECIMIENTOS

En el presente aparte agradecemos a todas las personas que nos colaboraron y que hicieron posible materializar la presente investigación.

Agradecemos a nuestros asesores Roicer Flórez Bolívar y al profesor Sergio P. Solano De Las Aguas por el impulso inicial que nos brindaron y por marcarnos la ruta a seguir para llevar a feliz término una investigación tan difícil de realizar por la notoria escasez de fuentes primarias que den cuenta de la misma.

A los docentes e historiadores José Polo Acuña y Maribel de La Cruz Vergara por las observaciones realizadas a través de sus seminarios en miras de mejorar notablemente la investigación.

Al Directorio Liberal del Departamento de Bolívar, cuya sede se encuentra en el centro de la ciudad, a los doctores: Carlos Díaz Redondo, Julio Cesar Díaz Redondo, Darío Morón, Enrique Ortiz Piñeres, Gabriel Carmona García, Álvaro Edmundo Mendoza, Francisco De Paula Vargas Gaviria y su familia, entre otros, quienes de manera muy amable nos brindaron su colaboración y nos facilitaron las entrevistas (fuentes orales), como también las fuentes primarias y secundarias, para desarrollar el presente escrito.



A nuestro compañero de clases y futuro colega Carlos Fanuel Luna quien nos colaboró en la búsqueda de información, además de sus observaciones y comentarios en procura de que realizáramos una buena investigación sobre la temática aquí planteada.

A nuestros amigos Rosenberg Alape Vergara y Luis Carlos Lorduy por sus consejos y por ayudarnos en la revisión del presente escrito.

A nuestras familias, por alentarnos a seguir adelante y por ayudarnos moral y económicamente a materializar esta investigación que presentamos como Tesis de Grado para optar al título de historiadores.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN -----	7
Balance Historiográfico sobre la temática-----	10
1. Composición interna del Movimiento Gaitanista	
en Cartagena -----	21
1.1. Una breve contextualización -----	21
1.2. Gaitanismo en Cartagena -----	24
1.2.1. Redes Políticas -----	28
1.2.2. Estructura del movimiento -----	34
1.2.3. Configuración Social -----	39
2. El 9 de Abril de 1948 en Cartagena -----	43
3. El destino del Gaitanismo posterior al 9 de Abril	
de 1948 -----	55
4. Conclusiones -----	63
5. Bibliografía -----	64



INTRODUCCIÓN

Durante el siglo XX la violencia en Colombia fue una constante, con periodos coyunturales que le dieron un sentido distintivo a este fenómeno característico de nuestra sociedad. El Gaitanismo, movimiento político con el que se identifica a Jorge Eliécer Gaitán, comienza a consolidarse en un contexto nacional que ponía en evidencia la profunda crisis social y política por la que atravesaba el país, enraizada intrínsecamente en las desavenencias bipartidistas, en el abandono de toda causa social, en el mal manejo de los recursos del Estado por parte de los funcionarios públicos, a lo que se agregaban las disputas generadas por el control de la tierra, entre otros factores que acrecentaron y dinamizaron la violencia en Colombia.

Este trabajo pretende demostrar como el Gaitanismo se constituyó en un movimiento importante e influyente en la ciudad de Cartagena en el periodo comprendido entre 1946 a 1952, que contaba localmente con el apoyo de los sectores populares que veían en el carismático líder al reivindicador del pueblo.

En Cartagena, Gaitán no era únicamente apoyado por los sectores populares, también lo respaldó la clase política adscrita al liberalismo de izquierda y por los sectores sindicales de la ciudad quienes le manifestaban su apoyo incondicional, organizados en comités políticos

de barrios (destacándose el de Getsemaní y San Diego), en comités estudiantiles, universitarios y comités femeninos, demostrando una buena organización interna.

Cabe resaltar que para el caso de Cartagena muy poco se conoce sobre el movimiento Gaitanista. No existen estudios relevantes que muestren la influencia que tuvo dicha organización política en la ciudad, sobre sus líderes locales, los sectores que lo apoyaban, el rumbo que tomó el movimiento después de los sucesos acaecidos en Bogotá el 9 de Abril de 1948. Son aspectos que se desconocen y que resultan importantes para conocer y comprender más a fondo lo que significó el Gaitanismo como movimiento político en Cartagena y las peculiaridades que el mismo presentó en comparación con otras ciudades y regiones del país.

En esta obra es importante tener en cuenta que los fenómenos locales se encuentran vinculados, de una u otra forma, a un contexto nacional e internacional que no podemos perder de vista. El problema para el caso del movimiento gaitanista y los sucesos del 9 de Abril de 1948, consiste fundamentalmente en la generalización de estos procesos y su atención en el centro del país, relegando la periferia del mismo, invisibilizando y menospreciando (especialmente en la Costa Caribe Colombiana) los fenómenos locales que construyen sus propios aspectos, que además son importantes estudiar porque presentan características que difieren de las generalizaciones.

En el contexto internacional el populismo como fenómeno de masas empieza a tomar vitalidad en América Latina a finales de los años veinte y principios de los treinta del siglo XX, los cuales “tendrían como base de sustentación social fuerzas poli – clasistas, desde la burguesía industrial a la clase trabajadora, haciendo entrar en crisis al viejo sistema de dominación oligárquica”¹.

En este contexto surge la figura de Jorge Eliécer Gaitán y su movimiento, entrando a la escena de la vida política, social y económica del país a responder a las necesidades de la población, captando el descontento de las masas mayoritarias golpeadas por los abusos, por el aumento del costo de vida y por la exclusión de la que eran víctimas.

Para ningún historiador del Caribe Colombiano resulta un secreto conocer que los estudios sobre el Gaitanismo en la región, específicamente para el caso de Cartagena, son escasos, casi nulos. Situación que a la vez incentiva y alienta al investigador a darle amplitud a una temática tan esquiva y poco conocida en el ámbito local, lo que se convertiría en un valioso aporte a nivel historiográfico. Si bien localmente los trabajos sobre el Gaitanismo son escasos, cabe resaltar que a nivel nacional se ha escrito una amplia bibliografía que es necesario conocer, ya que son útiles a la hora de comprender mejor las particularidades que el Gaitanismo como movimiento generó dentro del contexto nacional en que surgió.

¹ Vega Pérez Sandra Patricia. El Movimiento Gaitanista en Cartagena 1944 – 1946. Tesis de Grado para optar al título de historiadora. Universidad de Cartagena. Facultad de Ciencias Humanas, 2003. 51 págs.

Es así como partiendo de estudios generales podemos comprender mejor casos más particulares como el concerniente al Gaitanismo en Cartagena. Eso explica la importancia de la amplia bibliografía que se ha escrito en el ámbito nacional, la cual mostraremos en esta introducción en forma de balance a partir de las siguientes líneas.

BALANCE HISTORIOGRÁFICO SOBRE LA TEMÁTICA.

En la producción historiográfica sobre el Gaitanismo y los sucesos del 9 de Abril de 1948 se encuentran investigaciones como la de Herbert Braun², quien apoyándose en los trabajos de Alexander Wilde sobre la política colombiana y de Richard Sharpless con su biografía de Gaitán, muestra el conflicto y el cambio social en los ámbitos de la cultura y de la política que son reflejados en el comportamiento de personajes públicos colombianos, las mutaciones que experimentaba la sociedad en el marco de un capitalismo que se consolidaba en el país.

El objetivo de Herbert Braun es mostrar esos cambios en el comportamiento público y para ello inició con una descripción de la clase política colombiana, se centra en las controversias que se generaban en torno a la figura de Gaitán y terminó describiendo los resultados que se presentaron en Bogotá como reacción a su asesinato.

² Braun Herbert. Mataron a Gaitán. Vida Pública y Violencia Urbana en Colombia. Universidad Nacional, 1987, 385 páginas.



El trabajo de Herbert Braun es importante porque nos permite ver la estrecha relación que existe entre la privatización de la vida social y la expansión de las relaciones de mercado, enfatizando sobre la vida pública en Bogotá. Además, el autor mira como las controversias que caracterizan el periodo estudiado giran alrededor de la legitimidad política y al lugar del individuo dentro de la sociedad y la política.

Por otra parte, Daniel Pecaú³ resalta la ideología populista como objeto de estudio para mostrar que esta se funda en una imagen unificada del pueblo, y en interpolaciones democrático – populares construidas en oposición a la ideología dominante. El trabajo de Pecaú se inclina a explicar el movimiento gaitanista; mostrando como éste, influenciado por la lógica y los fermentos de violencia que caracterizaban a la clase política durante el periodo estudiado, y al mismo tiempo de mantener una relación con la barbarie, intentaba construir una institución totalizante bajo la idea o el discurso del igualitarismo.

Este discurso populista es realmente lo que confronta Daniel Pecaú en su trabajo con la emergencia de una sociedad democrática, como el ejemplo francés de 1789, donde el igualitarismo populista que propone el Gaitanismo está lejos de adoptar estos ideales y aun más alejado de la idea de Tocqueville sobre igualdad, que opera dentro de lo social. Su igualitarismo es simplemente lo que rompe la separación abismal entre el

³ Pecaú Daniel. Orden y Violencia. Colombia. 1930 – 1954. Vol. II. Bogotá. Ed. Siglo Veintiuno, 1987. 610 páginas.

pueblo y la oligarquía para instituir una primera comunicación entre el uno y el otro.

Daniel Pecaut maneja en esta obra información valiosa, en el sentido que nos permite ver del periodo estudiado las características del populismo Gaitanista en función de los estratos de ciudadanía.

A diferencia de lo expuesto anteriormente, Marco Palacio y Frank Safford⁴ se centran en la descripción histórica de la violencia política vista como un proceso nacional, mostrando para tal los conflictos existentes durante el siglo XX entre las élites políticas por imponer desde el estado nacional un modelo de modernización conforme a pautas liberales o conservadoras. En ese sentido, los autores traen a la luz algunos procesos coyunturales que van a caracterizar la violencia en el siglo XX; verbigracia la violencia bipartidista, el monopolio del café, el mercado de tierras, las influencias externas como la Guerra Fría, la violencia de los ochenta, etc., analizando los conflictos como procesos nacionales con un fuerte tinte político.

Los autores dentro de su escrito señalaban puntos importantes como los sectores sociales que respaldaban el movimiento Gaitanista y los ideales políticos bajo los que se movían, las consecuencias de su muerte, las contradicciones sociales que giraban en torno al crecimiento económico

⁴ Marco Palacio y Frank Sanfor. Colombia. País fragmentado, sociedad dividida. Editorial Norma. 2002, 742 páginas.

y otros aspectos de la violencia muy puntuales que antecedieron y siguieron al periodo.

El reconocido escritor Arturo Álape,⁵ a través de su obra, recoge los testimonios de muchísimos colombianos que vivieron la época de la violencia; mostrando la imagen de Gaitán como el abanderado del pueblo en la lucha contra las injusticias sociales, la corrupción, la exclusión política, etc. Era visto como el mesías que solucionaría muchos de los males que aquejaban a la sociedad colombiana, sueños y esperanzas que serían frustrados con el asesinato del caudillo.

Otro escritor que ha aportado a la temática es José Lizarázo⁶, quien aborda a través de su estudio la manera como estaba constituido en su interior el movimiento Gaitanista; integrado, según este autor, por elementos que no se encontraban contaminados por la perversión política reinante, cuya respetabilidad y honorabilidad eran prenda intachable, que se encontraban libres de cualquier compromiso adquirido en el pasado. Además, no habían recibido ninguna clase de beneficios de los regímenes que gobernaban el país.

También encontramos trabajos como los de Mauricio Archila⁷ quien centra su análisis de estudio en la clase obrera del país que se encontraba en total descuido y abandono por parte de la clase dirigente. Razón que

⁵ Álape Arturo. El Bogotazo. Memorias del olvido. Bogotá. Ed. Planeta, 2000. 653 páginas.

⁶ Lizarazo Osorio José Antonio. Vida y permanente presencia. Bogotá. El Ancora Editores, 1998, 248 págs.

⁷ Archila Mauricio. "Jorge Eliécer Gaitán". En: Revista Credencial de Historia. Protagonistas, obras y sucesos. Siglo XX. Enero de 1999.

llevó a los trabajadores a identificarse con los ideales planteados por Jorge Eliécer Gaitán, viendo en el carismático líder la posibilidad de reivindicar sus derechos.

David Bushnell⁸, en una de sus obras más conocidas, realiza una observación detallada de las diferencias que existían entre Gaitán y sus opositores. Resaltando que el primero se identificaba con la gente del común y los segundos con su peculiar estilo público, según el cual hablaban por las masas, pero en la práctica se mantenían alejados de la misma. Igualmente Bushnell se centra en el período de conformación del Frente Nacional, que va de 1958 a 1974, y en el que a partir del asesinato de Gaitán se dio un profundo desequilibrio en la estructura político – administrativa del país, los gobernantes tenían que mantener ante todo el poder y control político, el que se encontraba en riesgo tras la muerte del caudillo popular el 9 de Abril de 1948. En este contexto, surge el Frente Nacional entre 1958 a 1974, para poder solucionar la crisis de legitimidad y credibilidad por la que atravesaban los partidos políticos, y mitigar el brote de violencia que se había generalizado a lo largo del país.

Gloria Gaitán⁹ expone sus observaciones a raíz de la experiencia que vivió tras el asesinato de su padre el 9 de Abril de 1948, relata lo sucedido dentro de su familia y los momentos tan amargos que padecieron tras este hecho lamentable. En últimas, esta autora señala que

⁸ Bushnell David. Colombia. Una nación a pesar de si misma. Bogotá. Ed. Planeta, 1996, 434 páginas.

⁹ Gaitán Gloria. "El 9 de Abril visto por los vencidos. Testimonio de la hija del caudillo popular". En: Revista Credencial de Historia. Edición 96, Diciembre de 1997.



la lucha de su padre contra la oligarquía liberal y conservadora conllevó a los fatídicos hechos acaecidos el 9 de Abril de 1948, lo que generó la sublevación del pueblo.

En ese sentido, Jorge Orlando Melo,¹⁰ a través de diferentes artículos que ha escrito sobre la temática, expresa que la vida y muerte de Gaitán ha generado una extensa bibliografía que tiende a evocar e interpretar su ideología popular y analizar las causas que condujeron a su asesinato. Cabe mencionar que el punto central al que quiere llegar Jorge Orlando Melo en sus artículos es que la imagen de Gaitán, mitificada por la sociedad colombiana a través de diversas narraciones orales y escritas alusivas a los sucesos del 9 de Abril de 1948 en el país, ha llevado a convertirlo en todo un símbolo nacional; recordado ritualmente cada año, específicamente cada 9 de Abril.

Como dicen algunos investigadores, verbigracia Jorge Orlando Melo, indiscutiblemente que la muerte de dirigentes políticos populares, como el caso de Luís Carlos Galán, Carlos Pizarro, Jaime Pardo, Bernardo Jaramillo, entre otros, llevan a evocar ese recuerdo de Jorge Eliécer Gaitán por la similitud y recurrencia de actos tan macabros y viles como es el asesinato de dirigentes políticos y personalidades muy representativas en la vida social y política del país.

¹⁰ Melo Jorge Orlando. "Gaitán. El impacto y el síndrome del 9 de Abril". En: Revista Credencial Historia. Edición 96. Diciembre de 1997.

Desde una perspectiva distinta, Gonzalo Sánchez¹¹ analiza el Gaitanismo y los sucesos del 9 de Abril centrándose particularmente en las provincias, donde se presentaron situaciones con características muy particulares y propias, las cuales difieren del llamado Bogotazo. La hipótesis planteada por Gonzalo Sánchez tiende a mirar básicamente al proyecto Gaitanista como una formulación no concluida en un momento dado, tanto en su estructura como trayectoria misma, integrando al presente su propio pasado.

El trabajo de Gonzalo Sánchez resulta importante en la medida que permite ver con más claridad el movimiento gaitanista y los sucesos del 9 de Abril como un acontecimiento centro periférico que se expandió y cobró relevancia, no solo en Bogotá, sino en otras regiones del país.

Son muchos los estudios que sobre el tema se han escrito por parte de los autores aquí citados, entre muchos otros, los que reunidos en un solo tomo formarían una gran enciclopedia, voluminosa en su contenido sobre la vida y obra de Jorge Eliécer Gaitán: su ideología y el movimiento que lideraba, como lo fue el Gaitanismo en Colombia.

Hasta aquí hemos tratado de mostrar algunos de los textos consultados de esa extensa bibliografía nacional, que para nuestra opinión resultan los más representativos a la hora de abordar la presente investigación, por la gran ayuda, ya que nos brindan la oportunidad de partir de un estudio

¹¹ Sánchez Gonzalo. Los días de la revolución, gaitanismo y 9 de abril en provincia. Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán. Segunda Edición. Bogotá, 1984.

general para aterrizar con mejores herramientas al estudio de casos más particulares, como es el movimiento gaitanista en la ciudad de Cartagena.

En Cartagena, como en otras ciudades y regiones de la Costa, son escasos los trabajos sobre el Gaitanismo como movimiento, pero encontramos algunas investigaciones que aportan de gran manera a la construcción de la temática, verbigracia la obra realizada por Adriano Guerra¹² donde estudia la estructura política del Movimiento Gaitanista en el ámbito local de la ciudad de Barranquilla, en el periodo que va de 1944 a 1947. En su texto, muestra como estaba compuesto el Gaitanismo en Barranquilla y quienes lo representaban, centrándose fundamentalmente en la división del movimiento en varios núcleos o sub-fracciones políticas y las consecuencias que esto trajera consigo en el interior del mismo.

Por otra parte, encontramos a John William Green¹³ quien en su texto muestra un estudio bien fundamentado sobre el Gaitanismo en las ciudades de la costa y las riveras del valle del río Magdalena, punto que se convertirá en el eje central de articulación de su trabajo. A lo largo de su escrito hace énfasis en las dinámicas de la movilización política popular, en la composición social del Gaitanismo y las formas como hicieron frente a la oligarquía dominante de la región.

¹² Guerra Adriano. El Gaitanismo en Barranquilla. Un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas. Tesis de maestría en Historia. Uniatianz...

¹³ William Green John. Popular mobilization in Colombia. The social composition, ideology and political practice of gaitanismo on the Atlantic Coast and Magdalena River. 1928 - 1948. Austin. Universidad de Texas. Tesis doctoral, 1994, 362 páginas.

El autor expresa que el Gaitanismo encontró su impulsión interna en la lucha entre las masas trabajadoras y los dueños del poder político y económico, conflicto que generó la agitación popular por la reivindicación social y democrática de los sectores menos favorecidos. Según Green, Gaitán sirvió como catalizador del contenido ideológico del movimiento, más no fue su creador, ya que el movimiento en sí se maduró con el proceso interactivo entre el caudillo y sus seguidores, cuyos orígenes populares se da dentro de las corrientes de la movilización de la izquierda liberal.

Además, John William Green expone que a partir de los años veinte del siglo XX hasta el asesinato de Gaitán en 1948, este carismático líder había conducido un movimiento populista de alcance nacional, reconocido extensamente como línea divisoria de las aguas en la experiencia colectiva colombiana. Para el caso de la Costa Norte, el Gaitanismo desafió con éxito las políticas de los gamonales a través del voto y la movilización.

Sin duda alguna, la obra de John William Green marca una tendencia en los estudios sobre el tema que poco a poco comienzan a llamar la atención de futuros investigadores en proceso de formación, los cuales profundizarán y ampliarán los trabajos sobre el movimiento Gaitanista para el caso de la Costa Norte Colombiana. En ese sentido, encontramos la tesis de grado escrita por Sandra Patricia Vega Pérez, egresada de la

Universidad de Cartagena, quien influenciada por los escritos de John William Green desarrolla su investigación, la cual resulta valiosa como aporte a esta temática concerniente al movimiento Gaitanista en la ciudad de Cartagena en la que enfoca su atención.

Sandra Vega centra su interés en el periodo que va de 1944 a 1946, apoyándose en fuentes secundarias y de primera mano para rastrear los orígenes del movimiento gaitanista en Cartagena con “la creación de los primeros comandos en el sector oriental de la ciudad, cuyos integrantes en sus inicios pertenecían a los sectores sindicales cartageneros, y en los que se aprecia la notable participación del líder obrero Cástulo Morales quien invitaba a sus compañeros a apoyar la candidatura del caudillo”¹⁴.

Vega Pérez articula su tesis en tres capítulos: un balance para conocer las características del Gaitanismo a nivel general, su surgimiento y el contexto nacional en que emerge. Es así como parte de un estudio general para poder rastrear y adentrarse al caso particular de Cartagena.

Los trabajos presentados en esta introducción, a manera de balance historiográfico, permiten vislumbrar la influencia que tuvo Gaitán y su movimiento político sobre las masas populares del país, como también el impacto general que causó su asesinato el 9 de Abril de 1948 en cada unas de las ciudades y provincias colombianas. Cabe resaltar que se percibe cierto temor y poco interés de parte de los investigadores de la

¹⁴ Vega Pérez Sandra Patricia. El Movimiento Gaitanista en Cartagena 1944 – 1946 Op. Cit. Pág 59. 60.

región por profundizar y adentrarse en los estudios sobre el tema, en especial para el caso de Cartagena, ciudad que experimentaría sus propias particularidades.

El presente trabajo tiene por objetivo mostrar la importancia e influencia que tuvo el movimiento gaitanista en Cartagena y estará dividido en tres capítulos. En el primero, se describe como estaba compuesto y estructurado el Gaitanismo en Cartagena, como también los sectores políticos y sociales que lo respaldaban. En el segundo, se presentan las manifestaciones que se produjeron en Cartagena como consecuencia del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de Abril de 1948 en Bogotá y los blancos más representativos seleccionados como puntos de ataque. La tercera y última parte explora el rumbo que tomó el movimiento Gaitanista en Cartagena después de los hechos acaecidos el 9 de Abril de 1948.



CAPITULO I

1. COMPOSICIÓN INTERNA DEL MOVIMIENTO GAITANISTA EN CARTAGENA.

En este capítulo pretendemos mostrar como estaba compuesto y estructurado el movimiento gaitanista a nivel local. Para tal efecto, trataremos de identificar los sectores políticos y sociales que lo apoyaban, con el objetivo de tener una visión más clara del panorama interno y organizacional del mismo. Igual de importante es conocer brevemente el contexto nacional e internacional en que surge el Gaitanismo como movimiento, liderado por Jorge Eliécer Gaitán.

1.1. UNA BREVE CONTEXTUALIZACIÓN.

El reconocimiento y la aceptación de Gaitán en el país, principalmente en la Costa Caribe colombiana, se origina por la denuncia que interpuso en la Cámara de Representantes en 1929 como reacción a la Masacre de las Bananeras, hecho acaecido en Ciénaga – Magdalena en el año de 1928 cuando las fuerzas armadas de Colombia abrieron fuego contra un número indeterminado de manifestantes, trabajadores de la United Fruit Company, compañía norteamericana que llevaba operando 30 años en el

país y que ante la falta de una legislación laboral explotaba a los trabajadores colombianos.

La apología de Gaitán ante este hecho le permitió emprender un largo camino por la política que lo llevó a convertirse en el caudillo liberal que acogió a las masas populares para llegar al poder. Es en las bananeras donde precisamente están los inicios de su popularidad, de su auge como caudillo y orador, como también el reconocimiento que ganaría en las principales ciudades y pueblos de la Costa Caribe en la década de los años treinta y cuarenta del siglo XX.

Posterior a su papel protagónico en el debate sobre lo ocurrido en las bananeras no existió en la costa un líder político como Gaitán que contara con su fama y reconocimiento. De hecho, algunos políticos aprovechaban para su propia conveniencia la popularidad del caudillo, para tal caso se hacían pasar por Gaitanistas con el fin de acceder a ciertos favores, en muchos casos “con el fin de buscar un oportunismo electoral, pues el movimiento que lideraba Gaitán se convirtió en la carta maestra por medio de la cual la victoria era más segura”¹⁵.

Es importante tener en cuenta que el Gaitanismo surge en un periodo donde América Latina experimentaba una serie de movilizaciones políticas conocidas como populismo, que se originaron aproximadamente en 1920 hasta finales de los años treinta y principio de los cuarenta del

¹⁵ Guerra Adriano. El Gaitanismo en Barranquilla. Un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas. Op.Cit. Pág 18.

siglo XX, y que “como doctrina política se definía por su defensa al pueblo, a las clases populares, por su discurso nacionalista tendiente a buscar una justicia social y reivindicación de los sectores marginados de la sociedad”¹⁶. “Cualquier caracterización general del populismo en Latinoamérica usualmente incluye un ámbito urbano, una base social multclasista, una ideología ambigua y ecléctica con tinte de nacionalismo y un líder carismático”¹⁷.

Gaitán como líder político se embebió de la ideología populista que emergía en la América Latina, la que toma para defender los intereses del pueblo oprimido, estrategia política con el fin de buscar ejercer el poder mediante el apoyo de un gran número de seguidores. Esta ideología populista le permite “mostrar que la misma se funda en una imagen unificada del pueblo, y en interpretaciones democrático – populares construidas en oposición a la ideología dominante”¹⁸.

Sin duda alguna, Jorge Eliécer Gaitán logró conquistar un caudal electoral inesperado, súbitamente la vieja clase dirigente vio amenazado sus intereses ante el fenómeno populista que crecía de manera acelerada en el país y que tenía una cabeza visible en Gaitán. En ese sentido es muy relevante tener presente que el populismo como fenómeno de masas en Latinoamérica, el caso de la Masacre de las Bananeras en Ciénaga – Magdalena, entre otros acontecimientos, se insertarían en el país en el

¹⁶ Documento de Internet. Wikipedia. Página web. Chile y Latinoamérica en el siglo XX. El populismo en América Latina.

¹⁷ William Green John. Popular mobilization in Colombia. The social composition, ideology and political practice of gaitanismo on the Atlantic Coast and Magdalena River. 1928 -1948. Op.Cit. Pág. 1. Capitulo I.

¹⁸ Pecaut Daniel. Orden y Violencia. Colombia. 1930 – 1954. Vol. II Op.Cit.Pág. 365.

marco del periodo de la violencia, visto como un proceso nacional donde los conflictos bipartidistas, el sectarismo político, el monopolio sobre la economía, etc., estaban a la orden del día.

1.2. GAITANISMO EN CARTAGENA

La organización del movimiento gaitanista se dirigió desde el centro del país a la periferia, actuando a través de “un grupo de apoyo llamado J.E.G.A, apelativo que provenía de las iniciales del nombre de Gaitán. Estos líderes se encargaron de la organización de eventos en la capital de la República y estaba compuesto por intelectuales y obreros que se dedicaban a la parte logística de la campaña”¹⁹. Entre los métodos empleados por dichos líderes y dirigentes para una mejor estructuración y consolidación del movimiento se encuentran los Comités de Barrios que permitieron crear una relación mucho más estrecha entre sus representantes más destacados con el pueblo.

En Cartagena, el Gaitanismo lograría la conformación de sus comandos a través del fuerte apoyo que Jorge Eliécer Gaitán recibió de un creciente número de seguidores que veían en el carismático líder al salvador del pueblo, al Mesías que traería consigo grandes transformaciones sociales y económicas, como también la reivindicación de los sectores menos favorecidos.

¹⁹ Guerra Adriano. El Gaitanismo en Barranquilla. Un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas. Op.Cit. Pág 12.



“La creación de los primeros comandos en Cartagena se presentan a raíz de las primeras adhesiones a la campaña que el líder Jorge Eliécer Gaitán anuncia en plaza pública para el año de 1944. Estos comités se fundan en el sector oriente de la ciudad y sus primeros integrantes hacían parte de los sectores sindicales cartageneros. Así se adherían voluntariamente los obreros luego de la invitación de uno de ellos: El líder obrero Cástulo morales hizo invitaciones a los demás compañeros para que apoyaran la candidatura de Jorge Eliécer Gaitán. Así mismo se le envió un mensaje telegráfico al Doctor Gaitán, firmada por numerosos obreros de la ciudad en donde se adhieren a su candidatura”²⁰.

En Cartagena, existían comandos pertenecientes al Gaitanismo, los cuales se encontraban bien articulados, tal como en el interior del país, con un directorio en el Departamento de Bolívar que daba cuenta del gran respaldo con el que contaba Gaitán. Este directorio mantenía contacto estable con el interior del país, armándose unas redes de comunicación que alimentaban el movimiento a nivel nacional. Un ejemplo claro de esto lo podemos evidenciar en el Diario de la Costa, donde se publican algunos informes que el Directorio Gaitanista de Bolívar recibía del interior y de otras regiones del país.

Noticias procedentes del Directorio Gaitanista del Departamento de Bolívar dan cuenta de que el jefe de la citada institución política, doctor F. de P. Vargas Vélez (Pacho Vargas) ha recibido informes de todo el país, en los cuales se orienta como se encuentra el electorado que respalda al candidato del pueblo. De Santa Marta, Manizales, Bucaramanga, Ibagué, Tunja, Boyacá, Tumaco, Pamplona, Barranquilla, Cundinamarca, Pasto y otros sectores de la república, por medio de mensajes telegráficos han dado a conocer como se

²⁰ Vega Pérez Sandra Patricia. El Movimiento Gaitanista en Cartagena 1944 – 1946, Op.Cit, pág. 60.

encuentra el electorado, expresando que el entusiasmo por el doctor Jorge Eliécer Gaitán es unánime y que el triunfo no admite lugar a dudas²¹

Algunos estudiosos sobre el tema en Colombia han tratado de vender la idea de que no se puede considerar el Gaitanismo como un movimiento nacional porque las comunicaciones del centro del país con todas las regiones periféricas eran escasas, aduciendo así falta de coordinación y cohesión del mismo. Para el caso de Cartagena y el Departamento de Bolívar existen cartas que demuestran la constante comunicación que existía con el caudillo. Verbigracia el mensaje enviado por el "Comité Femenino Gaitanista de Getsemani, por medio de la cual se felicitaba a Gaitán por su tremenda y contundente victoria obtenida en los comicios para el Senado el 16 de Marzo de 1947 gracias y mediante a los esfuerzos revolucionarios del liberalismo popular"²².

Las cartas de apoyo que recibía Gaitán, específicamente la citada en el párrafo anterior, resulta interesante en el sentido que nos muestra al gaitanismo como un movimiento que no era solamente policlasista, sino también heterosexual, donde hombres y mujeres participaban activamente. Aunque las mujeres no contaban con el derecho al voto, específicamente para la época aquí estudiada (1946-1952), no significaba que fueran excluidas de la participación política. De hecho, dentro del gaitanismo se crearon comités femeninos tendientes a luchar por la reivindicación de sus derechos, como claro ejemplo de esto tenemos al

²¹ A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Domingo 5 de Mayo de 1946, tomo 47.

²² Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán. Diario Jornada. Bogotá. Sábado 29 de Marzo de 1947, segunda página (Mensaje enviado a Gaitán desde Cartagena)

Comité Femenino Gaitanista de Getsemaní en Cartagena, del cual hablaremos más adelante.

La creación de los comandos resultó siendo una herramienta favorable, ya que los mismos se convirtieron en importantes resortes que estimularon al pueblo cartagenero afecto al Gaitanismo a participar políticamente de forma más activa y a relacionarse directamente con sus líderes más sobresalientes. Los comandos también fueron de gran ayuda como medio para llegar a los sectores más periféricos de la ciudad e impulsar en estos los ideales políticos propuestos por el caudillo.

Con ese objetivo se creó "la Casa Gaitanista...situada en el recinto amurallado de la ciudad (específicamente en el Barrio Getsemaní, cerca de la Plaza de la Trinidad), en dicha casa verificaron sus sesiones el Directorio Municipal, el Comité Estudiantil y Universitario Gaitanista y la Unión Juvenil Colombiana"²³

En esta casa se realizaban ciclos de conferencia hechas por algunos de sus líderes locales más representativos y se pasaba invitación a los comités de Turbaco, Turbana, Clemencia, Santa Catalina, Calamar, entre otros pueblos, además de las invitaciones que localmente se hacían a las personas adscritas al movimiento, provenientes de los diferentes barrios y sectores sociales de la ciudad.

²³ A.H.C. El Figaro. Cartagena. 9 de Febrero de 1946. Tomo 29. Pág. 6.

1.2.1 REDES POLÍTICAS

Las redes políticas que se fueron entretejiendo alrededor del Gaitanismo en la ciudad se lograron sostener a través de personajes en su mayoría afectos al *liberalismo de izquierda**. El movimiento utilizó las estructuras de poder preestablecidas por el liberalismo, consientes “de que era más viable socializar al país al amparo de las lealtades liberales como ya lo habían hecho los pro – hombres del siglo anterior, que fundaron un partido nuevo que no llegaba al corazón de las multitudes porque su denuncia tropezaba con una masa inerte aferrada a los prejuicios partidistas”²⁴.

En Cartagena, encontramos políticos reconocidos como el caso de “Fortich Villareal, quien fue senador, Braulio Henao Blanco, abogado, escritor y político, miembro del cabildo en el año de 1948 y Sarabia Romero, quien ocupó destacadas posiciones en el ramo administrativo del poder judicial”²⁵, que permitieron, de alguna manera, consolidar el movimiento gaitanista. Contactar a estos dirigentes que ya poseían cierta experiencia y reconocimiento en el terreno político y administrativo se convirtió en una gran movida a nivel estratégico por parte de Gaitán para llegar a las masas populares y expandir su política

* Entiéndase como liberalismo de izquierda aquella facción o grupo de personas vinculadas al ala radical del Partido Liberal que se auto – declaraban impulsores de la revolución, del cambio y de la justicia social como fuerza político – moral que pugnaba a favor de los sectores populares porque compartían con ellos unos valores, actitudes y una forma nueva de hacer política.

²⁴ López Michelsen Alfonso. En: “Las ideas socialistas en Colombia. Jorge Eliécer Gaitán”. Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán, Facultad de Derecho Universidad Nacional, Bogotá 1984. Pág. 6.

²⁵ El Universal. Cartagena. 25 de Mayo de 1948.

de restauración moral, la que no solo aplicó en las ciudades y pueblos de la Costa Caribe, sino en todo el país.

Entre los dirigentes del movimiento gaitanista en Cartagena se destacan figuras como la de Francisco de Paula Vargas Vélez (1895 – 1969), conocido como Pacho Vargas, quien era abogado de oficio, residía en la Calle Larga del barrio Getsemaní y contaba con un gran recorrido político que le valió el reconocimiento del público cartagenero por su carisma, por su sensibilidad social, por el contacto directo que mantenía con la ciudadanía y por su lucha en defender las ideas liberales, las que asimiló desde una perspectiva popular. “En su trayectoria política ejerció como Concejal de Cartagena, Diputado de Bolívar, Representante a la Cámara, Senador de la República, Gobernador de Bolívar (1942 – 1944), además fue miembro de la Dirección Nacional Liberal y de los Directorios Municipal y Departamental del departamento”²⁶.

Por ser un representante del liberalismo reconocido en Bolívar, Francisco de Paula Vargas Vélez, durante el movimiento fue “nombrado miembro de la Junta Asesora del jefe del liberalismo Dr. Jorge Eliécer Gaitán, esta junta estuvo compuesta por cuatro miembros que compartían con él la función organizadora y contribuían a la inaplazable tarea de preparar el partido para las próximas luchas electorales”²⁷

²⁶ García Usta Jorge. Retratos de médicos. Crónicas sobre médicos del Bolívar grande en el siglo XX. Gobernación de Bolívar. Instituto Internacional de Estudios del Caribe. Bogotá, 2000.

²⁷ Biblioteca personal de la familia Vargas Sánchez. Álbum de recortes del Diario el Mitin y El Tiempo hecho por el Dr. Francisco de Paula Vargas Gaviria (Hijo de Pacho Vargas).

Pacho Vargas, antes de vincularse al Gaitanismo, había creado dentro de las filas del liberalismo local su propio movimiento político que tuvo comienzos hacia 1926 y era denominado como Varguismo, el cual “había sido el resultado de la unión de dirigentes liberales cartageneros de origen popular y de dirigentes de las provincias desatendidas del Bolívar Grande”²⁸, cuyo propósito era darle mayor representatividad a aquellos sectores menos favorecidos. Cabe resaltar que su paso al Gaitanismo se debió a que sus ideales políticos y sociales se relacionaban con los postulados expuestos por Gaitán, tendientes a redimir los derechos de las clases populares y oponerse a la oligarquía dominante.

Francisco de Paula Vargas Gaviria, hijo de Pacho Vargas, sería otra de las personas activas dentro del Gaitanismo en Cartagena quien también contaba con cierto recorrido político. Vargas Gaviria “fue miembro de la Cámara de Representantes, Secretario de Hacienda en el gobierno de Jaime Angulo Bossa, Concejal y Jefe Liberal del viejo Varguismo”²⁹, y al igual que su padre, simpatizó con los ideales de Gaitán, utilizó su experiencia dentro del movimiento buscando más cohesión y organización.

Otros líderes Gitanitas en Cartagena fueron Efraín S. del Valle y Pedro Yances Salcedo. El primero hacía parte de los senadores “convocados por el jefe del Partido Liberal, Dr. Jorge Eliécer Gaitán para estudiar el

²⁸ García Usta Jorge. Op.Cit. Pág. 83.

²⁹ Angulo Bossa Álvaro. Aspectos sociales y políticos de Cartagena de Indias. Siglos XVI y XX. Editorial Antillas, 2001.

plan legislativo del partido y la organización de la colectividad”³⁰, y el segundo (Pedro Yances Salcedo), al igual que Del Valle, representaba a Cartagena y al departamento y estuvo presente en la “asamblea de las mayorías liberales en donde fue proclamado jefe del partido el señor Gaitán”³¹.

Alfonso Romero Aguirre era otro destacado miembro del Gaitanismo en Cartagena. Emergió a la escena de la política bajo la tutela de Pacho Vargas, del cual se separaría para organizar su propio movimiento denominado como Romerismo, oponiéndose al entonces presidente López Pumarejo y una facción liberal conocida como Bossismo, liderada por Simón Bossa, posteriormente pasaría a engrosar las filas Gaitanistas.

Romero Aguirre se convirtió en una pieza importante dentro del Gaitanismo debido al reconocimiento y respaldo con el cual contaba por parte de un gran volumen de seguidores. Por ejemplo, en la prensa local se referirían a él en los siguientes términos: “Alfonso Romero Aguirre se ha hecho celebre en toda la república...la cualidad de su humor casi siempre regocijado, es uno de los secretos de la gran simpatía que despierta...”³²

Sin duda los contactos de Romero Aguirre con la prensa ayudarían a expandir en la ciudad la ideología y el pensamiento profesado por Gaitán a través de los diferentes boletines que se publicaban. En ese sentido, la

³⁰ Biblioteca personal de la familia Vargas Sánchez. Op.Cit.

³¹ Ibid.

³² A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Agosto 5 de 1944.

prensa sería una herramienta vital para ese objetivo. Un claro ejemplo que respalda esta afirmación lo encontramos en el Diario de la Costa de 1946 donde se comenzarían a publicar los primeros boletines del Comando Gaitanista en la ciudad.

Desde hoy en adelante aparecerá diariamente en la segunda página de este periódico un boletín informativo y comentado del Comando Gaitanista de este departamento. El Diario de la Costa publicará estos boletines a modo de informaciones políticas de las actividades liberales, todas las cuales estarán completamente apartadas de las actividades de nuestros reportes y de la política editorial de este periódico que es netamente conservador. El Boletín Gaitanista se dará a modo de una información independiente de todas las actividades de la redacción de este periódico³³

Además de los personajes ya citados habría que resaltar a muchos otros que también contaban con cierta popularidad y con una vida muy activa en el ámbito político de la ciudad, como por ejemplo, Carlos Esquivia Cortina, “quien inscribió en la alcaldía del distrito de esta ciudad la candidatura presidencial del Dr. Jorge Eliécer Gaitán”³⁴; “Benito Cano C., presidente de la honorable Asamblea Departamental de Bolívar”³⁵, quien además prestaba “su local (antes de ser inaugurada la Casa Gaitanista), una sastrería donde se reunían el secretario del comando departamental, los miembros de los comités liberales Gaitanistas de los distintos barrios de Cartagena, con el objeto de elegir la directiva del directorio liberal municipal”³⁶. Encontramos también a Miguel F. de la Espriella, quien representaba al “Departamento de Bolívar en algunas

³³ A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Miércoles 6 de Noviembre de 1946.

³⁴ A.H.C. Diario El Figaro. Sábado 2 de Marzo de 1946. Tomo 29.

³⁵ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá. Domingo 25 de Julio de 1948. Página 4.

³⁶ A.H.C. El Figaro. Sábado 9 de Febrero de 1946.

reuniones convocadas por Gaitán, donde se trataban aspectos importantes de la organización de la colectividad para sus campañas futuras”³⁷.

No podemos olvidarnos del conocido poeta negro Jorge Artel quien simpatizaba con las ideas de Gaitán, “nacido en Cartagena el 27 de abril de 1909, obtuvo el título de bachiller en Filosofía y Letras en el Instituto Politécnico de Martínez Olier. En 1945 se recibió como abogado de la Universidad de Cartagena, con la tesis *Defensa preventiva del Estado o el Derecho Penal frente a los problemas de la cultura popular en Colombia*. Realmente nunca ejerció la profesión de abogado; el periodismo, los viajes y la poesía fueron sus ocupaciones predominantes”³⁸.

Dentro de la Junta Organizadora del Movimiento Gaitanista en Cartagena se encontraban otros reconocidos líderes como: Prisco López Campo, Arturo Besada Lombana, Teófilo Álvarez Lara, Epifanio Villalobos, Rafael Vergara Támara, entre muchos otros.

Muy posiblemente, el movimiento gaitanista a nivel local tuvo que hacer frente a viejos conflictos e intereses que existieron dentro del liberalismo y que de cierto modo aun persistían levemente; como por ejemplo, las divergencias existentes entre Alfonso Romero Aguirre y Francisco de Paula Vargas Vélez, líderes del antiguo Romerismo y Varguismo, ahora Gaitanistas. De igual forma, las disidencias que se

³⁷ Op.Cit. Biblioteca personal de la familia Vargas Sánchez.

³⁸ Molina Luis Carlos. Jorge Artel. Biblioteca Virtual del Banco de la República. Edición 2004 -11-25

presentaban, las movidas hechas a espaldas del líder del partido, entre otros aspectos, que atentaban contra la unidad del movimiento. Al respecto, Jorge Eliécer Gaitán, en una entrevista que se le hizo en Sincelejo en el año de 1947 para el Diario Jornada, haría un enérgico llamado de atención.

Eso no puedo aceptarlo, ni el doctor Romero Aguirre ni a nadie le acepto que rompa la unidad de acción del movimiento popular. Si mi padre intentara romper esa unidad, iría contra mi padre. En esta materia soy inflexible, porque habiéndose reunido en Bogotá La Gran Constituyente Liberal como reacción contra las convenciones hechas a espaldas del pueblo, no se justificaría mi indiferencia ni la indiferencia del partido frente al intento de revivir esas prácticas horribles.

Este movimiento popular tiene miras muy elevadas que no pueden ser sacrificadas en pugnas personalistas...Trataré de resolver ese problema en Cartagena, reunidos con los jefes prestantes de uno u otro grupo...Este movimiento no es Romerista, ni Varguista, ni Bossista, ni siquiera Gaitanista, es la marcha del Partido Liberal hacia el palacio de la carrera³⁹.

Al parecer este enérgico llamado de atención por parte de Gaitán tuvo un efecto inmediato al interior del movimiento en Cartagena, especialmente entre Francisco de Paula Vargas Vélez (Pacho Vargas) y Alfonso Romero Aguirre, quienes dejarían atrás sus viejas diferencias y cerrarían filas en pro de defender los ideales populares orientados por Jorge Eliécer Gaitán. Esto se evidencia en la prensa escrita que textualmente expresa lo siguiente:

Inmenso júbilo existe en esta ciudad (Cartagena) y en el Departamento con la noticia de la unión que quedó sellada hoy entre los doctores Francisco de P. Vargas Vélez y Alfonso Romero Aguirre, quienes suscribieron conjuntamente un vibrante manifiesto que fue transmitido por las radio-difusoras locales. En este manifiesto los distinguidos jefes liberales declaran que van dispuestos a dar una gran batalla por los ideales populares que orienta y dirige el doctor Jorge Eliécer Gaitán...Esta noticia ha causado inmensa sensación en todos los círculos políticos en los que se considera que las

³⁹ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá. Sábado 8 de Febrero de 1947.



fuerzas populares de Bolívar serán incontrastables una vez unificadas, como acaba de suceder⁴⁰.

1.2.2. ESTRUCTURA DEL MOVIMIENTO

Hasta aquí hemos hablado de algunas de las figuras más notorias dentro del movimiento en la ciudad de Cartagena. Pero, cabe preguntarse ¿Qué papel o función cumplían estos personajes dentro del Gaitanismo en el ámbito local? Podemos decir que algunos de los personajes ya citados, entre otros, ocupaban cargos importantes dentro de la Organización Gaitanista Local, como los de: Presidente, Vicepresidente, Tesorero, Secretario, Vocales, delegados, etc., roles que no variarían mucho respecto a la función que debía desempeñar cada cargo.

La función del presidente era la de representar localmente al movimiento ante las autoridades competentes; dirigir los debates y sesiones públicas que se realizaran; convocar a reuniones cuando la ocasión lo ameritara; autorizar o desautorizar ciertas acciones que fuesen convenientes o inconvenientes para el movimiento; velar porque se cumplieren los lineamientos trazados dentro de la plataforma política propuesta; velar por el orden y organización del movimiento, entre otros tópicos. El Vicepresidente tenía como función reemplazar al presidente en sus actividades en caso de que éste faltare de manera temporal o absoluta.

⁴⁰ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá. Jueves 13 de Febrero de 1947.

Por su parte, el Tesorero debía velar por el buen manejo de los bienes y recursos de conformidad con las normas legales; presentar los informes financieros y contables que le fuesen solicitados; rendir cuentas a la tesorería nacional del movimiento; efectuar pagos; recaudar aportes, etc. Los vocales dentro de sus funciones colaboraban con la difusión de las actividades de la colectividad; realizaban funciones asesoras; debían asistir a las reuniones que la junta organizadora del movimiento convocara. Además, asumir las responsabilidades que se les asignasen. El secretario tenía entre sus funciones llevar al día la documentación del movimiento; llevar los libros de actas; responder por los archivos de la colectividad; preparar los informes de las actividades que se realizaban, entre otros deberes.

Una vez explicada brevemente la función de los diferentes cargos debemos de resaltar que "para Noviembre del año de 1946 aparecían o figuraban al frente del Comando Gaitanista cartagenero: El Doctor Francisco P. Vargas Vélez como Presidente, E. Garzón Bernal como Vicepresidente, Rafael Vergara Támara y Arturo Besada Lombana como Secretarios, Prisco López Campo y Teófilo Álvarez Lara como Vocales, Juan Manuel Fernández como Tesorero"⁴¹.

Dentro de los delegados como representantes del pueblo y de la colectividad a la gran convención constituyente de 1946, los cuales

⁴¹ A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Miércoles 6 y viernes 8 de noviembre de 1946.



fueron elegidos por voto popular, aparecen como principales y suplentes las siguientes personas:

“Principales: Francisco de Paula Vargas Vélez, Alfonso Romero Aguirre, Carlos Esquivia Cortina, Efraín S. del Valle, Samuel Guerrero, Pedro Yances Salcedo, Armando de Ávila, Rafael Alvear Terán, Esaú Conde Ribón, Epifanio Villalobos, José Manuel Guerrero, Lisandro Romero Aguirre, Emiliano Blanco Pautt, Raúl Piñeres, Juan Manuel Fernández.

Suplentes: Rafael Vergara Támara, Prisco López Campo, Vicente Estrada, Arturo Besada Lombana, Juan Gonzales, Oswaldo de las Salas, Benito Cano, Urbano Molina, Francisco de Paula Vargas Gaviria (Hijo de F. de P. Vargas Vélez), José Velásquez, José Vicente de la Hoz, Teófilo Alvear Lara, Genaro Vélez Alcalá”⁴².

Como base de la organización liberal y bajo la rectoría de Jorge Eliécer Gaitán, se aprobarían los siguientes estatutos que se publicarían de forma completa unos meses posteriores a la muerte del caudillo y que a la letra expone los siguientes puntos que mostraremos brevemente a manera de cita. Respecto a su organización y sus autoridades rezan:

Capítulo I: Organización y autoridades del partido.

Artículo 1°. El Partido Liberal tendrá en toda la república una organización democrática y representativa.

Artículo 2°. La autoridad soberana del partido en la nación reside en la Convención Nacional Popular. Las demás autoridades nacionales,

⁴² A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Domingo 10 de Noviembre de 1946.

departamentales, territoriales, y municipales son delegatarios de la Convención Nacional.

Artículo 3°. Las autoridades del partido están instituidas para fijar la orientación ideológica en programas, declaraciones de principios, acuerdos y resoluciones, destinados a interpretar fielmente la voluntad de los miembros de la colectividad, para mantener dentro de ella un régimen democrático constante y conservar su disciplina, para estimular y apoyar la realización eficaz de los programas liberales en la marcha de los asuntos públicos y de interés general.

Artículo 4°. Los organismos del partido son, además de su autoridad suprema que es la Convención Nacional, los siguientes: La Dirección Nacional, Las Asambleas Departamentales Liberales, Los Directorios Liberales Departamentales, Las Asambleas Territoriales, Los Directorios Intendenciales y Comisariales, Los Directorios Municipales y los Corregimentales de las Intendencias y Comisarias⁴³.

Respecto a las atribuciones que le competen a la Convención Nacional como autoridad suprema del partido encontramos las siguientes:

Artículo 9°. La convención tendrá las siguientes atribuciones:

- a) Fijar la orientación ideológica del liberalismo.
- b) Señalar una línea de conducta política para la acción inmediata o permanente de la Dirección Nacional.
- c) Interpretar, reformar y derogar los acuerdos y resoluciones preexistentes.
- d) Elegir candidato a la presidencia de la república.
- e) Elegir para periodos, de dos años, la Dirección Nacional y revestirla de poderes por tiempo determinado para ejercer las atribuciones de la convención, excepto la reforma de los estatutos y la elección de candidatos a la presidencia de la república, que son indelegables⁴⁴.

En lo concerniente a la organización municipal del partido encontramos las siguientes directrices.

Capítulo V: Organización Municipal.

Artículo 26. Los directorios municipales serán elegidos cada dos años popularmente, en votaciones directas del partido, el mismo día de las elecciones para concejales y se compondrán de tres miembros principales con sus respectivos suplentes. En los corregimientos intendenciales y comisariales se elegirán directorios integrados en esta misma forma, los cuales dependerán del respectivo directorio intencional o comisarial.

Artículo 28. La suprema autoridad liberal del municipio es el Directorio Municipal

Artículo 32. Son funciones de los directorios municipales, y de los corregimentales en las intendencias y comisarias, además de las anteriormente establecidas las siguientes:

⁴³ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá. Jueves 13 de Febrero de 1949. Página sexta.

⁴⁴ Ibid.

- a) Representar al partido en todos aquellos actos y decisiones en que se requiere ejercer su personería política en el correspondiente territorio.
- b) Escoger los candidatos para concejales, teniendo en cuenta las aspiraciones del electorado liberal, en una sesión especial a la cual deberán ser citados los miembros principales y suplentes de los respectivos directorios corregimentales.
- c) Nombrar secretario, tesorero y fiscal del Fondo Liberal Municipal y los demás colaboradores subalternos que estime necesarios para la buena marcha del partido.
- d) Nombrar las siguientes comisiones: De cedulación y censo, de propaganda y estadística, de finanzas y de sindicalización y asuntos sociales, esta última, únicamente en los distritos en que así se justifique, integradas en la forma que estime más convenientes para la obtención de los fines de cada una de ellas.
- e) Llevar el libro o libros de censos del partido, en los cuales deben registrarse todos los copartidarios, con el número de la cédula de ciudadanía y el registro electoral permanente.
- f) Organizar la recaudación del Fondo Liberal y hacer revisar y feneecer por el fiscal las cuentas que rinda el tesorero.
- g) Informar regularmente al respectivo directorio seccional sobre sus trabajos y sobre el estado del Fondo Liberal.
- h) Vigilar permanentemente la cedulación de los copartidarios.
- i) Dar cuenta al directorio seccional de la falta de garantías y atropellos que pueden cometerse por las autoridades contra los ciudadanos liberales ejercer todas las demás funciones que establecen por analogía con las que ejercen la Dirección Nacional y los directorios seccionales en su jurisdicción⁴⁵.

Por medio de los anteriores estatutos, de los cuales hemos citado algunos de sus aspectos más relevantes, se articularían políticamente los liberales de derecha como de izquierda en Cartagena. Por obvias razones el Gaitanismo que se encontraba adscrito al ala izquierda liberal seguiría estos patrones organizativos, donde varios de sus representantes, (ya mencionados en páginas anteriores), desempeñarían diversas funciones, en beneficio del buen funcionamiento del movimiento.

1.2.3 CONFIGURACIÓN SOCIAL

El movimiento gaitanista en Cartagena estaba conformado por personas pertenecientes a diversos sectores sociales, como lo eran: estudiantes, artesanos, profesionales de todo tipo, gente de clase media, etc., quienes

⁴⁵ Ibid.

se oponían al control ejercido por la oligarquía local y que encontrarían en el Gaitanismo ciertas “características que les auguraban un fácil acomodamiento, porque era visible en este un idioma político para el pueblo”⁴⁶, al que se le otorgaba una mayor reivindicación y participación en el escenario político.

En las fuentes orales consultadas encontramos que muchos sectores de la sociedad cartagenera ofrecían su apoyo al caudillo. Verbigracia, el caso de la señora Silvia Gaviria, quien actualmente vive en el barrio Getsemaní, en la que antes era conocida como La Casa Gaitanista. Esta señora nos comentaba en el transcurso de la entrevista realizada a finales del 2007, que su familia siempre fue liberal y que apoyaban los postulados comulgados por Gaitán.

En ese sentido encontramos que efectivamente “el respaldo con el que contaba el Movimiento Gaitanista se relacionaba, en muchos aspectos, con la acogida que el liberalismo de izquierda tuvo dentro de los sectores populares. El liberalismo había penetrado de manera natural en los comportamientos culturales de la gente, lo que significaba que el discurso liberal tanto en su forma doctrinaria como por medio de la simbología y acciones que lo movilizaban, entraba con mayor radicalidad dentro de las masas”⁴⁷.

⁴⁶ Vega Pérez Sandra Patricia. El Movimiento Gaitanista en Cartagena 1944 – 1946. Op.Cit. Pág 24.

⁴⁷ Ibid. Pág. 43.

En el sector obrero y universitario, Gaitán encontró un apoyo incondicional, inclusive antes y después de su muerte luchaban para que sus ideales permanecieran en la mentalidad del pueblo cartagenero. Entre los obreros se destacan los nombres de: J. Enrique Fuenmayor, Adolfo Mario Buitrago y Miguel Lipeda. Para el caso de los estudiantes universitarios sobresalen las figuras de Hernando Guerrero, Jorge Mogollón, Francisco Mogollón, Jorge Mercado Ávila, Santander de León, entre muchos otros, quienes mantenían un espíritu de lucha entusiasta en defensa de los postulados propuestos por el Gaitanismo en Cartagena.

Es destacable en la composición del movimiento la participación de las mujeres, las cuales "constituían una elocuencia y saludable demostración del despertar de la conciencia colectiva. La mujer y el liberalismo argüían que las colombianas tenían una clara concepción de su misión política y sus responsabilidades sociales, las mujeres colombianas, con la intuición innata de su sexo, entendían que la república necesitaba de su cooperación"⁴⁸.

"La participación de las mujeres en política, se veía no solo como conveniente sino también necesaria. El Gaitanismo aspiraba a contar con la fuerza moral de las mujeres en su lucha por la democracia. Mujeres

⁴⁸William Green John. Mujeres Radicales, el voto y la participación femenina en la política gaitanista. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura. N° 23, 1996. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia. Santa fé de Bogotá.

de diferentes clases y orientaciones ideológicas acogieron el movimiento de Gaitán porque respondía a sus inquietudes políticas”⁴⁹

“Las mujeres de Cartagena querían una democracia total, no la democracia incompleta existente en ese entonces, ellas no tenían voz, esa fue la razón que las motivó a apoyar a Gaitán”⁵⁰. La adhesión de éstas a la causa del pueblo y reivindicación de sus derechos se dio también a través de instalaciones de Comités Femeninos en distintos sectores de la ciudad, cuyo objeto era impulsar y expandir la ideología expuesta por el Movimiento Gaitanista en cabeza del caudillo, que les proporcionaba participación en el escenario político.

Uno de los comités más activos y representativos fue el del barrio Getsemani, en la que se destacan los nombres de: Ángela Martínez, presidenta, Cesar Murillo, secretario, Máxima Barbosa, Erigida M. Pérez, Emperatriz Morales, Eloísa Ríos, Isabel Riveras, Mariana Quesada, Ángela Pérez, Carmen Barón de Bossio, María del Carmen Solano, Felicita Gutiérrez, Concepción Colón, María Vélez, Tulia Terán⁵¹, entre muchas otras mujeres en la ciudad que encontraron en el Gaitanismo una forma de expresarse, tanto política como socialmente.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá. Sábado 29 de Marzo de 1947.



CAPITULO II

2. EL 9 DE ABRIL DE 1948 EN CARTAGENA

En el presente capítulo pretendemos describir las manifestaciones que se produjeron en Cartagena como consecuencia del asesinato de Gaitán el 9 de Abril de 1948 y los blancos más representativos seleccionados como puntos de ataque. En ese sentido, los planteamientos expuestos en las líneas inmediatamente anteriores resultan relevantes, ya que son hechos poco conocidos en el ámbito local.

Una de las razones fundamentales que han permitido este vacío historiográfico tiene que ver con el enfoque centrista (ejemplo: Bogotazo) y nacional dado a la temática, por la falta de preocupación y desinterés de parte de algunos historiadores, que de alguna manera han vendido la idea de la Costa como una región pacífica y del costeño como un ser pasivo y tolerante de las circunstancias más adversas, como diría Orlando Fals Borda, "un hombre hicotea"⁵².

Estas ideas y enfoques le han restado importancia a nuestra región, específicamente cuando se trata de estudiar acontecimientos históricos coyunturales. Verbigracia, los sectarismos políticos y las oleadas de violencia que esto trajo consigo, los sucesos del 9 de Abril de 1948 como

⁵²Fals Borda Orlando. Historia Doble de la Costa. Resistencia en el San Jorge. Ed. El Áncora editores. Bogotá, 1984. Primera Edición.

detonante de las luchas bipartidistas, etc. Este vacío historiográfico, lo trataremos de esclarecer para el caso de Cartagena, presentando los aspectos particulares que experimentó La Ciudad con el Gaitanismo y la muerte del caudillo.

Siendo justos, también debemos de remarcar qué parte del vacío evidente en los estudios relacionados con la Costa Caribe Colombiana obedecen a que nuestra historiografía está en etapa de formación; por tanto hay temas que no se han trabajado de manera sistemática como en otras regiones del país.

Como referencia, debemos decir que mucho antes del asesinato de Gaitán en Cartagena se venían presentando hechos vehementes, propios de la violencia bipartidista, especialmente en periodos electorales. “En una carta enviada a Gaitán el 3 de Mayo de 1946 el señor Simón Howard de Armas se quejaba por las luchas sectarias patrocinadas por el gobierno de turno”⁵³. En otro mensaje dirigido al caudillo el 25 de Octubre de 1947, también desde Cartagena, los señores “Luis de Janón y Cristóbal Crismatt se quejaban porque el alcalde estaba encarcelando liberales y decomisando cédulas, para lo cual pedían su pronta intervención ante esta situación, la que consideraban como gravísima”⁵⁴. Situaciones como estas nos permiten ver los conflictos políticos que experimentaba Cartagena a lo largo de los años cuarenta del siglo XX.

⁵³ Zalamea Alberto. Gaitán. Autobiografía de un pueblo. Ed. Zalamea Fajardo Editores. Bogotá, 1999. Pág. 346.

⁵⁴ *Ibid.*

La muerte de Gaitán el 9 de Abril de 1948, a medida que se expandía como una honda explosiva, adoptaba formas concretas en las diferentes regiones del país. En Cartagena, la noticia del crimen del caudillo perturbó la tranquilidad de sus habitantes, en especial de sus copartidarios. Las personas que descansaban a esa hora se despertaron aterradas por la tragedia.

“La noticia del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán se conoció en Cartagena a la 1:30 p.m., se disipó el silencio de la siesta y sobrevino un aire tenso y de pánico en las calles”⁵⁵. “Media hora después grupos dispersos de manifestantes salieron a las calles del centro amurallado de Cartagena vociferando consignas. La Infantería de Marina disolvió la protesta callejera, pero el asunto no terminó allí, un grupo de revoltosos intentaron saquear el Almacén Americano con machetes y hachas”⁵⁶. Estas situaciones son el reflejo de la expresión del pueblo cartagenero que se levantó contra la anarquía de un país anclado en la violencia bipartidista y la exclusión social.

Al igual que en el interior del país, la revuelta en Cartagena tuvo su tinte de violencia; claro está, con la diferencia que fue de corta duración y de una magnitud mucho menor a lo acaecido en Bogotá, más por esta razón no podemos caer en el error de decir que en Cartagena no sucedió mayor cosa. Al revisar las diferentes fuentes orales y escritas, encontramos hechos que alteraron el orden público de la ciudad, donde la gente

⁵⁵Gustavo Tatis Guerra. En: “conmemoración a los 60 años de la muerte de Gaitán”. El Universal. Cartagena. Domingo 6 de Abril del 2008.

⁵⁶ Ibid.

enfurecida “arremetió contra los Diarios de la Costa, El Fígaro, El Vespertino”⁵⁷, “se destruyeron dos edificios y el Gobernador de Bolívar mudó su despacho a la Base Naval”⁵⁸, “se destruyeron los cables de la instalación de la Compañía Telefónica de Cartagena y se sustrajeron artículos del Almacén Americano”⁵⁹

Por otra parte, “las fuerzas Navales salieron de sus bases con máscaras y gases lacrimógenos”⁶⁰ para repeler a la multitud enardecida, “desde El Carmen de Bolívar llegaron algunos presos uniformados y organizados por la POPOL (Policía Política) para contener las protestas”⁶¹. Esta policía política, organizada bajo el manto sectarista, surge desde la época de Laureano Gómez y se implantó posterior a la muerte de Gaitán en muchas regiones del país a manera de represalia por los sucesos del 9 de Abril.

En Cartagena, al igual que el interior del país, la radio fue un elemento clave. Conductor de la comunicación de masas, permitió que la noticia del levantamiento originado en Bogotá se expandiera por todo los rincones de la ciudad. La radio coadyuvó a “establecer en el mismo instante de la transmisión un ambiente propicio para asumir una actitud y accionar, una pasión política hasta su desbordamiento total”⁶².

⁵⁷ El Universal. Cartagena. Domingo 23 de Mayo de 1948. Página Primera.

⁵⁸ Op.Cit. Artículo escrito por Gustavo Tatis Guerra para El Universal. Cartagena. Abril 6 del 2008.

⁵⁹ El Universal. Cartagena. Viernes 4 de Junio de 1948. Página Octava.

⁶⁰ Op.Cit. Artículo escrito por Gustavo Tatis Guerra para El Universal. Cartagena. Abril 6 del 2008.

⁶¹ Narváz Morante Moisés. El Carmerazo. 1948 – 2008. Sesenta años de la violencia. En: Vestigios. Revista Cultural. El Carmen de Bolívar. Año 6. Número II, Enero 2008.

⁶² Álape Arturo. El 9 de Abril en provincia. En: Nueva Historia de Colombia. Vol. II. Capítulo 3, Pág. 58.

“Víctor Nieto Núñez, que dirigía Radio Miramar, estaba alarmado al escuchar las voces alucinadas que se habían tomado los micrófonos de la emisora Nueva Granada, una de esas voces era la de Rómulo Guzmán, quien no cesaba de contar atrocidades, de la gente que estaban colgando en los postes de la luz eléctrica en la Plaza de Bolívar, del río de sangre, del reino caótico que era Bogotá ese día. Hasta la emisora de Nieto Núñez se agolparon manifestantes por el asesinato de Gaitán”⁶³.

Los sucesos del 9 de Abril en esta ciudad presentaron sus propias particularidades en comparación con otras regiones del territorio nacional. Por ejemplo, aunque no se dieron con la misma intensidad, se sintió la represión por la muerte de una ilusión, de una esperanza que representaba a una sociedad marginada y utilizada por una clase dirigente que con su astucia dividió al país en dos bandos enemigos: el pueblo liberal contra el pueblo conservador, en últimas, colombianos contra colombianos.

Por otra parte, el investigador Álvaro Suescún recoge por medio de entrevistas (fuentes orales) los recuerdos y comentarios de diversos intelectuales cartageneros que vivieron en carne propia los acontecimientos y que llevaron al poeta Jorge Artel al exilio.

⁶³ Artículo escrito por Gustavo Tatis Guerra para El Universal. Abril 6 del 2008.



Entre los relatos recogidos por Álvaro Suescún se encuentran los de Antenor Barbosa, quien haciendo referencia al asesinato del líder local Braulio Henao Blanco expresaba que para esa fecha:

“la situación estaba difícil. Cuando mataron a Braulio yo estaba esa noche en el anfiteatro del Hospital Santa Clara, que quedaba a una cuadra de mi casa, sobre una camilla estaba Braulio, sin camisa y cubierto con una palidez de muerte. Recuerdo entre otros a Enrique Castillo Jiménez y a Roberto Galofre Enríquez, quienes habían sido testigos del atentado y lo habían llevado hasta allí, eso fue al amanecer del 24 de junio de 1948, dos meses después del 9 de abril”.⁶⁴

Entre otros relatos publicados por Álvaro Suescún resalta sobremanera el de Ibarra Merlano en torno al poeta Jorge Artel, quien el 10 de abril de 1948 fuera detenido en una celda de la base naval, hecho que sumados a otros lo obligarían a tomar la ruta del exilio. El señor Ibarra Merlano expresaba que:

“en Cartagena Jorge Artel vivía metido en el cuento de los recitales y tenía una hora de programa cultural por las tardes, en la radio. Todos conocíamos su voz inconfundible, ronca, fraternal, pero al mismo tiempo frentera. La noticia del asesinato de Gaitán lo sorprendió en su oficina de abogado. Después de escuchar con alguna emoción las primeras arengas salió en dirección a su casa, fue cuando vio en el balcón del radioperiódico de Víctor Nieto una aglomeración que vociferaba contra Ricardo Segovia, funcionario

⁶⁴ Documento de Internet. Suescún T. Álvaro. Artel fugitivo: Historia y poesía. Crónica sobre el poeta Artel y el 9 de abril. Revista Trimestral de Estudios Literarios. Volumen II - Número 6. Julio - Agosto - Septiembre 2001.

del gobierno, que había ido a cerrar la emisora por orden superior. Jorge quiso colaborar con la revolución, subió al segundo piso, y en Cartagena, a las tres de la tarde, se escuchó una voz en la radio que decía: *Como Virgilio lleva al Dante atrayendo corredores infernales, así los voy a guiar hacia la revolución*, aun sin identificarse, toda la ciudad conocía ese vozarrón y nos dijimos, *ese es Jorge Artel*. Lo enguandocaron junto a Victor Nieto, Alfonso Castro Bermúdez, Braulio Henao Blanco, Miguel Henríquez Castañeda, Pedro Yances Salcedo, Ramón León y otros más.”⁶⁵

En una entrevista realizada a Adel Pérez Julio por un grupo de estudiantes de la Universidad de Cartagena, quienes nos colaboraron al respecto al facilitarnos esta valiosa información, encontramos la siguiente afirmación:

“El contexto no era del todo pacífico, pues, cuando llegaba a la bahía se escuchó un grito, “Mataron a Gaitán”, e inmediatamente comenzó un enfrentamiento entre los dos partidos (Liberal y Conservador). Afortunadamente la policía se encontraba por La Boca del Puente y estabilizó el orden con unos disparos al aire”.

Así percibió el señor Adel Pérez Julio⁶⁶ la vivencia que experimentó al acercarse a la Bahía de Cartagena el 9 de Abril de 1948 tras el asesinato de Gaitán.

⁶⁵ Suescún T. Álvaro. Artel fugitivo: Historia y poesía. Crónica sobre el poeta Artel y el 9 de abril. Op cit. Pág 3.

⁶⁶ Entrevista a Adel Pérez Julio. Cartagena, 15 de marzo 2004.

El Doctor Enrique Ortiz⁶⁷, abogado distinguido dentro del Liberalismo en Cartagena y conocedor de la vida y obra de Gaitán, nos comentaba a través de la entrevista que se le realizó lo siguiente:

“El día de la muerte, del asesinato de Gaitán el 9 de Abril de 1948, Cartagena como todas las ciudades capitales se convulsionó. Aquí quemaron El Figaro que era un periódico conservador, y la gente de Chambacú, la gente de Lo Amador, de Torices, etc., se volcaron al centro de la ciudad a protestar por el asesinato de Gaitán”.

Enrique Ortiz para la época tenía 8 años aproximadamente y su padre era miembro activo dentro del Gaitanismo en Cartagena.

Por su parte Silvia Gaviria⁶⁸, nacida en 1937, tenía 11 años cuando sucedió el asesinato de Gaitán. Preguntándosele sobre lo que ella observó en esos instantes, nos comenta con sus propias palabras que: “La situación no estaba tan tranquila, las personas tenían que encerrarse temprano, había mucho movimiento (agitación)”. Silvia Gaviria también nos comentaba que las ventas que sus familiares ponían en la antigua plaza de mercado (hoy Centro de Convenciones de Cartagena) se perdieron. Nos decía que su padre, de nombre Joaquín Gaviria Jacob, tenía una colmena en la entonces plaza de mercado, donde vendía productos alimenticios como: Pan, Plátano, Coco, etc.

⁶⁷ Entrevista a Enrique Ortiz. Cartagena, 13 de Agosto 2008.

⁶⁸ Entrevista a Silvia Gaviria. Cartagena, 8 de junio 2007.

Otro caso interesante de escuchar fue el de Matilde Castillo⁶⁹, residente en el Barrio de Getsemaní, quien nos comentaba lo que alcanzó a percibir en su entorno cuando la gente se enteró del asesinato de Gaitán en Bogotá. En sus palabras nos decía: “cuando se formó la revolución, mi hermano quien era agente de policía, me fue a recoger al colegio; cuando íbamos camino a la casa los ánimos ya estaban exaltados, mi hermano entre el tumulto me cogió fuerte de la mano y me sacó. Eso fue horrible, nada más se veía el tira piedra y cierra puerta, partían los almacenes, eso fue el desastre.” El colegio donde estudiaba Matilde quedaba cerca de El Parque de Bolívar y el trayecto de la institución educativa a su casa en Getsemaní era largo.

La señora Matilde también nos comentaba que tras la situación de desorden público que se presentaba en la ciudad, los colegios y muchos negocios fueron cerrados por seguridad, las personas se recogían temprano a sus casas y las gentes poco se aventuraban a salir hasta que la situación se fuera normalizando. Este relato encaja con el de la señora Silvia Rodríguez, respecto a lo temprano que las personas se refugiaban en sus casas y a la tensa situación que se vivía.

Definitivamente, los hechos que se vivieron en Cartagena el 9 de Abril de 1948 tras la muerte de Gaitán no fueron tan pacíficos como muchos investigadores lo quieren hacer ver. Una muestra de esto lo podemos ver reflejado en los escritos publicados en la prensa de la época, los que

⁶⁹ Entrevista a Matilde Castillo. Cartagena, 8 de Junio 2007.



lamentablemente son muy escasos. Un ejemplo claro de lo aquí expuesto lo encontramos en El Universal de Cartagena, donde el sábado 28 de Agosto de 1948 se publicó un artículo en el que se manifestaba la preocupación de unos habitantes que moraban en el centro de la ciudad por lo peligrosas que resultaban las ruinas de El Figaro para su integridad. Recordemos que El Figaro, diario conservador, fue reducido a cenizas por la multitud enardecida tras la muerte de Gaitán. Textualmente el artículo dice a la letra:

Las Ruinas de El Figaro Constituyen un grave peligro: Personas que viven en la Calle Don Sancho se quejan del peligro que presentan las ruinas del edificio en donde funcionaba el diario El Figaro. Las vigas están al caer de un momento a otro, además de que por estar reducidas a carbón y hacer mucha briza en ese sector, corren el riesgo de incendiarse con las colillas de cigarrillo que arrojan personas irresponsables. Varias veces han tenido que apagar conatos de incendio en ese lugar⁷⁰.

Una buena fuente de información hubieran sido los diferentes expedientes judiciales que se levantaron contra personas involucradas en los desmanes acaecidos en la ciudad de Cartagena el 9 de Abril de 1948. Lamentablemente no pudimos tener paso a tan valiosa documentación debido a que muchos de esos documentos están en mal estado y son ilegibles, además del recelo de los funcionarios judiciales por mostrar dicha información a la que no todo el mundo puede acceder.

Sin embargo, a pesar de las dificultades de accesibilidad a este tipo de información, pudimos encontrar en la prensa escrita algunos casos que se estaban llevando a cabo judicialmente contra personas vinculadas a los desmanes del 9 de Abril de 1948 ocurridos en Cartagena y otros

⁷⁰ El Universal. Cartagena. Sábado 28 de Agosto de 1948. Página segunda.

municipios del Departamento de Bolívar. En esa dirección encontramos algunos casos que fueron publicados en la prensa de manera sucinta.

Uno de los casos es el de nueve presos políticos procedentes de Magangué – Bolívar a quienes se les juzgaba por los desmanes generados el 9 de Abril de 1948 en aquel municipio y cuyo caso fue remitido a Cartagena como ciudad capital, tal como muchos otros. A manera de resumen hacemos cita de dichos artículos:

Detenidos Políticos de Magangué llevan ya 90 días: En este aparte se habla del juicio que se le sigue a 9 ciudadanos de Magangué, los cuales se encuentran implicados en los desórdenes que se generaron el 9 de Abril tras la muerte de Jorge Eliécer Gaitán. Se recalca que dichos ciudadanos son víctimas de la fiebre de persecución que desataron en Magangué los dirigentes conservadores y autoridades contra los elementos liberales. Los sujetos detenidos llevan 90 días detenidos y no habían recibido declaración alguna⁷¹.

En otro de los casos se habla de diez presos políticos procedentes de Sincelejo a los que se les siguió el caso en la capital de Bolívar.

Diez presos políticos de Sincelejo se trajeron hacinados en un camión: Fueron trasladados a la capital diez presos políticos, acusados de los desmanes acaecidos el día 9 de Abril como reacción a la muerte de Jorge Eliécer Gaitán. Los detenidos son: Julio C. Uribe, Luis Prisciliano, Tácito Paternina, Miguel Martínez, Teófilo Vizcaíno, Olimpo Pérez, Leovis Tulio Grandett, Manuel Corpas⁷².

El tercer caso a citar es el de un Consejo de Guerra Verbal para juzgar a varias personas por delito contra la Administración Pública.

Fue convocado otro Consejo de Guerra Verbal en Cartagena. Entre los diez concejos de guerra verbales convocados en la tarde del miércoles último en

⁷¹ El Universal. Cartagena. Viernes 23 de Julio de 1948.

⁷² El Universal. Cartagena. Martes 27 de julio de 1948.



diversas ciudades del país, figura en la Base Naval A.R.C. Bolívar de Cartagena, para juzgar a los civiles Gabriel Pineda, Jacinto Cura, Felipe Rico Acuña, Gilberto Galvis, Carlos E. Gutiérrez, por delito contra la Administración de Justicia (fuga)⁷³.

De los casos citados, el de más resonancia fue el que se les siguió a los señores Braulio Henao Blanco y Ramón León y B., ambos líderes activos dentro de las filas Gaitanistas en Cartagena, a quienes se les sindicaba de varios hechos relacionados con los acontecimientos ocurridos el 9 de Abril de 1948 en la ciudad. El artículo publicado por el Periódico El Universal, el 25 de Mayo de 1948, cita lo siguiente.

En las primeras horas de la tarde de ayer fue decretada por el Juez de Instrucción Criminal, Dr. Guillermo Hernández Peñaloza la libertad incondicional del Dr. Braulio Henao Blanco y de Don Ramón León y B., sindicados por los jueces Reinaldo López Cotes y Fernando Marrugo de varios hechos relacionados con los acontecimientos ocurridos en esta capital el nefasto 9 de Abril...El juez Hernández Peñaloza dictó auto revocando el de detención de los señores Henao Blanco y León y B., por considerar que no había mérito para mantenerlos privados de la libertad⁷⁴.

El 27 de Mayo de 1948, dos días después a la publicación del artículo anterior, se redactaría por escrito otro informe de parte del liberalismo, donde exponían las dificultades que han tenido que sortear y su conformidad con el documento que daba la pronta liberación a los personajes antes citados, Dr. Braulio Henao Blanco y Ramón León y B.

Como informamos en la edición anterior, el manifiesto que acaba de lanzar al país el 25 de Mayo la Dirección Nacional del Liberalismo explicando sus actuaciones acerca de los graves problemas políticos a que le a tocado hacer frente, ha causado el más vivo entusiasmo en todos los sectores de opinión liberal en esta capital. No solamente los miembros de las directivas del departamento y del municipio han exteriorizado su conformidad con ese importante documento, sino también otras unidades del partido, por medio de mensajes telegráficos enviados desde esta ciudad a la jefatura suprema, como prueba palmaria de la gran acogida que ha tenido el manifiesto.⁷⁵

⁷³ El Universal. Cartagena. Viernes 6 de Agosto de 1948. Página primera.

⁷⁴ El Universal. Cartagena. Martes 25 de Mayo de 1948. Página primera.

⁷⁵ El Universal. Cartagena. Jueves 27 de Mayo de 1948.

También pudimos rastrear en la prensa escrita de la época el seguimiento que adelantaba El Ministerio de Justicia a través de sus visitantes, cuyo objeto era supervigilar las investigaciones que se adelantaban sobre los hechos ocurridos el 9 de Abril de 1948 en los municipios del Departamento de Bolívar como: Chinú, Magangué, Ovejas, El Carmen de Bolívar, etc., incluyendo por supuesto a Cartagena como ciudad Capital.

El Ministerio de Justicia ha comisionado al Dr. Alfonso M. Barragán, jefe de los visitantes del ramo, para que se traslade a esta ciudad y a los demás lugares del departamento donde se adelantan investigaciones sobre hechos ocurridos el 9 de Abril con el objeto de supervigilarlos. En ese caso se encuentran, además, los municipios d Chinú, Magangué, Ovejas, y El Carmen. Con el Dr. Barragán viene igualmente el Juez de Instrucción Criminal, Dr. Eduardo Castro Osorio, a quien se le ha encomendado la investigación de los sucesos de El Carmen de Bolívar. De aquí seguirán para esa ciudad ambos funcionarios tan pronto como el visitador jefe haya inspeccionado la labor realizada por los investigadores que han venido actuando en el esclarecimiento de los responsables de los ataques perpetrados a los talleres de Diario De La Costa y El Figaro⁷⁶.

Desde la mirada de Álvaro Suescún y acudiendo textualmente a sus palabra, "en Cartagena fueron puestos bajo arresto casi todos los que lideraron el proceso de conservación de los derechos e impedimento de los abusos que era la conducta del equilibrio pregonada por el gaitanismo, entre ellos quienes hacían el radioperiódico *Sintesis* y, claro, Jorge Artel. Al final una enorme estela de damnificados quedó diseminada por todos los rincones del *Corralito de Piedra*, los dueños de algunos almacenes y los de los periódicos El Figaro y el Diario de la Costa, que fueron incendiados. Braulio Henao Blanco muerto, y Jorge Artel en el exilio"⁷⁷.

⁷⁶El Universal. Cartagena. Domingo 23 de Mayo de 1948.

⁷⁷Suescún T. Álvaro. Artel fugitivo: Historia y poesía. Crónica sobre el poeta Artel y el 9 de abril. Op cit. Pág 1.

Lo que hemos tratado de demostrar en este capítulo, es que en Cartagena, como en otros municipios del Departamento de Bolívar, ocurrieron desmanes como protesta al asesinato de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de Abril de 1948. Los artículos aquí citados de la prensa de la época y las fuentes orales consultadas, nos ayudan claramente a desmitificar las afirmaciones aseveraciones expuestas por diversos investigadores de la Costa como región pacífica, del costeño como hombre aguantador que soportaba las situaciones más difíciles, como también de que en Cartagena no sucedió ningún tipo de revuelta o manifestaciones tras la muerte de Jorge Eliécer Gaitán el 9 de Abril de 1948.

CAPITULO III

3. EL DESTINO DEL GAITANISMO POSTERIOR AL 9 DE ABRIL DE 1948

En este tercer y último capítulo trataremos de mostrar cual fue el destino del Movimiento en la ciudad de Cartagena posterior a la muerte Jorge Eliécer Gaitán el 9 de Abril de 1948, mirar el rumbo que tomó el Gaitanismo sin perder de vista el contexto nacional, donde la violencia y el conflicto bipartidista se incrementarían notoriamente. Cartagena como ciudad capital y los demás municipios del Departamento de Bolívar, no escaparían a estos procesos.

En las líneas siguientes, acudiendo principalmente a fuentes primarias, mostraremos las constantes denuncias que realizarían muchas personas afectas al liberalismo, donde se quejan de las constantes persecuciones violentas de las que son víctimas y el rumbo que tomaría el movimiento tras estos eventos. En esa dirección, los dirigentes conservadores, quienes ostentaban los cargos más representativos, serían vistos como los promotores directos de dichos eventos, cuyo objetivo era exterminar cualquier intento de oposición que atentara contra sus intereses, viendo a los liberales, en especial los Gaitanistas, como una potencial amenaza que había que erradicar de raíz.



En los meses y años siguientes, a los sucesos del 9 de Abril de 1948, en Cartagena se agudizarían las persecuciones de conservadores contra liberales, lo que ocasionaría la muerte y huida de muchos de ellos. Al mismo tiempo, la clase política bipartidista del país contemplaba la idea de un acuerdo que permitiera atenuar la confrontación, pero con el ascenso del conservador Laureano Gómez a la presidencia esto sería imposible, la violencia permanecía y se agudizaba en muchas regiones colombianas.

Debemos recordar que bajo el Gobierno de Laureano Gómez, quien asume el poder el 7 de Agosto de 1950, se restringen ciertas libertades civiles, sindicales y de prensa con el objetivo de reprimir a sus opositores, a las facciones liberales de izquierda, (caso del Gaitanismo) como también a los comunistas, lo que recrudecería la violencia en el país.

En ese sentido, la persecución de conservadores contra liberales en Cartagena cobraría la vida de uno de sus miembros más activos y reconocidos dentro de las filas Gaitanistas, como fue el caso de Braulio Henao Blanco, "quien además participó en varios hechos relacionados con los acontecimientos ocurridos en Cartagena el nefasto 9 de Abril de 1948. Posterior a estos fatídicos días, este dirigente liberal fue asesinado en la Taberna La Deliciosa por un teniente de apellido Quiróz."⁷⁸. Las persecuciones contra liberales parecieran que estuvieran a la orden del

⁷⁸ Op.Cit. Artículo escrito por Gustavo Tatis Guerra para El Universal. Abril 6 del 2008.



día, tras la muerte del caudillo de multitudes, Jorge Eliécer Gaitán, muchos líderes liberales correrían la misma suerte, otros huyeron a diferentes destinos del país por la intensa persecución que se desató en su contra.

En una declaración para la prensa, Efraín Del Valle, jefe liberal, culpó a la policía por la violencia de la que eran víctimas los liberales en todo el Departamento de Bolívar, expresando textualmente:

“...El distinguido parlamentario se mostró impresionado por la forma brutal como se venía persiguiendo al liberalismo en todas las poblaciones de Bolívar, deteniéndose especialmente en la actitud de la Policía, a la cual responsabilizaba de la ola de violencia imperante, manifestando que mientras ese cuerpo armado no fuera cambiado no habría jamás paz; el Dr. Efraín Del Valle exponía también que la Policía Departamental estaba entregada incondicionalmente a los caciques y jefecillos conservadores adictos a la consigna de Sangre y Fuego”⁷⁹.

Con la muerte de Gaitán y la feroz persecución de la que eran blanco los liberales, especialmente los afectos al Gaitanismo, en la prensa de la época se pueden apreciar algunos artículos que atribuyen a los conservadores como responsables directos de la violencia de la que eran víctimas. Para el caso de Cartagena se encuentran diversas denuncias, entre las que se resalta la siguiente.

⁷⁹Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Domingo 19 de Mayo de 1949.

Al Directorio Liberal del departamento han llegado numerosas denuncias de las reuniones secretas que vienen efectuándose por parte de los más belicosos jefes conservadores en la Calle de la Moneda, en Manga, en el Edificio Ganen y en diversos sitios de la ciudad a los cuales concurren, además de los dirigentes conservadores, altos funcionarios del Gobierno Departamental y nacional pertenecientes a ese partido⁸⁰.

Por los artículos escritos, encontramos que para los liberales era notoria la organización conservadora en la ciudad y en todo el departamento de Bolívar, quienes armándose pretendían atentar contra reconocidos dirigentes del liberalismo, para lo cual efectuaban sus reuniones secretas. "En una lista, según se afirma, figuraba como una de las primeras víctimas el Dr. Braulio Henao Blanco, asesinado por el Teniente de la Policía Eusebio Quiróz"⁸¹.

En el diario El Universal del día Martes 10 de Agosto de 1948 encontramos un artículo publicado que nos pareció impactante, relacionado con los expedientes e investigaciones que se seguían tras el asesinato de líderes liberales Gaitanistas en Cartagena y el Departamento, como el caso de Braulio Henao Blanco. Al parecer asaltantes con oscuras intenciones querían desaparecer dichos expedientes para así bloquear las investigaciones respectivas.

Misterioso asalto se llevó a cabo el Sábado al Juzgado Primero Superior, donde está el expediente de Henao Blanco, los objetos de valor se hallaron intactos. En la mañana del Sábado último algunos transeúntes que pasaban por el lado nordeste del Palacio de Justicia, pudieron percatarse de que una de las ventanas de dicho edificio que da a la muralla estaba abierta y presentaba señales evidentes de que alguien había penetrado por allí al interior con fines sospechosos.

Avisados algunos empleados del poder judicial y posteriormente los del Juzgado Primero Superior, cuya puerta principal, lo mismo que una ventana,

⁸⁰Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Viernes 2 de Julio de 1948

⁸¹Ibid.

estaban abiertas, se constató que se trataba de un caso de violación. En efecto, el candado no aparecía en las argollas y lo mismo sucedía con el de la puerta del local donde funcionó hasta hace pocos meses el Juzgado tercero Civil del Circuito.

...Muchos expedientes aparecen en desorden, fuera de las gavetas de los escritorios, tirados sobre el suelo varios de ellos y en una confusión que revela que misteriosos asaltantes habían estado requisando todos los expedientes en minuciosa búsqueda con la intención de apoderarse de ninguno o algunos. Como sería de dispendiosa la faena realizada por los intrusos nocturnos que en una mesita contigua al escritorio del señor juez habían unos expedientes y los llevaron a este último lugar para ojearlos mejor con el concurso del foco... En el Juzgado Primero Superior, como se sabe, está radicado el negocio relacionado con la muerte del Dr. Braulio Henao Blanco y algunos otros que tienen que ver con los elementos de la Policía Nacional, División Bolívar⁸²

En los diarios se percibe a grandes rasgos las constantes denuncias que hacen liberales contra conservadores en todo el Departamento de Bolívar, por las persecuciones y desplazamientos como arremetida por los sucesos del 9 de Abril de 1948; un ejemplo claro de esta situación la podemos apreciar en el siguiente artículo:

Informaciones llegadas a los directivos del liberalismo en ciudad, que dan cuenta de la tremenda persecución a que vienen siendo sometidos todos los trabajadores liberales de la carretera Cartagena - Carmen de Bolívar. De esta inhumana persecución se responsabiliza al tren de ingenieros, quienes últimamente han abandonado sus obligaciones para entregarse a la actividad política, se despidieron liberales en masas para reemplazarlos por conservadores con el fin de ganar las elección es de Junio en todo el departamento⁸³.

En otro artículo de prensa encontramos una grave denuncia impuesta por los liberales contra las autoridades policiales del Departamento de Bolívar, la que estaba viciada según las declaraciones publicadas por los denunciantes:

Aquí ha producido general satisfacción entre los liberales el decreto sobre control de los cuerpos de policía por el gobierno nacional, pues el personal

⁸² El Universal. Cartagena. Martes 10 de Agosto de 1948.

⁸³ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Jueves 12 de Mayo de 1949.

que comanda el Mayor Polonia puyo está viciado hasta la médula y es la causa principal de la violencia política en Bolívar. Nosotros contamos con vida porque Dios no ha querido que lleguemos ante él, pero los siete policías municipales y los tres de la antigua Popol del Ex-gobernador De la Vega, que actúan aquí, no obedecen órdenes, sino de los caciques Benjamin Burgos y Lázaro de León, este último médico de la carretera Sahagún- Montería. La policía tiene a sus órdenes las volquetas de la mencionada carretera y en ellas se trasladan casi diariamente a los corregimientos y caseríos a perseguir a los campesinos liberales, quitándoles sus cédulas, saqueándole los baúles, y dándoles como serpientes.

El alcalde se hace el ciego y el sordo y no aparece por parte alguna. La misma labor de persecución se adelanta en la cabecera del municipio, donde los célebres, Francisco Calao, e Isidro Rincón, Oficiales de la policía, sindicados por muchos delitos, merecen sin embargo los ascensos a Teniente y Sargento respectivamente⁸⁴.

Es evidente que con las persecuciones sectarias que se presentaron posterior a la muerte de Gaitán, el Gaitanismo como movimiento sociopolítico, como forma de acción colectiva que surgió por la preexistencia de unos conflictos políticos, por unas desigualdades económicas y por estar representado por un solo líder de las características de Gaitán, terminó dispersó y acabado tras su muerte. No obstante, resulta imprescindible resaltar que el resultado de la persecución contra muchos miembros liberales adscritos al Gaitanismo, dio como origen el surgimiento de grupos guerrilleros, como el caso de la guerrilla liberal para los años 50 del siglo XX, quienes tomaron las armas con unos fines políticos.

Por otra parte, así como fueron asesinados y desplazados muchos líderes liberales Gaitanistas, otros permanecieron con su labor política y a las expectativas del rumbo o destino del Partido Liberal en las nuevas circunstancias en las que se encontraban. “El presidente de la Dirección Nacional, Dr. Carlos Lleras Restrepo, hizo una amplia exposición al

⁸⁴ Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Viernes 25 de Mayo de 1949.

respecto, que fue contestada por los doctores Hernando Botero y Gabriel M. Uribe, presidentes de los Directorios Departamental y Municipal respectivamente, manifestando que estaban en un todo acuerdo con el apoyo al Dr. Echandía y a la política de Unión Nacional, tal como lo preconizó Jorge Eliécer Gaitán”⁸⁵.

Es clara la intención de los liberales en buscar un rumbo que les permitiera la cohesión interna del partido con miras a las elecciones que se avecinaban, en ese sentido las preocupaciones del liberalismo ya eran más políticas que sociales, como mantener la unión del partido y apoyar las políticas de Unión Nacional, impedir cualquier acto de división dentro del partido en los momentos de lucha por la reconquista del poder, y bajo estas prioridades se manejaron los líderes del Gaitanismo en Cartagena.

“La Casa Gaitanista fue uno de los lugares donde se realizaron muchas reuniones con estos fines, y asistían líderes liberales que hacían parte del Movimiento como Francisco de P. Vargas Vélez, Benito Cano, Carlos Arturo Parejas, Hernando Guerrero, entre otros”⁸⁶, “que posterior a la muerte de Gaitán siguieron trabajando para el Partido Liberal, en el Directorio Liberal de Bolívar, aprovechando los postulados políticos de Unión Nacional preconizados por el Presidente de la República y su Ministro de Gobierno Dr. Darío Echandía”⁸⁷

⁸⁵ El Universal. Cartagena, Miércoles 19 de Mayo de 1948.

⁸⁶ El Universal. Cartagena, Viernes 25 de Marzo de 1949.

⁸⁷ El Universal. Cartagena, Miércoles 15 de Septiembre de 1948.



Evidentemente con los postulados de la Unión Nacional posterior a los sucesos del 9 de abril de 1948 y el golpe militar de Gustavo Rojas Pinilla como pausa y garantía para volver al continuismo bipartidista, la clase dirigente del país fue preparando el escenario para consolidarse en el poder bajo el pacto del “Frente Nacional, firmado por dos partidos tradicionales, el Conservador y el Liberal”⁸⁸, acuerdo que consistía básicamente en repartirse el poder por parte de las dos facciones políticas dominantes por dieciséis años. En Cartagena estas políticas de Unión Nacional no fueron tan indiferentes, liberales reconocidos que hacían parte del Movimiento Gaitanista como Fortich Villareal, Sarabia Romero, entre otros más lo apoyaban.

En esta ciudad, donde se consolidó el Gaitanismo con fuerza, vería la disipación del mismo tras la muerte del caudillo, volviendo al continuismo bipartidista y en una persistente violencia sectaria que alcanzó altos grados de intensidad en el período de 1948 a 1953. Las razones fundamentales que permitieron el fin del Movimiento en Cartagena y en todo el país fue fundamentarse en el liberalismo, “el Gaitanismo tuvo como falla el no estar organizado como partido y constituirse en una creciente movilización caudillista apéndice del Partido Liberal”⁸⁹.

⁸⁸Pecaut Daniel. Crónica de dos décadas de política colombiana. 1968 – 1988. Siglo Veintiuno Editores. 2ª Edición, Pág. 37.

⁸⁹Vélez Roll David. Un siglo de ambigüedad. Para entender cien años de crisis y reformas políticas en Colombia. Ed. Ceres. Primera Edición. Enero 2001, Pág. 147.

CONCLUSIONES

El movimiento gaitanista en Cartagena significó una ruptura en el continuismo político y social que experimentaba la ciudad y el país, reflejado en el antagonismo bipartidista, en el sectarismo político que trajo consigo la violencia, la que se agudizó más en el periodo aquí estudiado. El Gaitanismo como movimiento logró entretejer unas redes sociopolíticas en la ciudad por medio de reconocidos líderes liberales que lo cohesionaron y consolidaron hasta la muerte de su único representante, Gaitán.

La constante persecución contra los liberales posterior al asesinato de Gaitán el 9 de Abril de 1948, las cuales se incrementarían bajo el gobierno de Laureano Gómez en 1950, llevarían prácticamente a la disolución del movimiento, cuyos representantes se centrarían más en asuntos políticos que sociales.

Por otra parte, los sucesos del 9 de Abril en Cartagena, tal como lo pudimos apreciar, no pueden ser menospreciados e invisibilizados, aún cuando se miren comparativamente con otras regiones y ciudades del país.

BIBLIOGRAFÍA

FUENTES PRIMARIAS:

- El Universal. Cartagena. 25 de Mayo de 1948.
- El Universal. Cartagena. Martes 10 de Agosto de 1948.
- Biblioteca Nacional. Diáριο Jornada. Bogotá. Sábado 29 de Marzo de 1947.
- Biblioteca personal de la familia Vargas Sánchez. Álbum de recortes del Diario el Mitin y El Tiempo hecho por el Dr. Francisco de Paula Vargas Gaviria (Hijo de Pacho Vargas).
- A.H.C. Diáριο de la Costa. Cartagena. Agosto 5 de 1944.
- A.H.C. Diáριο de la Costa. Cartagena. Miércoles 6 de Noviembre de 1946.
- A.H.C. El Figaro. Cartagena. Sábado 2 de Marzo de 1946. Tomo 29.
- Biblioteca Nacional. Diáριο Jornada. Bogotá. Domingo 25 de Julio de 1948.
Página 4.
- A.H.C. El Figaro. Cartagena. Sábado 9 de Febrero de 1946.

- Biblioteca Nacional. Diáριο Jornada. Bogotá. Sábado 8 de Febrero de 1947.
- Biblioteca Nacional. Diáριο Jornada. Bogotá. Jueves 13 de Febrero de 1947.
- A.H.C. Diáριο de la Costa. Cartagena. Miércoles 6 y viernes 8 de noviembre de 1946.
- A.H.C. Diáριο de la Costa. Cartagena. Domingo 10 de Noviembre de 1946.
- Biblioteca Nacional. Diáριο Jornada. Bogotá. Jueves 13 de Febrero de 1949.
Página sexta.
- Gustavo Tatis Guerra. en: "conmemoración a los 60 años de la muerte de Gaitán". El Universal. Cartagena. Domingo 6 de Abril del 2008. Artículo
- El Universal. Cartagena. Domingo 23 de Mayo de 1948. Página Primera.
- El Universal. Cartagena- Viernes 4 de Junio de 1948. Página Octava.
- El Universal. Cartagena. Sábado 28 de Agosto de 1948. Página segunda.
- El Universal. Cartagena. Viernes 23 de Julio de 1948.
- El Universal. Cartagena. Martes 27 de julio de 1948.

- El Universal. Cartagena. Viernes 6 de Agosto de 1948. Página primera.
- El Universal. Cartagena. Martes 25 de Mayo de 1948. Página primera.
- El Universal. Cartagena. Jueves 27 de Mayo de 1948.
- El Universal. Cartagena. Domingo 23 de Mayo de 1948.
- Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Domingo 19 de Mayo de 1949.
- Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Viernes 2 de Julio de 1948.
- Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Jueves 12 de Mayo de 1949.
- Biblioteca Nacional. Diario Jornada. Bogotá, Viernes 25 de Mayo de 1949.
- El Universal. Cartagena, Miércoles 19 de Mayo de 1948.
- El Universal. Cartagena, Viernes 25 de Marzo de 1949.
- El Universal. Cartagena, Miércoles 15 de Septiembre de 1948.
- A.H.C. Diario de la Costa. Cartagena. Domingo 5 de Mayo de 1946, tomo 47.

- Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán. Diário Jornada. Bogotá. Sábado 29 de Marzo de 1947, segunda página (Mensaje enviado a Gaitán desde Cartagena)
- A.H.C. El Figaro. Cartagena. 9 de Febrero de 1946. Tomo 29. Pág. 6.

FUENTES ORALES:

- Entrevista a Adel Pérez Julio. Cartagena, 15 marzo 2004.
- Entrevista a Silvia Gaviria. Cartagena, 8 de junio 2007.
- Entrevista a Matilde Castillo. Cartagena, 8 de Junio 2007.
- Entrevista a Enrique Ortiz. Cartagena, 13 de Agosto 2008.

FUENTES SECUNDARIAS:

- Álape Arturo. El Bogotazo. Memorias del olvido. Bogotá. Ed. Planeta, 2000, 653 páginas
- ----- El 9 de Abril en provincia. En: Nueva Historia de Colombia. Vol. II. Capítulo 3, Pág. 58.
- Angulo Bossa Álvaro. Aspectos sociales y políticos de Cartagena de Indias. Siglos XVI y XX. Editorial Antillas, 2001.
- Archila Mauricio. "Jorge Eliécer Gaitán". En: Revista Credencial de Historia. Protagonistas, obras y sucesos. Siglo XX. Enero de 1999.



- Braun Herbert. *Mataron a Gaitán. Vida Pública y Violencia Urbana en Colombia*. Universidad Nacional, 1997, 385 páginas.
- Bushnell David. *Colombia. Una nación a pesar de si misma*. Bogotá. Ed. Planeta, 1996, 434 páginas.
- Documento de Internet. Suescún T. Álvaro. *Artel fugitivo: Historia y poesía. Crónica sobre el poeta Artel y el 9 de abril*. Revista Trimestral de Estudios Literarios. Volumen II - Número 6. Julio – Agosto – Septiembre 2001.
- Documento de Internet. Wikipedia. Página web. *Chile y Latinoamérica en el siglo XX. El populismo en América Latina*.
- Fals Borda Orlando. *Historia Doble de la Costa. Resistencia en el San Jorge*. Ed. El Áncora editores. Bogotá, 1984. Primera Edición.
- Gaitán Gloria. “El 9 de Abril visto por los vencidos. Testimonio de la hija del caudillo popular”. En: *Revista Credencial de Historia*. Edición 96, Diciembre de 1997.
- García Usta Jorge. *Retratos de médicos. Crónicas sobre médicos del Bolívar grande en el siglo XX*. Gobernación de Bolívar. Instituto Internacional de Estudios del Caribe. Bogotá, 2000.
- Guerra Adriano. *El Gaitanismo en Barranquilla. Un ejemplo de fragmentación de sus bases políticas*. Tesis de maestría en Historia. Uniatlántico.

- Lizarazo Osorio José Antonio. Vida y permanente presencia. Bogotá. El Ancora Editores, 1998.
- López Michelsen Alfonso. En: "Las ideas socialistas en Colombia. Jorge Eliécer Gaitán". Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán, Facultad de Derecho Universidad Nacional, Bogotá 1984. Pág. 6.
- Marco Palacio y Frank Sanfor. Colombia. País fragmentado, sociedad dividida. Editorial Norma. 2002, 742 páginas.
- Molina Luís Carlos. Jorge Artel. Biblioteca Virtual del Banco de la República. Edición 2004 -11-25.
- Narváez Morante Moisés. El Carmerazo. 1948 – 2008. Sesenta años de la violencia. En: Vestigios. Revista Cultural. El Carmen de Bolívar. Año 6. Número II, Enero 2008.
- Pecaut Daniel. Orden y Violencia. Colombia. 1930 – 1954. Vol. II. Bogotá. Ed. Siglo Veintiuno, 610 páginas.
- -----Crónica de dos décadas de política colombiana. 1968 -- 1988. Siglo Veintiuno Editores. 2ª Edición, Pág. 37.
- Sánchez Gonzalo. Los días de la revolución, gaitanismo y 9 de abril en provincia. Centro Cultural Jorge Eliécer Gaitán. Segunda Edición. Bogotá, 1984.

- Vega Pérez Sandra Patricia. El Movimiento Gaitanista en Cartagena 1944 – 1946. Tesis de Grado para optar al título de historiadora. Universidad de Cartagena, 2003.
- Vélez Roll David. Un siglo de ambigüedad. Para entender cien años de crisis y reformas políticas en Colombia. Ed. Ceres. Primera Edición. Enero 2001, Pág. 147.
- William Green John. Popular mobilization in Colombia. The social composition, ideology and political practice of gaitanismo on the Atlantic Coast and Magdalena River. 1928 – 1948. Austin. Universidad de Texas, 1994. Tesis doctoral, 362 páginas.
- ----- Mujeres Radicales, el voto y la participación femenina en la política gaitanista. Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura. N° 23, 1996. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Historia. Santa fé de Bogotá.
- Zalamea Alberto. Gaitán. Autobiografía de un pueblo. Ed. Zalamea Fajardo Editores. Bogotá, 1999. Pág. 346.

