

40916-

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA			
CENTRO DE INFORMACION Y DOCUMENTACION			
FORMA DE ADQUISICION			
Compra	Donación	Canje	o.c. <u>X</u>
Precio \$	<u>10.000</u>	Proveedor	<u>C. humano</u>
No. de Acceso	<u>43243</u>	No. de ...	
Fecha de ingreso: DD	<u>08</u>	MM	<u>11</u> AA <u>03</u>

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

ESTUDIANTE : SANDRA PATRICIA VEGA PÉREZ

TÍTULO : "EL MOVIMIENTO GAITANISTA. 1944-1946".

CALIFICACIÓN

APROBADO

Sergio P. Solano P.

SERGIO P. SOLANO

Asesor

Rubén Hernández

RUBEN HERNANDEZ

Jurado

Cartagena, agosto de 2003.



**EL MOVIMIENTO GAITANISTA EN CARTAGENA
(1944 - 1946)**

SANDRA PATRICIA VEGA PEREZ

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
CARTAGENA DE INDIAS, D. T Y CULTURAL**

2003

**EL MOVIMIENTO GAITANISTA EN CARTAGENA
(1944 - 1946)**

SANDRA PATRICIA VEGA PEREZ

Tesis de grado para optar
el título de Historiador

SERGIO PAOLO SOLANO DE LAS AGUAS
Asesor

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
CARTAGENA DE INDIAS, D. T Y CULTURAL
2003**

Nota de aceptación

Presidente del Jurado

Jurado

Jurado

Cartagena de Indias.

"El pesimismo no es necesariamente opuesto al optimismo, ni a la posibilidad de seguir asumiendo el reto de vivir, aún en medio de la mayor de las derrotas".

CAMARGO PÉREZ. Climaco.
LA VALORACIÓN NIHILISTA DEL
MUNDO EN ALVARO MUTIS. U. de
la Guajira, 2001.

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCIÓN	7
1. UNA MIRADA GLOBAL DEL GAITANISMO EN COLOMBIA	10
a. ANTECEDENTES: ASPECTOS ECONOMICOS Y POLITICOS	10
b. LA REPUBLICA LIBERAL Y EL SURGIMIENTO DEL GAITANISMO	12
c. UNA COMPOSICIÓN POLICLASISTA	16
d. ORGANIZACIÓN Y PROGRAMA POLÍTICO GAITANISTA	23
e. VISION DE LOS OPOSITORES	28
f. EL GAITANISMO COMO UN INTENTO DE MODERNIZACION POLITICA	30
2. EL GAITANISMO, UNA HERENCIA DE LA IZQUIERDA LIBERAL	34
a. PROCEDENCIA POLITICA DE LOS GAITANISTAS	34
b. LA AMENAZA GAITANISTA	39
c. OLIGARQUIA Y PUEBLO	46
d. EL GAITANISMO Y SU LUCHA CONTRA EL GAMONALISMO	48
e. RASGO POPULISTA DEL MOVIMIENTO	56
3. ORGANIZACIÓN INTERNA DEL MOVIMIENTO	58



a.	ESPACIOS DE SOCIABILIDAD POLITICA DEL MOVIMIENTO	58
b.	COMITES Y COMANDOS EN CARTAGENA	61
4.	CONCLUSIÓN	65
	BIBLIOGRAFÍA	67

INTRODUCCIÓN

Jorge Eliécer Gaitán, líder político y caudillo liberal, tuvo gran influencia en Colombia a mediados del siglo XX y fue asesinado el 9 de abril de 1948, hecho que acrecentó su imagen y su relevancia no sólo en el mundo político colombiano en sí, sino también en los espacios académicos. lo que suscitó el aparecimiento de numerosos trabajos que se dedicaron indistintamente a la historia del caudillo tanto en forma de biografías, como de estudios guiados a revisar el movimiento político que giró alrededor del líder, conocido comúnmente como "gaitanismo".

A nivel general el estudio del gaitanismo ha generado cierto interés entre los historiadores, en el campo regional el balance es pobre y sólo existe un trabajo que hace relación al tema.¹ Visto este panorama, nuestra intención es brindar un aporte, dentro de los estudios regionales, a la historia política, presentando un trabajo inicial acerca del movimiento gaitanista.

¹ GREN, William J. POPULAR MOBILIZATION IN COLOMBIA: THE SOCIAL COMPSITION, IDEOLOGY AND POLITICAL PRACTICE OF GAITANISMO ON THE ATLANTICO COAST AND MAGDALENA RIVER 1928 - 1948. Austin, the University Texas. 1994. Disertación doctoral. (copia de ésta reposa en la biblioteca Bartolomé Calvo de Cartagena).

Este estudio se construye metodológicamente a partir de la apreciación política del "otro", es decir desde la mirada parcial de la prensa local conservadora hacia el movimiento gaitanista. Se presenta, entonces, un estudio político del gaitanismo en Cartagena desde la opinión política del opositor.

Cronológicamente el trabajo se ubica entre los años 1944-1946, periodo importante para la formación del movimiento dentro de la ciudad, dada la cercanía a las elecciones presidenciales del país. Estos años son ricos en información gracias a la agitación que generaba las confrontaciones políticas del momento.

El trabajo está articulado en tres capítulos. En el primero, tomando en cuenta las investigaciones de algunos autores, presentamos un balance sobre las características de este movimiento a nivel general, para responder a interrogantes como el por qué del surgimiento de dicho movimiento, el contexto global y nacional en que nace, los sectores sociales y políticos que estaban identificados con el gaitanismo, etc..

A través de estos estudios buscamos ubicarnos en el marco general, para conocer el campo en que nos movemos y así poder emprender la

identificación de nuestro objetivo, que es la formación del movimiento gaitanista a nivel local. Así que la revisión de estos trabajos nos ayudan a comprender el proceso que presenta el movimiento en la ciudad.

El segundo capítulo se concentra específicamente en Cartagena. Mediante un análisis local se insinúa la característica que adoptó el movimiento en la ciudad, las bases políticas de sus militantes y el impacto que generó dentro de la política tradicional. Finalmente, en el tercer capítulo se presenta un estudio detallado de la organización interna del movimiento; en ella se señala como la creación de los espacios políticos que genera el movimiento, sirve para fomentar una mayor participación política de amplios sectores sociales.

1. UNA MIRADA GLOBAL DEL GAITANISMO EN COLOMBIA

1.1 ANTECEDENTES: ASPECTOS ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

El proceso de industrialización en Colombia solo empezó en el siglo XX, en los años veinte, presenciando un rápido desarrollo acompañado por la llegada del capital extranjero y el ascenso de la burguesía nacional. Las oligarquías dominantes coparon los espacios políticos y económicos en nombre del principio liberal de respeto a la iniciativa privada, oponiéndose a cualquier regulación y control estatal. Las oligarquías, organizadas en torno a los sectores agroexportadores imponían la política económica de su conveniencia en un marco económico carente de controles que exigía del Estado una política de inversiones públicas restringidas a la creación de obras de infraestructura encaminadas a facilitar la expansión y consolidación de sus actividades.²

² MELO, Jorge Oriando. Algunas consideraciones globales, sobre modernidad y modernización en el caso Colombiano. ANÁLISIS POLÍTICO N° 10, Instituto de estudios políticos y relaciones internacionales – Universidad Nacional. Bogotá. Mayo – Agosto de 1990. P. 30.



La consolidación del modelo liberal de desarrollo y del régimen político bipartidista, como su sustentc, han sido los pilares centrales sobre los cuales se ha construido el proceso de modernización económica y a la vez los principales obstáculos para la configuración de una sociedad moderna. Las aceleradas transformaciones económicas han tenido como guía la confianza del mercado como asignador de recursos y de bienes, con el resultado de la exclusión de amplios sectores de la población del beneficio de las mismas. Ello ha sido posible por la estrategia desarrollista, por el sistema de dominación impuesto por el bipartidismo y por la precaria organización estatal resultante de este modelo.³

La ideología liberal que se ha invocado sin restricción en el mundo económico, ha sido fuertemente restringida en el mundo político. Los principios de soberanía e igualdad de derechos y de oportunidades, han hecho parte del discurso de las oligarquías dominantes, pero su ejercicio práctico se lo han reservado para ellas . La modernización desde arriba ha excluido política, social y económicamente a amplios

³ CARDOSO, Fernando E. Y GALETO, Enzo. DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA. México. Siglo XXI. 1978 (1ª. Edición 1962) P. 132.

sectores de la población, como resultado de la prevalencia de los intereses particulares de una pequeña minoría.⁴

1.2 LA REPUBLICA LIBERAL Y EL SURGIMIENTO DEL GAITANISMO

Con el ascenso de los liberales al poder a partir de 1930 se presenta un avance en cuanto a las políticas sociales. El país estaba viviendo un proceso de urbanización y era preciso contar con las masas urbanas que trataban de expresarse con vida propia. Para atraer a los nuevos sectores populares urbanos, el liberalismo inició entonces un proceso de recuperación incluyendo en su programa algunas reivindicaciones laborales, captando sectores artesanales y masas proletarias.

En medio de la república liberal, se institucionalizan los conflictos agrarios y se le da cabida al movimiento sindical, lo que despertó en las masas la inclinación al liberalismo y la oposición férrea hacia el partido conservador, más cuando durante la hegemonía de este partido fue usada la represión para silenciar algunas protestas

⁴ Ibid. CARDOSO. P. 56.

sociales.⁵ Así que existió una lógica inclinación del pueblo hacia las directrices liberales, lo cual se solidificó durante el gobierno de Alfonso López P. y su llamada "Revolución en Marcha".

Políticamente el gobierno de López logró captar y convertir en base de apoyo al movimiento obrero a través de una política de reconocimiento legal, de apoyo económico a las centrales obreras y de arbitramento. Es decir, sin necesidad de destruir el sistema bipartidista, ni de acudir a nuevos partidos populistas, y menos a las costosas revoluciones vistas en otros países latinoamericanos, el liberalismo colombiano parecía lograr sin grandes traumatismos la crisis de legitimidad del Estado. No obstante, esto no significó una estabilidad en la democracia.⁶

Con la denominada pausa practicada por Eduardo Santos a la "Revolución en Marcha" a partir de 1938 y la posterior crisis del liberalismo en el segundo mandato de éste, existió un cierto abandono de las políticas sociales que se habían iniciado. Es en este contexto de crisis del liberalismo y de abandono de la causa social por parte de

⁵TIRADO MEJIA, Alvaro. Colombia siglo y medio de Bipartidismo en: Colombia Hoy, PERSPECTIVAS HACIA EL SIGLO XXI. Siglo XXI editores. Bogotá. 1991. P. 107-108.

⁶MELO, Jorge Orlando. La República Conservadora, En: COLOMBIA HOY. Bogotá. Siglo XXI Editores. 1991. Pág. 87.

Alfonso López en donde surge o aflora Jorge Eliécer Gaitán y su movimiento. Mientras la república liberal se estaba hundiendo y estaba destinada a perder credibilidad de sus propias bases, el gaitanismo entra en escena. Para Fernán González, el gaitanismo

es un movimiento que nace cuando todavía subsiste entre las masas el recuerdo del intento modernizante de López y de su llamado a la ciudadanía política del pueblo, pero ya han desaparecido las correspondientes ideologías intervencionistas de Estado y la política de reconocimiento del pueblo.⁷

Entonces, el gaitanismo es una respuesta a aquel abandono,

es un intento de modernización parcial que va a profundizar aún más la división del partido liberal en un momento de significativos cambios sociales en el campo y las ciudades donde cada día se hace más evidente la presencia de "masas peligrosas". La creciente miseria rural incrementa el éxodo campesino a las ciudades, cuya débil industrialización no alcanza a absorber la población excedente y cuyos precarios servicios no tienen la suficiente cobertura para responder a sus necesidades.⁸

El gaitanismo se hace popular por su inclinación a responder a las necesidades económicas y sociales de esta población. Tanto Jorge Eliécer Gaitán como su movimiento supieron captar el descontento de las masas, golpeadas por el aumento en el costo de la vida y

⁷ GONZALEZ, Fernán. PARA LEER LA POLÍTICA. Ensayos de Historia política colombiana. Tomo I. Bogotá. Editorial CINEP. 1997. Pág. 59.

⁸ Ibid. Pág. 59-60.

frustrada por la línea impuesta por López a su segundo gobierno. "La principal disparidad entre López y Gaitán residía en el estilo: López, el aristócrata con espíritu público, pretendía hablar por las masas, pero se mantenía distante de ellas; Gaitán, quien se identificaba con la gente común, apelaba explícitamente a los resentimientos de clases con su continua diatriba contra la "oligarquía"⁹

Así mismo, el gaitanismo como facción política es producto de ese sectarismo de los años 40 y se circunscribe en este contexto histórico colombiano; y a nivel latinoamericano se ubica dentro del surgimiento de los movimientos populistas que se venían dando, por ejemplo, el APRA en el Perú y el Peronismo en Argentina, van a tener como base de sustentación social fuerzas poli-clasistas, desde la burguesía industrial a la clase trabajadora, haciendo entrar en crisis al viejo sistema de dominación oligárquica. El gaitanismo fue calificado dentro de este tipo de movimiento que optaba por una posición nacionalista y crítica ante ciertas presiones del capitalismo europeo y norteamericano.

⁹ BUSHNELL, David. COLOMBIA UNA NACIÓN A PESAR DE SI MISMA. 1996 Editorial Planeta. P. 272.

1.3 UNA COMPOSICIÓN POLICLASISTA

Una de las características esenciales en el movimiento que se reunía alrededor de Gaitán fue que disminuyó la brecha existente entre la clase política y el común de las gentes. Gaitán, como muchos otros jefes políticos latinoamericanos de su generación introdujo la personalidad en la política de masas. Igual que ellos representaban el lado privado de su vida como punto focal y como medio para conseguir adeptos; cuando Gaitán se dirigía al público refiriéndose a su vida privada no sólo buscaba ganar seguidores sino disminuir la distancia que separaba a los dirigentes políticos del pueblo en Colombia.¹⁰ Estos rasgos personalistas del liderazgo de Gaitán no eran un fenómeno tradicional sino la expresión de una sociedad que se estaba modernizando y Gaitán con su movimiento era parte de ese cambio que era mirado con recelo por las clases políticas tradicionales que en todo momento se mostraban distantes de la población.

¹⁰ BRAUN, Herbert. MATARON A GAITLAN. Vida pública y violencia urbana en Colombia. Bogotá. Universidad Nacional, 1997. . p 195.

Aunque el movimiento no surge en medio de un vacío de derechos sociales y políticos, y se encuentra con organizaciones obreras que se consideran en condiciones de defender sus derechos adquiridos; el gaitanismo sostenía que el tipo de ciudadanía social existente en el país sólo beneficiaba a los afortunados y excluía a la mayor de la sociedad.

Ante la crisis del lopismo y el abandono de la clase obrera los trabajadores se identificarían con Jorge Eliécer Gaitán pero la identidad ofrecida por el gaitanismo fue diferente de la lopista. Al contrario de López, Gaitán ofrecía una identidad de pueblo. El pueblo que tenía en mente era la gran mayoría de los sectores sociales que estaban marginados. El gaitanismo buscó que los sectores urbanos y rurales salieran al encuentro con este.¹¹ El movimiento, no obstante, buscaba reivindicar un sector social amplio que incluía a las clases productoras, desde empresarios hasta campesinos.

Gaitán afirmaba que el partido liberal sólo podía subsistir y perdurar en cuanto su programa encarnara la justicia social y la moralidad

¹¹ ARCHILA, Mauricio. CULTURA E IDENTIDAD OBRERA. Bogotá. Cnep. 1991. P. 423.

política.¹² Según Herbert Braun para Gaitán el capitalismo dividía la sociedad en dos grupos desequilibrados; una minoría de propietarios y una mayoría de desposeídos; su objeción al capitalismo se basaba en que se oponía éticamente a una sociedad " en donde los más no podían trabajar sino para los menos que no estaban obligados a trabajar". La solución de Gaitán al problema social consistía en restablecer el equilibrio perdido.¹³ El objetivo del movimiento era el de crear una conciencia nueva, el de restaurar la justicia, el de abatir el poderío de una casta política dominante. También buscaba orientar una movilización social de los sectores populares a través de su concientización política, creando así la exigencia de una democratización de la vida pública dentro de la población históricamente marginada.

Alrededor del gaitanismo existía, primero, el sector político que integraba el grupo y, segundo aquellos que se sentían identificados con el programa político del movimiento, es decir, la base social que hipotéticamente podía darle viabilidad política y lograr el objetivo que se proponía el líder liberal.

¹² OSORIO LIZARAZO, José Antonio. GASITAN, VIDA Y PERMANENTE PRESENCIA. Bogotá. El Ancora editores, 1998. P. 248.

¹³ BRAUN. Op. Cit. P. 198.

Pedro Castellón Patiño, en su trabajo sobre los orígenes del Movimiento Revolucionario Liberal, M.R.L., en el Atlántico, establece que los gaitanistas conformaron la generación de los años cuarenta. La mayoría de ellos eran abogados egresados de la Universidad Nacional que sobresalieron por su capacidad intelectual y política. Del movimiento hicieron parte liberales de izquierda que tenían en común con el caudillo la orientación antioligárquica, la exaltación de lo popular, el moderado tono nacionalista y la tendencia a acabar con los vicios políticos propios de la dirigencia tradicional.¹⁴ La inclinación hacia el gaitanismo por parte de ciertos dirigentes en el Atlántico que estudiaban en Bogotá, obedecía también a la situación económica y social de provincianos de clase media que perseguían con la política un vehículo fundamental en su formación profesional y un medio para buscar desarrollar sus regiones de origen.¹⁵

De la dirigencia política del movimiento hicieron parte, así mismo, figuras del periodismo, abogados e ideólogos que conformaron un grupo que se denominaba JEGA, haciendo alusión a las iniciales del nombre del jefe liberal. Aunque el grupo también se enriquecía con

¹⁴ CASTELLÓN PATIÑO, Pedro. Los orígenes del Movimiento Revolucionario Liberal (M.R.L.). En: *El Atlántico (1957 - 1960) (Ponencia)*.

¹⁵ *Ibid*, Pedro Castellón.

pequeños industriales, obreros y profesionales liberales sin éxito.¹⁶ Así que en términos generales, no se puede encasillar políticamente los dirigentes que optaban por el gaitanismo. Se trataba como plantea Medófilo Medina de "un tejido complejo de afinidades ideológicas afectivas que hacían posibles el delineamiento político". Eran personas que se inclinaban hacia cuestiones como la superación del individuo mediante el esfuerzo personal (Meritocracia), el rechazo a los privilegios derivados del nacimiento, la hostilidad hacia los grupos excluyentes y la sensibilidad frente a las necesidades colectivas del pueblo.¹⁷

De otro lado, si hablamos a nivel general de la base social del movimiento, se puede decir que estaba conformada por diversos sectores que iban desde gente de la clase media, profesionales de todo tipo, estudiantes, liberales, artesanos; además de una gran masa que se puede denominar bajo el adjetivo de pueblo o de multitud, como define Herbert Braun a los participantes del "Bogotazo". Aunque el movimiento gaitanista estuvo solidificado por la mayoría de las clases desposeídas del país. Según Braun, estas iban desde

¹⁶ PECAUT, Daniel. ORDEN Y VIOLENCIA EN COLOMBIA. (1930 - 1953). Bogotá. Editorial CEREC. 1997. P.320.

¹⁷ MEDINA, Medófilo. JUEGOS DE REBELDÍA, la Trayectoria política de Saúl Charris de la Hoz. 1914. Utópica ediciones. 1997.

sectores de origen campesino hasta sectores urbanos marginados que sobrevivían en los suburbios de las ciudades; en gran parte, esto se debía a que el movimiento se apoyaba en la tesis de la desigualdad en la distribución de la riqueza, y en las difíciles condiciones de vida de los indios y de los campesinos. Es decir, el discurso gaitanista tenía como base real un pensamiento anti-oligárquico y de reivindicación del pueblo.¹⁸

Esta gran masa por la que luchaba el gaitanismo sería determinante no sólo por su carácter multitudinario, sino también por el entusiasmo que le imprimió a la participación política dentro del movimiento.¹⁹ "Era tan rica la base social del movimiento y tan heterogénea que en ellas se veían muchos conservadores; aunque no asistían a los directorios o a los comités de barrio, llegaban con sus familias a las manifestaciones. El pueblo en general aceptaba a Gaitán porque captaba lo que éste proponía cuando se refería a que " no podía haber distinción entre el hambre liberal y el hambre conservadora".²⁰

¹⁸ VEGA CANTOR, Renan. Gaitán y el 9 de abril, según la visión de los diplomáticos franceses: Un ejemplo del imaginario anti-comunista. (Ponencia).

¹⁹ BRAUN Op. Cit. P. 282 - 283.

²⁰ Entrevista José García. Arturo Alape. EL BOGOTAZO. Memorias del olvido. Bogotá. Editorial Planeta, 2000. P. 60-61.

Debido a la compleja base social del movimiento y a la misma condición y personalidad de Gaitán, se rompe con la forma tradicional de hacer política que imperaba en Colombia. El gaitanismo conlleva a crear una nueva imagen de la vida pública en la que los simpatizantes o electores ya no se limitarán a sufragar solamente. Desde entonces estarán menos distanciados de la actividad política en el país.

Gaitán y su movimiento disminuyen la distancia entre el "país político" y el "país nacional". La modernidad y la dominación de los medios de comunicación en masa ayudó mucho en esto. El gaitanismo se convirtió en un mecanismo de movilidad e integración de nuevas regiones del país por la vía de las redes políticas. Dice Marco Palacios que "El proceso técnico alteraba los estilos y modalidades del oficio político (de la época). La aviación, la radiodifusión y la industria gráfica llevaron a los dirigentes nacionales a representar la política en muchos escenarios y para públicos diferentes".²¹

²¹ PALACIOS, Marco. ENTRE LA LEGITIMIDAD Y LA VIOLENCIA. Colombia 1875 - 1994. Bogotá. Editorial Norma. 1995.

1.4 ORGANIZACIÓN Y PROGRAMA POLÍTICO GAITANISTA

Gaitán y su movimiento se alejaban del resto de la clase política por la cercanía que éste establecía con la gente a través de las manifestaciones en la plaza pública y la oratoria. Gaitán fue el primero que aplicó con rigor metódico las técnicas de movilización de masas. Su oratoria lo hacía ver como un caudillo que liberaba las masas; a través de un lenguaje sencillo y mediante arengas y consignas le llegaba fácilmente a la multitud. Usaba las palabras del pueblo y, según Horacio Gómez Aristizabal, Gaitán " fue un mago de la palabra ... y se hizo temible porque la fuerza de esta, enloquecía y llenaba los ámbitos de Colombia con el trueno de su voz".²² A través de arengas conocidas como " a la carga", y " contra la oligarquía" y la capacidad para improvisar, Gaitán logró aglutinar a la población que afianzaba su adhesión política con los denominados viernes culturales. La política de masas se hacía en las calles, acompañada de grandes y espectaculares manifestaciones del pueblo con impresionantes desfiles y con una plataforma política: la del teatro abierto.²³

²² GOMEZ ARISTIZABAL, Horacio. Jorge Eliécer Gaitán y las conquistas sociales en Colombia. Bogotá. Editorial Grijalbo, 1978. P. 47.

²³ PECAUT, Daniel. Op. Cit. P. 380.

El gaitanismo así mismo, entre sus formas de movilización, pretendió darle ciudadanía a las turbas del campo y ciudad, a los sindicatos reivindicando la huelga como mecanismo de la lucha y la protesta callejera. Las masas, que se habían sentido huérfanas del gobierno liberal, comenzaban a aglutinarse mediante la forma de hacer política de Gaitán y de su programa antioligárquico y contra el sistema. Además, con su pensamiento de que el pueblo era superior a sus dirigentes afianzó su filiación popular.

Todo movimiento político posee una organización interna que le permite lograr sus objetivos. Los autores que se han interesado por el tema del gaitanismo tienen distintas versiones respecto a la forma y al grado de organización que poseía dicho movimiento. Para Daniel Pecaut "El movimiento gaitanista no logra nunca una sólida organización... cuando mucho cuenta con núcleos bastante inestables de seguidores devotos".²⁴ Además para autores como Herbert Braun, si bien el personalismo político que el movimiento a través de la influencia total de Gaitán y de su imponente figura como caudillo, era una de sus grandes fortalezas; al mismo tiempo, pudo ser un punto

²⁴ PECAUT, Daniel. Op. Cit. P. 382.

negativo en la organización del grupo debido a la extrema presencia del jefe que no dio cabida o espacio para que afloraran influyentes líderes alternos a nivel nacional, por ejemplo, respecto a los sucesos de 9 de abril y a la actitud de la multitud, dice Braun, que " Muchos líderes gaitanistas querían calmar a la multitud pero el pueblo no reconoció a ninguno"; la razón de esto, a su juicio se debía no sólo a la confusión y a la ira que había; sino a la propia organización del movimiento gaitanista.

Sin embargo, en el trabajo de Arturo Alape y sus entrevistas a miembros del movimiento se deja entrever que el grupo no carecía totalmente de organización. Dice uno de ellos, por ejemplo, que

...“Los dirigentes gaitanistas nos esforzábamos mucho por hacer un tipo de organización celular, que no fuera organización popular de los comités que no tienen una coordinación exacta sobre las masas, sino hacerla con una forma celular invitando a los camaradas”.²⁵ Otro entrevistado dice: “Gaitán había dicho que tenía que organizar el movimiento por cuadras, por manzanas, las órdenes no podían ser generales sino por cuadras y cada cuadra tenía que tener un capitán. Así se organizaban las manifestaciones”.²⁶

En la organización del movimiento fue determinante “ Jornada”, El periódico gaitanista; Muchas veces la orientación del grupo se daba

²⁵ Entrevista a Manuel Salazar. Alape Arturo Op. Cit. P. 48.

²⁶ Ibid. Entrevista José García. P. 49.

a través de este medio. Los carteles y los panfletos ayudaron también en la coordinación de las actividades políticas. José Antonio Osorio Lizarazo, fundador y director de Jornada, quien al referirse a los cabecillas de la organización gaitanista, dice que: "Integró sus comandos con elementos no contaminados por la perversión política cuya reputación y cuya honestidad como profesionales ...fuesen indiscutibles, que no hubieran recibido beneficios de los regimenes anteriores, que estuvieran libres de compromisos y de gratitudes".²⁷

El programa político de Jorge Eliécer Gaitán y el movimiento que giraba a su alrededor se puede resumir en una intención de reivindicación del "país nacional" contra el "país político". Como movimiento político toma distancia del liberalismo clásico por que no esta de acuerdo con el absolutismo del capital, con la especulación de los artículos de primera necesidad, con el liberalismo económico, con la indiferencia del Estado frente a los problemas colectivos, y con la tesis de no intervención a la iniciativa privada, que fueron la esencia del liberalismo en sus etapas iniciales. Mauricio Archila Neira afirma que:

²⁷ OSORIO LIZARAZO, José Antonio. Op. Cit. 239.

"Gaitán no proponía un cambio radical del sistema sino una transformación gradual que beneficiaría no sólo a las clases populares sino a sectores medios y de empresarios... Los principales componentes del programa fueron: cambio pacífico y gradual, alianza entre clases populares y empresariales, nacionalismo moderado y oscilaciones en el lenguaje entre el Marxismo y el Fascismo". El movimiento tenía cierta imprecisión programática y este se puede sintetizar en "Una reforma agraria moderada que fortaleciera la economía campesina, una política tributaria que gravara las tierras y la renta, más no las ganancias industriales y los salarios; la nacionalización de algunas industrias como la petrolera y el transporte, no así la banca. La participación de los trabajadores en las utilidades de algunas industrias y la representación del gobierno en las juntas directivas de todas las empresas privadas. En síntesis, era un programa de orden corporativo que buscaba industrializar al país sin amenazar al capitalismo".... No consideraba al comunismo como alternativa.²⁸

El gaitanismo pretendió, en su momento, darle al liberalismo un contenido más social y popular que se distanciaba de la tendencia tradicional. El movimiento fue construyendo poco a poco un discurso político de reformismo social que llevó a generar en el imaginario conservador la idea de que se estaba gestando una revolución social.²⁹

²⁸ ARCHILA, Mauricio. "Jorge Eliécer Gaitán". En entrevista: CREDENCIAL HISTORIA, PROTAGONISTA, OBRAS Y SUCESOS. Siglo XX. Enero. 1999. P. 9.

²⁹ GUERRERO PARON, Javier. Nueve de abril: de la revolución imaginada a la revolución frustrada: Una reflexión sobre el discurso conservador en el siglo XX. (Ponencia) Profesor de la Universidad Tecnológica y pedagógica de Colombia.

1.5 VISIÓN DE LOS OPOSITORES

Muchos opositores al gaitanismo calificaban apresuradamente a Gaitán como una especie de caricatura tropical de Mussolini; veían en Gaitán un fascista. Por ejemplo, El tiempo afirmaba:

"Debemos declarar que nosotros, el partido liberal y el país esta enfrentando a un gran peligro, tenemos que reconocer que el Doctor Jorge Eliécer Gaitán ha aglutinado una gran cantidad de fuerza, pero esas fuerzas no son liberales, es una cosa fascista pero no sobre los marcos clásicos que los liberales entendemos por democracia liberal. Es un peligro, anunciamos al país que el Doctor Gaitán es un peligro que tenemos que tomar en serio".³⁰

Esta actitud de miedo al pueblo también se sentirá entre los grupos políticos tradicionales de Cartagena, sobre todo entre los miembros del partido conservador. Gaitán igualmente no sólo era objeto de crítica en cuanto a su política sino también a su misma condición social. Era visto en forma discriminada por los políticos y oligarcas tradicionales. Le criticaban su procedencia, su no "pureza de sangre". Sus rasgos indígenas y mestizos y hasta su forma de expresarse frente al pueblo. Algunos percibían la fealdad del resentimiento de Gaitán frente a la sociedad culta por la manera como era excluido de ésta.

³⁰ ALAPE, Arturo. Op. Cit. P.34.

Debido a que Gaitán era, a veces ambiguo en sus tesis políticas o en sus ideologías, y gracias a la confluencia en él de tendencias marxistas y fascistas (Braun lo define como un hombre de en medio o de centro), despertaba juicios igualmente ambiguos y contradictorios. Para muchos encarnaba la imagen autoritaria de Mussolini o Hitler, mientras para otros tenía vínculos con el régimen soviético de la época y era una verdadera amenaza comunista para el país y la región.

"Ni sus amigos ni sus enemigos sabían claramente a quien representaban".³¹ Incluso el juicio inicial sobre la causa de su muerte tuvo matices extremadamente distintos.

Pero está claro que la importancia en la visión de las políticas opuestas a Gaitán y a su movimiento estaba en la intención del líder por cerrar la brecha que existía entre los servidores públicos y el pueblo. Existía un gran miedo entre las oligarquías dominantes por las transformaciones políticas y sociales que se veían venir. Fernán González sostiene que la elite

"nunca se mostró inclinada a una agitación popular masiva pues ésta implicaba el riesgo de socavar las bases del "edificio de la

³¹ BRAUN OP. Cit. P.38.



sociedad" así que el miedo al pueblo va a caracterizar en buena parte la vida política nacional... [la] construcción de los partidos excluyó de entrada la participación de la política de las grandes masas en el país, pudiéndose caracterizar la situación política de Colombia como "democracia oligárquica", una "democracia sin pueblo". Gaitán puede considerarse como una excepción a esta tendencia ...³²

1.6 EL GAITANISMO COMO UN INTENTO DE MODERNIZACIÓN POLÍTICA

Si miramos levemente el origen y el desarrollo de la estructura de los partidos históricos en Colombia encontramos que internamente no eran democráticos; al ser resultado de especie de federaciones nacionales de oligarquías regionales y locales para articular desde arriba las burocracias del centro de la nación.³³ Esto quiere decir que parte de los miembros de los partidos, no había ninguna clase de participación política y real de la población ;esta sólo se limitaba, al sufragio de manera periódica.³⁴ Para Daniel Pecaut la forma de democracia que poseía los partidos tradicionales no era otra cosa que la expresión de una particular división de lo social que mantenía en la marginalidad a los sectores populares .³⁵

³² GONZALEZ, Fernán. Op. Cit. P. 35-36.

³³ Ibid. González. P. 35

³⁴ ALVAREZ LLANOS, Jaime. Reflexiones teóricas en torno a la historia regional de los partidos políticos. En: HISTORIA Y PENSAMIENTO. N° 3. Departamento de Historia Universidad del Atlántico. Barranquilla Enero - junio. 1999. P. 49.

³⁵ PECAUT, Daniel. Op. Cit. P. 35.

La caída de la hegemonía conservadora y la llegada de los liberales al poder ayudó, en alguna forma, a la búsqueda de la modernización política y social que necesitaba el país. Pero la intención de estos fue regular desde arriba las tensiones crecientes entre los intereses privados de una sociedad de clases. Era consciente que la élite no podía sobrevivir sino cooperaban con otras clases sociales.³⁶ Fue un intento de modernización parcial del Estado que buscaba incluir a sectores populares en la política. Sin embargo, todo esto se dio dentro de un marco restringido y con serias limitaciones porque no rompió con el bipartidismo y excluyó al pueblo conservador; así que los cambios políticos que requerían una verdadera democratización política no se presentaron, y el segundo período presidencial de López no hace más que reafirmar esto. Pareciera que las reformas sociales no fueron acompañadas por un cambio en las costumbres políticas. En síntesis, si bien desde 1930 el partido liberal abrió espacios al pueblo, esto obedecía claramente a un orden económico y social pero no político. Es decir, en este último elemento aún permanecía una forma tradicional porque restringía la participación política de las masas populares y prevalecía una estructura jerárquica y hasta clasista.

³⁶ BARUN, Herbert. Op. Cit. P. 82.

Si esto se daba dentro del marco del Partido Liberal, en el interior de los Conservadores dominaba una actitud claramente anti-modernizante y crítica frente a las reformas llevadas a cabo por López. Laureano Gómez principalmente; tomaba como punto de apoyo la doctrina católica y se oponía totalmente a los cambios proyectados por los Liberales; Esto ayudó a crear un clima de polarización política que abonó el camino a la violencia. De manera que las reformas liberales condujeron a una mayor radicalización de la lucha política tradicional.

Mientras todo esto demostraba la permanencia de la estructura bipartidista, las tesis gaitanistas criticaban la forma tradicional de hacer política denunciando el carácter oligárquico del Estado Colombiano, es decir, atacaba el sistema político mismo. El gaitanismo se mostraba en el escenario como un movimiento distinto, con una clara intención de modernizar la política, entendida como la participación activa de amplios sectores sociales en el escenario público. Sería un movimiento de masas que buscaba reivindicar la democracia política, brindándole espacios de participación a grupos

mayoritarios que habían sido excluidos durante toda la historia de los partidos en Colombia.³⁷

El viejo y tradicional uso de influencia y las prácticas clientelistas a través de los gamonales como personajes que ayudaban a la movilización política, entra un poco en crisis con el gaitanismo. Debido a que este parecía ofrecer un espacio más amplio de participación en donde se excluía un poco a aquellos sectores casi de manera involuntaria. Desde entonces existió una movilización más espontánea en gran parte gracias a las expectativas políticas que creaba dentro de la población que había sido excluida y que vivía en condiciones totalmente desfavorables.

Es por ello que los investigadores de la historia política del país coinciden en afirmar que la llegada del gaitanismo al escenario público se puede interpretar como un intento de modernización política, por la forma como se distancia de la estructura tradicional de los partidos políticos en Colombia.

³⁷ EASTMAN, José Mario. HACIA UN LIBERALISMO SOCIAL. Bogotá. P. 107. Este autor explica según la teoría de Duverger en su INTRODUCCIÓN A LA POLÍTICA, que el "partido de masas", corresponde a la ampliación de la democracia, que así se abre a la participación cada vez más extensa del ciudadano. "Este tipo de organización política" es el instrumento necesario para cualquier cambio democrático, pues no hay otra forma dentro de la libertad para crear y mantener la disciplina social que exige necesariamente la lucha contra intereses establecidos en cualquier colectividad.

2. EL GAITANISMO, UNA HERENCIA DE LA IZQUIERDA LIBERAL

2.1 PROCEDENCIA POLÍTICA DE LOS GAITANISTAS

*Ay que cosa incomprensible
Las veces hasta risible
Es la política actual
Pelean como perro y gato
Uno y otro candidato
Del partido Liberal*

*Hegemonía, Democracia
Oligarquía, plutocracia
Vocablos en aluvión
Como saber madre mía
Con tanta palabrería
¿Dónde estará la razón?*

*Si quieren que sea Turbay
Que lo elijan, que caray
Puede ser que no esté mal
Que si Gaitán es primero*

*Porque el otro es extranjero
¡A la carga con Gaitán
Si en cambio gana Mariano
Dirá como Colombiano
La del Huila es nacional.*³⁸

Con este poema el Diario de la Costa abría su edición, en el que daba cuenta del momento difícil que se venía presentando en Colombia, al referirse a las candidaturas presidenciales de 1946.

³⁸ Archivo histórico de Cartagena (en adelante A. H.C.) EL DIARIO DE LA COSTA. Cartagena 5 de mayo de 1946.

Este tipo de situación política era señalada, según este periódico conservador, como una realidad difícil por la que atravesaba en su interior el partido Liberal. "Feria de las candidaturas" era una de las principales características que el partido opositor señalaba dentro del Liberalismo como producto de la gran división política que se vivía en este. El Fígaro, prensa también conservadora describía el problema así: "...Es una lucha interna por la que atraviesa dicho partido que mantiene en constante agitación a sus principales conductores y podría traerles un serio descalabro".³⁹

Este difícil momento en el interior del partido Liberal se debía, en cierta forma, a la radicalidad con que surgían proyectos políticos coyunturales y alternos a las direcciones bipartidistas. El movimiento gaitanista como tal contribuía aún más a esta división, porque fraccionaba en su interior a sus máximos representantes liberales. Mientras algunos seguían al candidato oficial del Directorio Liberal Nacional (Gabriel Turbay), otros con tendencias políticas hacia la izquierda se alineaban junto a Jorge Eliécer Gaitán pero sin apoyo del Directorio Liberal.

³⁹ A. H.C. EL FIGARO, Cartagena enero 16 de 1946.

El laboratorio político que se venía ensayando en el departamento de Bolívar no se alejaba de la situación confusa que se estaba gestando en el panorama político nacional. Ciertos sectores populares del liberalismo de izquierda que se consideraban gaitanistas también habían entrado en disputa con aquellos representantes del liberalismo tradicional. Los primeros se auto-declaraban como impulsores de la revolución, del cambio y de la justicia social y como fuerza político-moral que pugnaban a favor de los sectores populares, porque compartían con ellos una serie de valores, actitudes y una forma nueva de "hacer política". Esto les impedía entrar en acuerdos con la tradición política liberal y se generaba así una especie de cultura política alterna.⁴⁰ La agitada situación interna del liberalismo en la región era resaltada así por el Figaro:

"...La batalla de las candidaturas presidenciales ha revuelto el cutarro en el Liberalismo de Bolívar como pocas veces se ha visto en los anales políticos de este departamento ...Por obra y gracia de esta Babel en que se debaten los liberales Bolivarenses se han borrado ya las fronteras de los antiguos grupos y han surgido nuevas divisiones".⁴¹

Los seguidores y líderes gaitanistas, que estaban dentro de esta lucha, habían sido el resultado de la unión de dirigentes cartageneros

⁴⁰ PALACIOS, Marco. PARÁBOLA DEL LIBERALISMO. Santafé de Bogotá. Editorial Norma. 1999. P. 12 1ª. Edición.

⁴¹ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, enero 29 de 1946.



de origen popular y de dirigentes de las provincias del departamento, cuya característica más notoria era la de asumir intereses populares como parte de la política. Este pensamiento político estaba dado gracias a lo que ellos denominaban su "herencia izquierdista liberal". Efectivamente, algunos antes de ser gaitanistas habían fundado movimientos políticos durante la primera mitad del siglo XX en Cartagena; fue el caso, por ejemplo, del "Varguismo" creado por Francisco de Paula Vargas - conocido comúnmente como Pacho Vargas - y otros jóvenes liberales como Rogelio Támara, Juvenal Viñas, Fortich Villareal, Rúgero García, Mariano Ojeda, Alfonso Mogollón, entre otros. Estos, en su mayoría eran liberales negros y mulatos provenientes de Cartagena y el resto de la costa. Era tanto el talento político de estos líderes que sus desempeños públicos los llevó a que se formara alrededor de ellos una apariencia de mito regional.⁴²

Algunos de ellos se habían iniciado en las toldas políticas del líder liberal bolivarense, Simón Bossa Pereira, un destacado liberal Arjoneño. Bossa había manejado un discurso liberal radical que se oponía a la orientación política que el sistema regenerador operaba,

⁴² GARCIA USTA, Jorge. RETRATOS DE MEDICOS, Crónicas sobre médicos del Bolívar grande en el siglo XX. Bogotá,, Gobernación de Bolívar 2000.P. 81.

porque, según él, esto desliberalizaba la cultura política popular gracias al establecimiento de fuertes controles sociales. "Bossa surgió en una época en que en Cartagena escaseaban los liberales de pensamiento social, y en la que ser liberal casi equivalía a ser negro y plebeyo". Como consecuencia de esta situación el discurso liberal radical, hasta cierto punto, quedó reducido a la condición de una especie de patrimonio de profesionales de extracción humilde y de núcleo de artesanos desafectos del programa regenerador.⁴³

Ahora, para el caso del Varguismo, una fuerza política que le antecedió al gaitanismo, la prensa generalmente no los identificaba con su doctrina sino en su origen barrial y los denominaban en forma muy despectiva como "Los políticos de la calle larga", es decir, sutilmente los ofendían recordándoles su humilde procedencia social.⁴⁴ Para la mayoría de estos sectores populares, herederos de la izquierda liberal, el gaitanismo presentó características que le auguraba un fácil acomodamiento porque era visible en este un idioma político para el pueblo y una movilización política popular

⁴³ Sobre el particular de la historiografía local Ver: SOLANO, Sergio. Cultura política liberal popular durante el último finisecular. (Ponencia) Leída en el simposio sobre historiografía Cartagenera.

⁴⁴ GARCIA, Jorge. Ibid. P. 82 - 83.

La noción pueblo desde la revolución francesa tiene un contenido pluri-clasista y opuesto al de aristocracia desde el lenguaje gaitanista, el pueblo es aquel vasto y heterogéneo conjunto que era víctima agenciada desde los años 30. Para Gaitán el pueblo son todos aquellos que estaban implicados con las iniciativas económicas o políticas de la sobre acumulación de estos años. En el gaitanismo el pueblo es un conjunto de virtuales consumidores a quienes deben salvarse. (Braun, Herbert Op. cit. P. 84).

poco conocida tradicionalmente. El mismo Diario de la Costa lo reconocía:

... "El Diario de la Costa no desconoce la atracción que genera Gaitán entre las masas... Resalta la areola de agresividad, dinamismo y combatividad poco conocida entre nuestros políticos. Su condición de hombre alejado de las oligarquías lo ha hecho una especie de reivindicador dentro de esas masas liberales".⁴⁵

2.2 LA AMENAZA GAITANISTA

El "miedo a las masas" siempre ha sido un elemento de connotación muy utilizado por los esquemas políticos de dominación tradicional para señalar el grado de peligrosidad que puede representar el pueblo al entrar a disputar el poder de la élite; esto se presenció en períodos históricos como el de la independencia, en donde los sectores jerárquicamente marginados, como las sociedades de indígenas, mestizos y blancos pobres entran a debatir y crear rivalidades al brindárseles a estas mayor actividad política.⁴⁶

⁴⁵ A.H.C. EL FIGARO. Cartagena febrero 16 de 1946.

⁴⁶ PALACIOS, Marco. EL POPULISMO EN COLOMBIA. Medellín. Editorial El Tigre de papel. P. 19.

Para el caso del gaitanismo, el peligro se plantea dentro de las élites por el miedo a como este movimiento intenta abrir canales de participación política a amplios sectores populares, adoptando sistemas de politización poco utilizados con el fin de generar una concientización política dentro de estos sectores; se crean nuevos espacios de participación en los que incursionaban líderes populares dentro de la política local.

El tildarlos de "peligrosos", "comunistas", "revolucionarios" va a ser un discurso que se mantendrá vigente y con mayor intensidad por parte de la prensa opositora, tanto nacional como local, para con el movimiento gaitanista. Los sectores políticos tradicionales señalaban que las acciones políticas del movimiento gaitanista debían ser consideradas como "poco responsables" a la hora de movilizar las masas y satisfacer sus expectativas. Era claro lógicamente, que el caudillo provocaba una pasión especial dentro de las masas cuando hacía presencia en Cartagena:

"Gran manifestación gaitanista tuvo lugar anoche en La Plaza de la Trinidad, se hallaba colmada de Liberales. Lo mismo que las calles adyacentes Del Guerrero y De la Sierpe. Fue una gran manifestación popular ...en donde se congregó una enorme multitud portando banderas y afiches con la esfinge del Doctor Jorge Eliécer Gaitán".⁴⁷

⁴⁷ A.H.C. EL FIGARO. Cartagena febrero 16 de 1946



La novedad en el discurso político que iba encaminado contra la oligarquía, permite que esta nueva ideología se organice abiertamente en la ciudad como un movimiento de todo el pueblo en contra del *status quo* del sistema político. El país nacional y el país político⁴⁷ hará parte de ese idioma que intentará invertir el viejo orden político, es decir, por encima de lo tradicional y de las confrontaciones partidistas. El carácter Izquierdo - Liberal que el gaitanismo incorpora entre las masas genera esa condición multitudinaria que la prensa conservadora intenta desconocer.

Para el caso de Cartagena, el temor histórico de sus élites también ha existido. Los negros y mulatos, que representan un porcentaje elevado de la población total, han sido considerado como clases peligrosas por los sectores dominantes.⁴⁸ La posibilidad de que el

El concepto oligarquía se plantea aquí a la "Concentración del poder total de un pequeño grupo que labora para su propio interés, la espalda del resto de la comunidad" (ver Corredor Martínez, Consuelo. LOS LIMITES DE LA MODERNIZACION. Editorial CINEP, 1992, P. 127) designa la fusión del poder económico con el poder político, su empleo conduce a poner en evidencia el papel tan importante de algunas grandes familias en ambos dominios... no es una clase social precisa, ni tampoco una categoría particular de productores. "la oligarquía" es esa infima minoría que ha tenido permanentemente el disfrute del poder que no ha cesado de deleitarse con las "sensualidades del mando".

El país nacional y el país político. El primero alude al pueblo y el segundo a la oligarquía, ocupado únicamente de la "mecánica política", en lo que constituía de hecho el cuestionamiento al Estado como expresión de un estrato minoritario (CORREDOR MARTINEZ, Consuelo. Op. Cit. P. 127). Según Gaitán "El País Político ha asumido la dirección de todas las funciones de la vida colectiva y se ha reservado el suministro exclusivo de dirigentes, una de cuya responsabilidad es consiste en impedir las filtraciones de las clases menesterosas y en abatir o sojuzgar a cuantos pretendan inmiscuirse en la rectoría grande o pequeña, sin provenir de la clase seleccionada" (OSORIO LIZARAZO, José Antonio. Op. Cit. P. 248).

⁴⁸ PALACIOS, Marco. Op. Cit. P.48.

movimiento gaitanista lograra salir victorioso mantuvo en constante preocupación a los sectores políticos tradicionales de Cartagena:

...El triunfo del Doctor Gaitán significaría para Colombia una revolución, por pacífica que sea, por bien dirigida que se halle entre causas legales. Es por sí misma, la negación de la tranquilidad. ¿Qué irá a salir del triunfo del Doctor Gaitán? . Es la pregunta que espontáneamente nace en todos los pechos cuando se piensa en la posibilidad de tal evento (...) Pueden venir otras cosas posiblemente bien intencionadas pero en todo caso graves.⁴⁹

Ante la posibilidad de una convención popular gaitanista en septiembre de 1945, en Cartagena, los estudiantes de la ciudad anticiparon que "sería la mejor demostración para la oligarquía" de que el pueblo pronto "comenzaría sus reglas".⁵⁰ En la Plaza de la Aduana hubo una manifestación del líder popular que aglutinó tal cantidad de gente, que llegó a desbordar los contornos de la plaza.⁵¹ Era tan real la movilización que originaba las presentaciones públicas de Gaitán en la región que a la hora de definir objetivamente el número de asistentes que llegaban a las convenciones gaitanistas, la especulación traía cálculos muy distintos... Así sucedió en la gran concentración gaitanista que se dio a finales del mes de marzo del 46 en Barranquilla, en donde ni entre los mismos dirigentes se pusieron

⁴⁹ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena abril 4 de 1946.

⁵⁰ GREEN, William J. Op. Cit Comité gaitanista universitario, Cartagena, septiembre 7, 1945; (Cartas políticas).

⁵¹ Entrevista a Santiago Colorado, líder gaitanista, octubre 8 - 2002.

de acuerdo con el número exacto de las personas que asistieron a la convención.⁵²

Ante este tipo de concentración la prensa conservadora cartagenera trataba de insinuar que el elevado número de asistentes a las convenciones gaitanistas no obedecía realmente al auge avasallador que estaba generando el movimiento gaitanista en la ciudad y en las provincias más cercanas, y reducía el grueso número de simpatizantes gaitanistas a la categoría de simples curiosos que se interesaban por conocer todo lo que sucedía. Voluntariamente evitaban asociar el número de asistentes con el posible número de electores con que podían contar realmente el movimiento en las elecciones que se aproximaban. Sin embargo, la popularidad del movimiento en Cartagena se comprobó finalmente en los comicios del 5 de mayo del 46. Los resultados electorales en el departamento de Bolívar arrojaron en la capital y sus provincias un éxito rotundo del movimiento. El resultado en el departamento fue el siguiente: Mariano Ospina Pérez, 27.894 votos; Gabriel Turbay, candidato liberal oficial, 14.841 votos; y Jorge Eliécer Gaitán, 46.840.⁵³

⁵² Algunas afirmaban que eran 100.000 otros como Julio Vélez Micolao decía que eran 70.000 y otros que eran 30.000. Ver: A.H.C. EL FIGARO. Marzo 30 de 1946.

⁵³ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, mayo 7 de 1946.

Este éxito del gaitanismo presentaba dentro del juego político de la región un claro desafío a la escala política tradicional. Demostraba su capacidad de movilización y aceptación aún sin la necesidad de un respaldo formal del bipartidismo y, lo que es más, enfrentando tanto a las organizaciones conservadoras como a las liberales. Lejos de Bogotá, el foco central del movimiento, el gaitanismo salió victorioso en ciudades importantes de Colombia como Barranquilla, Cartagena, Santa Marta, Cali, Neiva, Ibagué, Quibdó y Cúcuta; esto reflejaba el valor político del movimiento.

En las ciudades de la costa el amplio apoyo hacia Gaitán causó que una gran porción del establecimiento liberal oficial respaldara su campaña.⁵⁴ La mayoría de Liberales de Bolívar se habían "gaitanizado":

"...El liberalismo es Gaitanista - decía el Figaro-. Nuestro reportero fue informado por los miembros del directorio que el Liberalismo de todos los municipios de Bolívar es gaitanista. En relación con el Doctor Turbay, declararon que los jefes de este en el departamento carecen de masas..."⁵⁵

Cartagena, después de Barranquilla, ocupó el segundo porcentaje de votos más alto para Gaitán, exactamente el 65.75%. Esto demuestra

⁵⁴ GREEN, William J. Op. Cit. Consejo Municipal de Barranquilla, a Jorge Eliécer Gaitán, marzo 30 - 1946 (Cartas del Atlántico).

⁵⁵ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, abril 26 de 1946.



la importancia que estaba teniendo el movimiento político gaitanista dentro de la cultura política cartagenera de la primera mitad del siglo XX.⁵⁶ El resultado electoral era muestra de la herencia que la corriente del liberalismo izquierdista tuvo a partir de los años 30 y 40. En las ciudades, sobre todo las de la costa, el respaldo al movimiento gaitanista se relacionaba, en muchos aspectos, con la acogida que el liberalismo de izquierda tuvo dentro de los sectores populares. El Liberalismo había penetrado de manera natural en los comportamientos culturales de la gente, lo cual significaba que el discurso liberal tanto en su forma doctrinaria como por medio de la simbología y acciones que lo movilizaban, entraba con mayor radicalidad dentro de las masas. Favoreció en esta inclinación el hecho de que durante la primera mitad del siglo XIX algunas facciones políticas, que luego convergieron en el liberalismo, crearon formas de sociabilidad política y cultural en las que se integraron los sectores populares urbanos.⁵⁷

Gaitán perdería finalmente las elecciones a la presidencia y el triunfo sería para el partido conservador, luego de dieciséis años, con la candidatura de Mariano Ospina Pérez. Los resultados a nivel

⁵⁶ ORTIZ, Carlos Miguel. ESTADO Y SUBVERSIÓN EN COLOMBIA. La violencia en el Quindío. Bogotá CIDER - CEREC. 1985. P. 53.

⁵⁷ SOLANO, Sergio. Op. Cit.

nacional quedarían así: Mariano Ospina Pérez, 565.260 votos; Gabriel Turbay , 440.591 votos; y Jorge Eliécer Gaitán, 358.957. A pesar de estos resultados se demostraba el auge nacional que tenía el movimiento y sentaba un precedente al denunciar el viejo sistema político partidista y señalar la influencia política de la oligarquía al interior de este. El gaitanismo se aseguraba una gran popularidad entre las masas y Cartagena no era la excepción a esta realidad.

2.3 OLIGARQUÍA Y PUEBLO

El funcionamiento independiente de Gaitán en la carrera hacia la presidencia y la disidencia política con que se presentaba el movimiento pueden ser considerados parte de su estrategia política. Con el fin de poder enfrentar la estructura de los partidos políticos tradicionales y poner en tela de juicio el funcionamiento de estos dentro de la sociedad, la ideología gaitanista fue un desafío que estaba revestido de un matiz moralizante. Pretendía alcanzar la moralidad democrática y oponerse a la vieja "democracia" oligárquica. Esto hace que se genere un enfrentamiento de las oligarquías liberal y conservadora con el pueblo gaitanista que se abría paso

* EL FIGARO anuncia a través del Directorio Nacional Conservador, que Mariano Ospina Pérez salió victorioso en nueve departamentos: Antioquia, Caldas, Nariño, Huila, Norte de Santander, Cundinamarca, Tolima, Boyacá. Ver EL FIGARO, Cartagena mayo 6 de 1946.

aceleradamente hacia el poder.⁵⁸ Esa división del país político y del país nacional va a generar muchas grietas y se convierte en una confrontación social seria. Gaitán presentaba así dicha confrontación:

...Estamos a la defensa de esas inmensas masas que constituyen al partido liberal y de esas masas todavía oscurecidas del partido conservador que no ha visto la verdad. Estamos a la defensa de ellas y sabemos que su necesidad es la que nosotros sentimos ayer y sentimos hoy; su verdad es la que nosotros proclamamos y contra la pequeña concupiscencia de los abrazos de la plutocracia, queremos oponer el abrazo de la gente olvidada de Colombia.⁵⁹

La unidad popular que el movimiento gaitanista buscaba, intentaba quebrar el deliberado juego que mantenían la oligarquía liberal - conservadora. Al mantener enfrentado al pueblo con los partidos y concientizarlos sobre el verdadero adversario, la oligarquía reconocía lo que estaba pasando realmente. El liberal Alberto Lleras C. se expresaba sobre el gaitanismo: "... Gaitán cree que su movimiento desborda los límites del liberalismo y avanza sobre el territorio conservador, en las masas populares...".⁶⁰ El gaitanismo era para ellos lo que el propio Gaitán dijera de su movimiento en el año de 1947: "...Este movimiento es la revolución del pueblo contra sus

⁵⁸ GAITAN, Gloria. *La guerra fría en Colombia. Implicaciones de la CIA en los inicios de violencia.* Internet.

⁵⁹ *Ibid.* Gaitán Gloria.

⁶⁰ *Ibid.* Gaitán Gloria.

amos".⁶¹ El carácter reformista del movimiento reflejaba el radicalismo inherente que se gestaba en la cultura política popular, y se presentaba así una confrontación directa con las maquinarias políticas a nivel local.

Tal confrontación se podía notar en incidentes cotidianos, como cuando el gaitanista Samuel Guerrero, al solicitar un aumento salarial a su empleador - quien era un liberal tradicional-, condicionaba dicho aumento a la posibilidad de que este renunciara a su actividad política. Para el jefe de Guerrero, la "gente decente" era "turbayista".⁶² Sin embargo, el pueblo bolivarense, ante el descontento con la clase política tradicional, optó por protestar con estrategias como la abstención electoral en 1947 que - en palabras del mismo Samuel Guerrero - alcanzó una cifra de 20.000 liberales: "¡Ninguno! puede impedirle al pueblo expresar su descontento".⁶³

2.4 EL GAITANISMO Y SU LUCHA CONTRA EL GAMONALISMO

El gaitanismo entra en una lucha contra el sistema que articulaba la democracia oligárquica del bipartidismo en aquellos lugares alejados

⁶¹ Ibid Gaitán Gloria.

⁶² GREEN, William J. Op. Cit. Samuel Guerrero a Jorge Eliécer Gaitán, Barranquilla, abril 30. 1946. (Cartas del Atlántico) p. 7.

⁶³ GREEN, William. Op. Cit. Cartagena, octubre 6, 1947. (Cartas de Bolívar).



de los sectores urbanos, el gamonalismo. En Colombia el bipartidismo había calado históricamente dentro del conjunto de la sociedad, la provincia, el municipio, la vereda, estaban impregnadas de una tradición partidista determinada,⁶⁴ y allí los partidos no sólo se legitiman con el poder formal del Estado, sino también con el poder informal de los caciques locales, terratenientes y gamonales. El sistema político había mantenido una estructura altamente autoritaria y de baja participación popular, mediante un sistema electoral restrictivo, un centralismo muy fuerte y una débil presencia del Estado. El líder cívico de la provincia cumplía una doble función: la de constituir un poder de dominio socio - económico en general y la de ser un mediador entre la comunidad y las instituciones municipales y las de más alto nivel.⁶⁵

El gamonalismo se había solidificado durante el siglo XIX, cuando Colombia se presentaba como un país de regiones semi-autónomas. El regionalismo era tan fuerte que incluso Bogotá era esencialmente otra capital provincial. Para el siglo XX entra llena de cambios a raíz del surgimiento de ciertas industrias; pero el capitalismo, la

⁶⁴ DEAS, Malcom. La presencia de la política Nacional en la vida Provinciana, pueblerina y rural de Colombia en el primer siglo de la República. En: DEL PODER Y LA GRAMÁTICA, EN Bogotá, TERCER MUNDO editorial. 1997.p.17-206.

⁶⁵ MELO, Jorge Orlando. Algunas consideraciones globales sobre modernidad. En: EL DESPERTAR DE LA MODERNIDAD. Bogotá. Carvajal Ediciones. 1991. P. 235.

ampliación del mercado, la expansión de la ciudad no altera en absoluto el efecto básico de la política clientelista y subsistió aún la forma tradicional que caracterizaba la política oligárquica.⁶⁶ Es cierto que el sistema político, desde entonces, mostraba algunos rasgos modernos como la ampliación política a través de reformas constitucionales; la de 1910, por ejemplo, estableció la elección directa del presidente y ayudó a una participación más activa de los sectores medios y grupos de trabajadores urbanos. Pero en la vida política la debilidad del Estado y la dependencia de los partidos del gamonal se continuó dando.⁶⁷

Carlos Miguel Ortíz, al caracterizar las funciones del gamonal, señala que su legitimidad proviene directamente del respaldo que los sectores oligárquicos le ofrecen a través de la burocracia, porque son concientes de su liderazgo político local.⁶⁸ El poder del gamonal se deriva tanto de la posibilidad de asignar cargos públicos como la de ofrecer trabajo privado. El gamonal respondía, a su modo, a las necesidades que en su comunidad o barrio se presentaban y mantenía su función de representante de estos ante la

⁶⁶ Ibid, MELO, Jorge Orlando. p. 235-236.

⁶⁷ Ibid, Jorge Orlando. p. 236.

⁶⁸ ORTIZ SARMIENTO, Carlos Miguel. Op.Cit. p.53.

clase dirigente, y a cambio de su servicio garantizaba votos. En las elecciones se confirmaba la gran maquinaria política que sostenía el gamonal. El poder del gamonal se basaba, entonces, en la manipulación que este ejercía sobre las necesidades de la gente; y la alta desigualdad social que imperaba en el país contribuía al desarrollo de sus prácticas. El gaitanismo, aunque no acaba con estas prácticas si crea la expectativa y alimenta la esperanza. El movimiento en Cartagena va a denunciar abiertamente este tipo de acciones a través de su líder que las calificaba como inmorales. En una de sus visitas a la región afirmaba:

... La política no puede seguir siendo el nombramiento que hace el cacique para los empleos públicos de sus propios parientes...y a los jueces, según sabemos, no se les nombra por sus conocimientos sino para pagarles sus servicios electorales.⁶⁹

El movimiento nunca desconoció el poder que este tipo de maquinaria política ejercía dentro de la sociedad. Eran conscientes que esto había creado una tradición política cultural que generó ciertos

⁶⁹ El gamonal es un articulador entre los individuos y el gobierno nacional, los individuos en relación con el gobierno a través de la mediación de las élites locales y regionales, federadas en los partidos liberal y conservador, le ofrece cierto reconocimiento social y político (González, Fernán). Op. Cit.

⁶⁹ "Visita del Doctor Gaitán a las provincias del departamento de Bolívar". EL FIGARO, Cartagena febrero 1 de 1946.

mecanismos de control político, y ayudó a reducir la injerencia política de los sectores populares. El control fraudulento del gamonal en las elecciones y sus prácticas para adulterar los resultados, como la utilización de cédulas falsas, fueron un ejemplo típico de inmoralidad política; y estas prácticas consideradas como escandalosas, eran conocidas por los gaitanistas. Estos las calificaban con términos como politiquería o maquinaria política.⁷⁰ En el Figaro se anuncia la forma como estas prácticas perjudicaban al movimiento gaitanista: "... Estos tratan de cerrarle el paso (a Gaitán) con la falsificación de registros electorales [a la revolución económica y social] que el líder propugna con el apoyo de la fuerza popular".⁷¹

En su campaña por la restauración moral y democrática de la república, el gaitanismo intenta frenar el oportunismo político. En Cartagena, muchos miembros de la base gaitanista denunciaron el deslizamiento de liberales tradicionales hacia el movimiento: "sin dinero, sin influencia, sin jefes hemos luchado, y con nuestra fé y con nuestra mística y con nuestro sacrificio vamos triunfando y no

⁷⁰ "Adhesiones y quejas del Atlántico". Barranquilla, abril 5 de 1937.

⁷¹ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, enero 29 de 1946.



permitiremos que los oportunistas de siempre desvirtúen la esencia revolucionaria y depuradora de nuestro movimiento".⁷²

El gaitanismo, en cambio, se proponía dirigir una lucha con el fin de poder reorganizar la política tanto a nivel nacional como en los marcos provinciales. Como alternativa a aquello el movimiento intenta crear una cultura política nueva que ayude a interiorizar la política de manera real dentro de los amplios sectores sociales, para generar en ellos una concientización del valor que tenían como ciudadanos. Esto en sí, era un rasgo de sistemas políticos modernos; donde el ciudadano piensa por sí mismo y participa directamente dentro de los asuntos políticos de su ciudad o su entorno.⁷³ Con el gaitanismo se intenta crear una política alterna que vincule a amplios sectores populares dentro de ella.⁷⁴

La forma política que el gaitanismo asume hace uso de dos elementos nuevos de la cultura política: el primero de ellos es la ampliación de la participación política directa de los sectores populares en la política, utilizando elementos democráticos que ayude a superar la vieja tradición partidista. Con ello se busca romper con la separación

⁷² EL FIGARO Abril 18 - 1946.

⁷³ DEAS, Malcom. Op. Cit. p.197.

⁷⁴ SÁNCHEZ, Gonzalo. Los estudios sobre la violencia. En: PASADO Y PRESENTE DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. Bogotá, CEREC 1991. p.27.

abismal entre el pueblo y la oligarquía.⁷⁵ La práctica de anclar la política sobre la base popular es la clave con que la dirección gaitanista dirige su lucha contra la oligarquía, el reconocido opresor del pueblo. Así se expresaba un gaitanista en la ciudad:

...“¿Contra quién vamos? Pues bien, vamos contra las oligarquías corruptas y corrompidas; contra los especuladores del pueblo, contra los que utilizan los tractores del Estado para mejorar sus latifundios, contra los bucaneros y manzanillos; chupamedias de las oligarquías contra los que son insensibles con la miseria de sus semejantes”.⁷⁶

El segundo elemento es, precisamente, el enfrentamiento que la movilización política popular del gaitanismo genera hacia los gamonales. Su resistencia abierta en las calles y las denuncias en la plaza pública, era realmente algo que buscaba desestabilizar las prácticas políticas del viejo orden, queriendo con ellos concientizar a las masas en que sus intereses no pueden ser resueltos por quienes tienen intereses contra puestos.

Sin embargo, el gaitanismo en Cartagena sufrió la presencia de representantes políticos tradicionales dentro de su movimiento. Aunque esto demostraba la gran importancia del gaitanismo en la ciudad, también era una muestra de que el movimiento no estaba

⁷⁵ PALACIOS, Marco. Op. Cit. P.36.

⁷⁶ A.H.C. EL FIGARO. Cartagena, enero 9 de 1946.

totalmente exento o libre de la vieja dirigencia política . Dirigentes liberales que habían militado dentro del lopismo y el turbayismo simpatizaron a última hora con Gaitàn al reconocer la fuerza que adoptaba su campaña. Así pasó con Blas Herrera Anzoátegui , Cesar Fayad , Efraín S. Del Valle, José Santos Cabrera y Roberto Galofre.⁷⁷

La presencia de estos "adheridos" o "neogaitanistas" alrededor del movimiento evidenciaba la debilidad que se presentaba al interior del liberalismo oficial. Pero esta situación no fue aceptada fácilmente por los gaitanistas de base, y se produjo una división entre los miembros primitivos del movimiento y los adheridos, que para los primeros eran fieles representantes de la oligarquía y del servilismo político.⁷⁸ Esta división se pudo notar cuando ante una visita de Gaitàn a la ciudad las directivas de los comités de barrio y el directorio municipal prepararon un agasajo que fue saboteado por los neogaitanistas. Gaitanistas tradicionales como Carlos Manuel Esquivia, Rafael Alvear Terán, Pedro Yances Salcedo, Julio Vélez Micolao, Francisco Llerena, Ernesto Flores, Juan Manuel Valdelamar, y muchos otros se sintieron desplazados.⁷⁹

⁷⁷ EL FIGARO Abril 10 de 1946.

⁷⁸ EL FIGARO abril 17 de 1946.

⁷⁹ EL FIGARO, abril 18 de 1946.

2.5 RASGO POPULISTA DEL MOVIMIENTO

El gaitanismo poseía, también, rasgos que lo hacían ver como un movimiento populista.⁸⁰ Este intenta incorporar a las clases populares dentro de la vida política como resultado de su intensa agitación y masivo proceso de movilización social. Para Carlos Vilas en el populismo se da una relación dirigente - masa; es una vinculación estrecha entre el líder y sus seguidores. La figura de Gaitán era vital y casi dependiente para el auge del movimiento y esto se hacía evidente en las plazas y en las manifestaciones multitudinarias.⁸¹

El lenguaje combatiente del gaitanismo tiene un poder movilizador que aglutina a las masas. Su populismo es inseparable de su rápida expansión en la esfera pública, mediante una comunicación política que hace posible la penetración de lo público en lo privado.⁸² Algunos telegramas enviados desde el departamento de Bolívar al líder comprobaban el nivel de compromiso de los militantes del movimiento:

⁷ El populismo gaitanista puede ser considerado como una petición de más democracia y justicia social dentro de las instituciones del liberalismo representativo y de los valores de la solidaridad social.... Para Gaitán lo peligroso para la democracia y para el orden social era inmovilizar al pueblo, y mantener a ras de la tierra su conciencia civil y moral. Lo peligroso era no hacerlo participar de los asuntos públicos más allá de los meros rituales de la democracia electoral. Gaitán criticó radicalmente la naturaleza oligárquica y despótica de las relaciones del gobierno y de los dirigentes con el pueblo. (PALACIO ROZO, Marco. De populistas, mandarines y violencia). Bogotá, planeta editorial. 1001 p. 12-13.

⁸⁰ PALACIOS, Marco. Op. Cit p.44.

⁸¹ VILAS, Carlos. "El populismo en América Latina" en: LA DEMOCRATIZACION FUNDAMENTAL. Bogotá. Editorial Claves de América Latina. 1995. p. 37.

"Con usted no tenemos miedo pelea rosca oligárquica"
"Con usted firmes hasta el sacrificio"⁸³

¡A la carga!, Es la expresión que servirá de lema en las manifestaciones gaitanistas de la ciudad en nombre del pueblo y en contra de la maquinaria partidista: "Los gaitanistas cartageneros - decía la prensa - siguen por su parte lanzando en los barrios populares su célebre grito de "A La carga", "Contra las oligarquías", arrojando combustibles a la hoguera política".⁸⁴

La derrota de 1946 no interrumpe la marcha del movimiento. La política de masa se hace en las calles, en la plaza pública y hasta en los hogares. La era del radio permite abarcar un público popular cada viernes por la noche. En los "viernes culturales" Gaitán pronuncia sus consignas en diversos lugares de la capital y estas son transmitidas y escuchadas en gran parte del territorio nacional. Los medios de comunicación, en este caso la radio, ayudan a solidificar al movimiento e integran mucho más a sus miembros. Pero esto es algo que lo estudiamos con mayor profundidad en el siguiente capítulo, dedicado a la forma como estaba organizado el movimiento en Cartagena.

⁸² PECAUT, Daniel. "Populismo en América Latina." En : Ibid. P 504.

⁸³ GAITAN, Gloria, Op. Cit. P.4.

3. ORGANIZACIÓN INTERNA DEL MOVIMIENTO

3.1 ESPACIOS DE SOCIABILIDAD POLÍTICA DEL MOVIMIENTO

Antes habíamos dicho que el gaitanismo trajo consigo objetivos que buscaban modernizar la forma de hacer política en Colombia. Pues bien, en lo que tiene que ver en la forma organizativa del movimiento, los elementos tradicionales se mantienen presentes. Los espacios organizativos del movimiento en Cartagena, tanto a nivel municipal como provincial, continúan siendo como habían estado formado en el siglo XIX: Los comités políticos barriales, los comandos departamentales o los comités universitarios, por ejemplo.⁸⁵

Para el movimiento todos estos eran un instrumento de organización en las bases de las agrupaciones locales. Cumplían un papel esencial porque funcionaban como vehículos en la organización de las campañas electorales. Eran comités populares pero tenían un esquema de organización celular.

⁸⁴ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, febrero 4 de 1946.

⁸⁵ PALACIOS, Marco, Op.Cit. p 46.



En estos espacios se realizaban funciones administrativas de tipo electoral; se coordinaban estrategias con el fin de asegurar a sus electores y evitar así que los gamonales provinciales y municipales ampliaran o consolidaran su dominio. Pero además de esto, todo ello servía para integrar más al movimiento. Las invitaciones que hacía un comité gaitanista de una ciudad a otra no sólo reafirmaba su sentido de pertenencia hacia el movimiento sino que los cohesionaba como grupo reivindicadores de las masas.⁸⁶

Estos espacios políticos también impulsaron la participación de nuevos líderes. En muchas ocasiones estos espacios organizativos, como los comandos departamentales, recibían enérgicos llamados de su conductor Jorge Eliécer Gaitán por la necesidad que se tenía de organizarlos con el fin de darles oportunidades a los nuevos gaitanistas que se venían vinculando al movimiento, y a los simpatizantes que provenían de las provincias para buscar participación en la dirección de los comités. El siguiente informe confirmaba la necesidad de lograr dicho objetivo:

“... Será reorganizado el comando gaitanista de Bolívar. El conductor en Ibagué les ordena reorganizarlo con el fin de darle

⁸⁶ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, enero 22 de 1946.

cabida y participación a los gaitanistas de las provincias. Gaitán como se sabe recorrió hace poco varios pueblos de este departamento y pudo apreciar que las clases labriegas, a merced de lo que él llama el "país político", podría irseles de las manos si no están vinculadas a la acción de un comando directivo en esta capital... Se confirma pues la propalada tesis de que el gran restaurador tiene masas pero carece de estado mayor activo y sagaz en las capitales del departamento. En ese detalle los oligarcas le aventajan pues la tenientada les funciona en el más apartado villorio y está en permanente contacto con ellos".⁸⁷

Esta observación que el partido conservador - a través de la prensa - hace con relación a la organización de los comandos gaitanistas señala la debilidad que ellos le acreditaban por no estar centralmente administrados y respaldados por la maquinaria política partidista. Sin embargo es claro que aunque los numerosos comandos gaitanistas se presentaban un poco descentralizados, esto hacía parte de su estrategia política. La orden era crear y organizar numerosos comités gaitanistas en vecindades y barrios con el fin de continuar así estimulando la participación política de la población y con ello a la opinión pública en general.

⁸⁷ A.H.C. EL FIGARO. Cartagena febrero 8 de 1946.

3.2 COMITÉS Y COMANDOS EN CARTAGENA

La creación de los primeros comandos en Cartagena se presenta a raíz de las primeras adhesiones a la campaña que el líder Jorge Eliécer Gaitán anuncia en plaza pública para el año de 1944.⁸⁸ Estos comités se fundan en el sector oriente de la ciudad y sus primeros integrantes hacían parte de los sectores sindicales cartageneros. Así se adherían voluntariamente los obreros luego de la invitación de uno de ellos: "El líder obrero Cástulo morales hace invitaciones a los demás compañeros para que apoyen la candidatura de Jorge Eliécer Gaitán. Así mismo se le envía un mensaje telegráfico al Doctor Jorge Eliécer Gaitán. Así mismo se le envía un mensaje telegráfico al doctor Jorge Eliécer, firmada por numerosos obreros de la ciudad en donde se adhieren a su candidatura".⁸⁹

Las labores de propaganda del movimiento en Cartagena se expresaban abriendo nuevos espacios organizativos de participación política como la fundación de nuevos comités, la fundación de la casa gaitanista, ubicada en un lugar estratégico dentro del recinto amurallado de la ciudad; este lugar sirvió para organizar el

⁸⁸ EL DIARIO DE LA COSTA se anuncia la instalación del primer comité: "Se hace pública la primera instalación del comité gaitanista, en los barrios oriente de la ciudad; el comité de agitación pro candidatura de Gaitán está integrado de la siguiente manera: Presidente, el señor Fidel Tatis; vicepresidente, José García, tesorero Julio César Olaya, fiscal, Jesús Morelos; secretario, el suscrito; vocales Oswaldo Salas y Manuel Pájaro Riegole".

movimiento y articular allí las secciones del directorio departamental y el directorio municipal. Funcionó allí también el comité universitario gaitanista y la unión juvenil colombiana. En el sitio se realizaban ciclos de conferencias de algunos líderes gaitanistas cartageneros y provincias cercanas como Turbaco, Clemencia, Santa Catalina y otras. También se organizaban reuniones en varias plazas, convocadas por medio de invitaciones a gaitanistas provenientes de otras capitales de Colombia. De otras ciudades llegaban delegados de la dirección nacional gaitanista como los señores Hernando Restrepo Botero y Don Pascual de Vechio; esto se daba gracias a la solicitud que los miembros de los comandos cartageneros hacían a su máximo líder en Bogotá a través de telegramas.⁹⁰

Los integrantes del movimiento también se reunían a escuchar el ciclo de conferencias de los más destacados liberales gaitanistas provenientes de las diferentes ciudades de los distintos departamentos. Para ello también convocaban al resto de copartidarios: "Los miembros del comando departamental Gaitanistas recomiendan al numeroso electorado liberal partidario de la

⁸⁹ El Diario de la Costa, Cartagena, marzo 14 de 1944.

⁹⁰ EL DIARIO DE LA COSTA. Ibid. Cit.



candidatura de Jorge Eliécer Gaitán sintonice a las 8 la emisora Radio Colonial".⁹¹

Se demostraba así que los medios de comunicación y transporte como la radio y la aviación eran un apoyo importante para el movimiento porque cumplían una función especial y era la de ayudar a dinamizar y cohesionar al movimiento por dentro. Escuchar la voz del líder generaba el interés entre el pueblo de pregonar lo que parecía un nuevo evangelio que pensaba en los sectores oprimidos y se alejaba del añejo e interesado gamonalismo. Así invitaban a los seguidores Gaitanista de la ciudad a estar al tanto de las manifestaciones radiales:

"...Hoy a las 8 de la noche y por las emisoras de la radio colonial, dictará una conferencia política el prestigioso parlamentario gaitanista Germán Arango Escobar".⁹²

Es importante anotar que antes de 1945 el movimiento gaitanista no había entrado aún en una etapa de definiciones sobre la toma del poder; únicamente su creación respondía a la defensa de las luchas sindicales y a las reivindicaciones de la clase obrera. Para 1946 el

⁹¹ A.H.C. EL FIGARO, Cartagena, Enero 7 de 1946.

⁹² A.H.C. EL FIGARO. Cartagena, abril 15 de 1946.

movimiento se dedica a organizar a las masas en función del interés electoral; desde entonces buscó obtener recursos que ayudara a financiar la campaña del movimiento y, por su puesto, a su órgano oficial "Jornada".

Finalmente la organización de los comandos y comités también contribuyó a la promoción de un personal político nuevo. La idea del movimiento era dar cabida, entonces, a los dirigentes políticos de la provincia, elegir nuevos aspirantes y luego realizar labores de propaganda por medio de la fundación de comités. El movimiento logro captar grupos de jóvenes simpatizantes que ayudaron en la creación de la política de masas que implicaba la organización de mítines, giras sudorosas , visitas a provincias , discursos trepidantes y enfrentarse a heterogéneos auditorios. Es decir, el gaitanismo intenta adoptar una práctica política realmente democrática.

4. CONCLUSION

El bipartidismo en Colombia siempre ha querido reducir la política alrededor de sus dos componentes. Las fuerzas políticas alternas han contado con pocas opciones o, simplemente no han nacido por este restrictivo e influyente régimen que pudieron establecer liberales y conservadores. Pero la misma historia política de Colombia demuestra que cuando una tercera opción surge, atrae un público que antes se sentía marginado, sobre todo en los sectores populares. El gaitanismo sirvió para llamar la atención entre estos sectores por las novedosas propuestas que buscaban reivindicar al pueblo, y por ello este movimiento tuvo una aceptación importante en Cartagena, ciudad en la que sus grupos "bajos" no estaban acostumbrados a la pasividad política.

Gaitán y su movimiento lograron desestabilizar el viejo orden por la nueva forma política que traía. El movimiento genera cierta atracción por su mismo estilo. La política de masas, dentro de la ciudad y sus provincias, amplía el interés por participar en asuntos que tenían que ver por el estado.

El movimiento en su carácter formal parece perder autonomía en 1947 cuando el caudillo mismo envía comunicaciones a todos los comandos gaitanistas para que a partir de ese momento se designen como liberales; y que los comités veredales, municipales y departamentales abandonen la denominación de gaitanistas. Esto a raíz de que Gaitán es nombrado como jefe único del partido liberal. Pero el movimiento en concreto muere con el asesinato del líder en 1948, hecho que provocó el que una masa de mulatos liberales en Cartagena se congreguen alrededor de la calle larga en Getsemaní para pedir orientación a uno de sus principales líderes de ese entonces, Francisco Vargas.⁹³

⁹³GARCIA USTA, Jorge. Op. Cit. P.78.



BIBLIOGRAFÍA

ALAPE, Arturo. EL BOGOTAZO, Memorias del olvido. Bogotá. Editorial Planeta, 2000. p. 60-61.

ALVAREZ LLANOS, Jaime. Reflexiones teóricas en torno a la historia regional de los partidos políticos. En: HISTORIA Y PENSAMIENTO N° 3. Departamento de Historia. Universidad del Atlántico. Barranquilla, enero – junio 1999. 49 p.

ARCHILA, Mauricio. CULTURA E IDENTIDAD OBRERA. Bogotá. CINEP. 1991. 423p.

-----, "Jorge Eliécer Gaitán" En revista: CREDENCIAL HISTORIA, PROTAGONISTA, OBRAS Y SUCESOS. Siglo XX. Enero 1999. 9 p.

BUSHNELL, David. COLOMBIA UNA NACIÓN A PESAR DE SI MISMA. 1996. Editorial Planeta. 272 p.

BRAUN, Herbert. MATARON A GAITAN, Vida pública y violencia urbana en Colombia. Bogotá. Universidad Nacional. 1997. 195 p.

CARDOSO, Fernando E y FALETO, Enzo. DEPENDENCIA Y DESARROLLO EN AMERICA LATINA. México. Siglo XXI. 1978 (1a Edición. 1962) . 132 p.

CASTELLON PATIÑO, Pedro. LOS ORIGENES DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO LIBERAL (M.R.L). En: El Atlántico. (1957-1960) (Ponencia).

CORREDOR MARTINEZ, Consuelo. LOS LIMITES DE LA MODERNIZACION. Editorial CINEP, 1992. 127 p.

EASTMAN, José Mario. HACIA UN LIBERALISMO SOCIAL. Bogotá. 107 p.

GAITAN, Gloria. "La guerra fría en Colombia. Implicaciones de la CIA en los inicios de la violencia (Internet).

GARCIA USTA, Jorge. RETRATOS DE MEDICOS, crónicas sobre médicos del Bolívar grande en el siglo XX. Bogotá. Gobernación de Bolívar 2000. 81 p

GOMEZ ARISTIZABAL, Horacio. JORGE ELIÉCER GAITAN Y LAS CONQUISTAS SOCIALES EN COLOMBIA. Bogotá. Editorial Grijalbo, 1978. 47 p.

GONZALEZ, Fernán. PARA LEER LA POLÍTICA. Ensayos de historia política Colombiana. Tomo I. Bogotá. Editorial CINEP 1997. 59 p.

GREEN, William J. POPULAR MOBILIZATION IN COLOMBIA: THE SOCIAL COMPOSITION, IDEOLOGY AND POLITICAL PRACTICE OF GAITANISMO ON THE ATLANTICO COAST AND MAGDALENA RIVER 1928 - 1948. Austin, the University Texas, 1994. Disertación doctoral (Copia de esta reposa en la biblioteca Bartolomé Calvo de Cartagena).

GUERRERO BARON, Javier. Nueve de abril: De la revolución imaginada a la revolución frustrada: UNA REFLEXION SOBRE EL DISCURSO CONSERVADOR EN EL SIGLO XX. (Ponencia). Profesor de la universidad Tecnológica y Pedagógica de Colombia.

ORTIZ, Carlos Miguel. ESTADO Y SUBVERSIÓN EN COLOMBIA. La violencia en el Quindío. Bogotá. CIDER - CEREC. 1985. p. 53.

MEDINA, Medófilo. JUEGOS DE REBELDÍA, la trayectoria política de Saúl Charris de la Hoz. 1914. Utópica ediciones. 1997.

MELO, Jorge Orlando. Algunas consideraciones globales sobre modernidad y modernización en el caso colombiano. ANÁLISIS POLÍTICO N° 10, Instituto de estudios políticos y relaciones internacionales - Universidad Nacional. Bogotá. Mayo - Agosto de 1990. 30 p.

-----, Algunas consideraciones globales sobre modernidad. En: EL DESPERTAR DE LA MODERNIDA. Bogotá. Carvajal ediciones. 1991. 235 p.

-----, La República Conservadora. En: COLOMBIA HOY. Bogotá. Siglo XXI Editores. 1991. 87 p.

OSORIO LIZARAZO, José Antonio. GAITAN, VIDA Y PERMANENTE PRESENCIA. Bogotá. En Ancora editores, 1998. 248 p.

TIRADO MEJIA, Alvaro. Colombia siglo y medio de bipartidismo en: Colombia hoy, PERSPECTIVAS HACIA EL SIGLO XXI. Siglo XXI editores. Bogotá. 1991. 107 -108 p.

PALACIOS, Marco ENTRE LA LEGITIMIDAD Y LA VIOLENCIA. Colombia, 1875 - 1994. Bogotá. Editorial Norma. 1995.

-----, EL POPULISMO EN COLOMBIA. Medellín. Editorial El Tigre de Papel. p. 19.

-----, PARÁBOLA DEL LIBERALISMO. Santa fe de Bogotá. Editorial Norma 1999. 12 p. 1ª edición.

PECAUT, Daniel. ORDEN Y VIOLENCIA EN COLOMBIA. (1930-1953). Bogotá. Editorial CEREC. 1997. 320 p.

SÁNCHEZ, Gonzalo. Los estudios sobre la violencia. En: PASADO Y PRESENTE DE LA VIOLENCIA EN COLOMBIA. Bogotá. CEREC 1991. 27 p.

SOLANO, Sergio. Sobre el particular de la histografía local ver: Cultura política liberal popular durante el último finisecular. (Ponencia) leída en el simposio sobre historiografía cartagenera.

VEGA CANTOR, Renan. GAITAN Y EL 9 DE ABRIL según la visión de los diplomáticos franceses: Un ejemplo del imaginario anti-comunista. (Ponencia).

