

**REPRESENTACIONES SOCIALES DEL TUTOR Y LAS
PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS PROGRAMAS DE
EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA DE LA
UNIVERSIDAD DE CARTAGENA (2012 - 2014).**

ANA XIMENA BRUGES LOPEZ



SEDE UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

**SISTEMAS DE UNIVERSIDADES ESTATALES DEL CARIBE
COLOMBIANO**

SUE CARIBE

MAESTRIA EN EDUCACION

CARTAGENA

2017

REPRESENTACIONES SOCIALES DEL TUTOR Y LAS PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA – (2012 - 2014).

LINEA DE INVESTIGACIÓN: “Universidad y Reforma” del Grupo de investigación: Educación, universidad y sociedad.

ANA XIMENA BRUGES LOPEZ

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR EL TITULO DE MAGISTER EN EDUCACIÓN

GERMAN ALBERTO BETANCOURTH MORALES

Director

SEDE UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Jurado

Jurado

Presidente del Jurado

Fecha y lugar de entrega _____

DEDICATORIA.

A la memoria de mi Padre

Quien me enseñó el valor del estudio

Al cariño de mi madre

A mis adorados hermanos Jhon, Camilo, Tania y Tania

A mi hijas Mariasol, Isabel y Sarah mis princesas mágicas

A mi esposo Pedro por su amor incondicional

Ana Ximena

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar gracias a Dios por permitirnos haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional y personal.

De manera muy especial agradecemos a nuestro tutor y asesor Dr. Germán Alberto Betancourt Morales, por haber creído en nuestro trabajo, por habernos impulsado y motivado, dándonos siempre un pie de fuerza en el desarrollo de este proyecto, por estar siempre dispuesto a guiarnos, por su invaluable apoyo y paciencia, admiramos su gran espíritu académico y su capacidad investigativa, ha sido gran fuente de inspiración e información para nosotras, porque sin el equipo que formamos, no hubiéramos logrado esta meta, humildemente le decimos: ¡Gracias!

Al gran equipo que conforma el Centro Tecnológico de Formación Virtual y a Distancia – CTEV, Al Dr. Amaury Lora y al Dr. Luis Novoa, gracias por la asesoría y toda la información valiosa que nos ofrecieron.

A la Decanatura de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación, en su momento la Dra. Anita Pombo y su equipo de trabajo, gracias por su apoyo y colaboración fueron de gran ayuda.

A los tutores que nos regalaron parte de su tiempo, sus experiencias de vida y aventuras como docentes.

A los estudiantes que nos aportaron sus valiosas experiencias de Aula.

Ana Ximena y Mónica

TABLA DE CONTENIDO

GLOSARIO	8
RESUMEN	10
INTRODUCCION	12
CAPITULO 1	20
MARCO TEORICO	20
1.1. UN CAMINO QUE ORIENTA HACIA LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.	21
1.2 EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA	26
1.3 REPRESENTACIONES SOCIALES.....	31
1.4 PRACTICAS PEDAGOGICAS	33
CAPITULO 2	37
METODOLOGIA	37
2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	38
2.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	40
2.3 SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA MUESTRA	42
2.4 VALIDACIÓN INSTRUMENTOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	42
CAPITULO 3	45
¿Qué tan abierta o cerrada es?	45
3.1 DIVERSAS CONCEPTUALIZACIONES EN LA EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA.	48
3.2 LA ENCRUCIJADA: ENTRE LA PRESENCIAL Y LA DISTANCIA	51
3.3 EL TUTOR: ¿SUJETO U OBJETO?.....	56
3.4 ¿PLANEAR PARA QUE?.....	64
3.5 DE LA TEORIA A LA PRÁCTICA: “PELANDO EL COBRE”.....	68
3.6 LA EVALUACIÓN: ¿COMO SE EVALÚA Y CON QUÉ CRITERIO?	72
CAPITULO 4	79
El modelo de la educación a distancia: Propuesta de un modelo cognitivo para la mejora educativa.	79
4.1 HACIA UN NUEVO MODELO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA.	82
4.2. MODELO DE APRENDIZAJE DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.....	85

<i>4.2.1. Aprendizaje autorregulado</i>	87
<i>4.2.2. Aprendizaje colaborativo</i>	88
<i>4.2.3. Elaboración de protocolos</i>	89
<i>4.2.5. Aprendizaje por problemas</i>	91
4.3. APROPIACIÓN Y COMPROMISO DE ESTUDIANTES Y TUTORES DE SUS RESPECTIVOS ROLES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE A DISTANCIA MEDIATIZADO.	92
4.4 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA	93
5. CONCLUSIONES	102
BIBLIOGRAFÍA	106
A N E X O S	120
ANEXO A: FORMATO DE ENTREVISTA PARA LOS TUTORES	121
ANEXO B: FORMATO DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES	122
ANEXO C: FORMATO DE ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS	123

GLOSARIO

APRENDIZAJE

Adquisición de conocimientos, valores, destrezas y actitudes.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

En el aprendizaje significativo el estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, de tal forma que le permite reajustar y reconstruir nuevos conocimientos y experiencias, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos.

CONDUCTISMO

Conjunto de teorías del aprendizaje desarrolladas a partir de la psicología conductista, que tiene como objeto de estudio la conducta humana del ser humano y su finalidad es prever dicha conducta a partir de sus tres elementos claves: situación, la respuesta y el organismo.

CONSTRUCTIVISMO

Inspirada en la psicología constructivista, donde el conocimiento se da a partir de la construcción o reconstrucción por el propio sujeto que aprende (estudiante) mediante la acción. El aprendizaje se facilita cuando el estudiante reconstruye su propia experiencia.

DIDÁCTICAS

El discurso sobre un *hacer* que se compromete con la acción informada y reflexiva por el compromiso con los valores educativos y sociales.

E-LEARNING

Educación y capacitación a través del internet.

ENTREVISTA ESTRUCTURADA CON GUIA:

Instrumento de recolección de información, donde el entrevistador ha definido previamente un conjunto de tópicos que deben abordarse con los entrevistados, el entrevistador es libre de formular o dirigir las preguntas.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Maneras y formas que utiliza un tutor para promover aprendizajes significativos en los estudiantes.

EVALUACIÓN

Proceso reflexivo donde el tutor tiene la oportunidad de leer su propio recorrido pedagógico, visualizar su proyecto de vida que le permita determinar cómo y hasta donde se quiere llegar.

MODELO DE EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA

Modalidad educativa donde el estudiante es el protagonista y responsable de su proceso de enseñanza y el tutor es el mediador en el proceso, además no requiere de una estructura física para el intercambio de saberes entre estudiantes y tutores.

PARADIGMA

Teoría o modelo explicativo de la realidad.

PEDAGOGÍA

Saber propio de los tutores que le permite orientar los procesos de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes.

PRÁCTICA PEDAGOGICA

La práctica pedagógica es el escenario, donde el docente dispone todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. Lo académico hace relación con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico a la hora de reflexionar de las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula.

PSICOLOGIA EDUCATIVA

La psicología educativa es una rama de la psicología, que estudia cómo aprenden los estudiantes y en qué forma se desarrollan en los centros de estudios.

PSICOLOGIA COGNITIVA

La Psicología Cognitiva es una escuela de la psicología que se encarga del estudio del conocimiento, se refiere a los procesos mentales implicados en el.

REPRESENTACIONES SOCIALES

Son las construcciones que se derivan de las prácticas sociales de hombres y mujeres, las cuales están llenos de mitos, prejuicios, creencias y símbolos, convirtiéndose en el marco de referencia del actuar y pensar de los seres humanos.

TUTOR

El docente se convierte Tutor en la modalidad de educación abierta y a distancia, y sus roles son: orientador, dinamizador y motivador del proceso de enseñanza y aprendizaje.

RESUMEN

La presente investigación se analiza a luz de la teoría de las representaciones sociales, donde se evidencia la resistencia del tutor en pasar de un modelo tradicional que hace parte de su historia previa, hacia un modelo constructivista que es la base de la modalidad educativa abierta y a distancia. Los resultados evidencian como el tutor no asume la función pedagógica expresada en esta modalidad educativa, da cuenta en su discurso todo el modelo conceptual de la modalidad, pero al preguntarle por sus prácticas de enseñanza revela la utilización de estrategias de enseñanza de la modalidad tradicional o presencial.

Esta investigación se fundamentó sobre los principios de la psicología educativa, bajo el enfoque cualitativo, de tipo analítico y con la metodología de estudio de caso. Se empleó para la recolección de datos la entrevista semi-estructurada, análisis de cuadernos y planificación docente en el campus virtual. Se aplicaron trece (13) entrevistas semi-estructurada, tres (3) a directivos, cuatro (4) a tutores y seis (6) a estudiantes. Para la escogencia de la muestra se tuvieron en cuenta tutores, estudiantes y directivos pertenecientes a los programas de educación abierta y a distancia. Para el análisis de los relatos recolectados se centró en lo que expreso cada uno de los participantes (estudiante, tutor y directivo), en cada una de las preguntas se destacó las respuestas principales para luego agruparlas en una sola, que permitiera resumir la idea central en cada una de ellas.

Se propone un nuevo modelo pedagógico que supere el modelo educativo tradicional y la enseñanza basada en transmisión de conocimientos, el cual permitirá generar rutas de trabajo institucional para el mejoramiento de la calidad de la educación abierta y a distancia.

Palabras clave: Representaciones Sociales – Educación abierta y a distancia-tutor- prácticas.

ABSTRAC

The present research is analyzed in light of the theory of social representations, where it is evident the resistance of the tutor in moving from a traditional model that is part of its previous history, towards a constructivist model that is the basis of the open educational modality distance. The results evidenced how the tutor does not assume the pedagogical function expressed in this educational modality, he gives in his speech all the conceptual model of the modality, but when asking him for his teaching practices reveals the use of strategies of teaching of the traditional or face to face modality.

This research was based on the principles of educational psychology, under the qualitative approach of analytic methodology and case study. It was used for data collection, semi-structured interview, discussion of books and educational planning in the virtual campus. Thirteen (13) semi-structured interviews were applied, three (3) to executives, four (4) to tutor and six (6) to students. For the selection of the sample, tutors, students and managers belonging to open and distance education programs were taken into account. For the analysis of the collected stories focused on what each of the participants (student, tutor and manager) expressed, in each of the questions the main answers were highlighted and then grouped into a single one, which allowed to summarize the central idea in each one of them.

A new educational model that overcomes the traditional educational model based teaching and transmission of knowledge is proposed, which would permit to generate routes of institutional work for the improvement of the quality of open and distance education.

Keywords: Social Representations - Open and distance-tutor- practices

INTRODUCCION

“Encuentro que se trata del mejor trabajo del mundo; porque lo hagamos bien o mal, estamos siempre pagados de la misma manera (...) Un zapatero haciendo sus zapatos no podría echar a perder un trozo de cuero sin que tuviese que pagar los platos rotos pero en nuestro caso podemos echar a perder un ser humano sin que nos cueste nada...”

Moliere, El Médico a su pesar.

Nuestra base inicialmente en este trabajo de grado es el tutor, con su constituyente principal para la pertinencia del tema que nos compete, el cual son las representaciones sociales del tutor en la modalidad educativa abierta y a distancia. Este proyecto de investigación se fundamenta sobre los principios de la psicología educativa, la cual epistemológicamente se ubica dentro de las ciencias de la educación. Se le reconoce actualmente como una disciplina con sus propias teorías, métodos de investigación, problemas y técnicas. Podríamos definir que **la psicología educativa... “es diferente a otras ramas de la psicología porque su objetivo fundamental es la comprensión y el mejoramiento de la educación”** (Alarcón H; 2001, p. 35).

Un factor determinante para la escogencia de la psicología educativa como marco para nuestro estudio, es que su meta está dirigida hacia el estudio de la pedagogía, sus efectos sobre los estudiantes y los métodos de enseñanza, donde el aprendizaje del individuo es considerado como una acción *intra*-personal que incluye factores sociales, culturales, disciplinares y de contexto, en toda esa conjunción de factores el individuo empieza elaborar su repertorio conductual que conformaría su base comportamental y comunicativa, sus sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social que se desarrolle (Piña, 2004, p.89), lo cual orienta nuestro objeto de estudio que son las representaciones sociales definidas en la obra de Moscovici (1961): como “...una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los

individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo”.

Un concepto fundamentado desde los preceptos de la psicología social, la cual es definida también como una *ciencia que estudia los fenómenos sociales* y las organizaciones sociales, trata de establecer los patrones de comportamientos de los individuos en los grupos, los roles que desempeñan y todas las situaciones que influyen en su conducta. Se refiere al estudio científico de cómo los comportamientos de las personas son influidos por otras personas, por los grupos, junto con la psicología clínica, la educativa y la organizacional, la psicología social es una de las cuatro grandes ramas de la psicología, así como una de las ramas clásicas de la sociología. (Alarcón H, 2001, p.82).

Y nosotras como tutoras lo entendemos como un *conjunto de valores y creencias que están arraigadas en la subjetividad de los tutores que impiden su articulación con los nuevos modelos de aprendizaje que impone la educación a distancia y que permean sus prácticas en los momentos de aprendizaje.* Y a partir de las representaciones sociales y las prácticas pedagógicas de los tutores, donde lo situamos en una posición reflexiva referente a su rol formativo y en las maneras como esas representaciones sociales que hacen parte de su psique (pues son producto de su realidad vivida en determinado contexto), tiene gran influencia en su quehacer laboral docente y lo mantienen sujeto a un paradigma inicialmente programado y condicionado por una educación eminentemente tradicional sin perspectivas de innovación.

En otras palabras, la psicología educativa es una ciencia interdisciplinar, autónoma, fruto de la interacción de la psicología y las ciencias de la educación, se enfoca en el estudio psicológico de los problemas cotidianos de la educación a partir de los cuales se derivan principios, modelos, teorías, procedimientos de enseñanza y métodos prácticos de instrucción y evaluación, así como métodos de investigación, análisis estadístico y procedimientos de medición y evaluación apropiados para la evaluación de la enseñanza y aprendizaje. Por tal razón hemos tomados esta disciplina para el análisis de las representaciones sociales de los tutores en la modalidad educativa abierta y a distancia, porque fue necesario estudiar los sentires, saberes, pensamientos, lógicas de vida, las epistemologías de ser tutor¹, las resistencias y apuestas en el proceso de enseñanza aprendizaje en una modalidad que para muchos es compleja, que carece de una denominación específica. (Unesco, 2002).

¹ *Sistema dinámico de creencias, actitudes y esquemas de acción del tutor hacia el proceso de enseñanza – aprendizaje en la modalidad de educación abierta y a distancia.*

Este estudio devela los obstáculos epistemológicos y las representaciones de los tutores, impidiendo de esta manera el proceso de implementación del modelo pedagógico e institucional de la educación abierta y a distancia en la Universidad de Cartagena. El trabajo de grado se desarrolla durante el periodo comprendido entre el primer semestre 2012 y primer semestre de 2014, el cual coincidió en la transferencia de los programas de la modalidad abierta y a distancia que se encontraban adscritas a una dependencia llamada CREAD (Centro de Educación Regional y a Distancia) a las Facultades de la Universidad, suscribiéndolas a cada una de ellas por sus ejes disciplinares. La investigación inicia con una pregunta básica ¿quién es el tutor y como se incorpora su proceso de enseñanza en la educación a distancia?, al preguntarnos por el tutor evidenciamos que estos emplean el discurso de la modalidad de educación abierta y distancia y cuando hablamos de discurso nos referimos, que tienen claro cuáles son los recursos y la metodología que se emplea para la formación de los estudiante, por ejemplo los momentos de la modalidad que se refieren a las fases de la enseñanza, las preguntas orientadoras, la aclaración de dudas y ampliación de la información y los contenidos y el momento de la discusión de los resultados de aprendizaje. Acto seguido, plantean las estrategias y planes de trabajo fundamentado en el uso de las nuevas tecnologías de la información. Todo esto se expresa en el plano del discurso, pero al preguntar por sus prácticas de enseñanza se revela que los tutores utilizan la estrategia tradicional o presencial como el paradigma de la enseñanza en la modalidad de educación abierta y a distancia.

La importancia de este estudio radica en analizar al tutor en su dimensión de historia personal y las formas como estas subjetividades condicionan de forma consciente las prácticas de la docencia en la modalidad de educación abierta y a distancia. (Cabero 2000 citado por Lora (2013). Esta idea de investigación es novedosa y no se encontró referencia parecida cuando se realizó la revisión de los conocimientos sobre la educación a distancia, se consultaron trabajos de investigación que versan sobre la aplicación de los recursos tecnológicos en los procesos de educación, pero pocos trabajos hacen alusión al tutor como agente generador del cambio y sujeto de aplicación de los nuevos paradigmas que ofrece la educación abierta y a distancia en particular y las ciencias de la educación en general.

Thomas Kuhn (2006), en su libro “La estructura de las revoluciones científicas” plantea que los paradigmas sucumben cuando hay nuevas evidencias físicas y marcos teóricos y conceptuales que ya no encajan con las realidades del paradigma prevaleciente, es así que proponemos en esta investigación hacer una mirada a la psicología del tutor como motor fundamental en el desarrollo de la educación a distancia y no centrarse sólo en los artefactos y herramientas digitales que apoyan el proceso de enseñanza en esta modalidad de aprendizaje. A todo lo anterior, vemos que el núcleo central en los procesos de enseñanza y

aprendizaje es el profesor, para el tema de este trabajo de grado es el *tutor*, quien hoy día enfrenta nuevas actitudes a nuevos problemas del contexto (política, económico, social, cultural). (Lora, 20013)

Los anteriores planteamiento nos permite tener un punto de partida para el desarrollo de nuestra hipótesis de trabajo o núcleo central de la investigación, si los tutores que realizan el ejercicio docente en la modalidad de la educación abierta y a distancia, a pesar de la claridad y los avances institucionales por establecer un modelo pedagógico, un sistema tecnológico de apoyo a los tutores y un proceso de seguimiento de la labor docente y la efectividad de los aprendizajes, estos mismos tutores siguen amarrados en el paradigma de la educación presencial, con la clase magistral y las relaciones de poder del maestro sobre el saber y los contenidos. La exposición y la teatralización de acto de la enseñanza se imponen al modelo de formación en la educación a distancia, (Frías, 2005. P.87), todo esto se evidencio en las respuestas que dieron los tutores ante la pregunta sobre las herramientas didácticas que utilizan para llevar a cabo la tutoría, donde respondieron que los mecanismos más frecuentes para su desarrollo son, las exposiciones, clase magistral con diapositivas para esbozar el tema del día, revisar la lista de asistencia, realizan trabajos grupales en las tutorías con fines de calificación entre otras.

Existen diferencias entre ambas modalidades, que de paso son abismales, tienen diferencias marcadas que las distinguen una de la otra, García (1992) afirma: a) *el rol del docente y del estudiante*, en la presencial el docente tiene un rol central en los procesos educativos, el estudiante es menos autónomo y necesita de más guía y control en su aprendizaje, en cambio en la educación a distancia el rol del docente es de guía, acompañante orientador, el estudiante asume más responsabilidad y autonomía para gestionar su propio proceso de aprendizaje. b) *el uso de las tecnologías*, en la presencial constituyen un apoyo didáctico a las clases presenciales, en cambio en la educación a distancia son cruciales. (p. 90). La calidad de los tutores en educación a distancia pasa por la premisa de cuan alejados en términos metodológicos está del modelo de enseñanza de la educación clásica. Es decir, que si nos centramos en las representaciones sociales de los tutores en esta modalidad, estas irían direccionadas en dos sentidos: a) que tan afines se encuentran los tutores en términos de apropiación de la metodología, y b) que tan receptivos están los tutores a este tipo de modalidad académica. (Pagano, 2008. p.11)

En este trabajo vamos a mostrar con la evidencia que nos dan los textos hablados y escritos de los tutores, cómo el modelo de la educación presencial sigue vigente en las representaciones sociales de los tutores, y no solo como modelo explicativo

de su práctica pedagógica sino como núcleo firme en términos de Lakatos (1978), de sus posturas epistemológicas al momento de abordar los contenidos de enseñanza. Utilizando los conceptos de Amaury Lora (2013), quien expresa que este modelo **“es el verdadero aprendizaje, se produce a partir de las construcciones que realiza cada estudiante para logra modificar su estructura y conocimientos previos para alcanzar mayor nivel de complejidad, diversidad e integración”**. (p.9).

Cuando se habla de esta modalidad educativa es importante hacer referencia al sujeto responsable del proceso de enseñanza: *el tutor*, el cual cumple un papel muy diferente a su homólogo de la modalidad educativa presencial, para García Aretio (2001), la función de tutor puede resumirse en el desempeño de las siguientes tareas: *orientadora y académica*. (p. 129). La primera centrada en el área afectiva y la segunda toma su centro en el ámbito cognoscitivo, convirtiéndose así en pieza clave y fundamental porque es el encargado de fomentar el desarrollo del estudio independiente y autónomo en los estudiantes, su rol es más que transmitir información, consiste esencialmente en ser un acompañante, un guía, un motivador del estudiante en el proceso de aprendizaje y facilitador del proceso de enseñanza, en un consejero, orientador, investigador, facilitador tecnológico y administrador que ejerce un liderazgo integral, lo cual resulta fundamental para el estudiante y su proceso de aprendizaje.

Para el desarrollo de esta investigación se tuvieron en cuenta los puntos de vista de directivos, tutores y estudiantes quienes fueron los sujetos de estudio, ellos coinciden en afirmar que el tutor debe ser *un guía, un orientador y un mediador del proceso de aprendizaje para los estudiantes*², aquí resulta importante preguntarse si estos tres actores que fueron involucrados en el trabajo de grado, convergen en tan importantes y acertados roles del tutor, ¿Por qué los tutores insisten en realizar transferencia de prácticas pedagógicas de la modalidad presencial a la modalidad a distancia, sin tener en cuenta los avances en el modelo pedagógico y en las innovaciones tecnológicas aplicadas a la educación?, ¿pero por qué esta resistencia?, encontramos que la teoría de las representaciones sociales nos dio las pistas necesarias para comprender y analizar esta situación, en este trabajo de grado, ellas se entendieron como un *conjunto de valores y creencias* que están arraigadas en la subjetividad de los tutores y por lo tanto impiden su articulación con los nuevos modelos de aprendizaje que establece la educación abierta y a distancia.

² Resultado de las entrevistas realizadas a los estudiantes, tutores y directivos pertenecientes a la modalidad de educación abierta y a distancia de la Universidad de Cartagena.

Para el presente trabajo de grado hemos tomado el concepto de representaciones sociales, que aparece por primera vez en la obra de Moscovici (1961) donde expone que: “... *La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo*”. Moscovici estudió cómo las personas construyen y a la vez son construidas por la realidad social y desde este punto de partida propone una teoría que tiene por objeto de estudio conocer lo que llama sentido común, que a grandes rasgos no es más que una forma de percibir, razonar y actuar (Reid, 1998). Es así como este “*sentido común*” del que habla Moscovici, se representa en los valores y prácticas de los tutores e impide el desarrollo efectivo del modelo pedagógico de la educación abierta y a distancia, privilegiándose el paradigma del modelo de enseñanza presencial sobre los avances de la modalidad que estamos estudiando. Este concepto nos permite develar las representaciones de los tutores y generar rutas de trabajo institucional para el mejoramiento de la calidad de la educación abierta y distancia, que debe iniciar en el análisis del ser del tutor y sus formas de vivir e interpretar a la educación abierta y a distancia para *de-construir* y *re-construir* nuevos saberes, que permitan un avance en la superación de los modelos magistrales y expositivos de la enseñanza de los contenidos académicos.

A partir de estas ideas, las representaciones sociales de los tutores perpetúan el modelo de educación presencial y sus corrientes pedagógicas y modelos teóricos de explicación, es decir, que el concepto de representaciones sociales nos permite de manera clara presentar en esta investigación, las continuidades que la tradición educativa tiene sobre los tutores de la modalidad de educación abierta y a distancia. Las imágenes culturales y los símbolos son las formas con las cuales los discursos y prácticas sociales construyen el pensar del tutor sobre la educación abierta y a distancia (Dorrego, 2006, p.20). Pensar en el tutor como *sujeto*, el cual está sujetado a la vez a una estructura que esta armada de relaciones y de dispositivos de poder a partir de los cuales dichos sujetos (tutor) circula. Parece un juego de palabras pero es el mismo tutor como sujeto de producción de significado que se toma como objeto de conocimiento a partir de las prácticas subjetivadas de su proceso de enseñanza, es así como podemos establecer que es el mismo tutor el agente de transmisión de un modelo, pero a su vez ese mismo agente puede ser el elemento que transforme su propia situación de poder en la que se encuentra vinculado. En síntesis, al sujeto de la enseñanza estar en una situación de reflexión constante de su práctica y al tomar consciencia de su quehacer y su desarrollo profesoral, puede *de-construir* lo aprendido y tomar una nueva postura en relación a los retos que establece la educación abierta y a distancia. (Padula, 2004, p.17).

Partiendo de lo anterior, este trabajo de maestría se centró en el tutor como fundamento de la modalidad de educación superior abierta y a distancia que se imparte en la Universidad de Cartagena. Por lo tanto estructuramos la siguiente pregunta de investigación: *¿Cómo influyen las representaciones sociales en las prácticas pedagógicas del tutor que hace parte de la modalidad de educación abierta y a distancia de la Universidad de Cartagena en el periodo 2012 y 2014?*. Para dar respuesta a nuestra pregunta problema desarrollamos como objetivo principal de esta investigación: *análisis de la influencia de las representaciones sociales en las prácticas pedagógicas del tutor que hace parte de los programas de educación abierta y a distancia de la Universidad de Cartagena*. En consecuencia, se plantearon los siguientes objetivos específicos: a) Identificar las representaciones sociales del tutor en el desarrollo de su práctica pedagógica. b) Analizar las prácticas pedagógicas del tutor en contraste con el modelo de aprendizaje de los programas de educación abierta distancia de la Universidad de Cartagena. c) Diseñar una propuesta de la educación abierta y a distancia en la Universidad de Cartagena.

La siguiente investigación se estructuró en cuatro capítulos:

En el primer capítulo se muestra todo el marco teórico de cada una de las categorías: educación abierta y a distancia, prácticas pedagógicas, representaciones sociales y tutor. Detallándose las dimensiones ontológicas, epistemológicas y metodológicas de esta modalidad de enseñanza.

En el segundo capítulo explicamos la metodología empleada en el trabajo de grado: donde se expone que el trabajo de grado se sitúa bajo el enfoque cualitativo el cual permite explicar fenómenos, actividades, comportamientos y prácticas sociales, es decir, la manera de construir el relato y la realidad social del sujeto entrevistado, sus episodios y recuerdos de la vida. Además es de tipo Analítica permitiendo analizar un evento y comprenderlo en términos de sus aspectos menos evidentes. Se utilizó la metodología de estudio de caso, que proporciona obtener una comprensión en profundidad de una situación y de su significado para los implicados. Para este tipo de investigación donde se requiere métodos que permitan medir las subjetividades del ser, en este caso en particular el Tutor, se empleó la entrevista semi-estructurada, análisis de cuadernos y planificación docente en el campus virtual. La entrevista se convirtió en el eje fundamental de nuestra investigación, ella nos permitió mirar los sentires, saberes y las lógicas de los tutores, para validar cada instrumento de las técnicas utilizadas se recurrió a Juicio de expertos. Para el análisis de los datos recolectados se trabajó desde la triangulación hermenéutica, la cual plantea los siguientes pasos: a) seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo, b) triangular la información por cada estamento, b la información entre todos los estamentos investigados, c) triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y d) triangular la información con el marco teórico.

En el tercer capítulo se muestran los resultados del trabajo, evidenciamos al tutor como sujeto de estudio que hace parte de un sistema, donde debe configurar y definir sus roles de acuerdo a la modalidad que imparte. Como sus historias de vida y las subjetividades condicionan su ejercicio, el sentir propio y el pensamiento que impera dentro de cada uno, como desde su realidad de ser humano pueden hacer representación de ello en el aula de clases y de qué forma influye esto sobre el ejercicio de enseñar. Presentamos resultados de la investigación, desde su propio pensar, sentir y accionar en cada uno de los sujetos de estudio (tutor, directivo y estudiante).

Y un último capítulo llamado: ***El modelo de la educación a distancia: Propuesta de un modelo cognitivo para la mejora educativa***, donde plasmamos un sueño más gráfico de constituir un modelo sobre la práctica pedagógica que en realidad deben tener los tutores en esta modalidad de educación, es importante destacar que la educación no es un problema de la vida privada de los profesores, sino una ocupación socialmente encomendada y que lo responsabiliza públicamente, que debe ser competente profesionalmente y tener dominio de conocimientos, habilidades y técnicas y recursos para la acción didáctica, la cultura y el conocimiento objeto de lo que se enseña. Con la construcción de este modelo, se permitirá generar rutas de trabajo institucional para el mejoramiento de la calidad de la educación abierta y a distancia en nuestra alma mater y que deseamos poner en práctica.

CAPITULO 1

MARCO TEORICO

1.1. UN CAMINO QUE ORIENTA HACIA LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Para el presente trabajo, se realizó una búsqueda de trabajos investigativos que hablaran sobre representaciones sociales, en este recorrido nos encontramos que esta teoría ofrece un marco explicativo sobre estudios de corte psicológico, sociológico e histórico en materia de los comportamientos de las personas, convirtiéndose de esta manera en un factor de discusión y análisis poderosamente interesante, incluyendo temas educativos como lo concerniente a nuestro estudio.

Para efectos de estructurar este aparte del estado del arte, se agruparon los estudios desde tres categorías: la primera línea hablaremos de aquellos estudios de temas diversos, lo cual se debe al atributo de interdisciplinariedad que tiene la teoría de las representaciones sociales, desde sus inicios en ella coinciden aportes de la sociología y la psicología, lo cual ha permitido explicar procesos cognitivos y sociales del mundo actual. Esta interdisciplinariedad se ve beneficiada porque los objetos de representación son múltiples y su estudio relaciona distintas ramas del conocimiento, y fue así como por ejemplo la pobreza o marginación que son temas vinculados a economía y política, hoyen día son estudiados desde las representaciones sociales. En palabras de Jodelet (1986) “...es una nueva unidad de enfoque, fecunda para la psicología social y prometedora para otras ciencias sociales”.

En la segunda categoría se ubican aquellos estudios en el tema de educación, que de una u otra forma permiten develar como desde la teoría de las representaciones sociales da respuesta a situaciones e interrogantes de esta área, de igual forma les ha permitido descubrir cuáles son las lógicas de vida que manejan las personas sobre ciertos aspectos en el ámbito educativo, y así asumir estrategias de ajuste para re-estructurar esos sentires y pensares que permitan tener una mejor visión de ellos mismos, que redunde en su calidad de vida y de los procesos institucionales. Y como última categoría pretendimos plasmar aquellos estudios referenciados en la educación abierta y a distancia pero solo encontramos uno que daba cuenta aspectos similares desde nuestro estudio.

Se aborda en el primer grupo el trabajo titulado: ***La representación social del futuro que tienen los jóvenes de la comunidad La Cabaña del municipio de Manizales, (2012)***, quien se trazó como objetivo central conocer, e interpretar la representación social como expresión de la cotidianidad cultural que incide en la construcción de un contexto social determinado, en este caso la familia, especialmente la representación social de futuro, como espacio de investigación. Seguidamente se encuentra el trabajo: ***La dinámica de las representaciones sociales en una situación de inmigración, (2005)***. El estudio constituye un

intento de enfocar la dinámica de las relaciones sociales en una situación multicultural generada por la migración, cuyo objetivo radica en *de*-construir las representaciones sociales del inmigrado. Con el fin de establecer un marco teórico para captar la dinámica de las representaciones del inmigrado y explicitar la inestabilidad y la fragilidad de estas relaciones, se presenta un breve compendio histórico de la inmigración, antes de situar las etapas de la construcción de la representación social, diferenciando identidad y alteridad.

Por otro lado se hace referencia al trabajo titulado: ***La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual, Universidad Veracruzana – México (2008)***, trabajo realizado por Silvia L. Piñero Ramírez. La investigación pretendió realizar un intento por articular dos aproximaciones en el análisis de los fenómenos sociales. Estas aproximaciones son las teorías de las representaciones sociales de Serge Moscovici, y la postura sociológica de Pierre Bourdieu, surgidas en el campo de la psicología social y de la sociología, respectivamente. La autora expresa que entre estos campos es posible entablar relaciones de analogía y complementariedad en un nivel conceptual, que se constituyan en las bases para posteriores análisis que comprometan tanto el papel que desempeña la realidad estructural que rodea al agente como el rol activo atribuido a su subjetividad.

El trabajo de: ***Representaciones sociales del comer saludablemente: un estudio empírico en Colombia, Universidad del Rosario, (2006)***. Presenta los resultados de un estudio sobre la estructura de las representaciones sociales del comer saludablemente en cuatro grupos y dos contextos de Colombia con el fin de identificar los elementos que organizan el conocimiento social sobre el tema. Los resultados mostraron que el comer saludablemente se estructura alrededor de lo vegetariano, las carnes blancas, y las condiciones del comer. Las prácticas sociales, sin embargo, revelaron inconsistencias y muestran que las creencias sociales pueden funcionar como sistemas estructuralmente ambiguos, que se definen de acuerdo con los contextos de comunicación.

Siguiendo, se hace referencia el trabajo titulado: ***Representaciones sociales sobre desarrollo sostenible y cambio climático en estudiantes universitarios. Universidad de Concepción – Chile (2013)***. Es un estudio de carácter exploratorio y descriptivo que recoge los hallazgos de las representaciones sociales que estudiantes de tres áreas de formación académica: científico-matemática, biológica y social-educativa de la Universidad de Concepción (Chile), construyen sobre lo ambiental y el cambio climático durante sus años de formación. Los hallazgos preliminares permiten afirmar que las áreas profesionales no influyen en las representaciones sociales de los jóvenes en estudio, que sus prácticas están más influenciadas por los medios de comunicación, antes que por la formación académica en sí misma, y que la Universidad de Concepción -como institución- no prescribe prácticas en los

estudiantes sobre temas ambientales y cambio climático, sino más bien éstas están sujetas al conocimiento de sentido común.

Se toma en consideración el trabajo titulado ***Las representaciones sociales de la Violencia en las Relaciones de Pareja en la Prensa de Medellín en el siglo XXI (2008)***. El objetivo de la investigación fue comprender las representaciones sociales de las personas agredidas, agresoras y quienes les atienden, sobre la violencia en las relaciones de pareja, en los contextos histórico, sociocultural, político y económico de la ciudad de Medellín, en la primera década del siglo XXI. La autora expresa que las representaciones sociales hegemónicas de género se están transformando, por la adopción de una ética civil laicista, expresada en representaciones sociales emancipadas que consideran esta violencia como un delito y cuestionan los contra derechos patriarcales como el derecho masculino al castigo de la mujer. Esta violencia puede evitarse mediante iniciativas articuladas de orden académico, político, económico y sociocultural.

Seguidamente está el trabajo titulado ***El abordaje del conocimiento cotidiano desde la teoría de las representaciones sociales, (2009)***. En este trabajo se propuso un abordaje conceptual del estudio del conocimiento cotidiano acerca de los fenómenos naturales, asociados al aprendizaje de las Ciencias, desde una perspectiva psicosocial. Los autores expresaron que el conocimiento cotidiano que poseen los estudiantes podría considerarse próximo a las representaciones sociales en su definición tradicional. En esta línea, lograr un aprendizaje, y la consecuente reelaboración conceptual, implicaría un cambio en las representaciones socialmente compartidas. Las autoras pensaron que este abordaje permitirá analizar y reinterpretar de manera más holística las dificultades de aprendizaje de las ciencias de la naturaleza.

El trabajo titulado ***La Infancia y las representaciones sociales, Universidad de Girona, España, (2005)***. En este trabajo se presenta un análisis y revisión de los elementos constituyentes de las representaciones sociales mayoritariamente compartidas acerca de la infancia en la sociedad occidental, como contribución a una mayor comprensión de los procesos de construcción de la infancia actual. En esta tesis se defiende la importancia de un cambio psicosocial para evitar que antiguas representaciones sobre la infancia resistentes a modificarse sigan generando una ruptura de la comunicación entre generaciones.

Se toma en consideración: ***Representaciones sociales acerca de la delincuencia que tienen las menores de edad institucionalizadas en un centro de reeducación de la ciudad de Bogotá, Universidad Católica de Colombia, (2010)***. Esta investigación tuvo como objetivo general conocer cuáles eran las representaciones sociales que tienen las menores internas en una institución cerrada de reeducación en la ciudad de Bogotá, en la fase de ubicación.

Los resultados analizados de acuerdo con dichas categorías muestran que las representaciones sociales sobre delincuencia reflejan que ésta se conceptualiza a partir de sus consecuencias, por su valoración, por su origen, por su instrumentación y por su conocimiento. La atribución de responsabilidad en la delincuencia se centra en sí misma, en relación con los demás, en la familia, en la sociedad y en la oportunidad que ésta brinda. La perspectiva de su futuro se ve influida en tres niveles: personal, institucional y social.

Y por último está el trabajo titulado: ***La pobreza y las representaciones sociales de las mujeres en sectores pobres. Universidad Nacional de Catamarca – Argentina (2009)***. En este trabajo las autoras expresan que la mujer ha conformado su identidad de acuerdo a su historia y a la posición que pudo obtener de acuerdo a una participación y mayor reconocimiento de sus derechos. El hecho de ser mujer u hombre le asigna una identidad sexual de género con características y roles diferente. En el caso de las mujeres la historia de costumbres y prácticas ha ido cambiando a partir del contexto de pobreza, en donde las mujeres han sido de acuerdo a su historia y están siendo, dentro del proceso de marginalidad y exclusión, expulsadas del sistema productivo, donde la acción del estado no llega, lo que lleva a que adopten diferentes formas de supervivencia.

Para la segunda categoría donde abordamos exclusivamente de estudios que atañen las representaciones sociales en el terreno de lo educativo, ofrece análisis desde este campo que pueden incluir perspectivas sociales, antropológicas, históricas o cognitivas.

Primeramente se plasma la siguiente investigación titulada: ***Las representaciones sociales de las Unidades de Servicio de apoyo a la educación regular (USAER), trabajo doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona (2004)***. Los objetivos propuestos en la investigación fueron: conocer y describir los parámetros contextuales, discursivos y actitudinales que explican las representaciones sociales de las Unidades en mención de los sujetos educativos estudiados; dar cuerpo a las representaciones sociales de USAER que orientan la cotidianidad escolar en la unidad analizada, trazar la distancia que existe entre los objetivos de USAER y la práctica educativa cotidiana del universo intervenido.

Seguida encontramos el trabajo: ***Representaciones sociales y la formación de profesores. El caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa (U.A.S - México). (1996)***. El trabajo tuvo dos objetivos básicos: conocer y caracterizar las representaciones sociales que los profesores universitarios poseen sobre sus procesos de formación docente y sobre su práctica en el bachillerato de la U.A.S. y esbozar la elaboración de una propuesta para la docencia y la investigación en la formación de profesores universitarios para la universidad en mención. El pensamiento social de los docentes está caracterizado más por el sentido común que por el sentido científico. Aún más, las representaciones sociales de su

formación y práctica docente están orientadas a priorizar significaciones del orden de lo social, político y práctico (Lo práctico se entiende como un saber no como un saber pensar) que sobre aquellas de orden teórico reflexivo.

Por otro lado se encuentra: ***Representaciones sociales de habilidades sociales, liderazgo y clima organizacional en directivos y docentes de establecimientos municipales subvencionados y particulares de la ciudad de Temuco. Chile (2005)***. El objetivo planteado en esta investigación: conocer las representaciones sociales que tienen los directivos y docentes de establecimientos municipales subvencionados y particulares sobre habilidades sociales, liderazgo y clima organizacional. De las conclusiones del trabajo se destacó: la representación de todos los sujetos está descrita como la capacidad que tienen los individuos para interactuar y comunicarse sobre la base de habilidades personales y características conductuales, que les permiten desarrollarse satisfactoriamente con los diferentes integrantes de la gestión escolar, sintiéndose socialmente competentes.

Se toma seguidamente el trabajo titulado: ***Análisis estructural de las representaciones sociales de directores y maestros respecto de la dirección escolar. Francisco Urrutia de la Torre. Ciudad de México (2003)***. El objetivo central de la experiencia fue analizar las representaciones de la dirección escolar para la construcción de un modelo de gestión de escuelas. El estudio permitió ver el papel de las representaciones sociales en los directores y maestros de las escuelas con respecto a la dirección de los establecimientos educativos. Son los docentes y maestros quienes explicaron la cercana relación de sujeto-objeto, que el modelo simbólico que se ha construido en este trabajo, expresa entre la calidad del trabajo de dirección y la efectividad escolar.

El trabajo titulado: ***Representaciones sociales de la universidad en los estudiantes de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México***. Esta tesis fue desarrollada sobre las bases de la investigación cualitativa, donde la técnica primordial de estudio es la historia de vida, una de tipo personal y otra escolar. La representación de universidad sigue construyéndose con base en estos dos referentes tradicionales. Esto implica que la universidad sigue asociándose con los espacios en los que circula el saber y, por ende, el conocimiento. Y, por otro lado, agregan los investigadores, continúan vigentes (aunque este dato según los orientadores de la investigación, habrá que ponderarse en las siguientes fases del análisis), las expectativas de progreso y movilidad social que el ingreso a la universidad significan.

Y por último el trabajo de ***Las representaciones sociales de género en el estudiantado y el profesorado de ciencias sociales del sistema presencial de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. México – Tegucigalpa (2007)***. El objetivo de esta investigación fue conocer las representaciones sociales de género que poseen estudiantes y docentes de la

carrera del Profesorado en Educación Media en Ciencias Sociales del sistema presencial de Tegucigalpa de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Además se realiza en función en los tres siguientes aspectos: a. El conocimiento sobre la categoría *género*, cuya importancia radica en el interés por conocer si estudiantes y docentes saben a qué se refiere dicha categoría. b. El valor que se le otorga al *análisis de género*. Esto nos permitió conocer las percepciones del estudiantado y profesorado sobre el valor que le asignan al *análisis de género*. c. La identificación de las *representaciones sociales* sobre la *feminidad* y la *masculinidad*. Este aspecto nos permitió conocer cuáles son las creencias, mitos y estereotipos que estudiantes y docentes tienen sobre las mujeres y los hombres, es decir, cuáles son sus roles, sus tareas a desempeñar, o sus papeles a protagonizar en la sociedad.

En la tercera y última categoría se destaca el siguiente estudio titulado: ***Una mirada acerca del Rol del Docente Universitario, desde las Prácticas de la Enseñanza en entornos no presenciales en la Universidad de Málaga y Universidad Nacional de Misiones (España). Trabajo de Tesis Doctoral (2008)***. El objetivo de esta investigación fue Indagar sobre el rol docente universitario y las prácticas de la enseñanza en la universidad, a partir de su desarrollo en entornos no presenciales, en contraste con las modalidades tradicionales. Una de las conclusiones que sobresalen en esta tesis fue: La configuración de un entorno no presencial, en el cuál el alumno es una virtualidad, pone en entredicho los sustentos principales del modelo tradicional, a saber. Los autores afirman que en el caso estudiado, la inquietud inicial que instaló un entorno no presencial en la enseñanza universitaria, promovió cierto grado de cuestionamiento al modelo tradicional-escolarizado dominante, pero se mostró insuficiente para que esa interpelación se tradujera en cambios profundos, que posibilitaran la emergencia de un modelo alternativo, superador de esas prácticas de la enseñanza tradicionales.

1.2 EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA

Algo que se ha expresado en los inicios de este tipo de modalidad educativa y que puede ser peyorativo para algunos escuchar es que la educación a distancia es la oportunidad para acceder a la educación superior. (Lora, 2013). La educación abierta y a distancia en la actualidad está creciendo ampliamente a través de sus diversas expresiones y formas, estudiar a distancia hoy día se ha convertido en una ventana de oportunidades, donde el estudiante tiene la posibilidad de acceder a la educación superior, a una la educación sin tiempos, ni espacios, coordinado por sí mismos, lo que les permite a su vez mejoras en su calidad de vida y la de

sus familiares. Esta idea nos la deja clara García Llamas (1986), quien expresa que la educación a distancia: *“es una estrategia educativa basada en la aplicación de la tecnología al aprendizaje sin limitación de lugar, tiempo, ocupación o edad de los estudiantes. Implica nuevos roles para los estudiantes y para los profesores, nuevas actitudes y nuevos enfoques metodológicos”*.(p.29).

Cuando hablamos de educación abierta y a distancia se visualiza como una modalidad educativa, la cual posee un punto intermedio entre la relación profesor y estudiante, unos productos de organización de actividades y recursos pedagógicos. Y lo más importante se trata de una modalidad educativa diferente en cuanto a fines políticos, organización administrativa, métodos, estrategias y medios a la presencial; pero cuyos fines y propósitos de formación integral convergen en un mismo punto: el logro en la calidad de los procesos de formación. (Lora, 2013, p.32).

Se puede decir que es un procedimiento flexible de aprendizaje que se apoya en los avances logrados en el campo de la ciencia y la tecnología (en especial la informática, la psicología cognitiva, la neurología), para superar los obstáculos geográficos y las limitaciones de tiempo de quienes tienen que trabajar y estudiar simultáneamente o de los que por cualquier otra circunstancia personal, no pueda ingresar a los programas presenciales. Es así como Guédez (1984) la define como *“una modalidad mediante la cual se transfieren informaciones cognoscitivas y formativas a través de vías que no requieren una relación de continuidad presencial en recintos determinados”*.

Para Cirigliano, G. (1983), este autor indica que la educación a distancia se encuentra en un punto intermedio de una línea continua en cuyos extremos *“se sitúa la relación presencial profesor-alumno por una parte, y en el otro extremo la educación autodidacta, abierta en que el alumno no necesita de la ayuda del profesor, por lo que afirma que en la educación a distancia, al no darse contacto directo entre educador y educando, se requiere que los contenidos estén tratados de un modo especial, es decir tengan una estructura u organización que los haga aprendibles a distancia”*.(p.19-20)

Por sus exigencias y características propias, la educación abierta y a distancia propicia el desarrollo de valores particulares tales como la responsabilidad, la autonomía, la honestidad, la solidaridad, el respeto a la persona humana. Su énfasis está orientado al desarrollo integral del potencial humano, propiciando no sólo la adquisición de saberes, sino la generación de cambios y la formación integral de los individuos. Para este logro promueve el desarrollo de la autonomía del estudiante como soporte y eje en el aprendizaje a través de la generación de múltiples interrelaciones entre las variables: dirección, espacio, tiempo, ritmos de aprendizaje. (Padula, 2004, p.54)

La educación a distancia es *un sistema de aprendizaje donde las acciones del profesor están separadas de las del estudiante. El estudiante trabaja solo o en grupo guiado por los materiales de estudio preparados por el docente, quien junto al tutor se encuentran en lugar distinto de los estudiantes, quienes, sin embargo, tienen la oportunidad de comunicarse con los tutores mediante la ayuda de uno o más medios, tales como la correspondencia, teléfono, televisión, radio. La educación a distancia puede estar combinada con diferentes formas de reuniones cara a cara.* (Flinck R, 1978).

La característica más evidente de la educación a distancia es que modifica el sistema tradicional de interacción profesor-estudiante, que tiene al aula como ámbito específico y simbólico (García; 1994). Dicha interacción, característica de la educación presencial, implica que el proceso de enseñanza-aprendizaje se produce en un espacio y en un tiempo compartido por tutor y discente.

De acuerdo a lo expresado por Lora (2013), *“la educación a distancia es un nuevo paradigma pedagógico contextualizado en el escenario nacional e internacional, sobre todo en las condiciones, demandas y recursos de la era digital y la interactividad, centrado en una nueva concepción de enseñar, aprender y conocer en el aprendizaje autorregulado, en el manejo dinámico del tiempo, del espacio, de la edad cronológica y de la capacidad de aprender”* (p. 16). Constituye una ruptura pedagógica al pasar del modelo de enseñanza tradicional centrada en el profesor a un modelo esencialmente de aprendizaje donde son los estudiantes los que desempeñan el rol protagónico. *“El cambio paradigmático más importante en esta modalidad es la prioridad al aprendizaje sobre la enseñanza, aquí el tutor cumple funciones esenciales de acompañamiento de los procesos y serán los estudiantes, quienes toman la responsabilidad del aprendizaje”.* (Pagano, 2007, p. 5)

Ahora bien, para caracterizar la educación abierta y a distancia es necesario hacer referencia a tres conceptos claves que le sirven de contexto: *a) la educación permanente, b) la educación abierta y c) la instrucción individualizada*”. (Guedez; 1984, p.61). Para este autor la educación permanente concibe la educación como un proceso continuo existencial cuya duración se confunde con la vida misma, limitado sólo por las capacidades y necesidades de cada individuo. En ella se trata de brindar oportunidades educativas, no sólo en todas las etapas de la vida, sino también en todos los ámbitos de la actividad social. Dentro de esta concepción el estudiante asume la responsabilidad de convertirse en auto-gestor de su propio aprendizaje. Una de las formas más factibles de llevar a la práctica la educación permanente es la educación a distancia, por cuanto ella posee unas características educativas que posibilitan el desarrollo de la misma. Se puede decir que estas tres concepciones, caracterizan a la educación abierta y a distancia, es decir, es una modalidad donde se concibe que la educación es permanente, ya que es un proceso continuo que no tiene límites, así mismo, es una educación abierta, es decir, libre de imposiciones, sin limitaciones de espacio

y tiempo y por otro lado, se basa en una instrucción individualizada, donde se toman en cuenta las características individuales y el ritmo de aprendizaje de cada uno de los participantes en el proceso (García, 2001, p. 39-40).

Según (Fritsch F; 1984 citado por García 2001) expresa que “*es un estudio en el que el proceso de aprendizaje está mediado a distancia con la ayuda de medios técnicos. Además afirma que la educación a distancia es el “producto de la organización de actividades y de recursos pedagógicos de los que se sirve el estudiante, de forma autónoma y siguiendo sus propios deseos, sin que le sea impuesto someterse a las constricciones espacio-temporales ni a las relaciones de autoridad de la formación tradicional”*. La educación abierta y a distancia cubre un amplio espectro de diversas formas de estudio y estrategias educativas, que tienen en común el hecho de que ellas se cumplen mediante la tradicional contigüidad física continua de tutores y estudiantes, esta nueva forma educativa incluye todos los métodos de enseñanza en los que debido a la separación existente entre ellos, las fases interactivas y pre-activa de la enseñanza son conducidas mediante la palabra impresa, y/o elementos mecánicos o electrónicos. (García; 1987, p. 82)

1.2.1 El tutor en la modalidad de educación abierta y a distancia

“...el rol del tutor implica una posición epistemológica diferente y una relación con el saber distinta, es decir frente a los saberes, frente al saber el tutor no se puede considerar como depositario de un saber del que se va a transmitir el estudiante, sino como una persona que está estudiando, que está investigando con el estudiante...” (Entrevista directivo mayo 8 de 2014)

Se empieza este aparte con lo expresado en el testimonio de uno de los sujetos entrevistados, en referencia al papel del tutor en esta modalidad educativa, lo cual va en concordancia con lo manifestado por Maya (1993), quien nos habla que: “... *el tutor de la educación a distancia no es el profesor tradicional del sistema presencial, es fundamentalmente un "agente educativo, es decir, un profesional que intencionalmente promueve, facilita y mantiene los procesos de comunicación necesarios para contribuir al perfeccionamiento del sistema, mediante la retroalimentación y la asesoría académica y no académica, y para apoyar la creación de condiciones que favorezcan la calidad de los aprendizajes y la realización personal y profesional de los estudiantes...”* (p.48).

Por aquello que el significado de una palabra depende del uso en el lenguaje, queremos esbozar las diferentes conceptualizaciones que están alrededor de lo que hoy llamamos *tutor en la modalidad de educación abierta y a distancia*. Para

hablar el tutor exponamos primeramente lo que manifiesta García Aretio, (2001), quien expresa *“que la función de tutor puede resumirse en el desempeño de las siguientes tareas: orientadora y académica. La primera centrada en el área afectiva y la segunda toma su centro en el ámbito cognoscitivo”*. (p.130). En la educación abierta y a distancia el tutor se convierte en pieza clave y fundamental porque es el encargado de fomentar el desarrollo del estudio independiente y autónomo en los estudiantes, es un orientador del aprendizaje, cobra su mayor significado implicando el replanteamiento completo de los perfiles y roles de los actores educativos (Lora; 2013, p.16).

Pero cuando se compara este rol con la educación tradicional, el docente aquí se centra en el desempeño de funciones académicas ligadas a la disciplina científica o profesional en cuestión, facilitando estrategias, métodos de aprendizaje a sus estudiantes; trasmitiendo contenidos, evaluando saberes, propiciando el análisis y la discusión de los distintos temas seleccionados. Solo algunos docentes asumen ocasionalmente roles de orientador, ya que su interés primordial se centra en la enseñanza de su disciplina. En palabras de Herrera Sánchez (2001), quien nos recuerda que *“...el tutor debe ser un educador convencido de que el conocimiento es una aventura incierta que conlleva en sí misma ilusión y error, pero una gran oportunidad para llegar al aprendizaje permanente continuo”*. (p.16). Tal como lo expresa Cabero 2000 citado por Lora (2013)... *“los cambios más significativos en los profesores se van a producir en las siguientes grandes dimensiones son: consultor y facilitadores de información, diseñador de medios, moderadores y tutores virtuales, evaluadores continuos y asesores, orientadores y administradores del sistema”*. De igual forma para Padula Perkins (2004) manifiesta que *“la función del tutor es la de un acompañante que no enseña ni transmite contenidos conceptuales, más bien su papel gira en la contribución a la autogestión de aprendizaje que debe desarrollar el estudiante dentro de esta modalidad”* (p.20).

Para (Pagano, 2008), este autor nos muestra cuales deberían ser los atributos del tutor, primeramente empático, esto quiere que debe para lograr *sintonizar* con los estudiantes a pesar de la disociación del tiempo y el espacio, característica de los procesos de educación a distancia y de la multiplicidad de estilos personales de los estudiantes, otro atributo es ser proactivo, el cual está invitado a lograr *sortear*, los obstáculos y resistencias que se presenten, tanto de tipo tecnológico como humano, ser un buen anfitrión, otra es el encargado de introducir y mantener motivados a los estudiantes en esta modalidad, otro atributo sería maestría comunicativa, ya que debe manejar todas las posibilidades y alternativas de comunicación en los distintos soportes, siendo lo más claro posible a fin de no distorsionar la esencia de los mensajes. Debe a su vez ser mediador entre las múltiples comunicaciones generadas por la interacción entre los estudiantes y él, también encontramos el atributo de experiencia didáctica, que le permita seleccionar los contenidos y diseñar las actividades más pertinentes para el logro de los objetivos propuestos ajustándose al perfil del grupo de estudiantes.

Siguiendo con el hilo conductor de mencionar los atributos del tutor, García Aretio (1994), nos plantea las capacidades que debe poseer, las cuales están en el orden de ofrecer las posibilidades del medio ambiente social y de las instituciones sociales como objeto de aprendizaje, de igual forma asesorar al estudiante en la organización de su currículo (objetivos, contenidos, recursos y actividades), dominar determinadas técnicas y habilidades para tratar de forma específica los contenidos (escritos, videos, audios, informáticos), integrados dentro de las técnicas del diseño curricular.

1.3 REPRESENTACIONES SOCIALES

Para el presente trabajo de grado hemos tomado el concepto de representaciones sociales, que aparece por primera vez en la obra de Moscovici (1961) donde expone que: *“... La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, para dominarlo”*. Moscovici estudió cómo las personas construyen y a la vez son construidas por la realidad social y desde este punto de partida propone una teoría que tiene por objeto de estudio conocer lo que llama sentido común, que a grandes rasgos no es más que una forma de percibir, razonar y actuar (Reid, 1998). Es así como este *“sentido común”* del que habla Moscovici, se representa en los valores y prácticas de los tutores e impide el desarrollo efectivo del modelo pedagógico de la educación abierta y a distancia, privilegiándose el paradigma del modelo de enseñanza presencial sobre los avances de la modalidad que estamos estudiando. Este concepto nos permite develar las representaciones de los tutores y generar rutas de trabajo institucional para el mejoramiento de la calidad de la educación abierta y distancia, que debe iniciar en el análisis del ser del tutor y sus formas de vivir e interpretar a la educación abierta y a distancia para *de-construir* y *re-construir* nuevos saberes, que permitan un avance en la superación de los modelos magistrales y expositivos de la enseñanza de los contenidos académicos.

Es importante resaltar el significado de lo que son las representaciones sociales y es favorable expresar que son conocidas como un conjunto, Moscovici manifestaba que *“si bien es fácil captar la realidad de las representaciones sociales, no es nada fácil captar el concepto.”* (En Ibáñez, 1988. P. 32) Ello nos conduce a indagar en la complejidad del concepto que nos interesa estudiar.

Otros autores han enriquecido la teoría, y es así como retornamos a Denise Jodelet, quien en 1986 (p.469-494) incorpora nuevos elementos esclarecedores. Para ella las representaciones sociales son: *“...” imágenes condensadas de un*

conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver...formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad cotidiana... un conocimiento práctico que forja las evidencias de nuestra realidad consensual...

Robert Farr, afirmaba: *"...Sistemas cognoscitivos con una lógica y un lenguaje propios. No representan simplemente opiniones acerca de "imágenes de", o "actitudes hacia" sino "teorías o ramas del conocimiento" con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal..."* (Farr, 1984, p. 3-69).

Por su parte F. Carugati y A. Palmonari señalaron: *..."Las representaciones sociales son un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones sobre puntos particulares, emitidos por el "coro" colectivo que aquí o allí, durante una charla o conversación. "Coro" colectivo del que se quiera o no cada uno forma parte. Se podría hablar de "opinión pública", pero de hecho estas proposiciones, reacciones, evaluaciones se organizan de modo muy distinto según las culturas, las clases y los grupos en el interior de cada cultura. Se trata pues de universos de opiniones bien organizadas y compartidas por categorías o grupos de individuos..."*. F. Carugati y A. Palmonari (1991, p. 35-39).

Di Giacomo (1981, pp. 397-492) son *"...modelos imaginarios de categorías de evaluación, de categorización y de explicación de las relaciones entre objetos sociales, particularmente entre grupos, que conducen hacia normas y decisiones colectivas de acción..."*.

Por otro lado W. Doise, citado por C. Sá (1996, p.33) expresó: *..."las representaciones sociales constituyen principios generativos de tomas de postura que están ligadas a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales y que organizan los procesos simbólicos implicados en las relaciones..."*

BANCHS, María Auxiliadora (1982) dice que ellas son *"una forma de reconstrucción mental de la realidad generada en el intercambio de informaciones entre sujetos"*. Otra visión, quizás, similar es la de PÁEZ, Darío (1987), que las considera como *"una expresión del pensamiento natural, no formalizado ni institucionalizado"*.

MORA, Martín (2002) *“es el conocimiento de sentido común que tiene como objetivos comunicar, estar al día y sentirse dentro del ambiente social, y que se origina en el intercambio de comunicaciones del grupo social. Es una forma de conocimiento a través de la cual quien conoce se coloca dentro de lo que conoce. Al tener la representación social dos caras –la figurativa y la simbólica- es posible atribuir a toda figura un sentido y a todo sentido una figura”*.

Los autores, en cierta forma coinciden en las funciones, conocimiento y comprensión van de la mano uno ayuda a la otra, no son excluyentes, ni contradictorias, más bien apuntan a cuestiones complementarias. Estas conceptualizaciones llevan implícitas dos perspectivas que se complementan. La primera en donde se considera el proceso de construcción de la realidad social (sentido común compartido y comprendido socialmente); la segunda, en donde se considera el resultado, en este sentido hay que pensar en la serie de valores, conocimientos y creencias que comparte un grupo de un nivel social específico (y que lo llevan a actuar de determinada manera en sus relaciones).

Las representaciones sociales expresan un pensamiento constituido y constituyente (Jodelet,1986), en donde el primero se refiere a las estructuras preformadas a partir de las cuales se interpreta la realidad, y la segunda expresa no solo lo social, sino que interviene en su elaboración. Se construyen, nutriéndose a la vez de materiales socioculturales que se han sedimentado a lo largo de la historia de la sociedad y de la producción de nuevas representaciones que inciden en el cambio social. Cada subjetividad al socializarse interioriza las representaciones sociales, dándole así un sentido a su práctica social.

A partir de la representación (que describe, clasifica y explica la realidad) los individuos definen las situaciones y así organizan y orientan su acción, definiendo la finalidad, así, las representaciones sociales sirven para justificar las decisiones, posiciones y conductas adoptadas ante un hecho, es interesante las concepciones que se manejan desde las diferentes posturas que cada autor asume y que a la vez es esclarecedor y similar las conceptualizaciones que contiene todo este concepto.

1.4 PRACTICAS PEDAGOGICAS

Como Práctica pedagógica hay numerosos conceptos dependiendo del enfoque epistemológico y pedagógico, incluso se encuentran diferentes calificativos para la práctica tales como pedagógica, docente, educativa, de enseñanza y aplicadas a situaciones de labor profesional o de etapa en la formación de los futuros maestros/docentes. Para el presente trabajo de grado hemos tomado el concepto de prácticas pedagógicas, de Olga Zuluaga (1999), definiéndolas en 5 características:

1. *Los modelos pedagógicos tanto teóricos como prácticos utilizados en los diferentes niveles de la enseñanza.*
2. *Una pluralidad de conceptos pertenecientes a campos heterogéneos de conocimiento retomados y aplicados por la pedagogía.*
3. *Las formas de funcionamiento de los discursos en las instituciones educativas donde se realizan prácticas pedagógicas.*
4. *Las características sociales adquiridas por la práctica pedagógica en las instituciones educativas de una sociedad dada que asigna unas funciones a los sujetos de esa práctica.*
5. *Las prácticas de enseñanza en los diferentes espacios sociales, mediante elementos del saber pedagógico. (p.196)*

Otros conceptos sobre prácticas pedagógicas son:

"Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso -maestros, alumnos, autoridades educativas, y padres de familia- como los aspectos políticos institucionales, administrativos, y normativos , que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro" (Fierro, 1999. p21).

"Práctica educativa como experiencia antropológica de cualquier cultura, aquella que se desprenden de la propia institucionalización de la educación en el sistema escolar y dentro del marco en el que se regula la educación" (Gimeno, 1997: en Diker, 1997. p. 120)

"Práctica escolar, desde un enfoque ecológico es un campo atravesado por múltiples dimensiones: ideológicas, sociopolíticas, personales, curriculares, técnicas." (Del Valle y Vega, 1995. p.31)

"Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborables y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve" (Huberman, 1998:25).

La práctica pedagógica está directamente relacionada con las distintas actividades que diariamente los educadores realizan en un ambiente de clase, donde el actor principal está representado por los estudiantes, guiados

intencionalmente por un educador. Duhalde (1999) plantea: *“La práctica pedagógica es la que se despliega en el contexto del aula, caracterizada por la relación entre docente, alumno y conocimientos”* (p. 23). Significa, que en la práctica pedagógica interactúan docente, estudiante y saber, con la intención de generar un aprendizaje en los educandos. Adbala (2007) confirma el planteamiento de Duhalde al comentar: *“La práctica pedagógica se desarrolla en el aula, donde se pone de manifiesto una determinada relación maestro-conocimiento-alumno, centrada en el enseñar y aprender”* (p. 123).

Por su parte Díaz (2004) plantea: *“La práctica pedagógica es una actividad cotidiana que realiza el docente, orientada por un currículo, en un contexto educativo, dirigido a la construcción de saberes y formación de los estudiantes como vía para el desarrollo personal y social”* (p. 14).

La Práctica Pedagógica nombra procesos de institucionalización del saber pedagógico, su funcionamiento en las instituciones educativas. Pero también comprende las formas de enunciación y de circulación de los saberes enseñados en las Instituciones Educativas.

Es importante que el docente universitario contemporáneo sea consciente de la importancia de conocer a fondo sus prácticas pedagógicas, tal como lo expresa Zuluaga (2011):

“La práctica pedagógica es el escenario, donde el maestro dispone todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. Desde la académica lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico a la hora de reflexionar de las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula. En lo personal, el maestro utiliza elementos como el discurso, relaciones intra e inter personal, ya que si no las tiene, es seguro que no obtendrá éxito con la población a la cual va dirigida su conocimiento”.

Teniendo en cuenta que la práctica pedagógica está inmersa en una institución educativa, refleja todas las actividades que dicha institución desarrolla, en este sentido, en el campo universitario, refleja actividades de docencia, investigación y extensión, en palabra de Díaz, *la práctica pedagógica transforma las nociones de investigación y extensión haciendo del proceso de formación un proceso articulado inspirado en nuevas formas de relación pedagógica. Desde este punto de vista, la práctica pedagógica de formación no se restringe o limita a la docencia, sino que genera una interdependencia entre las diferentes modalidades de docencia, investigación y (...) proyección social (...) La interdependencia elimina las estratificaciones entre docencia e investigación y se apoya fundamentalmente en*

la generación y desarrollo de competencias complejas tanto cognitivas como socio afectivas, que transforman las formas de acceso al conocimiento y las formas de interacción. (Díaz, 2000, p.103)

CAPITULO 2

METODOLOGIA

Esta investigación se sitúa bajo el enfoque cualitativo el cual permite explicar fenómenos, actividades, comportamientos y prácticas sociales, es decir, la manera de construir el relato y la realidad social del sujeto entrevistado, sus episodios y recuerdos de la vida. Además es de tipo Analítica permitiendo analizar un evento y comprenderlo en términos de sus aspectos menos evidentes. Se utilizó la metodología de estudio de caso, que proporciona obtener una comprensión en profundidad de una situación y de su significado para los implicados.

Las representaciones sociales por ser eminentemente subjetivas, requieren métodos que permita medir esta subjetividad, y por tal razón se empleó para medir las subjetividades y las representaciones sociales en este caso la del tutor, la entrevista semi-estructurada, análisis de cuadernos y planificación docente en el campus virtual. La entrevista se convirtió en el eje fundamental de nuestra investigación, ella nos permitió mirar los sentires, saberes y las lógicas de los tutores, para validar cada instrumento de las técnicas utilizadas se recurrió a Juicio de expertos.

Se aplicaron trece (13) entrevistas semi-estructurada, tres (3) a directivos, cuatro (4) a tutores y seis (6) a estudiantes. Para la escogencia de la muestra se tuvieron en cuenta tutores, estudiantes y directivos pertenecientes a los programas de educación abierta y a distancia. Para el análisis de los relatos recolectados se centró en lo que expreso cada uno de los participantes (estudiante, tutor y directivo), en cada una de las preguntas se destacó las respuestas principales para luego agruparlas en una sola, que permitiera resumir la idea central en cada una de ellas.

2.1 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.

Para poder materializar este trabajo de grado, los resultados fueron productos de la implementación de una metodología bajo el enfoque cualitativo, en donde se pretende comprender la experiencia, los factores que inciden en algún fenómeno educativo, considerando que la realidad se construye por los individuos en interacción con su mundo social. En la investigación cualitativa el interés está puesto en comprender los significados que los individuos construyen, es decir, cómo toman sentido de su mundo y de las experiencias que tienen en él. Se asume, además, que el significado está inmerso en las experiencias de los individuos y que este significado media a través de las percepciones propias del investigador. Por otra parte, esta perspectiva sigue una estrategia de investigación principalmente inductiva, por lo que el producto de estudio es ricamente descriptivo. En la investigación cualitativa el investigador es el principal instrumento en la obtención y análisis de datos (Merriam, 1998). Además Carlos Sandoval (1996) que expresa que “...la intencionalidad de los enfoques que se

ubican en el paradigma cualitativo, están más por la explicación y la predicción de una realidad social vista desde una perspectiva externa considerada en sus aspectos más universales; los de orden cualitativo, le apuntan más a un esfuerzo por comprender la realidad social como fruto de un proceso histórico de construcción visto a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, y por ende de sus aspectos particulares y con una óptica interna”.

El tipo de investigación es analítico: Hurtado (1998) quien expresa que: *“la investigación analítica tiene como objetivo analizar un evento y comprenderlo en términos de sus aspectos menos evidentes. La investigación analítica incluye tanto el análisis como la síntesis. Analizar significa desintegrar o descomponer una totalidad en todas sus partes. Síntesis significa reunir varias cosas de modo que conformen una totalidad coherente, dentro de una comprensión más amplia de la que se tenía al comienzo”.* En este estudio, tiene como propósito desglosar cada elemento para analizar la influencia de las representaciones sociales en las prácticas pedagógicas del tutor, estas se hicieron evidentes cuando se analiza las entrevistas entre los tres sujetos objetos de estudio (tutor, estudiante y directivo), cuando se realiza el análisis del discurso entre lo que manifestó el tutor y lo que estaba plasmado en los cuadernos de trabajo frente a su quehacer pedagógico. Además de contraste todo lo anterior frente a la utilización de la plataforma como mecanismo de apoyo para el proceso de enseñanza y aprendizaje en la modalidad de educación abierta y a distancia.

Como metodología se utilizó el estudio de caso, entendiéndolo *“como una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto; se analiza profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría”* (Hernández Sampieri, Fernández & Baptista; 2003) y (Mertens; 2005). Los estudios de casos se utilizan para obtener una comprensión en profundidad de una situación y de su significado para los implicados. El interés se pone en el proceso más que en el producto, en el contexto más que en una variable específica, en el descubrimiento más que en la confirmación. Para fines de este trabajo de grado, con esta metodología se pretende comprender al tutor de la Universidad de Cartagena, desde sus representaciones sociales y prácticas pedagógicas dentro de la modalidad de educación abierta y a distancia. Esta comprensión implicó indagar sus motivaciones, sentimientos y pensamientos, sobre los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de la modalidad.

2.1.1 Desarrollo de la investigación. Para efectos del análisis del caso estudio, se trabaja con cuatro categorías: Educación abierta y a distancia, tutor, prácticas pedagógicas y representaciones sociales.

- a) **Categoría de Educación abierta y a distancia:** En esta categoría se analizara esta alternativa pedagógica, una modalidad educativa diferente en cuanto a fines políticos, organización administrativa, métodos, estrategias y medios diferentes a la presencial; pero cuyos fines y propósitos de formación integral convergen en un mismo punto: el logro en la calidad de los procesos de formación.
- b) **Categoría Tutor:** En esta categoría se busca reconocer el tutor como actor principal - centro del proceso de aprendizaje, donde sus características principales están en el orden de facilitador y mediador de aprendizajes.
- c) **Categoría de Practicas Pedagógicas:** En esta categoría se desarrollan aspectos relacionados al proceso de reflexión sobre las prácticas de enseñanza, los discursos dentro de la modalidad educativa.
- d) **Categoría de Representaciones Sociales:** En esta categoría se busca reconocer los sistemas simbólicos/sistema de valores del tutor dentro de su práctica pedagógica.

2.1.2 El proceso de análisis en la investigación: se divide en cuatro fases:

Fase 1: Preparatoria: En esta fase inicial de la investigación cualitativa posee dos características esenciales: reflexiva y diseño. En la primera etapa se realiza una revisión documental para una posterior construcción del marco teórico-conceptual. En la etapa de diseño, se dedicó a la planificación de las técnicas e instrumentos que se ejecutaron en las fases posteriores.

Fase 2: trabajo de campo: En esta fase se realizó la recolección y registro de información a través de las diferentes técnicas e instrumentos. En la cual se exploró las opiniones, ideas y comprender las aptitudes, sentires, pensares y lógicas de los tutores de la modalidad frente a su práctica de enseñanza.

Fase 3: Analítica: En esta fase se realizó la interpretan los resultados obtenidos en las fases anteriores.

Fase 4: Informativa: Esta fase se caracteriza con la Presentación y difusión de los resultados.

2.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo incorpora técnicas desde el enfoque cualitativo, tales como entrevista dirigida semi-estructurada, consultas plataformas digitales y revisión de cuadernos de clase.

- a) **La entrevista semi –estructurada como técnica:** Se aplicaron trece (13) entrevistas semi-estructurada, tres (3) a directivos, cuatro (4) a tutores y seis (6) a estudiantes, las cuales se centraron desde los postulados de Roberto Hernández Sampieri (2003), el cual manifiesta que *el entrevistador dispone de un «guión», que recoge los temas que debe tratar a lo largo de la entrevista. Sin embargo, el orden para abordar los diversos temas y el modo de formular las preguntas se dejan a la libre decisión y valoración del entrevistador, por lo tanto permite establecer un estilo propio y personal de conversación.* Las guías para la esta técnica se realizaron con preguntas abiertas sobre el objeto de la investigación, de carácter flexible y sujetas a cambios, según lo que surgió del diálogo con los sujetos participantes.

La entrevista abierta es importante para abordar el estudio de caso, porque permite visualizar la actitud de los individuos, recoger una visión subjetiva de los actores sociales, los cuales se seleccionan a partir de criterios que permitieron identificar las representaciones sociales del tutor en el desarrollo de su práctica pedagógica, además de analizar estas en contraste con el modelo de aprendizaje de los programas de educación abierta distancia de la Universidad de Cartagena.

- b) **Los cuadernos de clase:** los *“cuales son elementos de intermediación social y cultural. Las cosas y objetos físicos y materiales de la escuela nos hablan tanto, o más, que las propias palabras o gestos del maestro...”* (Hernández, 2002, p. 225). Los cuadernos de clase permiten la planeación de la tutoría, es una herramienta de trabajo novedosa y fascinante para el análisis de la realidad dentro del aula. A cada uno de los tutores se le pidió el plan tutorial y/o proyecto docente de las asignaturas que imparten, en los documentos se encontraron aspectos generales tales como: justificación, objetivo del tutor, objetivos de los estudiantes, metodología, estrategias metodológicas, competencias (saber, saber hacer, ser), los contenidos en cada unidad de la asignatura. Esta información fue comparada con los datos suministrados por los tutores en la entrevista semiestructurada, la cual permitió realizar un análisis del discurso del tutor (Van Dijk, 1996), aquella información que se plasma en los documentos exigidos por la universidad y el discurso que utiliza en la tutoría.

- c) Y como ultima técnica se utilizó el seguimiento de las actividades de enseñanza en las **plataformas digitales** de apoyo en los procesos de evaluación docente, se realizaron consultas a la plataforma, para lo cual se contó con el apoyo y supervisión del director de productor de medios del Centro Tecnológico de Formación Virtual y a Distancia – CTEV, se accedió a los informes donde se evidenciaba la poca participación del cuerpo de tutores de la universidad de Cartagena a la plataforma como herramienta crucial y esencial en la educación abierta y a distancia. Cada

una de los instrumentos utilizados permitió cruzar los resultados obtenidos a partir de las respuestas dadas por participantes lo que da origen a los análisis y conclusiones del trabajo.

2.3 SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA MUESTRA

Para Padua (1979) clasifica el tipo de muestreo en tres categorías: probabilístico, no probabilístico y para probar hipótesis sustantivas. Desde esta clasificación, para este estudio de casos, nuestra muestra será no probabilística por conveniencia. Se selecciona este tipo de muestra porque los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y proximidad.

Para la escogencia de la muestra se tuvieron en cuenta tutores, estudiantes y directivos pertenecientes a los programas de educación abierta y a distancia. Los tutores representativos de la muestra debieron tener los siguientes criterios:

a) ser tutores activos en los programas de educación abierta y a distancia, tener más de dos años laborando en la modalidad, además tener experiencia en la modalidad presencial y pertenecer a los programas de licenciatura adscritos a la facultad de ciencias sociales y educación, de igual forma estudiantes pertenecientes a las licenciaturas y directivos fueron vinculados por parte de los autores en el trabajo como sujetos objeto de estudio.

Flyvbjerg (2006) describe distintas estrategias para la selección y validación de muestras. Se determinará el tipo de selección de acuerdo con el objetivo de la investigación. Describe dos tipos de selección: a) aleatoria y b) orientada por información. Para el estudio de casos, nos interesará la Selección orientada por la información, en donde la determinación de la muestra estará condicionada por el tipo de estudio a realizarse.

2.4 VALIDACIÓN INSTRUMENTOS Y PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para la validación de los instrumentos utilizados en el trabajo de investigación, se utilizó El juicio de expertos: es un método de validación útil para verificar la fiabilidad de una investigación que se define como “*una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, que son reconocidas por otros como expertos cualificados en éste, y que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones*” (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008. p.29). Tras someter un instrumento de cotejo a la consulta y al juicio de expertos éste ha de reunir dos

criterios de calidad: validez y fiabilidad. La validez, definida como “*el grado en que un instrumento de medida mide aquello que realmente pretende medir o sirve para el propósito para el que ha sido construido*” (Martín Arribas, 2004:27), puede referirse al contenido o al constructo. La fiabilidad, el otro requisito de calidad de todo instrumento de medición, se define como el grado con el que un instrumento mide con precisión y descarta el error, y lo hace a través de la consistencia, la estabilidad temporal y el acuerdo entre los expertos.

La selección de los jueces expertos atendió al grado de experticia técnicas e instrumentos de investigación cualitativa. Se contó con la colaboración de tres jueces, todos ellos profesionales de la enseñanza con conocimientos en educación abierta y a distancia. Alguno de ellos contaba incluso con publicaciones sobre el tema. Para el juicio de expertos se adoptó el método de evaluación individual, en el que cada experto debía responder a un cuestionario sobre algunas cuestiones acerca de cada instrumento utilizado. En otras palabras, los expertos no debían consensuar sus juicios, sino que las investigadoras se encargaron de tomar nota de las mismas y de las observaciones pertinentes para realizar las modificaciones oportunas, ya que sus sugerencias avalan una concordancia entre el diseño del instrumento metodológico que se valida, su eficacia con respecto al objetivo para el que ha sido creado y el constructo. En esta experiencia de investigación se solicitó la colaboración de tres posibles candidatos adjuntando una invitación formal a participar como jueces validadores en la que se presentaba el proyecto de tesis, los objetivos de la investigación y el objetivo específico de la validación por juicio de experto.

Para el análisis de los datos recolectados se trabajó desde la triangulación hermenéutica, Cabrera (2005) la describe como: “*la acción de reunión y cruce dialectico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación...El procedimiento práctico para efectuarla pasa por los siguientes pasos: seleccionar la información obtenida en el trabajo de campo, triangular la información por cada estamento, triangular la información entre todos los estamentos investigados, triangular la información con los datos obtenidos mediante los otros instrumentos y triangular la información con el marco teórico*”.(p.68). Al ser denominada “hermenéutica”, se pone en evidencia la importancia de la capacidad interpretativa del investigador al cruzar la información en los pasos anteriormente mencionados.

1. **Selección de la información:** Luego de recolectar la información de las semi-entrevistas estructuradas de los tres sujetos de estudio (tutor, estudiante y directivo), se ordena la información dependiendo de los ítems de cada instrumento. Teniendo en cuenta los dos criterios que debe tener esta fase: Pertinencia y Relevancia en la información suministrada.

2. **La triangulación de la información por cada estamento:** Teniendo en cuenta cada una de las respuestas de los sujetos de estudios, se fueron agrupando o clasificando en términos de coincidencias o divergencias.
3. **La triangulación de la información entre estamentos:** no solo tener en cuenta lo que manifestaron cada de los sujetos en las entrevistas, sino también cotejar esa información entre ellos. . Lo cual permitió enriquecer el escenario de las representaciones sociales del tutor
4. **La triangulación entre diversas fuentes de información:** Se realizó la triangulación entre las entrevistas con los cuadernos de trabajo y la plataforma digital
5. **La triangulación con el marco teórico:** Y para finalizar la triangulación, en términos de realizar una revisión y discusión reflexiva, es indispensable que el marco teórico no se quede sólo como un enmarcamiento bibliográfico, sino que además sirva como otra fuente esencial para el proceso de construcción de conocimiento que toda investigación debe aportar.

CAPITULO 3

RESULTADOS:

¿Qué tan abierta o cerrada es?

“El aprendizaje abierto y a distancia, una fuerza que contribuye claramente al desarrollo social y económico”, John Daniel Director General Adjunto de Educación – UNESCO.

La educación abierta y a distancia en la Universidad de Cartagena es y debe ser una modalidad **abierta**, pero en el discurso del tutor (sujetos de la investigación) es una modalidad **cerrada**, queremos empezar por esta afirmación la cual nos llevó a vislumbrar cada una de las representaciones sociales del tutor en la enseñanza de esta modalidad.

Cuando hablamos de discurso nos referimos que tienen claro los momentos de la modalidad lo cual hace referencia a las fases de la enseñanza (individual, grupal, tutorial), quien es el tutor, quien es el estudiante, la aclaración de dudas y ampliación de la información que debe estar presente en la tutoría, plantean estrategias metodológicas a partir del uso de las nuevas tecnologías de la información, todo esto queda consignado en sus planes de trabajo (plan tutorial y proyecto docente), pero cuando se les preguntó sobre las herramientas didácticas que utiliza para realizar la tutoría revelan que utilizan la estrategia de la enseñanza tradicional o presencial como paradigma de la enseñanza, tales como: video conferencias, talleres en la tutorías, exposiciones, dramatizados, análisis de textos, trabajos en cipas.

Igual situación se presenta cuando se le preguntó sobre las actividades que usan para evaluar, los tutores expresaron que evalúan la tutoría, los protocolos, trabajos escritos, la participación del estudiante en la tutoría, dramatizaciones, evaluaciones finales **grupales**. Cada una de las herramientas didácticas y las formas de evaluación anteriormente descritas por los tutores, no tiene validez en la modalidad de educación abierta y a distancia. Los tutores siguen permeados por un modelo pedagógico tradicional que les precede, conocen y verbalizan sobre los sustentos teóricos que soportan esta modalidad, pero de allí a ser llevada esta teoría a la acción hay una gran distancia, porque es una *distancia* colocada desde las representaciones sociales del tutor en su desarrollo dentro y fuera del aula. Estas representaciones coexisten dentro de los muros de esta modalidad y rigen determinadas maneras los ritmos con el cual se desarrolla las relaciones sociales y de poder entre el tutor y el estudiante.

Las representaciones sociales del ser permean y traspasan la constitución misma del individuo y sus características personales, lo cual hace un reflejo en su estilo de enseñanza y/o aprendizaje y todo esto se evidencia aún más en su práctica pedagógica. La teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1961), donde se expresa que “...*la presentación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. Son sistemas de valores, nociones y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material para dominarlo*”. Estas representaciones sociales construidas por los

tutores que estructuran una práctica que influyen en la dinámica institucional, no siempre refleja una congruencia entre ellos mismos ya que cada uno posee una cosmovisión distinta, producto de los valores y lógicas de vida construidas sobre la base de su historia personal.

La educación a distancia no es una modalidad educativa nueva, ya en Estados Unidos desde inicios del siglo XX se implementaba esta modalidad de educación que era soportada por los artefactos tecnológicos de la época. (García, 1999, p. 13). Es decir que la Educación Abierta y a Distancia tiene una historia articulada con los avances tecnológicos de la comunicación, haciendo de su historia una interesante combinación de métodos educativos, procesos de reforma escolar e institucional y los avances en los procesos de la ciencia y la tecnología de la comunicación y la información. A pesar de su historia, los cambios en la modalidad de la educación a distancia siempre han estado atravesados por la pregunta de la calidad en sus procesos de formación, es así como en este capítulo nos preguntaremos por la estructura interna de la modalidad, intentando responder a la pregunta sobre *¿Qué tan abierta o cerrada es?*

3.1 DIVERSAS CONCEPTUALIZACIONES EN LA EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA.

Con anterioridad se pudo visualizar el gran recorrido que ha tenido el concepto de las representaciones sociales alrededor de las diversas disciplinas y tópicos donde se le ha relacionado, es cierto que la modalidad que hemos sustentado nos conduce hacia unas nuevas formas de pensamientos donde el ser humano va a lograr un aprendizaje construido por sí mismo y mediado por la figura del tutor. Algo que se ha expresado en los inicios de este tipo de modalidad educativa y que puede ser peyorativo para algunos escuchar es que la educación a distancia es la oportunidad para acceder a la educación superior. La educación abierta y a distancia en la actualidad está creciendo ampliamente a través de sus diversas expresiones y formas, por tal razón nos dimos a la tarea de preguntarle a tres actores que hacen parte de esta modalidad, como lo son estudiantes, tutores y directivos en referencia a sus construcciones conceptuales sobre ella.

ESTUDIANTE	TUTOR	DIRECTIVO
<p>Una primera entrevista de un estudiante nos expresó que: <i>“es una oportunidad que nos están brindando, ya que muchos de nosotros laboramos o tenemos familia y el tiempo no nos da, no tenemos esa posibilidad de estudiar todos los días, entonces esta es una gran oportunidad que nos están brindando”</i>.³</p> <p>Otro estudiante nos manifestó que para él es: <i>“esa oportunidad que tenemos muchas personas de hacer lo que no tenemos el tiempo, con el interés que cada uno traiga, es esa oportunidad para esa gente que no tiene la capacidad</i></p>	<p>Un primer tutor nos expresa que <i>“...es un modelo de aprendizaje autónomo, que se basa mucho en el aprendizaje autónomo, donde el estudiante tiene la oportunidad de decidir y apoyarse en los recursos que el tutor le ofrece y él va organizando sus tiempos, utilizando sus conocimientos previos y va presentando las propuestas que se le hacen y también tiene la oportunidad de hacer propuestas nuevas, que también son valoradas en el procesos. Más que todo es eso es autonomía”</i>.⁹</p> <p>El tutor dos nos expresó que: <i>“...cuando se tiene en cuenta el conocimiento de</i></p>	<p>Un primer directivo nos expresó que <i>“...es una modalidad educativa que responde a las condiciones de la vida del siglo XXI que ofrece las mismas condiciones y posibilidades de formación y se adapta y no solo en su flexibilidad en el manejo del tiempo y del espacio, sino en las competencias que exigen y que ayuda a desarrollar la formación de un hombre en el siglo XXI ...porque ya en el siglo XXI el saber científico está a disposición de la gente, ...es una modalidad que está más acorde que la misma presencial para las condiciones del siglo XXI</i></p>

³ Entrevista 001 realizada al Estudiante #1 en la Universidad de Cartagena, sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

<p>de hacerlo en la presencial".⁴</p> <p>Otro estudiante nos expresó que: "viene siendo como una oportunidad para las personas que permanecemos mucho tiempo ocupado, que de pronto laboramos y nos dedicamos a la familia esto es una oportunidad que nos brindan para poder prepararnos, de pronto en el área o en la carrera que uno piensa para el futuro, para uno poder crecer como profesional".⁵</p> <p>Encontramos otro relato el cual manifiesta: "es la educación que te permite laborar, ser, ósea estudiar, estando trabajando y haciendo otras actividades, es una oportunidad para gente que no tenemos el tiempo para venir a la presencial".⁶</p> <p>Y es así como en los siguientes relatos los estudiantes dejan claro esta idea: "para mí la educación a distancia es ese escenario que me permite a mí, tener esa formación autodidacta, porque yo soy el que voy a construir mi conocimiento y desde lo que pueda averiguar construir todo esos conocimientos y todas esas formas que de pronto me</p>	<p>ese modelo propio de la educación a distancia pues se minimizan errores, por ejemplo encontramos situaciones de conocimiento donde el docente es muy bueno pero está acostumbrado a dictar la clase de manera presencial de manera magistral una tutoría y aquí no funciona, porque aquí no dictamos clases, sino que compartimos unas experiencias e impartimos otra metodología diferente a la clase magistral..."¹⁰.</p> <p>el tutor tres nos expresó "...el modelos de educación abierta y a distancia es un referente que permite básicamente el acceso a unos conocimientos con unos parámetros establecidos que circunscriben específicamente conceptos básicos de responsabilidad..."¹¹.</p> <p>Y como último relato suministrado por los tutores encontramos el siguiente: "...es una modalidad de bastante exigencia principalmente, además de brindarle la oportunidad a la persona de acceder al saber superior es un nivel de exigencia bastante grande, que la gente a veces piensa que no porque está a distancia es sencillo -</p>	<p>...."¹³</p> <p>Un segundo directivo nos manifestó que: "es una modalidad, es una manera de acercar la formación a aquellos sectores de la población y de la región que no tienen la posibilidad de acceder, y lo miramos como eso como una oportunidad pero que en este momento requiere fortalecerse mucho, aprovechando toda la tecnología para acercar mucho más a los estudiantes que se matriculan en esta modalidad a distancia".¹⁴</p> <p>Y como último relato de este grupo de directivos está el siguiente: "... es una modalidad de educación que crea unos valores muy grandes en los profesionales,...la educación a distancia merece mucho respeto y mucho compromiso, es para mí la educación a distancia es una metodología muy exigente y es de hecho que uno de los valores que debe de resaltar es el compromiso de ellos frente a ese modelo de educación que escogieron".¹⁵</p> <p>A manera de conclusión: Para ellos es claro que la educación abierta y a distancia es una modalidad</p>
---	---	--

⁹ Entrevista 007 realizada al Tutor #1 en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 12 de Mayo de 2014.

⁴ Entrevista 002 realizada al Estudiante #2, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

⁵ Entrevista 003 realizada al Estudiante #3 en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

⁶Entrevista 004 realizada al Estudiante # 4 en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

<p><i>van a permitir a mi ser más autónomo”⁷. Y por último tenemos el siguiente punto de vista “Es una educación autónoma que requiere de mucha responsabilidad, ya que es donde el estudiante busca el conocimiento, es como el ratón de biblioteca que ruye el conocimiento, lee, estudia, busca, plantea, replantea, interpreta indaga y da un nuevo conocimiento bien construido”⁸.</i></p> <p><i>A manera de conclusión:</i> Los estudiantes de esta modalidad asumen su aprendizaje como un proceso auto-regularado, autónomo y colaborativo, este tipo de aprendizaje constituye una de pilares fundamentales de la educación a distancia, donde cada estudiante asume de manera responsable y autónoma su propio proceso de formación. (Lora, 2013, p.98).</p> <p>Es por ello que el rol del tutor en esta modalidad es sumamente clave, requiere un ambiente propicio para el desarrollo de procesos formativos, que comparta con los estudiantes e incorpore a su propia vida y</p>	<p><i>mentira, la gente cuando está a distancia a veces tiene hasta más dificultada por que encuentra situaciones que son complejas y no logran descifrarlas por su cuenta y en el momento no tiene el tutor entonces se le vuelve la situación difícil, mientras que en el presencial siempre va a tener ahí al tutor quien lo está orientando en todo momento, entonces considero que es una modalidad que le exige bastante al estudiante y por ser exigente la considero de mucha relevancia en la educación”¹².</i></p> <p><i>A manera de conclusión:</i> Todos convergen que en esta modalidad no existe la restricción del tiempo y del espacio para la circulación del conocimiento entre tutor y estudiante, situación muy diferente frente a la educación tradicional. La característica más evidente de la educación a distancia es que modifica el sistema tradicional de interacción profesor-estudiante, que tiene al aula como ámbito específico y simbólico (García; 1994, p.59). Dicha interacción, característica de la educación presencial, implica que el proceso de</p>	<p>de formación, lo cual va acorde con los conceptos que se han venido desarrollando a lo largo de este trabajo.</p> <p>Esta modalidad se caracteriza por la eliminación de restricciones y de privilegios; ajusta sus requisitos a las necesidades de los estudiantes, adecuando sus procedimientos a las condiciones de edad, ocupación y experiencia previa; no impone horarios de estudio, ni excluye a las personas que hace mucho tiempo dejaron de estudiar; es decir, busca incorporar a todos los sectores de la población, especialmente a quienes no tuvieron la oportunidad de ingresar a la universidad convencional por hallarse vinculados a un trabajo.</p>
---	--	---

¹⁰Entrevista 008 realizada al Tutor # 2, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014

¹¹Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

¹³Entrevista 011 realizada a Directivo #1, en la Universidad de Cartagena, Sede San Pablo, el día 14 de Mayo de 2014.

¹⁴Entrevista 012 realizada a Directivo # 2, en la Universidad de Cartagena, Sede San Pablo, el día 14 de Mayo de 2014.

¹⁵Entrevista 013 realizada a Directivo #3, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

⁷Entrevista 005 realizada al Estudiante #5 en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

⁸Entrevista 006 realizada al Estudiante #6 en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

¹²Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

<p>los ponga en escena a través de un sistema de valores que les permita lograr los objetivos de la modalidad, así como los objetivos de los estudiantes.</p> <p>Hacemos hincapié que este estudio no se centra en los artefactos y herramientas digitales que apoyan el proceso de enseñanza en esta modalidad, sino más bien se dará una mirada a la psicología del tutor como motor fundamental en el desarrollo de la educación abierta y a distancia.</p>	<p>enseñanza-aprendizaje se produce en un espacio y en un tiempo compartido por tutor y discente.</p>	
--	---	--

3.2 LA ENCRUCIJADA: ENTRE LA PRESENCIAL Y LA DISTANCIA

La propia naturaleza de la modalidad de educación abierta y a distancia no encaja con la modalidad presencial, en física se llama *choques totalmente inelásticos*, y es cuando los cuerpos que chocan se mueven tras la colisión con la misma velocidad de manera que parecen estar pegados y se comportan como un único cuerpo. Estas modalidades educativas en su esencia son distintas, constituyen en sus fundamentos características propias que hacen únicas y exclusivas y son estas particularidades que abordaremos en este aparte (García, 2001, p. 22).

La modalidad abierta y a distancia asume una postura comprometida y centrada en una meta fija de estudios, lo cual no es un campo nuevo para los demás, lo hemos expresado, esta modalidad a distancia es considerada como una oportunidad en el ámbito educacional. Lo que podemos inferir alrededor de la experiencia vivida o no vivida, es que el producto o los resultados obtenidos en los sistemas presenciales de educación dependen en una gran medida de toda la representación social y experiencia propia del proceso educativo de cada uno, sea docente o no, de cómo lo vivieron, asumieron y/o aprendieron, la actuación concreta de los profesores, de su formación, el conocimiento y manejo que estos tengan alrededor de las temáticas asociadas con educación abierta y a distancia.

Esto lo podemos visualizar con más claridad en los relatos de tutores haciendo referencias de las diferencias entre las dos modalidades. Queremos esbozar cada uno de estos relatos, un primer tutor nos expresó lo siguiente: *“la diferencia que tiene es la autonomía que tiene el estudiante y el compromiso por que el estudiante tiene que hacer mucho trabajo independiente en sus procesos de aprendizaje en la a distancia. En la presencial también tiene que ser comprometido con su proceso, pero tiene más tiempo para encontrarse con el docente presencialmente y digamos que socialmente... la presencial de pronto está acostumbrado a eso a que el docente llegue, le oriente, le explique los temas se los desmenuce...hay diferencia en las clases. Los estudiantes de a distancia llegan a tutoría pero ellos por esas costumbre o hábitos que ya tenemos de la educación que venimos, la educación de la escuela, están acostumbrados a que si llegan están esperando a que el profesor les explique los procesos, que llegue a dar clases y en la tutoría se hace mucho énfasis en eso porque no podemos llegar a dar clases por el estudiante llega es a socializar, es a revisar, a dar orientaciones, entonces no habría tiempo para esa otra parte que es el acompañamiento”*.¹⁶ En esta modalidad el maestro o docente se le llama tutor y tiene como función básica orientar el proceso de aprendizaje, aunque la mayor responsabilidad del aprendizaje recae sobre el estudiante que es quien debe organizarse adecuadamente para ello.

En este sistema el estudiante no contará, como en el sistema tradicional, con un profesor que lo controla si ha estudiado o si ha hecho las tareas o no, si asiste o no, ni tendrá que cumplir con un horario rígido para asistir a clases que ya no se llamarían así sino un espacio conocido como tutoría. Su metodología de estudio es organizada por el mismo, por lo tanto el estudiante en educación a distancia como se ha mencionado anteriormente desarrolla su autonomía: estudia, dónde y cuándo le parece más conveniente.

Seguidamente presentamos el relato de este tutor dos, quien nos expresó: *“los fines de educación son los mismos, aquí no podemos decir que en la educación presencial se requiere un fin y en la educación a distancia otra, los fines de la educación deben darse en ambas modalidades eso en primera medida. Y hay una serie de diferencias por los mismos recursos que utilizan las modalidades pero que hoy precisamente la modalidad de aquí es presencial y está viendo y ya se va abocada con la necesidad de utilizar muchos recursos que utiliza la modalidad a distancia.... Entonces particularmente uso mucho recurso donde el estudiante le gusta más cuando no voy que cuando voy, porque les doy mucho más trabajo fuerte para que me lo cumplan en el acto no estando yo, estando en una sala de sistemas”* ¹⁷. Si consideramos la enseñanza a distancia desde una perspectiva

¹⁶ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora el tutor, el día 14 de Mayo de 2014.

¹⁷ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

genérica, advertimos que, a diferencia de la presencial, el sistema de comunicación no está definido de antemano. La expresión educación a distancia evoca separación, lejanía entre profesor (tutor) y estudiante. Los sistemas de comunicación a distancia tienen una dependencia casi absoluta de las tecnologías es el medio que los hace ser visibles. Hoy día estos sistemas son el resultado de una integración de las diferentes tecnologías que proliferan y se perfeccionan aceleradamente. En estos momentos expresar que la una sea mejor que la otra no es el objeto de este trabajo, cada una maneja su carga de complejidad y expresa sus grandes diferencias, pero a la vez sus desventajas dependen del interés de los estudiantes y del sistema.

El siguiente relato del tutor tres nos recuerda lo anterior, quien expresa “...*haciendo una correlación de pronto es problema es de continuidad el hecho de que haya continuidad en la educación presencial permite tener una disciplina de estudio por que día tras día estamos en la misma política ya aunque no nos guste la expresión es una realidad, muchos estudiantes en la educación distancia ven esto como un paseo y se escuda mucho en el referente de los CIPAS, no está trabajando como es debido sin embargo el CIPA lo está llevando en casos determinados a algo específico porque aquí se le ha retirado el CIPAS porque en condiciones ellos están laborando el tiempo es restringido bajo referentes específicos de pronto ellos están laborando en algo que no tiene nada que ver con la educación y eso le coarta un poquito la parte esa pedagógica*”.¹⁸ Una de las principales claves para mantener este nivel de interacción en este tipo de escenarios y que juega un papel fundamental es la comunicación, cada modalidad educativa tiene sus particularidades, pero independientemente el uno del otro está fundamentado sobre las bases de la interacción.

La característica general y podría decirse la más importante de la modalidad educativa y allí coinciden varios autores al afirmar que la educación abierta y a distancia se fundamenta en la comunicación no presencial, lo cual quiere decir que en el transcurso del proceso educativo el estudiante está situado a cierta distancia del profesor (tutor). Este sistema de comunicación está basado en la interacción personal entre ambos (estudiante y tutor) dicha interacción puede ser reforzada o complementada con diferentes apoyos tecnológicos.

La figura del maestro o docente no desaparece, sino que se transforma en tutor, asume el papel de un mediador en el proceso educativo, esta idea la veremos con

¹⁸ Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

mayor claridad en el relato del tutor cuatro quien nos expresó: *“la diferencia que yo le logro percibir es que el estudiante que lo hace con ese estilo a distancia tiene que esforzarse tiene que indagar ser un investigador constante ya, entonces el del presencial también lo hace pero como lo decía siempre tiene al docente hay para ayudarlo cuando se encuentra con las dificultades, entonces pienso que la modalidad a distancia siempre es de mucha relevancia”*¹⁹. Lo anterior nos hace reflexionar que los programas de educación a distancia permiten un mayor acceso al aprendizaje y fomentan el aprendizaje permanente, el estudiante es orientado hacia la construcción de sus propios aprendizajes, mientras que en el modelo presencial ya este viene determinado, pues va seguido de una enseñanza de tipo tradicional.

De igual forma se destaca que no es una modalidad educativa completamente nueva, en estas dos últimas décadas ha tenido gran auge en la parte conceptual y de aplicación, aquí lo ideal sería que además de que los estudiantes deben asumir un compromiso formativo en su educación, los tutores a su vez asuman el suyo en ese complejo proceso de transformar los paradigmas y programaciones iniciales que nos confluyen hacia un modelo anterior basado en condicionamientos que no nos dejan ir más allá de lo que establece el docente, donde no hay libertad para construir y crear conocimiento porque según ellos ya todo está dado, todo está creado y aún falta mucho por construir, seguimos en la escala del aprendizaje constante, continuamos transformando saberes, teorías de-construyendo y re-construyendo el aprendizaje y la educación como formas constantes que deben seguir fluyendo.

Luego de presentar cada uno de los relatos de los actores sujetos de estudio – en este caso los tutores, ellos tiene claro y manejan el discurso frente a las características de esta modalidad, su rol orientador que ellos deben manejar, de igual forma expresan que el estudiante es el protagonista y es centro del proceso de enseñanza y donde la tutoría se convierte en un espacio reflexivo de intercambio de saberes. Hemos escrito sobre las características de cada una de ellas, reiteramos que no esperamos dar por sentado que una es mejor que la otra.

Comencemos primeramente a darle sentido a que se refiere la palabra “abierta”, hemos expresado que esta modalidad pretende quitar las barreras impuestas por la modalidad tradicional que exigen asistencia, ella se refiere a una oportunidad de

¹⁹ Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

aprendizaje que tienen como objetivo dar apoyo al estudiante para que tenga acceso al conocimiento y a destrezas que de otra forma no conocería y además darle el máximo control sobre su propio aprendizaje. Esto está claro y lo sostendremos a lo largo del documento. Nos encontramos que la educación abierta y a distancia en la universidad de Cartagena, es en su esencia una modalidad **abierta** pero en el discurso expresado por los tutores (sujetos de la investigación) es una modalidad **cerrada**. Esta contradicción se da porque el tutor emplea un discurso de la modalidad de educación abierta y distancia y cuando hablamos de discurso nos referimos que tiene claro cuáles son por ejemplo los momentos de la modalidad que se refieren a las fases de la enseñanza, las preguntas orientadoras, la aclaración de dudas y ampliación de la información y los contenidos y el momento de la discusión de los resultados de aprendizaje, acto seguido plantean las estrategias y planes de trabajo fundamentado en el uso de las nuevas tecnologías de la información. Todo esto se expresa en el plano del discurso, pero al preguntar por sus prácticas de enseñanza se revela que los tutores utilizan la estrategia de la enseñanza tradicional o presencial como el paradigma de la enseñanza.

La teoría de las representaciones sociales nos dio pista para argumentar y entender el porqué de esta situación de *contradicción* entre el discurso del tutor (lo que piensa y lo que hace en su quehacer pedagógico). Esta explicación nos la exponemos con mayor claridad y soporte teórico en el siguiente capítulo soportada por la anterior teoría, donde se concibió en el desarrollo de este estudio como *construcciones simbólicas realizadas por el ser humano teniendo en cuenta su contexto y experiencia personal*, y en esta modalidad en donde trabajamos como tutoras evidenciamos que en verdad estas representaciones sociales del ser permean y traspasan la constitución misma del individuo y sus características personales, lo cual hace un reflejo en su estilo de enseñanza y/o aprendizaje y todo esto se evidencia aún más en su práctica pedagógica.

La educación que se pretende impartir a los estudiantes hoy día, se basa en la no dependencia directa del mismo, sino más bien en su propia autonomía para llevar adelante su proceso de aprendizaje, lo cual no significa que se prescindiera del docente pues este debe seguir siendo un guía, un facilitador (Lora, 2013, p.95). Podemos expresar que la forma como aprendimos es influyente sobre el cómo enseñamos, en este caso las prácticas pedagógicas del tutor, lo cual obedece a un conjunto de características psicológicas que suelen expresarse y mantenerse en el discurso del ejercicio docente. Los seres humanos aprendemos en diversas épocas, con diferentes paradigmas y estructuras mentales y de sistema muy divergentes, formas muy particulares que hoy día unos más que otros han logrado identificar, debemos ser conscientes del gran compromiso que como educadores tenemos frente a la sociedad mundial, es una realidad que la labor docente en la

actualidad se ha descontextualizado por un sin fin de situaciones que han desviado el verdadero significado de lo que debe ser educar, debemos luchar por esa tan mencionada vocación, compromiso y responsabilidad que implica todo lo relacionado con la labor docente, la formación y el aprendizaje que se adquiere debe ser constante. Tomando como referencia a Damasio (2011) *“la mayoría de las palabras que usamos en nuestro discurso interior, antes de hablar o escribir una frase, existen en forma de imágenes auditivas o visuales en nuestra conciencia. Si no se convirtieran en imágenes, por fugazmente que fuera, no sería algo que pudiésemos conocer...”*.

3.3 EL TUTOR: ¿SUJETO U OBJETO?

“Muchos de nuestros conceptos están asociados a múltiples modalidades sensoriales... Si el concepto es una palabra, tendrá también algunos movimientos asociados, los movimientos necesarios para pronunciar o escribir la palabra...” (Calvin & Bickerton; 2001)

La palabra pasa por las fibras humanas, las lógicas de vida, las experiencias, las interacciones sociales y culturales. Nuestros pensamientos están asociados a nuestros sentires y estos últimos difícilmente están desconectados de la razón. Las palabras toman vida en la acción, y esta a su vez en imágenes pre-establecidas que han sido desarrolladas durante siglos de existencia humana. Los seres humanos tienen la facultad de dotar sentido a todo pensamiento, todo acto, todo sentimiento, todo objeto a través del lenguaje. Cuando la palabra es pronunciada, de alguna u otra forma la mente activa un sinnúmero de ideas, concepciones, sistemas de valores y prácticas que subyacen en ella. La palabra externa constituye un esfuerzo por expresar una palabra interna o pensamiento.

Un factor muy importante que antecede a la formación del tutor es la manera como este estructuró su proceso de comunicación, su pensamiento y sus imágenes mentales que le permitió construir su lenguaje, el cual obedece a todo un proceso propio del desarrollo humano. El lenguaje es una condición innata y biológicamente establecida en la especie humana, que sigue un progreso cognitivo conjunto que permite que nuestros pensamientos e ideas se constituyan en verbo y se manifiesten a través de él. Es indiscutible que el lenguaje es un atributo del ser humano y que lleva todo un proceso biológico que permite desarrollarlo y nos hacen diferenciarnos de los animales u otras especies, nos hace visualizar como se conecta nuestro sistema cognitivo a pensamientos e ideas que confluyen en el medio social a través de la interacción, lo cual es acción

específica del ser humano pues la interacción que hacen los animales tiene otras connotaciones y finalidades, tomando el concepto de Descartes que opinaba que los hombres y los animales eran irrevocablemente distintos, declaró que el lenguaje era el rubicon que *“ningún bruto se atrevería a traspasar”*. Le concedemos total razón pues sin lenguaje no podríamos traspasar medios y fronteras que nos permiten acceder a todo tipo de comunicación verbal o no verbal, lo que nos confiere la característica de ser humanos vivos, comunicativos, que usan palabras, reciben y envían información, que es capaz de aprender y tienen toda la capacidad para formarse y acceder al intrincado y novedoso mundo de la educación, a su vez son capaces de enseñar, lo cual los hace seres comprensiblemente diversos que confluyen en un punto clave que es educarse, ese sería el punto ideal de convergencia y a partir de allí empezar a constituir seres con formación integral que sean capaces de acceder a toda la información que ofrezca el medio.

Ya se ha hablado de la conceptualización del tutor en la modalidad de educación abierta y a distancia vista desde diferentes autores. Pero ¿Quién es tutor dentro de la Universidad? ¿Cómo definen al tutor directivos, estudiantes y los mismos tutores? ¿Quién es el tutor? esta pregunta es materia de discusión permanente en la modalidad de educación abierta y a distancia. Pero sorprende más que no se ponga en duda el papel del profesor en la educación presencial. Ni siquiera hay dudas sobre lo que significa aprender, sobre la inteligencia o el conocimiento en esta modalidad.

Y es así como a continuación se presentan los puntos de vista de tutores, estudiantes y directivos frente a quien es el tutor dentro de esta modalidad.

ESTUDIANTE	TUTOR	DIRECTIVO
<p><i>Un primer estudiante nos expresa que debe ser: “un guía para el estudiante que está formando”²⁰.</i></p> <p><i>Lo que marca de un modo tajante es que el tutor no lo concibe los estudiantes como un “simple sujeto” que emplea unas serias de prácticas y herramientas para el desarrollo de su quehacer, sino que es visto</i></p>	<p><i>Un primer tutor nos expone: “...el tutor es un acompañante un mediador que tiene que conocer primero a sus estudiantes, un tutor es eso es alguien que conoce a la población a la que va a incidir en el proceso de aprendizaje, debe ser una persona que maneja la disciplina, que va a enseñar la asignatura, porque no podemos</i></p>	<p><i>Comenzaremos expresando el punto de vista de los directivos sobre lo que para ellos significa ser tutores.</i></p> <p><i>Veremos el relato del directivo uno, quien nos expresó lo siguiente: “bueno nosotros entendemos que el modelo de formación es un modelo basado en el estudiante, es decir es un</i></p>

²⁰ Entrevista 001 realizada al Estudiante #1, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo de 2014.

<p>como un sujeto que lleva consigo una serie de subjetividades enmarcadas y reguladas por las relaciones, por los valores, la idea anterior nos la amplía el estudiante dos, quien nos expresó lo siguiente: “el tutor debe venir a reforzar todas las ideas que nosotros les traemos acerca de lo que ellos nos dejan con anticipación en los trabajos a desarrollar”²¹.</p> <p>Seguidamente aparece un tercer estudiante quien manifestó que: “es un papel muy importante ya que él tiene que ser un mediador o conciliador del aprendizaje, que busque solucionar los problemas y plantear soluciones, que busque de una forma más flexible el conocimiento teniendo en cuenta los conocimientos previos de los estudiantes, y solucionar esos problemas”²².</p> <p>Es posible afirmar que los estudiantes tienen una concepción acorde con la realidad de su entorno y sobre lo que debe ser la función tutorial en estos espacios y a nuestro parecer están ubicados en el contexto, el rol del tutor es conocido por los</p>	<p>enseñar lo que no sabemos, que maneja la pedagogía, que debe manejar diferentes estrategias, y la investigación que es la triada: investigación- saber de la disciplina- saber pedagógico...”²⁶.</p> <p>Un segundo tutor expresar que: “...el tutor docente desaparece acá, porque lo convertimos en un facilitador, nosotros como tutores nos convertimos en unos facilitadores del procesos no somos aquellos docentes que tiene la última palabra y que tradicionalmente se consideran una autoridad académica en un espacio académico como lo es el aula de clase, tiene un espacio, tiene todo un tiempo para cercarse a la temática ...”²⁷</p> <p>La figura del maestro/docente no desaparece en esta modalidad, sino que se transforma en tutor, quien ejerce un nuevo rol y es el mediador del proceso educativo, tiene la función básica de orientar el proceso de aprendizaje aunque la mayor responsabilidad del aprendizaje recae sobre el estudiante. Este tercer tutor manifestó: “...el tutor es una</p>	<p>modelo que es más enfocado al aprendizaje a la enseñanza por el cual los tutores no terminen planteando la educación tradicional, esto significa que el tutor debe bajarse hasta allá y convertirse en un tutor, porque realmente es un tutor, una persona que acompaña, ayuda, que orienta y que aconseja a los estudiantes en el proceso de formación, eso implica una relación horizontal, y no vertical y hay que replantear los conceptos sobre todo el de autoridad, en el que se haga las cosas como se da en la educación tradicional, este modelo, este rol, también implica una posición epistemológica diferente y una relación con el saber diferente, es decir frente a los saberes frente al saber el tutor no sé puede considerar como depositario de un saber del que se va a transmitir al estudiante, sino como una persona que está estudiando, que está investigando con el estudiante y que en virtud de su formación y su experiencia está en capacidad de orientando , llevarlo, guiarlo, pero que no es ese poseedor de la verdad y ahí es donde está en realidad el asunto del papel de un tutor, el tutor</p>
---	--	--

²¹ Entrevista 002 realizada al Estudiante #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo de 2014.

²² Entrevista 003 realizada al Estudiante #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo 3 de 2014.

²⁶ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora el tutor, el día 12 de Mayo de 2014.

²⁷ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

<p>estudiantes y es clara la función del mismo para ellos. Y es así como en el siguiente relato el estudiante cuatro nos deja claro lo anteriormente expuesto: “debe ser una guía para nosotros los estudiantes y... a la vez prestar ayuda a cualquier inconveniente que tengamos con los temas, cualquiera pregunta que tengamos él debe resolvérsela”²³.</p> <p>El tutor a distancia está encargado de orientar, motivar y guiar al estudiante en los contenidos, objetivos de estudio y en el cómo estudiar a distancia, orientándole, induciéndole y alentándole para que no se sienta solo en su aprendizaje en esta modalidad. El estudiante cinco nos expresó que: “el papel del tutor, pues está bien que ellos venga a resolver las inquietudes, pero también ellos debe dirigir un tema desde el comienzo no es solo sentarse a escuchar sino también es concluir para que los temas queden bien resueltos”²⁴. Para terminar lo que expresaron cada uno de los estudiantes en referencia al rol del tutor, tenemos a este último</p>	<p>persona que está preparada en conocimientos, el tutor es el modelo a seguir por parte de los estudiantes a partir de una serie de requerimientos que se establecen y partiendo de la experiencia que él tiene...”²⁸ Este último tutor cierra con una sola frase “...tutor es un orientador...”²⁹</p> <p>A manera de conclusión: Resumiendo como se perciben los tutores frente a su papel, podemos expresar que los tutores de esta modalidad formativa se conciben como acompañantes, mediadores del aprendizaje para los estudiantes, el cual debe manejar su disciplina, el saber pedagógico, estrategias didácticas y ser investigador. Además de ser facilitador del proceso, es el modelo a seguir, es un orientador. Anderson y Shannon (1995) nos sintetiza en pocas palabras lo que hemos venido hablando a lo largo de esta aparte: ¿quién es el tutor? <u>“La figura del tutor debería encarnar “sabiduría, confianza, consejo, enseñanza, protección, asunción de nuevos retos, invitación al valor”...</u></p>	<p>debe centrarse en ser una persona que genera didácticas que genera ambiente de aprendizaje, para que el estudiante las aproveche, lo que la universidad les ofrece a un estudiante de educación a distancia es un ambiente de aprendizaje, es entre más se enriquezca este ambiente, más posibilidades tiene para aprender, entonces el tutor es el engranaje en ese proyecto de aprendizaje”.³⁰</p> <p>el segundo directivo expreso, “realmente el rol del tutor desde el punto de vista tecnológico debe ser un administrador de cursos y debe ser una guía en el proceso de enseñanza aprendizaje, debe ser una persona con competencias tecnológicas y pedagógicas”³¹.</p> <p>A manera de conclusión: En los relatos anteriores se rescatan cuatro aspectos, el primero es la importancia del rol del tutor en el “engranaje” de los procesos de enseñanza y aprendizaje en esta modalidad, segundo no olvidar que es un modelo basado en el estudiante, el cual es el centro del proceso de enseñanza, el protagonista no es el tutor,</p>
---	--	--

²³ Entrevista 004 realizada al Estudiante #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo de 2014.
²⁴ Entrevista 005 realizada al Estudiante #5, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo de 2014
²⁸ Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.
²⁹ Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena, Sede San Agustín, el día 14 de Mayo de 2014.
³⁰ Entrevista realizada al Directivo #1, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 14 de Mayo de 2014.
³¹ Entrevista 012 realizada al Directivo #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Pablo, el día 14 de Mayo de 2014.

<p><i>estudiante quien manifestó lo siguiente: “el papel debe ser el de una persona es ayudar a despejar de pronto esas dudas que se tuvieron durante el desarrollo de sus núcleos temáticos que se tuvieron en la clase por decirlo así, en el encuentro que uno tiene con su cipa, traer sus dudas y tratar de resolverlas entre todos”²⁵.</i></p>		<p><i>tercero la relación con el estudiante es horizontal, no vertical como sucede en la educación tradicional, y como último aspecto el tutor debe dejar de lado su “ego de poseedor de la verdad absoluta” aquí el conocimiento circula: aprende el estudiante y el mismo tutor.</i></p> <p><i>El tutor debe asumir una postura para lograr confianza en el estudiante, darle las orientaciones necesarias en cuanto a la metodología, la cual es muy distinta a la presencial, el tutor debe conocer los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de ella, el anterior planteamiento nos lo deja claro lo que Completamente de acuerdo con los atributos expuestos por los directivos, desde nuestro quehacer como tutoras de esta modalidad, si el tutor no asume que es el mediador entre esta modalidad y el estudiante, muy difícilmente este último puede apropiarse de los elementos esenciales que le permita un aprendizaje significativo.</i></p>
---	--	--

²⁵ Entrevista 006 realizada al Estudiante #6, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 3 de Mayo de 2014

Características del tutor

El primer directivo nos expresó lo siguiente: *“esta modalidad de aprendizaje requiere compromiso y el compromiso ético en todas las dimensiones... en segundo lugar en este siglo XXI el tutor debe tener un fuerte complemento de competencia entonces ya no basta la competencia disciplinar, sino tener competencia pedagógica, una fuerte competencia tecnológica, unos fundamentos éticos bien cimentado y al mismo tiempo debe tener unas fortalezas investigativas y vale decir que debe ser un excelente comunicador ese es el segundo aspecto y un tercer aspecto un intelectual en el sentido que asume el saber por convicción y por contemplación y por disfrute, y él debe transmitir todo esa interacción con el saber a los estudiantes, lo que permite un intelectual es una persona que frente a los saberes, frente a la cultura y a la ciencia se manifiesta un disfrute muy especial y un gusto muy especial al estar en contacto con ellos y eso es lo que debe realmente transmitir un tutor a un estudiante.”*³²

El segundo directivo, expresa lo siguiente: *“Tienen que ser una autoridad técnica ser suave y ser fuerte, debe tener unos conocimientos en tecnologías y ser una persona muy creativa”.*³³

El directivo tres nos manifestó que las características del tutor deben ser: *“Comprometido, responsable y motivado, estos son los elementos que deben estar presentes en un tutor por el tipo de formación, por el tipo de educación que se desarrolla en esta modalidad, esos atributos posibilita que realmente se pueda tener estudiantes autónomos y que puedan de manera independiente ser solvente en su proceso de aprendizaje”.*³⁴

Ante lo expresado por cada directivo se rescata que, la función de enseñar requiere ciertos atributos por parte del tutor el cual debe poner una adecuada formación y capacitación pedagógica correspondiente, de manera tal que su labor e interacción con los estudiantes resulta beneficiosa, pero lamentablemente, muchas veces los tutores no poseen un adecuado método de enseñanza y peor aún, no poseen ni aplican adecuadas situaciones motivadores, lo que influye de sobre manera en los aprendizajes de los estudiantes. La motivación es lo que induce a una persona a realizar alguna acción. En el caso del tutor, debe tener estimulación por la voluntad de enseñar pero también de aprender. No se debe entender la motivación como “una técnica” o un “método de enseñanza” sino como “un factor” que siempre está presente en todo proceso de aprendizaje.

Los tutores se encuentran en una dualidad al poner en práctica estos atributos anteriormente expuestos porque de una u otra forma en el recorrido de la tradición pedagógica humana, la modalidad presencial cobra mayor credibilidad por lo tanto puede generar reacciones negativas y de resistencia a la modalidad a distancia. Cuando se le pregunto. La institucionalidad los invita a que los asuman en su práctica pedagógica, pero no está en ellos llevarlos a la acción, esto se debe a como las representaciones sociales y el modelo tradicional han permeado en su ejercicio docente. Ese perpetuo

³² Entrevista 011 realizada al Directivo #1, en la Universidad de Cartagena – Sede San Pablo, el día 14 de Mayo de 2014.

³³ Entrevista 012 realizada al Directivo #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Pablo, el día 14 de Mayo de 2014.

³⁴ Entrevista 013 realizada al Directivo #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

debate entre la educación tradicional y la educación a distancia, que llevamos todos los que nos desenvolvemos en esta última, donde la primera tiene la pretensión invencible de fundamentarse como la “*mejor opción*” que la segunda, además la ingenuidad con la que intentan apoyarse los tutores: que en su practican reivindican el modelo tradicional en una modalidad que en su esencia es constructivista.

Es importante resaltar que todo este discurso hace parte a su vez de nuestra experiencia personal como tutoras en esta modalidad educativa, donde se trae consigo una serie de principios y fundamentos provenientes de una educación presencial de base y un modelo pedagógico tradicional del cual nos cuesta tanto desprendernos y un modelo mental que nos aleja y nos hace evadir y resistimos a los cambios que trae este camino académico, sobre todo al entrar en estos contextos de educación a distancia, donde chocamos fuertemente con sus diferencias, con nuestras concepciones y representaciones sociales que influyen indiscutiblemente sobre nuestras prácticas pedagógicas, es un hecho evidente e irrefutable.

Hemos esbozado hasta ahora los atributos del tutor desde su quehacer. Se podría resumir que ellos están enmarcados desde tres dimensiones: *didácticas* (saberes conceptuales), *técnicas* (saberes procedimentales) y la *psico-afectiva* (saberes actitudinales). Desde la dimensión didáctica el tutor debe ser capaz de seleccionar adecuadamente los contenidos y actividades que plantean a los estudiantes, permitiendo favorecer la indagación autónoma. La clave de esta dimensión es a partir de la capacidad del tutor en desarrollar secuencias graduales y ordenadas tanto en las actividades como en los contenidos temáticos.

En la dimensión técnica el tutor debe estimular la participación, la comunicación y la interacción entre los estudiantes, con el fin de motivar la conformación de una “comunidad de aprendizaje”, donde cada estudiante se siente parte de ella. La familiaridad con el uso de las nuevas tecnologías de la información e imprescindible su conocimiento y manejo en esta modalidad. Por lo tanto el tutor debe ser capaz de orientar y asesorar a sus estudiantes en el uso de las herramientas informáticas que serán empleadas en el proceso de su formación en la modalidad a distancia. Y por último la dimensión psico-afectiva: los tutores deben estimular en ellos la confianza, el reconocimiento de sus propias posibilidades para gestionar su aprendizaje, incentivarlos utilizando todos los recursos y técnicas comunicacionales que le ofrecen los distintos medios a su alcance, poniendo en juego además toda su inteligencia personal.

Podemos considerar hoy día al tutor como aquella “caja de herramientas” para ser utilizadas y operacionalizada en las practicas pedagógicas, entendidas esta última como “practica discursiva” la cual permite una relación entre institución educativa, al maestro y el discurso pedagógico, es una práctica que produce objetos de saber, conceptos, nociones. Una práctica que adquiere materialidad en una institución social (en este caso la Universidad de Cartagena) y por ende puede producir un sujeto nuevo, en este caso el tutor. Es importante resaltar el papel del tutor, su formación y actualización constante, y como sus representaciones sociales lo llevan a desarrollar una práctica pedagógica tal, que lo hacen

mostrarse con todas sus debilidades y fortalezas en el ejercicio académico, esto es más que una observación, es una invitación reflexiva a re-plantearnos en un nuevo modelo de educación a distancia del cual ampliaremos información en el capítulo siguiente, con unos nuevos tutores reorientados y reprogramados en esta innovadora corriente que si lo aceptamos nos acercara definitivamente hacia el cambio y la innovación, reformar nuestros paradigmas es completamente beneficioso y refrescante en estos ambientes educativos donde el saber es constante, nuestras representaciones permanecen, pero al hacerlas conscientes pueden transformarse y nuestra practica pedagógica definitivamente podrá renovarse.

En la enseñanza a distancia el tutor debe manejar un sistema de comunicación bidireccional basado en la acción sistemática y conjunta de recursos didácticos y el apoyo de una organización y tutoría, lo cual propicia en los estudiantes un aprendizaje independiente (autónomo). La educación abierta y a distancia es una alternativa pedagógica que asigna el énfasis en el desarrollo integral del potencial humano, no solo propiciando la adquisición de saberes, sino la generación de cambio y la formación integral no solo del estudiante sino también del tutor como pieza clave en el “engranaje” de esta modalidad.

Si los tres actores que fueron involucrados en este trabajo (directivos, tutores y estudiantes), coinciden en que el tutor debe ser un guía, un orientador, un mediador del proceso de aprendizaje para los estudiantes. Aquí resulta importante preguntarse si ellos convergen en tan importantes y acertados roles del tutor, ¿Por qué los tutores insisten en realizar transferencia de prácticas pedagógicas de la modalidad presencial a la modalidad a distancia? Se podría expresar que la educación tradicional ha estado durante mucho tiempo inmersa en la evolución formativa de la humanidad, pero esto no quiere decir que la educación a distancia sea nueva, más bien la resistencia que hay en pasar de un modelo tradicional donde el tutor se siente cómodo, lo conoce, lo maneja. Resulta familiar y aceptable que sientan cierta negación de realizar un salto hacia lo nuevo que también podría resultar satisfactorio y significativo en los procesos de aprendizaje.

3.4 ¿PLANEAR PARA QUE?

“...es simplemente la formulación por escrito de una especie de “Guía de Apoyo” que usa el profesor para conducir las clases de su curso o asignatura y lograr los aprendizajes y competencias que se propone en cada una de ellas. Se basa en las necesidades, intereses y habilidades de los estudiantes, y se diseña de acuerdo a las metas, necesidades y estilo del profesor, lo que entrega al docente y a los estudiantes tranquilidad y confianza de que se realizarán ordenadamente todas las actividades necesarias para el logro de los aprendizajes y competencias esperados.” (Schmidt, 2006, p.65).

Las profundas transformaciones que vivimos hoy día tienen origen en procesos de globalización resultantes de la revolución tecnológica, la apertura comercial, desregulación financiera, la organización de la producción a escala mundial. Estas transformaciones están impactando con tanta fuerza que trastocan, valores, instituciones y las creencias de la vida individual y social. Los sistemas educativos no escapan de esta dinámica general que comparten con el resto de las organizaciones humanas. Estos sistemas están llamados a dar respuestas a las expectativas sociales, económicas y culturales de la sociedad que les permita un desarrollo integral en cada uno de los actores. Para que los sistemas educativos den respuesta a ello, la planeación se convierte en una herramienta eficaz para lograrlo. La planeación en los sistemas educativos están orientados en la forma de saber a dónde se dirigen, es decir, definir las metas de aprendizaje que desean alcanzar, deben pensar y re-pensar cómo van a lograr los aprendizajes de sus estudiantes, es decir, a través de qué actividades, medios, recursos, trabajos, ejercicios y pasos, van a alcanzar lo propuesto y finalmente, deben también planificar cómo van a saber que han logrado los aprendizajes esperados, es decir cómo van a obtener los indicadores de avance y logro de sus estudiantes. La planeación de la enseñanza es uno de los momentos de desempeño del tutor, se entienden como el establecimiento de ayuda pedagógica, los conocimientos no los ofrece él, pero sí favorece al estudiante para que los descubra por sí mismo.

A continuación queremos mostrar los puntos de vista de los tutores en referencia a como planean en esta modalidad. Un primer tutor nos expresó lo siguiente: *“La universidad nos entrega a nosotros unos módulos, ya hay unos módulos establecidos con todo, la planificación de los objetivos, las diferentes unidades temáticas que se van a desarrollar, sus contenidos, bibliografía, todo está planificado y ellos nos lo entregan... se puede cambiar el orden de los contenidos...fortalecer un tema que está vigente a nivel de educación ... las estrategias siempre se trabaja con preguntas problematizadoras ósea cada unidad temática o cada unidad de competencia va organizada con una pregunta*

*problematizadoras, unos contenidos que se les ofrece a los estudiantes para que ellos puedan dar respuestas a partir de unas lecturas guiadas para dar respuestas a esas preguntas problematizadoras y siempre se busca un contexto de aplicación, siempre se trabaja el elemento teórico conceptual, se trabaja las tres competencias desde el hacer, desde el saber y el ser...*³⁵ Aquí resulta importante reflexionar como planeamos cuando “ya todo está planeado”, y esta reflexión se agranda aún más cuando se leen todos los relatos de los tutores objeto de este estudio, los cuales manifestaron que es la universidad la encargada de suministrarle los módulos de sus asignaturas ya elaborados, ellos solo deben materializarla.

Si la modalidad de educación abierta y a distancia tiene su postura desde el constructivismo, vale la pena mencionar que en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la enseñanza orientada a la acción. Es una corriente pedagógica que postula la necesidad de entregar al estudiante herramientas (generar andamiajes) que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo. Entonces ¿porque la Universidad de Cartagena le entrega a sus tutores los módulos ya diseñados? La resistencia que ha sido construida por el tutor en referencia a su práctica pedagógica en esta modalidad, la universidad se la reafirma al actuar de esta manera. No solo el tutor construye las representaciones sociales que los ha imposibilitado avanzar en dejar atrás una modalidad para que le de paso a una nueva, sino que además la universidad ayuda a que sea así, permeando una modalidad presencial en la distancia.

En el siguiente relato de este tutor dos, refuerza lo mencionado anteriormente *“...ya todo está preestablecido no podemos salirnos de esa norma, lo que hacemos nosotros contextualizar de acuerdo a determinados conceptos particulares... es asimilar esos módulos que entrega la universidad, la idea es centrarlo en algo específico que sea asequible a ellos, en el primer momento ellos tiene que desarrollar las cosas individualmente, a partir de unas preguntas generadoras unas problemáticas que se presentan y unos contenidos que se establecen a partir de unas lecturas, se reúnen con sus CIPAS y establecen unos consensos particulares respecto a determinados referentes...”*³⁶ Y estos dos últimos relatos evidencian lo que hace el tutor con la planeación que le entrega la universidad *“...las tutorías ellas tienen un plan, la asignatura tiene un plan integral del curso; entonces ellas vienen distribuidas por núcleos temáticos por lo general*

³⁵ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora, el día 12 de Mayo de 2014.

³⁶ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

siempre traen cinco núcleos temáticos, uno inicialmente orienta al estudiante de cómo está estructurado el modulo y después los va evacuando núcleo por núcleo, esos núcleos temáticos, traen por ejemplo aspectos de conocimiento que es donde está la base fundamental de la carrera del estudiante, investigar sobre todo lo que es el conocimiento, trae preguntas problemas y preguntas generadoras... el estudiante cuando ya se le asigna el núcleo ellos se encargan de investigar hacen sus investigaciones, sus trabajos por escrito luego sustentan, lo sustentan por (CIPAS) y se forman los intercambios de ideas a raíz de la sustentación y se busca por ejemplo las dificultades que encuentran el estudiantes entonces uno como tutor le amplía esos conocimientos”³⁷

“...tenemos una serie de estrategias para que el estudiante participe... el estudiante es sometido a un material, a un recurso bibliográfico que le entregamos y socializamos con ellos ya sea de manera virtual o de manera presencial...”³⁸

De acuerdo a lo recolectado en entrevista a tutores, en general ellos expresan que toda la planeación de la asignatura viene predeterminada por la universidad, que ya es algo que está definido y no pendiente por construir, además dicho por ellos también la universidad de Cartagena no admite cambios en este aspecto, se puede decir que los cambios significativos irían en las formas y los métodos, teniendo presente el cómo desarrolle el tutor su práctica pedagógica. Lo que es manifiesto en esta modalidad de acuerdo con las evidencias recolectadas es que todos tienen un estilo único para aprender y para enseñar, que siguen permeados por un modelo pedagógico tradicional que les precede, conocen y verbalizan sobre los sustentos teóricos que soportan la modalidad educativa a distancia lo cual determina que *“La educación a distancia es una modalidad educativa que permite el acto educativo mediante diferentes métodos, técnicas, estrategias y medios, en una situación en que alumnos y profesores se encuentran separados físicamente y sólo se relacionan de manera presencial en la educación a distancia es una modalidad educativa que permite el acto educativo mediante diferentes métodos, técnicas, estrategias y medios, en una situación en que alumnos y profesores se encuentran separados físicamente y sólo se relacionan de manera presencial”*.

Pero de allí a ser llevada esta teoría a la acción hay una gran distancia y valga la redundancia es una educación a distancia con una distancia colocada desde las representaciones sociales del tutor en su desarrollo dentro y fuera de las aulas, y si la planeación está constituida por contenidos temáticos a desarrollar en el

³⁷ Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

³⁸ Entrevista 009 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

tiempo que tenga asignado el tutor a esa cátedra, ***¿que tenemos por construir?***. El plan de trabajo del día a día, como se debe constituir la tutoría, ese espacio tan preciado y tan lejanamente concebido pero que es clave para desarrollar saberes entre los unos y los otros, la planeación de la tutoría debe ser diseñada por cada tutor con sus didácticas, contenidos programados y temáticas acordes con lo que se pretende enseñar, actividades que deben conllevar a la formación integral del ser.

A lo largo del documento hemos hecho referencia que las representaciones sociales, se constituyen como sistema integrador de conocimientos que orienta las acciones e interacciones en la vida cotidiana, ellas se construyen y reconstruyen en el entorno de intercambios cotidianos, en el conjunto de significados y de sentidos que entran en juego en los diferentes contextos sociales y para el caso que nos atañe en la modalidad de educación abierta y a distancia. Las representaciones sociales del tutor coexisten dentro de los muros de esta modalidad y rigen determinadas maneras los ritmos con el cual se desarrolla las relaciones sociales, debido a que existe un entramado de percepción de la realidad. Las representaciones sociales que tiene el tutor, en la forma como realiza la planeación repercutirá en como él diseñe la estructura de su asignatura, la manera como guie y focalice su esfuerzo para enseñar a sus estudiantes. Estas representaciones sociales construidas por los tutores que estructuran una práctica que influyen en la dinámica institucional, no siempre refleja una congruencia entre ellos mismos ya que cada uno posee una cosmovisión distinta, una manera diferente de la vida (lógicas de vida), las cuales son producto de su historia personal. Por consiguiente no hay una metodología unificada, cada quien acciona con cada cual como considera o como le parezca más adecuado de manejarse, y es por ello que desde el alma mater debe existir un control orientado a capacitar y supervisar este accionar en el tutor, desde los principios básicos que se manejan en educación a distancia determinar exactamente si se cumple o no con esos lineamientos porque está en declive a todo lo que representa esta concepción

Los testimonios recolectados, las estadísticas establecidas desde la plataforma virtual, nos están informando que no se está desarrollando una modalidad educativa a distancia porque en algunos casos no se tiene la información o no saben cómo transmitirla, no cuentan con la formación académica, no tienen la vocación y mucho menos la motivación, ni el compromiso para realizar esta labor y en este caso nos conducimos hacia las características del ser como tal pues no solo es formar por formar o aprender por aprender o enseñar por enseñar es mucho más que eso, algunas veces el sistema limita el accionar libre del tutor o el maestro, y desde nuestro quehacer como tutoras lo hemos identificado al revisar, evaluar, analizar y reflexionar alrededor de nuestra propias practicas pedagógicas,

esta modalidad está concebida para aplicar un modelo constructivista que plantea que *“el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende por el “sujeto cognoscente”*. (Cubero, 2005, p. 65). Para concluir, el tutor domina el discurso referente a la modalidad educativa abierta y a distancia, es decir que la teoría se conoce pero no se aplica, hay resistencia al cambio y eso representa una garantía para el estancamiento, no hay evolución en esta modalidad educativa si no logramos cambios, transformando nuestros propios paradigmas y reprogramándonos hacia una modalidad innovadora y asumimos el compromiso de desprendernos de lo que traíamos aprendido previamente y nos tomamos el trabajo de *re- aprender, re- programar y re-intentar*, esta modalidad fracasara en su esencia aunque se mantenga en el tiempo.

3.5 DE LA TEORIA A LA PRÁCTICA: “PELANDO EL COBRE”

“ No hay nada tan práctico como una buena teoría, si bien hay que tener la práctica de saber qué teoría hay que escoger “ (Poincaré)

Este aparte quisimos darle el nombre a un expresión popular de nuestra idiosincrasia costeña³⁹, *“pelando el cobre”* la cual significa delatarse por presión, dar a conocer su esencia – es cuando una persona muestra lo que es - y cabe perfectamente en la situación que se está evidenciando: tutores que manejan perfectamente el discurso de esta modalidad educativa pero utilizan didácticas no acordes a ella, y esto se convierte en una situación para reflexionar pero también actuar, unas didácticas sesgadas por la resistencia del tutor que los ha imposibilitado en avanzar.

Y es ese dialogo de saberes que nos motivó a preguntarle a los tutores sobre las herramientas didácticas que utilizan en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la modalidad educativa abierta y a distancia y las contrastamos con aquellas que son propias de esta modalidad y el resultado lo plasmamos en el siguiente cuadro donde colocamos una paralelo de las didácticas **que utilizan** los tutores y las que **deben utilizar**.

³⁹ Hacemos referencia a la Región Caribe Colombiana

Las didácticas que utilizan los tutores	Las didácticas que deben utilizar (Lora; 2013)
<p>Un primer tutor nos expresó lo siguiente: <i>“Para todo el proceso de acompañamiento de los estudiantes la principal herramienta es la plataforma que existe en la universidad, yo programo todas mis actividades y los estudiantes tienen todas las actividades programadas en los foros... la estrategia es socializar lo que los estudiantes desarrollaron, aclarar dudas, profundizar, mostrarles algunos otros ejemplo con respecto a lo que ellos vayan manifestando, y llegar a acuerdos el estudiante dice que problemas tuvo que dificultades, retroalimentar los trabajos entonces se supone que ya se revisaron los trabajos, que fue lo que más se observó en los trabajos que ellos realizo y se llega a un acuerdo...”</i>⁴⁰.</p>	<p>Los protocolos como estrategia de autoevaluación, evaluación y eje articulador de los tres momentos: El autor hablar de este momento como <i>“La articulación coherente y secuencial entre los tres momentos de aprendizaje se produce a través de los llamados protocolos, los cuales son un documento escrito por los estudiantes que contiene la síntesis y el resultado de cada momento del aprendizaje, se convierte al mismo tiempo en el insumo principal para el trabajo en el momento sub-siguiente. Es decir, los protocolos son una síntesis provisional, inconclusa, que debe ser socializada, complementada y validada en la etapa siguiente del proceso de aprendizaje”.</i> (p.37)</p>
<p>Hemos hecho un recorrido hasta ahora donde se recrea las posibilidades del proceso aprendizaje en la modalidad abierta y a distancia, la cual posee unas didácticas propias. La plataforma hace parte de los artefactos tecnológicos que posibilita el aprendizaje en esta modalidad pero también tiene el mismo efecto en la modalidad presencial.</p>	
<p>Una de las didácticas características de esta modalidad son los protocolos, quienes se convierten en instrumentos para visualizar los procesos de aprendizaje del estudiante. Una herramienta tan vital los tutores han caído en la práctica de calificarlos (un total disparate y desatino), dando un valor a las construcciones procesos cognoscitivas, las conclusiones, a las inquietudes, dudas, problemas, hipótesis, acuerdos, desacuerdos, interrogantes que se suscitan durante el aprendizaje. Los protocolos posibilitan al estudiante evaluarse y reflexionar de manera autónoma y libre su proceso de aprendizaje. Además desarrolla habilidades y facilita el logro de metas, permite fijar metas personales y de grupo, fomenta la motivación intrínseca, crea la necesidad de hacer otras tareas que se derivan de la principal, promueve altos niveles de pensamiento y tiene en cuenta las diferencias individuales, facilita los ajustes personales y ocupacionales, y permite el ejercicio del aprendizaje autónomo. Los tutores tiene una gran responsabilidad de darle el valor y un uso adecuado a los protocolos, la posibilidad de aprendizaje a través de esta didáctica no tiene precedentes.</p>	
<p>El tutor dos, nos expresa que: <i>“...yo hago uso de ellas, hago audio-video-conferencias... entre otros utilizamos chat, foros...”</i>⁴¹</p>	<p>Aprendizaje por problemas: Esta es otra estrategia propuesta en esta modalidad de aprendizaje, la cual consiste <i>“en aprender resolviendo problemas reales y contextualizados, donde los contenidos de aprendizaje son el insumo que guía y proporcionan información tendiente a la</i></p>

⁴⁰ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora, el día 12 de Mayo de 2014.

⁴¹ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

	<p><i>solución de los problemas planteados. Es un método de aprendizaje en el que articulan en forma creativa y dinámica la teoría y la práctica, donde los contenidos de aprendizaje de cada módulo, asignatura o materia son el insumo principal para el planteamiento y la solución creativa de los problemas planteados conjuntamente por tutores y estudiantes a partir de los problemas cotidianos del entorno". (Lora, 2013, p.39)</i></p>
<p>Otra didáctica de la modalidad es el aprendizaje por problemas, que permite al estudiante aprender a desenvolverse como un profesional capaz de identificar y resolver problemas, de comprender el impacto de su propia actuación profesional y las responsabilidades éticas que implica, de interpretar datos y diseñar estrategias, y en relación con todo ello, ha de ser capaz de movilizar, de poner en juego, el conocimiento teórico que está adquiriendo en su formación (Lora; 2013).</p>	
<p>La evolución social, científica, técnica y económica actual requiere un aprendizaje diferente del que tradicionalmente se ha tenido, solo hasta hace unos años la educación se basaba en un enfoque de transmisión del conocimiento acumulado, en el que los estudiantes aprendían los fundamentos de una disciplina. (Ellsworth, 2002, p.345). Por fortuna ya no es así, ahora la formación universitaria actual esta direccionada a que los estudiantes aprendan a aprender de forma independiente y sean capaces de adoptar de forma autónoma la actitud crítica que les permita orientarse en un mundo cambiante y dinámico como el que tenemos hoy en día.</p>	
<p>Y es a partir de esta lógica que se debe promover nuevas lógicas de enseñanza y aprendizaje para las nuevas generaciones, pero para que esto suceda el tutor debe desprenderse de lo antiguo, desgastado y darle paso a lo nuevo y prometedor.</p>	
<p>Seguidamente nos encontramos con el relato del tercer tutor quien nos manifestó que utiliza <i>"...la charla dirigida, nosotros interactuamos en función de los interrogantes que los que los muchachos tienen y recordándole cosas básica que ellos deben manejar y demás..."</i>⁴²</p>	<p>La tutoría: las cuales son <i>"una estrategia vital para la formación a distancia y virtual por cuanto constituyen el escenario donde los estudiantes interactúan individual, grupal o colectivamente con sus tutores a través de diversos medios y modalidades. Las tutorías pueden ser presenciales, telefónicas o virtuales, también individuales, grupales o colectivas"</i>.</p>
<p>El relato de este tutor frente a qué didácticas utiliza en la modalidad guarda relación con la tutoría, la cual como lo mencionamos es la estrategia vital, fundamental, se convierte en la columna vertebral de esta modalidad educativa. El buen desarrollo de ella depende exclusivamente del tutor, quien debe tener claro sus papeles: el primero de ellos es ser un experto en su disciplina y segundo ser un motivador y orientador del proceso de</p>	

⁴² Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

enseñanza aprendizaje.

Pero desafortunadamente este segundo rol está confuso hoy día, y es confuso porque los tutores están dictando clases, imposibilitando de esta manera el aprendizaje auto-iniciado, auto-regulado, auto-evaluado por los estudiantes, en otras palabras el aprendizaje autónomo que es la puesta de esta modalidad educativa.

Y un último tutor nos expresó lo siguiente... *les coloco hacer representaciones, analizar por ejemplo un texto y sacar diversidad de situaciones en el texto, escribirle una carta al autor de texto, entonces por (CIPA) escribamele una carta usted va decir la parte que le gusto del texto cual no le gusto, porque, y represente de manera gramática tal parte del texto, si entonces son muchas cosas que uno tiene que ingeniar para que el estudiante logre asimilar.*⁴³

Los mapas conceptuales como herramienta de aprendizaje significativo:

Esta estrategia se plantea desde una proyección de la teoría de aprendizaje de Ausubel, es así como los mapas se convierten en: *verdaderos organizadores previos en la medida en que relacionan y facilitan la incorporación pertinente de los conceptos nuevos en la estructura cognitiva previa, consiste en descomponer y conectar cada concepto principal en sus contenidos implícitos y relaciones, hasta lograr representarlo en un esquema gráfico y jerarquizado.*

Y la última didáctica que se propone implementar en la modalidad son los mapas conceptuales, la elaboración de ellos el estudiante desarrolla competencias cognitivas, se centra en la apropiación significativa de los contenidos, antes que en su representación sintético-analítica. Es decir un mapa conceptual no sólo refleja un trabajo de resumen analítico o crítico, sino que puede valerse de él para presentar una estructuración sobre los significados percibidos (aprendidos) sobre un determinado problema.

Ante el relato de los tutores, se hace evidente el desconocimiento de las herramientas didácticas propias del modelo de aprendizaje de los PESAD en la Universidad de Cartagena, esto se refleja cuando exponen herramientas tales como: *uso de la plataforma, videos-conferencias, charlas dirigidas, análisis de textos entre otros.* Son herramientas didácticas pero estas deben ir acompañadas de otras que hacen parte de esta modalidad educativa. Y la resistencia que hemos venido plasmando a lo largo del documento, aquí se evidencia una vez más. En estos términos, decir que las formas y metodologías que se empleen para el logro de un óptimo aprendizaje en los educandos deben ser cuidadosamente planeadas y previamente estudiadas pues precisamente constituye una organización como tal del proceso que se va a desarrollar en este tipo de modalidad. Cuando se aplican herramientas para la enseñanza algunas veces caemos en el error de olvidar que el acto didáctico responde a un binomio en el cual también debe tenerse en cuenta el aprendizaje, debemos precisar sobre su significado cabe resaltar que las herramientas didácticas se definen como estrategias que pretenden facilitar intencionalmente un procesamiento más profundo de información nueva y son planeadas por el docente.

⁴³ Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

Volvamos al título que pensamos en este aparte *los tutores pelaron el cobre*, luego de leer los relatos, de auto-mirar nuestra experiencia en la modalidad como tutoras, el camino que debemos seguir es aprender para poder enseñar, vamos a decirlo de otra manera, nos encontramos en una modalidad educativa distinta, su esencia es el constructivismo, pero existen tutores ubicados desde el paradigma de la modalidad presencial, entonces el tutor (y nos incluimos) quien **debe** re-aprender, re-construirse y de-construirse para que los estudiantes desarrollen aprendizajes autónomos, esto no sucederá si se sigue reproduciendo una lógica presencial en una modalidad a distancia.

3.6 LA EVALUACIÓN: ¿COMO SE EVALÚA Y CON QUÉ CRITERIO?

La evaluación educativa debe tener concordancia con los postulados del modelo pedagógico en donde está suscrita la modalidad, en este caso sería la educación abierta y a distancia, quien tiene su esencia en el corriente pedagógica constructivista, además debe guardar relación con la didáctica, las practicas pedagógicas y el proceso de enseñanza - aprendizaje. La evaluación no debe reducirse a la aplicación de instrumentos para recoger información, su función está planteada desde dos aspectos básicos la pedagogía y lo social: *“la primera se ocupa del seguimiento formativo del estudiante, la auto-regulación de los aprendizajes y la re-significación de la enseñanza. Cuando esta función opera de manera sólida y es apoyada por supuestos teóricos se convierte en el seguimiento adecuado para dar paso a la otra función que es lo social, esta permite y dispone de mecanismos de selección y de información a estudiantes, comunidad y familia”*. (Díaz, et al 2006). Estas funciones no son independiente se relacionan entre sí.

La separación de las funciones de la evaluación se refleja en cuatro puntos: 1) la desarticulación de las prácticas de evaluación del proceso pedagógico y de los fines de la educación, esta des-sintonía hace creer que se puede evaluar al margen de la elección de teorías, modelos y enfoques; 2) la distorsión de la evaluación, al centrarla exclusivamente en el acto terminal que califica lo que supuestamente un estudiante conoce, que no necesariamente coincide con lo real; 3) la falta de claridad sobre un método para evaluar, que logre hacer congruentes y coherentes las teorías, los modelos y los enfoques, y 4) la formación de los maestros, las instituciones formadoras se ocuparon más del discurso técnico de la evaluación, enseñada como paso final, acortando las posibilidades de una reflexión de carácter epistemológico.

La evaluación debe permitir que tanto estudiante como tutores puedan leer su propio recorrido pedagógico, visualizar su proyecto de vida que le permita determinar cómo y hasta donde se quiere llegar. La evaluación educativa no es fácil, es compleja, llena de incertidumbres, altibajo, desesperanza, pero ella está implícita factores tales como: la institución, los tutores, los estudiantes, la enseñanza, los aprendizajes. Ahora bien, como es definida/orientada la evaluación en la modalidad de educación abierta y a distancia de la Universidad de Cartagena nos la deja ver el siguiente autor: *“la evaluación como componente esencial del proceso de aprendizaje, con carácter de estrategia eminentemente metacognitiva, puesto que genera acciones de autocontrol y autorregulación del estudiante sobre dicho proceso. La evaluación además de ser un componente esencial del proceso de auto-aprendizaje al establecer los avances, los logros y las dificultades de cada estudiante, permite también certificar idoneidad profesional.*

La evaluación del aprendizaje desde la perspectiva de esta modalidad tiene el compromiso y la responsabilidad aún mayor, puesto que debido a las características propias de esta modalidad, (entre las que se destacan: las escasas o nulas posibilidades de interacción cara a cara, su inclinación decidida a centrarse más en los procesos de aprendizaje que de enseñanza, y por trasladar su núcleo de atención casi con exclusividad en el estudiante), el proceso de formación depende entonces en mayor medida del esfuerzo e interés del estudiante. Así pues el docente (tutor) y la universidad como institución, deben garantizar un ambiente de aprendizaje fértil, que haga posible el auto-aprendizaje efectivo, y al mismo tiempo certificar la calidad de las competencias profesionales adquiridas por los estudiantes.

Es válido resaltar que si bien todos los actores implicados en esta investigación tienen claridad sobre el concepto y la finalidad del proceso evaluativo en este contexto particular, lo anterior se evidencia en cada uno de los relatos que a continuación se presentan. Un primer tutor nos expone lo siguiente: *“Evaluar es un proceso de aprendizaje. Debe estar al inicio, durante y al final, **es un espacio de reflexión, un espacio para tomar decisiones y para calificar también, para acreditar** entonces esta combinado con lo cualitativo y lo cuantitativo... **se tiene en cuenta las competencias, los niveles de desempeño que ellos desarrollan de acuerdo a las competencias planificadas o presentadas para alcanzar, es un proceso no solamente del maestro sino del estudiante y del grupo en general...el estudiante debe aprender a hacer meta-cognición con su proceso de aprendizaje...**”⁴⁴. Un uso conveniente de la evaluación influye directamente en la calidad de los aprendizajes que se logran en las instancias educativas. Vamos a*

⁴⁴ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora, el día 12 de Mayo de 2014.

darle un sentido más amplio y contextualizado a la evaluación: de la misma forma como se asume una relación con ser ciudadano, con las posturas políticas, religiosas, se asume de la misma forma una relación con el otro, con los estudiantes, la cual esta mediada por la evaluación. Si la evaluación se reduce a la aplicación de instrumentos para recoger información, es difícil establecer un compromiso ético y es imposible darle cuerpo y valor a un propósito contundente que la dote de sentido y de una estructura epistemológica y conceptual que apoye la toma de decisiones.

La evaluación en cualquier modalidad debe estar pensada para que los estudiantes reflexionen sobre sus mismos aprendizajes puestos en escenas en situaciones reales de su vida cotidiana, y a la vez también para que los tutores de igual forma reflexionen sobre *el ser, saber y hacer* de su práctica. El segundo tutor nos amplía la anterior idea expresando lo siguiente: ***“La evaluación debe ser permanente, debe ser continuo, con los estudiantes, no solamente será evaluar tu desempeño ahorita con este examen. Debe ser de manera progresiva debemos ir viendo ese avance que se tiene durante todo el semestre”***⁴⁵. Se debe resaltar que la evaluación es importante, pero no como elemento de poder, ni para ejercer control o para mantener la disciplina, y mucho menos como instrumento para la promoción u obtención de un título, tampoco como exclusivo factor de comprobación de lo que se “aprende”, la idea no es enseñar para “aprobar”, se debe enseñar y se aprende para alcanzar una plena e integral formación como persona. Esta reflexión es de igual manera respalda por el relato del tutor tres quien manifiesta lo siguiente: ***“...para mí la evaluación debe ser formativa, en ningún momento como una evaluación represiva sino todo lo contrario formar a través de la evaluación yo tengo por características que en todas las tutorías que hago con los estudiantes se evalúa pero para mejorar...”***⁴⁶. Los aportes de los tutores en referencia a su pensar y sentir la evaluación son muy similares, donde existe puntos de encuentro acerca de su papel en la educación. Y como último relato tenemos el del tutor cuatro, quien expreso: ***“la evaluación es un momento en el proceso pedagógico que nos permite orientar hasta cierto punto cual es el camino que estamos siguiendo en nuestro trabajo, a partir de la evaluación nosotros debemos retroalimentar en un momento dado para encausar ese trabajo...”***⁴⁷. El papel de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, resalta su atributo formativo y sistemático, al permitir al docente en este caso *tutor*, la posibilidad de elegir los momentos para evaluar y tomar decisiones a partir de los resultados obtenidos. Consideramos pertinente lo manifestado por los tutores alrededor del concepto de evaluación donde expresan conjuntamente que evaluar es un *proceso de aprendizaje, un*

⁴⁵ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

⁴⁶ Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

⁴⁷ Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

espacio reflexivo, que debe ser permanente y debe ser continua, formativa, donde se evalúa para mejorar, y como proceso pedagógico y se debe retroalimentar. El concepto por si solo es bastante amplio en referencia al proceso enseñanza - aprendizaje, evaluar no es sólo obtener resultados numéricos, es una manera de reflexionar sobre lo hecho y tomar referencias a futuro, es reforzar las debilidades encontradas y valorar lo que se aprenda.

Seguidamente presentamos un paralelo desde lo expresado por los tutores en referencia a las actividades que utilizan para evaluar y las actividades que deben utilizar en esta modalidad educativa:

Lo que dicen los tutores	Lo que debería ser
<p><i>El tutor uno nos expresó lo siguiente: “las actividades se colocan en la plataforma, yo evaluó en la tutoría aunque no debo, porque allí hago apreciaciones más que todo del desempeño de los estudiante en las tutorías, pero no tengo que tenerlas en cuenta del todo como parte fundante que evaluar. Pero las actividades se evalúan más que todo en la plataforma, se evalúa las participaciones e interacciones que hacen en las actividades que se proyectan, los trabajos, se colocan actividades individuales o colaborativas, grupales en los CIPAS...”⁴⁸</i></p>	<p>Evidencias de Participación: aquí se toma en cuenta la participación del estudiante en tutorías, foros, actividades de campo, elaboración de protocolos y otras actividades durante todo el semestre. El seguimiento de estas actividades se hace fundamentalmente a través del campus virtual, y el tutor al final realiza la correspondiente valoración a partir de una matriz de participación que tenga en cuenta los aspectos antes señalados.</p>
<p>La actividad expresada por el tutor va en concordancia con el deber ser en la modalidad de educación abierta y a distancia. La participación del estudiante toma un papel trascendental ya que configura al estudiante en su nuevo papel de protagonista de su propio desarrollo, dejando al tutor la responsabilidad de guiar el proceso de aprendizaje y la libertad en cuanto al qué, cómo y cuándo enseñar.</p>	
<p>El tutor dos, nos expresa lo siguiente: <i>“...se hace retroalimentación de lo que se ve, sustentaciones se hacen también evaluaciones escritas, participaciones, dramatizaciones todo eso tiene su valor en la evaluación”⁴⁹</i></p>	<p>Trabajo colaborativo de investigación de campo: esta actividad la realizan los estudiantes de manera colaborativa durante todo el semestre. El tutor en la inducción de su asignatura debe presentar el tema, la metodología y los criterios de evaluación de este trabajo; a lo largo del semestre debe hacer un seguimiento a los distintos CIPAS sobre la marcha de esta actividad. El trabajo de investigación de campo debe</p>

⁴⁸ Entrevista 007 realizada al Tutor #1, en la IE donde labora, el día 12 de Mayo de 2014.

⁴⁹ Entrevista 008 realizada al Tutor #2, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 17 de Mayo de 2014.

	<p>plantearse con base en un problema contextualizado que requiera la aplicación de una parte o de todo el contenido de la asignatura a cargo del tutor, de manera que estos contenidos sirvan de referente o marco conceptual para formular el problema, interpretar resultados y plantear las alternativas de solución a dicho problema. El trabajo colaborativo de investigación debe ser presentado y sustentado al final para la asignación de la nota correspondiente.</p>
<p>En este relato el tutor expresa varias actividades que realiza en la tutoría para evaluar a los estudiantes, aquí se visualiza como este momento de encuentro característico de esta modalidad es convertido en una clase, en ella si se acepta que sustenten temas, se realicen “kuis”, participaciones, dramatizaciones, en la modalidad de educación abierta y a distancia, este tipo de formas de evaluación no tienen validez, y el tutor está llamado a replantearse y mirar cuales formas de evaluación ofrece esta modalidad.</p> <p>Paralelo a este relato esta una alternativa de evaluación y es a través del aprendizaje colaborativo, el cual busca potenciar en los estudiantes el valor en las relaciones interpersonales que se dan entre grupos, considera la socialización e integración, la diversidad como valores imprescindibles para la educación del estudiante. De igual manera la solidaridad y la empatía junto con la capacidad de los estudiantes de relacionarse y generar vínculos sociales con otros, son factores determinantes para su propia educación, y es esa toma de conciencia la que se pretende conseguir en última instancia.</p>	
<p>El tutor tres nos manifiesta cuales son las actividades que utiliza en la modalidad: <i>“Bueno las actividades te repito nosotros hacemos talleres regularmente, yo les evaluó a ellos protocolo de Cipas llegado el momento para ayudarlos cuando las cosas no están muy bien les evaluó los protocolos individuales...Entonces evaluó protocolo de Cipas principalmente los talleres que les mando a hacer donde se aplica la temática esa y se tiene en cuenta cualquier otro tipo de actividad dependiendo de las situaciones que este en un momento dado por ejemplo: en la práctica...”</i>⁵⁰</p> <p>Y un último tutor nos expresa lo siguiente: <i>“a mí me gusta hacer a parte de la evaluación, hacer una co-evaluación, una</i></p>	<p>Evaluación final: esta prueba es una evaluación final que abarca todos los contenidos de la asignatura. Es una prueba individual, bien sea presencial o en línea, de acuerdo con el criterio del docente, basado en los objetivos o competencias de la asignatura y específicamente en las evidencias de desempeño, las evidencias de conocimiento y los rangos de aplicación que han sido previamente establecidos en el proyecto docente. Para esta evaluación es muy importante tener en cuenta la validez, confiabilidad y autenticidad del instrumento que se diseñe, y de las condiciones de su aplicación ya que el propósito de dicho instrumento es recoger información válida y confiable que permita al tutor decidir sobre el cumplimiento o no de las competencias exigidas.</p>

⁵⁰ Entrevista 009 realizada al Tutor #3, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

hetero-evaluación... es importante que se tenga una hetero evaluación, para que El estudiantes se metan en el cuento y saber la importancia en el ámbito social y en el ámbito local este tipo de evaluaciones. yo implemento una técnica muy antigua: le pregunto a los estudiantes tres aspectos: que sé de ese tema, que aprendí de ese tema que el profesor y que quiero saber, que quiero aprender , entonces allí integramos grupos o CIPAS y sometemos a consideración lo que tu hiciste con el punto de vista de otro...”⁵¹

Al leer el primer relato del tutor que evalúa los protocolos individuales y/o Cipas, esto es una lógica *perversa*, cuando se reflexiona sobre los protocolos, estos hacen parte de las actividades pedagógicas que se proponen en esta modalidad, los cuales tiene como finalidad articular los tres momentos, de igual manera visualiza los procesos de aprendizaje del estudiante, además posibilita a tutores y estudiantes evaluarse y reflexionar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. El relato del siguiente tutor donde expresan que utiliza: co-evaluación, y la hetero-evaluación, son dos alternativas que posibilitan generar reflexión primero acerca de los aprendizajes en los estudiantes y segundo en el rol del tutor como agente mediador del aprendizaje. La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso de enseñanza y aprendizaje. Supone también un momento de reflexión en torno a lo alcanzado por los estudiantes. La evaluación final puede adoptar las dos funciones descritas: formativa y sumativa, bien sea para continuar adecuando la enseñanza al modo de aprendizaje del estudiante, o bien para retroalimentar la programación del tutor, quien, a la vista de lo conseguido, tomará las decisiones oportunas para mejorar el proceso de enseñanza en un futuro.

Tomando este insumo tan valiosamente aportado por tutores que trabajan en educación a distancia, se considera que se tiene un concepto orientado hacia la formación desde la evaluación y eso es muy positivo en este ámbito. Sin embargo, se debe anotar que frecuentemente la evaluación en esta modalidad a distancia no se realiza como una evaluación a “distancia”, (ni siquiera en línea), aquí se puede observar claramente una tendencia marcada hacia formas tradicionales de evaluación: exámenes supervisados y tareas escritas, evaluación de los protocolos, evaluación final grupal, evaluación de la participación en la tutoría, exposiciones de temas en las tutorías, en fin unas estrategias evaluativas que no van acordes con la modalidad educativa a distancia.

Para superar esta limitación a la hora de evaluar en esta modalidad, el tutor deben darse la oportunidad de romper paradigmas y esquemas mentales del modelo

⁵¹ Entrevista 010 realizada al Tutor #4, en la Universidad de Cartagena – Sede San Agustín, el día 10 de Mayo de 2014.

pedagógico tradicional y avanzar al modelo que sustenta esta modalidad educativa: una evaluación teniendo en cuenta las características de los aprendizajes derivadas de sus fundamentos: constructivista, basado en recursos, trabajos colaborativos, aprendizaje basado en problemas, entre otras. En el desarrollo de la enseñanza basada en la modalidades a distancia se ha incrementado el uso de pruebas objetivas, lo cual presenta grandes limitantes y muestra la adhesión recurrente del modelo pedagógico tradicional que no nos deja traspasar hacia la nueva modalidad la cual está sustentada en un modelo pedagógico constructivista.

CAPITULO 4

El modelo de la educación a distancia: Propuesta de un modelo cognitivo para la mejora educativa.

“Una teoría es como una caja de herramientas”

Gilles Deleuze

Introducción

La educación en general y la educación a distancia en particular, no es una práctica intuitiva como se ha presentado en los resultados de esta investigación. Literalmente los tutores no tienen idea qué es la educación a distancia, qué busca, cuál es su propósito, qué habilidades cognitivas, competencias, formación y estructuración de sujetos tiene como meta educar. Los resultados de las entrevistas y las revisiones que se han realizado nos han mostrado el desinterés de los tutores por indagar, informarse o formarse en la filosofía de la enseñanza de la educación a distancia, no hacen más que realizar una transposición de la metodología presencial, a la educación a distancia, cambiando de forma nominal, más no de un análisis o práctica epistemológica, los componentes esenciales que se requieren para el buen desarrollo de la práctica pedagógica de la educación a distancia. Que en resumen tiene como objeto el desarrollo de las habilidades de autocontrol, autoaprendizaje, disciplina, capacidad de síntesis, habilidades comunicativas, trabajo colaborativo y el desarrollo de las funciones cognitivas superiores o las funciones ejecutivas como lo ha planteado de manera repetida la neurocientífica Lynn Melzer, que escribe: ...“ *El éxito académico en la era digital está cada vez más ligado con el dominio de procesos tales como planeamiento de metas, planificación, organización, flexibilidad, gestión de la información de la memoria de trabajo, y autosupervisión*”⁵².

Estas formas de representaciones sociales de los tutores aplicadas a la educación a distancia, se ha convertido en el obstáculo epistemológico que impide que se pueda desarrollar la metodología de la educación a distancia y que los y las estudiantes puedan cumplir con los objetivos y retos que la modalidad está planteando. Para poder superar los componentes principales de la discusión en esta tesis, hemos realizado un acercamiento a un modelo de la educación a distancia, que no supera e invalida al modelo prevaleciente, sino que da unas nuevas pautas para que se pueda fortalecer el proceso de enseñanza y formación del profesorado en la modalidad en la Universidad de Cartagena. Cómo primer elemento fundamental de todo este proceso, debemos tener en cuenta la deconstrucción del principio de contrastación entre la educación a distancia y la educación presencial. Por ningún motivo, no existe evidencia en la literatura revisada sobre la educación a distancia en el país y el mundo, la educación a distancia es similar o contraria a la educación presencial.

En los capítulos más arriba nos percatamos de conclusiones de los tutores donde hacer exposiciones “en clase”, dejar lecturas y dirigir las tareas son las estrategias

⁵² Citada por José Antonio Marina. La inteligencia ejecutiva. Editorial Ariel. Barcelona, 2012. Pág. 12.

que según las representaciones sociales, deben primar para una enseñanza efectiva en la educación a distancia. El problema evidenciado en esta investigación, no se basa en la forma como los tutores llevan el tema de la metodología o la aplicación de los protocolos y pautas que plantea la modalidad, el problema de investigación es como de-construir una práctica pedagógica que no permite una nueva intervención de la formación en la educación a distancia. Es decir, ¿Cómo crear nuevas representaciones sociales para la enseñanza efectiva de los contenidos y las disciplinas en la educación a distancia? ¿Qué tipo de mente se está formando en la modalidad? ¿Son las Tic's una herramienta válida y central para el proceso de aprendizaje? ¿Qué habilidades cognitivas, prácticas y ejecutivas se desarrollan en los procesos de enseñanza? Las preguntas son elaboradas por la imperiosa necesidad de proponer un modelo efectivo, o mejor aún un marco teórico que permita a los tutores y administrativos tener una guía o un manual para poder abordar los retos de la educación a distancia para el siglo XXI y a si vez, intentar generar las estrategias que ayuden a el mejoramiento de la calidad en los procesos de evaluación y acción de la enseñanza y el aprendizaje en esta modalidad alternativa que ha sido poco comprendida y que no goza hoy de mucha popularidad y mucho desprestigio desde los centros de educación e investigación tradicionales.

La educación a distancia tiene como propósito establecido, llevar la educación, en el caso de la Universidad de Cartagena, educación superior a diversos espacios y rincones de la geografía de la Región Caribe y el país en general, impartiendo "contenidos de calidad" (la comilla se propone aquí, para discutir más adelante los procesos de calidad en esta modalidad de formación). En suma, si el principio o fundamento de la modalidad era la cobertura, se debe empezar por debatir sobre la expansión de la metodología sin perder de vista los procesos de enseñanza efectiva, es decir, el debate no debía ser en la forma de restricción de la masa estudiantil a la Universidad, debía plantearse en los términos de las prácticas pedagógicas y las posibilidades de las estrategias de enseñanza, ¿Cómo utilizar herramientas didácticas y dinámicas de enseñanza efectiva para una población que incrementa año a año?. El debate de la educación a distancia inicia por sus bases, en las representaciones sociales de los tutores persiste la idea muy arraigada que es una metodología similar a la educación presencial y en su valoración más extrema, contraria a la formación presencialista. Ni una ni otra, por estas representaciones no se ha podido entender qué es la educación a distancia, cuáles son sus bases teóricas, metodológicas y prácticas.

La complejidad del tema de investigación y el desarrollo de nuestros objetivos, orbita alrededor de dos hipótesis de trabajo muy puntuales:

- 1) La educación a distancia pierde competitividad y sus fundamentos validez, al intentar implementar los fundamentos de la educación presencial a la educación a distancia.
- 2) Las representaciones sociales de la enseñanza de los profesores sigue permeada por los principios de la educación presencial y esta no permite la reconstrucción de estrategias didácticas, fundamentos epistemológicos y formas de comprensión de las dinámicas de las disciplinas, teniendo en cuenta los factores de tiempo y espacio.

Es decir, el riesgo que corre la educación a distancia es homologarla a la educación presencial, con el argumento de que ésta última ha dado resultados. Es un problema epistémico y de procedimiento utilizar las mismas herramientas de la educación presencial en la modalidad a distancia, y más cuando el argumento central es el mejoramiento de la calidad educativa. La educación a distancia más que la preparación de profesionales en la educación superior, busca consolidar competencias comunicativas en los estudiantes y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, entre ellas las funciones ejecutivas o funciones de ejecución, como: la memoria de trabajo, la flexibilidad cognitiva, la toma de decisiones, la planificación de tareas sin estricta supervisión, el auto control y los procesos de reflexión meta-cognitivos para realizar una valoración constante de los procesos de aprendizaje que viene desarrollando.

La literatura tradicional en el ámbito de la educación a distancia no se ha percatado de las diversas habilidades cognitivas que se deben tener para el mejoramiento efectivo de la calidad en educación. No basta con aumentar el presupuesto para la tecnología, no es suficiente enviar los programas a las facultades para tener una vigilancia sobre los procesos administrativos y académicos, teniendo la concepción que se ha extendido en los resultados de la investigación de la presencia de la presencialidad. Los resultados nos han llevado a la propuesta de un modelo de la mente para la educación a distancia de la Universidad de Cartagena. Un modelo que supere el escaso y estéril debate sobre la dicotomía presencial/distancia, que hasta ahora no ha tenido ningún tipo de resultados y que sigue como sustento de un debate académico y administrativo que los números no respaldan.

4.1 HACIA UN NUEVO MODELO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA.

La educación abierta y a distancia (Desde ahora EAyD) es una modalidad educativa innovadora que permite el acceso a la educación superior con calidad y favorece las estrategias didácticas de aprendizaje autónomo (Mubarak; 2014).

Basados en este principio, la formación EAYD, plantea unos grandes retos desde las teorías de las ciencias de la educación y la psicología cognitiva, atendiendo que los estudiantes que entran a esta modalidad de formación, deben adquirir unas competencias y habilidades en sus procesos de aprendizaje, que hará mucho más dinámica su interacción con los contenidos académicos, el uso del campus virtual, la planificación de sus estrategias de estudio y su programa de investigación como metodología de producción y construcción de conocimientos (Zimmerman, 2002). La EAYD que emplea la metodología e-learning como soporte estratégico y didáctico, debe apuntar a tres ejes específicos de trabajo: 1) la formación de metas al logro, 2) las características de aprendizaje, desarrollo de las inteligencias, control de impulsos, toma de decisiones y 3) el empleo efectivo de las herramientas digitales y los dispositivos tecnológicos que apoyan el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Severino, Aiello, Cascio, Ficarra & Messina; 2011).

Estos elementos hacen que entender la metodología de la EAYD sea una tarea rigurosa por parte de los científicos sociales y de la educación, para encontrar modelos globales que permitan, desde las particularidades de los objetivos de la formación, establecer un cuerpo de conocimientos sobre qué es la Educación a Distancia, cuáles son sus estrategias de formación más efectivas y cuál es el modelo mejor estructurado para adaptarse a las necesidades del medio educativo.

Para entender un problema primero hay que definirlo, conocer el fundamento de lo que se quiere entender para después proponer modelos explicativos del objeto que se quiere conocer. Thomas Kuhn, establecía que cuando en una comunidad científica los datos empíricos superan las explicaciones teóricas, el paradigma mediante el cual se sustenta la investigación termina sucumbiendo, ese es el caso hoy de la educación, pues sus paradigmas de formación tradicionales, como el cara a cara entre docente y estudiante, la transmisión de conocimientos a partir del discurso oral y la memorización de los contenidos disciplinares, se desplazan hacia el aprendizaje por problemas, la síntesis de volúmenes de información, la creación de redes de aprendizaje y estrategias de aprendizaje colaborativo y el cambio del docente, en su rol de transmisor se conocimientos a una guía teórica, metodológica y para el desarrollo de las habilidades cognitivas, a una suerte de acompañante en el proceso de mediación pedagógica entre el estudiante y los contenidos disciplinares que estructuran su proceso de formación (Gardner; 2008).

La educación a distancia, presenta una diversidad de modelos de enseñanza y aprendizaje que se han diseminado por el mundo como una estrategia alternativa de formación frente a los cambios vertiginosos que están presentando los procesos educativos, ya sea en el ámbito de la teoría educativa como la práctica pedagógica. Entre los modelos más comunes de educación a distancia se

destacan los modelos de enseñanza pública abierta y a distancia, el modelo de agrupamiento, el modelo multimedia con algunas variantes” (Zapata & García; 2001). Sin embargo, los estudiantes registrados en programas de educación superior a distancia constituyen un grupo generalmente heterogéneo en cuanto a edad, género, estrato social, situación laboral, lo que plantea un reto a las universidades en cuanto al diseño de modelos asertivos y estrategias pedagógicas adecuadas a esta amplia diversidad para garantizar el éxito en la formación (Bates, 2005).

Acá se establece el primer obstáculo para la construcción del modelo de la educación a distancia, como está basado en los procesos de aprendizaje, más no de enseñanza, no existe en primera instancia una preocupación por parte de las instituciones de educación superior por evaluar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y sus desarrollos de las inteligencias múltiples, que son los elementos claves para esta modalidad de formación (Bandura, 1997), ¿Cómo aprende el estudiante? ¿Cuál es su *locus* de control, sus procesos de auto-regulación, de resolución de problemas y toma de decisiones?, la admisión a la formación está basada en la concepción de la información disciplinar, y aún peor, en la acumulación de datos sin contextos epistemológicos que puedan dar cuenta de los procesos de apropiación de los conocimientos, como lo hacen los exámenes de selección de los estudiantes de la Universidad de Cartagena (Gardner; 2008). La calidad de la formación está primero en la calidad de los instrumentos que se empleen para medir y estructurar la planificación de la tutoría y el perfil del tutor, acto seguido las herramientas virtuales que permitan el desarrollo del pensamiento crítico, la resolución de problemas, la formación a metas, la motivación que genera la instrucción disciplinar en el sujeto que aprende (Rosenbaum; 1989)

De acuerdo con los postulados de Lorenzo García, Martha Ruiz Corbella y Mirian García, en el texto “Claves para la Educación” (2009), han sido múltiples los trabajos que concluyen, que el rendimiento de los estudiantes depende más de los diseños pedagógicos de cada acción formativa que de los recursos seleccionados para el aprendizaje. Con diseños rigurosos, sea en formatos presenciales o en modalidad a distancia, los resultados no difieren significativamente. En definitiva, estamos con Clark, en que parece probado que el aprendizaje no es fruto de la tecnología, sino más bien el resultado del método pedagógico empleado en la acción educativa (Amani Mubarak Al-Khatir Al-Arimi; 2014).

Aunque la tecnología pueda abundar en la mejora de estos procesos, una vez que la integremos debidamente en el diseño pedagógico asumido, los resultados del aprendizaje alcanzan un nivel de optimización de la apropiación social de los contenidos y las dinámicas de problematización de las temáticas a tratar, es así

como el uso de la tecnología por sí sola no garantiza los resultados de aprendizaje esperados, ni en desarrollo de los objetivos de la formación, sino se hace un uso planificado del modelo pedagógico que oriente las actividades y los recursos de mediación pedagógica (Zimmerman & Schunk, 2001)

Otros estudios sustentan que los estudiantes necesitan desarrollar ciertas competencias para que puedan tener un buen desempeño en el aprendizaje a distancia (Schrum y Hong 2002; Johnstone and Connick 2005; Moore and Kearsley 2005; Deka and McMurry 2006; Kerr et al. 2006; Dabbagh 2007). La definición de competencia dentro de este contexto incluye las actitudes, así como habilidades y conocimientos. Por ejemplo Howard Gardner, en su celebrado texto "Las estructuras de la mente" (1993) establece que el ejercicio del aprendizaje y la memoria en el contexto de la educación, expande las potencialidades de los estudiantes cuando emplean tecnologías que acompañen su proceso de formación, es así, como el autor de las inteligencias múltiples, advierte que la creatividad y la inteligencia en el ejercicio educativo, alcanzan niveles de desarrollo cuando el estudiante se apropia de herramientas para fomentar su propio proceso de aprendizaje, acompañado por un tutor o guía que problematice los contenidos y las búsquedas de información.

4.2. MODELO DE APRENDIZAJE DE LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.

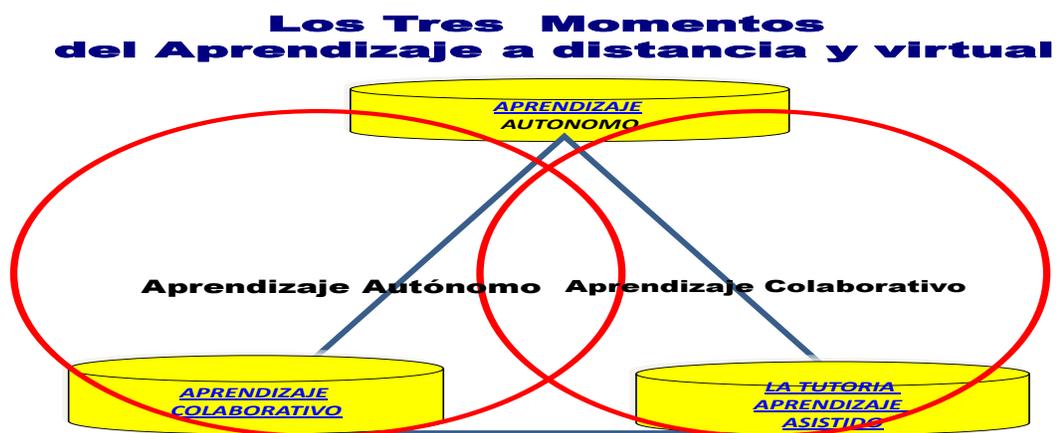
El modelo de aprendizaje a distancia que ha sido desarrollado en la Universidad de Cartagena, concibe el aprendizaje como un sistema dinámico que tiene como protagonista principal a los estudiantes, quienes asumen de una manera autónoma y flexible un proceso de aprendizaje, que comprende tres fases o momentos, cuyas estrategias didácticas permiten la articulación entre aprendizaje autónomo, individual con el aprendizaje colaborativo, construyendo un ambiente donde la labor y el esfuerzo individual se complementa de una manera creativa y eficaz con el trabajo y el aporte de compañeros y tutores para lograr un aprendizaje significativo de alta calidad ,a través de un proceso de autoevaluación-coevaluación y heteroevaluación.

En esta dinámica, la construcción-validación del conocimiento, ocurre primero como resultado del esfuerzo básicamente individual y luego de manera colaborativa sin perder de vista su carácter dialéctico, es decir, en cada momento se viven simultáneamente los tres, ya que el primer momento no es un esfuerzo aislado, sino un trabajo individual en red, en permanente consulta con los compañeros y tutores, con acceso a las redes de información y bases de datos

científicas, igualmente el trabajo colaborativo del segundo momento, sino está acompañado por una gran responsabilidad y compromiso individual, se convierte en un fracaso, bajo la premisa de que todo el potencial del trabajo colaborativo se evidencia cuando este está precedido del esfuerzo individual y se da como una continuidad de éste.

Los tres momentos constituyen una secuencia marcada por los ciclos tutoriales, donde cada tema es abordado, primero por los estudiantes individualmente, luego por los grupos colaborativos y finalmente en las tutorías, que son el escenario de co-validación con la presencia del tutor, dando la oportunidad de que el trabajo de cada estudiante sea complementado y validado por el grupo colaborativo y por los tutores, a través de sucesivas síntesis que van cualificando los niveles de comprensión. Es decir, los tres momentos, asumiendo el aprendizaje como un proceso de construcción de conocimientos, representan niveles ascendentes de validación de los saberes, garantizando con ello, un ambiente de aprendizaje proclive a la excelencia y la calidad.

Ilustración 1. Los tres Momentos del Aprendizaje a Distancia y Virtual



Fuente. LORA SFER, AMAURY. (2010). La Educación Abierta a Distancia y Virtual en la Universidad de Cartagena como alternativa de aprendizaje. Significativo MEN, Universidad de Cartagena, Alianza Canal del Dique. 2010.

En el contexto del ambiente de aprendizaje mixto (B-learning) de los programas de educación a distancia de la Universidad de Cartagena, los tres momentos del aprendizaje se desarrollan en el periodo de tiempo comprendido entre una tutoría

y otra, entendiendo que en cada una de ellas, de acuerdo con la programación previa, se aborda un tema específico que debe ser preparado cuidadosamente por los estudiantes siguiendo la secuencia de los tres momentos. Es importante aclarar que los tres momentos del aprendizaje y demás estrategias de aprendizaje, constituyen buena parte del ambiente de aprendizaje que la Universidad recomienda e induce a sus estudiantes, sin embargo, los estudiantes poseen la alternativa de asumir autónomamente, de una manera consciente y responsable, dichas estrategias de acuerdo con sus condiciones, necesidades y preferencias.

4.2.1. Aprendizaje autorregulado

Schunk and Zimmerman (1998), citado por Bartolomé Pina (2008), considera que el aprendizaje autorregulado “ocurre fundamentalmente bajo de la influencia de las ideas, sentimientos, estrategias y conductas generadas por el propio estudiante, y que están orientados a la consecución de objetivos”, también puede considerarse como un. “conjunto de competencias que permiten a los estudiantes controlar las variables que tienen un impacto en su proceso de aprendizaje” (Cilia y Ot. 2006).

De acuerdo con Villalón Calderón y Chagolla Farías, la regulación de la cognición se refiere a todas aquellas actividades relacionadas la planeación, predicción, monitoreo, revisión y evaluación que se realizan cuando se quiere aprender algo. Esta área de actividades cognitivas complejas se les podrá identificar y agrupar claramente bajo el concepto de autorregulación. (Gerardo Gabriel Villalón Calderón, Mauricio Aurelio Chagolla Farías). La importancia y la vigencia del aprendizaje autorregulado es en parte el resultado de las nuevas condiciones creadas por la llamada era digital, la Internet ha transformado las condiciones de organización, comunicación y trabajo hasta configurar la llamada sociedad del conocimiento, caracterizada por la disponibilidad de una serie de recursos tecnológicos a través de la red que permite el acceso inmediato a cantidades inconmensurables de información y a la comunicación entre grupos y personas a través de redes, generando una dinámica hasta ahora desconocida y de consecuencias aún impredecibles. Es decir, el nuevo paradigma de aprendizaje que ha surgido bajo las condiciones de la tecnología digital, reclama nuevas competencias y una actitud diferente de quienes aprenden. Este modelo de aprendizaje autónomo, basado en la autorregulación del proceso de aprendizaje, se convierte en un nuevo modelo de aprendizaje, caracterizado por el control deliberado y consciente del proceso de aprendizaje, por la flexibilidad y las habilidades de discriminación e interpretación de la información, como competencias necesarias para avanzar en modelos de aprendizajes menos presenciales y menos magistrales.

El aprendizaje Autorregulado constituye uno de los pilares fundamentales de la educación a distancia en general y del modelo de aprendizaje propuesto por la Universidad de Cartagena. Significa la completa apropiación que hace el estudiante de su proceso de aprendizaje, y el control deliberado que ejerce sobre él, teniendo en cuenta sus intereses, circunstancias y estilo de aprendizaje. Esta apropiación necesita no solo del conocimiento meta-cognitivo, sino también de manera especial de disposición, motivación y disciplina para avanzar exitosamente en dicho proceso.

4.2.2. Aprendizaje colaborativo

De acuerdo con Lewis (2001), la diferencia fundamental entre grupos cooperativos y colaborativos radica en que estos últimos involucran intenciones y expectativas comunes de las personas que lo conforman, y no solamente la consecución de objetivos personales a través de los grupos. “Lo importante entre estas dos maneras de trabajar radica en las intenciones. En primer lugar, las intenciones de esta actividad son personales en el caso de la cooperación, pero deben ser compartidas para la colaboración. Otro aspecto importante son las expectativas, porque las expectativas de nosotros mismos y de los demás son muy distintas en un caso o en otro. La colaboración depende de la definición del significado común de una actividad, lo que conlleva el establecimiento del objetivo común del grupo. Estas distinciones son esenciales” (Lewis, 2001).

Por su parte, *Pérez, M y Subirà M.*, enfatizan en el aprendizaje colaborativo como la “reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. Es un proceso donde no solo cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo” (Guitert y Giménez, 2000:114). Sino que también el proceso esencial de juntar las contribuciones de los participantes en la co-creación de conocimiento (Gunawardena *et al.*, 1997).

Para la comprensión del aprendizaje autónomo y su articulación con el aprendizaje colaborativo y especialmente para el modelo de aprendizaje desarrollado en la Universidad de Cartagena, es muy importante el concepto de “Zona de Desarrollo Próximo”, postulado por Vygotsky, porque resalta el papel del medio social y educativo en el aprendizaje, concibiendo este como un proceso socio-genético en el que intervienen e interactúan factores tanto subjetivos, individuales como sociales, y porque este da sustento teórico a la articulación entre la actividad individual propia del primer momento de aprendizaje y la interacción grupal que se desarrolla en los Círculos de Interacción y Participación Académica Social (CIPAS) y que caracteriza el segundo momento del aprendizaje. Esta teoría permite comprender el papel y la importancia de los CIPAS y los procesos tutoriales en la Educación a distancia. Es evidente que la dinámica de los tres momentos del

aprendizaje otorga un lugar especial al aprendizaje colaborativo y a la constitución de grupos colaborativos o CIPAS, que desempeñan una función no solo académica durante la formación, sino que al mismo tiempo permiten el establecimiento de relaciones sociales estables y duraderas de gran impacto en la convivencia, la solidaridad, la motivación de los estudiantes. De la misma manera, en el contexto de un ambiente de aprendizaje B-learning, las tutorías virtuales, los foros, wikis y demás recursos de la Web complementan los escenarios de aprendizaje colaborativo y validación de los aprendizajes en proceso de construcción, permitiendo un tipo de interacción que dinamiza en su conjunto el proceso de aprendizaje añadiéndole, además, inmensas posibilidades para la adquisición de competencias pertinentes para la competitividad en la sociedad del conocimiento.

4.2.3. Elaboración de protocolos

La utilización de protocolos como estrategia de aprendizaje en la educación a distancia no tiene antecedentes teóricos, ha sido propuesto por Lora Sfer A. (2010), en la Universidad de Cartagena. Consiste en la elaboración de sucesivas síntesis, de los progresos de los estudiantes en el proceso de construcción de conocimientos, tanto individual como colaborativamente. Es un documento de central interés para el grupo o persona que la produce por cuanto, a más de recoger información sobre los resultados del trabajo investigativo o de reflexión, sirve de memoria y muestra del progreso y los avances del grupo en la construcción de conocimientos. Además, el protocolo es también un documento destinado a la puesta en público, ante una comunidad académica o científica de pares u homólogos más amplia, para ser debatido o validado. El protocolo permite un registro de los avances en los procesos de aprendizaje, coleccionables para constituir un portafolio, igualmente como un modo de aprender significativamente, tanto de manera individual como colaborativa, en la medida en que pone en juego procesos y habilidades mentales (comprensión, síntesis, análisis, creatividad, organización, etc.), conocimientos, actitudes y valores.

Desde la perspectiva del aprendizaje en la Educación a Distancia y Virtual, hablamos de tres elaboraciones protocolares que se corresponden con los tres momentos estratégicos propuestos para el aprendizaje significativo en la metodología abierta y a distancia, como se ilustra en la Figura 1: El Protocolo Individual, que contiene la primera síntesis, del tema en cuestión elaborada individualmente como resultado del trabajo desarrollado en el primer momento del aprendizaje, este protocolo cumple entre otras, la función de servir de punto de partida para el trabajo en CIPAS; El Protocolo Colaborativo, que es elaborado en el seno de los CIPAS, como resultado del análisis colaborativo de los protocolos individuales, contiene una síntesis colaborativa del punto de vista del CIPA, que es el resultado de la discusión y el análisis colaborativo, por eso se habla, de que en este nivel se produce la validación horizontal, entre pares del saber en

construcción; y además, al igual que el protocolo individual, consigna las dificultades, desacuerdos o discusiones que persisten sobre el tema. Finalmente, el Protocolo Tutorial, se elabora en la tutoría y contiene los ajustes, correcciones, replanteamientos y conclusiones tomadas como resultado de la discusión desarrollada allí.

La articulación coherente y secuencial de los tres momentos de aprendizaje se produce a través de estos protocolos que contiene la síntesis y el resultado de cada uno de ellos, es decir los protocolos son una síntesis provisional, inconclusa, de cada momento, que debe ser socializada, complementada y validada en la etapa siguiente del proceso de aprendizaje. Los protocolos como estrategia de aprendizaje permiten la identificación de los temas o asuntos que han resultado problemáticos para los estudiantes, por alguna razón, permitiendo enfocar la labor de los tutores en dichos asuntos y racionalizar las discusiones de las tutorías, elevando la calidad y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

4.2.4. La tutoría

Las tutorías son una estrategia de aprendizaje colaborativo de vital importancia para la formación a distancia y virtual por cuanto constituyen el escenario donde los estudiantes interactúan individual, grupal o colectivamente, con sus tutores a través de diversos medios y modalidades. Las tutorías, son el tercer momento del proceso de aprendizaje, y tienen como objetivo la socialización y validación de los contenidos y la resolución de problemas e inquietudes que el estudiante lleva al encuentro para ser sometido a una revisión de sus pares y el tutor. *Además la presencia del tutor, permite hablar de una validación vertical, por cuanto el representa a la comunidad académica y como tal es el guía del proceso de aprendizaje, indicando las lecturas que se deben consultar y apoyando en la resolución de problemas y las definiciones de conceptos.* En las tutorías grupales, tanto sincrónicas como asincrónicas, el tutor organiza la discusión del tema correspondiente, orientado por la lectura juiciosa de los protocolos tanto individuales como colaborativos, ya que estos contienen no solo la síntesis del tema elaborado por los estudiantes, sino también las inquietudes, dudas y discusiones, que los estudiantes no han resuelto en el primer y segundo momento, y que son traídos a la tutoría, a través de los protocolos, para su respectiva discusión y clarificación. El objetivo de la tutoría es entonces la clarificación de los temas planteados, el tutor, además motiva a los estudiantes para lograr un nivel de participación y discusión de gran altura cuantitativa y cualitativa.

Las tutorías son un momento privilegiado del proceso de aprendizaje, que pone a prueba conceptos como autonomía, auto-regulación, aprendizaje significativo, porque es justamente aquí, en este escenario, donde el trabajo individual y

colaborativo correspondientes al primer y segundo momento del aprendizaje es sometido a una socialización, retroalimentación y validación definitiva ante todos los actores del proceso representados por los otros compañeros de clase, los otros CIPAS y el tutor, por tanto, reclama nuevos roles y competencias de los actores educativos, que en la práctica significan un distanciamiento del modelo educativo tradicional. La actividad del tutor debe centrarse en la organización y desarrollo de la discusión de los temas en cuestión para garantizar la resolución colectiva de todas las dudas y desacuerdos, y llegar a unas conclusiones ciertas; para ello, debe motivar, suscitar y organizar la participación fundamentada y coherente de los estudiantes, a través de diversas formas de discusión evitando el protagonismo. Por su parte, los estudiantes deben participar preparados para socializar sus propuestas, ideas, dudas y/o desacuerdos, contenidos en los respectivos protocolos y asumir una actitud propositiva y constructiva en todo momento.

En la Universidad de Cartagena la participación en dichos encuentros no es obligatoria para los estudiantes, la gran importancia que éstos le conceden a dichos espacios de interacción, constituyéndose de esta manera en la piedra angular del modelo que permite la articulación armoniosa y racional con las demás estrategias del modelo de aprendizaje, por ello se hace necesaria su cualificación permanente, ya que existen presunciones de que pese a los avances, aún subsisten prácticas cercanas a la clase magistral.

4.2.5. Aprendizaje por problemas

El aprendizaje por problemas es una metodología de aprendizaje que consiste en construir el conocimiento sobre la base de problemas de la vida real. Este proceso se lleva a cabo de manera inversa a como se acostumbra a realizar mediante la metodología tradicional. Se parte de un supuesto para generar las ideas con la activación del conocimiento previo y el trabajo con grupos reducidos. El aprendiz adquiere un rol protagónico y se hace responsable de su propio proceso de aprendizaje. En este contexto la función del docente queda relegada a un plano más secundario. Deja de ser un trasmisor de conocimientos para pasar a ser un facilitador del proceso de aprendizaje del alumno. (Font, Rivas A. 2004). El Aprendizaje por Problemas o como lo hemos denominado en la Universidad de Cartagena, *Aprendizaje en Caliente*, -Siguiendo a Thomas Kuhn, para quien investigar es “plantear y resolver problemas de investigación en el contexto de un paradigma”-, consiste esencialmente en aprender resolviendo problemas reales y contextualizados. Se trata de articular el proceso de aprendizaje con la realidad cotidiana a través de un procedimiento inspirado en fundamentos metodológicos generales de la investigación científica, donde los problemas reales son planteados y resueltos a partir de los enfoques conceptuales disciplinares, que son el objeto de aprendizaje de las distintas asignaturas que los estudiantes deben cursar, es decir, los saberes esenciales, objetos de aprendizajes, se

convierten en insumos para comprender, interpretar y resolver problemas cotidianos. Esta estrategia se desencadena un proceso de aprendizaje significativo, teniendo como eje y referente principal un problema, y cómo los contenidos de aprendizaje y las teorías cumplen el importante papel de orientar la formulación, interpretación y resolución de dicho problema, generándose una dinámica de interacción entre teoría y realidad de gran beneficio, no solo como estrategia de aprendizaje, sino también para el desarrollo de competencias esenciales para el mundo productivo, como son el planteamiento y la resolución de problemas, habilidades investigativas como recolección, procesamiento e interpretación de datos, el uso de la teoría como herramienta de interpretación de la realidad entre otras.

En síntesis, en el contexto del modelo de aprendizaje de los PESAD, de la Universidad de Cartagena, el aprendizaje por problemas como estrategia es aplicable en diversos momentos y circunstancias del proceso de aprendizaje:

- En los llamados trabajos de investigación a distancia.
- Para el diseño de las autoevaluaciones
- Para el diseño de las evaluaciones sumativas
- Como estrategia tutorial

Para presentar y abordar en forma didáctica diversos temas. Específicamente, para su aplicación en los llamados trabajos de investigación a distancia, se recomienda seguir de manera flexible, de acuerdo con el nivel de los estudiantes, la naturaleza del problema o proyecto.

4.3. APROPIACIÓN Y COMPROMISO DE ESTUDIANTES Y TUTORES DE SUS RESPECTIVOS ROLES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE A DISTANCIA MEDIATIZADO.

La educación a distancia y virtual implica el replanteamiento completo de los perfiles y roles de los actores educativos. El estudiante pasa a ser el protagonista principal, el eje central del proceso educativo, y el docente se convierte en un facilitador que acompaña al estudiante durante el aprendizaje. Tal como afirma Luis Antero, 2006 *“en esta modalidad se da prioridad al aprendizaje sobre la enseñanza, ya que aquí el docente cumple funciones esenciales de acompañamiento de los procesos y serán los estudiantes, quienes toman la responsabilidad del aprendizaje y ello es justamente el cambio paradigmático más importante”*. Haciendo una síntesis del criterio de los expertos, todos ellos

coinciden en que el rol del tutor va mucho más de la trasmisión de información y que su papel consiste esencialmente en un acompañamiento del estudiante inmerso en un proceso de aprendizaje, pero dicho acompañamiento reviste diversas aristas: comprende no solo el ámbito intelectual y académico, se extiende a lo social y emocional, facilitando el proceso de aprendizaje, convirtiéndose en consejero, orientador, diseñador, asesor, investigador, facilitador tecnológico, organizador y administrador que ejerce un importante liderazgo integral que resulta fundamental para sus estudiantes.

Un rol tan complejo e integral, demanda un perfil igualmente complejo conformado por un conjunto de competencias de carácter comunicativo, tecnológico, pedagógico, investigativo, disciplinar y ético que habilitan al tutor para ejercer un liderazgo y un acompañamiento integral del estudiante. En la Universidad de Cartagena, a través de concursos públicos de méritos y diversos eventos de formación se viene trabajando en la consolidación de dichos perfiles para cualificar la docencia en la formación a distancia.

4.4 ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO EN LOS PROGRAMAS DE EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

Estas estrategias pedagógicas que a continuación expondremos, no tienen la intención de convertirse en formas “mágicas”, más bien son rutas o caminos a seguir para superar la denominada “presencialidad” de la educación a distancia. Entre las rutas a seguir proponemos las siguientes:

- 1. Examen de Admisión:** En síntesis, la idea de emplear los mecanismos de la educación presencial en la educación a distancia es una empresa que no ha llevado a ningún resultado positivo, ha ralentizado los procesos de cambio, no ha permitido reformas estructurales en la selección de los tutores, en las acciones para la enseñanza, la filosofía de la educación a distancia, las competencias profesionales y personales que quiere desarrollar la modalidad.

Desde el punto de los procesos administrativos, la selección de los estudiantes para ocupar las plazas de los programas se hace con el mismo criterio de

selección de los estuantes presenciales. Si la lógica del examen es permitir el ingreso de estudiantes con habilidades cognitivas de comprensión lectora y lógica matemática, se entiende que son requisitos universales para el ingreso a la educación superior. Para la educación a distancia se requiere la valoración de las habilidades cognitivas superiores llamadas las funciones ejecutivas. Se habla que el principio de la educación a distancia es el autoaprendizaje, pero ¿Cómo se configura el auto-aprendizaje? ¿La Universidad debe promover las habilidades de ejecución o son habilidades que debe traer el estudiante para la formación de la educación a distancia? ¿Qué principios debe tener la enseñanza para la formación de los estudiantes de esta modalidad?.

El examen de admisión nos pone en un punto de partida para revalorar los modelos de intervención y desarrollo de las estrategias didácticas para abordar la metodología de enseñanza y poder sacar de una buena vez, la falsa idea de que la educación a distancia es una contraparte o una suerte de modelo alternativo a la educación presencial.

- 2. Selección de los tutores:** Es cierto que el estudiante es parte vital en todo proceso educativo, pero no debemos dejar de lado la labor del tutor y su dinámica, inmersa e impregnada de su mismidad en esta modalidad, todo ello estará por siempre íntimamente ligado el uno al otro para así propiciar y construir saberes. Por lo tanto la Universidad de Cartagena debería realizar en su proceso de selección más riguroso para aquellos profesionales interesados en laborar en esta modalidad, porque los tutores deben estar acorde al modelo educativo que se requiere, se requiere que los perfiles de cada tutor deben ser estrictamente revisados. Además la universidad si quiere mantener la calidad educativa en esta modalidad, debe establecer un nivel de capacitación y formación permanente supervisando al tutor para asegurar el uso y el conocimiento de las herramientas didácticas que se deben emplear en estos contextos educativos.

En todo este proceso la figura del tutor es sumamente clave así como su rol en estos procesos formativos, el sistema de educación a distancia requiere que los tutores fomenten un ambiente propicio para el desarrollo de esos y otros valores, que los compartan con los estudiantes, los incorporen a su propia vida y los pongan en escena.

Por eso deseamos darle una nueva perspectiva a la práctica pedagógica, que ejerce el tutor en educación a distancia y tratar de lograr que tome conciencia sobre el rol que este desempeña en esta modalidad educativa, desde allí tener en cuenta la forma como este desarrolla su praxis y que esta misma vaya acorde con el modelo en cuestión, por eso cuando hablamos de tomar

conciencia es a efectos prácticos, hacer que el individuo se perciba a sí mismo como alguien capaz de modificar su entorno, ya que la conciencia predispone a la persona a actuar de forma equilibrada entre su cosmovisión y los hechos que percibe en su presente.

- El tutor es un guía, orientador, facilitador.
- Cambia su escenario, ya no es el aula de clase (donde es dueño del espacio y el tiempo), ahora su relación con el estudiante (dueño ahora de su tiempo y espacio) es a través de los medios.
- Su nuevo escenario son los medios audiovisuales instructivos (módulos, guías, medios tecnológicos).
- La interacción entre estudiante - docente, que se daba en el aula de clase, se origina ahora a través de las distintas formas de mediaciones interactuantes.
- El Tutor pasa de ser un transmisor de contenidos a un constructor de conocimientos, de saberes.
- El tutor ya no prepara su clase, sino que debe planear, investigar y producir conocimiento. Hoy el maestro no transmite la información, lo hacen los medios y el tutor asume un rol de interlocutor.

3. Formación de los Tutores: El fortalecimiento de los procesos de formación de tutores, enfatizando en las principales estrategias del modelo, investigación y uso de herramientas tecnológicas, es el elemento esencial para el establecimiento del nuevo paradigma educativo, que se ha constituido en el aprendizaje autónomo y en la construcción de los cursos basados en la resolución de problemas. Los datos que ha arrojado esta investigación nos permite concluir que el aprendizaje fundamentado en el modelo pedagógico de educación a distancia, permite el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, que se pueden evidenciar en las sesiones tutoriales. La transversalización del modelo de la investigación y el aprendizaje basada en la misma sólo puede hacerse evidente si se emplea el modelo pedagógico y todas las herramientas y los procesos pedagógicos en las sesiones tutoriales, pues los resultados de los aprendizajes son puestos a consideración y verificación constante, ya sea por un experto guía que es el tutor y un juicio de pares que son los compañeros de CIPAS o los demás integrantes del curso. Es así entonces como los resultados basados en esta investigación le darán un soporte teórico y metodológico a la Universidad de Cartagena para iniciar los procedimientos racionales y científicos de medición y evaluación del aprendizaje.

De igual forma realizar procesos de sensibilización, que permitan tomar conciencia de su papel dentro de esta la modalidad, porque se hace imprescindible conocer y manejar la teoría y las metodologías que sostiene

esta modalidad, pero si no se apropian de ella, ni la llevan a cabo, porque están represados por sus representaciones sociales que pueden modificarse, y construir nuevas posibilidades de enseñanza a través de la toma de conciencia de su rol en esta modalidad y asumir su compromiso formativo.

Este camino a seguir puede llevarse a cabo con el equipo de tutores con que cuenta en la Universidad de Cartagena, además se requiere de igual forma de un personal en cuestión que capacite adecuadamente en temas tales como:

- ✓ Manejo entornos virtuales de aprendizaje
- ✓ Una didáctica especializada en programas a distancia: herramientas didácticas, planeación, evaluación.
- ✓ Conocimientos de las características y necesidades de los estudiantes que acceden a esta modalidad.

En la modalidad a distancia se hace necesario un cambio en la acción docente, aquí el rol de educador recobra gran significación, y es trascendental para el proceso docente - educativo, pretendiendo:

- Un pensamiento integral sacados de la especificidad de la disciplina, utilizando los enfoques globales de un modo natural y flexible, como herramientas instrumentales e interpretativas de la realidad.
- Propiciador de discusiones académicas que permitan explorar nuevas alternativas de solución a estudios y problemáticas planteados, empleando estrategias de enseñanza y de aprendizaje flexibles y participativos.
- Tener una conciencia globalizadora, pues debe comprender el valor positivo de la diversidad de los pueblos y culturas.

Los nuevos retos del tutor dentro de un modelo de educación a distancia son aprender a descubrir nexos entre las disciplinas, detectar que estructuras conceptuales, destrezas, procedimientos y valores son más interdependientes, desarrollar hábitos y capacidades de negociación con los estudiantes, consolidar inter - conexiones entre el currículo y el marco laboral de los estudiantes, propiciar métodos y estrategias que faciliten la reconstrucción del conocimiento, basándose en el diálogo, parte de la cultural experiencial del estudiante, lo que indica la necesidad de una actitud flexible del método, promover la calidad educativa como un proceso, donde no solo interesa el resultado, sino también las relaciones y el modo de producirlo y que en los tutores se genere una apropiación de la tecnología como un elemento del desarrollo integral de la persona. (Pagano; 2007).

4. Se recomienda el diseño, la elaboración y puesta en práctica de un sistema tutorial propio de la institución liderado por un **Coordinador de Tutores** como figura principal, quien tendría la dirección del equipo en los temas de la planificación, organización, evaluación y control de las acciones, que permita realizar una revisión y análisis permanente del desempeño de los tutores, y todo esto para que el modelo pedagógico de la modalidad de educación abierta y a distancia se lleve a cabo. De igual forma sería el encargado de manejar un canal comunicativo coherente y establecido para que los tutores interactúen entre si y tengan la misma información, es decir que todos hablen el mismo lenguaje frente a la comunidad educativa en general sobre educación abierta y a distancia.

Este cargo tendría sus tareas en tres áreas específicas, tales como:

A) Área Pedagógica:

- Coordinar la enseñanza planeando en conjunto con los tutores: objetivos, contenidos, materiales a utilizar, actividades, tipo de herramientas a utilizar, sistema de evaluación, etc. la planificación didáctica.
- Apoyar y asesorar permanentemente a los tutores en el desempeño de su función tutorial, promoviendo el servicio de tutorías como estrategia educativa centrada en el estudiante.
- Promover la implementación de propuestas innovadoras para optimizar el ejercicio de las tutorías.

B) Área Organizativa:

- Elaborar el programa general de tutorías y la guía para los tutores debe ser renovada y actualizada anualmente.
- Coordinar de manera general el proceso de implantación del sistema tutorial.
- Detectar, organizar y promover la capacitación y actualización de los tutores
- Planear y organizar cursos, previo proceso de diagnóstico y detección de necesidades de formación.
- Diseñar y programar las estrategias de seguimiento y evaluación para observar el desempeño de los tutores.
- Seleccionar y dar de alta a los tutores, de acuerdo al perfil académico que deban cumplir.
- Convocar a las reuniones de trabajo del grupo de tutores a fin de llevar a cabo planeamiento y retroalimentación, cuando lo considere necesario.

C) Área de Gestión de calidad:

- Establecer mecanismos de comunicación fluidos entre tutores y estudiantes
- Aplicar estrategias de evaluación establecidas para el sistema tutorial
- Elaborar un informe evaluativo de las tutorías al final del periodo.

5. Fortalecer el **Campus Virtual** a través de mejores herramientas de mediación, su integración al SIMA (Sistema de Mediación del Aprendizaje) de la Universidad de Cartagena, la motivación para su uso generalizado por parte de los tutores y estudiantes de las diversas estrategias didácticas y un proceso de seguimiento basado en datos empíricos y verificables por el modelo pedagógico, permitirá que el proceso de calidad en la formación a distancia sea mucho más óptimo y sustentado en los avances de las ciencias de la educación y en el desarrollo de las estrategias y recursos tecnológicos de mediación educativa.

6. **Fortalecer las funciones Ejecutivas Metacognitivas en los Estudiantes:**

Estudiar a distancia tiene su ciencia, la metodología se basa en el principio del autoaprendizaje y en la construcción de una formación autónoma, que no se enseña en la educación tradicional. Para estudiar a distancia se debe tener en cuenta la inteligencia ejecutiva, el modelo pedagógico y las adecuaciones tecnológicas que permiten la construcción de ambientes efectivos de aprendizaje como mínimos para tener un desempeño aceptable. La educación de las habilidades cognitivas, específicamente de las funciones ejecutivas permitirá el triunfo o el fracaso de un estudiante que entra en ésta modalidad de formación. Las funciones ejecutivas son habilidades que los seres humanos adquirimos a lo largo de nuestro proceso educativo para tener control sobre nosotros mismos y realizar un uso óptimo de la información que se nos da en el acto educativo. En la educación a distancia se requiere del desarrollo de estas capacidades, los estudiantes deben aprender a controlar los impulsos de abandonar una tarea ante la dificultad de no poder resolver un problema planteado, la planificación autónoma de los horarios de estudio, desaprender la actitud de dependencia hacia una autoridad que enseña, gestionar mejor los tiempos, la autosupervisión y gestión de la información en la memoria de trabajo. Todos estos elementos son esenciales para la formación de los estudiantes que entran en esta modalidad, pero su ingreso se evalúa igual que en la educación presencial, presentándose aquí una desventaja para quien estudia a distancia y no tiene las habilidades cognitivas y tecnológicas necesarias para aprender en este sistema de formación.

“*Pienso, luego existo*”, es una de las frases célebres de René Descartes donde pone en evidencia que la razón es el sustrato fundamental de la vida mental del ser humano y es lo que en suma lo define como tal. Pero hay un error en Descartes⁵³, imaginemos a una persona que haya tenido una gran formación académica, tenga un record de más de diez mil lecturas en la cabeza, pero que no consigue un buen empleo, no mantiene el matrimonio, no puede cuidar sus finanzas personales y le cuesta acatar reglas. Un humanista radical podría decir

⁵³ Antonio Damasio. El error de Descarte. Ediciones Destino. Barcelona España. 2011.

que es un rebelde del sistema, pero un científico de la educación explicaría que es un sujeto con un problema en la función ejecutiva. Como no todos no pueden ser anarquistas extremos, hablemosle al resto de la humanidad. La educación exclusiva de la inteligencia cognitiva y en la gestión de las emociones, ha sido uno de los grandes errores de la escuela y la universidad en la época moderna. El procesamiento de la información y el manejo disciplinado de las emociones, son habilidades que están gobernadas por funciones superiores que controlan la razón y la emoción, que se traducen en hacer buen uso de lo que se sabe y de lo que se siente, para el beneficio propio y del contexto social. Estas habilidades de la acción que controlan las demás facultades mentales, se llaman funciones ejecutivas y para el contexto de la educación en general y la educación a distancia en particular, la hemos denominado, la inteligencia ejecutiva meta-cognitiva.

La función ejecutiva metacognitiva es la capacidad de dirigir bien las metas propuestas, coordinar la acción para poder tener control de uno mismo y alcanzar los objetivos que nos hemos planteado desde el inicio (Goldberg; 2002). Estas habilidades no son innatas en los sujetos, el niño o la niña no nacen con ellas, se deben cultivar a lo largo del ciclo vital y se vinculan una multiplicidad de instituciones para regularlas: familia, escuela, universidad como las más importantes. La inteligencia de las funciones ejecutivas son un término genérico para definir las capacidades mentales esenciales para poder llevar a cabo una conducta creativa, eficaz y socialmente aceptada, son habilidades de orden superior que están directamente relacionadas con el desarrollo del lóbulo frontal que es la estructura del cerebro más reciente. A través de la educación de la funciones ejecutivas, los sujetos estarían en la capacidad de tener control inhibitorio, es decir que podrían gestionar bien los impulsos y los estímulos externos, como por ejemplo las distracciones, el aplazamiento de las recompensas, la contención para decir vulgaridades o palabras que puedan herir a otra persona. La memoria de trabajo, que es la estrategia para organizar la información y la experiencia cuando se necesita y la flexibilidad cognitiva, que le permite a los jóvenes, adultos y estudiantes en general. Cambiar de idea y adaptarse a nuevos retos y situaciones complejas. Estas habilidades son los retos que día a día nos plantea la educación a distancia, justificando la propuesta de incluir las funciones ejecutivas meta-cognitivas en la planificación de la enseñanza y la formación del profesorado.

La mala gestión de las funciones ejecutivas y la poca educación de esta importante inteligencia han derivado en problemas capitales para nuestra sociedad, las conductas impulsivas, la agresividad no controlada, la desorganización, falta de planificación, la mala gestión del tiempo, el consumo de drogas y el aplazamiento de actividades son problemas que se presentan cuando no se ha realizado una educación efectiva de la inteligencia ejecutiva, que según

expertos como Lynn Meltzer, son habilidades cognitivas esenciales para el siglo XXI. Hoy todos sabemos muchas cosas, teóricamente tenemos la habilidad para resolver problemas complejos, que es la definición tradicional de la inteligencia. Si queremos bajar de peso lo sabemos teóricamente, hacer ejercicio y dieta, el problema está en la ejecución, en la iniciación de la actividad, la monitorización de la tarea, la evaluación constante de los avances y retrocesos, la flexibilidad cognitiva para los cambios de horario, temperatura u obstáculos que se presenten para lograr la meta. Otro ejemplo clásico de la utilización de la inteligencia ejecutiva se puede evidenciar en la simple operación de abrir una puerta, la orden está escrita “hale o empuje”, pero siempre dejamos que sea el impulso quien gobierne la acción, sin pasar por un proceso de control metacognitivo, no leemos la instrucción y actuamos de manera impulsiva, por eso cometemos el mismo error varias veces, pero no llamemos a la alarma, es su función ejecutiva quien le está enviando un mensaje, diciéndole que le falta más control atencional.

La Universidad se han dedicado por siglos a cultivar un tipo de inteligencia cognitiva, aquella que sólo se preocupa del procesamiento de la información y la acumulación de datos, importante para el desarrollo intelectual del ser humano, pero no es la única. Las funciones ejecutivas controlan la información que aprendemos y nos ayudan a tener una mejor ejecución de todo el conocimiento que hemos adquirido a lo largo de la vida. La medición de los coeficientes intelectuales no son tan importantes como la evaluación y desarrollo de las funciones ejecutivas cognitivas para el buen desarrollo de la metodología de la educación a distancia, pues de que sirve tener estudiantes sabelotodo que no pueden ejecutar bien una acción, no aplazan la recompensa, no administran la gestión y no pueden tomar buenas decisiones, que en suma son los elementos claves para entender lo que se han llamado siempre como el proceso de auto-aprendizaje en la educación a distancia. ¿Cómo estructurar un proceso de auto-aprendizaje en los estudiantes cuando los tutores desconocen cómo se estructuran las funciones cognitivas superiores para que esto se pueda expresar?

El estudio de la inteligencia ejecutiva es una nueva ventana para los científicos de la educación, que hacía mucho tiempo venían buscando un objeto de estudio sólido, científico y libre de especulaciones filosóficas e ideológicas para entender el desarrollo de aprendizaje de los seres humanos y más para una modalidad carente de buenas y efectivas investigaciones que ayuden a tener un mejor marco teórico y metodológico que la aleje del fantasma de la educación presencial. La educación no es intuitiva como lo hemos manifestado al inicio de este capítulo, los tutores deben saber hoy que existe una parte en el cerebro, específicamente en el cortex prefrontal que controla las funciones internas del sujeto –instintos- y la información exterior-estímulos- que estructuran la conducta del niño, niña, joven o adulto, que posibilitan la capacidad de mantener una tarea, elegir metas y saber

cuándo retirarse. Ya no se puede echar la culpa al corazón de mantenerse en una mala relación amorosa, ya hemos encontrado al culpable principal de nuestras desdichas conscientes y lo tenemos ubicado, se encuentra e lóbulo frontal, y su mala gestión no permiten anticipar respuestas, tener rigidez de pensamiento y estar presos de nuestros instintos sexuales aunque vayan en detrimento de nuestra dignidad.

5. CONCLUSIONES

En el transcurrir para consolidar nuestro trabajo de grado se nos presentaron sinnúmeros de preguntas, las cuales pasaron por cada una de nuestras fibras que posibilitaron formularnos una sentencia: *“los tutores están desarrollando la modalidad presencial en la distancia”*. No podíamos quedarnos con este sentir y pensar, debíamos comprobarlo, y así fue como emprendimos un camino de dos años, lleno de aprendizajes para nuestro quehacer como tutoras pero de igual forma para nuestro crecimiento personal.

En ese camino la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, nos ayudaron a develar y analizar el pensamiento del tutor como figura trascendental en la puesta en marcha de la modalidad de educación abierta y a distancia, porque siempre tuvimos claro algo: *“lo que los tutores hacen es consecuencia de lo que piensan, sienten y valoran”*, la finalidad distintiva de las representaciones sociales está centrada en cómo operan estas transformaciones y adaptaciones, sus influencias, las relaciones en este proceso, sus orígenes y resultados prácticos. Además comprender el porqué de la resistencia en pasar de una modalidad como la presencial, una modalidad educativa que ha estado presente durante un largo tiempo en la historia de la humanidad y dar paso a una que no es tan nueva pero cuesta aceptar sus lógicas, sus metodologías, sus didácticas y su evaluación esta es la modalidad abierta y a distancia.

A los estudiantes de esta modalidad se les invita asumir un compromiso formativo en su educación, es imprescindible que los tutores también asuman el suyo, y lo pueden hacer transformando los paradigmas y programaciones iniciales que confluyen hacia un modelo anterior basado en condicionamientos. Los tutores deben recordar que su papel en esta modalidad consiste esencialmente en ser un acompañante, un guía, un motivador del estudiante en el proceso de aprendizaje, pero este rol está sujeto no solo al ámbito académico, sino también al plano social y emocional. Convirtiéndolo además en un consejero, orientador, investigador, facilitador tecnológico y administrador que ejerce un liderazgo integral. La materialización de la formación de los tutores puede contribuir a la evolución y transformación de la modalidad educativa, pero está sujeta no a las decisiones o reformas decretadas desde las altas esferas de la universidad, sino más bien requiere necesariamente que *“sea deseada, considerada o fomentada con continuidad por parte de los tutores más allá de las circunstancias y giros políticos que se suscitan al interior del alma mater.*

Por otra parte, nos encontramos con una dicotomía: tutores que manejan el discurso de la modalidad pero que utilizan la estrategia de la enseñanza tradicional o presencial como el paradigma de la enseñanza. Entonces en vez de ser una modalidad abierta y a distancia se ha convertido es una modalidad cerrada y presencial, estas situaciones evidencian que la Universidad de Cartagena no está ofreciendo programas de educación abiertos y a distancia sino programas de la modalidad presencial los días sábados. El tutor domina el discurso referente a la modalidad educativa abierta y a distancia, es decir que la teoría se conoce pero no se aplica, hay resistencia al cambio y eso representa una garantía para el estancamiento, no hay evolución en esta modalidad educativa si no logramos cambios, transformando nuestros propios paradigmas y reprogramándonos hacia una modalidad innovadora y asumimos el compromiso de desprendernos de lo que traíamos aprendido previamente y nos tomamos el trabajo de *re- aprender*, *re- programar* y *re-intentar*, esta modalidad fracasara en su esencia aunque se mantenga en el tiempo.

En pocas palabras los discursos y las prácticas de los tutores, se expresan las opiniones, creencias, actitudes e informaciones, que ponen en evidencia sus representaciones, las cuales permean y traspasan la constitución misma del individuo y sus características personales, lo cual hace un reflejo en su estilo de enseñanza y/o aprendizaje y todo esto se evidencia aún más en su práctica pedagógica. Las representaciones sociales del tutor coexisten dentro de los muros de esta modalidad y es así como perpetúan el modelo de educación presencial y sus corrientes pedagógicas y modelos teóricos de explicación en la modalidad a distancia, es decir, que el concepto de representaciones sociales nos permitieron de manera clara presentar en esta investigación las continuidades de la tradición educativa que tiene sobre los tutores de la modalidad de educación abierta y a distancia. La coherencia del modelo pedagógico de la educación a distancia, se desestructura cuando entra en un *choque* con las representaciones sociales de los tutores, es decir, con los sentimientos, valores y representaciones epistemológicas de los tutores sobre cómo debe ser la enseñanza de los contenidos académicos desde su lógica. Es así como esta investigación se introduce en el tema de las subjetividades de los tutores, presentando las representaciones sociales como un elemento clave en el proceso de enseñanza en este caso de en la modalidad de educación abierta y a distancia de la Universidad de Cartagena.

El impacto de esta trabajo de grado que se enmarca en una metodología educativa centrada en el estudiante, pero que el rol del tutor ocupa un papel preponderante en ella, porque si este *sujeto*, no maneja cada una de las herramientas didácticas propias de la modalidad, el resultado no pueden ser

estudiantes autónomos y propositivos en su proceso de aprendizaje. Y el impacto de este tipo de modalidad (léase bien) radica en el tutor, no el estudiante. Cuando la universidad y en este caso la de Cartagena le apuesta a cualificar su planta de tutores pertenecientes a cada uno de los programas en la modalidad de educación abierta y a distancia también le está apostando mejorar la calidad educativa. Dejemos que el siguiente ejemplo nos ubique más en el contexto que queremos expresar:

En estos momentos la Universidad de Cartagena, está presente en municipios donde se evidencio en décadas pasadas presencia de grupos al margen de la ley que desato toda clase de situaciones en materia de violación de DDHH (desplazamientos forzados, desaparición forzosa, ejecuciones extrajudiciales, masacres, torturas, arrestos y detenciones arbitrarias, reclutamiento de niños, violencia física, psicológica y sexual contra niños y mujeres). Hoy en día en el panorama de post-conflicto, la Universidad tiene todo un abanico de estrategias que posibilita una intervención más acorde con las problemáticas del contexto, a partir de la modalidad en educación abierta y a distancia. Si un tutor que tiene asignado un módulo en el municipio de Simiti (Sur de Bolivar), maneja cada una de las herramientas de enseñanza de la modalidad, estamos convencidas que los estudiantes de este municipio desarrollaran las competencias necesarias que le permitirán posicionarse laboralmente en su municipio y fuera de él.

El impacto de esta modalidad en el contexto de hoy, radica que también esta modalidad puede y le apuesta proceso de desarrollo económico y social de las comunidades al ser ella intercomunicadas con el mundo y los -aprendizajes efectivos gracias al tutor que conoce y la maneja.

BIBLIOGRAFÍA

- ABDALA, C. (2007). Curriculum y enseñanza. Claroscuros de la formación universitaria. Córdoba: Brujas
- ABRIC, J. C. (1971): "Experimental study of group creativity: task representation, group structure and performance". En: *European Journal of Psychology*, 1, 311-326.
- ABRIC. Jean-Claude (1994). "*Prácticas sociales y representaciones*". Ediciones Covoacén, S. A. de C, V. México 2001.
- ADLER, S. (1991): "The reflective practitioner and the Curriculum of Teacher education". En: *Journal of Education for Teaching*, 17(2), 139-150.
- ABDOULAYE, A. (2003). Conceptualisation Et Dissemination Des « Bonnes Pratiques » En Éducation: Essai D'une Approche Internationale À Partir D'enseignements Tirés D'un Projet.
- AEBLI. Hans. (2000). "*12 Formas Básicas de Enseñar. Una Didáctica Basada En La Psicología*". Madrid. Narcea S.A Ediciones.
- AHUMADA, Pedro (2001). "*Estrategias y procedimientos para una Evaluación Auténtica de los aprendizajes de la Enseñanza Universitaria*". Cuadernos IRC, Universidad Católica del Valparaíso. Chile.
- ALARCÓN, Hernández (2001). "*Perfil del psicólogo educativo en la integración escolar*". Tesis U.P.N. México D.F.
- AL-ARIMI, A. M. A. K. (2014). Distance learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 152, 82-88.
- ÁLVAREZ, C. (1995). "*Los Jóvenes, Las Drogas y El Alcohol. Un Estudio De Sus Representaciones Sociales*". Santiago de Chile: CIDE.
- ÁLVAREZ, Gabriel., Álvarez, Angel. & Facuse, Michel. (1997). *La Construcción discursiva de los imaginarios sociales: el caso de la medicina popular chilena*. Chile. Universidad De Concepción.
- ALVES DE MATTOS, I. (1983). "*Compendio de Didáctica General*". Editorial Kapeluz, Buenos Aires.
- AMOR Díaz Sara, GONZÁLEZ Marcela y ORTEGA Bustos Pamela. Representaciones sociales de habilidades sociales, liderazgo y clima organizacional en directivos y docentes de establecimientos municipales subvencionados y particulares de la ciudad de Temuco. Trabajo de Tesis. Universidad de Temuco, Chile (2005).

- ANDERSON, E. M., & SHANNON, A. L. (1995). *Towards a Conceptualization of Mentoring*. In T. KERRY & A. S. MAYES (Eds.), *Issues in Mentoring*. London: A. S. Routledge.
- ANTERO, L. (2006). *Ambientes de aprendizaje*. Recuperado de www.sepbcs.gob.mx/sepanmas/Cursos_Linea/Curso.../Ambiente.doc
- ARETIO, L. G., BLANCO, M. G., & CORBELLA, M. R. (2009). *Claves para la educación: actores, agentes y escenarios en la sociedad actual* (Vol. 3). Narcea Ediciones.
- ARIZA, Gladys. (2008). *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer - Caracas*. Enero/junio 2009 - vol. 14 / n° 32. [Consultado en junio de 2013] (En línea), de <http://www.scielo.org.ve/pdf/rvem/v14n32/art08.pdf>.
- ARRANTES E., R. (1992), "Educación a Distancia". EUNED. San José de Costa Rica.
- AUSUBEL, D F. "*Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*". México, Trillas. 1973.
- AUSUBEL, D. P. "*Psicología educativa*". México. Trillas. 1976.
- AUSUBEL, D. P., NOVAK, J. D. y HANESIAN, H.(1983). "*Psicología: Un punto de vista cognitivo*". México, Trillas.
- AVALOS, B (1994). "*Creatividad versus autonomía profesional del profesor consideraciones sobre el tema, derivadas de la investigación pedagógica*". En *Revista Pensamiento Educativo*, 14, 13-50.
- BANCHS, María. (1982). "*Efectos del contacto de la cultura francesa sobre la representación social del venezolano*", *Interamerican Journal of psychology*. Vol 2.
- BANCHS, María. (1990). *Las representaciones sociales: sugerencias sobre una alternativa teórica y un rol posible para los psicólogos sociales en Latinoamérica*. En: Jiménez, D. (coord.) *Aportes críticos a la psicología en Latinoamérica*. México. Universidad de Guadalajara.
- BANDURA, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: Freeman.
- BATES, A. (2005) *Technology, e Technology, e-Learning and Learning and Distance Education* London: London: Routledge
- BAVATIVA de González. Luz María e Inés González Páez. (1986). "*El Sistema tutorial en Colombia*". Bogotá: Proyecto PNUD/UNESCO/ICFES.
- BERLARD, Aicha.(2005). *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 66-67, p. 81-97. [Consultado en febrero de 2013] [En línea] www.cidob.org/es/content/download/3163/33111/file/belarbi_cast.pdf
- BONILLA. Elsy y Rodríguez. Penélope. (2000). "*Más Allá del Dilema de los métodos*". Bogotá: Editorial Norma.

- BOURDIEU, Pierre (1983). *“Poder, Derecho y Clases Sociales”*. Desclée. pp. 131–164.
- BULLOUGH, R.V. (2005): *“Being and becoming a mentor: school-based teacher educators and teacher educator identity”*. *Teaching and Teacher education* (21) 143-155.
- CABERO, JULIO (2000). *“El rol del profesor ante las nuevas tecnologías de la información y comunicación”*. Agenda Académica Volumen 7 N° 1, Madrid.2000.
- CABRERA, F. C. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14(1), 61-71.
- CAMPBELL, D. M. y otros (1997): *“How to develop a Professional Portfolio. A Manual for teachers”*. Allyn and Bacon, Boston
- CARUGATI. G. y Palmonari (1991) “A propósito de las representaciones sociales” En: *Revista Arthropos #124 Sept. 35-39*.
- CALVACHE, Mario. (2012). Trabajo de Grado (Maestría en Educación desde la Diversidad). Universidad de Manizales. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
- CALVIN, William H y Bickerton, Derek (2001) *Lingua ex machina: “La conciliación de las teorías de Darwin y Chomsky sobre el cerebro humano”*. Barcelona. Editorial Gedisa S.A
- CASAS A., M. (1982). *“Ilusión y realidad de los programas de educación superior a distancia en América Latina”*. Proyecto Especial 37 de Educación a distancia. O.E.A.
- CASAS, Ferran. (2005). Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria*, 17, pp. 15-28. (Consultada junio 2013). (En línea). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/aleaut?codigo=183148>
- CASTELLANOS, Gabriela, ACCORSI, Simone. (2002) *“Género y Sexualidad en Colombia y Brasil”*. Capítulo: Tendencias de las representaciones sociales de la paternidad y maternidad en la última mitad del siglo xx en Cali. Página 259-260.
- CILIA, W.; AIELLO, M.; Bartolomé, A. (2006). *Self-Regulated Learning and New Literacies: an experience at the University of Barcelona*. *European Journal of Education*, Vol. 41, N°. 3/4, 437-452.
- CIRIGLIANO, G. (1983). *La educación abierta*. Editorial El Ateneo. Buenos Aires, Argentina.
- COCHRAN-SMITH, M. (1991): *“Learning to teach against the grain”*. *Harvard Educational Review*, 61(3), 279-310.
- COLDRON, J. Y SMITH, R. (1999): *“Active location in teachers construction of their professional identities”*. En: *Journal of Curriculum Studies*. Vol. 19. N° 6., pp. 711-726
- COCHRAN-SMITH, M. & LYTLE, S.L (1999). *“Teacher learning in professional communities: Three knowledge-practice relationships”*. In P.D. Pearson & A. Iran-Nejad (edit.), *Review of resarch in Education*, 24, 251- 307.

COCHRAN-SMITH, M. Y ZEICHNER, K. (2005). "Studying Teacher Education". AERA Report. USA.

CUBERO Rosario, (2005). "Perspectivas Constructivistas. La interacción entre el significado, la interacción y el discurso". Editorial Grao, de Irif, S. L. Barcelona España.

DAY, C. ET AL. (2005): "Reform, standards and teacher identity: challenges of sustaining commitment". En: *Teaching and Teacher education*, 21, 563- 577.

DAMASIO, Antonio. (2010). "Y el Cerebro creó al hombre". Ediciones Destino S.A. Barcela – España.

DAMASIO, Antonio. (2011). "El error de Descartes: La emoción, la razón y el cerebro humano". Barcelona -Ediciones Destino S.A.

DAMASIO, Antonio. (2003). "En busca de Spinoza: Neurobiología de la emoción y los sentimientos". Ediciones Destino, S.A. Barcelona – España.

DANIELSON, C. (1996): "Enhancing Professional Practice. A framework for teaching". Association for Supervision and Curriculum Development. Alexandria, Virginia

DABBAGH, N. (2007). The Online Learner: Characteristics and Pedagogical Implications. *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 7(3), 217-226. Association for the Advancement of Computing in Education (AACE).

DEL VALLE, Alicia, VEGA, Viviana. (1995). La capacitación Docente Una práctica sin evolución. Ed Magisterio del Rio de la Plata.

DEKA, T. S., & MCMURRY, P. (2006). *Student success in face-to-face and distance teleclass environments: A matter of contact?*. International Review of Research in Open and Distance Learning, 7(1). Retrieved from

DI GIACOMO. J. (1981) "Teoría y métodos de análisis de las representaciones sociales" En: S. Ayestaran (Comp) *Ideología y representación social de la enfermedad mental*, III Curso de Verano de la Universidad del País Vasco, Bilbao, España. 397-492

DIAZ Barriga F. y Hernández G. (2006). "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo". México. MacGraw Hill.

DIAZ, M (1998). La formación Académica y la Práctica Pedagógica. Icfes. Bogotá.
_____ (2000) La formación de profesores en la Educación Superior Colombiana: Problemas, Conceptos, Políticas y Estrategias. Icfes. Bogotá.

DÍAZ, V. (2004). Curriculum, investigación y enseñanza en la formación docente. Caracas: FONDEIN.

DIKER, Gabriela y TERIGI Flavia. La formación de maestros y profesores. Hoja de ruta. Buenos Aires . Editorial Paidós.1997

DOISE, W. (1984) Social Representations, intergroup experiments and levels of analysis. En: R. Farr y S. Moscovici Ed. *Psychologie Sociale*. París PUF, 255-268.

DOMÍNGUEZ Granda, Julio y Rama, Claudio (2012). *“La Responsabilidad Social Universitaria en la Educación a Distancia”*. Chimbote: ULADECH Católica.

DORREGO, E. (2006). *“Educación a Distancia y Evaluación del Aprendizaje”*. RED. Revista de Educación a Distancia, número M6 (Número especial dedicado a la evaluación en entornos virtuales de aprendizaje). Universidad Central de Venezuela. (Fecha de Consulta: 10/12/2014). <http://www.um.es/ead/red/M6>

DUHALDE, M. (1999). *La investigación en el aula. Un desafío para la formación docente*. Buenos Aires, Argentina: Novedades Educativas.

ELEJABARRIETA, F. (1995). *“Las representaciones sociales, En Echevarria, A. Psicología social socio cognitiva”*. Bilbao, España: Desclée de Brouwer, S.A.

ELLSWORTH, J.Z. (2002). *“Using Student Portfolios to increase Reflective Practice among Elementary Teachers”*. Journal of Teacher Education, 53 (4), 342-355.

ESCOBAR-PÉREZ, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *En Avances en Medición*, 6, pp. 27-36. Disponible En http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf

ESCUADERO, J.M. (1981): *Modelos didácticos*. Barcelona: Oikos-Tau.

FARR, R.M (1984) *“Social representations: Their role in the design and execution of laboratory experiments. In R.M-Farr and Moscovici, (eds) Social Representations*. Cambridge and New York: Cambridge University Press, and Paris Editions de la Maison des Sciences de l'Homme.

FEIMAN-NEMSER, S. (2001a). *“Helping novices learn to teach. Lessons from an exemplary support teacher”*. Journal of Teacher Education, 52 (1), 17-30.

FELDMAN, Robert. *“Psicología con aplicaciones en países de habla hispana”*. 4ta edic, McGraw Hill, Bogotá.

FEIMAN-NEMSER, S. (2001): *“Helping novices learn to teach. Lessons from an exemplary support teacher”*. Journal of Teacher Education, 52 (1), 17-30.

FEIMAN-NEMSER, S. (2001): *“From preparation to practice: designing a continuum to strengthen and sustain teaching”*. Teachers College Record, 103 (6), 1013-1055.

FIERRO, Cecilia. (1999) *Trasformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación – acción*. Editorial. Paidós. México.

- FLORES, R. (1999). *Evaluación Pedagógica y Metacognición*. Macgrawhill. Colombia.
- FLINCK, R. (1978). *Correspondence education combined with systematic telephone tutoring*. Malmö: Hermods
- FLYVBJERG, B. (2006), "Five Misunderstandings about Case Study Research". En: *Qualitative Inquiry*, Vol.12:2, California, Sage.
- FOUCAULT, Michel. 2007. *"Los Anormales"*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FOUCAULT, Michel. *"La Historia de la Sexualidad"*. México: Siglo veintiuno editores, s.a de c.v.
- FOUCAULT, Michel. 2003. *"Las Palabras y las Cosas: una arqueología de las ciencias humanas"*. Argentina. Siglo veintiuno editores, s.a de c.v.
- FOUCAULT, Michel. (1994). *Dits et écrits, 1954-1988*. Paris: Editions Gallimard.
- FONT. R. Antoni, (2004). *Las líneas Maestras del Aprendizaje por Problemas*.
- FRABBONI, Franco y FRANCA, Minerva. (2006). *"Introducción a la Pedagogía General"*. Siglo XXI. México.
- FUSTER, G. G. (2014). *The emergence of personal data protection as a fundamental right of the EU* (Vol. 16). Springer Science & Business.
- GARCÍA Aretio, L (2001). *"La educación a distancia. De la teoría a la práctica."* Barcelona: Ariel.
- GARCÍA A., L. (1992). *"Las características específicas de la enseñanza a distancia"*. Instrucciones a distancia, número 6. Madrid: UNED.
- GARCÍA A., L. (1994). *"Educación a distancia hoy"*. Madrid: UNED.
- GARCÍA A, L. 1994. *"La educación a distancia de personas adultas"*, en Sanz Fernández, F. (dir). *La formación en educación de personas adultas*. Madrid: UNED-MEC.
- GARCIA, A, L. (1999). *"Historia de la Educación a Distancia"*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia. Volumen 2. Numero 1. (Fecha de consulta: 5/5/2014).<http://www.biblioteca.org.ar/libros/142131.pdf>
- GARCIA, Aretio, L. (1987). *"Hacia una definición de Educación a Distancia"*. Boletín informativo de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a distancia. Abril. Año 4, Nº 18, 4pp.
- GARCÍA LLAMAS, J.L. (1986). *"Un modelo de análisis para la evaluación del rendimiento académico en la enseñanza a distancia"*. Madrid, OEI.
- GARDNER, H. (2008). *Las cinco mentes del futuro*. Barcelona: paidós.

GIMENO, J; FERNÁNDEZ, M (1980). La formación del profesorado de EGB. Análisis de la situación española. Publicaciones MEC. Madrid.

GUÉDEZ, V. (1984). "Las perspectivas de la educación a distancia en el contexto de la educación abierta y permanente". Boletín informativo de la AIESAD Número 3, Madrid: UNED.

GUITERT, M.; GIMÉNEZ, F. (2000) *El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje*. En: Duart, J.M.; Sangra, A. (Ed.) *Aprender en la virtualidad* (pp. 113 – 134). Barcelona: Gedisa.

GUNAWARDENA, CH. N.; LOWE, C.; ANDERSON, T. (1997). *Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social, construction of knowledge in computer conferencing*. Journal Educational Computing Research, 17(4), 397-431.

GUNAWARDENA, C. N.; ZITTLE, F. (1997). *Social presence as a predictor of satisfaction within a computer mediated conferencing environment*. American Journal of Distance Education, 11(3), 8.25.

HERNÁNDEZ DÍAZ, M. (2002): "Etnografía e historia material de la escuela", en ESCOLANO BENITO, A. y HERNÁNDEZ DÍAZ, M. (Coords.): *La memoria y el deseo. Cultura de la escuela y educación deseada*, Valencia, Tirant Lo Blanch.p. 225.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos y BAPTISTA LUCIO, Pilar. Metodología de la Investigación. 3º ed. México: McGraw – Hill Interamericana. 2003.

HERNANDEZ, Salazar Genaro (2010). "Formación Docente y Desarrollo Etico". Cuadernos de Educación y Desarrollo Vol 2, Nº 18 (agosto 2010). [Fecha de consulta: 16/09/2014]. <http://www.eumed.net/rev/ced/18/ghs.htm>

HERNANDEZ, P.(2001). "Diseñar y enseñar. Teoría y técnica de la programación y del proyecto docente". Madrid.

HERRERA SÁNCHEZ, Gloria C (2001). "La tutoría como práctica esencial del e-learning", en Bitácora, Revista Digital, Buenos Aires.

HUBERMAN, Susana. Cómo se forman los capacitadores. Arte y saberes de su profesión. Barcelona Editorial Paidós. 1999

HURTADO, I. y Toro J. (1998) "Paradigmas y metodos de investigación en tiempos de cambio". Segunda Edición. Consultores asociados C. A., Valencia.

IBÁÑEZ, T. (1988): "Ideologías de la Vida Cotidiana". Editorial Sendai, Barcelona. España.

JODELET, Denise. La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: MOSCOVICI, S. Psicología social II. Barcelona: Paidós, 1986.

JODELET, Denise. "La representación social: fenómeno, conceptos y teoría En: MOSCOVICIS", Psicología Social. Barcelona, edit. Paidós, 1993.

JODELET, Denise y GUERRERO, Alfredo. (2000). *“La representación social: fenómenos, conceptos y teoría”*. Develando la cultura, estudios de representaciones sociales. México: UNAM.

JOHNSTONE and CONNICK 2005; *The Distance Learner’s Guide* (2da ed). Uper Saddle River, Nueva Jersey: Person.

KNAPP, Elisa; SUÁREZ, María del C. Y MESA, Madeleine. (2003). *“Aspectos teóricos y epistemológicos de la categoría Representación Social”*. La Habana, Revista Cubana de Psicología. Volumen 20. N° 1. 40 p.

KORTHAGEN, F.; KESSELS, J.; KOSTER, B.; LAGERWERF, B. Y WUBBELS, T. (2001). *“Linking practice and theory. The pedagogy of realistic teacher education”*. Lawrence Erlbaum Assoc. Publishers, Mahwah, N. Jersey- London.

KUHN, Thomas. (2006). *“La Estructura de las revoluciones científicas”*. España, Fondo de Cultura Económica de España.

LAGARDE, Marcela, "La sexualidad", en Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas, México, UNAM, 1997, PP. 177-211.

LAKATOS, I. (1978). *“La Metodología de los Programas de Investigación”*. Madrid: Alianza Editorial.

LARROYO, F. *“Historia General de la Pedagogía”*, (1ª ed. 1944), México

LATORRE, H. & Suárez, P. (2000). *“La evaluación escolar como mediación: enfoque sociocrítico”*. Bogotá, Colombia: Universidad pedagógica Nacional.

LEWIS, R. (2001). Grupos de trabajo en comunidades virtuales. *Jornadas de la red FREREF NTIC*, 9.

LIEBERMAN, A. (2000). *“Networks as learning communities. Shaping the future of teacher development”*. En: *Journal of teaching education*. Vol. 51. N°3, 221-227.

LIEBERMAN, A. (2003). *Inside the National Writing Project*. Teachers College Record. USA.

LOBATO, Junior, Antonio. (2012). Representaciones sociales y didáctica: construcción teórica de un espacio común Magis. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, vol. 5, núm. 11, enero-junio, 2013, pp. 277-295. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia

LOPEZ, Fidencio. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* ISSN: 1405-6666. Volumen 1 No 2 julio-diciembre, 1996. (Consultada julio 2014) (En línea) <http://www.redalyc.org/pdf/140/14000208.pdf>

LORA, Amaury. (2013). *“Modelo de Aprendizaje de los Programas de Educación Superior a Distancia y Virtual de la Universidad de Cartagena”*.

LYONS, N. (1998). *“Reflection in teaching: can it be developmental”. A portfolio perspective*. *Teacher Education Quarterly*, winter, 115-127

MARINA, J. A. (2012). Inteligencia ejecutiva. *Participación educativa. Revista del Consejo Escolar del Estado. Segunda época. Vol. 1/Nº 1/2012. La investigación sobre el cerebro y la mejora de la educación*, 103.

MARTÍN ARRIBAS, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *En Matronas Profesión*. 5 (17), pp.23-29. Disponible en http://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf

MAYA. Betancourt, Arnobio. (1993). *“Manual de Orientaciones Básicas sobre Educación a Distancia y la Función Tutorial”* - Unesco San José – 2da Edición.

MAZETTI, Alejandra & Aparicio. (2009). *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias Universidad de Cádiz. APAC-Eureka. ISSN: 1697-011X. (Consultado en Junio de 2013), (en línea) <http://www.apac-eureka.org/revista>*

MERTENS, D (2005). *“Research and evaluation in Education and Psychology: Integrating diversity with qualitative, quantitative and mixed methods”*. Thousand Oaks: Sage.

MERRIAM, S. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco, California: Jossey-Bass.

McLAREN, Peter. (2003). *“La escuela como un performance ritual: Hacia una economía política de los símbolos y gestos educativos”*. Siglo XXI Editores. México.

MOSCOVICI, S. *“El psicoanálisis su imagen y su público”*. Buenos Aires, Huemul. 1961.

MOSCOVICI, S. (1991). *“La Psicología social”*. Barcelona, España: Paidós.

MOSCOVICI, S. (1985). *“Psicología social I: influencia y cambio de actitudes. Cognición y desarrollo humano”*. Barcelona: Paidós.

MOSCOVICI, S. (1984). *“Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales”*. Barcelona-Buenos Aires-México: Paidós.

MORA, Martín. (2002). *“Las representaciones sociales de Serge Moscovici”*. *Revista Athenea Digital*, Nº 2. México: Universidad de Guadalajara. pp. 1-124.

MORA VANEGAS, Carlos: *“La motivación, aprendizaje y logros. Motivación e incentivaración.”* GestioPolis. [Fecha de consulta: 27/7/2014]. <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/motivacion-aprendizaje-y-logros.htm>

MOORE, M., & KEARSLEY, G. (2005). *Distance education: a systems view (2nd ed.)*. Belmont, ca: wadsworth

MULLER. Friedrich Max, *Lectures on the Science of Language delivered at the Royal Institute of Great Britain*, in April,-May and June, 1861, 4ª ed., Longman, Green, Longman, Roberts y Green, 1864, pag.368.

NOGUERA, Carlos Ernesto, 2003, *Medicina y política: discurso médico y prácticas higiénicas durante la primera mitad del siglo XX, en Colombia*, Medellín, Cielos de Arena. (Fecha de Consulta: 28/8/2014). <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/6046/5452>

OSNAYA, Fernando. (2004). Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències de la Educació. Dpto de Pedagogia Aplicada. Programa de Doctorado: Innovació i Sistema Educatiu. Tesis Doctoral. (Consultado julio de 2014) (En línea) <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5033/foa1de1.pdf?sequence=1>

ORLAND-BARAK, L. Y TILLEMA, H. (2006). "The "dark side of the moon": a critical look at teacher knowledge construction in collaborative settings". *Teachers and Teaching: Theory and practice*, 12 (1), 1-12.

PAGANO, Claudia Marisa (2007) «Los tutores en la educación a distancia. Un aporte teórico.» [artículo en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 4, n.º 2. UOC. [Fecha de consulta: 5/5/2014]. <http://www.uoc.edu/rusc/4/2/dt/esp/pagano.pdf>

PADUA, J. (1979), *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*, Fondo de Cultura Económica, Chile, 1994.

PADULA, Perkins Jorge. "Los Roles en la educación a Distancia", 2004. [Fecha de consulta: 1/5/2014], [ww.sepbcs.gob.mx/sepanmas/cursos_medios7roles.doc](http://www.sepbcs.gob.mx/sepanmas/cursos_medios7roles.doc)

PAÉZ, D. (1987) (Comp). "Pensamiento, individuo y sociedad: Cognición y representación social" Edit. Fundamentos, Madrid, España.

PARRA Elizabeth, CASTILLO Claudia y VALLEJOS Miriam. Representaciones sociales sobre desarrollo sostenible y cambio climático en estudiantes universitarios. Universidad de Concepción – Chile (2013) *Perspectivas de la Comunicación* · vol. 6, nº 1, 2013 · issn 0718-4867 universidad de la frontera · temuco · chile. [Consultado en abril de 2013] (En línea), de <http://publicacionescienciassociales.ufro.cl/index.php/perspectivas/article/view/152/129>

PERERA, Maricela. (1999). "A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Informe de investigación". CIPS. La Habana.
PERRENOUD, Philippe (2007). "Desarrollar la Práctica reflexiva en el oficio de enseñar: Colección crítica y fundamentos". Barcelona: 3ra Edición Editorial Graó de IRIF, S.L.

PERALES, Carlos. (2006). Revista Universidad Javeriana de Bogotá – Colombia. Volumen 5, No 3. [Consultado en marzo de 2013] (En línea), de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n3/v5n3a15.pdf>

Perspectivas de la Comunicación · vol. 6, nº 1, 2013 · issn 0718-4867 universidad de la frontera · temuco · chile. [Consultado en abril de 2013] (En línea), de <http://publicacionescienciassociales.ufro.cl/index.php/perspectivas/article/view/152/129>.

PÉREZ –MATEO, M., Y GUITERT, M. (2007, MARZO). *La dimensión social del aprendizaje colaborativo virtual*. RED. Revista de Educación a Distancia, número 18. Consultado (8/8/2016) en <http://www.um.es/ead/red/18>

PIAGET. “Uni - información”, Universidad de Ginebra No. 35, pág. 35.

PIÑERO, Silva. (2008). CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 7. [Consultado en marzo de 2013] [En línea] de http://www.uv.mx/cpue/num7/inves/pinero_representaciones_bourdieu.html

PORTILLO, Maricela. Andamios. Revista de Investigación Social, vol. 2, núm. 4, junio, 2006, pp. 219-238 Universidad Autónoma de la Ciudad de México Distrito Federal, México. (Consultada mayo 2013) (En línea) <http://www.redalyc.org/pdf/628/62820409.pdf>

PUTNAM, R. Y BORKO, H. (2000): “*What do new views of knowledge and thinking have to say about research on Teacher learning?*” *Educational Researcher*, 29 (1), 4-15.

PUTNAM, R. Y BORKO, H. (2000): “What do new views of knowledge and thinking have to say about research on Teacher learning?” *Educational Researcher*, 29 (1), 4-15.

PUYANA. Yolanda, ORDUZ. Cristina. (1998) “*Mujeres, hombres y Cambio Social. Que mis hijas no sufran lo que yo sufrí*”. Universidad Nacional. Bogotá.

REID, Thomas (1998). “*La filosofía del sentido común*”. Breve antología de textos de Thomas Reid. Versión castellana e introducción de José Hernández Prado. UAM Azcapotzalco, México, Colección Ensayos, número 5.

RENDÓN, María Alexandra. 2010. “*Una descripción de los estilos de enseñanza en la Universidad de Antioquia*”. Uni-pluri/Versidad. pp. 1- 109.

REYNOLDS, A. (1992): “*What is a competent beginning teacher?*” *Review of Educational research*, 62 (1), 1-35.

RIVERA González Armando Fidel. “*Revisión de la praxis educativa. estudio de casos: san luis potosí, los mochos y república dominicana*”, revista Ra Ximhai,” vol. 9, núm. 4, septiembre-diciembre, 2013, pp. 259-268, Universidad Autónoma Indígena de México, El Fuerte, México

ROSENBAUM, P. R. (1989), “Optimal Matching in Observational Studies,” *Journal of the American Statistical Association*, 84, 1024–1032.

R.N Shepard y L.A. Cooper (1982), *Metal Images and Their Transformation*, MIT Press, Cambridge, S.M., (Kosslyn (1980), *Image and Mind*, Harvard University Press, Cambridge, MA.

SALINAS, Jesús (2004). "Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria". *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. [artículo en línea]. UOC. Vol. 1, nº 1. [Fecha de consulta: 4/05/2014]. <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>

SALINAS Salazar, Marta Lorena; Luz Stella Isaza Mesa y Carlos Andrés Parra Mosquera. (2006). "*Las representaciones sociales sobre la evaluación de los aprendizajes*", *Revista Educación y Pedagogía*, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación, vol. XVIII, núm. 46, (septiembre-diciembre), pp. 203-221. (Fecha de Consulta: 07/09/2014). <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaey/article/viewFile/6945/6371>

SANDOVAL CASILIMAS. Carlos. (1996). "*Investigación cualitativa*", Bogotá: ICFES,

SANDOVAL, C. (1997). "*Sueños y sudores en la vida cotidiana de trabajadores y trabajadoras de la maquila y la construcción*", San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.

SEVERINO, S., AIELLO, F., CASCIO, M., FICARRA, L., & MESSINA, R. (2011). Distance education: The role of self-efficacy and locus of control in lifelong learning. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 28, 705-717.

SCHÖN, D. (1983): *The reflective practitioner: how professionals think in action*. Basic Books, New York

SCHÖN, D. (1987). "*Educating the reflective practitioner: Toward a new design for teaching and learning in the 1professions*". Jossey Bass, San Francisco.

SCHRUM, L., & HONG, S. (2002). *Dimension and strategies for online success: Voices from experienced educators*. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 6(1), 57–67.

SCHUNK, D. H. Y ZIMMERMAN, B. J. (1998). *Self-Regulated Learning: From Teaching to Self-Reflective Practice*. New York: Guilford Press.

SEVERINO, S, AIELLO, F, CASCIO, M, FICARRA, L & MESSINA, R 2011, '*Distance education: the role of self-efficacy and locus of control in lifelong learning*', *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 28, pp. 705-717.

SILVEIRA PAULILO, María Ángela. "*El poder de las representaciones sociales*": M. Butterfly, la mujer perfecta. Universidad Estadual de Londrina. Athenea Digital. ISSN: 1578-8946.

SIERRA, D.R; Perez, M.; Perez, A. y Nuñez, M. (2005). "*Representaciones sociales en jóvenes consumidores y no consumidores de sustancias psicoactivas*". En: *Adicciones*, Vol.17 Núm. 4, p.p. 349-360.

S. SCHMIDT M. (2006). "*Memorias de Seminario-Taller De Planificación de clases de una asignatura*". Instituto Nacional de Capacitación Profesional INACAP, Chile.

STOCKER, K. (1964). *“Principios de Didáctica Moderna”*. Ediciones Kaperlusz. Buenos Aires.

STREET, C. (2004): *“Examining learning to teach through a social lens: How mentors guide newcomers into a Professional community of learners”*. *Teacher Education Quarterly*, 31 (2), 7-24.

SPARKS-LANGER, G.M. Y COLTON, A.B. (1991): *“Synthesis of research on Teacher’s reflective thinking”*. En: *Educational Leadership*, March, 37-44.

SWAN, K. (2010). Post-industrial distance education. IN R. GARRISON & M. CLEVELAND-INNES (EDS.), *An introduction to distance education: Understanding teaching and learning in a new era* (pp. 108–134). New York: Routledge.

TAJFEL. (1999). “Representaciones sociales”. www.geocities.com

URRITIA, Francisco. (2003). Documento Trabajo final para el curso: Técnicas cualitativas para la evaluación de políticas educativas. (Consultada enero 2013) (En línea).

<http://www.insumisos.com/bibliotecanew/Representaciones%20sociales%20del%0escolar.pdf>

UNESCO. (2002). *“Aprendizaje abierto y a distancia –Consideraciones sobre tendencias políticas y estrategias”*. (Consultada:01/2/2014).<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001284/128463s.pdf>.

Universidad Pedagógica Nacional- Facultad de Educación (2005) : *Pedagogía y Saberes N° 23, “Representaciones sociales y educación”*. Universidad. Humanismo.

VARGAS, Nancy. *Revista Diversitas Volumen 6 No 2. 2010.* (Consultado junio de 2013). (En línea). <http://revistas.usta.edu.co/index.php/diversitas/article/view/151/222>

VAN DIJK, T. (1996). Análisis del discurso ideológico. *Versión*, 6(10), 15-42.

VEENMAN, S. (1984). *“Perceived problems of beginning teachers”*. *Review of Educational Research*, 54 (2), 143-174.

VIGOTSKY, L. S. (2000). *“El Desarrollo de los procesos psicológicos superiores”*. Editorial Crítica. Barcelona.

VIGOTSKY, L. S. (1977). *“Pensamiento y lenguaje”*. Buenos Aires, La Pléyade.

VILLALÓN CALDERÓN, Gerardo & CHAGOLLA FARIAS Mauricio Aurelio. *Metacognición, autorregulación y reflexión*.

VILLAREAL, E (1980). *“La planeación académica integral, un proyecto para la elaboración de los nuevos planes y programa de estudio de la Facultad de Química*. Cuadernos de Planeación Universitaria. No 9. Mexico. UNAM.

VONK, J.H.C. (1995): *“Teacher induction: an essential element at the start of teachers’ careers”*. *Revista Española de Pedagogía*, N° 200, 5-25.

WANG, J. Y ODELL, S.J. (2002): *"Mentored Learning to Teach according to Standards-Based Reform: A Critical Review"*. Review of Educational Research, 72 (3) 481- 546.

WEDEMEYER, C. A. (1981). *Learning at the back door. Reflections on non-traditional learning in the lifespan*, (Madison, The University of Wisconsin Press).

WEDEMEYER, C.A. (1971). Independent study, En DEIGHTON, L.C. (ed) The Encyclopedia of Education, 4. (New York, Macmillan).

WIDEEN, M.; MAYER-SMITH, J. Y MOON, B. (1998): *"A critical analysis of the research on learning to teach: making the case for an ecological perspective on inquiry"*. Review of Educational Research, 68 (2), 130-178.

WINSOR, P.J.T; BUTT, L.B. Y REEVES, H. (1999). *"Portraying Professional Development in Preservice Teacher Education: can Portfolios do the job?"* Teachers and Teaching: Theory and practice, 5 (1) 9-31.

Zapata, M., & García Martínez, J. J. (2001). Los proyectos Mentor y MALTED. Diversas claves y perspectivas en los modelos ofertados de Educación Abierta ya Distancia a través de Internet. *Primeras Noticias. Comunicación y Pedagogía*, 175, 31-34.

ZEICHNER, K. Y DAHLSTRÖM, L. (1999): *Democratic Teacher Education Reform in Africa. The Case of Namibia*. Boulder, Co.: Westview Press

ZEICHNER, K. y otros (1990): *"Teaching student teachers to reflect"*. En: *Harvard Educational Review*, vol. 57, N° 1, pp. 23-47.

ZIMMERMAN, B.J. (2002). *Becoming self-regulated learner: An overview. Theory into Practice*, 41, 64-72.

ZIMMERMAN, B.J. Y SCHUNK, D.H. (EDS.) (1989). *Self-regulated learning and academic achievement: Theory, research and practice*. New York: Springer-Verlag.

ZULUAGA Olga Lucia. (1990) *"Siglo del Hombre"*, Revista Anthropos, Editorial Universidad de Antioquia – Santafé de Bogotá.

ZULUAGA, Olga Lucia. 1999. *"Pedagogía e Historia: La historicidad de la pedagogía. La enseñanza, un objeto del saber"*, Santa Fe de Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

ZULUAGA, O. L. (2011). *Pedagogía: un concepto de práctica pedagógica desde Foucault y Olga Lucía Zuluaga*. Recuperado de: <http://bibliotecadejuan.blogspot.com/2011/07/pedagogia-un-concepto-de-practica.html>.

A N E X O S

ANEXO A: FORMATO DE ENTREVISTA PARA LOS TUTORES

DATOS BASICOS DE IDENTIFICACION

NOMBRE / EDAD / SEXO / FORMACION ACADEMICA /AÑO DE EGRESADO EN PREGRADO / UNIVERSIDAD DE PREGRADO / ESTUDIOS DE POSTGRADO / UNIVERSIDAD DE POSTGRADO / AÑO EGRESADO EN POSTGRADO / ASIGNATURA QUE DESARROLLA PROGRAMAS A DISTANCIA / TIEMPO DESARROLLO DE LA ASIGNATURA / TIEMPO LABORAL EN LA PRESENCIAL Y MODALIDAD A DISTANCIA.

1. DISEÑO ESTRUCTURAL

- 1.1. Mencione las formas por las cuales ha adquirido conocimiento sobre educación a distancia.
- 1.2. En que modelos pedagógicos se apoya usted para el desarrollo de su práctica como tutor.

2. PLANEACION TUTORIA

- 2.1 Como planifica el desarrollo de su tutoría y qué tipo de estrategias utiliza
- 2.2 De qué manera estructura el desarrollo de su tutoría: antes y durante.

3. DIDACTICA

- 3.1 Que herramientas didácticas utiliza para realizar su tutoría?

4. REPRESENTACION SOCIALES DEL ENSEÑAR

- 4.1 Explique en qué consiste para usted el Modelo de Educación abierta y a Distancia.
- 4.2 Qué significado tiene para usted la Tutoría
- 4.3 Quien es para usted el tutor y quien es el estudiante en educación a distancia
- 4.4 Qué diferencia encuentra usted entre esta modalidad y la presencial?

5. EVALUACION

- 5.1 Que es para usted evaluar y cuáles son los elementos que se debe tener en cuenta para evaluar?
- 5.2 Que actividades utiliza para la evaluación
- 5.3 Como estructura usted la evaluación del proceso de su asignatura

ANEXO B: FORMATO DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES

DATOS BASICOS DE IDENTIFICACION

NOMBRE / EDAD / SEXO / FORMACION ACADEMICA: QUE LICENCIATURA / SEMESTRE QUE CURSA

1. Cual crees que debe ser el papel del tutor dentro de la tutoría?
2. Que actividades utiliza el tutor para evaluarlos?
3. En una escala de 1 a 5 siendo el 5 más frecuente y 1 menos frecuente, menciona que tipo de actividades utiliza el tutor para el desarrollo de su tutoría.
 - a. exposición magistral
 - b. revisión de protocolos grupales y construcción de protocolo general
 - c. exposición de estudiantes
 - d. proyección de diapositivas
 - e. trabajos en grupo: lecturas
 - f. tutorías con los cipas

Otro; cual _____

ANEXO C: FORMATO DE ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS	
NOMBRE / EDAD / SEXO / FORMACION ACADEMICA / CARGO DENTRO DE LA UNIVERSIDAD	
1. TUTOR	
1.1 Explique el rol del tutor en la educación abierta y a distancia?	
2. ESTUDIANTE	
2.1 Quien es el estudiante en la educación abierta y a distancia?	
3. EDUCACION ABIERTA Y A DISTANCIA	
3.1 ¿Cuál es el concepto sobre la educación abierta y a distancia?	
3.2 ¿En qué modelos se apoya la práctica pedagógica en la educación abierta y a distancia?	
4. EVALUACION	
4.1. Cuál es el concepto de la evaluación en la educación abierta y a distancia?	
4.2. ¿En qué modelo se apoya la evaluación en la educación abierta y a distancia?	
4.3. ¿Cuáles son las formas de evaluación que se utiliza desde la educación abierta y a distancia?	
5. TUTORIA	
5.1 ¿Cómo se define la tutoría en la educación abierta y a distancia?	