



UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.

Facultad de ciencias humanas, sede san Agustín, programa de historia, Cartagena de Indias

**EL GAITANISMO: IDEOLOGÍA Y POLÍTICA EN
CARTAGENA 1946- 1956**

NARLYS SAMPAYO PORTELA

ASESOR: RAMIRO JOSE SANTANA CARABALLO

DEDICATORIA

*Este trabajo está dedicado a mi abuelito Rafael Sampayo,
Que se encuentra allá en el cielo, al recordarlo me lleno de
Nostalgia porque con gran ímpetu sostenía ser de conciencia
Liberal, y a mis padres Marcos y Gledys, por creer en mí.*

AGRADECIMIENTOS

Gracias al creador del universo, por darme la vida, por regalarme el privilegio tener una familia, por tener el respaldo de mis padres y la posibilidad de prepararme.

Debo decir, que esta tesis tomo más tiempo de lo planeado en llevarse a cabo, en el proceso entendí que emprender una investigación requiere de tiempo, dedicación, disciplina, sacrificio y sobre todo tranquilidad. La lista de agradecimientos es extensa, hoy gracias a la contribución y ánimos de varias personas se culmina.

Gracias a mis padres Marcos y Gledys por creer en mí, por apoyarme; a mi mamá por ser mi polo a tierra, que a pesar de la distancia te sentía tan cerca en cada llamada, gracias mami por no dejarme desfallecer, por animarme a seguir adelante a pesar de las adversidades. Marcos ese nombre que con solo pronunciarlo me transmite seguridad, tranquilidad y amor, eres la persona más tierna y transparente que he conocido y que conoceré, que suerte que me tocaras de papá, gracias por todos los momentos porque han sido tantos en los que me has alentado y hecho de mis logros tus triunfos, gracias por todos esos y los que vienen, porque siendo tu hija la vida es más fácil es más bonita. Gracias a ustedes por no perder la fe en mí.

A mis dos hermanos Marcos Junior y Michell y todos mis familiares (abuelos, tíos, primos), que siempre sonriente me preguntaban ¡ajá cómo va la tesis! a todos ellos y a mis amigos gracias por todo el ánimo.

Mis infinitas gracias a mi asesor de tesis Ramiro Santana. Con su dirección, consejos, paciencia, ánimos, sus críticas y esmero este estudio llegó a puerto seguro. Gracias por su invaluable sabiduría y amistad profesor.

Gracias al programa de historia, gracias al cuerpo de docentes que posee a medida que avanzaban los semestres hacían que en mi despertara la gran pasión que hoy siento por la Historia.

De manera muy significativa quiero resaltar el nombre de dos personas que en aparente silencio me impulsaban a seguir con la tesis, mi amiga incondicional Guadalupe Oyola, cada vez que me veía baja de ánimo su mayor ocurrencia era invitarme al Archivo exclamando ¡debes terminar la tesis! gracias Guada por todo. Y finalmente y no menos importante, gracias Benjamín Alvis tu compañía, respaldo y amistad han sido de gran ayuda en los últimos meses.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
-------------------	---

CAPITULO 1

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO IDEOLÓGICO EN EL QUE SURGE EL GAITANISMO, COMO PROPUESTA POLÍTICA EN CARTAGENA.	14
--	----

1.1 ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS SOBRE LA REPÚBLICA LIBERAL.....	14
--	----

1.2 ACERCAMIENTO AL ORIGEN DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL PARTIDO LIBERAL.....	18
---	----

1.2.1 REVISIÓN A LOS IDEALES POLÍTICOS DEL PARTIDO CONSERVADOR....	20
--	----

1.2.2 SURGIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA.....	21
--	----

1.2.3 GESTACIÓN DEL LIBERALISMO DE IZQUIERDA.....	24
---	----

1.2.4 CONCEPTUALIZACIÓN DEL POPULISMO COMO MECANISMO DE MOVILIZACIÓN POPULAR.....	26
--	----

CAPITULO 2

ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL GAITANISMO LOCAL.....	30
---	----

2.1 BALANCE HISTORIOGRÁFICO.....	30
----------------------------------	----

2.2 FORMACION E IDEALES POLÍTICOS DE JORGE ELIECER GAITAN.....	35
--	----

2.3 EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE GAITÁN.....	39
--	----

CAPITULO 3.

LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA POLITICA GAITANISTA.....	42
3.1 DESARROLLO Y CIRCULACION DE LAS IDEAS GAITANISTAS.....	46
3.2 ALFONSO ROMERO AGUIRRE: UN LÍDER GAITANISTA.....	54
3.3 EL 9 DE ABRIL DE 1948 EN CARTAGENA A TRAVES DE LA PRENSA: EL UNIVERSAL.....	56
3.4 EL DESTINO DEL GAITANISMO DESPUES DEL ASESINATO DE SU MAXIMO LÍDER.....	62
CONSIDERACIONES FINALES.....	66
BIBLIOGRAFÍA.....	68

INTRODUCCIÓN

En nuestro intento por abordar el surgimiento del Gaitanismo, como propuesta política en Cartagena, consideramos necesario hacer una revisión del contexto político y social que influyó en la consolidación del movimiento; implica, inexorablemente partir de los hechos históricos que anteceden dicha época y que, de alguna manera, configuraron la estructura social de la ciudad en el periodo que es objeto de estudio.

En primera medida, haremos mención sobre los hechos políticos del siglo XX, principalmente en lo que tiene que ver con la República Liberal, pues, dentro del “contexto de la hegemonía liberal y en particular los gobiernos de Alfonso López Pumarejo, abrieron nuevos canales de conquista y politización de masa”¹. Lo que nos permite percibir que fue un periodo de integración, promoviendo una nueva forma de hacer política, buscando principalmente la participación de los sectores populares.

El proyecto político de cultura popular encarnado por los gobiernos liberales entre los años 1930 y 1946, de alguna manera permitió consolidar una política de Estado dirigida específicamente hacia las masas populares. El profesor Renán Silva² examina las plataformas políticas, educativas y culturales que elaboraron los dirigentes liberales para implantar programas ideológicos. El objetivo del partido Liberal con estas nuevas reformas radicaba en la construcción de la Nación, con el intento de política cultural de masas, pretendía promover

¹ Muriel Vanegas Beltrán, *Partido de facciones cultura política liberal Cartagena 1930- 1945*, tesis de grado para optar al título de historiadora, Universidad de Cartagena, programa de historia, Cartagena de Indias, 2003, p. 42.

² Renán Silva, “Republica Liberal y cultura popular en Colombia 1930- 1946”, *la Carretera Editores*, Medellín Colombia 2006, p. 6- 12.

la ciudadanía, la integración social y la participación nacional de los sectores menos favorecidos.

Con el propósito de integración popular dieron paso a la creación de la Radiodifusora Nacional de Colombia, como bien lo afirma Silva. “el proyecto cultural de los liberales reposaba en mecanismos como la radio, la música, el cine, el teatro etc”³, siendo el primero de estos de mucha importancia y utilidad, la radiodifusora se convirtió en un canal de educación a través de sus discursos los liberales alimentaban la idea de Nación, con el fin de construir una identidad colectiva, y generar interés por la sociedad y lo público. A lo largo de su trabajo el profesor Silva resalta el proceso educativo; hace hincapié en el tema formal y no formal de la lectura en la cultura popular, consecuentemente señala los mecanismo de difusión y circulación del libro; en donde se promueven el acceso a la lectura implantando bibliotecas en diferentes municipios del país⁴.

De esta manera, el proyecto político de los liberales de conocer y acercarse a los sectores populares tenía una óptica doble; en primer lugar difundir y extender la cultura y segundo veían en lo popular una nueva forma de nacionalidad, puesto que consideraban que las masas abrigaban los mejores recursos de la historia colombiana. Y el pretender educarlos albergaba una nueva forma de hacer política, abrir espacios de sociabilidad y de integración, estos aspectos de alguna u otra manera generarían desarrollo económico.

³ R. Silva, “Republica Liberal”, p. 18.

⁴ R. Silva, “Republica Liberal”, p. 23- 26.

Siguiendo este mismo orden de ideas y hablando de manera específica, los periodos más sobresaliente durante la República Liberal fueron los del presidente Alfonso López Pumarejo el primero comprendido entre 1934 y 1938, llamado la “Revolución en Marcha”, y el segundo, entre 1942 y 1945; cabe resaltar que de los dos mandatos el más relevante fue primero. El gobierno de López se basó en propuestas transformadoras y de inclusión social, invirtió en la educación pública, en el avance de la economía; su principal objetivo radicaba en establecer un Estado modernizador⁵. Ese proyecto lo denominó la Revolución en Marcha que representaba la transformación del Estado y amparar a la clase trabajadora; sin duda alguna todo ello implicaba enfrentarse a la oligarquía terrateniente y contar con el respaldo popular.

Sin embargo, alrededor de la política de López se hallaban unos factores ideológicos muy fuertes, la iglesia desempeñaba un papel predominante sobre la sociedad. Desde la constitución de 1886 se había proclamado a Dios como fuente de toda autoridad, y esa ideología no admitía controversia. La citada constitución le otorgó al clero el control sobre la educación, el estado civil de los ciudadanos, el matrimonio y las difusiones⁶.

Como bien lo afirma Cesar Giraldo, en el primer gobierno liberal dirigido por Olaya Herrera, comprendido entre los años 1930-1938, “se pactó no modificar el esquema de relación con la iglesia”⁷, que sin duda contaba con el respaldo de los conservadores. López por su parte intentó desarrollar nuevas estrategias que abatieran ese dominio ideológico al que se encontraba arraigado el pueblo colombiano, resaltando que sobre el principio divino, debía regir el cumplimiento de los deberes sociales del individuo y de alguna manera logro

⁵ Oliver Mora Toscano, *Los dos gobiernos de Alfonso López Pumarejo: Estado y reformas económicas y sociales en Colombia (1934-1938,-1942-1945)*, Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia, septiembre 30 de 2010, p. 6.

⁶ O.M. Toscano, *Los dos gobiernos de Alfonso López Pumarejo*, p. 10-12.

⁷ Cesar Giraldo, *Primera administración de López Pumarejo: la revolución en marcha*, Universidad Nacional de Colombia, tomado de link: www.bdigital.unaedu.c/795/7/226.6.cop.pdf p.7.

incorporar esa ideología en las reformas constitucionales de 1936⁸. Hecho que generó grandes desacuerdos con la iglesia, conservadores y también desató conflictos internos en el partido Liberal, lo cual evitaba que el presidente López avanzara en la consolidación de su proyecto político. A pesar de la resistencia la reforma de López generó avances significativos, logró establecer un Estado Laico y eliminar el monopolio de la iglesia sobre la educación; sus ideales se basaban en una nueva concepción de la educación, en capacitar al individuo para el trabajo y conquistar a los sectores populares requería de una integración social y económica.

Lo anterior nos permite establecer que la educación se configuró como otro medio de cultura política. Muriel Vanegas afirma que “cultivar y desarrollar una conciencia política es la que fundamenta la legitimación del poder”⁹; es decir que los ciudadanos debían concientizarse de su participación en las decisiones del gobierno e informarse de sus derechos y así legitimar una democracia frente al proyecto político de las elites predominantes.

Consideramos que para entender la ideología política del gaitanismo es necesario tener en cuenta el contexto y los actores sociales del pueblo colombiano que respaldaron los ideales de Gaitán, así como también su campaña presidencial entre 1944 y 1946. El movimiento gaitanista generó grandes logros como la movilización popular, la participación de la mujer y las clases trabajadoras tradicionalmente marginadas del escenario político; esos grupos sociales impulsados por el deseo promovido de López de generar una sociedad incluyente, equitativa y democrática, se regocijan en el gaitanismo porque representaba las demandas de la justicia social y el incumplimiento de la “Revolución en marcha”.

⁸ C. Giraldo, Primera administración de López Pumarejo, p. 12

⁹ M. Vanegas, *Partido de facciones cultura política*, p. 32.

En nuestro intento por abordar la ideología política del gaitanismo en Cartagena, haremos uso del concepto Ideología. Para Gramsci la hegemonía ideológica está directamente relacionada con la supremacía de un grupo social, que se manifiesta de dos maneras como: “dominación y como dirección intelectual y moral”¹⁰ . De este modo el pensador italiano concibe a los sectores populares como movimientos de dominación, es decir, el pensamiento de los sujetos es dominado en su cotidianidad por instituciones culturales como la escuela, la iglesia, los partidos políticos, los medios de comunicación entre otros. En ese sentido Gramsci se opone de manera determinante a la cultura hegemónica (aquella que es dirigida por la clase dominante)¹¹, y pretende reivindicar la participación popular; señalando que son sujetos operantes que pueden crear soluciones e implantar nuevas instituciones como sindicatos o partidos para defender sus ideales.

Igualmente se acoge el planteamiento de Chantal Mouffet indica que Gramsci formula su propia definición de ideología, entendiéndola como “el terreno donde los hombres se mueven, adquieren conciencia de su posición y luchan”¹². En este sentido una ideología es un sistema de pensamiento que se compone de un conjunto de ideas o principios sobre los que se fundamenta una manera particular de ver y abordar la realidad. Es lo que caracteriza a un grupo que comparte un mismo interés, es decir coincidir en las ideas y creencias colectivas que son compatibles entre sí.

De otro lado, este concepto ha sido ampliamente trabajado por el profesor y teórico del pensamiento político Norberto Bobbio, quien conceptualiza la ideología como “un conjunto

¹⁰ José Wilson Márquez Estrada, “Antonio Gramsci y la contra cultura”, Universidad de Cartagena, Cartagena Colombia, p. 7.

¹¹ J.W. Márquez Estrada, “Antonio Gramsci y la contra cultura”, p. 10.

¹² Chantal Mouffet, “Hegemonía e ideología en Gramsci”, p. 96 , toma de link: <http://www.ramwan.net/restrepo/poder/hegemonia%20e%20ideologia%20gramsci-mouffe.pdf>

de ideas y valores concernientes al orden político cuya función es guiar los comportamientos políticos colectivos”¹³. A partir de estos conceptos consideramos el término ideología como algo operativo y nos han permitido entender a los sectores populares como sujetos que pueden crear, apreciar y crear soluciones sobre cualquier tema en la sociedad.

La temporalidad en que se enmarca esta investigación corresponde a los años comprendidos entre 1946- 1956, puesto que es el periodo en el que Jorge Eliecer Gaitán se postula como candidato al podio presidencial, difusión de sus ideales y posterior consolidación del movimiento gaitanista a nivel nacional y local. El presente estudio consiste en hacer un aporte a la historiografía local del siglo XX, abordando el tema del gaitanismo desde una concepción ideológica y así lograr una aproximación a sus ideales con base a un liberalismo de izquierda. Por otra parte nos gustaría determinar como la figura de Gaitán se convirtió en el símbolo de un movimiento, en donde fueron los gaitanistas la fuerza del mismo; analizando las diferentes corrientes y manifestaciones de movilización popular de la izquierda liberal que tuvieron lugar en Colombia desde finales del siglo XIX hasta los años recientes.

Es importante señalar que la prensa escrita se constituye en la principal fuente de apoyo de esta investigación. Es prudente resalta, que ha desempeñado un papel fundamental como órgano transmisor de los hechos más significativos a nivel nacional, también se constituyó en un medio difusor de las diversas ideas políticas, económicas , sociales y culturales que hoy día integran al país. No obstante, la prensa, en el periodo de estudio que se centra este trabajo 1946- 1956 se caracterizó no por ser un medio de comunicación objetiva y veraz, sino por un clima político e ideológico, algunos periódicos se concentraron en defender sus intereses o convicciones

¹³ Norberto Bobbio y Mateucci, Pesquino, “Diccionario de política”, tomado del link: www.etodologiainvestigacionpolitica.blogspot.com.co/2012/05/diccionario-de-politica-norberto-bobbio.html

políticas o las del partido con los que simpatizaban, cabe mencionar que la prensa no escapó de las rivalidades bipartidista de los partidos tradicionales.

Cabe resaltar que acudimos al Archivo Histórico de Cartagena y al archivo del periódico *El Universal*, para rastrear las fuentes primarias que empleamos a lo largo de la investigación. Esas fuentes se concentran en la prensa local del periodo de estudio tales como, (*el Diario de la Costa, El Porvenir*); esos diarios nos permitieron un acercamiento a los hechos políticos, sociales y económicos de índole nacional, regional y local. Por otra parte las fuentes secundarias han sido localizadas en la biblioteca José Fernández de Madrid, ubicada en la Universidad de Cartagena, en la red de bibliotecas virtuales del Banco de la Republica, e igualmente se acudió a la revisión de trabajos publicados en internet.

CAPITULO 1

DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO IDEOLÓGICO EN EL QUE SURGE EL GAITANISMO, COMO PROPUESTA POLÍTICA EN CARTAGENA.

1.1 ANTECEDENTES DE LOS ESTUDIOS SOBRE LA REPÚBLICA LIBERAL.

La investigadora Martha Cecilia Herrera¹⁴ hace una revisión a los periodos de administración liberal, estableciendo una serie de semejanzas y diferencias entre las reformas planteadas por los presidentes. Herrera señala que la llegada de los liberales al gobierno coincidió con el debilitamiento de la económica nacional, lo cual implicó el desplazamiento del poder industrial hacia los sectores populares. Estos aspectos son tratados por Herrera desde una perspectiva nacional, los cuales nos permiten analizar que los sectores menos favorecidos se fueron convirtiendo en actores sociales muy importantes para la recuperación de la economía colombiana.

El sociólogo e historiador Renán Silva con su estudio del periodo denominado “Republica Liberal”¹⁵, hace un aporte al conocimiento histórico de la sociedad colombiana del siglo XX. Su reflexión se basa en desentrañar el proceso de formación colombiana, como sociedad y como nación, el acercamiento entre elite y las clases subalternas, como también las controversias entre liberales y conservadores. Este trabajo es una radiografía de las

¹⁴Marta Cecilia Herrera, “Historia de la educación en Colombia, la Republica Liberal y la modernización de la educación 1930- 1946”, tomado del link: www.pedagogi.edu.co/storage/rce/articulos/rce26-06ensapdf , pp. 4- 12

¹⁵ Renán Silva, “Intelectuales política y sociedad: Objeto, método y posibilidades de una reflexión necesaria en las ciencias sociales”, *La Carretera Editores*, Medellín Colombia 2005, p. 9- 15

representaciones sociales del periodo comprendido entre 1930 y 1946, señalando el encuentro entre intelectuales y la clase popular.

Silva, nos ofrece otro estudio en el cual analiza la reelaboración de los sectores populares y elites, sosteniendo que la cultura popular ya había tenido sus antecedentes en la historia del país, pero fue la Republica Liberal la que se encargó de afianzar y concretar este proceso con nuevas modalidades en especial en el mandato de López que tuvo como eje central lo popular¹⁶.

Por su parte el investigador Cesar Giraldo¹⁷, analiza el pensamiento de Alfonso López Pumarejo durante su primer gobierno 1934- 1938, y la crisis social a la que estuvo ligada el período presidencial de López. También aborda el conflicto con la intervención de la Iglesia puesto que el dominio ideológico del clero no fue seriamente cuestionado por Olaya en su mandato. Sin embargo, el presidente Alfonso López logró eliminar el monopolio sobre la educación e implantó una reforma educativa, que, como bien lo afirma Giraldo, buscaba disminuir el alto grado de analfabetismo de la educación. A partir de estos planteamientos podemos señalar que López logró crear unas bases sociales muy importantes que favorecieron a la clase popular.

Renán Vega Cantor¹⁸, por el contrario, centra su estudio en el segundo periodo presidencial de López 1942- 1946, describe la agudización de la crisis política y económica del país queda origen al periodo de violencia. Vega describe, el incremento de oposición dentro del partido liberal, diferencias que desataron que Lleras Camargo ocupara temporalmente la presidencia.

¹⁶ R. Silva, "Republica Liberal", p. 11- 15.

¹⁷ C. Giraldo, Primera administración de López Pumarejo, pp. 5- 12.

¹⁸ Renán Vega Cantor, "La contra revolución en marcha y el derrumbe de la Republica Liberal" en: *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura* No 15 Bogotá, Universidad Nacional, 1987, pp. 232- 245.

También señala algunos factores de la oposición conservadora, el Comunismo y el Gaitanismo al segundo gobierno de López, pero estos elementos son reflexionados bajo una mirada nacional.

En el contexto regional contamos con los estudios de Jaime Álvarez Llanos¹⁹, cuyos trabajos se centran específicamente en el departamento del Atlántico. En el primer estudio analiza el crecimiento del partido Liberal en el atlántico entre los años 1905- 1914, describe las divisiones internas del partido y su desorganización. Otro aporte de Álvarez²⁰, muestra unas reflexiones teóricas entorno a la historia regional de los partidos, abordando el monopolio bipartidista que prevaleció a principios del siglo XX, exonerando el acceso a la plataforma política de una nueva tendencia partidista.

En perspectiva local, se destaca el estudio de la profesora Muriel Vanegas Beltrán ²¹. Su investigación tiene como eje central analizar las expresiones y objetivos de las facciones del liberalismo en Cartagena y los rasgos característicos de la cultura política local durante el marco de la Republica Liberal. Igualmente, describe las manifestaciones expresivas y los espacios de sociabilidad y representaciones políticas del faccionalismo liberal cartagenero. A su vez, caracteriza los rasgos ideológicos que matizaron la paralización de los líderes políticos locales.

¹⁹ Jaime Álvarez Llanos, “El liberalismo en el atlántico 1905- 1941” en: *Historia y pensamiento* No 2 Barranquilla, Universidad del Atlántico, pp. 36- 45

²⁰ Jaime Álvarez Llanos, “Reflexiones teóricas entorno a la historia regional de los partidos políticos”, en: *Historia y pensamiento* No 3 Barranquilla, Universidad del Atlántico, pp. 25- 30

²¹ M. Vanegas, *Partido de facciones*, pp. 20 38

De mucha importancia y pertinencia es el aporte de Ramiro Santana Caraballo²², quien en la primera parte de su investigación hace una revisión a la historiografía de la República Liberal señalando la unanimidad de ese periodo. Sostiene que inicialmente se percibe como un proyecto político modernizador, monolítico, unificado, con una identidad, con unos actores sociales definidos y con un ideal de inclusión de los sectores populares. Pero la columna vertebral, de su trabajo es reflexionar sobre las protestas y las luchas sociales de los trabajadores del transporte en Cartagena durante el mandato Liberal.

Esta breve mirada al periodo de la República Liberal nos permite apreciar que se generaron grandes cambios para el país, en cuanto lo social; se implementó una nueva reforma de educación que buscaba exterminar con el analfabetismo, inclusión de los sectores populares, reencuentro entre elite y clase popular, separación entre Iglesia y Estado. En lo económico cancelación de los monopolios. Y asimismo, podemos observar que la mayoría de los estudios se centran en la figura de López, puesto que sus bases ideológicas se basaron en el ascenso social y político de los sectores menos favorecidos. De este modo, consideramos que para revisar y explicar los hechos políticos de una ciudad es prudente enfocar el tema de investigación desde una perspectiva nacional y luego ubicarlo en el contexto local. Por ello, partimos analizando este periodo, porque a partir de las diferencias generadas entre los liberales se gestaron unas luchas de intereses que se formaron en nuevas tendencias políticas, como es el caso del Gaitanismo.

²² Ramiro José Santana Caraballo, *Por las sendas de las doctrinas exóticas y las predicas Incendiarias: Protestas y luchas sociales de los trabajadores del transporte en Cartagena 1930- 1946*, tesis presentada para obtener el título de Maestría en Historia, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, México, D.F abril 2016. pp 6- 36

1.2 ACERCAMIENTO AL ORIGEN DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA DEL PARTIDO LIBERAL.

En este punto intentaremos examinar aspectos del pensamiento Liberal colombiano. El liberalismo es conocido como un fenómeno histórico que se materializa en la modernidad y tiene su punto de partida en Europa. Así lo confirma Fernando Jordán Flórez en una compilación sobre los orígenes del partido liberal.

“Una organización política de claro criterio articulado, con base a unos principios e ideas determinantes de conductas y acciones, consistente con las ideas liberales de la Europa de principios del siglo XIX, irrumpió en nuestro medio en la primera década de ese siglo”²³.

En efecto el liberalismo nace en nuestro territorio como una tendencia traída de Europa donde tuvo cabida el pensamiento filosófico del liberalismo inglés, del francés, del italiano y el alemán, los cuales se fortalecieron con la Revolución Francesa. Posteriormente estos elementos influyeron en la posición ideológica de los criollos en la Revolución de 1810²⁴.

De esta manera, el principal exponente de la ideología política del partido Liberal en el siglo XIX fue Ezequiel Rojas²⁵ quién, ampliamente influenciado por el pensamiento europeo, luchó por la construcción de una primera plataforma política de este partido. Rojas, al igual que otros liberales de su época, se enfrentaron al Estado, en aras de promover la libertad económica y social.

²³ Fernando Jordán Flórez, *Antología del pensamiento y programas del partido liberal 1800- 2000*, Compilación y Prologo Tomo I, 2004 p. 48

²⁴ F. J. Flórez, *Antología del pensamiento*, pp, 50- 56

²⁵ Rafael Balle, “Incidencia del pensamiento político Europeo en la formación del Estado colombiano”, *Infórmenes de Investigación, Hombre; Sociedad Y estado*, tomado del link : <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulos/1706966.pdf>

El partido adquiere el nombre de liberalismo o Liberal, porque su principio ideológico se fundamenta en la libertad²⁶. De este modo, el partido liberal adquiere el carácter popular, porque es respaldado por comerciantes, artesanos, criollos, mestizos y negros que aclamaban la independencia.

El ideal Liberal, en lo económico, se caracterizó por la abolición de la esclavitud, la libertad de la industria y comercio; en cuanto lo político, buscaba la separación de los poderes públicos y la aprobación del voto popular, lo cual implicó la desvinculación de la iglesia a los cargo estatales²⁷.

Lo anterior nos permite entender que el liberalismo colombiano es el producto de influencias intelectuales a comienzos del siglo XIX. En lo que respecta al siglo XX, las tendencias del liberalismo en Colombia, son examinadas por María Carrizosa de López²⁸, quien estudia los planteamientos ideológicos del partido liberal; igualmente, analiza los conceptos filosóficos adoptados por ese para partido para impulsar sus reformas.

De otro lado Helen Delpar²⁹, nos ofrece un ensayo en el que describe los orígenes y las diferencias entre los liberales colombianos, señalando sus desigualdades ideológicas, sus desacuerdos y sus controversias. Delpar, con su estudio nos induce a lo que van ser las facciones del siglo XX. La autora centra su atención en los Gólgotas y Draconianos del siglo XIX, con lo cual nos permite caracterizar las identidades liberales y sus divisiones.

²⁶ Rodrigo Llano Isaza, “El liberalismo en la Historia”, Ciclo de conferencia, Bogotá, febrero de 2003, tomado del link: www.Partidoliberalcolombiano.info/libro/pdf

²⁷ Laura Gutiérrez, “La hegemonía Liberal en Colombia 1850- 1880: Logros y desafíos”, Universidad Nacional de Colombia, tomado del link: www.humanas.unal.edu.co/liberalismo%20ensigloxixpdf, p. 16

²⁸ María Carrizosa de López, “estudios sobre las tendencias del liberalismo en Colombia 1930- 1946”, Bogotá, Instituto sobre estudios liberales, p. 8

²⁹ Helen Delpar, “Aspectos del faccionalismo liberal en Colombia 1848- 1885”, Ver en: Muriel Vanegas Beltrán (profesora e investigadora) , *Partido de facciones cultura política liberal Cartagena 1930- 1945*, tesis de pregrado, Universidad de Cartagena, programa de historia, Cartagena de Indias , 2003, p. 27

Fernando Jordán Flórez³⁰, afirma que el partido Liberal ha aprendido a vivir con profundas divisiones en su seno, y ha sido incapaz de lograr una unidad interna permanente y fluida. Consecuentemente, esto provocó que la sociedad colombiana se caracterizara por la desigualdad de sus ideales, intereses y aspiraciones en general.

1.2.1 REVISIÓN A LOS IDEALES POLÍTICOS DEL PARTIDO CONSERVADOR.

Al igual que el Liberal, el partido Conservador formó sus bases ideológicas conforme a las influencias ejercidas por el pensamiento Europeo. “Su origen se manifiesta a partir de la necesidad que tienen los terratenientes y al iglesia de bloquear las reformas políticas y económicas que estaban emprendiendo los liberales libres”³¹. Si bien es cierto, el partido conservador tenía mucho que “conservar”, tanto los terratenientes como la Iglesia verían sus intereses económicos afectados con las nuevas reformas instauradas por el partido Liberal.

Así pues, en 1847 José Eusebio Caro y Mariano Ospina Rodríguez crean ese partido. “Institución con pretensiones similares a las de su contradictorio, el partido liberal, pero expuestas desde una óptica religiosa”³². En consecuencia el partido conservador crea una alianza con el clero, puesto que, encontraron en los pulpitos y en los sacerdotes unos voceros ideológicos muy importantes. En lo que respecta el proceso que condujo a la independencia, manifiesta no solo la fragmentación o división de la población, sino también de sus ideales.

³⁰ F. J. Flórez, *Antología del pensamiento*, p. 73

³¹ Leydy Vanesa Álvarez, “Partido Conservador colombiano: Emergencia, Ideológica Y Similitudes con el positivismo Comtiano”, tomado del link: www.bacocultural.org/blavirtual/ayudadetareas/politica/historia, p.12

³² Anónimo, “Historia de los partidos político en Colombia”, en: *Banco de la Republica*

Durante la República Liberal, los conservadores se mostraron muy críticos y radicales, contra las reformas modernizadoras impulsadas por el presidente López, lo cual implicó que estas no se llevaran a feliz término. Es evidente que estas divisiones constituyeron el surgimiento del bipartidismo colombiano.

Gonzalo Restrepo Jaramillo afirma que el “conservatismo es clara y decididamente un partido político, en cuanto incluye en su doctrina el respeto al dogma y a la moral de la iglesia en la legislación y en las practicas oficiales del país”³³.

Consecuentemente el mayor soporte de los ideales del partido Conservador es preservar la tradición política y cultural española, asociando al cristianismo en sus reformas gubernativas. No obstante el tema religioso estaba en el centro del debate político a mediados del siglo XIX entre libre cambista y proteccionistas, es así como la presencia de la Iglesia ha sido una de las causas de altas contradicciones entre las identidades políticas del territorio colombiano.

1.2.2 SURGIMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA.

La proclamación del partido comunista colombiano se originó el 17 de julio de 1930, el cual se caracterizó por la integración de decenas de intelectuales, jóvenes y obreros. Teniendo como principal impulsador de sus ideales a Vicente Savitsky (ruso emigrante a Colombia), quien el 6 de marzo de 1924 promovió la creación del primer comité organizador de ese partido. El principal objetivo de Savitsky y sus colaboradores tal y como lo señalan Lazar y

³³ Gonzalo Restrepo Jaramillo, “El pensamiento Conservador”, Ensayos políticos 1936, tomado del link: www.udea.co/bistream/10495/195/1/pensamientoconservador/ensayopdf

Victor Jiefets “el reconocimiento de la Comintern”³⁴. Pues eso, de alguna manera les brindaría un mayor prestigio y les facilitaría la difusión de sus ideales.

De esa manera, para difundir sus ideales e informar acerca del movimiento comunista internacional pretendieron hacer propaganda a través de la imprenta, pero las condiciones de vida del proletariado colombiano eran extremadamente precarias. Situación que les impedía ahorrar recursos suficientes para comprar una imprenta³⁵. Por tal motivo, consideraron necesario la posibilidad que un representante de la Comintern llegara a Colombia, y dirigiera el movimiento revolucionario hacia el sendero correcto. Consecuentemente entre los años 1930 el partido comunista logró la admisión internacional por parte de la Comintern Alemana logrando su respeto y orientación.

Por tanto, los antecedentes a la conformación del partido comunista los hallamos a comienzos del siglo XX, con muy diversos intentos de organizar al naciente movimiento obrero y sindical, bebiendo de la tradición del artesano colombiano del siglo XIX³⁶. Si bien es cierto, ese partido buscaba el reconocimiento y el activismo político, tomando como herramienta principal la movilización social como muestra al desacuerdo y rechazo al autoritarismo. Sin embargo, este tipo de hechos eran considerados por el Estado una acción subversiva, desestabilizadora del orden social; sucesos que los conllevaron a la persecución por parte del Estado Colombiano, razones por la cual no descartaron la violencia para obtener sus objetivos.

³⁴Lazar y Victor Jiefets, “El partido comunista colombiano, desde su fundación y hacia la “transformación bolcheviques”, tomado del link: <https://revista.unal.edu.co/index.php/achsc/article> . Pág. 2

³⁵ L. Y V. Jiefets, “El partido comunista colombiano, p. 10.

³⁶ Luis Fernando Trejos y Roberto Gonzales Arana, “el partido comunista colombiano y la combinación de todas las formas de lucha. Entre la simpatía internacional y las tensiones locales 1961- 1981”, tomado del link: www.uninorte.edu.co/documentos//91918. Pág. 67

Algo muy importante para resaltar del partido Comunista Colombiano, y es que, sus ideales revolucionarios se regían bajo los preceptos ideológicos de Lenin; adoptando de ese modo sus métodos organizativos. Se caracterizó por ser un partido activo en debates públicos y un actor relevante en organizaciones sociales, sindicales y estudiantiles. A pesar de las persecuciones y represión por parte del Estado el partido se mantuvo en pie de lucha con el objetivo de buscar la reivindicación de la democratización del sistema político³⁷.

Una vez efectuado el asesinato de Gaitán, “provocaron una huelga general que exigía la renuncia del presidente Mariano Ospina Pérez. Se dedicaron pues, a la huelga general, al levantamiento popular”³⁸. En consecuencia, se agudiza la violencia en todo el país, liderada por el gobierno conservador contra el partido liberal, restricción a la libertad política de prensa, desplazamiento forzado, despojo de tierras etc.

“La respuesta del PCC, ante esta violencia generalizada desatada por el gobierno conservador, fue la organización de autodefensa de masas”³⁹; ante la represión que vive el país, sus miembros se vieron obligados a dispersarse por todo el territorio tomando como criterio la modalidad de resistencia campesina contra la violencia oficial. Por su parte, el partido Liberal fue incapaz de contener la violencia mediante la resistencia civil; situación que implicó en múltiples regiones dar paso a los inicios de la resistencia armada.

Si bien es cierto, el contexto político, social y económico del siglo XX colombiano estuvo marcado por muchas modalidades y aspectos que cambiaron el rumbo de la historia; entre

³⁷ Javier Duque Daza, “el partido comunista colombiano en el post frente Nacional”, estudios políticos, Universidad de Antioquia, tomado del link: [www/dialent_comunista_5263851](http://www.dialent_comunista_5263851), pp. 18-22

³⁸ J. D. Daza, “el partido comunista”, p, 69

³⁹ L. y V. Jelifets, “El partido comunista ”, p. 12

ellos la transformación del partido Comunista en auto defensa de masas contra la violencia y posterior conversión en guerrillas.

1.2.3 GESTACIÓN DEL LIBERALISMO DE IZQUIERDA.

No es un secreto que los ideales del pueblo colombiano se han regido bajo el yugo dominante de las elites liberales y conservadoras, sin embargo, hechos como la Revolución Francesa de 1848 consolidaron el liberalismo de izquierda. Esa revolución se extendió por toda América Latina, pues proclamaba los derechos de libertad, igualdad, democracia y nuestro territorio no se limitó en adoptar esos conceptos, argumenta John Green,

“diferentes sectores de la sociedad hicieron suyos los conceptos de derechos humanos, fraternidad y libertad, y entre ellos figuran los artesanos del siglo XIX y el movimiento obrero de las décadas de 1930 y 1940, que culmina en el movimiento gaitanista entre 1944 y 1948”⁴⁰.

Cartagena al igual que otras ciudades como Mompox y Santa Marta se abandero del liberalismo de izquierda⁴¹. Green subraya, las dos facciones que generaron a partir de los conceptos difundidos por la Revolución francesa, los Golgotas y Draconianos; el primero de ellos con un pensamiento reformista, liberales radicales constituidos en su mayoría de las clases altas; su principal objetivo radicaba en obtener el beneficio individual. El ultimo organizado por liberales de origen más popular, les interesaba el bien común y contaban en gran medida con el respaldo de los artesanos⁴².

⁴⁰W. John Green, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular*, Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT, Banco de la Republica, 2013, p. 64.

⁴¹ W. J. Green, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda*, p. 66

⁴² W. J. Green, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda*, pp. 66- 68

“Las diferencias establecida en los dos grupos se debían al nivel de intereses económicos”⁴³, debido que entre los golgotas se hallaban los grandes comerciantes y buscaban la libertad de industria y comercio, mientras que los draconianos integrados por los artesanos pretendían consolidar un Estado proteccionista.

Las facciones latentes alrededor del partido liberal se constituyeron en una constante de luchas y desacuerdos en todo el territorio nacional. Muriel Vanegas señala,

“que la población bolivarenses que integra el partido liberal no conformó una agrupación de intereses y aspiraciones comunes y compactas todo lo contrario, los liberales de Bolívar siempre han estado divididos”⁴⁴.

Sin duda alguna las diferencias en cuanto a los ideales políticos configuraron nuevas formas de sociabilidad y representación de la política; de alguna manera los intereses individuales se convirtieron en el pilar fundamental del contexto político en ese entonces, Vanegas afirma sin titubeos “que los años que van de 1930 a 1945 asisten al máximo apogeo y a la consolidación de facciones”, precisamente porque esos años cambiaron el curso de la historia política del país, porque representaban un nuevo lenguaje político para los sectores populares.

Si bien es cierto la llegada de los liberales al gobierno fue aceptada por unos y confrontados por otros, y no necesariamente fueron los conservadores que se mostraron en desacuerdo con sus ideales; dentro del mismo partido Liberal se gestaron ideales y líderes en oposición contra dirigentes de su mismo círculo político. Consecuentemente, los sentimientos de derecha e izquierda, las rivalidades y el faccionalismo permearon en gran medida la sociedad cartagenera.

⁴³ W. J. Green, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda*, p. 70.

⁴⁴ M. Vanegas, *Partido de facciones*, p.28.

Por lo tanto, desde a mediados del siglo XIX, que se originaron y se consolidaron los partidos políticos en Colombia, se manifestaron divisiones y controversias internas, impidiendo un afianzamiento entre dirigentes y seguidores. Es así, que el liberalismo colombiano se ha caracterizado por sus rivalidades, dando lugar a las disputas de poder. Diferencias que obedecen a los albores de la independencia, a la lucha de intereses económicos entre federalistas y centralistas, conflictos que vuelven a surgir en el siglo XX, con nuevos líderes políticos, como es el caso de Jorge Eliecer Gaitán; quien en, oposición a la política tradicional del partido liberal forma el movimiento Gaitanista, para defender los intereses del pueblo.

1.2.4 CONCEPTUALIZACION DEL POPULISMO COMO MECANISMO DE MOVILIZACION POPULAR.

Tanto el populismo como el caudillismo surgen en América Latina, ambos conceptos fueron adoptados en gran parte de las sociedades de América Latina, aunque pueden existir alguna clase de similitudes entre estos dos fenómenos. En todo caso, pueden hacerse algunas distinciones significativas. Y aunque pueda afirmarse que el caudillismo y el populismo son movimientos de masas, nos atrevemos a establecer que ambos bandos tienen connotaciones muy diferentes para la clase obrera. Acudiendo al término caudillo establecido en el siglo XIX, tal y como lo señala Pedro Castro; “los caudillos vienen generalmente del cuerpo militar”⁴⁵, descansa principalmente en los militares para su apoyo, sostenimiento y a su vez, su permanencia en el poder depende en buena medida del control que ejercen sobre la institución armada. Cabe resaltar los ejemplos de caudillismo acaecidos en América Latina como es el caso de México bajo el yugo dominante de Porfirio Díaz y Álvaro Obregón, en

⁴⁵Pedro Castro, “ El caudillismo en América Latina, ayer y hoy”, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana tomado del link: www.scielo.org.mx/scielo.php?scrip=423

Argentina José Domingo Perón entre otros. Por lo tanto John Green, describe al populismo como un movimiento político que dependía del apoyo de los trabajadores y avances rurales⁴⁶. Lo anterior nos permite entender a Gaitán no como un caudillo sino como un líder populista, a través de su trayectoria educativa, sus ideales reformistas e incluyentes de los menos favorecidos, con una oratoria exquisita; pero con una invaluable capacidad de improvisar en cada discurso, lo cual le permitió movilizar los sectores populares tomando como escenario y pulpito político las calles y las plazas de Colombia, estableciendo un proyecto político no solo en Bogotá, sino que tuvo unas bases sociales en las regiones.

Giraldo Bueno hace un contraste sobre los diferentes conceptos en los que se ha enmarcado el populismo, afirmando; “que muchos investigadores han configurado y reconfigurado varias definiciones”⁴⁷; algunos lo asocian como una ideología, régimen político, formas de gobierno, conjunto de prácticas políticas, estilo de gobiernos. Y otros investigadores, como Weylan, Freindeberg y Carlos de la Torre, asocian ese concepto que se expande por todo América Latina como desequilibrio social, político y económico. Bueno argumenta que Marco palacios, Daniel Pecaú y Cesar Augusto Ayala sostienen que en Colombia solo existieron intentos fallidos del populismo, como son los casos de Jorge Eliecer Gaitán y Gustavo Rojas pinillas⁴⁸. Lo que nos permite entender que el populismo en América Latina inicia a partir del siglo XIX, con las transformaciones políticas y económicas acaecidas en Argentina, Brasil y México, en reacción con eventos como la caída del Estado oligárquico, la gran depresión de 1929 y la amenaza mundial que representaba el comunismo⁴⁹.

⁴⁶ W. J. Green, Gaitanismo, liberalismo de izquierda, p. 22

⁴⁷ Giraldo Antonio Bueno Romero, “El populismo como concepto en América Latina y en Colombia”, tomado del link: www.scielo.org.co/pdf/espo/n42/n42a06pdf., p. 6

⁴⁸ G. A. Bueno Romero, “El populismo”, p. 10.

⁴⁹ G. A. Bueno Romero, “El populismo”, p.15.

Esas circunstancias provocaron nuevas prácticas políticas, dieron paso al nacimiento de nuevos líderes políticos que acogieron formas autoritarias, discursos emotivos y el rechazo al imperialismo, una muestra fehaciente de ello es el caso de Jorge Eliecer Gaitán que logró irrumpir en el escenario político como un líder carismático, de conciencia liberal, que buscaba restablecer los derechos humanos y modernizar el Estado colombiano, con sus discursos logro movilizar las masas popular y ganar su respaldo. De esta manera, el populismo se refiere a “un movimiento político, a una ideología que convoca al pueblo dentro de la antonomia pueblo-oligarquía, aun síndrome de la política popular”⁵⁰, es un fenómeno social que pretende la integración de las masas y su participación política dentro del Estado.

A *grosso modo*, no se puede afirmar que la historia política de Colombia haya sido prodiga en fenómenos populistas, aunque los componentes populares no han estado ausentes de la vida colombiana. En dos ocasiones ese fenómeno envolvió el territorio nacional. En primer lugar la gran movilización popular suscitada por Gaitán y luego con la concepción de la ANAPO (Alianza Nacional Popular), instaurada por el general Rojas Pinillas, para abatir el sistema del Frente Nacional instaurado en 1958. Lo cual implica destacar la importancia de esos dos movimientos políticos que a pesar de su corta duración lograron una autonomía total en relación con los partidos tradicionales⁵¹. No obstante, las evidencias del populismo en América Latina y específicamente en Colombia se debe a la desigualdad en la distribución de los ingresos y la propiedad agraria que ha sustentado en gran medida a las elites tradicionales,

⁵⁰ Marco Palacios, “Populistas: el poder de las palabras, estudio de política”, Universidad Nacional de Colombia, vicerrectoría académica, Bogotá, D.C, abril de 2011, tomado del link: www.bdigital.unal.edu.co/12295/libro/poupulistas/palabras.pdf

⁵¹ Daniel Pecaute, “Populismo imposible y violencia: el caso colombiano”, p. 45, tomado del link: <https://dialnet.unirosa.es/articulos/526386/pdf>.

sin embargo podemos señalar que la sociedad colombiana ha obstaculizado las intenciones del populismo debido a la fragmentación territorial y social que compone a nuestro país.

Por su parte Cesar Augusto Ayala examina el tema del populismo en Colombia a partir de las elecciones de 1970, fue un proceso que llevo a la derrota el 19 de abril de 1970 al máximo líder de Alianza Nacional Popular Gustavo Rojas Pinillas a manos del candidato del Frente Nacional. Con ese suceso podemos señalar que la memoria histórica del pueblo colombiano se ausentó en cuanto las movilizaciones populares de la década de 1930 y la lucha incasable del gaitanismo de la década de 1940. Lo anterior nos permite establecer que el populismo ha pretendido polarizar las sociedades y las culturas, del territorio colombiano, con el fin de que el pueblo, es decir, agricultores, campesinos, obreros, se interesen por participar en las decisiones del gobierno.

CAPÍTULO 2

2. ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL GAITANISMO LOCAL.

2.1 BALANCE HISTORIOGRÁFICO.

En el contexto historiográfico han sido varios los intelectuales que se han ocupado del tema en cuestión, tanto en el ámbito nacional, regional y local. Por ejemplo a nivel nacional encontramos el trabajo de Herbert Braun,⁵² en su trabajo describe el contexto político en el que surge Gaitán, señala la importancia del discurso que proclamaba el político liberal y manifiesta que fue el primer líder colombiano que se ubica en el origen de la modernidad, por la calidez de su lenguaje, por su necesidad de hacer política con el pueblo y pretender buscar la participación de este dentro del gobierno. El estudioso se apoya principalmente en fuentes de primera mano, la prensa y la fotografía para resaltar la manera como se integraba Jorge Eliecer Gaitán a las masas, hace buen uso de esa información para desarrollar su trabajo.

Por su parte Ricardo Arias⁵³, nos brinda información sobre las insurrecciones que se presentaron en todo el contexto nacional, pero reflexiona específicamente como reaccionaron ante el 9 abril el gobierno de Mariano Ospina Pérez (1946- 1950) y las elites en general. Ha de notarse como y de qué manera emplea la fuente primaria en este caso la prensa como principal soporte para desarrollar su investigación.

Jorge Orlando Melo ⁵⁴ de manera detallada expone los hechos de violencia que se generaron en Bogotá a raíz del asesinato de Gaitán, los diferentes disturbios y manifestaciones que

⁵² Herbert Braun, "Jorge Eliecer Gaitán y la modernidad: En política, señalo la falta de equilibrio entre lo privado y lo público", *Banco de la Republica*. Tomado del link: www.banrepcultural.org/node/32432

⁵³ Ricardo Arias, "Los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia oficial", *Revista Historia Crítica*- Departamento de Historia Facultad de Ciencias Sociales Universidad de los Andes, tomado del link: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/revista/critica/arias.htm>

⁵⁴ Jorge Orlando Melo, "Gaitán: El impacto y el síndrome del 9 de abril", tomado del link: <http://www.lablaa.org/blavirtual/publicacionesbanrep/boletin/cuando.htm>

dejaron a la ciudad semi destruida. Algo muy importante que rescatamos del trabajo de Melo es el uso que le da a la fotografía para mostrar las incidencias que dejaron las aglomeraciones y las disputas entre liberales y conservadores. Desde nuestro punto de vista hace buen uso de las instantáneas, puesto que, hace una descripción previa de sus contenidos y manifiesta de donde fueron obtenidas.

El aporte de Adriana Rodríguez Franco⁵⁵, es muy interesante reflexiona sobre los primeros medios de expresión y aglutinamientos del movimiento gaitanista durante la década del cuarenta y cincuenta. Rodríguez se centra específicamente en el periódico *Jornada* describe la personalidad profunda del diario, la cual está asociada a lo político y lo ideológico. De este modo, para llevar acabo su investigación se centra en las primeras publicaciones recopilándolas por sus contenidos los cuales dan cuenta de los vínculos entre Gaitán y las bases del movimiento. Es una contribución muy interesante porque permite establecer como los gaitanistas comunicaban sus necesidades y de este modo el diario se convirtió en un medio de expresión que ayudo al fortalecimiento del movimiento.

También encontramos el trabajo de Darío Acevedo Carmona⁵⁶, es una reflexión que permite analizar las fluctuaciones que representó el asesinato de Gaitán para el país. Sostiene que el 9 de abril de 1948 constituye una ruptura de la historia nacional; puesto que las intensas rivalidades políticas entre liberales y conservadores permearon significativamente a la sociedad.

⁵⁵ Adriana Franco Rodríguez, *El gaitanismo y los gaitanistas de Jornada 1944- 1957*, tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, noviembre 2012

⁵⁶ Darío Acevedo Carmona, “La muerte simbólica de Jorge Eliecer Gaitán”, tomado del link: www.revistaDominiosdeimagen.com/articulo/viewfile/19249

Por ultimo otro aporte desde el ámbito nacional se trata del testimonio de Gloria Gaitán hija del político liberal⁵⁷, la economista a través de sus escritos deja al descubierto como vivió el asesinato de su padre, con fotografías resalta la figura política predominante en la que se convirtió Gaitán para el pueblo, y resalta que a pesar de su muerte sus ideales políticos aún siguen vigentes.

En perspectiva regional sobresalen también los trabajos de Gonzalo Sánchez ⁵⁸, inicialmente hace una breve critica a aquellos estudios realizados sobre el 9 de abril en el ámbito colombiano, porque solo se han centrado en los hechos de violencia y la pugnas entre liberales y conservadores, propone que se debe ir mucho más allá del contexto sangriento que se ha propuesto. De hecho sostiene que es muy sorprendente la manera en que se ha ignorado la participación de la provincia en ese acontecimiento tan relevante para la historia contemporánea del país. Así pues, hace una muy buena descripción del pensamiento y la acción política de Gaitán, su investigación se basa en prensa regional, archivos judiciales y en testimonios de algunas personas que presenciaron el 9 de abril.

Por otro lado contamos con el aporte de Adriano Guerra, quien en su obra hace un recuento como se consolidó el gaitanismo y las influencias ideológicas que llevaron a Gaitán a convertirse en un dirigente político⁵⁹. De esta manera se enfoca especialmente en la ciudad de Barranquilla para hacer un análisis de la concepción moral de los gaitanistas en lo que tiene que ver con la salud pública, la higiene y la contaminación auditiva con el fin de comprender

⁵⁷ Gloria Gaitán, “El 9 de abril visto por los vencidos testimonio de la hija del caudillo popular” , *Revista Credencial*, diciembre 1977-1960

tomado del link www.lablaa.org/blaavirtual/revistas/credencial/diciembre/1977-1960

⁵⁸ Gonzalo Sánchez, “ El Gaitanismo y la insurrección del 9 de abril en provincia”, tomado del link: www.bdigital.unal.edu.co/31128/1/30258-1090801-pbB.pdf

⁵⁹ Adriano Guerra, “ La moral pública una preocupación en la óptica gaitanista” tomado del link: Investigaciones.uniatlantico-edu.co/sipua/media/pdf/epokhe-3.p.13

como la visión de la sociedad en aquel tiempo. Es un artículo corto pero brinda muy buena información, sobre los espacios de sociabilidad que crearon los gaitanistas barranquilleros para abatir la oligarquía, el autor hace muy buen uso de la fuente primaria tomando del Archivo del Consejo Municipal de Barranquilla fotografías de Gaitán que permiten observar como el líder político se relacionaba con el pueblo.

Este mismo autor nos ofrece otro aporte muy significativo en el cual pretende analizar el espacio público, la simbología y los medios comunicativos que ayudaron al movimiento gaitanista a consolidarse dentro de la ciudad de Barranquilla. Y plantea que ese movimiento a pesar de no estar apoyado por los grandes medios de comunicación. La radio, los prensa en pequeños formato y los semanarios le permitieron gran transcendencia en la sociedad. Adriano Guerra se apoya en la prensa de la época tales como El Heraldó, La Prensa, El Mundo y pequeños formatos como: La tribuna, Las letras entre otras. Para explicar que gracias a esa pequeña prensa el movimiento trascendió la exclusión impuesta por los grandes medios⁶⁰.

En el contexto local encontramos varias tesis del programa de historia que han hecho buenos aportes al tema en cuestión. Hallamos el trabajo de Sandra Vega⁶¹, hace un análisis de suma importancia sobre el papel del movimiento gaitanista en Cartagena, bajo las influencias ideológicas de John Willian Greem emprende su investigación. Con base a fuentes primarias tales como la prensa (periódicos que reposan en el AHC, entre ellos sobresalen *El Diario de la Costa*, *El Fígaro etc.*) entrevista a varios habitantes del barrio Getsemaní y secundarias rastrea la génesis del movimiento en la ciudad. Dentro de su estudio establece la manera como

⁶⁰ Adriano Guerra, “La difusión política: plataforma publica del gaitanismo en Barranquilla”. pp. 8- 14

⁶¹ Sandra Vega, *El movimiento gaitanista en Cartagena 1944- 1946*, tesis de grado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena, 2003.

estaba organizado y quienes lo lideraban, haciendo un análisis general para luego adentrarse al caso particular de Cartagena.

Por su parte Isaac Kalil y Luis Lambiz⁶², en su estudio abordado entre los años 1946- 1952, evidencian como el Gaitanismo se estableció como un movimiento imperante dentro de la sociedad cartagenera contando con el apoyo del pueblo quienes veían en Gaitán la oportunidad de establecer una sociedad menos excluyente. Kalili y Lambiz al igual que Sandra Vega se basan en fuentes orales para darle veracidad a su investigación, a través de la prensa como *El Fígaro*, *El Diario de la Costa*, ubicados en el Archivo Histórico, reconstruyen la composición social y jerárquica del movimiento gaitanista en la ciudad de Cartagena, e igualmente describen la palpitación activa de líderes liberales, como el poeta Jorge Artel que simpatizo con las ideales de transformación de Gaitán.

Y el trabajo realizado por Luis Andrés Gaviria⁶³, en el cual le interesa demostrar que tal movimiento se constituyó en una bandera del Gaitanismo a nivel nacional y que efectivamente tuvo sus bases sociales en el departamento de Bolívar, seguidamente describe la posterior muerte de Gaitán y las persecuciones, encarcelamientos y muertes que sufrieron los liberales adscritos a las ideas del caudillo liberal. En sus líneas también resalta los disturbios acaecidos en los diferentes municipios del departamento de Bolívar, los encarcelamientos de un significativo número de líderes gaitanistas. También resalta como los cartageneros vivieron el 9 de abril, señalando que a través de la radio es como se difunde la información que el líder popular Jorge Eliecer Gaitán fue asesinado, noticia que tomo a todos por sorpresa, pues se esfumaba la esperanza de un Estado equitativo y justo.

⁶² Isaac Kalil y Luis Lambiz, *El gaitanismo en Cartagena 1946- 1952*, tesis de grado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena, 2009.

⁶³ Luis Andrés Gaviria, *El movimiento gaitanista en el departamento de Bolívar 1945- 1950*, tesis de pregrado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena

Con estas perspectivas historiográficas se puede sostener que el tema del 9 abril y el movimiento Gaitanista han generado discusiones y estudio desde muchos ángulos en el contexto nacional y local, pero el hilo conductor en el que se enmarca el presente estudio es abordar el gaitanismo desde una perspectiva ideológica, sin embargo, es necesario hacer mención a esos aspectos relevantes que gestaron la circulación y penetración del pensamiento de Gaitán en Cartagena⁶⁴.

2.2 FORMACION E IDEALES POLITICOS DE JORGE ELIECER GAITAN.

Si bien es cierto, el nacimiento de Gaitán es difícil de establecer con precisión algunos dicen que nació el 23 de enero de 1903 y otros que su año de nacimiento fue en 1898, hijo de la profesora Manuela Ayala y el librero Jorge Eliecer Gaitán. En 1919 inició sus estudios superiores en la Universidad Nacional de Colombia allí se titula como doctor en derecho y ciencias políticas el 29 de octubre de 1924.

En 1926 “Jorge Eliecer Gaitán viajó a la Real Universidad de Roma para perfeccionar sus estudios en derecho penal, dos años después de culminar sus estudios de derecho en la Universidad Nacional”⁶⁵; este es un hecho destacado teniendo en cuenta las limitaciones económicas a las que estaba sometido.

En plena hegemonía conservadora, Gaitán se integra al partido liberal; a su vez fue elegido parlamentario y asume la defensa política de las víctimas en la masacre de las Bananeras con este hecho el líder popular irrumpe en el escenario político, realizó una investigación

⁶⁴ En la Universidad de Cartagena, más específicamente en el programa de historia hay varios trabajos que han hecho aportes significativos alrededor del tema del gaitanismo y el 9 de abril; tales estudios registran la organización de comités, casas gaitanista y el crecimiento del movimiento en el departamento de Bolívar, pero no existe un estudio que aborde los ideales políticos que dieron vida al gaitanismo en la ciudad de Cartagena.

⁶⁵ Adriana Rodríguez y Gilberto Parada, Jorge Eliecer Gaitán y el positivismo: Una construcción ideológica y jurídica, p, 13, tomado del link: <http://www.bdigital.unal.edu.co/45550/1/4716>

exhaustiva sobre este suceso, promoviendo un debate en la Cámara con el fin de demostrar la explotación a la que eran sometidos los obreros que fueron masacrados.

“Gaitán investigo a fondo. Realizó más de un centenar de entrevistas con obreros y pobladores de la zona, tomo fotografías de cadáveres insepultos y de los destrozos ocasionados, en Ciénaga y Sevilla, que se atribuyeron en principio a los huelguistas y que, según la investigación de Gaitán, fueron ocasionados, en su mayor parte, por la tropa y por orden de un comándante”⁶⁶.

Gaitán con su investigación pretendió demostrar la explotación a la que eran sometidos los obreros que fueron masacrados, evidenciando que los trabajadores no dieron motivo alguno para que se atentara contra ellos, reclamaban pacíficamente mejores condiciones para desarrollar sus trabajos. Jorge Eliecer Gaitán no solo denunció la gravedad de la represión militar en el departamento del Magdalena a la huelga de trabajadores del banano, sino que también quiso reconocer a estos grupos como actores sociales.

Esto le permitió ganarse el apoyo de los amplios sectores populares y de izquierda; de ese modo, el pensamiento de Gaitán evolucionó hacia el discurso anti oligárquico y las propuestas populistas apoyando a las masas trabajadoras. Gaitán se separa del partido liberal a comienzos de la década de 1930; procurando la organización de un tercer partido UNIR, lastimosamente

⁶⁶ Jorge Enrique Díaz Caro, “la masacre obrera de 1928 en la zona bananera del Magdalena-Colombia, una historia inconclusa”, tomado del link : <http://www.scielo.org.ar/pdf/andes/v22n1/v22n1a04.pdf>
Sobre la huelga de las bananeras abundan investigaciones, estudios y enfoques, por ello proponemos aquí unos estudios para un mejor acercamiento a este hecho.
Mauricio Archila, “Masacre de las bananeras, diciembre 6 de 1928”, ver en: *Banco de la Republica*
Edwin Antonio Rivera Ibagué, “propuesta didáctica para el estudio de la masacre de las bananeras a partir del uso de diferentes narrativas”, Universidad Pedagógica Nacional, facultad de humanidades , trabajo de grado para obtener el título de licenciado en educación básica con énfasis en ciencias sociales Bogotá 2013, Ver en : <http://repositorio.pedagogica.edu.co/xmlui/bitstream/handle/123456789/320/TE-16409.pdf?sequence=1>
Catherine LeGrand, “campesinos y asalariados en la zona bananera de Santa Marta 1900 -1935”, Universidad de British Columbia Canadá, ver en : <http://www.bdigital.unal.edu.co/31949/1/31271-113245-1-PB.pdf>

este partido no consiguió la reforma del Estado. Más tarde, en 1933 Jorge Eliecer Gaitán comprende que no es posible un cambio en el sistema a través de un tercer partido, por esta razón regresa al partido liberal pero con el propósito de convocar al pueblo bipartidista bajo la bandera de las ideas socialistas, buscando convertir al partido liberal en el partido del pueblo⁶⁷.

En 1940 regresó a la vida pública, siendo ministro de educación⁶⁸. Gaitán promovió una campaña de alfabetización, con el propósito de extender la cultura hacia las masas y concientizarlas de los problemas políticos, sociales y económicos que les afectaban⁶⁹.

Para el año 1946 se postula como candidato presidencial y crean el movimiento Gaitanista para dar vida a su candidatura. “Jorge Eliecer Gaitán empleó casi toda su vida en buscar la forma de ser rebelde”⁷⁰. Sin miedo a la oligarquía se atrevió a recorrer Colombia para mostrar la necesidad de revolucionar el país. Gaitán declaró para *El Diario de la Costa*,

“como públicamente lo he manifestado a todo el liberalismo del país, la colaboración exclusivamente de carácter burocrático, sin plataforma ni programas, basados en realización benéficas para la clases trabajadoras o en obras efectivas que hagan relación al progreso patrio, no implica, aunque entren los partidos de ella haya hombres pulcros y eminentes. Servicio alguno

⁶⁷ Malik Tahar Chaouch, “La presencia de una ausencia: Jorge Eliecer Gaitán y las desventuras del populismo en Colombia, Auracaria”, *Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades*, vol. 11 numero 22 2009, Universidad de Sevilla, p. 5.

⁶⁸ M. T. Chaouch, “la presencia de una ausencia”, p. 21.

⁶⁹ Con el fin de aproximarnos más al análisis del surgimiento de la ideología política del Gaitanismo como movimiento político en Cartagena consideramos necesario examinar la vida y accionar político de Gaitán. Haremos una breve semblanza biográfica para intentar determinar aquellos aspectos que consideramos determinantes en su vida pública y privada: estudios, actividades políticas y su postura frente algunos problemas de índole Nacional, regional y local. El objetivo es tratar de entender como el ideario del político liberal logro consolidar dicho movimiento y como sus ideales lograron penetrar en la sociedad cartagenera. Para mayor acerca al la vida y pensamiento de Gaitan ver también en W. John Greem, *Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular*, Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT, Banco de la Republica

⁷⁰EL ESPECTADOR, Archivo en línea, tomado del link: <https://www.elespectador.com/noticias/actualidad/gaitan-el-anhelo-de-reformar-articulo-414887>

al partido sino su debilitamiento, ni con ella se obtiene, entendida en tal forma, la grandeza de Colombia; que tanto anhelo”⁷¹ .

Es evidente que el candidato liberal, pretendía difundir sus ideales políticos por cada rincón del país, sus discursos no vacilaban al decir que sus anhelos se extendían al hecho de configurar la estructura social de la nación, pero primero debía concientizar a las masas de ello. Las ideas políticas de Gaitán penetraron de forma muy significativa la sociedad Cartagenera, el político liberal abrió nuevos canales de conquista, buscando establecer una relación estrecha con el pueblo, siempre hacía referencia a la importancia del bienestar colectivo de la sociedad, los principios ideológicos del político liberal inunda a las masas de esperanza, pues representa para estas una nueva forma de vida en donde primaria la inclusión social y política.

Sin duda alguna, Gaitán contaba con el apoyo incondicional de las masas, pues en épocas preseleccionarías los candidatos se movilizan por todo el territorio con el fin de ganar adeptos, el político liberal conquistaba al pueblo con la sencillez de su lenguaje y Cartagena se sumaba al deseo de la restauración.

“En Cartagena el candidato Jorge Eliecer Gaitán, en el avión de Bogotá llegara hoy a la ciudad el líder de la restauración moral, Dr. Gaitán su visita a Cartagena será solo el comienzo de una extensa correría por los pueblos de Bolívar. En el programa de recepción que se está preparando figura una gran concentración popular que acompañara al candidato desde Manzanillo hasta la plaza de la proclamación en donde hará una demostración de fuerza gaitanista”⁷².

La estrategia de Gaitán principalmente es educar públicamente a la población, crear conciencia política, conquistar a sus adversarios y luego materializar sus propuestas, sus

⁷¹ DIARIO DE LA COSTA, Cartagena, Octubre 17 de 1946, p 9, AHC.

⁷² EL FIGARO. Cartagena, Septiembre 29 de 1945, p 12, AHC.

esfuerzos radicaban en ejercer un nuevo proyecto de nación, centrado en una nueva forma de hacer política, ese proyecto denominado “Restauración Moral”, de alguna manera encontró respaldo en gran parte de la población, principalmente entre los sectores obreros y las clases populares que veían en sus propuestas las respuestas a sus necesidades.

2.3 EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE GAITÁN.

Si bien es cierto, el contexto colombiano ha sido escenario para el surgimiento de movimientos sociales, en medio de la lucha bipartidista de los partidos políticos tradicionales (el Conservador y el Liberal), que se han mantenido vigentes desde el siglo XIX. Esos movimientos han pretendido formarse como una tercera fuerza política en aras de promover la reivindicación social, política y economía de las masas. Sin embargo, afirman Frank Safford y Marco Palacios nos hemos caracterizado por ser un país fragmentado y una sociedad dividida⁷³.

Eso implica, que las diferencias ideológicas y las necesidades colectivas que permanecen desatendidas por quienes dirigen el país, se fusionaron como el factor principal de fragmentación de la sociedad colombiana. Consecuentemente, las rivalidades entre liberales y conservadores dieron origen a diversos conflictos que involucraron a gran parte de la población. Para los años 1930 el territorio colombiano se caracterizó por una desigualdad regional, es decir; los ciudadanos se sentían más identificados con su región que con la nación⁷⁴.

⁷³ Marco Palacio y Frank Safford, Colombia país fragmentado, sociedad dividida, Bogotá, Norma 2002, p, 357.

⁷⁴ Marco Palacios, “Estado y clases en Colombia”, *Procultura*, Bogotá 1986, pp 138- 139

Sin embargo, para esta misma época, los bolivarenses se caracterizaban por una desigualdad de ideales, intereses y aspiraciones⁷⁵. De este modo, las diferenciaciones ideológicas y los beneficios individuales marcaron la estructura social en todo el territorio colombiano.

El gaitanismo se constituye como propuesta política y social en Colombia entre la década 1940, su principal objetivo es la transformación de la política a nivel nacional, basándose en la restauración de los valores morales de la Nación. Gaitán consideraba necesario romper con la política tradicional y aspiraba que los sectores populares participaran en las decisiones importantes del país y por ende un debilitamiento de la oligarquía. Adriano Guerra afirma que, la concepción de la moral en Jorge Eliecer Gaitán es una visión casi positivista, influenciada directamente por el pensamiento de su profesor en Italia Enrico Ferri, en la cual los valores y la conducta de los individuos era de vital importancia para acceder al bien social⁷⁶. De esta manera, el comportamiento de los ciudadanos ocupó un espacio privilegiado en las discusiones y discursos del caudillo liberal con el fin de que el Estado se preocupara por los problemas elementales que aquejan a la población.

Herbert Braun sostiene que Gaitán consideraba que el país lograría su consolidación hasta el día que se interesara por la vida privada de la población⁷⁷. El político liberal tenía un pensamiento moderno contemplaba que los pequeños detalles cotidianos no debían seguir siendo indiferentes para los altos dirigentes del gobierno. Así, el partido conservador y algunos integrantes del liberal lo consideraban peligroso porque mezclaba lo privado con lo público. El proyecto político de Jorge Eliecer Gaitán denominado restauración moral, buscaba principalmente la defensa y protección del hombre, más que la propiedad o lo material. Su

⁷⁵ M. V. Beltrán, *Hegemonía liberal*, p. 54.

⁷⁶ Adriano Guerra, “La moral pública una preocupación en la óptica gaitanista” tomado del link: <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/sipvua/media/PDF/epokhe/Epokhe3.pdf>, p.3

⁷⁷ A. Guerra, “la moral pública”

pensamiento estaba encaminado en un sentido humanista, dado que su principal interés radicaba en las necesidades del pueblo⁷⁸. De éste modo el político liberal estableció la división entre el país político y el país nacional, en un discurso pronunciado en 1945, presentó como en Colombia hay un país político concentrado en la burocracia y el poder, mientras que el país nacional está preocupado por la salud, la educación y el trabajo, permanece desatendido en todas sus necesidades por el país político⁷⁹”.

Gaitán se manifestaba insatisfecho por las funciones de la oligarquía, se apasionó por unificar al pueblo con el fin de dar origen a una tercera fuerza que abatiera la corrupción. El lenguaje sencillo y popular que utilizaba en sus intervenciones públicas se convirtió en su arma política, pues, estaba dispuesto a interpretar las aspiraciones de todo un pueblo. Por ello, la muy conocida exclamación que circula en los billetes de mil pesos en el país; “yo no soy un hombre, soy un pueblo”. El ideario político de Jorge Eliecer Gaitán estaba basado en concluir la construcción de la nación a través del reformismo social, la integración de las masas obreras y campesinas llamadas a la participación activa dentro de un Estado modernizador⁸⁰.

⁷⁸ Adriana Rodríguez y Gilberto Parada, “Jorge Eliecer Gaitán y el positivismo: Una construcción ideológica y jurídica”, tomado del link: www.bdigital.unal.edu.co/45550/1/4716/-229293-1/pdf p, 10

⁷⁹ A. Rodríguez y G. Parada, “Jorge Eliecer Gaitán y el positivismo”, p. 15.

⁸⁰ M. T. Chaouch, “la presencia de una ausencia”..

CAPÍTULO 3

3. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y LA POLITICA GAITANISTA.

En este punto se nos hace imprescindible retomar el concepto de ideología de Gramsci para examinar la propagación de los ideales gaitanistas a través de los medios de comunicación. Gramsci señala que la hegemonía ideológica está directamente relacionada con la supremacía de un grupo social, que se manifiesta de dos maneras como: “dominación y como dirección intelectual y moral”⁸¹. De este modo concibe a los sectores populares como movimientos de dominación, es decir, el pensamiento de los sujetos es dominado en su cotidianidad por instituciones culturales como la escuela, la iglesia, los partidos políticos, los medios de comunicación entre otros. En ese sentido él pensador se opone de manera determinante a la cultura hegemónica (aquella que es dirigida por la clase dominante)⁸², y pretende reivindicar la participación popular; señalando que son sujetos operantes que pueden crear soluciones e implantar nuevas instituciones como sindicatos o partidos para defender sus ideales.

Los medios de comunicación contribuyeron a la circulación y difusión de las ideas gaitanista en la ciudad de Cartagena, la creación de la Radiodifusora Nacional en 1940; fue transcendental para la comunicación de las diferentes sociedades, y comunidades que integran el territorio colombiano, a ello también se suman la prensa y los telegramas; los cuales se convirtieron en un eje de expresión y de correlación, pues le dieron voz a todos aquellos actores sociales que vivían invisibilizados por la política tradicional, a través de la radio y la prensa los sectores populares reafirmaron su ciudadanía y por consiguiente reclamaron su

⁸¹ J.W. Márquez Estrada, “Antonio Gramsci y la contra cultura”, p. 7.

⁸² J.W. Márquez Estrada, “Antonio Gramsci y la contra cultura”, p. 10.

derecho en igualdad de condición de ejercer su participación e integración en los escenarios políticos de Colombia.

En Cartagena para las primeras décadas del siglo XX, los artesanos y obreros, fueron los encargados de editar y dirigir varios de los periódicos creados por las agremiaciones que irrumpen en su vida política y social⁸³. No con el fin de abrir un espacio de reconocimiento en cuanto a su condición racial, su participación estaba encaminada a la construcción de un nuevo lenguaje político; lo que nos permite entender que lo popular se preocupó por gestar un sistema de información y asimismo, crear un espacio de participación en la política. Sin embargo, cuando negros o mulatos aspiraban a desempeñar algún cargo público, se veían obstaculizado por la elite predominante debido a su origen racial, lo cual implicó utilizar sus periódicos para disminuir los insultos y desacreditación por parte de la altos dirigentes⁸⁴.

No obstante, entre las décadas 1920 a 1940 se configuró en un periodo de gran avance para las principales ciudades del país. Acontecimiento, que le permitió a Cartagena avanzar en aspectos como la educación, la industrialización y el acceso masivo a la información. De ese modo, dichos avances lograron legitimar nuevos sistemas informativos, pero bajo la óptica tradicional y partidista. De tal manera la gestación de opinión pública local, se vio condicionada por el sistema social y las constantes disputas del bipartidismo colombiano que exponían sus ideologías políticas en los periódicos con el fin de engrosar las filas de sus simpatizantes⁸⁵.

⁸³ Francisco Javier Flórez Bolívar, “Opino, luego existo: Prensa artesanal/obrera, raza y ciudadanía en Cartagena, 1910- 1930”, *Boletín Cultural y Bibliográfico*, Vol. LII, N° 94, 2018, Cartagena, p. 3

⁸⁴ F.J. Flórez Bolívar, “opino luego existo”, p. 12.

⁸⁵ Luis Eduardo Maestra Narvaez, “La prensa: Espacio del poder y formación de opinión publica en Cartagena 1920-1940”, *Palabra* N° 12, agosto 2010.

Por lo tanto, podemos señalar que la prensa es un mecanismo que construye opinión, es un espacio de sociabilización, que difunde, que recibe y reproduce ideas; puesto que expone contenidos de tipo extranjero, nacional, local y sucesos sociales, económicos y político. Así pues, con la ayuda de los periódicos en Cartagena se genera la construcción de la esfera pública; al abrirse nuevos canales de discusión y comunicación. Al suministrarle información al ciudadano este tiene la capacidad de ampliar sus ideales políticos y la posibilidad de hacerse una visión más global de la realidad que los rodea. Si bien es cierto, para los años 1946 Cartagena contaba con una sobresaliente y exquisita lista de periódicos con una nutrida y clara identificación ideológica entre ellos destacan los siguientes:

AÑO	PERIODICO	FUNDDOR	IDEOLOGIA
1877-1928	El Porvenir	Antonio Araujo	Conservadora
1927-1931	El Mercurio	Benjamín Moreno	Conservadora
1921/1926-1980	Diario De La Costa	Gabriel Eduardo O"Byrne	Conservadora
1939-1960	El Fígaro	Eduardo Lemaitre	Liberal
1948	El Universal, entre Otros	Domingo López Escauriaza	Liberal

*La fuente que nos sirvió de soporte para la creación de esta tabla es texto de, Luis Eduardo Maestra Narvaez, La prensa: Espacio del poder y formación de opinión publica en Cartagena, 1920-1940, Palabra N° 12, agosto 2010, e igualmente esta información fue constatada en el Archivo Histórico de Cartagena, en una pequeña revista creada por este misma entidad denominada TABULARIO, contiene información de los periódicos que allí reposan.

Lo anterior nos permite determinar que los inicios de la información era más ideológica que noticioso, sin embargo cabe resaltar que la información contenida en los periódicos se reducía

a un público muy pequeño como la elite Cartagenera aquella que sabía leer y escribir. Pues lo intentos de la República Liberal de educación pública mediante la apertura de bibliotecas en diferentes municipios del país y patrones escolares no resultaron muy satisfactorios. Por consiguiente, la radio se constituyó en la ciudad como una herramienta del Estado para llevar a cabo el proyecto de cultura popular, de este mecanismo también se desprende la importancia de la oralidad como un medio en el que se difunden las ideas y noticias de carácter político o de interés colectivo⁸⁶.

De esta manera, para los años 1946 a 1956 el gaitanismo logra consolidar sus ideales de restauración en el contexto local a través de la radio y la prensa. Como bien argumenta Muriel Vanegas.

“Los medios de comunicación no fueron exclusivamente vehículo de expresión o simples trasmisores de información, fueron instrumentos al servicio de una función social en la adquisición de una educación pública, punta de lanzas y medios de penetración de la conciencia política, que además de denunciar la situación que vivían para generar reflexiones, mostraban un discurso que permanente evaluaba la función del partido liberal”⁸⁷.

Por tanto, los medios de comunicación masiva se constituyeron como un mecanismo de conquista, en los cuales los líderes políticos como Gaitán manifestaban sus ideales de modernidad y de integración nacional, e igualmente también expresaban los sentimientos de discordia y rivalidades bipartidistas. Pues ventilaban todos los detalles del transcurrir político; señalaban las diferencias, desacuerdos, así como también las opines de los conservadores y liberales. Igualmente también abrieron espacios de sociabilización y movilización popular en Cartagena.

⁸⁶ L. E. Maestra Narvaez, “La prensa: Espacio del poder”, p. 16.

⁸⁷ M. V. Beltrán, *Hegemonía liberal*, p. 32

3.1 DESARROLLO Y CIRCULACION DE LAS IDEAS GAITANISTAS.

Como lo mencionamos anteriormente los medios de comunicación (la prensa y la radio), fueron los principales mecanismos de expresión y de aglutinamiento gaitanistas en el contexto local, ya que sus seguidores se encargarían de recoger su pensamiento y de replicarlo en los barrios, en las regiones y en la prensa. Sin embargo los medios también sirvieron como fuentes; pues evidenciaban las diferencias y rivalidades que en su momento estaban contenidas por la presencia del líder y que se desataron con su desaparición física el 9 de abril de 1948⁸⁸.

El periódico *El Diario De La Costa* de Cartagena tenía entre sus páginas una sección denominada “*Boletín Gaitanista*”⁸⁹, diariamente en la segunda página de ese periódico aparecía un boletín informativo y comentado del Comando Gaitanista del departamento de Bolívar; publicaban esos boletines a modo de informaciones políticas de las actividades liberales, todas completamente apartadas de las acciones de sus reporteros y la política editorial de ese periódico que era netamente conservadora. De esta manera, con ese espacio se afianzan las relaciones sociopolíticas de los liberales cartageneros, el “*Boletín Gaitanista*” el 10 de noviembre de 1946 sacó una nota donde anunciaba el “*Plebiscito en Cartagena*” la cual argumentaba lo siguiente:

“...Con verdadero entusiasmo el liberalismo de Cartagena asistió ayer a las urnas para demostrar su pujanza en el plebiscito que eligió delegados a la gran convención constituyente y miembros del Directorio Liberal, siendo el

⁸⁸ Adriana Rodríguez Franco, “Jornada sin Gaitán: prensa, política y gaitanismo (1948- 1953)”, tomado del link: <https://doi.org/10.15446/hys.n3362315>.

⁸⁹ DIARIO DE LA COSTA, Octubre 12 de 1946, p 19, AHC

resultado un ruidoso triunfo para la política que aprestigia el gran conductor de multitudes doctor Jorge Eliecer Gaitán. Una vez más se demostró que el pueblo liberal de Cartagena permanece vigoroso al pie de la bandera de su credo político, un paso más trascendental que traza el partido liberal, que no puede ser otro que la reconquista del poder....⁹⁰”.

Esta información fue suministrada al *Diario De La Costa* por el comando gaitanista de Bolívar, en cuyo frente se encontraba como presidente el: doctor Francisco de P. Vargas Vélez, como vicepresidente: doctor E. Garzón Bernal y como secretario el señor: Rafael Vergara Tamara. A través de notas telegráficas estos acudieron a ese periódico con el propósito de hacer un llamado al pueblo cartagenero, para organizar un plebiscito con el objetivo de elegir unos delegados que representara a los liberales del departamento en la Gran Convención Constituyente Liberal que se llevaría a cabo en Bogotá el 30 de noviembre del 1946. Para organizar el plebiscito en Cartagena, fue nombrada una Junta Municipal integrada por unos dirigentes principales y unos suplentes; el primero de ellos constituidos por Bernardo Vergara, Rafael Alvear Terán, Benito Cano C., Juan Manuel Fernández y Arturo Besada Lombana. Y el último por Teófilo Alvares Lara, Hernando Bustos Gaviria, Epifanio Villalobos F., Rafael I. Fortich P. y Prisco López⁹¹. El comunicado anterior es una radiografía que nos permite percibir que el plebiscito arrojó unos resultados satisfactorias para los liberales; el pueblo se movilizó a las urnas para ejercer su rol como ciudadanos ante las intenciones de legitimar una cohesión homogénea frente a los ejercicios políticos, lo cual genera en los cartagenero un sentimiento de esperanza al sentirse respaldados por los ideales de reforma de Gaitán, sin duda el liberalismo contaba con el mayor apoyo popular.

⁹⁰ DIARIO DE LA COSTA, 10 de noviembre de 1946, p. 2. AHC.

⁹¹ DIARIO DE LA COSTA, 10 de noviembre de 1946, p. 3. AHC.

Cabe resaltar que el plebiscito no solo se efectuó en la ciudad de Cartagena sino en todo el departamento de Bolívar, diariamente al periódico llegaban telegramas de diversos municipios que integran el departamento para informar cómo se llevó a cabo dicha actividad y cuáles fueron los resultados, tenemos el caso de Momil el telegrama es dirigido por el Presidente de la Junta, Fernando Uricochea, “Verifico el plebiscito con estupendo éxito. Elegidos delegados, Directorio por unanimidad”⁹², también hallamos el caso de San Jacinto, “Resultado del plebiscito quinientos delegados suscritos a la Gran Convención”; por otro lado desde Montería, Magangué, San Benito, Pinillos entre otros que reportaron como y de qué manera se efectuó el plebiscito en su municipio.

Lo anterior nos permite considerar que existía una intercomunicación entre los gaitanistas del departamento, y Cartagena se estableció como el epicentro para difundir y reproducir las actividades en relación con el movimiento gaitanista; los telegramas fueron de vital importancia hicieron visible el proceso de interacción entre los líderes políticos y el resto de la población, los mensajes telegráficos crearon nuevas ideas, nuevas opiniones con respecto al panorama político; también se configuraron como mecanismo de expresión.

Al respecto Gaitán en un telegrama resalta la participación y admiración del género femenino para la organización y fortalecimiento del movimiento en la ciudad. El político liberal se ha dirigido a varias damas de la ciudad agradeciéndoles el fervor, entusiasmo que sienten por el gran movimiento popular. Seguidamente transcribiremos parte de ese telegrama:

Dr. Gaitán

⁹² DIARIO DE LA COSTA, Noviembre 20 de 1946, p5 , AHC

Bogotá, noviembre 20 de 1946. Señoras Máxima Barboza, Angela Martínez, Emperatriz Morales, Marta Gutiérrez, Carmen de Bossio, Marciana Quesedo, Isabel Rivera, Isidora Teran—Cartagena.

Muy distinguidas señoras: Agradezco a ustedes vivamente, sus expresiones de simpatía y adhesión por las actividades políticas que vengo desarrollando y las felicito por el noble entusiasmo que las distingue en servicio permanente de las ideas liberales. Conforta el ánimo y estimula el concurso valiosísimo que mujeres como ustedes vienen presentando en esta hora de prueba para el liberalismo. Yo estoy seguro que en las futuras luchas democráticas de Colombia la mujer habrá de ocupar el sitio que le corresponde que no es otro que el que ustedes han tomado ya para restaurar los principios de la dignidad humana y acrecentar la grandeza de la Patria. Soy su obsecuente servidor y amigo. Jorge Eliécer Gaitán⁹³.

Consecuentemente podemos señalar que el gaitanismo representó un punto de partida para esas mujeres. No es un secreto que los ideales, las actividades y la vida en general de las mujeres colombianas se ha regido bajo los preceptos y paradigmas de la iglesia católica controlando desde su educación hasta su forma de vestir; para los años 1930 y 1940 el acceso de las mujeres a la educación era demasiado limitado e igualmente seguían sin ejercer sus derechos políticos, y a Gaitán le interesaba promover su participación en el ámbito político y por supuesto que se destacaran como ciudadanas obteniendo el derecho al voto. John Green, señala que a pesar que “habían sido tradicionalmente relegadas a los márgenes de la actividad política y social, estas empezaron a desempeñar un papel importante en la izquierda liberal durante la década de 1940”⁹⁴.

De ese modo, la ausencia de la igualdad social y económica, promovía un espíritu militante y de lucha en muchas mujeres que generaron pruebas fehacientes de ser radicales como es el

⁹³ DIARIO DE LA COSTA, Diciembre 17 de 1945,p, 22 AHC.

⁹⁴ W. J. Green, Gaitanismo, liberalismo de izquierda, p, 201.

caso de *las Señoras Máxima Barboza, Ángela Martínez, Emperatriz Morales, Marta Gutiérrez, Carmen de Bossio, Marciana Quesedo, Isabel Rivera, Isidora Teran*,⁹⁵ todo ello porque se sentían identificadas con la propuestas ideológicas del líder popular Jorge Eliecer Gaitán.

Esas mujeres desempeñaron un rol activo y participativo, se empoderaron como líderes públicas por la lucha de la reivindicación de los derechos elementales y como principal objetivo el sufragio femenino, la agitación social del género femenino tuvo como fondo la frustración popular por las expectativas incumplidas de la gestación liberal del Alfonso López Pumarejo, el gaitanismo canalizó el descontento popular, creó nuevas formas de comunicación y de trabajo político que llevaron a sus filas nuevos actores; de tal manera las mujeres cartageneras se constituyeron en un factor determinante en la organización del movimiento en el contexto local.

Siguiendo este mismo orden de ideas en su tesis de pregrado para la Universidad de Cartagena Isaak Kalil y Luis Lambiz describen el tejido social del gaitanismo en la ciudad y señalan la participación activa de la mujer, argumentando que crearon comités organizativos, en donde daban a conocer las actividades liberales y difundían el pensamiento político de Gaitán, sus reuniones se llevaban a cabo en el barrio Getsemaní; esos comités estaban conformados por mujeres de diferentes edades y diversas clases sociales, se albergaban dentro de casas denominadas Casas Gaitanistas, al interior del recinto se discutían las funciones que debían desempeñar cada una de ellas.

Kalil y Lambiz argumentan que existía una estructura jerárquica bastante determinada, consolidada por una vocera, secretaria y tesorera etc. Es de notarse como los ideales y

⁹⁵ DIARIO DE LA COSTA, Diciembre 17 de 1945,p, 22 AHC.

propuestas de Gaitán generaron espacios de sociabilización y cohesión social⁹⁶. Los ideales reformistas de Jorge Eliecer Gaitán no hacían exclusión de género, su política social estaba encaminada en generar una sociedad incluyente, equitativa capaz de reconocer el trabajo de las mujeres. Con sus ideales y discursos promovió la agitación social en el sector femenino, le otorgo voz a todas aquellas que vivían en silencio pero con espíritu de lucha, al lado del político liberal las mujeres se convirtieron en sujetos políticos, operantes y manifestantes. Considerando que mujeres como *las Señoras Máxima Barboza, Ángela Martínez, Emperatriz Morales, Marta Gutiérrez, Carmen de Bossio*, y las demás; participaron en el movimiento gaitanista por sus necesidades inmediatas, como madres cabezas de hogar, amas de casa o esposas más que porque por su fervor femenino. Gaitán al conducir un movimiento social y populista se movía con la intención de integrar a liberales y conservadores excluidos del poder pretendiendo crear un poder alternativo; que en primera medida e independientemente de la raza, el color o la condición social reconociera la participación de la mujer y le otorgara el derecho al voto⁹⁷.

Conjuntamente el 28 de noviembre de 1946, el *Boletín Gaitanista* publicó una noticia en donde informa a todo el pueblo liberal que Gaitán dictara una conferencia para tratar en ella los problemas que confronta el partido Liberal la cual sería transmitida por la Voz de Bogotá (emisora), en cadena con una potencia de red de Radiodifusoras del país⁹⁸. En ese sentido la radio desempeñó un papel fundamental de alfabetización, para aquellas regiones apartadas en

⁹⁶ I. Kalil y L. Lambiz, *El gaitanismo en Cartagena*, pp. 20- 25.

⁹⁷ W. John Green, “Mujeres Radicales, El Voto y la Participación Femenina en Política Gaitanista”, en *Anuario Colombiano de Historia Social y de Cultura*, 23. 1996, tomado del link: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/achsc/article/view/16457>

⁹⁸ DIARIO DE LA COSTA, 28 de noviembre de 1946, A.H.C

donde no circulaban ningún medio impreso y por supuesto para aquellas personas analfabetas.

El líder popular a través de ese medio logro emitir sus ideas y opiniones; al mismo tiempo logró materializar el derecho a la información de la gente al poder acceder a sus ideales, información y opiniones. Asimismo podemos sostener que la Radiodifusora Nacional se convirtió en una radiodifusión comunitaria, en donde comunidades específicas como Cartagena a través de la radio y la prensa podían ejercer el derecho a la información, abordar los temas de su interés, lo cual le permite a los diferentes integrantes de la comunidad participar en el debate público. El movimiento gaitanista logró su expresión y consolidación a través de esos medios, los cuales posibilitaron promocionar el desarrollo social, motivar a los individuos por la reivindicación de los derechos humanos, a la consolidación de los valores democráticos, a la convivencia pacífica, el acceso al diálogo y a la participación de la diversidad, sin importar el género, la condición social o racial, las edades o la inclinación religiosa⁹⁹.

La ciudad se mantenía informada de todos los acontecimientos alrededor de la política gaitanista, *El Figaro* también contribuyó a la propagación de los ideales de Gaitán, “hoy a las 8 de la noche y por las emisoras de la radio colonial dictara una conferencia política el prestigioso parlamentario gaitanista German Arango Escobar”¹⁰⁰, el apoyo y expresión de los líderes en los medios masivos le otorgaba en gran proporción veracidad al pensamiento político del líder popular. “Dentro de una sociedad democrática es necesario que se garanticen las mayores

⁹⁹ Aleida Calleja, “La importancia de la radiodifusión comunitaria en el ejercicio de la libertad de expresión”, tomado del link : www.elcotidianoenlinea.commx/pdf/15807.pdf

¹⁰⁰ EL FIGARO, Abril 15 1946. A.H.C, p. 4.

posibilidades de circulación de noticias, ideas y opiniones”¹⁰¹, todo ello permitía construir un pensamiento propio, a partir de la recepción de opiniones diferentes, y no es un secreto que las masas se movilizan según sus necesidades. El ideario del pueblo cartagenero se fue moldeando a las intenciones de democracia e integración que pregona Gaitán, sin embargo para lograrlo se requiere del enfrentamiento de ideas, de discusión y del debate.

La prensa fue protagonista del crecimiento del gaitanismo en la ciudad y a lo largo del departamento, “incontenible el movimiento en Bolívar en fervor de Gaitán, como bien saben nuestros lectores el señor doctor Jorge Eliecer Gaitán, candidato del pueblo liberal para la presidencia de la Republica, visita actualmente el interior del departamento”¹⁰², con esos anuncios el pueblo se mantenía atento de las giras del líder político, su presencia nutria a sus simpatizantes, el carismático líder se involucró con el pueblo con el anhelo de ganar sus respaldo y como resultado fueron muchos líderes liberales empoderados de la ideas gaitanistas. Por consiguiente también era evidente como el liberalismo de izquierda había penetrado en el ideario de los cartageneros hasta tal grado que el partido Conservador estaba reduciendo las filas de sus simpatizantes en la ciudad. De esta forma, es posible darle cabida a un informe producido por el diario *El Fígaro* en donde señalan lo siguiente:

“El conservatismo en Cartagena es reducido, por nuestra propia percepción pudimos darnos cuenta, de que en la ciudad el conservatismo esta reducido. Esto lo observamos solo hace cuarenta y ocho horas con ocasión a la llegada del presidente del frente nacional, doctor Mario Ospina Pérez mientras los periódicos conservadores y los micrófonos conservadores con locutores conservadores, han querido presentarnos como apoteósica la recepción al presidente, nosotros podemos declarar que jamás fue igual a la llegada de un Olaya Herrera, de un Alfonso López, entre los presidentes liberales o

¹⁰¹ A. Calleja, “La importancia de la radiodifusión”

¹⁰² EL FIGARO, Septiembre 17 1946, A.H.C

de un simple candidato a la presidencia como el insigne caudillo Jorge Eliecer Gaitán. Pero se vislumbran las muy poderosas razones de las masas para hacer el vacío en las recepciones al presidente doctor Ospina Pérez. Hay cierto descontento por el no cumplimiento de la palabra empeñada desde antes de la campaña electoral. Tiene el pueblo perdida de fe en sus actuales gobernantes”¹⁰³.

Cabe resaltar que la afiliación política del *El Figaro* es liberal, pero aun así se evidencia que las masas no se sienten conformen con las estrategias gubernamentales del partido adversario, hay un descontento colectivo que les impide seguir respaldando a un partido que no está cubriendo sus necesidades; lo cual le proporciona a Gaitán gran confiabilidad por parte de los sectores menos favorecidos, todos esos elementos contribuyeron a la propagación, expresión y acogimientos de los ideales gaitanistas a nivel nacional, regional y local. Consecuentemente el gaitanismo se gestó en Cartagena a raíz del descontento popular, movilizándolo a líderes e integrando una comunidad de intereses y aspiraciones que conjuntamente trabajaron por crear una sociedad más justa.

3.2. ALFONSO ROMERO AGUIRRE: Un líder gaitanista.

Un personaje muy popular y con una vida política bastante activa en la ciudad, Romero Aguirre se caracterizó por tener un pensamiento claro, metas ciertas y un propósito transparente a favor de las mejoras del país¹⁰⁴. Se desempeñó como un defensor activo de las ideas liberales, durante toda su carrera política. En la ciudad ocupó cargos estatales muy importantes, fue Diputado, Representante a la Cámara, Concejal y Senador de la República. Un líder político de conciencia liberal, con carisma y entusiasmo logró liderar una gran multitud integrada por liberales de izquierda, dando origen a una facción liberal denominada

¹⁰³ EL FIGARO, Septiembre 26 1946, A.H.C, p, 1.

¹⁰⁴ Víctor Hugo Vallejo, “Romero”, tomado del link: <http://www.eje21.com.co/2017/05/romero/>

ROMERISMO en oposición a la política del presidente López, sus seguidores con mucha frecuencia recurrían a la prensa local y nacional para difundir sus posturas.

Romero Aguirre debido a su reconocimiento se consolidó en un pilar fundamental dentro del gaitanismo, el aglutinamiento de masas a su alrededor y la facilidad de acceso a los medios de comunicación le otorgaron al movimiento gaitanista gran fluidez en la ciudad. “Por ejemplo: en la prensa local se referían a él en los siguientes términos: Alfonso Romero Aguirre se ha hecho celebre en toda la república...la cualidad de su humor casi siempre regocijado, es uno de los secretos de la gran simpatía que despierta”¹⁰⁵. La simpatía al ideario político de Gaitán favoreció a la propagación de las propuestas revolucionarias del líder popular, su relación con la prensa fue de gran ayuda para difundir de la ideología y pensamiento de Jorge Eliecer Gaitán en la ciudad y en el departamento.

Asimismo, cabe resaltar la integración al movimiento gaitanista de otros líderes políticos muy populares en la ciudad como es el caso de Francisco de Paula Gaviria, hijo de pacho Vargas, fue otro simpatizante de las ideas de Gaitán, y como señalan Isaac Kalil y Luis Lambiz “fue miembro de la Cámara de Representantes y jefe liberal del Varguismo, y utilizó su experiencia dentro del movimiento buscando más cohesión y organización”¹⁰⁶.

Jorge Artel fue otro defensor del pensamiento político de Gaitán, se destacó en el campo de la poesía, fue abogado y cabe mencionar que pese a su condición racial como negro logró irrumpir en el escenario político. Su adhesión al movimiento gaitanista le costó su libertad en

¹⁰⁵ I. Kalil y L. Lambiz, El gaitanismo en Cartagena, p. 32

¹⁰⁶ I. Kalil y L. Lambiz, El gaitanismo en Cartagena, p. 29

el año 1948 y posteriormente fue exiliado del país por defender las ideas del político liberal Jorge Eliecer Gaitán¹⁰⁷.

El respaldo de estos destacados personajes hizo posible el respaldo popular de la sociedad cartagenera, esos líderes políticos en gran medida amasaron gran multitud a su alrededor y con sus influencias sociales y políticas privilegiaron las ideas de Gaitán dentro de los medios masivos de comunicación con el propósito de expandir la política gaitanista e integrar nuevos actores.

3.3 EL 9 DE ABRIL DE 1948 EN CARTAGENA A TRAVÉS DE LA PRENSA: EL UNIVERSAL.

El Universal fue fundado el 8 de marzo de 1948 por el señor Domingo López Eucariza y Eduardo Ferrer Ferrer bajo los preceptos ideológicos de libertad de información, de opinión y democracia¹⁰⁸, como es de notar su fundación se efectuó un mes antes del asesinato del líder popular Jorge Eliecer Gaitán y, a su vez, cuando el país entero se sumergía en una profunda violencia política resultado del resentimiento bipartidista y el exterminio de una gran esperanza; como consecuencia de ello los gaitanistas se revelan en todo el territorio nacional. El Universal fue el único diario de la ciudad que logró dar a conocer los hechos del 9 abril de 1948, puesto que los periódicos que hemos mencionados anteriormente como *El Diario de la Costa* y *El Fígaro* de ideología conservadores fueron destruidos y reducidos a las cenizas, “las ruinas del fígaro constituyen un grave peligro: personas que viven en la calle Don Sancho se

¹⁰⁷ Archivo El TIEMPO, “Jorge Artel, el poeta de Ebano”, tomado del link: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-204493>

¹⁰⁸ www.eluniversal.com.co/historia-de-el-universal

quejan del peligro que presentan las ruinas donde funcionaba el diario el fígaro”¹⁰⁹, hubiera sido de mucha utilidad que esos diarios hubieran registrado desde su perspectiva conservadora los hechos del 9 de abril y el comportamiento de los liberales gaitanistas de la ciudad.

El asesinato de Gaitán enardeció el ánimo de los sectores populares, de esa manera tan fría se esfumo el gran proyecto de Unión Nacional que por primera vez incluía de manera igualitaria a los sectores menos favorecidos, a los 9 días del mes abril del año 1948 se generó en el país un desenvolvimiento social y político, revelando el apoyo popular que ya se le había demostrado en las plazas públicas, en las movilizaciones y en general era bastante extensa la organización social de masas con la que contaba su movimiento.

Así como la Revolución en Marcha ejerció un proyecto político que pretendía culturizar a las masas, promover sistemas sindicales y la organización campesina; la Restauración Moral dirigida por Gaitán logró incorporar a los campesinos de las zonas más alejadas como Antioquia y el viejo Caldas, en donde la iglesia católica tenía gran predominio, asimismo logró la integración de comunidades obreras a su proyecto político¹¹⁰.

Lo que nos permite señalar que el 9 de abril no fue solo un “Bogotazo”, el 9 abril incorporó a las regiones, a los municipios, a la provincia, a las pequeñas poblaciones, a la vereda colombiana. Fue una insurrección nacional que tuvo como epicentro la capital, pero sobre todo fuera de Bogotá las comunidades pusieron al descubierto su capacidad revolucionaria.

¹⁰⁹ El Universal, Cartagena 28 de agosto de 1948, p. 2, en: I. Kalil y L. Lambiz, El gaitanismo en Cartagena, p.52

¹¹⁰ Gonzalo Sánchez G, “ El gaitanismo y la insurrección del 9 de abril en provincia”, obtenido del link: <http://www.bdigital.unal.edu.co/31128/1/30258-109080-1-PB.pdf>

En cada población los levantamientos se originaron de formas diferentes muchas sin saber cómo y ni de qué manera actuar¹¹¹.

Por su parte el escritor Gabriel García Márquez consignó sus memorias sobre los hechos del 9 de abril y los disturbios en la capital nacional en una autobiografía “*Vivir para Contarla*”. Muy detalladamente describió cómo vivió ese día, emocionalmente se encontraba aturdido, pero con intenciones de averiguar por sus propios medios lo que ocurría, se abalanzó a las calles del centro y caminando entre la muchedumbre, llegó al lugar del crimen y permaneció allí por más de diez minutos, sorprendido notaba como la gente cambiaban las versiones de la muerte del líder, textual resalta como se veía Gaitán tendido en el la anden de la avenida Jiménez y carrera séptima. “No parecía muerto era como una estatua imponente tendida bocarriba en el andén, junto a una mancha de sangre escasa y con una gran tristeza en los abiertos y fijos”¹¹². Lo anterior nos permite comprender que desde entonces, la historia colombiana tomó otro rumbo todo el país se encontraba consternado y desorientado a raíz del magnicidio de Gaitán se agudiza la violencia bipartidista, y como consecuencia se desata una crisis humanitaria y el desplazamiento forzado a manera de supervivencia.

A través de la toma de emisoras en Bogotá es como se logra difundir la noticia de la muerte Gaitán en las provincias, a la vez se emitían llamados a la integración de juntas revolucionarias con el lema y el único objetivo de “Vengar a Gaitán”¹¹³.

¹¹¹ G. Sánchez, “el gaitanismo y la insurrección”

¹¹² El Espectador, en línea, “ Las memorias de García Márquez sobre Gaitán”, tomado del link: <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/memorias-de-garcia-marquez-sobre-gaitan-articulo-485688>

¹¹³ G. Sánchez, “el gaitanismo y la insurrección”

“La noticia del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán se conoció en Cartagena a la 1:30 pm., se disipó el silencio de la siesta y sobre vino un aire tenso y de pánico en las calles”¹¹⁴, el crimen del líder popular perturbó la tranquilidad de los cartageneros en especial la de sus copartidarios, grupos dispersos salieron a las calles del centro amurallado declarando su descontento, el desplazamiento de las gentes al centro comercial, administrativo y político de la ciudad generó grandes estragos atentando contra varias entidades entre esas la destrucción de varios periódicos “arremetió contra *El Diarios de la Costa, El Fígaro, El Vespertino*”¹¹⁵, la muchedumbre liberal enfurecida se abalanzó, sobre esos recintos pues eran conservadores y en lo primero que pensaban era que su líder fue asesinado por el partido opositor. Por su parte la policía no perdió protagonismo.

“ la policía uniformada y cívica atropellan al liberalismo, los agentes de policía acantonados en una taberna e incluso un teniente y el inspector se embriagan y luego se reparten por las diferentes calles haciendo disparos a diestras y siniestra sembrando el pánico de los moradores que no se atreven a asomarse”¹¹⁶

Señala Gloria Gaitán, hija del líder popular, que el inicio de la violencia no se da contra el liberalismo como tal sino en oposición al pueblo gaitanista¹¹⁷.

El gaitanismo iba más allá de ser una simple disidencia del partido Liberal, el movimiento gaitanista se proyectaba como una consigna en contra de la oligarquía liberal y conservadora; en cada una de sus intervenciones públicas ante las masas Gaitán siempre resaltaban la escasez, la miseria, la inequidad económica, el monopolio, los bajos salarios y la necesidad que tenía el pueblo en ser dirigido políticamente, las masas no tardaron en interpretar las

¹¹⁴ Gustavo tatis Guerra, En: “Conmemoración a los 60 años de la muerte de Gaitán” El Universal Cartagena. Do mingo de abril del 2008, En I. Kalil y L. Lambiz, *El gaitanismo en Cartagena*, p. 45

¹¹⁵ El Universal, Cartagena, 23 de Mayo de 1948, p, 3

¹¹⁶ El Universal, Cartagena, 30 de Mayo de 1948, p, 1

¹¹⁷ Gloria Gaitán, “Tácticas del poder de la oligarquía liberal- conservadora”, ponencia presentada al primer seminario nacional sobre movimientos sociales, Bogotá, abril de 1982.

intenciones de reforma que tenía el líder popular; todo ello le permitió aglutinar a su alrededor y al de sus ideales una gran multitud de simpatizantes, que el 9 de abril presentaron su unanimidad y consecuentemente fueron perseguidos y amenazados por los conservadores.

Al respecto El Universal sacó una noticia con el siguiente título “Un clamor de Justicia: Los liberales son perseguidos, los conservadores respetables amigos del orden deben soportar este clima de violencia¹¹⁸” Cartagena y todas las comunidades del país vivían con incertidumbre, preferían no de salir a las calles por temor a ser violentados y sin contar, “el éxodo de los campesinos, que propiamente no se vive sino que se padece la más irritante y bárbara persecución”¹¹⁹, el desplazamiento masivo se generó principalmente de las áreas rurales hacia los zonas urbanas, los desacuerdos ideológicos fueron el principal factor de persecución entre poblaciones, generando enfrentamientos armados por la disputas del control territorial e ideológicos, la violencia fue generador impulsivo en todos aquellos que querían resolver conflictos o lograr sus objetivos, dando como resultados condiciones socioeconómicas, culturales y políticas excluyentes, que impiden ejercer el rol como ciudadano en plena libertad. Y para ese entonces se encontraba dirigiendo el país el presidente Mariano Ospina Pérez político conservador y en desacuerdo con los ideales de Gaitán, estando al mando del país la violencia lograba su más alto esplendor, generando exclusión y muerte, el ideario gaitanista de reforma social, económica y los cambios sustanciales en la vida y educación de los colombianos se frustraban de manera definitiva¹²⁰.

¹¹⁸ El Universal, Cartagena 5 de abril de 1948, p, 4

¹¹⁹ El Universal, Cartagena 12 de abril de 1948, p, 6

¹²⁰ Ricardo Sánchez Ángel, “Gaitanismo y nueve de abril”, tomado del link: <http://www.scielo.org.co/pdf/papel/v13n1/v13n1a02.pdf>

“Conservadores armados de fusil hicieron una masacre de indefensos liberales boyacense en la población de Buenavista”¹²¹ las noticias nacionales también eran expuestas en el diario local, más que informar a la población cartagenera era importante concientizarlas de los hechos de violencia generados por las disputas bipartidistas que no conducían más que a la segregación social, desestabilización del orden público y violencia física. Los levantamientos populares, los motines, los disturbios y las diversas formas de manifestación en contra del horroroso crimen de Jorge Eliecer Gaitán fueron apaciguados con persecución y asesinatos, los gaitanista no solo reclamaban al gobierno la perdida de una vida valiosa sino también el exterminio de el símbolo de la protesta pacífica, y la alternativa más justa y democrática de todos los tiempos.

En Cartagena la radio fue de vital importancia para informar a las masas de los diversos levantamientos e insurrecciones en las diferentes regiones del país, la radio se convirtió en un órgano imprescindible, pues los habitantes de la ciudad se informaban al instante sobre cualquier hecho referente a la crisis política y social que a travesaba el país, no debían esperar a que la prensa escrita imprimiera las noticias de índole nacional o regional, lo cual podría llevar de dos a tres días. “establecer en el mismo instante de la transmisión un ambiente propicio asumir una actitud y accionar, una pasión política hasta su desbordamiento total”¹²², Gaitán era notica, era el preferido para ganar las elecciones; sin embargo el apoyo de las masas tenían todo el contra peso de las oligarquías liberal y conservadora que se oponían rotundamente a las ideas restauradoras de Jorge Eliecer Gaitán; el accionar de los gaitanistas se configuro en manifestaciones no planeadas, saqueos, destrozos y muerte, cabe resaltar que

¹²¹ El Universal, Cartagena 3 de agosto de 1948, p. 8

¹²² Arturo Álape, “El 9 de abril en provincia” Nueva Historia Colombia Vol. II, p.54.

muchos liberales consideraron que fueron los conservadores los que asesinaron al líder popular¹²³.

Los medios de comunicación masiva, la prensa y la radio fueron los personajes colectivos sociabilizadores del 9 abril, los mismos que ayudaron a Gaitán y al gaitanismo en general a consolidar sus ideales, abrir nuevos escenarios de sociabilización entre barrios, calles, tiendas, plazas, teatros municipales y las casas donde se oían las conferencias del líder por medio de la radio le permitieron llegar al corazón de la clase trabajadora, de las familias, de los jóvenes, de los hombre y mujeres de la ciudad. El carácter del gaitanismo era popular encaminado por las teorías populistas de Jorge Eliecer Gaitán, concentrado en la distribución de la riqueza, en la abolición de los privilegios de la oligarquía, la justicia y la democracia convoco al pueblo colombiano a la resistencia civil.

3.4 EL DESTINO DEL GAITANISMO DESPUES DEL ASESINATO DE SU MAXIMO LÍDER.

Es claro que la violencia y persecuciones a liberales adscritos al movimiento gaitanista por parte de los conservadores condujo a la segregación y desestabilización del mismo. En ese sentido, la violencia afectó en gran medida y de manera irreparable a los cartageneros y bolivarenses en general, los enfrentamientos ideológicos se agudizaban al transcurrir los días, los meses y los años.

En el diario El Universal del día lunes 29 de agosto de 1948 encontramos un artículo publicado que arroja unos datos que consideramos importantes; se trata sobre los

¹²³ David Bushnell, Colombia una nación a pesar de sí misma, desde los tiempos precolombinos hasta nuestros días, Planeta Colombia Ed., S.A., en marzo de 1996, pp.275-278.

encarcelamientos, las multas y los exilios que le proporciono la policía y dirigentes conservadores a líderes gaitanista en la ciudad.

La persecución de la policía y de los conservadores contra los liberales en Cartagena continua recrudeciéndose, un contingente de la policía nacional y a su amparo, los conservadores se reunieron y hicieron una lista de liberales a quienes detuvieron y condujeron a la cárcel, donde le tuvieron toda la noche en el cepo. Al día siguiente les impusieron, porque si, multas de diez hasta veinte y cinco pesos y se presentó el caso de que el señor Juan Ruiz, quien no tuvo dinero para cancelarla, lo golpearon bárbaramente dejándolo bastante maltratado.

Entre los liberales que fueron apresados injustamente por los policías se hallan los siguientes y las multas impuestas para liberarlos: Nicolás Hernández, \$7, 50. Rafael Bedoya, \$5,00. Chate Hernández, \$7,50. Pedro Licon. \$10.00. Juan Ramirez, \$10.00. Emiliano Blanquicet, \$10.00. Como es natural, estas multas no van a parar a ninguna oficina recaudadora. Los Exiliados: hasta hora se ha podido saber que entre los liberales que se han logrado escapar a la persecución de la policía se halla huyendo fuera de la ciudad, Camilo Santana, Carlos De la Barrera, Bernardo Fernández, José Caraballo, Dámaso Cedeño, Constantino Sánchez, Generoso Muñoz, Nemesio Miranda, Juan Correa, Isidro Ulio, Eliseo Angulo, Vicente Pacheco, Anastasio Anaya y Felipe Ramos¹²⁴.

Es clara la intención de la policía y los conservadores de reprimir al gaitanismo accediendo a la violencia y a los malos procedimientos, a los gaitanistas no les quedaba otra alternativa que el desplazamiento para reguardar su subsistencia.

De esa manera la lucha incansable de Gaitán de consolidar un movimiento social homogéneo, que tenía como fundamento la restauración moral de los derechos sociales y económicos de los colombianos termino disperso y acabo con su desaparición física. Cabe resaltar que se estaban aproximando las elecciones presidenciales de los años 1950 y tanto liberales y conservadores debían mantener la cohesión interna dentro de sus partidos en especial el

¹²⁴ El Universal, Cartagena lunes 29 de agosto de 1948, p. 4.

Liberal, pues sus dirigentes no podían permitir que el partido siguiera fraccionado o que surgiera un nuevo movimiento que incursionara a los sectores populares dentro su organización política, las intenciones de reconquistar el poder hacía de lado los estragos sociales que perjudicaba a los liberales del pueblo.

En otro artículo de prensa encontramos una denuncia muy grave impuesta por los liberales del departamento de Bolívar contra las autoridades según los denunciantes:

Conservadores armados de fusil con la complicidad de la policía chulavita hicieron masacre de indefensos liberales en San Bernardo del Viento, toda la prensa local dá cuenta de la horrenda masacre de liberales llevada a cabo en la población bolivarenses por elementos conservadores encabezado por la policía chulavitas, los hechos ocurrieron de la manera siguiente: a las 8 y 34 de la mañana del domingo pasado y cuando tenía mayor auge el mercado una pandilla integrada por conservadores irrumpió inesperadamente en la plaza principal disparando a diestra y siniestra con fusiles y escopetas¹²⁵.

Cabe mencionar que la persecución y opresión a liberales se agudizó en 1950-1953 cuando Laureano Gómez asumió la presidencia de Colombia, la policía chulavita de ideología conservadora se esforzaba por reprimir las fuerzas gaitanistas, y a todos aquellos movimientos indiferentes a la política social de la iglesia que promovía Gómez¹²⁶, con su candidatura seden los inicios del Frente Nacional, pues la violencia seguía incrementado, en innumerables sitios del país se crearon juntas revolucionarias y también se gestaron policías cívicas por parte de la oligarquía para contrarrestarlas. La intensa ola de violencia y de insurrecciones ponían en declive a la hegemonía del bipartismo. De esa manera podemos señalar que el gaitanismo no muere con su máximo líder, sino que se transforma en las guerrillas liberales y de esa manera

¹²⁵ El Universal, Cartagena 22 de agosto de 1948, p. 1.

¹²⁶ “La izquierda después del asesinato de Gaitán”, tomado del link:
<http://delaurbe.udea.edu.co/2013/04/09/la-izquierda-despues-del-asesinato-de-gaitan-2/>

es como se origina el conflicto armado interno en el país. De alguna manera desaparecen los ideales de reforma y protesta pacífica que en algún momento movieron a las masas para restaurar sus derechos se extinguían.

La historia colombiana del siglo XX se caracterizó por la intensa violencia, el desplazamiento forzado, el crecimiento de las zonas urbanas, el asesinato de campesinos en diferentes regiones, el desbordamiento del pensamiento liberal que absorbieron trabajadores, obreros y de manera general los sectores menos favorecidos, el asesinato del máximo líder popular Jorge Eliecer Gaitán, la politización de la policía, la intervención de la prensa en defensa de sus convicciones políticas y exposición de la rivalidades bipartidistas. Todos esos hechos generaron consecuencias inmediatas, como el paso por la presidencia de Laureano Gómez y el posterior golpe de Estado del general Gustavo Rojas Pinillas en junio de 1953, y la creación del Frente Nacional que consolidó nuevamente a los partidos tradicionales al poder ejecutivo 1958 y 1974.

REFLEXIONES FINALES

El Gaitanismo fue el resultado de las divisiones políticas en la sociedad colombiana. Desde el momento que nacen los partidos tradicionales el Liberal y Conservador en el siglo XIX, la sociedad colombiana fue testigo de los constantes desacuerdos de la oligarquía.

“La República Liberal” estuvo representada por distintos gobiernos, pero que no hubo un hilo conductor fueron proyectos muy contradictorios entre sí, pero no cabe duda que el del mejor fulgor para el partido liberal y para el pueblo fue el de López Pumarejo, con la “Revolución en Marcha”, logró facilitar un escenario político e incluyente para la masas, las nuevas reformas educativas y la creación de la Radiodifusora Nacional posibilitaron el derecho a la información y a la opinión pública en los lugares más apartados del territorio colombiano, abriendo espacios de sociabilización y generando conciencia política. En sus intentos de incursionar a los sectores populares al escenario político colombiano se generaron desacuerdos al interior del partido, y posteriormente al surgimiento a facciones en diferentes regiones del país, lo que impidieron la culminación de su proyecto.

El movimiento gaitanista surgió para canalizar la situación en la que se encontraba el pueblo colombiano, para ello en 1946 Gaitán postulado como candidato presidencial se movilizó por las diferentes regiones del país con el fin de dar a conocer sus ideales políticos, y ganar el respaldo de las masas. Cartagena no fue indiferente a las intenciones del líder liberal de establecer un país moderno; en ese sentido, la gestación del movimiento en la ciudad su organización social, la participación femenina, la integración de reconocidos líderes y de gran influencia en la prensa jugaron un papel decisivo para el desarrollo de la actividad política de Gaitán.

Gaitán no consiguió ganar las elecciones presidenciales de 1946, resulto como vencedor Mariano Ospina Pérez representante conservatismo, sin embargo el gaitanismo siguió adelante, y tal parecía que el líder popular ganaría las elecciones de 1950, sin embargo fue asesinado el 9 de abril de 1948, su muerte agudizo la violencia, y el país se sumergió en un profundo conflicto armado, los enfrentamientos ideológicos se agudizaron, se sembró el terror y la incertidumbre en las calles de la ciudad. Las persecuciones por parte de los conservadores y la policía hacia los liberales generaron la dispersión, el exilio y asesinatos de líderes y campesinos en el departamento de Bolívar, todo ello generaron consecuencias inmediatas la gestación de guerrillas liberales en todo el país.

Todo lo anterior nos permite considerar que el gaitanismo fue un fenómeno que produjo grandes cambios sociales en el contexto nacional del siglo XX y que aun repercuten en nuestros días, y sin temor a equivocarnos podemos señalar que el tema del 9 abril y el movimiento gaitanista han generado importantes estudios en la historiografía colombiana, sin embargo cabe resaltar que para el Caribe colombiano y más específicamente en Cartagena son muy pocos los estudios que se han producido respecto al tema en cuestión. De esa manera consideramos que examinar la ideología y el accionar político de Gaitán fueron decisivos para la gestación de dicho movimiento, y de alguna manera es un pequeño aporte a los estudios existentes en la ciudad y promover futuras investigaciones que vallan más allá del episodio sangriento y violento del 9 abril de 1948.

BIBLIOGRAFIA

FUENTES PRIMARIAS

ARCHIVO HISTÓRICO DE CARTAGENA

Prensa

- DIARIO DE LA COSTA, Cartagena, Octubre 17 de 1946.
- DIARIO DE LA COSTA, Octubre 12 de 1946.
- DIARIO DE LA COSTA, Octubre 12 de 1946.
- DIARIO DE LA COSTA, Diciembre 17 de 1945.
- EL FIGARO, Septiembre 26 1946, A.H.C, p, 1.
- EL FIGARO, Abril 15 1946. A.H.C
- EL FIGARO. Cartagena, Septiembre 29 de 1945.

ARCHIVO HISTÓRICO EL UNIVERSAL

Prensa

- El Universal, Cartagena, 23 de Mayo de 1948, p, 3
- El Universal, Cartagena, 30 de Mayo de 1948, p, 1
- El Universal, Cartagena 5 de abril de 1948, p, 4
- El Universal, Cartagena 12 de abril de 1948, p, 6
- El Universal, Cartagena 3 de agosto de 1948, p, 8
- El Universal, Cartagena 22 de agosto de 1948, p, 1.
- El Universal, Cartagena lunes 29 de agosto de 1948, p, 4.

FUENTES SECUNDARIAS

- Adriana Franco Rodríguez, El gaitanismo y los gaitanistas de Jornada 1944- 1957, tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia, noviembre 2012.
- Arturo Álape, “El 9 de abril en provincia” Nueva Historia Colombia Vol. II, p.54.
- Aleida Calleja, “La importancia de la radiodifusión comunitaria en el ejercicio de la libertad de expresión”, tomado del link: www.elcotidianoenlinea.commx/pdf/15807.pdf
- Adriano Guerra, “La moral pública una preocupación en la óptica gaitanista” tomado del link: <http://investigaciones.uniatlantico.edu.co/sipvua/media/PDF/epokhe/Epokhe3.pdf> , p.3.
- Adriana Rodríguez y Gilberto Parada, “Jorge Eliecer Gaitán y el positivismo: Una construcción ideológica y jurídica”, tomado del link: www.bdigital.unal.edu.co/45550/1/4716/-229293-1/pdf p, 10
- Anónimo, “Historia de los partidos político en Colombia”, en: Banco de la Republica.
- Cesar Giraldo, Primera administración de López Pumarejo: la revolución en marcha, Universidad Nacional de Colombia, tomado de link: www.bdigital.unaedu.c/795/7/226.6.cop.pdf p.7.
- David Bushnell, Colombia una nación a pesar de sí misma, desde los tiempos precolombinos hasta nuestros días, Planeta Colombia Ed., S.A., en marzo de 1996, pp.
- Darío Acevedo Carmona, “ La muerte simbólica de Jorge Eliecer Gaitán”, tomado del link: www.revistaDominios de imagen/ article/ viewfile/19249
- El Espectador, en línea, “ Las memorias de García Márquez sobre Gaitán”, tomado del link: <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/memorias-de-garcia-marquez-sobre-gaitan-articulo-485688>

- Edwin Antonio Rivera Ibagué, “propuesta didáctica para el estudio de la masacre de las bananeras a partir del uso de diferentes narrativas”, Universidad Pedagógica Nacional, facultad de humanidades, trabajo de grado para obtener el título de licenciado en educación básica.
- Chantal Mouffé, “Hegemonía e ideología en Gramsci”, p. 96 , toma de link: <http://www.ramwan.net/restrepo/poder/hegemonia%20e%20ideologia%20gramsci-mouffe.pdf>
- Fernando Jordán Flórez, Antología del pensamiento y programas del partido liberal 1800- 2000, Compilación y Prologo Tomo I, 2004 p. 48
- Francisco Javier Flórez Bolívar, “Opino, luego existo: Prensa artesanal/obrera, raza y ciudadanía en Cartagena, 1910- 1930”, Boletín Cultural y Bibliográfico, Vol. LII, N° 94, 2018, Cartagena, p. 3
- Gonzalo Sánchez G, “ El gaitanismo y la insurrección del 9 de abril en provincia”, obtenido del link: <http://www.bdigital.unal.edu.co/31128/1/30258-109080-1-PB.pdf>.
- Gonzalo Restrepo Jaramillo, “El pensamiento Conservador”, Ensayos políticos 1936, tomado del link: www.udea.co/bistream/10495/195/1/pensamientoconservador/ensayopdf
- Gloria Gaitán, “El 9 de abril visto por los vencidos testimonio de la hija del caudillo popular” , Revista Credencial, diciembre 1977-1960.
- Herbert Braun, “Jorge Eliecer Gaitán y la modernidad: En política, señalo la falta de equilibrio entre lo privado y lo público”, Banco de la Republica.
Tomado del link www.lablaa.org/blaavirtual/revistas/credencial/diciembre/1977-1960.

- Helen Delpar, “Aspectos del faccionalismo liberal en Colombia 1848- 1885”, Ver en: Muriel Vanegas Beltrán (profesora e investigadora) , Partido de facciones cultura política liberal Cartagena 1930- 1945, tesis de pregrado, Universidad de Cartagena, programa de historia, Cartagena de Indias , 2003, p. 27
- Jorge Orlando Melo, “Gaitán: El impacto y el síndrome del 9 de abril”, Tomado del link:<http://www.lablaa.org/blavirtual/publicacionesbanrep/boletin/cuando.htm>.
- Jaime Álvarez Llanos, “El liberalismo en el atlántico 1905- 1941” en: Historia y pensamiento No 2 Barranquilla, Universidad del Atlántico, pp. 36- 45
- Jaime Álvarez Llanos, “Reflexiones teóricas entorno a la historia regional de los partidos políticos”, en: Historia y pensamiento No 3 Barranquilla, Universidad del Atlántico, pp. 25- 30
- Isaac Kalil y Luis Lambiz, El gaitanismo en Cartagena 1946- 1952, tesis de grado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena, 2009.
- Luis Eduardo Maestra Narváez, “La prensa: Espacio del poder y formación de opinión publica en Cartagena 1920-1940”, Palabra N° 12, agosto 2010.
- Luis Andrés Gaviria, El movimiento gaitanista en el departamento de Bolívar 1945- 1950, tesis de pregrado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena.
- Luis Fernando Trejos y Roberto Gonzales Arana, “el partido comunista colombiano y la combinación de todas las formas de lucha. Entre la simpatía internacional y las tensiones locales 1961- 1981”, tomado del link: www.uninorte.edu.co/documentos//91918. Pág. 67.

- Lazar y Victor JEIFETS, “El partido comunista colombiano, desde su fundación y hacia la “transformación bolcheviques”, tomado del link: <https://revista.unal.edu.co./index.php./achsc/article>.
- Laura Gutiérrez, “La hegemonía Liberal en Colombia 1850- 1880: Logros y desafíos”, Universidad Nacional de Colombia, tomado del link: www.humanas.unal.edu.co/liberalismo%20ensigloxixpdf, p. 16
- Leydy Vanesa Álvarez, “Partido Conservador colombiano: Emergencia, Ideológica Y Similitudes con el positivismo Comtiano”, tomado del link: www.bacocultural.org/blavirtual/ayudadetareas/politica/historia, p.12
- Marco Palacio y Frank Saffoxrd, Colombia país fragmentado, sociedad dividida, Bogotá, Norma 2002, p, 357.
- Marco Palacios, “Estado y clases en Colombia”, Procultura, Bogotá 1986, pp 138-139.
- Marta Cecilia Herrera, “Historia de la educación en Colombia, la Republica Liberal y la modernización de la educación 1930- 1946 ”, tomado del link: www.pedagogi.
- Malik Tahar Chaouch, “La presencia de una ausencia: Jorge Eliecer Gaitán y las desventuras del populismo en Colombia, Auracaria”, Revista Iberoamericana de filosofía, política y humanidades, vol. 11 numero 22 2009, Universidad de Sevilla, p. 5.
- Muriel Vanegas Beltrán, Partido de facciones cultura política liberal Cartagena 1930-1945, tesis de grado para optar al título de historiadora, Universidad de Cartagena, programa de historia, Cartagena de Indias, 2003, p. 42.

- Mauricio Archila, “Masacre de las bananeras, diciembre 6 de 1928”, ver en: Banco de la Republica.
- María Carrizosa de López, “estudios sobre las tendencias del liberalismo en Colombia 1930- 1946”, Bogotá, Instituto sobre estudios liberales, p. 8.
- Norberto Bobbio y Mateucci, Pesquino, “Diccionario de política”, tomado del link: www.etodologiainvestigacionpolitica.blogspot.com.co/2012/05/diccionario-de-politica-norberto-bobbio.html
- Oliver Mora Toscano, Los dos gobiernos de Alfonso López Pumarejo: Estado y reformas económicas y sociales en Colombia (1934-1938,-1942-1945), Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia, septiembre 30 de 2010, p. 6.
- Ricardo Arias, “Los sucesos del 9 de abril de 1948 como legitimadores de la violencia oficial”, Revista Historia Crítica- Departamento de Historia Facultad de Ciencias Sociales Universidad de los Andes, tomado del link: <http://www.lablaa.org/blaavirtual/revista/critica/arias.htm>.
- Ramiro José Santana Caraballo, Por las sendas de las doctrinas exóticas y las predicas Incendiarias: Protestas y luchas sociales de los trabajadores del transporte en Cartagena 1930- 1946, tesis presentada para obtener el título de Maestría en Historia, Facultad de Filosofía y Letras UNAM, México, D.F abril 2016. pp 6- 36
- Rodrigo Llano Isaza, “El liberalismo en la Historia”, Ciclo de conferencia, Bogotá, febrero de 2003, tomado del link: [www. Partidoliberalcolombiano.info/libro/pdf](http://www.Partidoliberalcolombiano.info/libro/pdf).
- Rafael Balle, “Incidencia del pensamiento político Europeo en la formación del Estado colombiano”, Infórmenes de Investigación, Hombre; Sociedad Y estado, tomado del link : <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulos/1706966.pdf>.

- Renán Silva, “Intelectuales política y sociedad: Objeto, método y posibilidades de una reflexión necesaria en las ciencias sociales”, La Carretera Editores, Medellín Colombia 2005, p. 9- 15
- Renán Vega Cantor, “La contra revolución en marcha y el derrumbe de la Republica Liberal” en: Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura No 15 Bogotá, Universidad Nacional, 1987, pp. 232- 245.
- Pedro Castro, “ El caudillismo en América Latina, ayer y hoy”, Departamento de Sociología, Universidad Autónoma Metropolitana tomado del link: www.scielo.org.mx/scielo.php?scrip=423
- Sandra Vega, El movimiento gaitanista en Cartagena 1944- 1946, tesis de grado, programa de historia, Cartagena, Universidad de Cartagena, 2003.
- W. John Greem, Gaitanismo, liberalismo de izquierda y movilización popular, Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT, Banco de la Republica, 2013, p. 64.