

**INCIDENCIA DEL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN LA GENERACIÓN DE
EMPLEO Y CALIDAD DE VIDA DE LA POBLACIÓN COLOMBIANA**



**DIALA HERRERA MARTÍNEZ
YOLEIDA JARA CASTAÑO
VICENTA MARÍA CASTELLAR ESPINOZA
DARY LUZ HERRERA MARTÍNEZ
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS A DISTANCIA**

**MONOGRAFIA DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE
ADMINISTRADOR DE EMPRESAS**

**Asesor
FREDDY ENRIQUE GÓMEZ IZQUIERDO**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS
CARTAGENA DE INDIAS D.T YC.**

2017

0. INTRODUCCION

El presente trabajo se orienta al abordaje del emprendimiento empresarial como una estrategia que incide en la generación de empleo y en el mejoramiento de la calidad de vida de la población Colombiana.

Para tal propósito, esta investigación se ocupa de: diagnosticar y/o caracterizar las actividades emprendedoras, de otra parte; se analiza los principales factores que inciden en la dinámica de las actividades de emprendimiento y/o creación de empresas, adicionalmente; se recurre a evaluar la contribución de las actividades de emprendimiento a la generación de empleo y al bienestar de la población.

Por último, se presentan los resultados/conclusiones y se esbozan las recomendaciones correspondientes.

0.1 JUSTIFICACION

La agenda de los gobiernos en general actualmente, se ocupan de temas fundamentales como el empleo y la calidad de vida de la población, dadas las connotaciones especiales de estas variables socio – económicas y la prioridad establecida en los objetivos de la política pública de los países, regiones y localidades.

Son las actividades de emprendimiento empresarial, las estrategias y/o programas adoptadas por los países en la actividad económica, dada la incapacidad del gobierno y del sector privado para generar las oportunidades laborales de calidad suficientes y sostenibles en el tiempo, en perjuicio de la población Colombiana/Latinoamericana que atraviesa por serias dificultades en materia de empleo y presentan, además precarias condiciones sociales.

Conforme a lo anteriormente planteado se hace necesario diseñar, implementar y ejecutar planes, proyectos y/o programas orientados a creación de nuevas empresas y a la sostenibilidad de las existentes en aras de mejorar las condiciones de vida de sus habitantes empresarial.

Lo anterior requiere, propiciar un entorno macroeconómico y social favorable para los negocios en lo que respecta al emprendimiento, por lo que se hace necesario promover y apoyar las actividades emprendedoras en sus principales facetas y manifestaciones esenciales, tales como: espacios de oportunidad, capacidades para emprender y los factores que promueven e inhiben las actividades de emprendimiento.

0.2 DESCRIPCION Y FORMULACION DEL PROBLEMA

0.2.1 Descripción del problema

El empleo y el crecimiento económico de los países, regiones y localidades, se han constituido en los temas trascendentales que ocupan la agenda pública de los gobernantes, dado que, la interrelación de estas variables conducen a incentivar la dinámica económica y social de la población de interés y en consecuencia coadyuvan al mejoramiento de la calidad de vida de la sociedad, en tal sentido las actividades orientadas a la creación de empresas en los contextos internacionales, nacionales y regionales han cobrado importancia debido a que la dinámica empresarial reflejada en la creación de nuevas empresas y la sostenibilidad de los existentes se erigen como el soporte básico para la generación de empleo expansión económica y bienestar social.

Cabe señalar, que el mundo actual manifiesta profundas preocupaciones por las altas tasas de desocupación, lo que implica considerar, el diseño y ejecución de acciones estratégicas de mejoramiento de estas tasas, y adicionalmente brindar las condiciones de un entorno favorable y confiable en favor de las actividades de emprendimiento empresarial.

Se destacan ejes estratégicos que la política pública debe abordar para el mejoramiento de las condiciones de creación de empresas en un país, región y/o departamento. Estos ejes están conformados por las siguientes dimensiones: capital humano, la cultura, las condiciones sociales, el sistema educativo, estructura empresarial, plataforma de ciencia y tecnología, financiamiento, capital social, políticas y regulaciones, etc.

0.2.2 Formulación/planteamiento del Problema

Conforme a lo expuesto y dada la relevancia de crear estrategias conducentes a la generación de oportunidades laborales y mejoramiento de la calidad de vida de la población de interés, se procede a plantear el siguiente problema de investigación:

¿Cuál es la incidencia de las actividades derivadas del emprendimiento empresarial en la generación de empleo y bienestar de la población de interés?

0.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

0.3.1 Objetivo general

Analizar el emprendimiento empresarial y su impacto en la generación de empleo y calidad de vida de la población.

0.3.2 Objetivos específicos

- ✓ Elaborar un diagnóstico de las actividades de emprendimiento empresarial en Colombia.
- ✓ Describir la dinámica y los factores que inciden en las actividades de emprendimiento empresarial colombiano.
- ✓ Evaluar la contribución del emprendimiento empresarial al empleo y calidad de vida de la población Colombiana.

0.4 MARCO REFERENCIAL

0.4.1 Marco Teórico

En este trabajo se considera su enfoque teórico desde diferentes perspectivas o líneas de pensamiento, se destacan las teorías del capital humano abordada por los autores Jacob Mincer, Gary Backer y Theodore Schultz, adicionalmente se vincula a este documento la teoría del emprendimiento y la innovación impulsada por Josep Schumpeter; los autores referenciados con anterioridad sentaron bases analíticas importantes al relacionar una visión productivista de la economía empresarial y la educación.

De otra parte, es de considerar la teoría económica institucional de Douglas North (1990), quien plantea de la necesidad impostergable e ineludible de propiciar un marco regulatorio confiable y creíble para los agentes emprendedores a través del estado, mediante el diseño y ejecución de políticas públicas orientadas a garantizar estabilidad macroeconómica y bienestar social, enmarcadas en las prioridades de **educación y empleo** incorporadas a las actividades conducentes a la creación de empresas competitivas y sostenibles.

0.4.2 Estado del Arte

A continuación se relacionan estudios, indagaciones y hallazgos fundamentales en materia de emprendimiento empresarial y/o creación de empresas; los cuales brindan un acervo de conocimientos útiles en el desarrollo de la investigación.

- ✓ **Greiner (1985)**, analiza el **ciclo vital** y las fases de evolución emprendedora genera progreso evoluciones y revoluciones en favor de la dinámica empresarial.
- ✓ **Romer (1988) y Lucas (1988)**, entre otros autores, consideraron el **cambio tecnológicos** como una fuente fundamental de crecimiento y apoyo del entorno empresarial.
- ✓ **Rodríguez (2009)**, en su artículo nuevas perspectivas para entender el emprendimiento empresarial, explica un constructo **ecléctico y holístico** del fenómeno emprendedor en aras de una mejor comprensión y estudio del emprendimiento visto desde una óptica interdisciplinaria.
- ✓ **Moreno (2013), y Ramos (2013)**, identifican factores micro, meso y macroeconómicos condiciones de la creación de empresas de base tecnológica en Colombia; efectuando una descripción cualitativa y cuantitativa de los elementos influyentes.

0.4.3 Marco Legal

El gobierno Colombiano ha realizado esfuerzos notables en favor de la creación de más y mejores empresas; de igual manera se viene aportando una importante normatividad a partir de organismos y programas direccionados al apoyo de las ideas de negocios de los empresarios. No obstante, a estos esfuerzos se les ha calificado de desarticulados, dispersos y carentes de continuidad (Gómez, Martínez y Arzuza, 2006). Por lo que requiere un adecuado monitoreo, seguimiento y evaluación periódica de resultados. A continuación se relacionan acciones estatales en pro de la actividad emprendedora nacional.

- ✓ Establecimiento de un sistema pedagógico de creación de empresas por parte del SENA (1986).
- ✓ Aprobación de la Ley de Ciencia y Tecnología (1986 - 1990), mediante la cual se dictaron disposiciones para el fomento de la investigación científica y el desarrollo económico del país (Ley 29 de 1990).
- ✓ Decreto 585 de 1991, se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, el cual reorganización actividades científicas dando origen a Colciencias.
- ✓ Ley 35 de 1993, la cual ofrece la posibilidad de acceso al crédito a diferentes sectores económicos.

- ✓ Ley 344 de 1996, determinada Ley de racionalización del Gasto Público, la cual establece que el SENA debía destinar el 20% de sus ingresos parafiscales para el desarrollo de programas de competitividad y desarrollo tecnológico productivo.
- ✓ Ley de la Juventud (1997), orientada a garantizar oportunidades reales para la creación de empresas asociativas o cooperativas que beneficia la juventud.
- ✓ Ley 590/ley Mipyme (2000), considerada la ley marco para la promoción de la creación de empresas.
- ✓ Ley 1014 de 2006, conocida como la Ley de fomento a la cultura de emprendimiento, la cual generó instrumentos adicionales para promover el emprendimiento.

0.4.4 Marco Conceptual

- ✓ **Financiamiento:** Grado facilidad para el acceso a las diferentes fuentes de recursos (Bancario, Venture, Capital de riesgo).
- ✓ **Emprendimiento empresarial:** Acciones dirigidas a desarrollar actividades empresariales autónomas con los recursos disponibles para tal propósito.
- ✓ **Creación de Empresas:** Conformación formal de una(s) unidades(es) productiva(s) conforme a lo establecido a las normas y requisitos exigidas.
- ✓ **Supervivencia empresarial:** Establece la permanencia en las actividades inherentes a sus funciones, naturaleza y operación en el tiempo (5 años al menos).
- ✓ **Empleo:** Utilización plena, racional y eficiente de la mano de obra en las actividades de emprendimiento.
- ✓ **Dinámica empresarial:** Se refiere a la evolución y/o cambios experimentados por las unidades productivas considerando diferentes aspectos inherentes a su dinámica, tamaño, sector, densidad, supervivencia, etc.
- ✓ **Condiciones sociales:** Medida que refleja el nivel de vida de una población, considerando la riqueza, desigualdad y pobreza.
- ✓ **Plataforma de ciencia y tecnología:** Herramienta tecnológica/ informática que coadyuva al desarrollo de actividades de las empresas u organizaciones dentro de un marco de productividad, precisión y competitividad.

0.5 Metodología

Este trabajo es de tipo **descriptivo – evaluativo**, dadas las circunstancias de su abordaje; el cual se ocupa de diagnosticar el escenario de análisis empresarial en el marco de las actividades emprendedoras y además, evaluar la contribución de éstas a la generación de empleo.

Para el desarrollo de la investigación se recurrirá a las bases de datos existentes en el DANE, Confecámaras, Ministerio de Trabajo, Departamento Nacional de Planeación, entre otros documentos e informes alusivos al tema.

Análogamente, se procederá a la elaboración de tablas, gráficas, e indicadores y análisis e interpretaciones correspondientes. Además, se recurrirá al análisis de documentos y artículos científicos derivados de revistas arbitradas o indexadas.

- **OPERACIONALIZACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE VARIABLES:**

VARIABLE DEPENDIENTE (EXPLICADA)			
VARIABLE(S)			
Emprendimiento	Tasa de actividad emprendedora (TEA)	Creación de empresas	Fuentes Dane, Confecamaras, Banco mundial
VARIABLES INDEPENDIENTES (EXPLICATIVAS)			
VARIABLE(S)	INDICADORES	MEDIDAS	Fuentes
Estructura empresarial	Tamaño Empresarial	(Pequeñas, medianas y grandes).	Confecamaras y Dane.
	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámica empresarial • Tasa Bruta de Entrada • Tasa Bruta de salida. 	(Contribución a la inversión neta).	Banco Mundial, Dane y Banrep.

	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa neta de entrada. 		
Condiciones sociales	<p>Coeficiente GINI</p> <p>Curva de Lorenz</p> <p>Índice de Desarrollo Humano (IDH).</p>	1. Indicadores de desigualdad e inequidad.	Prodem y Mintic.
Plataforma de ciencia y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • Plataforma • Aplicaciones <ul style="list-style-type: none"> ○ TIC'S 	<p>2. Índice Global de Competitividad.</p> <p>3. Índice Global de Innovación.</p>	<p>Proexport.</p> <p>Bancoldex</p> <p>Banco agropecuario.</p> <p>Líneas de crédito.</p> <p>Entre otros.</p>
Financiación	<ul style="list-style-type: none"> • Líneas de crédito para emprendiendo. • Capital semilla • Capital de riesgo (Ejemplo impulsa, inversionistas Ángeles). 	4. Coeficientes de formato empresarial.	<p>Proexport</p> <p>Banco agrario</p> <p>Bancoldex.</p>

Fuente: Elaboración Autor(as).

0.6 DELIMITACIÓN

Temporal

El trabajo considera el último cuatrienio comprendido, entre 2013 – 2016.

Espacial

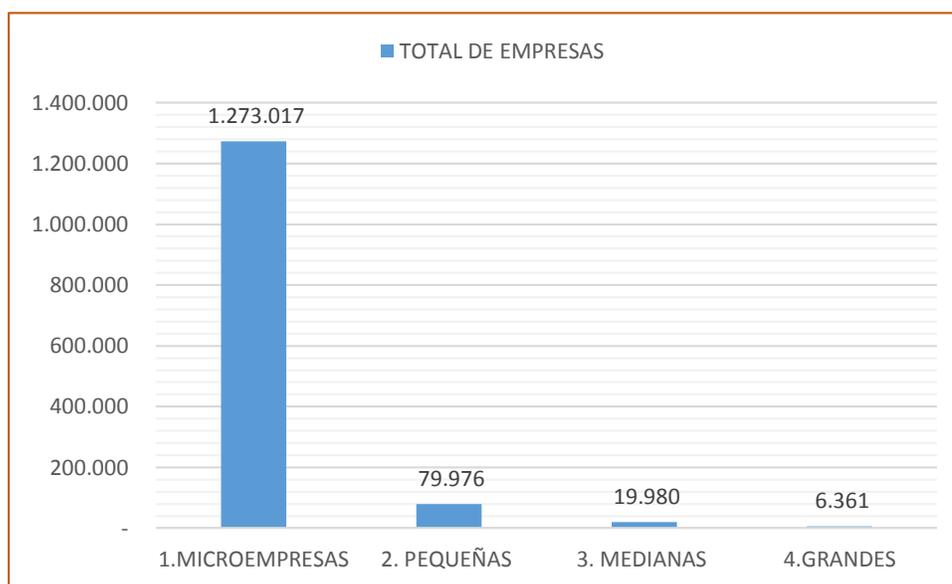
Abarcará Colombia, considerando un análisis de sus regiones en lo que respecta a las actividades emprendedoras.

Capítulo I

Este apartado se ocupa de realizar un diagnóstico de las actividades de emprendimiento empresarial en Colombia, lo cual, se ve reflejado en el comportamiento en general que ha tenido el tejido empresarial en sus diferentes facetas y manifestaciones.

1.1 Estructura y Densidad empresarial en Colombia

Grafico 1. Estructura empresarial por tamaño, 2015



Fuente:

Es importante resaltar también, que el tejido empresarial Colombia está constituido por microempresas las cuales para el año 2015, representarán el 92,1% del total de unidades empresariales, de otra parte; las Pyme aportan el 7,5% y las grandes empresas representadas solamente el 0,5% del total de empresas para la economía Colombiana (Confecámaras, 2015). Lo anterior implica, considerar que la **estructura empresarial del país evidencia un notable sesgo en el tamaño** de las Unidades productivas donde la mayor representatividad se observa en las actividades microempresariales (Ver tabla 1).

Tabla 1. Estructura y densidad empresarial, 2015

TAMAÑO	TOTAL DE EMPRESAS	DE ESTRUCTURA EMPRESARIAL	DENSIDAD EMPRESARIAL
	2015	2015	(Empresa/mil hab.)
Total	1.379.284	100	28.6
Microempresa	1.273.017	92.1	26.4
Pequeña	79.926	5.9	1.7
Mediana	19.980	1.5	0.4
Grande	6.361	0.5	0.1

Fuente: Registro único Económico y Social (RUES).

Otro aspecto importante del análisis concierne a la **densidad empresarial**, que constituye el **número de empresas existentes** por cada mil habitantes, este indicador de acuerdo al Registro Único Empresarial y Social (RUES), representa el 28,6 del total de empresas (2015), es decir, Colombia posee para este año 29 empresas por cada mil habitantes, donde la mayor participación recae en las microempresas con 26 empresas/mil habitantes y la menor 0,1 en las grandes empresas con 10 empresas/100 mil habitantes (Ver tabla 1).

Evidenciándose una gran dependencia del tejido empresarial de las unidades productivas microempresariales y una escasa participación de la mediana empresa (0.4/ mil habitantes) y de la gran empresa (0.1/ mil habitantes).

Por otra parte se resalta, el **ámbito sectorial de las empresas colombianas**, en donde se describe teniendo en consideración las **ramas de actividad: Industrial, construcción, comercio y servicios**.

Conforme a expuesto, se encuentra que con ésta distribución sectorial nacional (2015), es la **actividad Comercial** más representativa con 580.081, que participa con el 42,1% del número total de empresas, (ver tabla 2), es importante señalar que esta actividad tiene implícitos el fenómeno de baja **supervivencia empresarial**.

Sigue en su orden la **actividad servicios** con 545.209 empresas y una participación del 39,6% del total y la actividad industrial cobija 180.116 empresas con una representación del 13%

construcción con 5.4%, la representativa participación del sector servicios refleja el carácter de **terciarización** del tejido empresarial Colombiano.

Se denota en este aspecto el liderazgo de las actividades Comercio y Servicios (82% conjuntamente), situación permeada por los fenómenos de informalidad y tercerización implícitos en éstas actividades; adicionalmente se observa como las actividades industriales y de construcción, que por su naturaleza generan **mayor valor agregado** y vinculan más actividades conexas o de sostén reflejan una menor participación en la totalidad de empresas. Situación que requiere un especial fomento de estas actividades en aras de dinamizarlas en pro de la generación de empleo y crecimiento sostenible de los mismos.

Tabla 2. Distribución sectorial de las empresas de Colombia, 2015

RAMA DE ACTIVIDAD	N°. DE EMPRESAS	PARTICIPACIÓN (%)
Comercio	580.081	42.1%
Servicios	545.209	39.6%
Industria	180.116	13%
Construcción	73.878	<u>5.3%</u>
Totales	1.379.048	100%

Fuente: Registro único Económico y Social (RUES).

Distribución Geográfica de las Empresas Colombianas

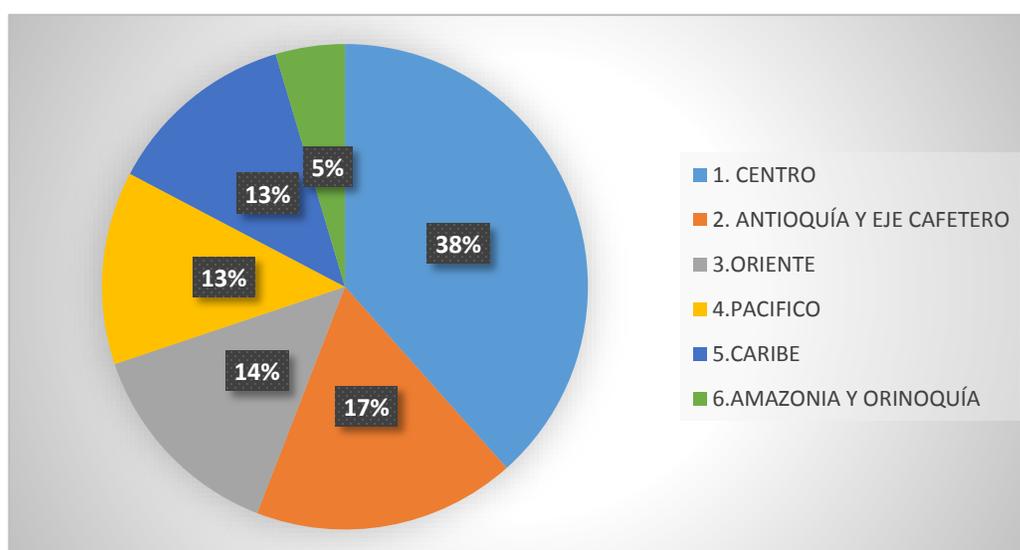
Otro aspecto de innegable importancia para este análisis lo constituye la **distribución regional** de las empresas Colombianas (2015); donde se observa (ver tabla 3) que la **región centro** (Bogotá, Cundinamarca, Huila y Tolima), poseen 529.762 empresas (38.4%); Antioquía y Eje Cafetero (Antioquía, Caldas, Quindío y Risaralda), cuentan con 241032 empresas (17,5), Oriente (Santander, Norte de Santander, Boyacá, Casanare y Arauca), tienen 192.381 empresas (13,9%), Pacífico (Valle del Cauca, Nariño, Cauca y Chocó), poseen 177.572 empresas (12,9%) y el Caribe (Atlántico, Bolívar, Magdalena, César, Córdoba, Sucre, Guajira, San Andres y Providencia), con 174996 empresas (12,7%) y Amazonia y Orinoquia (Meta, Caquetá, Putumayo, Guaviare, Amazonas, Vichada, Guanía y Vaupés), cuentan con 63.541 empresas (4,6%).

Tabla 3. Distribución regional de empresas colombianas, 2015

REGIONES	N°. DE EMPRESAS	PARTICIPACIÓN (%)
Centro	529.762	38.4%
Antioquia y Eje Cafetero	241.032	17.5%
Oriente	192.381	13.9%
Pacífico	177.562	12.9
Caribe	174.996	12.7
Amazonia y Orinoquía	63.541	4.8
Totales		100%

Fuente: Registro único Económico y Social (RUES).

Grafico 2. Distribución de las empresas por regiones, 2015



Fuente: Calculo de las autoras.

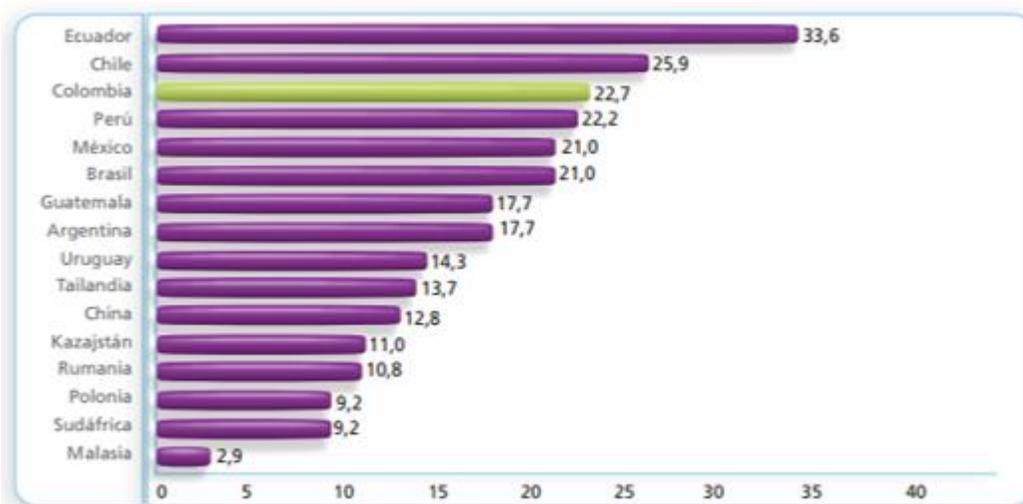
La realización de diagnóstico del tejido empresarial Colombiano, considera el tamaño de las empresas; se observa que las unidades productivas microempresariales superan en número a las pequeñas en 16 veces (1.273.017/79.976), a las medianas en 64 veces y a las grandes en 200 veces; lo que denota una enorme dependencia del sector productivo nacional de la pequeñas unidades productivas (micro y pequeñas empresas).

Es importante anotar, que en la distribución regional del tejido empresarial colombiano (2015), se observa un notable grado de concentración regional e interregional lo que se refleja en las regiones **centro** que triplica en cuantía empresarial al **Oriente, Pacífico y Caribe**, duplica a Antioquía y Eje Cafetero, a su vez las regiones Oriente, pacífico y Caribe casi que triplican a la región Amazonía y Orinoquía. Además, a nivel intrarregional, se destaca Bogotá (centro), que representa 28% del total, el Eje Cafetero y Antioquía representa 12% y del total (17.5%), en la región Pacífica Valle del Cauca, representa 8.9% y del total (12.9), en el Caribe Atlántico y Bolívar representa el 6.8% del total (12.7) para (2) departamentos y por último, en la región Amazonía y Orinoquía, Meta representa el 2.9 del total (4.6%), para siete (7) departamentos.

Se evidencia con lo expuesto anteriormente el **fenómeno de divergencias regionales** en el tejido empresarial para Colombia; derivado de la concentración regional e intrarregional.

CAPITULO II: CREACIÓN DE EMPRESAS Y DINÁMICA REGIONAL

Grafico 2.1. Tasa de actividad emprendedora, 2015. Países seleccionados



Fuente: General Entrepreneurship Monitor, 2015

En esta sección se hace referencia a la importancia de la creación de empresas y su correspondiente dinámica, dada la importancia del tejido empresarial como unidad básica en la generación de riqueza, empleo, crecimiento y bienestar e impulsora del desarrollo local, regional y nacional. En este orden de ideas es menester destacar la **Tasa de Actividad Emprendedora (TEA)**, como indicador representativo de la empresarialidad y crecimiento económico como herramienta clave para el impulso del desarrollo productivo de las naciones, regionales y/o localidades.

Se resaltan los resultados reflejados por el GEM (Global entrepreneurship Monitor), para América Latina (2015); donde Colombia ocupa el tercer lugar en TEA, con un 22.7; precedido por Ecuador (33.6) y Chile (25.9); cuyas unidades productivas se desagregan en sociedades y personas naturales, siendo las primeras (Sociedades) las que han experimentado mayor dinamismo en los últimos cinco años abordados en el análisis (2011 - 2015).

Flujo empresarial: Otro indicador fundamental y medidor de la dinámica empresarial, por lo que requiere conocer el **flujo empresarial** representado por las entradas (Nacimientos) y las salidas (bajas y/o correlacionan) en aras de conocer la natalidad y mortalidad empresarial y disponer de herramientas de intervención y/o medidas de corrección al comportamiento indeseado del tejido empresarial.

Complementariamente se recurre al cálculo de indicadores tales como: Tasa de Entrada Bruta (TEB), que se denomina como el coeficiente de entradas/nacimientos sobre el total de empresas existentes al año previo; análogamente; se utiliza la Tasa de Salida Bruta (TSB), entendida como el porcentaje de empresas salientes/canceladas sobre la totalidad del año previo y por último; la Tasa de Entrada Neta (TEN) y que es el resultado del diferencial entre TEB Y TSB; lo que muestra el crecimiento real en el Stock empresarial del país.

Tabla 4. Stock y flujo de empresas en Colombia, 2015

AÑOS	TEB (%)	TSB (%)	TEN
2011			
2012	22.0	19.0	2.0
2013	24.2	18.8	5.4
2014	26.0	21.5	5.5
2015	18.4	17.7	0.6

Fuente: Registro único Económico y Social (RUES) 2015.

En lo atinente al flujo empresarial para empresas Colombianas (2011 - 2015), se observa una variabilidad importante en las TBE y TNE, con el agravante que el diferencial es pequeño, lo que implica considerar que la contribución a la inversión neta empresarial es baja, tal como se refleja en los resultados de TEN (Ver tabla 4). Este comportamiento implica la existencia de una baja sostenibilidad de las unidades productivas en el tiempo.

Con respecto al ámbito internacional, tomando como referentes los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y de América Latina (Ver tabla 5).

Colombia presenta la mayor Tasa de Entrada Bruta (TEB), con una Tasa de Crecimiento promedio de 23.1%, sugerido por Perú (14%) y Portugal (13.5), dado que la mayoría de las economías Europeas pertenecientes a la OCDE experimentan TEB bajos que oscilan en 4% y 10%.

Tabla 5. Stock y flujo de empresas en Colombia, 2015

PAÍSES	TEB (%)
COLOMBIA	23.1
PERÚ	14.1
PORTUGAL	13.5
REINO UNIDO	13.1
CHILE	10.7
HOLANDA	10.4
FRANCIA	10.1
LUXEMBURGO	9.8
ESPAÑA	8.6
ALEMANIA	7.8
ITALIA	7.0
BÉLGICA	4.6

Fuente: Euros Tat – Cepal. 2015.

La dinámica empresarial es altamente influenciada por la **movimientos sectoriales empresariales**, esta sugiere una relación impositiva entre TEB y TSN, de acuerdo a información de Confecámaras por cada 100 empresas formulas entran 23 empresas nuevas y salen del mercado alrededor de 19 empresas. A continuación se relacionan el movimiento de empresas promedio por sector (2011 - 2015).

Grafico 2.2. Distribución de las empresas por sector y tamaño, 2015



Fuente: RUES, cálculos propios

Tabla 6. Movimiento promedio de empresas por sector, 2011 – 2015.

PAÍSES	TEB (%)	TSB (%)	TEN (%)	TR (%)
INDUSTRIA	20	17.7	2.3	30.7
COMERCIO	21.8	19.8	2.0	41.6
CONSTRUCCIÓN	25.6	18.2	7.4	43.8
SERVICIOS	25.2	19.8	5.5	45.0

Fuente: Registro único Económico y Social (RUES) 2015.

De acuerdo a lo observado, se aprecian una mayor Tasas Promedio de Entradas en los sectores Construcción y Servicios es una mayor salida en Comercio y Servicios, adicionalmente los sectores de mayor movimiento promedio son el sector servicios (45%) y Construcción (43.8). Una evaluación de las entradas y salidas por sectores sugieren un empoderamiento o relación proporcional, situacional que no se refleja en el sector construcción.

SUPERVIVENCIA EMPRESARIAL

Una de las formas/medidas más importantes de analizar el flujo empresarial con su entorno y el desenvolvimiento de la actividad empresarial para permanecer en el mercado lo constituye la supervivencia empresarial.

Es importante señalar, que la Tasa de Supervivencia varía con el tamaño inicial de la empresa, las unidades productivas grandes registran una tasa de supervivencia del 71.4%, las medianas (68%), las pequeñas (60%) y microempresas (29.1); este último indicador significa que de cada 100 empresas creadas en el 2011, sólo 29 sobrevinieran en sus 5 años de vida (2015). Adicionalmente, se evidencia de acuerdo a estadísticas de Confecámaras que las microempresas del país que esperan como sociedades registran una Tasa de Supervivencia de 42.1% y como personas naturales 25.2%.

Se destaca la alta participación de las personas naturales en el tejido empresarial natural y en los nacimientos (76%), aunado a su menor tamaño (99%); lo que explica la baja Tasa de Supervivencia Empresarial de la Empresas Colombianas.



Cabe señalar que la **Supervivencia empresarial** puede estar determinada por factores específicos, factores sectoriales y factores de localización geográfica (Ver gráfico 5), distribuciones que requieren atención y apoyo en aras de propiciar una sostenibilidad del tejido empresarial por parte de la política pública.

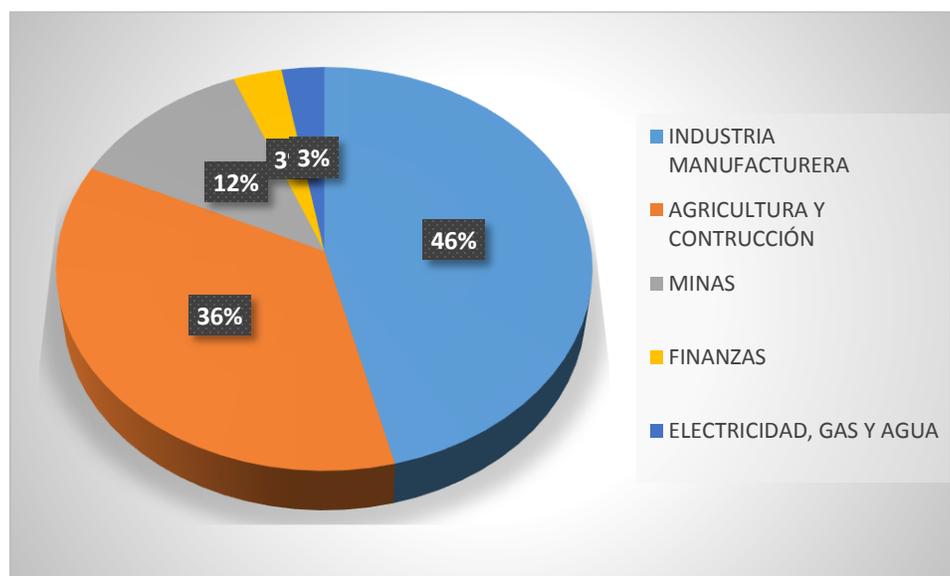
CONTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE EMPRENDIMIENTO AL EMPLEO.

Tabla 7. Contribución de las actividades de emprendimiento a la generación de empleo, 2015 (feb - abril).

PAÍSES	EMPLEOS	%
INDUSTRIA MANUFACTURERA	231.000	46%
AGRICULTURA Y CONTRUCCIÓN	180.000	36%
MINAS	60.000	12%
FINANZAS	16.000	3%
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	<u>14.000</u>	<u>3%</u>
Totales	501.000	100%

Fuente: DANE.

Grafico 3. Contribución de las actividades de emprendimiento a la generación de empleo, 2015 (feb - abril).



Fuente: Calculo de las Autoras.

En este acápite ocupa su atención en como el comportamiento del tejido empresarial en lo que respecta estudio y sostenibilidad de las empresas (Supervivencia), está relacionada con la generación de empleo o Tasas de ocupación, sobre todo en aquellas empresas nacientes consideradas una fuente importante propiciadora del crecimiento del empleo específicamente en aquellas que superan la supervivencia de cinco (5) años.

Para el sector empresarial Colombiano durante el años 2015 (Febrero - abril), el sector de Industria manufacturera fue el más dinámico en la generación de empleos con 231.000 empleos, generados por Agricultura y Construcción 180.000 empleos, de otra parte, los sectores minas, finanzas, electricidad, gas y agua 60.000, 16.000 y 14.000 (DANE), respectivamente trabajadores a sus operaciones.

Cabe anotar, que desde hace más de una década, la actividad Comercio, restaurante y hoteles mantiene el liderazgo de ocupación nacional, vinculando 5.8 millones de personas para febrero y marzo de 2015.

Es de destacar, el repunte de la industria manufacturera en la vinculación de nuevos trabajadores registrado 231.000 menos empleos, con un aumento del 9% en comparación con el año anterior.

Al hacer referencia a las 13 principales ciudades y áreas metropolitanas, Bogotá, Medellín y Cali representan 33% del total de 48% del personal ocupado. Bogotá se constituye en la ciudad más sobresaliente del grupo de grandes ciudades con la mayor participación de las empresas generadas en los cuatro (4) sectores más representativos de la economía con un período de 37% de empleos creados en la última década.

Medellín por su parte, generó 1.7 millones de ocupados en el 2015, representando el 17 de los sectores más importantes, se destacan los sectores de agricultura (8%) e industria manufacturera (7%) como los jalonadores de la ocupación en esta ciudad.

Además, Cali representa el 12% promedio como ciudad representativa del país en la generación de empleos y fueron la industria manufacturera (14%) y servicios comunales (11%), las actividades más dinámicas en lo que ocupación respecta.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

En Colombia se evidencia la existencia de marco legal e institucional en favor del emprendimiento empresarial, focalizado a las diferentes actividades empresariales en los ámbitos social, económico y político, no obstante su aplicación y ejecución son cuestionables, por lo que se hace necesario hacerlo más operativo y funcional, considerando una evaluación de la gestión emprendedora de la política pública por resultados.

En lo referente a la estructura y densidad empresarial el país se caracteriza por evidenciar una enorme concentración de empresas pequeñas y Mipymes, lo que hace vulnerable al tejido empresarial en términos de supervivencia empresarial, se requiere entonces de programas y acciones orientadas a promover, apoyar e implementar el crecimiento y sostenibilidad empresarial en términos de mejorar el entorno macroeconómico para las unidades productivas enfatizando en fomentar e implementar el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas.

Se evidencian grandes diferencias en lo que concierne a la distribución regional del tejido empresarial lo que redundará en una concentración de la producción, del crecimiento y de la generación de empleo, originando desigualdades e inequidades regionales.

En tal sentido la política pública de emprendimiento deben adelantar acciones re direccionando los recursos y acciones a las región más vulnerables en aras de reducir las brechas en materia de crecimiento y empleo para el fomento de la actividad empresarial.

Estos resultados sugieren acciones encaminadas a propiciar por parte del sector privado alianzas interempresariales e intergremiales con el apoyo de acciones de política pública/estatal, reducir las brechas existentes en las regiones en materia de la dinámica empresarial y fomentar la **convergencia regional empresarial**.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Audretsch, D. (1994). Business survival and decision to exit. *Journal of the Economics of Business*, Vol.1, No.1.

Audretsch, D. (1995). Innovation, growth and survival. *International Journal of Industrial Organization*, pp. 441-457.

Audretsch, D. y Mata, J. (1995). The post-entry performance of firms: introduction. *International Journal of Industrial Organization*, pp. 413-419.

Arias, A. y Quiroga, R. (2008). Cese de actividades de las pymes en el área metropolitana de Cali (2000-2004): un análisis de supervivencia empresarial. *Cuadernos de Administración*, pp. 249-277.

Bartelsman, E; Scarpetta, S. y Schivardi, F. (2005). Comparative analysis of firm demographics and survival: evidencia from microlevel sources in OECD countries. *Industrial and Corporate Change*, Vol. 14, No.3, pp. 365-391.

Buddelmeyer, H; Jensen, P. y Webster, E. (2009). Innovation and the determinants of company survival. *Oxford Economic Papers*, pp. 261-285.

Benavente, J. y Külzer, S. (2008). Creación y destrucción de empresas en Chile. *Estudios de Economía*, Vol. 35, pp. 2015-239.

Callejón, M. y Ortún, V. (2009). La caja negra de la dinámica empresarial. *Investigaciones Regionales. Monográfico*, pp. 167-189.

Chistie, T. y Sjoquist, D. (2012). New business survival in Georgia: exploring the determinants of survival using regional level data. *Growth and Change*, Vol.43, No.1, pp. 110-142.

Schumpeter, J. A. (1912, 1949). *Théorie de l'Evolution economique*. París: Dailoz

Schumpeter, J. A. (1939). *Business Cycles: A theoretical, historical and statistical analysis of the Capitalist process*.

Schumpeter, J. A. (1942, 1950). *Capitalism, socialism and democracy*. 3^a ed., New York, Harper & Brothers.

Schumpeter, J. A. (1954). *History of economic analysis* [published posthumously]. Elisabeth Boody Schumpeter (Ed.). United Kingdom: Routledge.

Scott, S. & Venkataraman, S. (2000, january). The promise of entrepreneurship as a field of research. *The Academy of Management Review*, 25, (1), pp. 217-226.

Shane, S., Kolvereid, L. & Westhead, P. (1991). An exploratory examination of the reasons leading to new firm formation across country and gender. *Journal of Business Venturing*, 6, (6), pp. 431-446.

Shapiro A. (1985, october). Why entrepreneurship? A worldwide perspective. *Journal of Small Business Management*, pp.1-5.

Shefsky, L. (1994) *Entrepreneurs are made not born: Secrets from 200 successful entrepreneurs*, New York: McGraw-Hill.

Scheinberg, S. & McMillan, I.C. (1988) *An all country study of motivations to start a business*, In *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Wellesley (Mass.): Babson College; pp. 669-687.

Smith, A. (1759) *Teoría de los sentimientos morales*. Madrid: Alianza (publicado en 2004). España.

Smith, A. (1776) (1997). Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones. México: Fondo de Cultura Económica.

Stanworth, J. & Curran, J. (1973). Management motivation in the smaller business, Epping, Gower Press.

Stevenson, H. & Gumpert D. (1985, march-april). The heart of entrepreneurship. Harvard Business Review, pp. 85-94.

Stevenson, H., Roberts, M. & Grousbeck, H. (1989). Managing growth. New business venture and the entrepreneur. Homewood, IL: Irwin.

Stevenson, H. H., H. I. Grousbeck, M. J. Roberts, and A. V. Bhide. (1999) New business ventures and the entrepreneur, instructor's manual. Burr Ridge, Ill.: Irwin/ McGraw-Hill.

Stevenson, H. H., H. I. Grousbeck, M. J. Roberts, & A. V. Bhide. (1999). New business ventures and the entrepreneur. 5a ed. Richard D. Irwin.

Timmons, J. A. (1989). La mentalidad empresaria. Buenos Aires: Suramericana.

Timmons, J. A. (1990). New venture creations: entrepreneurship in the 1990`s. Irwin Homewood.

Timmons, J. A. (1998). New Venture Creation: Entrepreneurship for the twenty first century, 2a edition. Irwin - Mc Graw Hill.

Turgot, A. R. J. (1766). Reflexiones sobre la formación y distribución de la riqueza.

Vérin, H. (1982a). Avantpropos. In Entrepreneurs, entreprise, histoire d'une idée (pp. 9-14). Paris: PUF.

Vérin, H. (1982b). Pour une première approche. In *Entrepreneurs, entreprise, histoire d'une idée* (pp. 15-35). Paris: PUF.

Verstraete, T. (1999). *Entrepreneuriat: connaître l'entrepreneur, comprendre ses actes*. Paris: Éditions L'Harmattan.

Weber, M. (1984). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Welsch, H. (1987). Entrepreneurship: An integrating typology and evaluation of the empirical research. *Wortman Journal of Management*, 13: 259-279

Welsch, H.P, Kickul, J., & Gundry, L.K. (2002). Antecedents of technological change: The influence of entrepreneurial motivation and strategic intention. [Manuscript in preparation].

Anexos

Tabla 2.3. Distribución regional del stock de empresas, 2015

Región	Número de empresas en 2015	% Respecto al total (2015)	% Respecto al total (2011)
Centro	529.762	38,4	38,7
Bogotá	386.286	28,0	28,3
Cundinamarca	70.984	5,1	4,8
Huila	32.396	2,3	2,5
Tolima	40.096	2,9	3,1
Antioquia y Eje Cafetero	241.032	17,5	17,1
Antioquia	166.550	12,1	11,7
Caldas	26.842	1,9	2,0
Quindío	16.156	1,2	1,1
Risaralda	31.484	2,3	2,3
Oriente	192.381	13,9	13,7
Santander	81.641	5,9	5,6
N. Santander	43.813	3,2	3,2
Boyacá	38.128	2,8	2,9
Casanare	20.137	1,5	1,5
Arauca	8.662	0,6	0,6
Pacífico	177.572	12,9	13,0
Valle del Cauca	122.751	8,9	9,3
Nariño	29.607	2,1	2,0
Cauca	18.830	1,4	1,2
Chocó	6.384	0,5	0,4
Caribe	174.996	12,7	12,7
Atlántico	56.747	4,1	4,2
Bolívar	36.607	2,7	2,6
Magdalena	21.194	1,5	1,6
César	18.405	1,3	1,4
Córdoba	15.695	1,1	1,0
Sucre	12.855	0,9	0,9
La Guajira	9.823	0,7	0,8
San Andrés y Providencia	3.670	0,3	0,3
Amazonía y Orinoquía	63.541	4,6	4,8
Meta	39.451	2,9	3,1
Caquetá	9.237	0,7	0,7
Putumayo	8.117	0,6	0,6
Guaviare	2.187	0,2	0,2
Amazonas	2.070	0,2	0,1
Vichada	1.342	0,1	0,1
Guainía	741	0,1	0,1
Vaupés	396	0,0	0,0

Fuente: RUES, calculos propios