

DESDE LAS AULAS:  
EFICACIA E IMPACTO SOCIAL DE LOS PROYECTOS DE COMUNICACIÓN PARA EL  
DESARROLLO EN EL PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL 2016-2017

POR:  
BONFANTE LUNA STEFFY  
PUELLO OROZCO LUIS ÁNGEL  
RAMÍREZ GARCÍA LAURA  
VÉLEZ SAN JUAN ELIZA

TUTOR (A):  
YUSLY PÉREZ LLERENA  
LUIS EDUARDO PÉREZ MARRUGO



**Universidad  
de Cartagena**  
Fundada en 1827

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

2017

## Contenido

Índice de tablas.....	3
Agradecimientos.....	4
1. Descripción y planteamiento del problema.....	5
2. Objetivos.....	7
3. Justificación.....	8
4. Marco conceptual.....	9
4.1. Antecedentes.....	9
4.1.1. Experiencias locales.....	9
4.1.2. Experiencias nacionales.....	10
4.1.3. Experiencias internacionales.....	11
4.2. Referentes Conceptuales.....	14
4.2.1. Comunicación para el Cambio Social.....	14
4.2.1.1. Proyectos de Comunicación.....	17
4.2.2. Evaluación de Proyectos.....	18
5. Metodología.....	24
5.1 Tipo de investigación y proyectos a evaluar.....	24
5.1.1. Proyectos a evaluar y tipo de evaluación.....	24
5.1.2. Fuentes y técnicas de recolección de información.....	25
5.2. Sistema categorial.....	27
6. Resultados.....	29
6.1. Caracterización de los proyectos evaluados.....	29
6.2. Factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos.....	46
6.2.1. Factores asociados con la planificación y la ejecución.....	46
6.2.2. Factores asociados con el equipo ejecutor.....	50
6.2.3. Factores asociados con la comunidad.....	53
6.2.4. Otros factores.....	56
6.3. Cumplimiento de actividades e indicadores.....	58
6.3.1. Cumplimiento de actividades.....	60
6.3.2. Cumplimiento de indicadores y evidencias.....	61
6.4. Incidencia de los proyectos en las comunidades.....	62
6.4.1. Análisis de la incidencia en el ámbito individual.....	63
6.4.2. Análisis de la incidencia en el ámbito social.....	67

6.4.3. Factores no planeados .....	70
7. Discusión, conclusiones y recomendaciones .....	71
8. Bibliografía.....	74
11. Anexos .....	77
Anexo A: Caracterización de Proyectos .....	77
Anexo B: Guías de grupo focal .....	83
Anexo C: Índice de audios de las entrevistas y/o grupos focales a ejecutores y comunidades	85

## Índice de tablas

Tabla 1: <i>Factores de cambio de las comunidades</i> .....	18
Tabla 2: <i>Criterios de evaluación de proyectos de eficacia e impacto</i> .....	19
Tabla 3: <i>Tipos de evaluación por etapas en el ciclo del proyecto</i> .....	21
Tabla 4: <i>Tipos de evaluación</i> .....	22
Tabla 5: <i>Tipos de evaluación según cada proyecto</i> .....	25
Tabla 6: <i>Fuentes de recolección de información</i> .....	25
Tabla 7: <i>Técnicas de recolección de información</i> .....	25
Tabla 8: <i>Relación objetivos, fuentes y técnicas de recolección de información</i> .....	26
Tabla 9: <i>Categorías para evaluación de los proyectos</i> .....	27
Tabla 10: <i>Caracterización de proyectos</i> .....	29
Tabla 11: <i>Estructura administrativa de los proyectos evaluados</i> .....	31
Tabla 12: <i>Datos generales proyectos evaluados</i> .....	32
Tabla 13: <i>Resultados, actividades y tiempo de los proyectos</i> .....	36
Tabla 14: <i>Aliados y recursos de los proyectos</i> .....	40
Tabla 15: <i>Planes de comunicación por proyecto</i> .....	43
Tabla 16: <i>Factores asociados con la planificación y la ejecución</i> .....	47
Tabla 17: <i>Factores asociados con el equipo ejecutor</i> .....	50
Tabla 18: <i>Factores asociados con la comunidad</i> .....	53
Tabla 19: <i>Otros factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución</i> .....	56
Tabla 20: <i>Matriz de análisis de cumplimiento de actividades</i> .....	60
Tabla 21: <i>Matriz de análisis de cumplimiento de indicadores</i> .....	61
Tabla 22: <i>Factores de incidencia en el ámbito individual y el entorno social de los beneficiarios de los proyectos</i> .....	63
Tabla 23: <i>Caracterización del proyecto “Le doy voz a mi ambiente”</i> .....	77
Tabla 24: <i>Caracterización del proyecto “Primera feria escolar del mango”</i> .....	78
Tabla 25: <i>Caracterización del proyecto “Más allá de la naturaleza”</i> .....	79
Tabla 26: <i>Caracterización del proyecto “Luces, cámara, investigación y acción”</i> .....	80
Tabla 27: <i>Caracterización del proyecto “Semilleros de radio en emisoras escolares”</i> .....	81
Tabla 28: <i>Caracterización del proyecto “Los Ángeles miden un metro diez.”</i> .....	82
Tabla 29: <i>Guía para grupo focal, ejecutores</i> .....	83
Tabla 30: <i>Guía para grupo focal, comunidades</i> .....	84
Tabla 31: <i>Audios grupos focales y/o entrevistas ejecutores</i> .....	85
Tabla 32: <i>Audios grupos focales y/o entrevistas comunidades</i> .....	85

## Agradecimientos

Un proyecto de grado de esta naturaleza trae consigo la colaboración y el apoyo de muchas personas que, en distinta medida, aportan a su desarrollo y evolución. Un agradecimiento obligado es el de nuestras figuras parentales que desde Malagana, Bolívar o desde los barrios El Socorro, El Campestre, Nueva Granada y Los Caracoles, de la ciudad de Cartagena, brindaron su apoyo muchas veces silencioso en medio de traspasos y afanes..

Con igual entusiasmo, agradecemos a nuestra tutora Yusly Paola Pérez Llerena, quien descubrió que la mejor forma de sacarnos de nuestras peores crisis era hacernos entrar en otras nuevas y más profundas, las cuales dejaron grandes aportes a este proyecto de grado y a nuestra formación profesional. También hicieron valiosos aportes a esta investigación los profesores Luis Eduardo Pérez y Germán Ruiz de la Universidad de Cartagena y Laura Mota de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Finalmente gracias a Dios que unió nuestras vidas en el estudio de la Comunicación y nos permitió entender junto a niños y jóvenes de Getsemaní, Nuevo Bosque, Bocachica, Santa Rita, Boquilla y Malagana que la transformación social es posible cuando la academia y las comunidades se lo proponen.

## 1. Descripción y planteamiento del problema

El programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena posee una estructura curricular dividida en **tres ciclos de formación**: 1) **Ciclo básico** 2) **Ciclo de formación profesional** y 3) **Ciclo de profundización o formación integral**, el cual se divide en 2 áreas de énfasis que son cursadas entre 7° y 10° semestre: 1) Comunicación, educación y desarrollo y 2) Periodismo y cultura. Este ciclo final incluye, además, la Práctica profesional y el Trabajo de grado. Todo esto articulado a 4 núcleos temáticos: **1. Comunicación y cultura 2. Códigos y lenguajes culturales 3. Medios y mediaciones 4. Gestión y desarrollo**. (Programa de Comunicación Social, 2016).

El ciclo de profundización en Comunicación, Educación y Desarrollo se conecta principalmente con los núcleos de comunicación y cultura y gestión y desarrollo; quedando inmerso en lo que teórica y metodológicamente se conoce como Comunicación para el Desarrollo o Comunicación para el cambio social, categorías que son abordadas en el marco teórico de esta investigación.

La naturaleza de las asignaturas que se dan en este énfasis en algunos casos implica la necesidad de diseñar e implementar proyectos de comunicación para el desarrollo, algunos han sido registrados en medios de comunicación como es el caso del proyecto “Le doy voz a mi ambiente” y “Primera feria escolar del mango” en Malagana registrados en el periódico El Universal.<sup>1</sup>

Estos proyectos son incluidos en la base de datos de extensión del programa, y buscan no solo que el estudiante se apropie de los conceptos sino generar un impacto de tipo social en las comunidades donde se ejecutan; generalmente zonas urbanas, rurales e insulares de la ciudad y del departamento; y vinculan instituciones educativas, grupos de niños, jóvenes, adultos mayores, comunidades afro, LGBT, etc.

Esta característica, hace que el énfasis y el programa queden conectados de forma especial, como se mencionó anteriormente, con el objetivo misional de extensión, el cual es

---

<sup>1</sup> Ver <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/universitarios-trabajan-proyecto-ambiental-en-bocachica-226865> y <http://www.eluniversal.com.co/regional/bolivar/feria-escolar-del-mango-un-exito-en-malagana-mahates-227256>

definido como una función mediante la cual todo lo producido al interior de la universidad, llega a la sociedad, de forma que busca:

Reafirmar un proyecto de vida profesional integral en sus competencias intelectuales, expresivas, técnicas e investigativas, desde las teorías hasta comprometerse con la realidad y el desarrollo de nuestra sociedad. (Programa de Comunicación Social, 2010, *pag. 35*).

Ahora bien, al no existir una política de evaluación ni un componente con este enfoque dentro de la estructura curricular, no se hace posible identificar si éstos están teniendo un impacto real en las comunidades donde se están realizando, ni identificar los factores que afectan el desarrollo satisfactorio de estos con miras a fortalecerlos.

En este sentido planteamos la siguiente pregunta problema que guiará esta investigación:  
**¿Cuál ha sido la eficacia y el impacto social de los proyectos de Comunicación para el Desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016-2017?**

## **2. Objetivos**

### **2.1. Objetivo General**

Analizar la eficacia y el impacto social de los proyectos de comunicación para el desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017.

### **2.2. Objetivos Específicos**

- Caracterizar los proyectos de comunicación para el desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017
- Indagar los factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos de comunicación para el desarrollo adelantados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017
- Evaluar el cumplimiento de las actividades y productos planeados en los proyectos de comunicación para el desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017.
- Describir la incidencia generada por los distintos proyectos de desarrollo adelantados durante 2016-2017 en cada uno de los escenarios de trabajo escogidos.



### 3. Justificación

En Colombia, más específicamente en el departamento de Bolívar, se está presentando una realidad con complejos escenarios a nivel económico, político, social y cultural que afectan directamente el desarrollo de la población. Es por esto que, desde el énfasis de Comunicación, Educación y Desarrollo del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena, se vienen realizando proyectos de comunicación para el desarrollo y para el cambio social en comunidades. Sin embargo, los impactos de dichas intervenciones permanecen inciertos debido a que no existe un sistema adecuado de seguimiento para la evaluación de éstos.

Se hace imperativo realizar esta última fase o etapa de la Gestión del Ciclo de Proyectos, ya que su importancia radica en que permite aprender de la experiencia de un proyecto destacando los factores que mejor expliquen el éxito o fracaso de este (HEGOA, n.d.). En este sentido, es menester realizar una evaluación de eficacia e impacto a los proyectos desarrollados por los estudiantes de este énfasis, ya que esto trae de fondo, dar una mirada a la forma como se está enseñando este campo de la comunicación y la forma como se concibe la relación universidad-sociedad, atendiendo además al principio de extensión que hace parte de las funciones misionales de la institución.

Esto es aún más importante a la luz del proceso de autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad en que se encuentra el programa en la actualidad, tal que implica la revisión de todas las áreas del programa. Siendo la extensión y la proyección social aspectos prioritarios por el énfasis de sus estudiantes y por estar enunciado en la misión del programa que forma:

(...) un profesional integral altamente comprometido con la realidad nacional y el desarrollo regional del Caribe Colombiano, capaz de comprender las complejidades de la era de la información y de la sociedad del conocimiento, así como la incidencia de la comunicación en los procesos sociales y culturales en contextos locales en el mundo globalizado, para ofrecer soluciones a sus necesidades y demandas. (Universidad de Cartagena, n.d.).

Las conclusiones de esta investigación, pueden servir de insumo, de acuerdo a los resultados, para avanzar en el debate sobre los contenidos curriculares, la extensión y las necesidades de apoyo institucional e integración curricular al interior del programa y especialmente del énfasis en comunicación, educación y desarrollo.

## 4. Marco conceptual

### 4.1. Antecedentes

La forma como abordamos la búsqueda de antecedentes está directamente relacionada con la forma como concebimos el desarrollo, vinculado al territorio y respetando las particularidades propias de cada comunidad. En este sentido, comenzaremos por explorar algunas experiencias relacionadas con la evaluación de proyectos de comunicación para el desarrollo de orden local y continuaremos, luego, con experiencias de corte nacional e internacional.

#### 4.1.1. Experiencias locales

En el contexto local encontramos la “*evaluación de los resultados de la Estrategia de Comunicación para el Cambio Social La Muralla Soy Yo*” realizada por un equipo evaluador de la Universidad del Norte. El proyecto de comunicación tuvo como objetivo prevenir la explotación sexual de niños, niñas y adolescentes en el contexto turístico de la ciudad de Cartagena.

El objetivo de la investigación fue evaluar desde un enfoque MSC (Most Significant Change) los resultados y las lecciones aprendidas de la Estrategia La Muralla Soy Yo. La metodología base del proceso evaluativo consistió en aplicar talleres de memoria, entrevistas a profundidad, revisión documental de y sobre la estrategia de comunicación La Muralla Soy Yo. Los autores argumentan que: “Se escogió este enfoque por ser altamente participativo y por su característica de permitir evaluar la efectividad de un programa cuando, como es el caso de esta evaluación, no se tiene acceso a una línea de base previa ni a indicadores predeterminados de impacto.” (Vega, Lacayo, Acevedo, pág.6)

Al evaluar la efectividad del proyecto concluyen que hubo un alto nivel de efectividad en el cumplimiento de los objetivos de la estrategia. Al finalizar el equipo hace una serie de recomendaciones técnicas, operativas, administrativas y políticas.

Observamos en esta experiencia que es posible generar evaluaciones en proyectos en los que no se ha levantado una línea base y, que en estas es importante la participación de los beneficiarios.

#### **4.1.2. Experiencias nacionales**

Como resultados de la búsqueda de antecedentes en la escena nacional destaca la tesis: Evaluación cualitativa de incidencia de proyectos de comunicación en transformación de imaginarios. Caso específico Inversión para la Paz de David Alexander Hernández Torres, comunicador social de la Pontificia Universidad Javeriana.

En principio las iniciativas fueron caracterizadas por el autor desde un modelo de análisis llamado Costo - Efectividad a través del cual se evalúa si los objetivos se alcanzaron y su efecto sobre la población beneficiada. Como instrumento de recolección de datos el autor organizó dos encuentros con un grupo focal y tres entrevistas semi- estructuradas a la población beneficiada.

En la investigación se concluye que a pesar de que ambas experiencias tuvieran origen en un mismo proyecto, la estrategia de Publicidad de Vida tuvo mayor recordación e impacto en la comunidad javeriana en la medida que comprometió a la comunidad estudiantil en la realización de piezas audiovisuales educativas. Por su parte la propuesta de *El trato que abre puertas* generó diferencias y debates entre la población por conceptos como desigualdad, sociedad y trato no digno.

Otro antecedente se encuentra en la tesis Modelo de Evaluación de Impacto de la Campaña de Comunicación: "Mi Cuerpo es Territorio Seguro", presentada en la Pontificia Universidad Javeriana por Natalia Pardo Aguilar y María Juliana Perdomo Díaz (2008). En este trabajo primeramente se describen diferentes factores como su público objetivo, sus ejes temáticos, objetivos y medios de difusión. También se analizan las piezas y acciones comunicativas teniendo en cuenta los componentes gráficos, el enfoque hacia el público, el lenguaje y los personajes. Luego de esto realizan la evaluación del impacto social mediante la aplicación de dos metodologías de carácter cualitativo y cuantitativo basadas en la incidencia social de la campaña sobre la población sujeto de las estrategias de comunicación.

Otro de los antecedentes ubicados fue el proyecto Evaluación del Impacto de una

Estrategia de Información, Educación y Comunicación para la Prevención de la Violencia en Bogotá, Cali y Medellín (Gutiérrez, 2009). En una primera fase del proyecto evaluado, se estableció una línea de base y, a partir de los hallazgos, se diseñó una estrategia de Información, Educación y Comunicación (IEC) orientada al propósito mencionado, pero con especial énfasis en la prevención del maltrato a los menores.

La evaluación se caracterizó, por la medición del impacto obtenido, por medio de encuestas antes y después de la intervención. En este trabajo se utilizó, en los dos momentos, la encuesta ACTIVA, un instrumento a través del cual se exploran las creencias, actitudes y prácticas de las personas en relación con la violencia interpersonal.

La encuesta ACTIVA inicial mostró que los comportamientos violentos más prevalentes son el castigo físico a menores y la violencia verbal entre parejas, y la evaluación posterior muestra que con la implementación del proyecto hubo cambios favorables en los comportamientos violentos hacia los niños, así como cambios favorables en actitudes hacia la resolución de conflictos con no familiares, en actitudes hacia la resolución de conflictos con la pareja, y en otros aspectos. Hubo además un aumento en el reporte individual de comportamientos violentos hacia los niños (sensibilización) y se encontró que la campaña de medios masivos tuvo mayor impacto en las zonas de intervención comunitaria.

Vemos que a nivel nacional se realizan evaluaciones de proyectos de gran envergadura, con cobertura de medios y se aplican metodologías cuantitativas o mixtas. Vemos que, al igual que en el plano local, las evaluaciones se realizan típicamente de un solo gran proyecto ejecutado. No buscando en ningún caso generar comparaciones entre proyectos, pero si se buscaba metodológicamente triangular la información desde distintas miradas.

#### **4.1.3. Experiencias internacionales**

En el ámbito internacional se toma como referencia la investigación realizada en Quito, Ecuador por Eduardo Fabara Garzón, titulada El impacto del proyecto “Educavida” en el desarrollo social y educativo del cantón Chunchi en el Ecuador.

La investigación tomó como metodología para su ejecución la llamada eficacia escolar, es decir, tomó en cuenta los resultados escolares y los factores asociados al rendimiento, la

situación social y económica de la población, el liderazgo de los directores escolares, el desempeño de los docentes, la situación de salud y trabajo de los educadores y los niveles de satisfacción de la población con el sistema educativo. Obtuvieron la información de fuentes secundarias, realizaron grupos focales en las instituciones educativas, ejecutaron diferentes pruebas de conocimiento y usaron la encuesta para conocer sobre las condiciones de los docentes.

La investigación arrojó resultados desalentadores con relación al impacto que se esperaba encontrar en el Cantón Chunchi de la Provincia del Chimborazo en el Ecuador con el proyecto 'Educavida', auspiciado por la UNESCO en los años 2005 al 2006. Como consecuencia el equipo de trabajo de esta investigación realizó una serie de acciones positivas con el fin de proponer y efectuar soluciones a los resultados negativos que arrojó el estudio.

Otro antecedente lo encontramos en el artículo Evaluación de Comunicación para la Salud Una revisión holística del impacto de Soul City IV, estudio que evalúa Soul City, una ONG sudafricana, enfocándose específicamente en el impacto de las campañas de medios masivos sobre los cambios en la comunidad y en los comportamientos relacionados con la salud, a los niveles individual, interpersonal y comunitario (Scheepers, 2004).

La información se obtuvo de 5 maneras: Sondeos a nivel nacional para medir los impactos sociales y en la salud entre los receptores del proyecto, sondeo independiente adelantado en dos sitios específicos, uno urbano y otro rural, evaluación cualitativa de los impactos, utilizando una serie de entrevistas a grupos focales y a individuos en los dos sitios donde se tomaron las muestras y en 4 sitios adicionales, el aspecto de abogacía en los medios del proyecto fue evaluado mediante entrevistas y discusiones de grupos e individuos focales, y finalmente, el estudio recopiló una base de datos de las organizaciones e instituciones a las que les llegó Soul City.

Como resultado de este estudio se encontró que las emisiones de edu-entretenimiento de Soul City fueron sintetizadas por más del 80% de la audiencia a la que se quería llegar, fueron percibidas como una fuente confiable de mensajes relacionados con la salud, y como efectivas en cuanto a aportar conocimientos acerca de la salud, especialmente en referencia a la violencia doméstica y el VIH/SIDA.

Vemos a nivel internacional que, si bien las temáticas de las experiencias de Comunicación para el desarrollo evaluadas cambian de acuerdo al contexto, las características de la evaluación son similares en su pluralidad, es decir, se adaptan a las características de la intervención y combinan elementos cuantitativos y cualitativos.

#### **4.1.4. Conclusiones**

Una primera consideración en cuanto a las experiencias en todos los niveles es que la metodología es adaptada de acuerdo a las estrategias de comunicación para el desarrollo implementadas en cada proyecto, moviéndose entre metodologías cualitativas y cuantitativas.

En la mayor parte de las experiencias, la evaluación se realiza al terminar la fase de ejecución de los proyectos. Solo en un caso se plantea en términos metodológicos la evaluación inicial antes de comenzar el proyecto, este es el caso de la experiencia que utiliza la metodología COMBI en la cual, a fin de poder realizar la contrastación, se parte un instrumento estrictamente cuantitativo.

La evaluación que se realiza siempre es multidimensional, teniendo en cuenta aspectos propios de los ámbitos personal, interpersonal y comunitario; e indagando por las percepciones, actitudes y comportamientos, así como dinámicas de consumo y recepción de contenidos propios de los proyectos.

## 4.2. Referentes Conceptuales

El abordaje conceptual de este proyecto se realiza desde 4 categorías: comunicación para el cambio social, proyectos de comunicación, evaluación de proyectos y evaluabilidad de proyectos.

En la primera, se realiza un recorrido que evidencia la evolución del concepto de Comunicación para el Desarrollo o Comunicación para el Cambio Social, teniendo en cuenta las características de estos y las críticas que se le realizan a cada modelo.

En la segunda, se aborda el concepto de proyectos de comunicación para el desarrollo, teniendo en cuenta sus características, y los impactos que se esperan en este tipo de proyectos.

En la tercera, se plantea la definición de evaluación de proyectos, teniendo en cuenta sus criterios básicos y los diferentes tipos según el momento en que se realiza o el equipo que la lleva a cabo.

Finalmente, en la cuarta, se miran algunos criterios de evaluabilidad, término que hace referencia a las condiciones que debe cumplir un proyecto para poder ser evaluado o no.

De estas cuatro categorías, se toma el corpus teórico que sustenta la construcción metodológica, desde los objetivos hasta la construcción de los instrumentos de recolección y análisis de la información.

### 4.2.1. Comunicación para el Cambio Social

Entender el concepto de Comunicación para el Desarrollo o para el Cambio Social resulta complejo, ya que este campo ha evolucionado a la luz de las transformaciones históricas y los contextos donde se han llevado a cabo reflexiones y prácticas en este aspecto.

La comunicación aplicada al desarrollo económico y social nació en los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, desarrollando varios modelos sobre la base de la experiencia y planteamientos académicos (Gumucio, 2011).

Dos corrientes principales se distinguen durante las cinco décadas pasadas: por una parte, una comunicación inspirada en las teorías de la modernización y en técnicas derivadas de las

estrategias de información utilizadas por el gobierno de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial y por la industria norteamericana para publicitar sus productos comerciales; por otra, una comunicación nacida de las luchas sociales anticoloniales y antidictatoriales del Tercer Mundo, que tienen su referente académico en las teorías de la dependencia. (Gumucio, 2011, pag. 28).

Estas corrientes se han enfrentado históricamente en tanto defienden modelos y visiones de desarrollo distintos. Así, por ejemplo, los adeptos de la primera defendieron y aún defienden que la información y el conocimiento son en sí factores de desarrollo. En este sentido, la cultura y las tradiciones locales serían una barrera para que los países del tercer mundo alcancen altos niveles de desarrollo. Estos modelos han sido dominantes en la cooperación internacional durante varias décadas.

Por otra parte, el segundo modelo sostiene que las causas del subdesarrollo son estructurales e influyen diversos temas sociales y políticos y no solo la carencia de información y conocimiento. Estos modelos están íntimamente ligados con el acontecer político y social y con los valores y expresiones de las identidades culturales. Son modelos que promueven acciones de comunicación *desde* las comunidades y no *para* las comunidades.

Pero, ¿es la comunicación sólo un instrumento para el desarrollo?

Esta es la idea más aceptada por organismos como el Banco Mundial, la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y demás entidades de cooperación. Estas sostienen que la comunicación sirve fundamentalmente para lograr visibilidad, informar, divulgar, convocar y apoyar procesos educativos. En este sentido, las campañas publicitarias siguen siendo una actividad que atrae la mayoría de los presupuestos del sector (Cadavid, 2014, p.40).

Precisamente por esto, la idea de comunicación para el desarrollo pierde fuerza a finales de la década de los 90. Principalmente porque se ve asociada a estrategias de comunicación que se formulan en oficinas centralizadas de planificadores, sin contacto suficiente con las realidades que desean “desarrollar”.

Así, en el 2000 surge un concepto conocido como *comunicación para el cambio social*. Esto no es una nueva forma de llamar un concepto antiguo, sino un nombre nuevo para una



nueva comprensión de la fuerza y capacidad que tiene lo comunicativo desde la gente. Esto es, la capacidad propia que surge de la comunicación como campo de construcción social y cultural para transformar esa sociedad en su conjunto (Cadavid, 2014, pag. 41). Este nuevo paradigma tiene algunas características esenciales: es participativa, se basa en la propia cultura, hace uso de las tecnologías disponibles, busca alianzas, establece redes y es democrática.

En la construcción del campo de la comunicación para el cambio social han entrado varios factores: a) la comprensión de la comunicación no como un instrumento sino como una dimensión de lo social-cultural que tiene la capacidad para generar y fortalecer transformaciones, b) la comunicación como interacción entre dos o más individuos o grupos (...), c) la existencia de una voluntad concertada entre quienes participan para hacerlo desde el campo de la comunicación (...), d) el campo de la comunicación para el cambio social asume y le da perfil a nuevos sujetos sociales surgidos de procesos de movilización y lucha por el reconocimiento (...), e) también construye una agenda propia que prioriza los temas que son la búsqueda de las transformaciones que se desean. (Cadavid, 2014, pag .42).

Este campo de la comunicación, aunque nuevo y aún joven en sus planteamientos, nos brinda una visión del desarrollo que respeta las comunidades pues se forma en estas. Así, si bien la comunicación para el desarrollo en la concepción clásica brinda herramientas que deben ser rescatadas, como en el caso de la difusión del conocimiento científico; es necesario mirar la comunicación en su dimensión más amplia. Ya no como un instrumento sino en su capacidad transformadora.

Como se dijo, participación, esa es la palabra clave de la comunicación para el cambio social. Alfonso Gumucio (2004) la define de la siguiente manera en su artículo, ampliamente reseñado “El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social”:

La comunicación para el cambio social es una comunicación ética, es decir de la identidad y de la afirmación de valores; amplifica las voces ocultas o negadas, y busca potenciar su presencia en la esfera pública. Recupera el diálogo y la participación como ejes centrales; ambos elementos existían entrelazados con otros modelos y paradigmas y estaban presentes en la teoría como en un gran número de experiencias concretas, pero no tenían carta de ciudadanía entre los modelos dominantes de modo que no alimentaron suficientemente la reflexión. (Gumucio, 2014, pág. 6).

#### 4.2.1.1. Proyectos de Comunicación

En la actualidad, mucho de lo que se trabaja en este campo, está atravesado por el diseño de proyectos de comunicación para el desarrollo; aunque su enfoque, como se mencionó, ha pasado de ver a la comunicación como un “instrumento al servicio de”, para convertirse en una “dimensión estratégica” del desarrollo (UNICEF, 2006, pág. 5). Esta planificación es necesaria dado que, en muchos casos, las experiencias dependen presupuestalmente de financiadores externos a nivel local, nacional e internacional.

Un proyecto es el instrumento básico de la intervención en el nivel local. Un conjunto de actividades que, relacionadas entre sí ordenadamente, contribuyen al logro de uno de los objetivos específicos del programa, organiza las operaciones que permitirán lograr uno de los objetivos específicos del programa y orienta la definición de las tareas conducentes al logro de los objetivos de la intervención. Deben cumplir con las siguientes características:

- Debe ser un conjunto organizado y coherente de acciones humanas y de recursos materiales.
- Debe estar especificado de forma rigurosa y sistemática, con el fin de alcanzar unos objetivos previamente definidos.
- Los objetivos deben haber sido definidos a partir de un análisis metódico del problema y de las necesidades insatisfechas que se deben atender con la intervención.
- Debe ser implantado tal y como fue diseñado, en un período determinado y en un contexto social específico. (Vargas y Gambará, 2008, pag. 16).

Estos proyectos, según el modelo que plantea UNICEF, se planifican en tres pasos:

1. Identificación de los componentes de comunicación.
2. Diagnóstico, Identificar las audiencias, Identificar necesidades y capacidades de las audiencias. Analizar circuitos de comunicación.
3. Diseño de las estrategias de comunicación. (UNICEF, 2006, pag. 49).

Esto se corresponde con las dos primeras fases de la Gestión del Ciclo de Proyectos (Hegoa, n.d.), a saber, el diagnóstico y el diseño, pero para completar este ciclo se debe finalizar la fase de implementación o ejecución y la fase de evaluación, esta última, categoría principal de

esta investigación.

Los resultados de las intervenciones de Comunicación para el desarrollo, pueden ser medidas teniendo en cuenta indicadores como:

- El incremento de conocimiento y concientización.
- La mejora y apropiación de nuevas habilidades.
- El incremento de la demanda de productos y servicios.
- Las mejoras en la prestación de servicios (por ejemplo, una mejor interacción entre los proveedores de servicios y los clientes).
- Cambios de comportamientos y prácticas, cambios de actitudes, normas sociales y relaciones de poder y
- Aumento de la autoestima y autoeficacia (Puddephatt, Horsewell & Menheneott, 2009).

Otros autores (Parks, Gray-Felder, Hunt y Byrne, 2005) sostienen, además, que deben ser tenidos en cuenta si estos cambios ocurren a nivel personal o a nivel social/comunitario, de la siguiente forma:

**Tabla 1:** *Factores de cambio de las comunidades*

Cambios a nivel individual	Cambios a nivel social / comunitario
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Habilidades.</li> <li>● Ideación: conocimiento, actitudes, riesgo percibido, normas subjetivas, autoimagen, emoción, autoeficacia, influencia social, defensa personal, intención de involucrarse en un nuevo comportamiento.</li> <li>● Comportamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Liderazgo.</li> <li>● Grado y equidad de participación.</li> <li>● Equidad de la información.</li> <li>● Autoeficacia colectiva.</li> <li>● Sentido de propiedad.</li> <li>● Cohesión social.</li> <li>● Normas sociales.</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia

#### 4.2.2. Evaluación de Proyectos

Medir en qué proporción estos indicadores de impacto se cumplen o no, y qué factores están asociados a la consecución de los resultados previstos, nos coloca en el campo de la evaluación de proyectos. Tal que puede ser definido, en una primera medida, como una:

Metodología científica aplicada que tiene como propósito emitir un juicio de valor a partir de información que ha sido recogida de manera sistemática y rigurosa para la toma racional de decisiones.

La evaluación de programas se constituye, por lo tanto, en una fuente de información para que las organizaciones y personas implicadas en los programas/proyectos tomen decisiones sobre su planificación, implementación, financiación, continuidad, mejoramiento, difusión o eliminación. (Vargas y Gambará, 2008, pag.10).

Esta evaluación se realiza en 5 fases (Vargas y Gambará, 2008, pag.80-84):

- 1) **Identificación del programa**, de sus patrocinadores y responsables de su ejecución, antecedentes, el problema que pretende resolver, el contexto institucional en el que se ubica, las fuentes de financiación, los contextos de implantación, el nivel de implantación, la cobertura, entre otros asuntos.
- 2) Determinación de las **necesidades de información**.
- 3) **Planificación de la evaluación** (procedimientos de muestreo, diseño, técnicas de recolección de información y análisis de datos.)
- 4) **Recolección de información**.
- 5) **Análisis, interpretación y divulgación** de resultados.

De esta estructura, se puede observar que la evaluación de eficacia e impacto de proyectos no tiene una estructura fija, ya que esta varía según la naturaleza del proyecto, los objetivos que pretende, la población, entre otros factores, así como de los objetivos y fines de la evaluación.

En todo caso, la evaluación se fundamenta en 5 criterios básicos (Berumen, 2010, pag. 39 - 40):

**Tabla 2:** *Criterios de evaluación de proyectos de eficacia e impacto*

<b>Criterio</b>	<b>Características</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Pertinencia</b>	Está relacionada con la formulación del proyecto, esto es, que tanto el diseño de la intervención responde a las necesidades de los beneficiarios, y con la medida en la cual busca avanzar hacia la solución de los	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificación y selección de grupos meta o beneficiarios</li> <li>- Participación de las partes interesadas locales en la fase de formulación y en el ciclo del proyecto en general.</li> <li>- Calidad del Marco Lógico, incluyendo las hipótesis y los riesgos identificados.</li> </ul>

	problemas identificados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realismo en la selección de los objetivos y de los servicios que se pretende ofrecer.</li> <li>- Apreciación de las capacidades locales de absorción y de ejecución.</li> <li>- Coherencia con otras iniciativas de desarrollo en el mismo país, región o sector.</li> </ul>
<b>Eficacia</b>	Se refiere a la medida en la cual el proyecto produce los resultados esperados y estos permiten lograr el objetivo específico del proyecto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los factores que influyen en la consecución del objetivo específico, incluyendo los factores externos.</li> <li>- La capacidad de gestión para asegurar que los resultados conseguidos permitan lograr el objetivo específico.</li> <li>- La reacción y apropiación de los beneficiarios.</li> <li>- Los efectos potenciales obtenidos sobre los temas transversales (en diferentes casos podrán ser, por ejemplo, temas de género, medio ambiente, fortalecimiento de capacidades, etc.)</li> </ul>
<b>Eficiencia</b>	Se refiere a la medida en la cual se brindan y gestionan los servicios y se realizan las actividades previstas del modo más apropiado de acuerdo con los medios, recursos y tiempo disponibles para producir los resultados esperados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestión del presupuesto.</li> <li>- Oportuna prestación de los servicios según el cronograma establecido.</li> <li>- Aprovechamiento de los recursos locales e involucramiento y alianzas con otros actores.</li> <li>- Calidad de los procedimientos y las prácticas.</li> <li>- Análisis comparativo del costo beneficio en relación con otros proyectos similares.</li> </ul>
<b>Impacto</b>	Se refiere a los efectos del proyecto (positivos y negativos; intencionales o no; directos o indirectos) sobre los grupos meta o beneficiarios, así como sus efectos globales sobre un mayor número de personas, en un sector o un área geográfica determinada.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La medida en la cual se han logrado los objetivos globales y el aporte del proyecto para su consecución</li> <li>- Los factores externos que han influido sobre el impacto global.</li> <li>- El impacto no planeado del proyecto</li> <li>- Los posibles efectos a largo plazo del proyecto y su sostenibilidad.</li> <li>- El impacto del proyecto sobre temas transversales.</li> </ul>
<b>Sostenibilidad</b>	Se refiere a la medida en la cual los impactos de la intervención tienen la posibilidad de continuar después del cierre del proyecto	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sostenibilidad institucional la medida en la cual el proyecto respeta e influye en las características de las organizaciones o instituciones locales y en la capacidad de éstas de desempeñar su papel después del cierre del proyecto.</li> <li>- Sostenibilidad financiera: si los servicios pueden seguir funcionando cuando se agoten los fondos externos, y si se genera una capacidad local para sostener los gastos de operaciones después del cierre del proyecto.</li> <li>- Sostenibilidad sociocultural si el proyecto tiene en cuenta el contexto social y cultural, así como la percepción local de las necesidades. También valora si los beneficiarios y las otras partes interesadas han aceptado y adoptado los cambios producidos por el</li> </ul>

		proyecto. - Sostenibilidad técnica si la tecnología y el conocimiento brindados se concilian con las tradiciones, capacidades, conocimientos y herramientas existentes, y si los beneficiarios pueden mantener la tecnología adquirida sin asistencia externa.
--	--	---

Fuente: *Monitoreo y Evaluación de Proyectos*, Berumen, J (2010)

El definir cuál de estos criterios será abordado en una evaluación dependerá de los fines de la misma. En este trabajo los criterios a tener en cuenta serán, principalmente, la eficacia y el impacto. El primero nos permitirá identificar los factores que influyen en la ejecución de los proyectos y el segundo la incidencia que estos tienen en las comunidades donde se llevan a cabo.

#### 4.2.2.1. Tipos de Evaluación

Además de definir los criterios, se debe definir también el tipo de evaluación que se desea realizar, dependiendo de la etapa del ciclo de proyectos en la que se realice o el agente que la lleve a cabo.

Berumen (2010: pág. 41) hace la siguiente clasificación:

**Tabla 3:** *Tipos de evaluación por etapas en el ciclo del proyecto*

Tipo de evaluación	Descripción
<b>Evaluación Ex ante:</b>	Es un análisis del contexto, de estudios preliminares o de intervenciones anteriores que permitan valorar la factibilidad o mejorar el diseño del proyecto que se pretende implementar.
<b>Evaluación sobre la marcha</b>	Se realiza durante la ejecución del proyecto para evaluar las actividades del proceso mientras estas se desarrollan, e identificar los aciertos, errores y dificultades y brindar recomendaciones para introducción de ajustes.
<b>Evaluación al cierre</b>	Se realiza al final del proyecto con el fin de analizar y registrar resultados y efectos tempranos de la intervención. También puede dar recomendaciones para intervenciones futuras.
<b>Evaluación ex post</b>	Se realiza después (desde meses hasta varios años después) de concluido el proyecto, evaluando los resultados con la intención de valorar el impacto del proyecto en el largo plazo y deducir indicaciones para futuras intervenciones similares.

Fuente: *Monitoreo y Evaluación de Proyectos*, Berumen, J (2010)

El mismo autor hace una clasificación de los tipos de evaluación por agente:

**Tabla 4:** *Tipos de evaluación*

<b>Tipo de evaluación</b>	<b>Descripción</b>
<b>Autoevaluación</b>	La realizan personas involucradas directamente en la ejecución del proyecto. Las autoevaluaciones se llevan a cabo para fortalecer las capacidades internas y empoderar el equipo del proyecto y los socios locales. Existe una modalidad de autoevaluación asistida, en la que un externo apoya las acciones de evaluación, pero ésta es realizada por los actores locales, o mentando su empoderamiento.
<b>Evaluación interna</b>	La realizan personas que forman parte del equipo de la organización, pero que son externas al proyecto.
<b>Evaluación externa</b>	La realizan personas externas al proyecto y a la organización (sin ningún interés o relación en los resultados). Las evaluaciones que efectúan personas externas, a menudo se consideran más objetivas y se llevan a cabo con fines de transparencia y responsabilidad.

Fuente: Monitoreo y Evaluación de Proyectos, Berumen, J (2010)

Para efectos de esta investigación, como se especifica en el marco metodológico, se manejaron evaluaciones al cierre y ex - post, hablando de la clasificación según la etapa del ciclo de proyectos y autoevaluación y evaluación externa al hablar de la clasificación por agentes.

#### **4.2.2.2. Evaluabilidad de un Proyecto**

Otra categoría manejada es la de evaluabilidad, la cual indica la medida en la que un determinado programa/proyecto puede ser evaluado. Este criterio se utiliza para responder las preguntas ¿Es posible llevar a cabo la evaluación? ¿En qué medida es posible responder a las preguntas de quienes encargan la evaluación, con la información que hay sobre el programa/proyecto y en la situación en que se encuentra?

Un proyecto no será evaluable cuando (Vargas y Gambará, 2008, pag. 67):

1. El programa/proyecto no está suficientemente descrito o especificado y no hay acuerdo entre los distintos implicados sobre el modelo lógico del programa/ proyecto
2. El proceso de implementación difiere significativamente de lo inicialmente planificado. Además, las acciones que se llevan a cabo no permiten lograr los objetivos previstos.

3. No hay datos confiables sobre el proceso de implementación del programa/ proyecto.
4. No hay claridad ni consenso sobre los objetivos de la evaluación y el uso que se le va a dar a la información que arroje.
5. El plan de evaluación más pertinente para responder a las demandas de las personas que la solicitan no se puede ejecutar con los datos y recursos disponibles.
6. El uso que se le va a dar a la evaluación es ambiguo.
7. Los problemas, barreras u obstáculos que van a surgir durante el proceso de evaluación son insalvables y hay una alta probabilidad de que se impida el proceso de evaluación.

Este criterio fue tenido en cuenta a la hora de escoger los proyectos a evaluar, cuyas características son detalladas en la metodología.



## 5. Metodología

### 5.1 Tipo de investigación y proyectos a evaluar

Esta investigación se incluyó dentro de lo que se define como **Investigación Evaluativa**, en la cual el investigador, usualmente externo al proyecto, es contratado para describir y evaluar un programa de cambio, con el fin de mejorarlo o suprimirlo, dejando como resultado un informe escrito (Bodgan y Binklen, 1982 citado desde Cook y Reichardt, 2005). Específicamente, y dependiendo de las características de los proyectos evaluados, nos movemos entre evaluaciones al cierre y ex-post, así como evaluaciones externas y autoevaluaciones. Esto debido a que algunos de estos proyectos han sido realizados por integrantes del grupo de trabajo de esta investigación.

El enfoque metodológico es de **corte cualitativo**. Esto teniendo en cuenta las características de la población en la cual han sido ejecutados, en algunos casos con poco nivel de escolaridad y de edades pequeñas (niños y niñas), lo que dificulta la aplicación de métodos cuantitativos.

#### 5.1.1. Proyectos a evaluar y tipo de evaluación

Esta investigación evaluó 6 proyectos ejecutados en los años 2016 y 2017 por estudiantes de entre 7° y 9° semestre del programa de comunicación social de la Universidad de Cartagena, los cuales cumplen las características para ser considerados proyectos y con los criterios de evaluabilidad, según lo enunciado por Vargas y Gambará (2008) y explicados en los referentes conceptuales de este trabajo.

Los tipos de evaluación, como se dijo anteriormente, variaron de proyecto a proyecto según las características de la población, el periodo en el que fueron ejecutados y la vinculación o no de los investigadores en la ejecución de los proyectos, quedando de la siguiente forma:

**Tabla 5:** *Tipos de evaluación según cada proyecto*

Nº	Nombre del proyecto	Periodo de ejecución	Tipo de evaluación
1	Feria Escolar del Mango.	2016 - 1ra semana de marzo - 2da semana de junio	Ex-post Interna
2	Le doy voz a mi ambiente.	2016 - 1ra semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)	Ex-post Interna
3	Semilleros de radio para emisoras escolares de instituciones educativas públicas de la ciudad de Cartagena.	2016 - 1ra semana de marzo- 2da semana de junio (3 meses)	Ex-post Externa
4	Luces, cámara, investigación, acción.	2017 - 3era semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)	Al cierre Autoevaluación
5	Los Ángeles miden un metro diez.	2016 II	Ex-post Externa
6	Más allá de la naturaleza	2016 - 1era semana de abril - 2da semana de Junio (2 meses)	Ex-post Externa

Fuente: Elaboración propia

### 5.1.2. Fuentes y técnicas de recolección de información

Para recolectar la información fue necesario recurrir a fuentes de 2 tipos, a saber:

**Tabla 6:** *Fuentes de recolección de información*

Tipo de fuente	Descripción
<b>Fuentes primarias</b>	Beneficiarios de proyectos de comunicación para el desarrollo - estudiantes ejecutores de los proyectos.
<b>Fuentes secundarias</b>	Informes de diseño y resultados de proyectos - medios de comunicación - redes sociales de los proyectos.

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta esto recurrimos a diversas técnicas de recolección de corte cualitativo y cuantitativo, predominando las cualitativas. Para las distintas fuentes de información, a saber:

**Tabla 7:** *Técnicas de recolección de información*

<b>Técnica</b>	<b>Descripción</b>
<b>Entrevista semi-estructurada</b>	Es un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial. Presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (Díaz-Bravo, Torruco-García, Martínez-Hernández y Varela-Ruiz, 2013).
<b>Grupo focal</b>	Es un espacio que permite comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad, en relación con algún aspecto particular del problema que se investiga. Estos se realizan con grupos de 6 a 12 personas que son guiadas por un moderador (Bonilla-Castro y Rodríguez, 2005).
<b>Análisis documental</b>	El análisis documental es un trabajo mediante el cual por un proceso intelectual extraemos unas nociones del documento para representarlo y facilitar el acceso a los originales. Analizar, por tanto, es derivar de un documento el conjunto de palabras y símbolos que le sirvan de representación (Rubio, n.d.).

Fuente: Elaboración propia, información extraída de diferentes autores.

Estas técnicas se vinculan con los objetivos específicos y las fuentes de información de la siguiente forma:

**Tabla 8:** *Relación objetivos, fuentes y técnicas de recolección de información*

<b>N°</b>	<b>Objetivo Específico</b>	<b>Fuente de información</b>	<b>Técnica de recolección de información</b>
1	Caracterizar los proyectos	Informe de diseño de proyecto	Análisis documental por cada uno de los 6 proyectos (Ver anexos)
2	Identificar los factores que afectan en el desarrollo.	Estudiantes ejecutores del proyecto.	Grupo focal (Ver anexos)
3	Evaluar el cumplimiento de las actividades y productos	Evidencias de cumplimiento de indicadores en informes de resultados del proyecto.	Análisis documental por cada uno de los 6 proyectos (Ver anexos)
4	Describir la incidencia	Beneficiarios directos	Un grupo focal por proyecto. Dos grupos focales para proyectos Le Doy Voz a Mi Ambiente y Feria Escolar del Mango. Para un total de 8 grupos focales. <i>(Si no se logra el mínimo de participantes (6) se recurrirá a entrevistas semiestructuradas)</i>

Fuente: Elaboración propia

## 5.2. Sistema categorial

El sistema categorial de acuerdo con los objetivos específicos sirvió como brújula para orientar el diseño de instrumentos, la recolección y generación de información proveniente de múltiples fuentes documentales y primarias, su registro ordenado, sistematización y análisis. Lo cual permitió focalizar las búsquedas y evaluar permanentemente el desarrollo de la investigación (Aristizábal y Galeano, 2008).

**Tabla 9:** *Categorías para evaluación de los proyectos*

Categoría	Definición	Descriptor / indicadores
Caracterización	Descripción de rasgos característicos del diseño de los proyectos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre del proyecto</li> <li>• Ejecutores</li> <li>• Asignaturas</li> <li>• Problema</li> <li>• Objetivo o propósito</li> <li>• Resultados esperados</li> <li>• Enfoque conceptual y metodológico</li> <li>• Actividades</li> <li>• Población participantes y/o beneficiaria</li> <li>• Lugar</li> <li>• Tiempo de ejecución</li> <li>• Aliados</li> <li>• Presupuesto</li> <li>• Visibilidad en medios</li> </ul>
Factores que afectan el desarrollo	Situaciones o condiciones que afectan positiva o negativamente de forma directa o indirecta en el desarrollo de los proyectos	<p><b>(pueden surgir otras durante la recolección de información)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiempo</li> <li>• Recursos económicos</li> <li>• Recursos logísticos</li> <li>• Infraestructura</li> <li>• Trabajo en equipo</li> <li>• Trabajo entre asignaturas</li> <li>• Habilidades de los ejecutores</li> <li>• Planificación</li> <li>• Actitudes de los ejecutores</li> <li>• Actitud de la comunidad</li> <li>• Relación con aliados</li> <li>• Clima</li> <li>• Seguridad</li> <li>• Pertinencia del proyecto</li> </ul>

Cumplimiento de actividades	Grado de realización de plan de actividades propuestas en los proyectos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Ejecución de actividades</li> <li>● Cumplimiento de indicadores</li> <li>● Evidencias y/o productos.</li> </ul>
Incidencia	Impacto planeado o no planeado de las actividades ejecutadas sobre el objetivo general, la finalidad u otros aspectos no abordados a nivel individual y comunitario.	<p><b>(pueden surgir otros durante la recolección de información)</b></p> <p>Cambios a nivel individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Habilidades.</li> <li>● Ideación: conocimiento, actitudes, riesgo percibido, normas subjetivas, autoimagen, emoción, autoeficacia, influencia social, defensa personal, intención de involucrarse en un nuevo comportamiento.</li> <li>● Comportamiento</li> </ul> <p>Cambios a nivel social / comunitario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Liderazgo.</li> <li>● Grado y equidad de participación.</li> <li>● Equidad de la información.</li> <li>● Autoeficacia colectiva.</li> <li>● Sentido de propiedad.</li> <li>● Cohesión social.</li> <li>● Normas sociales.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

## 6. Resultados

### 6.1. Caracterización de los proyectos evaluados

En el apartado de Metodología se ha mencionado que para efectos de evaluación han sido seleccionados seis proyectos ejecutados por estudiantes de séptimo y noveno semestre del énfasis de Comunicación, Educación y Desarrollo del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena. En este primer capítulo se hará una descripción de cada uno de los proyectos para analizar las particularidades y similitudes entre los mismos, según lo esperado en el primer objetivo de la evaluación.

Se han diseñado cinco tablas en las que se relacionan el proyecto con una selección de indicadores, agrupados de esta forma por criterio del grupo evaluador. En la siguiente tabla, se analizarán los **ejecutores** de cada proyecto, las asignaturas desde las cuales fueron diseñados y el **semestre** en que se llevaron a cabo.

**Tabla 10:** *Caracterización de proyectos*

Nombre del proyecto	Ejecutores	Asignaturas	Semestre
<b>Primera feria escolar del mango</b>	Eliza Esther Vélez Sanjuán Juan Camilo González Martínez Adriana de Hoyos Martínez Ruby Barboza Morelos	Planificación para el desarrollo, Cooperación Nacional e Internacional, Pedagogía Social	Séptimo Semestre (2016-1)
<b>Le doy voz a mi ambiente</b>	Liliana Barrios Rodelo Steffy Bonfante Luna Angélica Martínez González Laura Ramírez García	Planificación para el desarrollo, Cooperación Nacional e Internacional, Pedagogía Social	Séptimo Semestre (2016-1)
<b>Colectivo Altavoces</b>	Camila Ayola Marrugo Daniela Giraldo Arnedo Silvia Munroe Herrera Nathaly Nariño Sánchez Consuelo Paternina Díaz	Administración de Proyectos	Noveno Semestre (2016 - 1)
<b>Colectivo Karmairí</b>	Estudiantes de IX (2017-I) semestre del programa de Comunicación Social en el énfasis de Comunicación, Educación y Desarrollo	Producción de Medios para el Desarrollo II, Administración de proyectos	Noveno Semestre (2017-1)

<b>Colectivo Tú También</b>	Laura Cermeño Pinzón Andrea Berrio Gabriela Castellar	Administración de Proyectos	Noveno Semestre (2016- 2)
<b>Colectivo Voces</b>	Wendy Castillo Camaño Luz Evelys Cañas Cuesta María José Meléndez Miranda Mónica Pérez Lecompte	Administración de Proyectos	Noveno Semestre (2016 -1)

Fuente: elaboración propia

En principio, identificamos en la categoría de **Nombre del proyecto** diferencias en la naturaleza de cada uno a partir del semestre en el que fueron diseñados. Aquellos que se ejecutaron en noveno semestre se autodenominan *colectivos*, esta particularidad encuentra su razón de ser en la asignatura de *Administración de Proyectos* desde la cual los estudiantes aprenden a constituir colectivos de comunicaciones con identidad, objetivos, políticas y responsabilidades, como ruta de los que posteriormente será su trabajo en las comunidades. Los colectivos son planeados a largo plazo y se espera que trasciendan las temporalidades de un semestre; de un colectivo pueden surgir varios proyectos de comunicación.

Por otra parte, los proyectos ejecutados en séptimo semestre son liderados por estudiantes reunidos en *grupos de trabajo*, sin llegar a conformar propiamente una organización. Generalmente los miembros de estos grupos de trabajo diseñan el proyecto y dividen responsabilidades; sin embargo, su estructura organizativa no llega a la complejidad de un colectivo, estos grupos son planeados a corto plazo y para la ejecución de solo un proyecto.

En cuanto a la estructura organizativa de los grupos **ejecutores**, también se observa que los grupos de trabajo y los colectivos fueron producidos por menos de cinco estudiantes, siendo el Colectivo Tú También el proyecto con menor número de ejecutores, para un total de tres estudiantes.

Sólo en 2017-P1, con el Colectivo Karmairí, todos los estudiantes de la clase hicieron parte de la organización, si bien el documento no menciona el número total de estudiantes, sí relaciona áreas de trabajo con número de responsables. La siguiente tabla es una ayuda para identificar con claridad la estructura administrativa de los proyectos.

**Tabla 11:** Estructura administrativa de los proyectos evaluados

Nombre del Proyecto	Estructura administrativa/ (número de estudiantes responsables)
<b>Primera feria escolar del mango</b>	Publicidad y Promoción (1), Gestión Institucional (1), Organización Logística y Financiación (1), Capacitación y Socialización (1).
<b>Colectivo Karmairí</b>	Coordinación General (3 estudiantes) Equipo de Comunicaciones (6 estudiantes) Equipo de Pedagogía (8 estudiantes) Tesorería (1 estudiante) Equipo de Realización y Producción(11)
<b>Colectivo Tú También</b>	Coordinación (1), Asistente de coordinación (1), Departamento de comunicaciones (1)
<b>Colectivo Voces</b>	Coordinadora General de Proyecto(1), Jefe de Producción(1), Jefe de Relaciones (1), Jefe de Contabilidad, Presupuesto y Tesorería (1)

Fuente: elaboración propia

En la anterior, solo se han relacionado los proyectos que expresan una estructura administrativa en los documentos. Como observamos, sólo cuatro de los seis proyectos expresan claramente sus áreas de trabajo nombrando las personas responsables de cada una. Destaca que el área de comunicación o su equivalente está presente en todos los proyectos, también son recurrentes las áreas de trabajo en contabilidad y gestión de relaciones, esta última generalmente es responsabilidad de los coordinadores de cada proyecto.

Comúnmente una persona del equipo es responsable de cada área; sin embargo, en el caso del Colectivo Karmairi, el proyecto con mayor número de integrantes, notamos que los integrantes estuvieron concentrados mayormente en el Equipo de Realización y Producción con 11 personas a cargo; en el documento aclaran que este último estuvo especialmente integrado por estudiantes que tomaban la clase de Producción de Medios para el Desarrollo II. Seguido estuvo el Equipo de Pedagogía y el Equipo de Comunicaciones, respectivamente el segundo y tercero más numeroso.

La integración curricular no solo influyó en el número de integrantes que participaron de un proyecto, sino también en los objetivos y enfoques de cada uno. En el caso de los proyectos ejecutados en séptimo semestre las **asignaturas** desde los que se diseñaron fueron: Planificación para el desarrollo, Cooperación Nacional e Internacional y Pedagogía Social. Desde estas asignaturas los estudiantes debían diseñar una estrategia de comunicaciones con



enfoque pedagógico financiada por cooperación. En tablas siguientes se evidenciará como la asignatura de Cooperación Nacional e Internacional influyó la financiación de la “Primera feria escolar del mango” y “Le doy voz a mi ambiente”.

En el caso de los tres colectivos conformados en los dos periodos del 2016, se evidencia que estos fueron diseñados únicamente en la clase de Administración de Proyectos en la que los estudiantes aprendieron a crear un organismo o colectivo y también a ejecutar un proyecto de comunicación. Hemos mencionado anteriormente que a partir del 2017-P1 inicia la integración curricular con la asignatura de Producción de Medios para el Desarrollo II, con la que se planeó el colectivo Karmairí.

Es importante recordar que solo dos proyectos fueron ejecutados en séptimo **semestre**, conformados por grupos de trabajo, a diferencia de los cuatro proyectos diseñados en noveno semestre ejecutados por colectivos. También debemos aclarar que en la preselección de proyectos a evaluar no se encontró alguno diseñado en octavo semestre. Es decir que de los tres semestres de cada énfasis (séptimo, octavo y noveno semestre), solo en el primero y el último se han ejecutado proyectos de comunicación.

Identificados los proyectos, pasaremos a analizar las **problemáticas, objetivos, metodologías y población** para cada uno. Los proyectos evaluados fueron diseñados entre el primer periodo de 2016 y el primer periodo de 2017. Si bien en la siguiente tabla no se referencian los semestres académicos, sí se harán conclusiones a partir de estos: proyectos de séptimo semestre y noveno semestre.

**Tabla 12:** *Datos generales proyectos evaluados*

Nombre	Problema	Objetivo	Metodología	Población
<b>Primera feria escolar del mango</b>	Pérdida del sentimiento de apropiación de la tradicional fiesta del mango en la población de malagana	Revitalizar el vínculo que une a los habitantes de Malagana con las fiestas del mango a través de la I Feria Escolar del Mango en Malagana	No especificada.	NNA de la Institución Educativa Técnica Agroindustrial de Malagana, Malagana, Mahates  (no registra número de NNA)

<b>Le doy voz a mi ambiente</b>	Poca cultura de la conservación del medio ambiente por parte de los habitantes del corregimiento de Bocachica	Promover la cultura de la conservación del medio ambiente a través de la generación de espacios de participación por medio de actividades en las cuales los estudiantes de la Institución Domingo Benkos-Biohó, ubicada en el corregimiento, ejerzan su capacidad de intervención en pro del medio ambiente.	Tipo: Cualitativa Técnica: Investigación - Acción, Participativa (IAP)	Cerca de 703 estudiantes de la Institución Domingo Benkos-Biohó, Tierra Bomba, Cartagena
<b>Colectivo Altavoces</b>	Uso inadecuado de la emisora escolar en la Institución Educativa Nuevo Bosque	Uso adecuado de la emisora escolar en la Institución Educativa Nuevo Bosque	Tipo: cualitativa	10 estudiantes entre los grados 4to, 5to de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Cartagena
<b>Colectivo Karmairí</b>	Débil ejercicio del derecho a la comunicación en niños, niñas y adolescentes del corregimiento de la Boquilla	Niños, niñas y adolescentes del sector Bogotá del corregimiento de la Boquilla fortalecen el ejercicio del derecho a la comunicación	Técnica: Investigación - Acción, Participativa (IAP)	24 NNA del Sector Bogotá del Corregimiento de La Boquilla, Cartagena
<b>Colectivo Tú También</b>	Débil ejercicio del derecho a la comunicación en niños, niñas y adolescentes del programa "Por una ciudad un metro diez" de Funsarep	Los niños, niñas y adolescentes del programa 'Por una Cartagena un metro diez' de FUNSAREP son reconocidos psicológica y socialmente como sujetos que ejercen el Derecho a la Comunicación	Técnica: Investigación - Acción, Participativa (IAP)	19 NNA de FUNSAREP, Cartagena
<b>Colectivo Voces</b>	Manejo inadecuado de los residuos sólidos por parte de los estudiantes de la Institución educativa la Milagrosa.	Los estudiantes de la Institución Educativa La Milagrosa adquirieron buenos hábitos frente al cuidado del medio ambiente para mantener su entorno escolar organizado	No especificada.	NNA de la Institución Educativa La Milagrosa, Cartagena (no registra número de NNA)

Fuente: elaboración propia

En la tabla anterior se identifica que **el problema** de cada proyecto comúnmente se relaciona con prácticas inadecuadas de la comunicación. Hemos analizado que tres de los seis proyectos, en este caso colectivos de noveno semestre, están especialmente preocupados por el débil ejercicio del derecho a la comunicación en las comunidades.

Otra problemática reiterativa son los hábitos inapropiados en la conservación del medio ambiente, este es el caso de los ejecutores del Colectivo Voces y el proyecto Le Doy Voz a mi Ambiente. Por último, la Primera Feria Escolar del Mango, describe que su problemática está en la pérdida de una tradición cultural en la población de Malagana.

Coherente con lo anterior, se han establecido **objetivos** que buscan, en el caso de los colectivos preocupados por el uso de la comunicación, trabajar en la enseñanza y apropiación de ésta como derecho y herramienta de cambio social. Aquellos interesados en concientizar sobre la conservación del medio ambiente, han establecido sus objetivos con un enfoque pedagógico que busca influir en la conducta de los estudiantes para inspirar nuevos hábitos de preservación medioambiental. Por último, frente a la pérdida de una tradición cultural, el objetivo de la Primera Feria Escolar del Mango se concentra en “revitalizar el vínculo” que une a la población con la fiesta del mango.

Hasta este punto se puede concluir que los proyectos ejecutados en séptimo semestre (Le doy voz a mi ambiente y la Primera Feria Escolar del Mango) han pensado estratégicamente la comunicación para diseñar un plan y solucionar una problemática dentro de las comunidades. Curiosamente la *problemática* y el *objetivo* de estos dos mencionados se asemejan en gran manera con las del Colectivo Voces, este a diferencia de los colectivos Karmairí, Altavoces y Tú También, está más interesado en comunicar e influir en la conducta de los NNyA de la institución que en construir con ellos un proyecto.

Es decir, en los primeros los estudiantes llevan a priori la estrategia que se debe implementar para solucionar la problemática identificada, contrario a los colectivos de comunicaciones en los cuales los estudiantes ponen a disposición de la comunidad los conocimientos y las herramientas para diseñar y ejecutar un proyecto consensuado entre ambos actores.

Sobre las características de las **poblaciones** destaca que todos los proyectos trabajaron con niñas, niños y adolescentes. En cuatro proyectos el acercamiento fue a través de las instituciones educativas como la Institución Domingo Benkos-Biohó de Bocachica, la Institución Educativa Técnica Agroindustrial de Malagana, la Institución Educativa la Milagrosa de Cartagena y la Institución Educativa Nuevo Bosque de Cartagena.

Todos los centros educativos son de clasificación oficial, es decir, financiados con recursos del gobierno y generalmente sus estudiantes viven en niveles socioeconómico entre 1 y 3, clasificación más baja. Es preciso mencionar que las dos últimas instituciones están ubicadas en el área urbana de Cartagena, a diferencia de la Institución Domingo Benkos-Biohó, ubicada en el corregimiento de Bocachica, zona rural de Cartagena y la Institución Educativa Técnica Agroindustrial de Malagana, en el municipio de Mahates, ubicado a 54 kilómetros de la ciudad de Cartagena.

Solo en el Colectivo Karmairí, el trabajo se hizo con un grupo de niños y niñas elegidos arbitrariamente según el rango de edad e intereses en el proyecto. Estos viven en el sector Bogotá del corregimiento de La Boquilla, zona rural de Cartagena.

Por su parte, el Colectivo Tú También realizó un trabajo mancomunado con la Fundación Santa Rita para la Educación y la Promoción, ubicada en la zona urbana de Cartagena, con niños y niñas del proyecto “Por una Cartagena un metro diez”.

Por último, el rango de la muestra poblacional va desde un mínimo de 10 NNA en la Institución Educativa Nuevo Bosque con el Colectivo Altavoces hasta los 703 estudiantes de la Institución Domingo Benkos-Biohó con el proyecto “Le doy voz a mi ambiente”. En los documentos no se pudo precisar en número poblacional exacto con el que trabajó el Colectivo Voces y la “Primera feria escolar del mango”.

Analizando los indicadores anteriores, pasamos a evaluar las **Actividades, Resultados y Tiempo** de ejecución, planeados a partir de las problemáticas y los objetivos antes mencionados.

**Tabla 13:** Resultados, actividades y tiempo de los proyectos

Nombre	Actividades	Resultados	Tiempo
<p><b>Primera feria escolar del mango</b></p>	<p><b>Resultado uno:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Día del árbol de Mango</li> <li>2. Encuentro con los estudiantes de 10° y 11°</li> <li>3. Programar muestras artesanales, gastronómica y grupos culturales.</li> <li>4. Producto audiovisual de retroalimentación</li> </ol> <p><b>Resultado dos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Encuentros con la actual junta directiva del Festival del Mango en Malagana y demás gestores culturales.</li> </ol> <p><b>Resultado tres:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Encuentro con principales gestores culturales de la comunidad.</li> <li>7. Gestión de cursos con el SENA orientados a la formación técnica en agricultura y artesanías.</li> </ol> <p><b>Resultado cuatro:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Invitación oficial a los medios locales e institucionales.</li> <li>9. Reuniones con el equipo del comité de promoción.</li> <li>10. Acogida de medios</li> </ol> <p><b>Resultado cinco:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Stand Universidad de Cartagena</li> <li>12. Stand Entrada principal de Malagana</li> <li>13. Stand Estudiantil, plaza principal</li> <li>114. Organización estructural</li> <li>5. Documento audiovisual</li> <li>16. Presentaciones culturales.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Una generación de niños y jóvenes que entienden y aprovechan la importancia cultural y económica del fruto del mango y sus fiestas tradicionales en Malagana, Bolívar.</li> <li>2. Una junta directiva fortalecida con gestores culturales y actores sociales que garantizan la continuidad de las fiestas del mango.</li> <li>3. Una mano de obra agrícola y gastronómica técnicamente capacitada que optimice la administración económica sostenible de los recursos naturales de Malagana.</li> <li>4. Registros periodísticos positivos sobre la Primera Fiesta Escolar del Mango en Malagana en medios locales e institucionales.</li> <li>5. Realización de la Primera Feria escolar del mango en Malagana.</li> </ol>	<p>1ra semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)</p>
<p><b>Le doy voz a mi ambiente</b></p>	<p><b>Resultado uno:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Charla previa sobre fotografía.</li> <li>2. Exposición fotográfica.</li> <li>3. Concurso de escritura de textos en prosa.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los estudiantes habrán desarrollado sus habilidades de escritura, fotografía y pensamiento crítico</li> <li>2. Contaremos con el apoyo de diversos</li> </ol>	<p>1ra semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)</p>

	<p><b>Resultado dos:</b></p> <p>4. Jornada de visitas a los posibles aliados.</p> <p><b>Resultado tres:</b></p> <p>5. Jornada de charlas por parte del grupo de voluntariado Juventud de la Cruz Roja Seccional Bolívar.</p> <p><b>Resultado cuatro:</b></p> <p>6. Festival Ambiental. 7. Presentación de obra de teatro.</p>	<p>aliados que contribuirán con la realización de las actividades.</p> <p>3. Población de Bocachica habrá generado un cambio en las dinámicas ambientales implementadas en sus hogares</p> <p>4. Se habrán recogido fondos que serán destinados a la compra de canecas que se ubicaran en zonas estratégicas de Bocachica</p>	
<b>Colectivo Altavoces</b>	<p>1. Capacitación. 2. Indicar a los estudiantes, técnicas útiles y prácticas para mejorar la vocalización a la hora de hablar en la emisora. 3. Diseñar el posible jingle de la emisora escolar INENBOS. 4. Visita del locutor de Caracol radio Lucho Anaya para capacitación en locución deportiva.</p>	<p>1. Grupo de 10 estudiantes entre los grados 4to, 5to y 6to de la IENB identifican diferentes géneros y manejan conceptos básicos sobre radio.</p> <p>2. Programación y/o parrilla radial establecida en la emisora escolar de la IENB</p> <p>3. Estudiantes de grado 10 y 11 de la IENB encargados de la emisora conocen el manejo adecuado de los equipos</p> <p>4. Grupo encargado de la emisora escolar de la IENB, organizados en pro del buen funcionamiento de la emisora</p>	<p>1ra semana de marzo- 2da semana de junio (3 meses)</p>
<b>Colectivo Karmairí</b>	<p><b>Resultado uno:</b></p> <p>1. Taller introducción al mundo del cine y lenguaje audiovisual. 2. Taller ¿Qué se necesita para hacer una película? Una historia, cámara y amigos. 3. Taller Identificación, definición y apropiación de roles dentro de la producción. 4. Taller La historia por contar.</p> <p><b>Resultado dos:</b></p> <p>5. Taller de diagnóstico de problemáticas comunitarias. 6. Micro charlas sobre el derecho a la comunicación. 7. Construcción colectiva de un guion sobre un tema escogido colectivamente.</p> <p><b>Resultado tres:</b></p>	<p>1. NNA están capacitados en lenguaje y producción audiovisual</p> <p>2. NNA conocen la importancia de ejercer sus derechos a la comunicación</p> <p>3. NNA producen un corto de video documental participativo</p>	<p>21 de abril - 9 de junio ( 1 mes y medio)</p>

	8. Selección del tema. 9. Creación de guion y plan de rodaje. 10. Rodaje. 11. Edición.		
<b>Colectivo Tú También</b>	<p><b>Resultado uno:</b> 1 Se realizan 3 talleres teórico-prácticos sobre producción audiovisual.</p> <p><b>Resultado dos:</b> 2 Realización de un vídeo de 3 a 5 minutos. 3. Realización de talleres sobre uso de redes sociales.</p> <p><b>Resultado tres:</b> 4. Realización de una jornada creativa</p>	<p>1. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP tienen herramientas teórico-prácticas para expresarse a través de medios audiovisuales.</p> <p>2. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP mejoran sus medios y canales para expresarse</p> <p>3. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP cuentan con una imagen.</p>	28 de septiembre - 22 de noviembre 2016 (2 meses)
<b>Colectivo Voces</b>	<p><b>Resultado uno:</b> 1. Taller Manejo de Residuos Sólidos. 2. Taller ¿Cómo Reciclamos? 3. Jornada de elaboración de los puntos ecológicos.</p> <p><b>Resultado dos:</b> 4. Realización de grupos focales y socialización en los salones. 5. Taller para Acudientes 6. Realización de grupos focales y socialización en los salones.</p> <p><b>Resultado tres:</b> 7. Realizar un taller con los acudientes de los estudiantes</p>	<p>1. Los estudiantes de 10° de la Institución educativa La Milagrosa están informados sobre el manejo de los residuos sólidos.</p> <p>2. Los estudiantes de 10° tienen interés por aprender sobre el cuidado y conservación de su entorno escolar</p> <p>3. Los estudiantes de 10° están motivados desde sus hogares sobre el cuidado del medio ambiente y su entorno escolar.</p>	04 Abril del 2016 - 10 de Junio del 2016 (2 meses)

Fuente: elaboración propia

Es preciso aclarar que los datos anteriores fueron analizados en los grupos focales para corroborar el cumplimiento de las actividades y el alcance de los resultados esperados. Se realizó un análisis por semestre académico teniendo en cuenta que usualmente los proyectos diseñados en noveno semestre (Colectivo Altavoces, Voces, Karmairí y Tú También) han evidenciado mayor complejidad en el diseño de las actividades y resultados; creemos que está relacionado con los aprendizajes de la clase de Administración de Proyecto.

En ese sentido, analizamos que los proyectos: “Primera feria escolar del mango” y “Le doy voz a mi ambiente”, son el primer y tercer proyecto, respectivamente, con mayor número de **actividades** por cumplir en un lapso de dos meses. El segundo es el Colectivo Karmairí. En los primeros, para alcanzar un resultado se necesita en cumplimiento de hasta 6 actividades, el doble si se le compara con los otros proyectos que usualmente no pasan de tres actividades por resultado.

Otro aspecto es la selección de las actividades más importantes. El proyecto de la “Primera feria escolar del mango” concentró su esfuerzo en gestionar actividades culturales en la población y garantizar la visibilidad en medios; estas actividades forman parte de su estrategia para reconstruir sentidos sobre la fiesta tradicional del mango. Por otro lado, en el proyecto “Le doy voz a mi ambiente” se evidencia que gran parte del proceso de ejecución estuvo en el aprendizaje de técnicas de producción fotográfica y escrita; así mismo, se planeó el Festival Ambiental como plataforma para dar a conocer a los miembros de la institución y la comunidad los trabajos de los jóvenes.

Sin embargo, cruzando actividades y **resultados**, notamos incongruencias en la planificación de las acciones con respecto al horizonte que se espera alcanzar. Por ejemplo en el resultado dos de la “Primera feria escolar del mango”, los ejecutores esperan *“Una junta directiva fortalecida con gestores culturales y actores sociales que garantizan la continuidad de las fiestas del mango”*, esto únicamente con programar *“encuentros con la actual junta directiva del Festival del Mango en Malagana y demás gestores culturales”*; sin mayor detalle sobre estos “encuentros” queda la pregunta sobre el desarrollo y la pertinencia de esta actividad para alcanzar el resultado. De igual manera, es posible que con haber realizado únicamente la “jornada de charlas”, los ejecutores del proyecto “Le doy voz a mi ambiente” no hayan logrado incidir en la conducta de toda población para cambiar los hábitos perjudiciales contra la conservación del medio ambiente.

Ahora dando una mirada a las actividades y resultados de los colectivos, hemos coincidido que la planificación de estos proyectos tiene un enfoque altamente pedagógico. En las actividades comúnmente se habla de talleres sobre aspectos técnicos de la comunicación como, por ejemplo, aprender el uso de equipos de grabación, de creación de guion, de



producción sonora y audiovisual, entre otros recursos para la producción de las piezas comunicacionales con los NNA.

Por esta razón entre los resultados esperados está la creación de productos audiovisuales mayormente y sonoros en menor medida. En el caso del Colectivo Karmairi, la propuesta fue crear un documental audiovisual producido por niños y niñas de La Boquilla; el Colectivo Altavoces planeó la producción de un jingle para la emisora escolar; el Colectivo Tú También un video de tres a cinco minutos sobre el proceso pedagógico; y finalmente, el Colectivo Voces que, como ya habíamos mencionado, en su planificación no contemplaron la producción de piezas multimedia, si no el aprendizaje de buenas prácticas. Recordemos que este colectivo no tuvo como objetivo el aprendizaje de la comunicación como derecho y herramienta de cambio.

En términos generales, los proyectos planificaron agotar su plan de actividades en un lapso de dos meses. Usualmente los proyectos se ponen en marcha a mediados del segundo cohorte semestral y finalizan al término del tercer cohorte, esto puede ser entre los meses de abril y junio, para el primer semestre del año, o entre septiembre y noviembre, para el segundo semestre del años. Los indicadores de tiempo, actividades y resultados serán retomados en el capítulo tres sobre cumplimiento de actividades.

Otro de los aspectos en el que los proyectos concentraron esfuerzos fue en la gestión de aliados y administración de recursos. A continuación analizaremos los indicadores de **Aliados** y **Presupuesto**.

**Tabla 14:** *Aliados y recursos de los proyectos*

Nombre	Aliados	Presupuesto Total	Semestre Académico
<b>Primera feria escolar del mango</b>	Gestores culturales, Microempresarios, Población Civil y grupo de Madres Comunitarias	\$ 1'800.000	
<b>Le doy voz a mi ambiente</b>	Trion Cruz Roja ACOME Fundación Puerto Mamonal Nueva Imagen	\$5'234.145	Séptimo Semestre

<b>Colectivo Altavoces</b>	No presenta registro	\$ 13.592.500	Noveno Semestre
<b>Colectivo Karmairí</b>	Sra, Mérida	\$ 20.253.200	
<b>Colectivo Tú También</b>	No presenta registro	\$29,206,200	
<b>Colectivo Voces</b>	Institución Educativa La Milagrosa, Gobernación de Bolívar, Establecimiento Público Ambiental EPA	\$ 36'784.500	

Fuente: elaboración propia

Mencionamos en el análisis de la primera tabla que la asignatura de Cooperación Nacional e Internacional, desde la que se planeó el presupuesto y financiación de los dos proyectos de séptimo semestre, fue un acompañamiento clave para que los estudiantes gestionan aliados y recursos. En la tabla anterior podemos observar que los proyectos “Primera feria escolar del mango” y “Le doy voz a mi ambiente” tienen mayor número de **aliados** en comparación a los demás, aun cuando estos proyectos tienen los presupuestos más bajos.

En el caso de los colectivos Altavoces y Tú también, los documentos estudiados no referencian ningún tipo de cooperación con aliados. En el Colectivo Karmairí destaca la colaboración de una mujer de la comunidad quien facilitó el espacio en el que impartieron los talleres y con quien hicieron algunos acuerdos comerciales para favorecer la financiación de algunas actividades como la venta de meriendas para niños a un precio especial.

Finalmente, el Colectivo Voces es el único de esta clasificación que aseguran haber tenido aliados para el desarrollo del proyecto como el cuerpo administrativo de la Institución Educativa La Milagrosa, la Gobernación de Bolívar y el Establecimiento Público Ambiental (EPA).

De esta manera se han comparado por semestre académico (por un lado los dos de séptimo semestre y por otro los de noveno semestre) los **presupuestos** estimados para cada proyecto, y hemos concluido que aquellos que recibieron cooperación de aliados, concretamente el proyecto “Le doy voz a mi ambiente” y el Colectivo Voces, tienen los montos presupuestales más altos.

Sobre los presupuestos, también es notable que los trabajos de séptimo semestre asignan mayor cantidad de dinero al evento más importante y a gastos de transporte. El proyecto “Le doy voz a mi ambiente” destinó el 62% de su presupuesto total para la creación de puntos ecológicos en la población y presupuestó el 18% del rubro total en gastos de transporte, siendo el segundo aspecto en que más se invirtió.

En esta misma línea, los ejecutores de la “Primera feria escolar del mango” estimaron el 68% del presupuesto total para la realización de este evento y su segundo gasto más significativo fue el de transporte con un 15% del rubro total. Hemos notado que la compra de materias primas como papel, cartulinas, marcadores, etc. son los gastos menos representativos en los presupuestos.

Opuesto a lo anterior, encontramos que, en promedio, los colectivos destinan el 72% del rubro total para financiar el trabajo de los talleristas y del personal administrativo. Generalmente los aspectos en los que menos se invierte son publicidad, papelería y llamadas telefónicas. De la tabla anterior se analiza que los colectivos son los proyectos de comunicaciones más costosos, según el estudio de presupuestos realizado en esta investigación, un proyecto de colectivo de comunicaciones promedia los 25 millones de pesos colombianos.

Por último, reconocemos que los documentos estudiados no son suficientes para entender la gestión presupuestal de los proyectos. A partir de este análisis han surgido preguntas sobre la veracidad de los datos ofrecidos, los criterios para estimar el valor de los salarios, la asesoría que recibieron o no los estudiantes para diseñar los presupuestos y gestionar los aliados. También, hizo falta información sobre las actividades pro-fondos que los ejecutores organizan alterno al desarrollo del proyecto.

Para concluir con este capítulo, haremos un análisis a **los planes de comunicaciones** anexados a los proyectos para estudiar el manejo comunicacional de los proyectos y el alcance los planes.

**Tabla 15:** Planes de comunicación por proyecto

Nombre	Documento del plan de medios	Objetivo	Estrategias	Resultados
<b>Primera feria escolar del mango</b>	Anexado al proyecto	No hay registro	<p>1. Abogacía de medios: visita a estaciones de radio local, boletines de prensa para dos periódicos locales.</p> <p>2. Redes sociales: <i>fanpage</i> Facebook</p> <p>3. Megafoneo en la población</p>	<p>1. Participación en la emisora Marina Estéreo y UdeC Radio</p> <p>2. Nota periodística en Comunicadores UdeC y El Universal.</p> <p>3. Mayor Interacción con los miembros de la comunidad a través de la <i>fanpage</i> de Facebook.</p>
<b>Le doy voz a mi ambiente</b>	Anexado al proyecto	No hay registro	<p>1. Abogacía de medios: visita a estaciones radiales, periódicos y plataformas de información digital.</p> <p>2. Redes sociales: <i>Fanpage</i> de Facebook</p>	No hay registro
<b>Colectivo Altavoces</b>	No hay registro	No hay registro	Estrategia de difusión: un blog y las redes sociales	No hay registro
<b>Colectivo Karmairí</b>	Anexado al proyecto	Establecer las estrategias comunicativas, de promoción y plan de medios que permitan dar a conocer el trabajo de Karmairí Colectivo como una propuesta sostenible que busca intervenir las problemáticas de la comunidad cartagenera	<p>Abogacía de medios: Visita a UdeC radio</p> <p>Redes Sociales: perfil en Instagram y <i>fanpage</i> en Facebook</p> <p>Diseño de identidad colectiva: logo, uniforme</p>	<p>1. Notas periodística en los portales : Comunicadores UdeC y El Parche Cultural</p> <p>2. Gestión de redes sociales</p> <p>3. Visita a UdeC Radio</p>

<b>Colectivo Tú También</b>	Anexado al proyecto	No hay registro	Redes sociales: <i>fanpage</i> de Facebook  Plataformas de mensajería: correos electrónicos  Diseño de identidad colectiva: logo	El documento menciona que la herramienta más utilizada fue Facebook, con un total de 40 seguidores.
<b>Colectivo Voces</b>	Anexado al proyecto	Informar a los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa la Milagrosa sobre el manejo adecuado de los residuos sólidos	Publicidad: uso de pendones al interior del colegio  Redes Sociales: <i>Fanpage</i> en Facebook  Diseño de identidad colectiva: logo	No hay registros

Fuente: elaboración propia

Cuando analizamos la estructura administrativa de los grupos ejecutores notamos que el área de comunicaciones es la única que está presente en todos los proyectos, al menos una persona del equipo es responsable de las comunicaciones. Por esta razón hemos diseñado la tabla anterior en la que referenciamos los planes de comunicación como uno de los indicadores característicos de los proyectos.

Notamos que de los seis proyectos, el Colectivo Altavoces no anexó un plan de comunicaciones, estudiando su documento escrito encontramos particularmente que, si bien no se diseñó un plan de comunicaciones, esbozaron sin mayor detalle que existiría una “estrategia de difusión” que consistiría en crear un blog y utilizar redes sociales. A diferencia de los otros proyectos, no hay registros de que en el Colectivo Altavoces hayan diseñado dicha estrategia de difusión. Coincidentalmente, este fue el único colectivo que tampoco tuvo una estructura administrativa clara, por lo tanto no podríamos afirmar si hubo o no una persona encargada de las comunicaciones.

Sin embargo, haber anexado un plan de comunicaciones no garantiza su eficacia. Un error común en cuatro de los seis planes estuvo en no alinear sus estrategias a un **objetivo**. Sin un horizonte claro, las estrategias de comunicación pierden sentido y no podrían ser justificadas. Por su parte, los colectivos Karmairí y Voces, que sí establecieron un objetivo, enfocaron la razón de ser del plan de comunicaciones en “dar a conocer el trabajo” para el primero, e “informar a los estudiantes” para el segundo. Se puede concluir entonces que los ejecutores de Karmairí diseñaron un plan de comunicación externa y los de Voces de comunicación interna.

A partir del objetivo se planean las **estrategias de comunicación** para cumplirlo. Estas son acciones planeadas en cierto tiempo y con el propósito de alcanzar ciertos resultados; como lo hemos visto en la tabla, en todos los proyectos se pensaron estrategias de difusión, sin llegar esto a ser un plan de comunicaciones. Analizando estas acciones podemos concluir que el 83% de las estrategias procuran dar a conocer el proyecto a través de los medios de comunicación local e institucional. Solo en el Colectivo Voces concentran su plan únicamente en mantener las vías de comunicación con la comunidad estudiantil a través de correos electrónicos, sin ninguna preocupación por aparecer en medios.

La única plataforma de difusión administrada por el equipo de comunicaciones usualmente es una *fanpage* en Facebook. Intuimos que el trabajo de este área se concentra especialmente en gestionar alianzas con los medios de comunicaciones como El Universal, el periódico más importante de Cartagena, UdeC Radio, emisora institucional de la Universidad de Cartagena, y UdeC TV, canal de televisión de la Universidad de Cartagena, siendo estos lo más reiterativos.

Finalmente, los resultados de cada plan son consecuentes con las debilidades de los diseños. De los seis proyectos solo en la Feria Escolar del Mango y el Colectivo Karmairi se hace un análisis de los resultados del plan de comunicaciones, en el que destacan las notas periodística publicadas en El Universal, El Parche Cultura y Comunicadores UdeC, los dos primeros medios con incidencia en la ciudad y el último en los estudiantes y profesores de comunicación social de la Universidad de Cartagena; de la misma manera, destaca el espacio en el programa UdeC al Día de UdeC Radio para comunicar los proyectos.

La caracterización de los proyectos se hizo a través de la revisión documental de los diseños escritos de cada proyecto. Algunos datos y conclusiones ofrecidos hasta ahora serán retomados en los próximos capítulos, esta vez, a la luz de la información que los mismos ejecutores y comunidades suministren.

## **6.2. Factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos**

Como mencionamos desde la descripción del problema y desarrollamos en el marco teórico, uno de los indicadores a tener en cuenta en las evaluaciones de eficacia está relacionado con los factores que influyen en la consecución de los objetivos específicos, incluyendo los factores externos.

En este sentido con el fin de comprender de mejor manera la forma como los diversos factores influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos y sus correlaciones e interacciones, los dividimos en 4 grandes categorías, a saber: factores asociados con la planificación y la ejecución, factores asociados con el equipo ejecutor, factores asociados con la comunidad y otros factores.

Estos, que habían sido consignados en el sistema categorial, fueron alimentados con otros de naturaleza emergente que surgieron durante el desarrollo de los grupos focales realizados.

### **6.2.1. Factores asociados con la planificación y la ejecución**

Primeramente relacionamos 7 factores asociadas con la planificación y la ejecución de los proyectos, identificadas a raíz de los resultados de los grupos focales realizados con los ejecutores. En la siguiente tabla se presenta, a manera de resumen, la incidencia de los factores asociados a la planificación y ejecución de cada uno de los proyectos.

**Tabla 16:** Factores asociados con la planificación y la ejecución

	Primera Feria Escolar del Mango		Le doy voz a mi ambiente		Colectivo Altavoces		Colectivo Karmairí		Colectivo Tú también		Colectivo Voces	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
<b>Tiempo</b>												
<b>Planificación</b>												
<b>Trabajo entre asignaturas / Profesores</b>												
<b>Relación con los aliados</b>												
<b>Pertinencia del proyecto</b>												
<b>Recursos económicos</b>												
<b>Infraestructura</b>												

(P= Positivo, N= Negativo – Verde: positivo; rojo: negativo; azul: no afectó de ninguna manera)

Fuente: elaboración propia

Se resalta el **tiempo** como factor predominante, ya que de él dependen otros procesos como la planificación, la relación con aliados y la consecución de recursos económicos. Afectó negativamente a 5 de los 6 proyectos, los cuales fueron desarrollados en un semestre (4 meses), Laura Ramírez y Steffy Bonfante, ejecutoras del proyecto “Le doy voz a mi ambiente”, expresaron que: *“El tiempo fue un factor negativo para la ejecución de unos proyectos que requerían mínimo seis meses solo en la planificación (y que además) no dejó finalizar el proyecto”*. En contraste, el colectivo Altavoces, quienes desarrollaron el proyecto durante dos semestres consecutivos (8 meses), alegaron que el tiempo fue idóneo, ya que tuvieron un semestre para planificar y uno para ejecutar, lo cual les permitió obtener mejores resultados.

En este sentido, los tiempos destinados para la **planificación** en la mayoría de los casos no fue el adecuado, siendo este uno de los factores que incidió negativamente en la totalidad de



los proyectos, lo cual afectó directamente los tiempos planeados para la ejecución, así lo expresaron varios de los ejecutores:

*“En la planeación nosotros veíamos ¡La Feria! ¡El Festival! pero apenas empezamos a andar el proyecto nos dimos cuenta que era mucho más difícil de lo que pensábamos y nos tocó ponernos creativos en muchos aspectos”*

- Ruby Barboza, ejecutora de la “Primera feria escolar del mango”.

*“Nosotros inicialmente los citábamos (a los niños) un miércoles en la mañana porque era nuestro horario de clases, pero estábamos pensando en nosotros y no teníamos en cuenta que a esa hora ellos iban a estar ocupados”.* - Laura Cermeño, Directora del Colectivo Tú También.

Otro factor que se vio permeado por el tiempo fue la **relación con los aliados**, aunque los ejecutores manifiestan que el tiempo de planificación no permitió entablar relaciones estables con posibles aliados, este aspecto afectó positivamente a 5 de los 6 proyectos, siendo las comunidades los principales aliados, como se verá más adelante en los factores asociados a la comunidad, solventando parte de los requerimientos limitados por los **recursos económicos** que incidieron de forma negativa en la totalidad de los proyectos. Tal y como se evidencia en las declaraciones dadas por varios de los ejecutores:

*"No tuvimos tiempo para gestionar aliados, mucho del dinero que se utilizó para financiar el proyecto salió de los ejecutores (...) realizamos actividades alternas como bazares y pulgueros"* - Steffy Bonfante, asistente de coordinación del Colectivo Karmairí.

*“Los aliados influyeron positivamente en la ejecución del proyecto porque nos facilitaron varios recursos, no solo físicos y económicos, sino también intelectuales”* - Steffy Bonfante, líder de “Le doy voz a mi ambiente”.

Este apoyo por parte de la comunidad se da en parte por la **pertinencia del proyecto**, como se verá más adelante en los factores asociados a la comunidad, siendo el único factor que incidió solamente de manera positiva en la totalidad de los proyectos, Wendy Castillo, ejecutora del Colectivo Voces, expresa que su proyecto fue totalmente pertinente ya que “el colegio ya tenía un proyecto parecido de biología y nos recibieron como un apoyo a ese proyecto”.

Asimismo, el **trabajo entre asignaturas** fue una de las variables que influyó positivamente en todos los proyectos evaluados, varios de los ejecutores resaltaron la importancia del docente durante el proceso de planificación y ejecución del proyecto:

*“La articulación curricular fue muy buena, Ambos profesores estuvieron dispuestos a ayudar en el proceso de ejecución del proyecto y nosotros supimos entender los objetivos de cada asignatura.”*. – Laura Cermeño, ejecutora del proyecto del Colectivo Tú También.

Sin embargo, resaltaron que debería haber igual apoyo de todos los docentes de las materias que se integran en la malla curricular, puesto que cada uno posee enfoques diferentes que pueden afectar tanto positiva como negativamente la planeación y ejecución de los proyectos.

*“Nos sentimos un poco desubicados con la asesoría de los profesores, aunque fue una integración curricular entre planificación para el desarrollo, pedagogía social y cooperación, sentimos más apoyo de la profesora de cooperación nacional e internacional”*. - Juan Camilo González, ejecutor de la “Primera feria escolar del mango”.

Por último encontramos que la **infraestructura** jugó un papel fundamental en el desarrollo de los proyectos teniendo en cuenta que los espacios fueron brindados por las comunidades. En el caso de los colectivos Altavoces y Karmairí los lugares establecidos para llevar a cabo las actividades no estaban en condiciones óptimas para dictar talleres:

*“El no contar con videobeam o apoyo audiovisual influyó negativamente en el proceso de aprendizaje (...) el sitio no se prestaba tanto para poder dictar un taller de dos o tres horas, era abierto y las actividades se podían ver afectadas por las lluvias o el sonido de los establecimientos aledaños”*. -Steffy Bonfante, asistente de coordinación del Colectivo Karmairí

Por su parte los ejecutores del proyecto “Le doy voz a mi ambiente”, mencionan que su ejecución se vio afectada al no haber canecas para echar la basura en su población, asimismo carecían de un servicio de recolección eficiente, y la existencia de un alcantarillado y un

acueducto eran nulos, lo cual les impidió desarrollar por completo el proyecto ya que no contaban con las herramientas para que la población dejara de contaminar.

En este punto resaltamos que en 4 de los 6 proyectos, este factor incidió de forma positiva, facilitando tanto la planificación como la ejecución del proyecto:

*“Nosotros siempre contamos con los espacios idóneos, Funsarep tiene salones acordes con la población con la que trabajamos y también los recursos pedagógicos que necesitábamos”*. - Laura Cermeño, Directora del Colectivo Tú También

### 6.2.2. Factores asociados con el equipo ejecutor

Hemos agrupado los factores de **Habilidades de los Ejecutores, Actitud de los Ejecutores y Trabajo en Equipo** para analizar el papel de los estudiantes ejecutores de los proyectos durante el desarrollo de los mismos.

**Tabla 17:** Factores asociados con el equipo ejecutor

	Primera Feria Escolar del Mango		Le doy voz a mi ambiente		Colectivo Altavoces		Colectivo Karmairí		Colectivo Tú también		Colectivo Voces	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
<b>Trabajo en equipo</b>	Verde		Verde			Rojo	Verde		Verde		Verde	
<b>Actitud de los ejecutores</b>	Verde		Verde		Verde		Verde		Verde		Verde	
<b>Habilidades de los ejecutores</b>	Verde		Verde		Verde		Azul	Azul	Verde		Verde	

(P= Positivo, N= Negativo – Verde: positivo; rojo: negativo; azul: no afectó de ninguna manera)

Fuente: elaboración propia

Sobre las habilidades de los ejecutores los estudiantes manifestaron sentirse capaces para asumir las responsabilidades que demandaban los proyectos. Notamos que todos los equipos dividieron las responsabilidades según las aptitudes de los integrantes. Coherente con lo que observamos en la tabla anterior el factor de **Habilidades de los Ejecutores** fue positivo para todos los proyectos, Laura Cermeño, Directora del Equipo Tú También, lo califica en su

proyecto de esta manera: *“No hubo dificultades con respecto a las habilidades porque nos repartimos las responsabilidades desde lo que cada uno sabía”*.

Ahora bien, este factor sumado al de **Actitud de los Ejecutores** y al de **Trabajo en Equipo**, están estrechamente relacionados con la inconformidad que manifiestan algunos grupos sobre el compromiso con el que los compañeros asumen sus responsabilidades. Generalmente los líderes de los proyectos manifiestan problemas con la puntualidad de los compañeros a la hora de acordar citas o realizar actividades; otro inconveniente común es el poco interés que los estudiantes muestran sobre la redacción del informe final que deben presentar a los docentes. Hemos analizado que los estudiantes están mayormente interesados y comprometidos en la ejecución de los proyectos, que en la misma fase de diseño y documentación del mismo. Algunas consideraciones de los líderes de los proyectos al respecto fueron:

*“En el equipo éramos muy proactivos. En cuanto a la redacción del trabajo sí hubo dificultades entre nosotras porque no todas querían trabajar o mandar lo que les tocaba y me tocaba a mí hacer todo. Pero del resto, bien.”* - Daniela Giraldo, líder del Colectivo Altavoces

*“Hubo problema con la actitud de los compañeros que a veces iban y a veces no, o porque no hacían las cosas...”* - Laura Cermeño, Directora del Colectivo Tú También

Es común a todos los proyectos la figura de un líder; a raíz de los grupos focales y las entrevistas con los ejecutores corroboramos que las estructuras organizativas de algunos proyectos no eran sólidas, tal es el caso de “La primera feria escolar del mango”, “Le doy voz a mi ambiente”, Colectivo Voces y Colectivo Altavoces. Si bien, algunos de estos proyectos develaron en el informe escrito cierto sistema organizativo, en la práctica las responsabilidades se confundieron, incluso algunos manifestaron no recordar el rol que desempeñaron en el proyecto. Quien asumió el rol de liderazgo generalmente se ocupaba de asuntos como gestionar el acercamiento a las comunidades, delegar responsabilidades según las actividades y redactar el informe final.

*“Quien se volvió loca con el proyecto fue Steffy, se apropió de una forma muy obsesiva (...) ella fue la líder del grupo y es bastante visionaria, creo que por eso no logramos el*

*último objetivo, pero si no hubiese ese impulso y compromiso del grupo no hubiésemos logrado hacer el proyecto".*

- Laura Ramírez, ejecutora de "Le doy voz a mi ambiente".

De igual forma, los estudiantes, especialmente los ejecutores de colectivos de comunicación, han manifestado que la organización jerárquica que esta demanda, muchas veces genera desencuentros entre los integrantes del equipo. Contrario a esto, cuando los equipos son conformados por estudiantes que tienen varios semestres trabajando juntos dicen tener un mejor trabajo en equipo.

*"Al inicio fue difícil mantener una verdadera lógica de colectivo, fue un poco complejo el tema de las jerarquías y de recibir instrucciones porque eran personalidades bastante marcadas, pero ya con liderazgos fuertes al frente de la organización se pudo manejar de una mejor manera el tema del trabajo en equipo del colectivo".* - Luis Ángel Puello, Director del Colectivo Karmairí.

*"El trabajo con este grupo fue muy bueno, con Eliza, Camilo y Adriana se trabaja bien y supimos manejar la presión de hacer la feria. Aunque no estaba tan comprometida con el proyecto, hacía todo lo que los pelaos necesitaban. Estos pelaos manejan una muy buena energía".* - Ruby Barboza, ejecutora de la "Primera feria escolar del mango".

Como hemos observado en la tabla, estos tres factores fueron calificados como positivos para el desarrollo del proyecto a pesar de las inconformidades manifestadas. Sólo la Directora del Colectivo Altavoces calificó como negativo el **Trabajo en Equipo**, argumentando la falta de interés de sus compañeros en la documentación escrita del proyecto y explicando que asumió sola la mayor parte de esta responsabilidad.

Es preciso hacer una anotación en esta parte del capítulo, durante la entrevista con Laura Cermeño, Directora del Colectivo Tú También, aclaró que este no estuvo conformado sólo por las tres personas mencionadas en el primer capítulo, quienes únicamente fueron las líderes del grupo realmente conformado por todo los estudiantes de ese semestre, sin poder precisar un número exacto.

### 6.2.3. Factores asociados con la comunidad

En este punto hemos agrupado los factores actitudes de la comunidad, clima, seguridad y distancia geográfica de la comunidad para analizar cómo estos influyeron en el desarrollo de los proyectos.

**Tabla 18:** Factores asociados con la comunidad

	Primera Feria Escolar del Mango		Le doy voz a mi ambiente		Colectivo Altavoces		Colectivo Karmairí		Colectivo Tú también		Colectivo Voces	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
<b>Actitudes de la comunidad</b>	Verde	Blanco	Verde	Blanco	Blanco	Rojo	Verde	Blanco	Verde	Blanco	Blanco	Rojo
<b>Clima</b>	Blanco	Rojo	Verde	Blanco	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Verde	Blanco
<b>Seguridad</b>	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Verde	Blanco
<b>Distancia geográfica comunidad</b>	Blanco	Rojo	Blanco	Rojo	Azul	Azul	Azul	Azul	Azul	Azul	Verde	Blanco

(P= Positivo, N= Negativo – Verde: positivo; rojo: negativo; azul: no afectó de ninguna manera)

Fuente: elaboración propia

El primero de estos, la **actitud de la comunidad**, influyó de forma positiva en la realización de 4 de los proyectos, los cuales manifestaban que la buena disposición y colaboración de los distintos actores de las instituciones o comunidades fue determinante en el éxito de los mismos.

*"En el colegio donde nosotros estuvimos fueron muy abiertos, los profesores muy colaboradores, el rector, los estudiantes... todos fueron muy receptivos". - Laura Ramírez, gestora del proyecto "Le doy voz a mi ambiente".*

Los dos grupos que manifestaron que este factor influyó de forma negativa, también coincidieron en que estas dificultades fueron transitorias y que fue necesario utilizar la creatividad en las actividades para poder superarlas.

*“Al principio fue difícil porque ellos estaban acostumbrados a los mismo porque ellos estaban acostumbrados al funcionamiento de la emisora y nos miraban como extrañas; pero un día hicimos una cartelera grande en blanco para que los estudiantes escribieran sus ideas sobre los programas que se debían hacer en la emisora y a partir de ahí cambió la actitud y se interesaron en el proyecto, pero fue cuestión de romper el hielo con esa actividad.” - Daniela Girado, gestora del Colectivo Altavoces.*

Incluso en estos casos, fue un factor de éxito la cooperación con otros aliados del territorio, la comunidad o las instituciones donde se realizaron los proyectos.

Otro factor fue el **clima**, el cual solo fue mencionado como positivo en 2 de los proyectos, haciendo referencia a que no hubo mayores percances por lluvias u otros relacionados.

En los cuatro proyectos restantes, el clima fue un factor de influencia negativa, y las causas de esto fueron de dos tipos. La primera de estas relacionada con las lluvias y la segunda relacionada con las altas temperaturas.

*“Si llovía y nosotros los citábamos en la mañana, eso retrasaba su llegada y nos tocaba correr los tiempos. Nuestro proyecto fue en temporada de lluvia y si nos afectó mucho”.*  
- Laura Cermeño, gestora del Colectivo Tú También.

*“Influyó porque hacía mucho calor donde trabajábamos, era una cabina pequeña y sí hacía mucho calor porque no tenía aire”.* - Daniela Girado, gestora del Colectivo Altavoces.

Este factor está directamente relacionado con el de **infraestructura** que, como se dijo anteriormente, dependía casi en su totalidad de las condiciones de la comunidad, lo que hizo que este factor no fuera fácilmente mitigable o manejable.

Un tercer factor contemplado fue el de **seguridad**, el cual solo fue interpretado como positivo por uno de los grupos, esto asociado a que, al haberse realizado en una institución educativa no tuvieron problemas de este tipo.

Los cinco grupos restantes, manifestaron que la seguridad jugó un papel negativo en la ejecución de los proyectos, ya fuera porque la comunidad tenía problemas de seguridad y conductas violentas en sí misma, o porque las características del proyecto ponían en riesgo los equipos utilizados o a los participantes.

*"Ellos tenían mucho miedo porque un año antes ocurrió el incidente que dejó tres jóvenes muertos por el enfrentamiento entre pandillas, y las personas tenían temor de que si se hacía la feria iba a pasar lo mismo". - Camilo González, gestor de la "Primera feria escolar del mango".*

*"La zona donde trabajamos no era segura y nosotros siempre debíamos tener cuidado de los equipos y las cosas. Sin embargo, nos acompañaban personas de la comunidad y afortunadamente nunca nos pasó nada". - Laura Cermeño, gestora del Colectivo Tu también.*

La forma que se encontró para mitigar este riesgo estuvo asociado nuevamente a la cooperación con la comunidad u otros actores del territorio como los agentes de policía.

El factor **distancia geográfica** de la comunidad, si bien no fue mencionado como relevante en todos los grupos, fue una categoría emergente considerada como negativa en especial por los dos grupos con proyectos más alejados de la zona urbana de Cartagena, estos fueron ejecutados en Bocachica, zona insular de Cartagena y Malagana, corregimiento de Mahates - Bolívar. Estas características aumentaron los costos y dificultaron el acceso en algunos momentos para la realización de las actividades.

*"Otra limitación era que como Bocachica es una isla nos tocaba coger lancha de ida y venida y eso nos limitaba bastante, sobre todo en la parte económica porque nos tocaba ir todas las semanas, si hubiese sido en Cartagena o quizás hubiésemos tenido ayuda para el transporte seguramente se hubiesen hecho más actividades y hubiésemos ido más veces a la semana, pero fue un factor que nos limitó bastante". - Laura Ramírez, gestora de Le doy voz a mi ambiente.*



### 6.2.4. Otros factores

Esta categoría corresponde a aquellos factores que no se tuvieron en cuenta dentro del sistema categorial diseñado en el presente proyecto, sin embargo, fueron mencionados por los grupos ejecutores como elementos que afectaron, de alguna forma, la planificación y/o ejecución de cada uno de los proyectos.

**Tabla 19:** *Otros factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución*

	Primera Feria Escolar del Mango		Le doy voz a mi ambiente		Colectivo Altavoces		Colectivo Karmairí		Colectivo Tú también		Colectivo Voces	
	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N	P	N
<b>Apoyo institucional</b>												
<b>Relación con medios</b>												
<b>Recurso Logístico</b>												
<b>Sentido de pertenencia</b>												
<b>Ejecutor cercano a la comunidad</b>												

(P= Positivo, N= Negativo – Verde: positivo; rojo: negativo; azul: no afectó de ninguna manera)

Fuente: elaboración propia

Uno de estos factores fue el **apoyo por parte de la universidad**, gestionados por cuatro de los seis proyectos. La mayoría de los grupos manifiestan no tener apoyo ni en lo económico ni en lo logístico, dos aspectos que buscaban obtener por parte de ella. Juan Camilo Gonzáles, integrante de la Primera Feria Escolar del mango, consideró esta falencia como negativa para el desarrollo de su proyecto: *"Fue muy fuerte intentar encontrar recursos con la universidad. Con el tema del bus fue una cosa bárbara"*.

Solo el proyecto de Le doy voz a mi ambiente consiguió insumos por parte de Bienestar Universitario, dependencia de la Universidad de Cartagena.

Los grupos aseguran que contar con el apoyo de la Universidad habría sido un factor clave para que la ejecución de los proyectos fuese la ideal y tuviera mucho más impacto a nivel social.

Sin embargo, como fue identificado en el capítulo anterior, uno de los recursos más comunes, fue el uso de canales de comunicación propios del Alma Mater como UdeC Radio, que sirvió de herramienta en la planificación y ejecución de las actividades de tres de los cuatro grupos, apoyo que consideraron positivo para el desarrollo de sus proyectos.

El segundo aspecto mencionado fue la **relación con los medios masivos de comunicación**. Cuatro de los seis proyectos contaron con el apoyo de diferentes medios, principalmente de la radio, tanto propio de la Universidad como local y comunitario, y de la prensa física y digital como El Universal.

*"En nuestro caso, que queríamos re-significar la fiesta del mango en Malagana, el apoyo de los medios fue fundamental. Entre los aspectos que teníamos que tratar, trabajar con los medios fue uno de los más importantes". - Eliza Vélez, gestora de "Primera feria escolar del mango".*

Estas alianzas fueron gestionadas por los mismos ejecutores de los proyectos y sirvieron para la visibilización de los procesos realizados por cada uno; además, fueron usadas como parte de las actividades de los proyectos, lo que consideraron como un factor positivo en la ejecución de los proyectos.

*"Gracias a la nota de El Universal sobre nuestro proyecto, tuvimos contacto con personas interesadas en desarrollarlo en sus comunidades y la comunidad de Bocachica tomó mucho más en serio el desarrollo de las actividades" - Steffy Bonfante, gestora de "Le doy voz a mi ambiente".*

El tercer y cuarto factor mencionado por uno de los proyectos son el **recurso logístico** y el **sentido de pertenencia** de cada uno de los miembros de, en este caso, el Colectivo Karmairí. Estas fueron categorizadas como positivas pues facilitó la ejecución y fueron consideradas elementos claves para un buen desarrollo del proyecto.

*"Si el profesor Carlos no nos hubiese apoyado con el equipo con el que grabamos todas las cosas y con los que le enseñamos a los chicos, no sé realmente como lo hubiésemos hecho pues no contábamos con esas herramientas entre nosotros"* - Laura Ramírez, gestora del Colectivo Karmairí.

El **recurso logístico** se relaciona con los recursos económicos, los equipos y herramientas necesarias para la ejecución de los proyectos, factor descrito anteriormente en otra categoría, lo que puede ser causa de la no mención por parte del resto de los grupos, en tanto, la mayoría presentó dificultades en esta área.

El **sentido de pertenencia** está ligada a la apropiación que cada uno de los integrantes posee, en este caso, por el colectivo, lo que se relaciona con la actitud de los ejecutores, anteriormente descrita. Según los estudiantes, se evidenciaron ciertas conductas entre los integrantes que influyeron positivamente para que el proyecto se realizara exitosamente. La pasión, compromiso y entrega de muchos fueron aspectos fundamentales para su desarrollo.

El último factor mencionado por los integrantes de los proyectos fue la **cercanía a la comunidad**. Tres de los seis proyectos argumentaron haber sido un punto clave que un integrante del grupo hiciese parte o conociera a la comunidad donde se desarrollaría, pues facilitó el contacto, la identificación del contexto y del problema y, posteriormente, la ejecución de las actividades.

*"Otro factor que creo que influyó positivamente, era que había una persona de la comunidad dentro del equipo; es decir, que conocía y hacía parte de la población con la que íbamos a trabajar"* - Laura Ramírez, gestora del Colectivo Karmairí.

*"El hecho de que Eliza (integrante del proyecto) fuera de allá nos arregló el caminado porque ella conocía la población, sabía las personas y los lugares donde debíamos ir y eso lo hizo más fácil en ese sentido".* - Ruby Barboza, gestora de la "Primera feria escolar del mango".

### **6.3. Cumplimiento de actividades e indicadores**

Una vez analizados los factores que según los ejecutores influyeron en el desarrollo de los proyectos, entramos a mirar el cumplimiento de las actividades e indicadores y la existencia

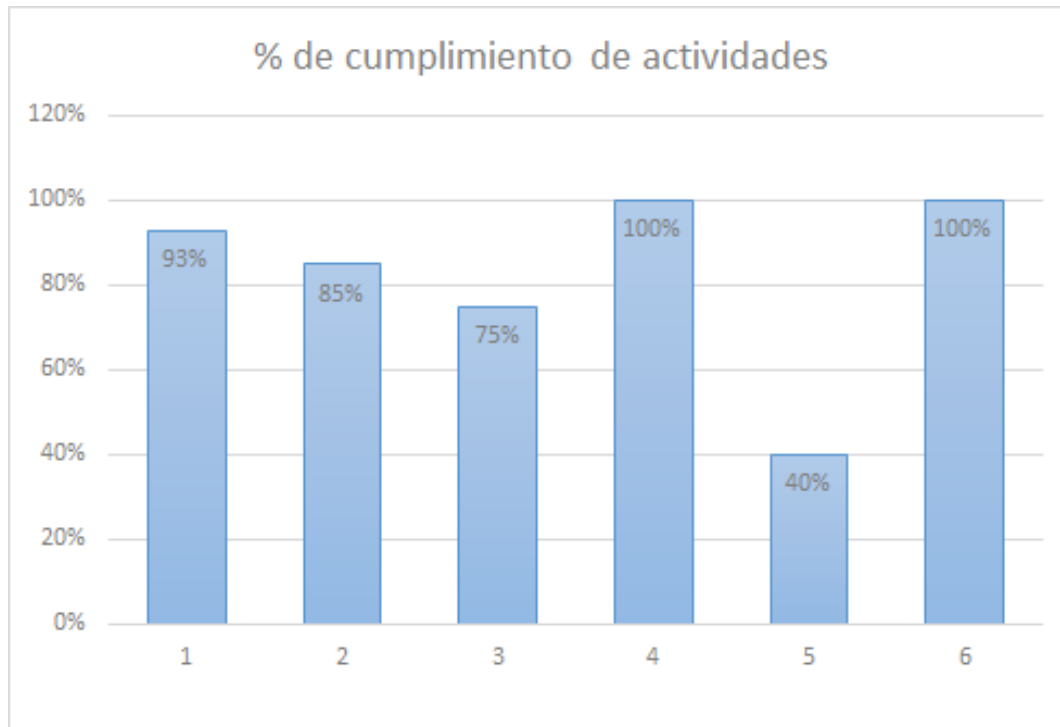
de evidencias y productos comunicativos. Esta sección pretende, entonces, realizar una contrastación que, iluminada por el análisis de los factores antes expuestos, muestra las diferencias que existen entre las fases de planeación y la ejecución real de los proyectos.

No queremos dejar pasar por alto, antes de continuar con el desarrollo del análisis, un factor que, si bien no fue mencionado por los ejecutores, consideramos debe ser tenido en cuenta a efectos de esta evaluación. Esto es, la calidad a nivel técnico de los documentos de diseño de proyectos y sus respectivos informes de resultados. Los cuales, casi en todos los casos, no proporcionan la información mínima necesaria para realizar una caracterización o sistematización completa ni mucho menos una evaluación. También resaltar que cada uno de estos documentos sigue su propia forma de aplicación del modelo de marco lógico para el caso de los documentos de diseño de proyectos y de redacción para los informes.

De esto que, para la escritura de esta sección fue necesario realizar, además del análisis documental inicialmente planteado, un grupo adicional de entrevistas con los ejecutores, por lo que es notable, además, que mucha de la información no está soportada con evidencias físicas.

Aclarado este punto, es menester mencionar la estructura de esta sección de los resultados. La hemos dividido en 2 partes: inicialmente hacemos una relación del porcentaje de actividades realizadas frente a las actividades planificadas por proyectos, tales que ya fueron enunciadas en la primera parte de este informe de resultados. Luego, en la segunda parte abordamos, en los casos en los que es posible, el cumplimiento de indicadores propuestos así como los productos y evidencias que soportan los mismos.

### 6.3.1. Cumplimiento de actividades



**Gráfica 1:** *Cumplimiento de actividades proyectos en evaluación*

**Tabla 20:** *Matriz de análisis de cumplimiento de actividades*

Matriz de análisis Cumplimiento de Actividades				
N°	Proyecto	# de actividades propuestas	# de actividades realizadas	% de cumplimiento
1	Primera feria escolar del mango	16	15	93%
2	Le doy voz a mi ambiente	7	6	85%
3	Colectivo Altavoces	4	3	75%
4	Colectivo Karmairí	10	10	100%
5	Colectivo Tú también	5	2	40%
6	Colectivo Voces	5	5	100%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al cumplimiento de las actividades, vemos que 5 de los 6 proyectos, cumplen al menos con las tres cuartas partes de las actividades propuestas en sus diseños de proyectos. Encontramos que dos de estos manifestaron haber cumplido con la totalidad de sus actividades, otros de estos, con el 93%, otro con el 85% y otro con el 75%.

Encontramos un último proyecto cuyo porcentaje de ejecución de actividades estuvo en el 40%, lo cual obedece, entendemos, a problemas en la planificación.

Con respecto al aporte de estas actividades al cumplimiento de los indicadores propuestos en los proyectos, veremos que no es posible determinar una relación de causalidad o incidencia directa por las condiciones antes mencionadas de los informes. Por lo que para tener una visión mayor del impacto de estos proyectos es necesario analizarlos a la luz de la sección dedicada a la incidencia de los mismos en las comunidades.

### 6.3.2. Cumplimiento de indicadores y evidencias

**Tabla 21:** *Matriz de análisis de cumplimiento de indicadores*

<b>Matriz de análisis Cumplimiento de Indicadores</b>				
<b>N°</b>	<b>Proyecto</b>	<b># de Indicadores propuesto</b>	<b>Cumplimiento de indicador</b>	<b>Productos y/o evidencias</b>
1	<b>Primera feria escolar del mango</b>	5	No registra en el informe.	Fotografías, informes, vídeos, registro de prensa, redes sociales.
2	<b>Le doy voz a mi ambiente</b>	5	No registra en el informe.	Fotografías, lista de asistencias, informes, registro de prensa, redes sociales.
3	<b>Colectivo Altavoces</b>	14	No registra en el informe.	Fotografías, lista de asistencias, informes, actas, registro de prensa, redes sociales.
4	<b>Colectivo Karmairí</b>	9	6	Fotografías, vídeos, lista de asistencias, encuestas, informes, actas, registro de prensa.
5	<b>Colectivo Tú también</b>	13	No registra en el informe.	Fotografías, vídeos, lista de asistencia, informe, redes sociales.
6	<b>Colectivo Voces</b>	11	8	Fotografías, informe, encuestas, listado de asistencias, audios reuniones.

Fuente: Elaboración propia

Con respecto al cumplimiento de los indicadores vemos que cuatro de los seis proyectos no registran en sus informes información sobre el cumplimiento de los indicadores propuestos. De los cuales dos corresponden a proyectos de la cátedra de Administración de proyectos, en la cual la estructuración del proyecto y su informe se dan dentro del enfoque de marco lógico, pero aun así, no aparece mención de cumplimiento de indicadores.

Este es el mismo caso de los dos proyectos desarrollados en el marco de la cátedra de Planificación para el desarrollo social, tales que a pesar de tener indicadores para objetivos generales y específicos, no presentan informe de cumplimiento.

Para el caso de los 2 proyectos que si hacen esta mención en sus informes vemos el caso del colectivo Karmairí que de los 9 indicadores propuestos da cuenta de 6 cumplidos a cabalidad y 3 cumplidos de forma parcial. Y para el caso del colectivo Voces de 11 indicadores propuestos se da cuenta del cumplimiento de 8 de ellos y de los restantes 3 no se hace mención.

Con respecto a los productos y evidencias encontramos que, en general todos los proyectos las colocan como anexos al informe. Los principales soportes son: Fotografías, vídeos, lista de asistencias, encuestas, informes, actas, registro de prensa.

Sin embargo estos no son suministrados de forma rigurosa. Encontramos que para algunos casos no aparecen las actas de algunas de las actividades o evidencias fotográficas o listados de asistencia faltantes.

#### **6.4. Incidencia de los proyectos en las comunidades**

De acuerdo con que la motivación inicial que inspiró esta evaluación de proyectos, desde nuestra posición como ejecutores de varios de estos, es menester destacar que una de las razones principales es estudiar la incidencia que estos han tenido o no en las comunidades en las que se han ejecutado. A continuación haremos un análisis de los indicadores mencionados en el sistema categorial que nos permitirán analizar los principales cambios a nivel personal y social experimentados por los beneficiarios a partir de la ejecución de los proyectos.

En la siguiente tabla relacionamos la selección de indicadores con mayor incidencia comunes a todos los proyectos, en el ámbito individual identificamos: habilidades, conocimiento

y comportamiento; en el entorno social: liderazgo, sentido de pertenencia, participación y cohesión social. De acuerdo a cada proyecto hemos destacado los que más relevancia tuvieron para la comunidad.

**Tabla 22:** Factores de incidencia en el ámbito individual y el entorno social de los beneficiarios de los proyectos

Ámbito	Factores	Primera feria del mango	Le doy voz a mi ambiente	Colectivo Altavoces	Colectivo Karmairí	Colectivo Tú También	Colectivo Voces
Individual	Habilidades						
	Conocimiento						
	Comportamiento						
Social	Liderazgo						
	Sentido de Pertenencia						
	Participación						
	Cohesión Social						

Fuente: Elaboración propia

#### 6.4.1. Análisis de la incidencia en el ámbito individual

Es menester recordar en este punto los problemas y objetivos con que fueron ejecutados los proyectos. Hemos mencionado en el capítulo de caracterización de proyectos que los colectivos de comunicación: Altavoces, Karmairí y Tú También están especialmente preocupados por el débil ejercicio del derecho a la comunicación de los NNA con quienes trabajaron, por tal motivo los proyectos buscaban la apropiación y uso de la comunicación como derecho y herramienta de cambio social. Por su parte el Colectivo Voces y el proyecto “Le doy voz a mi ambiente” identificaron hábitos inapropiados en la conservación del medio ambiente, por lo que procuraron inspirar nuevos hábitos en pro de la conservación medioambiental. Por último, los ejecutores de la “Feria escolar del mango” tenían como objetivo que su proyecto



revitalizara la relación entre los habitantes de Malagana y la tradicional fiesta del mango en Malagana.

Ahora bien, desde un análisis de cambios individuales consideramos que los indicadores más relevantes son **comportamiento** (actitudes, hábitos, intención de involucrarse en nuevos comportamientos) y **conocimiento** (Riesgos percibidos, autoimagen, autoeficiencia, identificación de un problema, influencia social), por encima de **Habilidades** (aptitud, competencia, destreza).

Analizando los principales cambios en el **comportamiento** de los beneficiarios encontramos común a los colectivos de comunicaciones y a la “Feria escolar del mango” la superación de un temor a partir de los proyectos. En el primer caso algunos estudiantes manifestaron sentirse más seguros de sí mismos al momento de expresar sus pensamientos frente a otras personas y en el segundo, desarrollado en un contexto de inseguridad y hechos violentos, los estudiantes manifestaron que ellos y sus familiares habían superado el miedo a celebrar la fiesta del mango.

*"Mi mamá tenía temor de que se hiciera -la feria- porque nosotros vivíamos cerca de un muchachito que habían matado, pero gracias a Dios pasamos un rato chévere, lo disfrutamos, mostramos todo lo que tiene nuestra cultura, las comida y todo eso (...) ella ya no tiene temor, recapacitó y ahora no cree que va a pasar lo mismo ". -Estudiante de INETAMA, “Primera feria escolar del mango”.*

*"Antes de la radio teníamos exposiciones y a mí me daba pena hablar pero ahora hasta me ponen a exponer la clase". -Estudiante de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Colectivo Altavoces.*

Otro cambio notable, esta vez en el proyecto “Le doy voz a mi ambiente”, es la apropiación de nuevos hábitos frente el reciclaje y clasificación de la basura, los niños manifiestan tener mayor grado de conciencia sobre la importancia de preservar el medio ambiente. Incluso muchos de ellos confesaron su interés en continuar el proyecto fuera de la institución y generar mayor impacto en la población.

*"Nosotros queremos trabajar con más personas para limpiar el manglar y coger eso como zona turística"- Estudiante de la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto "Le doy voz a mi ambiente".*

Sobre los aspectos evaluados en los cambios de comportamiento de los beneficiarios encontramos mayor incidencia en lo relacionados con **actitud e interés de involucrarse en un nuevo comportamiento.**

Por otro lado, estudiando las variables relacionadas con el cambio en el conocimiento notamos mayor incidencia en el proyecto "Le doy voz a mi ambiente" relacionado con la **identificación de un problema** y el Colectivo Tú También y el proyecto de la "Primera feria escolar del mango" con cambios en la percepción de la **autoimagen**. Sobre el primer proyecto los estudiantes afirman que a partir de esta experiencia se han concientizado del daño medioambiental que producen las basuras y sobre la importancia del reciclaje; afirmaron que después del ejercicio han tenido importantes cambios en sus hábitos y actitudes frente a esta temática.

*"Hemos cambiado porque nosotros ahora cuando comemos no tiramos las basuras en el piso sino que la tiramos en la caneca, nosotros nos concientizamos y decimos: yo aprendí esto en esta clase; ejemplo, si yo tengo algo que botar y no hay caneca lo guardo en mi bolso con tal de no tirarlo" - Estudiante de la la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto "Le doy voz a mi ambiente".*

Otro problema igualmente identificado en el documento escrito del proyecto es la necesidad que tiene la comunidad de un sistema de recolección de basuras eficiente. Uno de los estudiantes lo manifestó de la siguiente manera:

*"A veces nosotros nos tomamos una gaseosa y tenemos la botella plástica en la mano, entonces tú quieres guardarla para botarla en una caneca pero resulta que aquí en la comunidad no hay canecas, por eso yo creo que una solución es implantar las canecas en todo el pueblo".- Estudiante de la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto "Le doy voz a mi ambiente".*

Ahora, sobre los cambios en la percepción de autoimagen, las niñas y los niños ha confiado abiertamente que después de los proyectos la forma como ellos se veían o sentían con ellos mismos o con su comunidad fue distinta. Podemos afirmar desde sus testimonios que los NNA disfrutaban del ejercicio de los proyectos, ninguno manifestó sentirse obligado, desinteresado o aburrido mientras hicieron parte de los mismos.

*"La feria nos hizo sentir mejor porque nos dimos cuentas que sí se puede seguir haciendo el festival".* - Estudiante de INETAMA, Primera Feria Escolar del Mango

*"Cuando hicimos con ellos unos dibujos de la paz -¿qué cambió en ti?- mi tristeza, mi forma de ser porque yo era bien rebelde - ¿crees que porque te gustaba te hizo cambiar? - sí."* -Conversación entre la moderadora y un niño participante del proyecto del Colectivo Tú También

*"Me emocionaban -los talleres- porque iba a hacer algo en la vida; yo no sabía cómo prender la cámara, cómo ponerle la batería y saber eso me alegraba".* - niño de Funsarep, participante del Colectivo Tú También

Finalmente, en el ámbito individual, tenemos con menor incidencia en las comunidades los cambios en las habilidades, definidas por **aptitud, destreza y competencia**. Si bien la relación entre estos tres aspectos es bastante estrecha, nos hemos inclinado por evaluar las destrezas que los beneficiarios adquirieron o no a causa de su participación en el proyecto.

En ese sentido, son las comunidades partícipes de los colectivos de comunicación las que más expresan haber adquirido nuevas destrezas en la producción de contenidos sonoros o audiovisuales, específicamente en la ejecución de cámaras de videos, micrófonos, cámaras fotográficas, consolas de grabación de audios, entre otras herramientas técnicas de producción de contenidos.

Cuando indagamos en los NNA que participaron en los colectivos sobre el propósito con el que se realizaban los proyectos generalmente escuchamos comentarios como “aprender a grabar bar”, “grabar una película” o “aprender sobre la cámara”; curiosamente ningún niño mencionó que el objetivo de los proyectos iba encaminado al ejercicio de la comunicación como un derecho.

#### 6.4.2. Análisis de la incidencia en el ámbito social

Como ya lo mencionamos en los apartados del marco teórico, se concibe a la comunicación para el cambio social como la capacidad propia que surge de la comunicación como campo de construcción social y cultural para transformar esa sociedad en su conjunto (Cadavid, 2014, pag. 41), resaltando la importancia de evaluar los resultados a partir de ciertos indicadores, que en el presente proyecto hemos decidido dividir en dos campos de incidencia: individual y social. En este sentido, una vez evaluados los cambios a nivel individual, se hace imperativo realizar un análisis de la incidencia de los proyectos a nivel social, teniendo en cuenta que éste es el fin mismo de la comunicación para el cambio social.

Inicialmente identificamos que el indicador de **cohesión social** fue predominante, al hacer presencia en 4 de los proyectos, por encima de la **participación**, el **liderazgo** y el **sentido de pertenencia** los cuales estuvieron solo en la mitad de los proyectos (ver tabla tal).

La metodología participativa y las diferentes actividades dirigidas al trabajo en equipo ayudó a que el fortalecimiento y la creación de relaciones entre los participantes aumentara durante la ejecución de los proyectos, incrementando la **cohesión social** de 4 comunidades objetivo. En la totalidad de estos proyectos, los beneficiarios comentaron que sus lazos de amistad habían mejorado:

*"Estos proyectos nos enseñan a trabajar en grupo y a tener mejor compañerismo"* - Estudiante de la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto "Le doy voz a mi ambiente".

*"Antes de la radio nos conocíamos en el salón, pero después nos hicimos más amigos"* - Estudiantes de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Colectivo Altavoces

*"Mi relación con Mauro cambió, ya no peleamos tanto"* - Niño de La Boquilla, participante del Colectivo Karmairí.

Particularmente en la "Primera feria escolar del mango" no solo hubo una mejora en las relaciones de amistad, sino que los vínculos familiares y vecinales también se vieron influidos durante la ejecución del proyecto.

*“Yo digo que como nosotros le dijimos a nuestros papás y ellos le hablaron a otras personas, así todos se enteraron”. “Yo le hice una videollamada a mi tía para contarle que iba a bailar en la feria y ella vino ese día desde Cartagena”.*

- Estudiantes de INETAMA, “Primera feria escolar del mango”

Por otra parte, el aumento de la **participación** por parte de la comunidad en los diferentes procesos fue un factor común entre la “Primera feria escolar del mango”, “Le doy voz a mi ambiente” y el proyecto llevado a cabo por el colectivo Altavoces. Dichos proyectos coinciden en que su objetivo va dirigido a transformar realidades culturales en toda su comunidad objetivo, en el primer caso, la primera “Feria escolar del mango” buscó re-significar una fiesta tradicional y los beneficiarios alegaron que el proyecto tuvo éxito gracias a que el resto de los malagueños participaron.

*“A muchas personas no se les tenía en cuenta en el festival, como a las vendedoras de mango, las que hacen los dulces, las que hacen el jugo; entonces, en esa feria nosotros nos dimos cuenta que se le dio valor a todo” - Docente de INETAMA, “Primera feria escolar del mango.”*

Por otra parte “Le doy voz a mi ambiente” y el colectivo Altavoces, tuvieron como objetivo transformar espacios, usos y comportamientos. En ambos casos los beneficiarios expresaron la importancia de la participación del resto de la comunidad en las diferentes actividades, ya que es por medio de la integración que el proyecto puede llegar a generar el impacto deseado.

*“Me gustó mucho la actividad final porque se convocó a la comunidad, vinieron personas de la tercera edad, vinieron padres y gente de la comunidad. Habían stands en el colegio y fuera del colegio, donde la gente podía llegar y se hacían actividades lúdicas y de daba información”. - Docente de la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto “Le doy voz a mi ambiente”.*

*“Ahora los estudiantes participan mucho más, se ponen de acuerdo más fácil, y se perdió el temor de hablar delante de todo el mundo y ahora se expresan más en la*

*radio" // "Para algunos era aburrido ir a la radio pero apenas entraron se empezaron a divertir" - Estudiantes de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Colectivo Altavoces.*

En este punto se hace pertinente mencionar que la continuidad también fue un factor común entre estos tres proyectos, ya que durante la ejecución se identificaron líderes y se conformaron equipos, los cuales le dieron continuidad a las diferentes actividades una vez finalizado el proyecto, solo en el caso de “La primera feria escolar del mango” la actividad no se pudo realizar este año debido al paro de profesores, ya que una vez retomadas las clases la temporada de mangos se había acabado; sin embargo, los beneficiarios manifestaron haber tenido la intención de realizarla y que hay planes para llevarla a cabo en el siguiente año.

Lo anterior se ve reflejado en el indicador de **liderazgo**, el cual da razón de la capacidad que tuvieron los beneficiarios de organizarse y continuar con el proceso. Una docente de la INETAMA, encargada de coordinar el "festivalito del mango", expresó que los niños se acercaron para proponer que se volviera hacer la feria, y que varios sectores de la comunidad manifestaron su interés en participar.

De igual forma en los proyectos “Le doy voz a mi ambiente” y el del colectivo Karmairí se evidenciaron procesos de organización, cuyos resultados siguen fortaleciendo los aspectos contemplados en los proyectos.

*"Nosotros queremos trabajar con más personas para limpiar el manglar y coger eso como zona turística" // "Nosotros después de ese proyecto hicimos canecas con las tapitas y se las entregamos en cada salón". -Estudiante de la Institución Domingo Benkos-Biohó, proyecto “Le doy voz a mi ambiente”.*

*"Es importante contar lo que pasa en la Boquilla porque nos afecta en la vida diaria" - Niño de La Boquilla, participante del Colectivo Karmairí.*

En contraste, los estudiantes de la Institución Educativa Nuevo Bosque, pertenecientes al proyecto del colectivo Altavoces, dijeron que de haber adquirido las habilidades y el conocimiento necesarios sobre radio, hubieran podido capacitar al resto de sus compañeros, y así continuar con la misma intensidad el proyecto.

Asimismo, en la totalidad de los proyectos los beneficiarios mencionaron que seguirían participando en los proyectos en caso de que se retomaran o continuaran.

### **6.4.3. Factores no planeados**

Existieron dos factores comunes en los proyectos que no fueron precisamente planeados en los resultados e indicadores. Uno es la superación de miedos que algunos NNA contaron durante los grupos focales y por otro lado la mejoría en su rendimiento escolar una vez terminaron los proyectos.

*"Me empecé a asociar mejor con unos compañeros; también mejoró mi promedio en tecnología, me dieron un diploma por haber sacado 5". - Niña de La Boquilla, participante del Colectivo Karmairí*

*"Yo antes no pedía la palabra en clase y ahora estoy empezando a pedirla"*  
- Niño de La Boquilla, participante del Colectivo Karmairí

*"El profe nos dijo que eso no debe dar pena porque nadie te está viendo, entonces yo creo que eso de la radio si te ayuda a ser buen expositor acá -en el colegio-"* Estudiante de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Colectivo Altavoces

Coherente con el sentimiento que los NNA expresan sobre los proyectos y su deseo de que continúen, hemos identificado que otro factor incidente en el interés o no de estos en participar de los proyectos son las relaciones que se crean con el equipo ejecutor. Uno de los jóvenes que participó en el proyecto del Colectivo Tú También llegó a decir que "lo que más le gustó fue haber conocido a unos universitarios". Notamos que ellos aprecian la compañía del grupo que lidera el proyecto, los aprendizajes adquiridos y los cambios positivos que los proyectos generaron en ellos y en la comunidad.

*"Les agradezco porque vinieron acá, hicieron que uno pasara un rato chevere, alegre, retomamos nuestra cultura y el pueblo estaba muy unido. Gracias por hacer que el pueblo se uniera nuevamente". - Estudiante de INETAMA, Primera Feria Escolar del Mango.*

## 7. Discusión, conclusiones y recomendaciones

Al comenzar la formulación de este proyecto, mencionamos que el concepto de evaluación sería entendido como una metodología científica aplicada que tiene como propósito **emitir un juicio de valor** a partir de información que ha sido recogida de manera sistemática y rigurosa para la toma racional de decisiones. En este sentido, escapa al alcance de este proyecto generar verdades absolutas sobre el proceso de diseño y ejecución de proyectos al interior del programa de comunicación y especialmente del énfasis de Comunicación, Educación y Desarrollo.

En lugar de eso, esta última sección pretende abordar de una forma holística las ideas hasta ahora planteadas de forma que, alimentadas con un diálogo sereno y constructivo con otros saberes se genere una retroalimentación que fortalezca el proceso de diseño y ejecución de los proyectos y, principalmente, aumente el grado de comprensión sobre los retos de los mismos.

Un primer punto sobre el que queremos llamar la atención es sobre la elección de temáticas para los proyectos, a saber el **Medio Ambiente** y el **Derecho a la comunicación**. Sentimos que esta primera observación lleva a una primera recomendación que debe ser puesta en discusión y es la necesidad de **fortalecer al interior del plan de estudios la formación en la relación comunicación y medio ambiente y comunicación y derechos humanos**.

De esto, creemos se desprenden dos aspectos adicionales. El primero de ellos, la **necesidad de integración curricular**. En la actualidad los proyectos se realizan principalmente desde las cátedras de Planificación del Desarrollo Social (7mo semestre) y Administración de proyectos de desarrollo (9no semestre), realizándose en cooperación con otras cátedras como pedagogía social y cooperación nacional e internacional para el primer caso y producción de medios para el desarrollo II para el segundo. Esto como dirigido a **mitigar dos factores de influencia negativa** que fueron mencionados por los ejecutores, a saber, **escasez de tiempo y escasez de recursos** al enfocar todos los esfuerzos del semestre en un solo proyecto y al tener la tutoría y acompañamiento de más de un docente que aporta desde su campo de experticia.

Ahora bien, un factor que se coloca como causa y consecuencia de muchos de los otros factores de influencia negativo fue la **falta de una correcta planificación** en todas las áreas,



financiera, logística, metodológica, teórica, comunicativa, de mitigación de riesgos, etc. por lo cual consideramos esencial fortalecer este componente. En la mayor parte de los casos se planificó mientras se ejecutaba. Lo cual retrasó procesos, aumentó riesgos, malgastó recursos y disminuyó impactos en la comunidad. En este sentido proponemos la **ampliación de los tiempos de planificación y ejecución**. Lo cual puede realizarse ya sea comenzando el proceso justo al comenzar el semestre o dando para este proceso un espacio de al menos 2 semestres, uno para planificar y otro para ejecutar. Esto acompañado de **espacios para intercambio de experiencias o socialización de proyectos** entre estudiantes, que permita utilizar las lecciones aprendidas de otros proyectos en la potenciación de los propios.

Estos espacios se justifican no solo en la necesidad de aprender de los problemas o factores de influencia negativos, sino también de potenciar los factores de influencia positivos que también aparecieron y que deben ser tenidos en cuenta a la hora de **plantear estrategias de fortalecimiento desde lo curricular y desde lo pedagógico**.

Estos factores estuvieron enfocados principalmente al rol de los mismos ejecutores (trabajo en equipo, actitud de los ejecutores, habilidades de los ejecutores) y a su relación y conocimiento de la comunidad (relación con aliados, pertinencia del proyecto, actitud de la comunidad). Estos factores deben ser fortalecidos no sólo **teórica** sino **metodológicamente** para un mayor aprovechamiento de los mismos.

Otro punto que queremos abordar en esta discusión final está relacionada directamente con el objetivo inicial de este proyecto, nos referimos a los **impactos** que estos proyectos tienen en las comunidades, los cuales se manifiestan de forma individual y social.

En lo **individual** encontramos cambios de comportamientos y actitudes, así como el interés por generar nuevos cambios. Encontramos también impacto a nivel de conocimiento y de conciencia de existencia de problemáticas y cambios de percepción en lo referente a la autoimagen. Adicionalmente a esto, los participantes, en especial de los proyectos relacionados con lo audiovisual manifestaron haber adquirido destrezas y habilidades, superado miedos y mejorado su rendimiento académico.

En lo **social** encontramos cambios relacionados con la participación y la cohesión social y en menores medidas relacionadas con el liderazgo y el sentido de pertenencia.

Más allá de todos los factores de influencia negativos que habíamos detectado, vemos que **los proyectos están teniendo un impacto positivo en las comunidades donde se ejecutan** aunque no podemos en este momento verificar si estos impactos se mantendrán en el tiempo.

Sumado a esto vemos un elemento que refuerza el factor de influencia positiva relacionado con la actitud de la comunidad, y es que, de forma especial los participantes jóvenes de los proyectos **manifiestan el querer de la continuidad de los proyectos** por el **aprendizaje** y por las **relaciones que se crean con el equipo ejecutor**.

Un gran problema que detectamos es que este impacto es difícilmente conocido, ya que **no existe una cultura de la evaluación o de la sistematización**, lo cual queda evidenciado en la estructura de los informes de proyectos. Estos informes no dan cuenta de la riqueza del proceso de planeación y ejecución de los distintos proyectos.

De ahí que planteamos la necesidad de **fortalecer el proceso de sistematización** de experiencias, a través de la **estandarización de modelos de informes** y actas y la difusión de protocolos de registro de actividades **más rigurosos y sistemáticos**.

Todo esto dado que sólo una cultura de la evaluación permitirá el fortalecimiento de las experiencias y a futuro, su posible sostenibilidad.

## 8. Bibliografía

Aristizábal, M., & Galeano, M. (2008). *Cómo se construye un sistema categorial. La experiencia de la investigación: caracterización y significado de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia, sede central 2007-2008.*

Berumen, J. (2010). *Monitoreo y Evaluación de Proyectos* (1st ed.). Medellín: Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo.

Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales.* (3rd ed.). Colombia: Norma.

Cadavid, A. (2014). Los actuales debates sobre comunicación, desarrollo y cambio social. In A. Cadavid Bringe & A. Gumucio Dagron, *Pensar desde la experiencia. Comunicación participativa en el cambio social.* (1st ed., pp. 37-54). Bogotá: Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Cook, T., & Reichardt, C. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* (5th ed.). España: Ediciones Morata.

Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación En Educación Médica*, 2(7), 162 - 167. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>

Fabara, E. (2007). El Impacto Del Proyecto “Educavida” En El Desarrollo Social Y Educativo Del Cantón Chunchi En El Ecuador. *Congreso Iberoamericano De Eficacia Escolar.* [online] Disponible en: <http://www.rinace.net/blibli/congreso-eficacia/fabara.pdf> [Accessed 10 Mar. 2017].

Gumucio, A. (2004). El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social. *Investigación & Desarrollo*, 12(1), 2-23.

Gumucio, A. (2011). Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. *Signo Y Pensamiento*, XXX(58), 26-39. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/860/86020038002.pdf>

Gutiérrez, M. (2009). *Evaluación del Impacto de una Estrategia de Información, Educación y Comunicación para la Prevención de la Violencia en Bogotá, Cali y Medellín.* [online] The Communication Initiative Network. Disponible en: <http://www.comminit.com/la/content/evaluaci%C3%B3n-del-impacto-de-una-estrategia-de->

informaci%C3%B3n-educaci%C3%B3n-y-comunicaci%C3%B3n-para-la [Accessed 24 Mar. 2017].

HEGOA, (n.d.). *Diccionario de Acción Humanitaria. Evaluación..* [online] Dicc.hegoa.ehu.es. Available at: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/95> [Accessed 5 Apr. 2017].

HEGOA, (n.d.). *Diccionario de Acción Humanitaria. Fases de la Gestión del Ciclo de Proyectos* [online] Dicc.hegoa.ehu.es. Available at: <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/120> [Accessed 5 Apr. 2017].

Hernández, K. y Díaz, K. (2015). Impacto de los medios publicitarios alternativos en el cambio de los hábitos alimenticios en estudiantes universitarios. Cartagena, p.K.

Hernández T. (2014). Evaluación cualitativa de incidencia de proyectos de comunicación en transformación de imaginarios. Caso específico inversión para la paz. Bogotá, Colombia.

Pardo, N. y Perdomo, M. (2008). *Modelo de Evaluación de Impacto de la Campaña de Comunicación: "Mi Cuerpo es Territorio Seguro"*. Bogotá: Universidad Javeriana.

Parks, W., Gray-Felder, D., Hunt, J., & Byrne, A. (2017). *WHO MEASURES CHANGE? An Introduction to Participatory Monitoring and Evaluation of Communication for Social Change.* (pp. 1 - 48). New Jersey: Communication For Social Change Consortium.

Programa de Comunicación Social, (2016). *Informe De Autoevaluación Con Fines De Acreditación De Alta Calidad.* Cartagena.

Programa de Comunicación Social, (2010). *PROYECTO EDUCATIVO DEL PROGRAMA (PEP).* Cartagena.

Puddephatt,, A., Horsewell, R., & Menheneott, G. (2009). Discussion Paper on the Monitoring and Evaluation of UN-assisted Communication for Development Programmes. — Recommendations for Best Practice Methodologies and Indicators—. Background Paper. *11Th UN Inter-Agency Round Table On Communication For Development Washington, DC, March 11-13, 2009*, 1 - 42.

Rubio, M. El Análisis Documental: Indización Y Resumen En Bases De Datos Especializadas. Retrieved from [http://eprints.rclis.org/6015/1/An%C3%A1lisis\\_documental\\_indizaci%C3%B3n\\_y\\_resumen.pdf](http://eprints.rclis.org/6015/1/An%C3%A1lisis_documental_indizaci%C3%B3n_y_resumen.pdf)

Scheepers, E. (2004). *Evaluación de Comunicación para la Salud Una revisión holística del impacto de Soul City IV.* [online] The Communication Initiative Network. Disponible en:

<http://www.comminit.com/la/content/evaluaci%C3%B3n-de-comunicaci%C3%B3n-para-la-salud-una-revisi%C3%B3n-hol%C3%ADstica-del-impacto-de-soul-city> [Accessed 24 Mar. 2017].

UNICEF. (2006). *Elaborando proyectos de comunicación para el desarrollo* (1st ed.). Buenos Aires: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.

Universidad de Cartagena, (n.d.). Ciencias Sociales y Educación Unicartagena - Ciencias Sociales y Educación Unicartagena. [online] [Cienciassocialesyeducacion.unicartagena.edu.co](http://cienciassocialesyeducacion.unicartagena.edu.co). Available at: <http://cienciassocialesyeducacion.unicartagena.edu.co/index.php/programas/pregrados/programa-comunicacion-social> [Accessed 5 Apr. 2017].

Valdés, M. (n.d.). La evaluación de impacto de proyectos sociales: Definiciones y conceptos. Mapunet. [online] Available at: [https://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion\\_impacto\\_de\\_proyectos\\_sociales.pdf](https://www.mapunet.org/documentos/mapuches/Evaluacion_impacto_de_proyectos_sociales.pdf) [Accessed 5 Apr. 2017].

Vargas, E., & Gambará, H. (2008). *Evaluación de programas y proyectos de intervención: una guía con enfoque de género*. (1st ed.). Bogotá: Ediciones Uniandes.

## 11. Anexos

### Anexo A: Caracterización de Proyectos

**Tabla 23:** Caracterización del proyecto “Le doy voz a mi ambiente”

Proyecto ambiental Le doy voz a mi ambiente				
Ejecutores	Objetivo general	Objetivos específicos	Resultados esperados	Actividades
Liliana Barrios Rodelo Steffy Bonfante Luna Angélica Martínez González Laura Ramírez García	Promover la cultura de la conservación del medio ambiente a través de la generación de espacios de participación por medio de actividades en las cuales los estudiantes de la Institución Domingo Benkos-Biohó, ubicada en el corregimiento, ejerzan su capacidad de intervención en pro del medio ambiente.	1. Generar espacios de participación que involucren a estudiantes en actividades comunicativas	1. Los estudiantes habrán desarrollado sus habilidades de escritura, fotografía y pensamiento crítico	1. Charla previa sobre fotografía. 2. Exposición fotográfica. 3. Concurso de escritura de textos en prosa.
<b>Asignaturas</b>		2. Promover la participación de la comunidad de Bocachica y organizaciones aliadas	2. Contaremos con el apoyo de diversos aliados que contribuirán con la realización de las actividades.	4. Jornada de visitas a los posibles aliados.
Planificación para el desarrollo, Cooperación Internacional, Pedagogía Social			3. Población de Bocachica habrá generado un cambio en las dinámicas ambientales implementadas en sus hogares	5. Jornada de charlas por parte del grupo de voluntariado Juventud de la Cruz Roja Seccional Bolívar.
<b>Problema</b>		3. Promover la cultura del reciclaje en los estudiantes de la Institución mediante la dotación de puntos ecológicos y contenedores.	4. Se habrán recogido fondos que serán destinados a la compra de canecas que se ubicaran en zonas estratégicas de Bocachica	6. Festival Ambiental. 7. Presentación de obra de teatro. 8. Presentación del grupo de danzas modernas de la Universidad de Cartagena (por confirmar).
Poca cultura de la conservación del medio ambiente por parte de los habitantes del corregimiento de Bocachica				
<b>Metodología</b>		<b>Tiempo de ejecución</b>		<b>Visibilidad en medios</b>
		1ra semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)		Anexos
<b>Población</b>		<b>Aliados</b>		
Cerca de 703 estudiantes de la Institución Domingo Benkos-Biohó de Bocachica		Trion Cruz Roja ACOME Fundación Puerto Mamonal Nueva Imagen		
<b>Territorio</b>		<b>Presupuesto</b>		
Corregimiento de Bocachica		\$5'234.145		

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 24:** Caracterización del proyecto “Primera feria escolar del mango”

Primera Feria Escolar del Mango			
Ejecutores	Resultados esperados	Actividades	Metodología
Eliza Esther Vélez Sanjuán Juan Camilo González Martíne Adriana de Hoyos Martínez Ruby Barboza Morelos	1. Una generación de niños y jóvenes que entienden y aprovechan la importancia cultural y económica del fruto del mango y sus fiestas tradicionales en Malagana, Bolívar.	1. Día del árbol de Mango 2. Encuentro con los estudiantes de 10º y 11º 3. Programar muestras artesanales, gastronómica y grupos culturales. 4. Producto audiovisual de retroalimentación	No especificada.
<b>Asignaturas</b>	2. Una junta directiva fortalecida con gestores culturales y actores sociales que garantizan la continuidad de las fiestas del mango.	1. Encuentros con la actual junta directiva del Festival del Mango en Malagana y demás gestores culturales.	<b>Población</b>
Planificación para el desarrollo, Cooperación Internacional, Pedagogía Social			Estudiantes de la Institución Educativa Técnica Agroindustrial de Malagana y actores culturales de la institución.
<b>Problema</b>	3. Una mano de obra agrícola y gastronómica técnicamente capacitada que optimice la administración económica sostenible de los recursos naturales de Malagana.	1. Encuentro con principales gestores culturales de la comunidad. 2. Gestión de cursos con el SENA orientados a la formación técnica en agricultura y artesanías.	<b>Territorio</b>
Poca cultura de la conservación del medio ambiente por parte de los habitantes del corregimiento de Bocachica			Malagana, Bolívar
<b>Objetivo general</b>	4. Registros periodísticos positivos sobre la Primera Fiesta Escolar del Mango en Malagana en medios locales e institucionales.	1. Invitación oficial a los medios locales e institucionales. 2. Reuniones con el equipo del comité de promoción. 3. Acogida de medios	<b>Tiempo de ejecución</b>
Pérdida del sentimiento de apropiación de la tradicional fiesta del mango en la población de malagana			1ra semana de abril - 2da semana de junio (2 meses)
<b>Objetivos específicos</b>			<b>Aliados</b>
1) Inspirar nuevas formas de sacar provecho económico del fruto. 2) Generar espacios de comunicación entre los principales actores culturales. 3) Construir nuevos significados de las fiestas del mango con los estudiantes de las instituciones educativas.	5. Realización de la Primera Feria escolar del mango en Malagana.	1. Stand Universidad de Cartagena 2. Stand Entrada principal de Malagana 3. Stand Estudiantil, plaza principal 4. Organización estructural 5. Documento audiovisual 6. Presentaciones culturales.	Estudiantes Gestores culturales Población Civil
<b>Presupuesto</b>		<b>Visibilidad en medios</b>	
\$ 1'800.000		Anexos	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 25:** Caracterización del proyecto “Más allá de la naturaleza”

Colectivo Voces: Más Allá de la Naturaleza				
Ejecutores	Objetivo general	Objetivos específicos	Resultados esperados	Actividades
Wendy Castillo CamañoLuz Evelys Cañas CuestaMaría José Meléndez MirandaMónica Pérez Lecompte	Los estudiantes de la Institución educativa La Milagrosa adquirieron buenos hábitos frente al cuidado del medio ambiente para mantener su entorno escolar organizado.	Los estudiantes de 10° de la Institución educativa La Milagrosa están informados sobre el manejo de los residuos sólidos.	Los estudiantes de 10° de la Institución educativa La Milagrosa están informados sobre el manejo de los residuos sólidos.	1. - Taller 1 .2. Taller 2. Jornada de elaboración de los puntos ecológicos.
<b>Asignaturas</b>			2. Los estudiantes de 10° tienen interés por aprender sobre el cuidado y conservación de su entorno escolar.	3. Realización de grupos focales y socialización en los salones.
Administración de Proyectos			3. Los estudiantes de 10° están motivados desde sus hogares sobre el cuidado del medio ambiente y su entorno escolar.	4. Realizar un taller con los acudientes de los estudiantes
<b>Problema</b>			Manejo inadecuado de los residuos sólidos por parte de los estudiantes de la Institución educativa la Milagrosa.	
<b>Metodología</b>	<b>Población</b>	<b>Territorio</b>	<b>Tiempo de ejecución</b>	<b>Aliados</b>
	Estudiantes y padres de familia de los estudiantes de 10° de la institución.	Colombia, Cartagena de Indias.Barrio Getsemaní, Institución Educación la Milagrosa.	04 Abril del 2016 - 10 de Junio del 2016 (2 meses)	Institución Educativa La Milagrosa, Gobernación de Bolívar, Establecimiento Público Ambiental EPA
<b>Presupuesto</b>			<b>Visibilidad en medios</b>	
\$ 36'784.500			Anexos	

Fuente: elaboración propia.



**Tabla 26:** Caracterización del proyecto “Luces, cámara, investigación y acción”

Colectivo Karmairí: Luces, cámara, investigación y acción			
Ejecutores	Resultados esperados	Actividades	Territorio
Estudiantes de IX (2017-I) semestre del programa de Comunicación Social en el énfasis de Comunicación, Educación y Desarrollo	1. NNA están capacitados en lenguaje y producción audiovisual	1. Taller introducción al mundo del cine y lenguaje audiovisual. 2. Taller ¿Qué se necesita para hacer una película? Una historia, cámara y amigos. 3. Taller Identificación, definición y apropiación de roles dentro de la producción. 4. Taller La historia por contar.	Corregimiento de la Boquilla, sector Bogotá
<b>Asignaturas</b>			
Producción de Medios para el Desarrollo II  Administración de proyectos			
<b>Problema</b>			<b>Tiempo de ejecución</b>
Débil ejercicio del derecho a la comunicación en niños , niñas y adolescentes del corregimiento de la Boquilla	2. NNA conocen la importancia de ejercer sus derechos a la comunicación	5. Taller de diagnóstico de problemáticas comunitarias. 6. Micro charlas sobre el derecho a la comunicación.	21 de abril - 9 de junio
<b>Objetivo general</b>			<b>Aliados</b>
Niños, niñas y adolescentes del sector Bogotá del corregimiento de la Boquilla fortalecen el ejercicio del derecho a la comunicación			No presenta registro
<b>Objetivos específicos</b>	3. NNA producen un corto de video documental participativo	7. Selección del tema. 8. Creación de guion y plan de rodaje. 9. Rodaje. 10. Edición.	<b>Presupuesto</b>
NNA del sector Bogotá del corregimiento de la Boquilla aumentan sus conocimientos y habilidades sobre comunicación audiovisual			\$ 20.253.200
<b>Metodología</b>			<b>Visibilidad en medios</b>
No especifica.			Anexos
<b>Población</b>			
26 NNA del sector Bogotá, ubicado en el corregimiento de La Boquilla			

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 27:** Caracterización del proyecto “Semilleros de radio en emisoras escolares”

<b>Colectivo Altavoz: Semilleros de radio para emisoras escolares de instituciones educativas públicas de la ciudad de Cartagena.</b>			
<b>Ejecutores</b>	<b>Resultados esperados</b>	<b>Actividades</b>	<b>Metodología</b>
Camila Ayola Marrugo Daniela Girado Arnedo Silvia Munroe Herrera Nathaly Nariño Sánchez Consuelo Paternina Díaz	Grupo de 10 estudiantes entre los grados 4to, 5to y 6to de la IENB identifican diferentes géneros y manejan conceptos básicos sobre radio.	1. Capacitación. 2. Indicar a los estudiantes, técnicas útiles y prácticas para mejorar la vocalización a la hora de hablar en la emisora. 3. Diseñar el posible jingle de la emisora escolar INENBOS. 4. Visita del locutor de Caracol radio Lucho Anaya para capacitación en locución deportiva.	
<b>Asignaturas</b>			<b>Población</b>
Administración de Proyectos	Programación y/o parrilla radial establecida en la emisora escolar de la IENB.		Grupo de 10 estudiantes entre los grados 4to, 5to y 6to de la Institución Educativa Nuevo Bosque.
<b>Problema</b>			<b>Territorio</b>
Uso inadecuado de la emisora escolar en la Institución Educativa Nuevo Bosque	Estudiantes de grado 10 y 11 de la IENB encargados de la emisora conocen el manejo adecuado de los equipos		Barrio Nuevo Bosque, Cartagena
<b>Objetivo general</b>			<b>Tiempo de ejecución</b>
Uso adecuado de la emisora escolar en la Institución Educativa Nuevo Bosque			1ra semana de marzo- 2da semana de junio (3 meses)
<b>Objetivos específicos</b>			<b>Aliados</b>
Grupo de 10 estudiantes entre los grados 4to, 5to y 6to de la Institución Educativa Nuevo Bosque encargados de la emisora escolar están capacitados en radio.	Grupo encargado de la emisora escolar de la IENB, organizados en pro del buen funcionamiento de la emisora.		No presenta registro
<b>Presupuesto</b>			<b>Visibilidad en medios</b>
\$ 13.592.500		Anexos	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 28:** Caracterización del proyecto “Los Ángeles miden un metro diez.”

Cartagena, una ciudad que reconoce los derechos de niños, niñas y jóvenes				
Ejecutores	Resultados esperados	Actividades	Territorio	Tiempo de ejecución
Coordinadoras: Laura Cermeño Pinzón Andrea Berrio Gabriela Castellar	1. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP tienen herramientas teórico-prácticas para expresarse a través de medios audiovisuales.	1.1. Se realizan 3 talleres teórico-prácticos sobre producción audiovisual.	FUNSAREP está ubicado en la localidad número 1 de la ciudad de Cartagena, catalogada como la ‘Histórica y del Caribe norte’. El barrio Santa Rita se circunscribe en la Unidad comunera 3.	2 meses.
<b>Asignaturas</b>				<b>Visibilidad en medios</b>
Administración de proyectos. - Producción de Medios II		1.2 Realización de un vídeo de 3 a 5 minutos.		
<b>Problema</b>			<b>Presupuesto</b>	<b>Población</b>
No tienen herramientas conceptuales y prácticas para expresarse: No teoría - No habilidades técnicas. Los niños y niñas, y adolescentes del programa “Por una Cartagena un metro diez” de FUNSAREP, no son tenidos en cuenta como sujetos de derechos. Poca capacidad para desarrollarse psicológica y socialmente en su contexto.	2. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP mejoran sus medios y canales para expresarse.	2.1. Crear una lista de reproducción en el canal de YouTube de FUNSAREP	<b>\$29,206,200,00</b>	19 niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’.
<b>Objetivo general</b>			<b>Metodología</b>	
Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP son fortalecen su ejercicio del derecho a la comunicación	3. Los niños, niñas y adolescentes del programa ‘Por una Cartagena un metro diez’ de FUNSAREP cuentan con una imagen.	3. Realización de una jornada creativa donde los niños diseñen su propia imagen.	Investigación. Acción Participativa.	

Fuente: elaboración propia.

## Anexo B: Guías de grupo focal

**Tabla 29:** Guía para grupo focal, ejecutores

Guía Grupo Focal	
<b>Objetivo de investigación:</b>	Analizar la eficacia y el impacto social de los proyectos de comunicación para el desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017.
<b>Objetivo del grupo focal:</b>	Indagar los factores que influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos de comunicación para el desarrollo adelantados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017.
<b>Moderador:</b>	
<b>Observador:</b>	
<b>Participantes:</b>	
<b>Preguntas:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cómo vivieron el proceso de ejecución del proyecto?</li> <li>2. ¿Cuáles fueron los aspectos que más influyeron en la ejecución del proyecto?</li> <li>3. ¿Presentaron alguna dificultad? ¿cuál?</li> <li>4. ¿cuáles fueron los logros a partir del plan de comunicaciones? Posicionamiento</li> <li>5. ¿Qué actividades alternar se hicieron para financiar el proyecto?</li> <li>6. ¿Cómo influyeron en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos los siguientes factores? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo.</li> <li>- Recursos económicos - actividades de financiación - diseño de presupuesto.</li> <li>- Infraestructura. Trabajo en equipo. liderazgo</li> <li>- Trabajo entre asignaturas/ profesores.</li> <li>- Habilidades de los ejecutores</li> <li>- Planificación</li> <li>- Actitudes de los ejecutores</li> <li>- Actitud de la comunidad</li> <li>- Relación con aliados</li> <li>- Clima</li> <li>- Seguridad</li> <li>- Pertinencia del proyecto</li> <li>- Otros</li> </ul> </li> </ol>

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 30:** *Guía para grupo focal, comunidades*

Guía Grupo Focal	
<b>Objetivo de investigación:</b>	Analizar la eficacia y el impacto social de los proyectos de comunicación para el desarrollo ejecutados por estudiantes entre 7° y 10° semestre del programa de Comunicación Social de la Universidad de Cartagena durante 2016 y el primer semestre de 2017.
<b>Objetivo del grupo focal:</b>	Describir la incidencia generada por los distintos proyectos de desarrollo adelantados durante 2016-2017 en cada uno de los escenarios de trabajo escogidos.
<b>Moderador y Observador</b>	
<b>Participantes:</b>	
<b>Preguntas:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Percibieron algún cambio durante la ejecución del proyecto?</li> <li>2. ¿Percibieron algún cambio una vez finalizado el proyecto?</li> <li>3. ¿Estos cambios los consideran negativos o positivos?</li> <li>4. ¿Qué tipo de cambios generaron las actividades del proyecto en ustedes?</li> </ol> <p>Cambios a nivel individual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades:</li> <li>• Intelectual</li> <li>• Competencia (aprendizaje)</li> <li>• Aptitud</li> <li>• Destreza</li> <li>• Conocimiento</li> <li>• Identificación de un problema</li> <li>• Autoimagen</li> <li>• Autoeficacia</li> <li>• Comportamiento:</li> <li>• Actitudes</li> <li>• Hábitos</li> <li>• Intención de involucrarse en un nuevo comportamiento</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Percibieron algún cambio durante la ejecución del proyecto?</li> <li>• ¿Percibieron algún cambio una vez finalizado el proyecto?</li> <li>• ¿Estos cambios los consideran negativos o positivos?</li> <li>• ¿Qué tipo de cambios generaron las actividades del proyecto en su comunidad?</li> </ul> <p>Cambios a nivel social / comunitario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Grado y equidad de participación.</li> <li>• Equidad de la información.</li> <li>• Autoeficacia colectiva.</li> <li>• Sentido de propiedad.</li> <li>• Cohesión social.</li> <li>• Normas sociales.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

## Anexo C: Índice de audios de las entrevistas y/o grupos focales a ejecutores y comunidades

La siguiente tabla presenta el contenido de los soportes de entrevistas y grupos focales que se le realizaron a los diferentes grupos ejecutores de los proyectos evaluados y las comunidades donde desarrollaron los proyectos. Estos audios se encuentran en una carpeta anexa a la ubicación de este archivo.

**Tabla 31:** *Audios grupos focales y/o entrevistas ejecutores*

Nombre	Referencia
Audio 1	Grupo focal ejecutores de los proyectos “Le doy voz a mi ambiente” y “Primera feria escolar del mango”
Audio 2	Entrevista ejecutores del proyecto del Colectivo Voces
Audio 3	Grupo focal ejecutores del proyecto del Colectivo Karmairí
Audio 4	Grupo focal ejecutores de los proyectos del Colectivo Tú También y Altavoces
Audio 5	Entrevista ejecutores del proyecto del Colectivo Altavoces

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 32:** *Audios grupos focales y/o entrevistas comunidades*

Nombre	Referencia
Audio 6	Grupo focal comunidad de la Institución Educativa Técnica Agroindustrial de Malagana, Bolívar - proyecto “Primera Feria Escolar del Mango”
Audio 7	Grupo focal comunidad de la Institución Domingo Benkos-Biohó, Tierra Bomba, Cartagena - proyecto “Le doy voz a mi ambiente”
Audio 8	Grupo focal comunidad de la Institución Educativa Nuevo Bosque, Cartagena – proyecto del Colectivo Altavoces
Audio 9	Grupo focal comunidad del Corregimiento de La Boquilla, Sector Bogotá, Cartagena – proyecto del Colectivo Karmairí.
Audio 10	Grupo focal comunidad de FUNSAREP, Cartagena – proyecto del Colectivo Tú También.
Audio 11	Grupo focal comunidad de la Institución Educativa La Milagrosa, Cartagena - proyecto del Colectivo Voces.

Fuente: Elaboración propia.