

Resumen analítico:

El objetivo general de la investigación fue analizar los factores económicos que inciden en el desarrollo de las regiones Caribe y Andina en Colombia en el periodo 1990-2014.

La investigación a desarrollar es de tipo descriptiva - correlacional, a partir de la información referente a las regiones.

Se construyó un análisis alrededor del desarrollo socio económico de las regiones Andina y Caribe, para el cual se tomaron elementos como, el estudio de indicadores económicos y sociales para cada Región, los factores causales de la desigualdad regional y los avances en materia de política que se han dado en los diversos gobiernos, orientados a disminuir las brechas entre las regiones.

Los indicadores de desarrollo económico y social estudiados, permiten inferir que la disparidad regional es altísima entre la Región Caribe y la Región Andina, lo anterior se evidencia en el estado que presentan indicadores como la pobreza monetaria, PIB per cápita, producción industrial, participación porcentual en el PIB nacional y en general; los indicadores de calidad de vida

Los esfuerzos por parte del gobierno han sido insuficientes dado que no se ha construido una verdadera política económica y social enfocada hacia la disminución y erradicación de las disparidades regionales, dado que se dedican a llevar a cabo paliativos de forma focalizada y no sientan las bases para un proceso integrador donde se incluyan estrategias para todas las áreas involucradas y así lograr cerrar las brechas regionales.

Finalmente, la investigación permitió esbozar un conjunto de estrategias enfocadas a los cinco sectores más críticos en cuanto al tema de la desigualdad regional, a saber: *Fortalecimiento institucional, Políticas focalizadas de acuerdo a la ubicación geográfica, Educación para la movilidad social, Aumentar la productividad y la competitividad y Construcción de una política económica regional.*



REMISIÓN DE TRABAJO DE GRADO

FECHA : Cartagena de Indias, 4 de agosto de 2016.
DE : COMITÉ DE GRADUACIÓN
PARA : Doctor(es):
1. JUAN GREGORIO CORREA REYES
2. JOSÉ ÁNGEL VILLALBA HERNÁNDEZ

Cordial saludo:

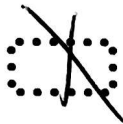
Para su consideración y estudio remito a usted(es) Trabajo de Grado titulado: "FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO".

AUTOR(AS) : OLGA AYCARDY ESTREMOR
DIANA MENDEZ PAYARES

ASESOR(A) : JORGE ANTONIO HERRERA LLAMAS

Sírvase remitir el concepto respectivo marcando con una x los términos de:

APROBADO



NO APROBADO



APLAZADA



MERITORIA



Atentamente,


DEWIN I. PÉREZ FUENTES
Director
PROGRAMA DE ECONOMÍA

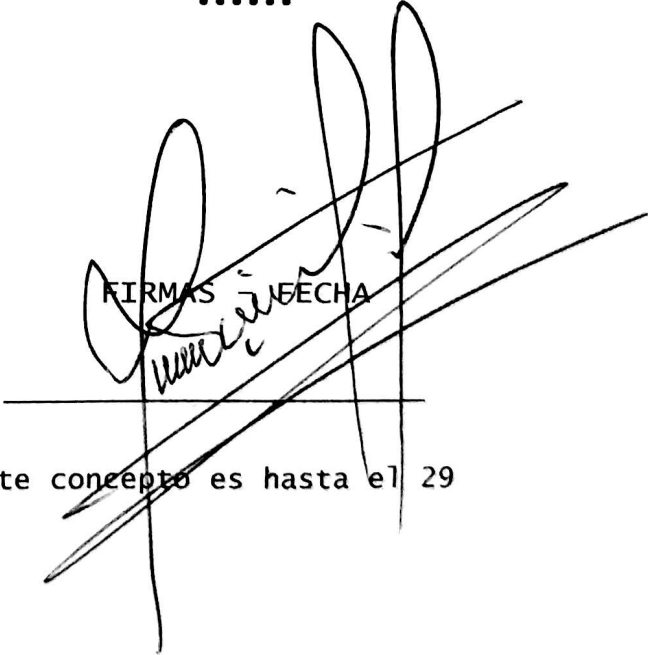
Recibe Evaluadores:

1. JOSÉ ÁNGEL VILLALBA HERNÁNDEZ

P.D: El plazo máximo para la entrega de este concepto es hasta el 29 de agosto de 2016.

Anexo: Formato de Observaciones.

FIRMAS FECHA





REMISIÓN DE TRABAJO DE GRADO

FECHA : Cartagena de Indias, 18 de octubre de 2016.

DE : COMITÉ DE GRADUACIÓN

PARA : Doctor(es):
 1. JUAN GREGORIO CORREA REYES
 2. JOSÉ ÁNGEL VILLALBA HERNÁNDEZ

Cordial saludo:

Para su consideración y estudio remito a usted(es) Trabajo de Grado titulado: "FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO".

AUTOR(ES) : OLGA AYCARDY ESTREMOR
 DIANA MENDEZ PAYARES

ASESOR(ES) : JORGE ANTONIO HERRERA LLAMAS

Sírvase remitir el concepto respectivo marcando con una X los términos de:

APROBADO



NO APROBADO



APLAZADA



MERITORIA

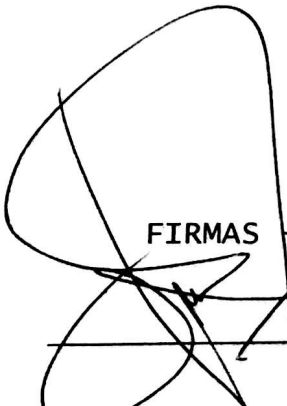


Atentamente,


 DEWIN I. PÉREZ FUENTES
 Director
 PROGRAMA DE ECONOMÍA

Recibe Evaluadores:

1. JUAN GREGORIO CORREA REYES


 FIRMAS - FECHA

P.D: El plazo máximo para la entrega de este concepto es hasta el 21 de octubre de 2016.

Correcciones.

Cartagena de Indias, D. T. y C. Junio 17 de junio de 2016

Señores

COMITÉ DE GRADUACIÓN

Programa de Economía

Faculta de Ciencias Económicas

Universidad de Cartagena

E. S. D.

Cordial Saludo,

Por medio de la presente, avalo la entrega del trabajo de grado titulado **“FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO”** elaborado por las estudiantes del programa de Economía **Olga Aycardy Estremor** y **Diana Mendez Payares**, con código estudiantil **0431010043** y **0431010015** respectivamente.

En espera de su aprobación, cordialmente.



JORGE HERRERA LLAMAS

Docente Asesor

Cartagena de Indias D. T. y C., octubre 18 de 2016

Señores:
COMITÉ DE GRADUACIÓN
Programa de Economía
Facultad De Ciencias Económicas
Universidad De Cartagena
E. S. D.

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a la regla de la Facultad De Ciencias Económicas y como requisito principal para optar el título de Economista, presentamos a su consideración el informe final de Trabajo de Grado titulado **“FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS COMPARATIVO”**, realizado bajo la asesoría del docente **JORGE HERRERA LLAMAS**.

Agradecemos su atención.

Atentamente,

Olga I. Aycardy E.

OLGA AYCARDY ESTREMOR
COD. 0431010043

Diana Méndez P.

DIANA MÉNDEZ PAYARES
COD. 0431010015

**FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS
COMPARATIVO**

OLGA AYCARDY ESTREMOR

DIANA MÉNDEZ PAYARES



UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
CARTAGENA DE INDIAS D. T. y C.

2016

**FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN COLOMBIA: UN ANÁLISIS
COMPARATIVO**

OLGA AYCARDY ESTREMOR

DIANA MÉNDEZ PAYARES

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE
ECONOMISTA

JORGE HERRERA LLAMAS

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA
CARTAGENA DE INDIAS D. T. y C.

2015

CONTENIDO

0. INTRODUCCIÓN	7
0.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	8
0.1.1. Descripción del problema	8
0.1.2. Enunciado y/o Formulación del Problema	10
0.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	10
0.2.1. Objetivo General	10
0.2.2. Objetivos Específicos	10
0.3. JUSTIFICACIÓN	11
0.4. DELIMITACIÓN	12
0.4.1. Delimitación espacial	12
0.4.2. Delimitación temporal	12
0.5. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL	13
0.5.1. Estado del arte	13
0.5.2. Marco conceptual	16
0.5.3. Marco teórico	17
0.5.3.1. Teoría de los lugares centrales o actividades terciarias	17
0.5.3.2. Teoría de desarrollo regional	20
0.6. DISEÑO METODOLÓGICO	22
0.6.1. Tipo de Investigación	22
0.6.2. Fuentes de información	22
0.6.3. Operacionalización de variables	22
1 EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS REGIONES CARIBE Y ANDINA COLOMBIANAS PARA 1990-2014	24
1.1. Comportamiento macro económico por regiones	24
1.1.1 Sector Industrial	35
1.2. Indicadores de desarrollo social por regiones	38
2 FACTORES QUE EXPLICAN EL DESARROLLO REGIONAL DESIGUAL EN COLOMBIA	43
2.1 Visión global sobre las inequidades regionales	43
2.2 Comparativa regional	44
2.3 Consideraciones generales sobre las causas de la desigualdad regional	48

3	ESTRATEGIAS DE FORTALECIMIENTO DE LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES ENCAMINADAS A CORREGIR LAS DISPARIDADES REGIONALES EN COLOMBIA	50
3.1	POLÍTICAS GUBERNAMENTALES ENFOCADAS HACIA LA EQUIDAD REGIONAL EN COLOMBIA	50
3.1.1	Plan Nacional de Desarrollo La Revolución Pacífica (César Gaviria 1990-1994)	50
3.1.2	Plan Nacional de Desarrollo El Salto Social (Ernesto Samper 1994-1998)	52
3.1.3	Plan Nacional de Desarrollo Cambio para Construir la Paz (Andrés Pastrana 1998-2002)	52
3.1.4	Plan Nacional de Desarrollo Hacia un Estado Comunitario (Álvaro Uribe Vélez 2002-2006)	54
3.1.5	Plan Nacional de Desarrollo Estado Comunitario – Desarrollo para todos (Álvaro Uribe Vélez (2006-2010)	55
3.1.6	Plan Nacional de Desarrollo Prosperidad para todos (Juan Manuel Santos 2010-2014)	56
3.2	PROPUESTAS DE MEJORA PARA DISMINUIR LA INEQUIDAD REGIONAL EN COLOMBIA	59
4	Conclusiones	67
5	Referencias bibliográficas	70

Lista de tablas

Tabla 1. <i>Indicadores Encuesta de Calidad de Vida - regiones Caribe y Andina</i>	40
Tabla 2. <i>Estrategias de mejora para disminuir la desigualdad regional en Colombia</i>	60

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> PIB por rama de actividades a 2014 (Región Caribe)	25
<i>Figura 2.</i> PIB por rama de actividades a 2014 (Región Andina)	26
<i>Figura 3.</i> Tasa de crecimiento interanual del PIB a precios constantes (Región Caribe)	27
<i>Figura 4.</i> Tasa de crecimiento interanual del PIB a precios constantes (Región Andina).....	29
<i>Figura 5.</i> PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Caribe y Andina	30
<i>Figura 6.</i> Población de los departamentos de la Región Caribe y Andina.....	31
<i>Figura 7.</i> Participación en el PIB nacional (Región Andina)	32
<i>Figura 8.</i> Participación en el PIB nacional (Región Caribe).....	34
<i>Figura 9.</i> Variación % de la producción industrial Región Caribe.....	36
<i>Figura 10.</i> Variación % de la producción industrial Región Andina	37
<i>Figura 11.</i> Pobreza monetaria Región Andina	38
<i>Figura 12.</i> Pobreza monetaria Región Caribe	39
<i>Figura 13.</i> Inversión Pública del Gobierno Central 2000-2014 (Miles de millones de pesos)	45
<i>Figura 14.</i> Participación porcentual en el total de Inversión Pública Nacional	46
<i>Figura 15.</i> Las vías de Cuarta Generación.....	47

0. INTRODUCCIÓN

El siguiente documento presenta una contextualización de la evolución económica y social de dos regiones de Colombia, utilizando como insumos, factores medibles a nivel departamental y las políticas de promoción del desarrollo económico territorial.

Por tanto, el desempeño de estos departamentos dependerá de las políticas que permitan reducir y/o corregir las diferencias que se presentan en diferentes aspectos o variables que frenan el desarrollo de cada región, afectando así el bienestar económico agregado de la nación. Con este bosquejo, el éxito de la política pública (a nivel nacional) dependerá de la brecha entre los territorios, y puede afectar objetivos a largo plazo; como la distribución de la riqueza, reducción de la pobreza y el desempleo, el incremento de la productividad, educación, entre otros.

Argumentando los factores que propician el desarrollo territorial y cómo lograr disminuir los problemas económicos y sociales que puedan surgir debido a la desprotección de las comunidades que cada día se suman a conflictos y aumentan factores ligados a la pobreza e informalidad; inseguridad, violencia, trancones vehiculares, etc., que como efecto cíclico puede generar una disminución de la calidad de vida.

El documento está conformado por tres apartados. En el primero se presenta una contextualización del problema, planteando los principales argumentos de la evolución económica y social de las regiones colombianas. En el segundo se presentan las teorías que mejor representan el esquema de desarrollo económico descentralizado entre niveles de gobierno. En el tercer apartado se diseña la metodología de trabajo.

0.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

0.1.1. Descripción del problema

En materia de regiones naturales territoriales, Colombia se encuentra dividido en básicamente 6 regiones, a saber: Amazonía, Orinoquía, Andina, Caribe, Insular y Pacífico. Cada una se caracteriza por determinados climas, relieves, desarrollo económico, entre otras.

Una de las principales características de Colombia en las últimas décadas son sus asimetrías en el desarrollo regional, que en el presente trabajo se denominan asimetrías interregionales, entendidas como las disparidades en el desarrollo económico que existen entre las diversas regiones que conforman el País. Es así como pese a encontrarse bajo las mismas políticas de Estado nacionales, es posible encontrar regiones con altos índices de desarrollo económico y social y otros que ostentan indicadores bajos.

Es preciso decir que históricamente la región que ha logrado perfilarse como la de mayor progreso es la Andina, en tanto que en su geografía se ubican ciudades de alta envergadura como lo son: Bogotá, Medellín, Cali y Bucaramanga. Paralelamente, se encuentran regiones como la del Caribe, que en comparación con la región Andina, si bien se destacan relativamente, ciudades como: Barranquilla y Cartagena de Indias, estas y las demás ciudades principales aparecen rezagadas.

Al analizar variables socio económicas como el PIB regional, pobreza, Calidad de vida y la producción manufacturera, se encuentra que existen sustanciales diferencias entre la Región Caribe o Atlántica y la Andina.

En efecto, al observar a los principales departamentos con mayor participación en el PIB nacional, según el DANE (2015a) se obtiene que los 6 principales departamentos productores hacen parte de la Región Andina (Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca, Santander, Meta y Cundinamarca); seguidamente en el puesto 7 y 8 se ubican Bolívar y Atlántico respectivamente. Esto da cuenta de que dichos departamentos de la Región Central o Andina son preponderantes en la producción del País con una participación de más del 50%.

También, al revisar las cifras de pobreza monetaria en las principales 23 ciudades del País a 2014, se observa que las 7 ciudades principales de la Región Caribe (Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Valledupar, Cartagena, Barranquilla, Montería) ostentan cifras más altas de pobreza monetaria que las principales ciudades de la Región Andina. Similarmente, se aprecia que en cuanto a la pobreza multidimensional, la Región Atlántica a 2014 exhibe un 34,6% de su población en dicha condición y la Región Central 28,1% (DANE, 2015b). De esta forma, se observa que en una variable social tan cardinal como la pobreza también hay importantes diferencias que demuestran la brecha interregional.

Además, los resultados que arroja la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2013 - 2014, llaman la atención respecto a la brecha que se observa al analizar los diversos indicadores básicos que estudia dicha encuesta pues pese a ser un mismo país en cuanto a lo social, la encuesta parece describir países diferentes pues el rezago entre regiones es evidente.

Sin embargo, la producción industrial por regiones evidencia que el Índice de Producción Industrial para Bogotá, Medellín y Cali se ubican en 81,9; 99,7; 102,9; respectivamente y por su parte el índice de producción de la Región Caribe era de 107,7 en el segundo semestre de 2014 (DANE, 2015C). Pese a que el de las ciudades de la Costa es más alto en este caso, dicho nivel de producción

manufacturera no se refleja en el mejoramiento de las condiciones de vida de los habitantes ni en avances en el desarrollo socio económico.

En ese orden de ideas, al examinar la brecha que existe entre las dos regiones en su nivel de desarrollo y panoramas sociales, se pretende desarrollar el presente trabajo con el fin de encontrar los factores económicos que inciden en la existencia de esa disparidad regional mediante un ejercicio comparativo.

0.1.2. Enunciado y/o Formulación del Problema

Teniendo en cuenta el desempeño económico de las dos regiones de Colombia mencionadas, se formula el siguiente problema de investigación: *¿Cuáles son los factores que explican las diferencias en materia de desarrollo entre la Región Caribe y Andina en Colombia?*

0.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

0.2.1. Objetivo General

Analizar los factores económicos que inciden en el desarrollo de las regiones Caribe y Andina en Colombia en el periodo 1990-2014.

0.2.2. Objetivos Específicos

- Describir la evolución económica de las regiones Caribe y Andina Colombianas para el periodo 1990 – 2014.
- Determinar los factores que explican el desarrollo regional desigual en las dos regiones colombianas durante el periodo 1990- 2014.

- Evaluar las políticas gubernamentales encaminadas a corregir las disparidades regionales en el País.

0.3. JUSTIFICACIÓN

La importancia del desarrollo de la presente investigación desde el punto de vista académico e investigativo, se debe a la relevancia que a nivel teórico y empírico ha recibido el papel de las desigualdades económicas entre regiones y la manera cómo se profundizado, llevando a niveles de pobreza en zonas como guajira, montes de maría, etc. Además, Colombia tiene alta polarización de la inversión, recursos productivos y la sobre todo mucha corrupción que margina el compromiso de los dirigentes por centrar las políticas económicas en programas de mayor impacto. Así, las ciudades con mayor crecimiento se caracterizan porque tienen economías de aglomeración, es decir economías de escala y economías de localización, una alta concentración poblacional con actividades industriales, agrícolas, mercantiles y comerciales, mayor infraestructura social que cubre la mayor parte de los servicios básicos.

Para el caso concreto de Colombia, se intenta explicar las condiciones de desarrollo de una región; de igual forma debemos analizar la migración interna y su relación con el proceso de transición demográfica y los resultados de la aglomeración y modernización de las ciudades. Esta migración interna sostiene varios elementos que deben ser analizados y teorizados para servir de insumos en nuevos estudios, con el fin de complementar indicadores, con aspectos históricos, culturales y/o políticos propios de cada región, que puedan influir considerablemente en el desarrollo mínimo de cada ciudad, departamento y/o región.

Adicionalmente, para la sociedad se intenta probar que la tercerización económica tiene efectos negativos en la transformación de la sociedad rural hacia la sociedad urbana moderna. Por tanto la investigación se constituiría como una posible fuente generadora de conocimientos que contribuiría al desarrollo y el entendimiento de mejores políticas que garanticen un crecimiento y desarrollo sostenido de la economía Colombiana en el largo plazo.

0.4. DELIMITACIÓN

0.4.1. Delimitación espacial

La presente investigación se desarrollará en las regiones colombianas del Caribe y Andina, conformada por los departamentos de Bolívar, Córdoba, Cesar, Magdalena, Sucre, La Guajira, Atlántico y Cundinamarca, Antioquia, Valle del Cauca, Boyacá, Santander, respectivamente.

0.4.2. Delimitación temporal

El periodo de estudio para la presente investigación es el comprendido entre 1990-2014.

0.5. MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

0.5.1. Estado del arte

Para el análisis de del tema de estudio se utilizaron algunos textos como punto de partida para configurar los detalles del trabajo de investigación, entre los cuales figura:

Primero Galvis & Meisel Roca(2010) en su trabajo titulado “**Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial**”. “Los niveles de persistencia en la pobreza a menudo están asociados a los“efectos de vecindario”. Estos efectos crean trampas de pobreza que no le permiten a las zonas rezagadas avanzar hacia una senda de desarrollo económico sostenido. En las regiones de un país también pueden operar este tipo de mecanismos. Esa es una de las razones por las cuales las desigualdades territoriales se vuelven persistentes, convirtiéndose en un equilibrio perverso.

En Colombia las desigualdades regionales se han mantenido y se han vuelto persistentes. Ello se evidencia en las correlaciones que existe en la distribución de los índices de NBI en los censos de 1973, 1985, 1993 y 2005. Existe una alta correlación simple entre estos índices de NBI cuando se comparan los censos de manera consecutiva. Lo que realmente sorprende es que la alta correlación existente cuando se comparan los resultados de los censos que se han realizado

20 años atrás. Utilizando técnicas de la econometría espacial se aporta evidencia en torno a la persistencia en la pobreza, no solo a nivel temporal, sino regional. Uno de los resultados a destacar de este estudio es que cuando se efectúan las correlaciones espaciales entre las condiciones de pobreza de una municipalidad en años recientes con las de su entorno en épocas posteriores, se encuentran altas y significativas correlaciones espaciales. Ello puede ser interpretado como evidencia de la existencia de trampas espaciales, pues existen municipios que se han

mantenido deprimidos, al igual que sus “vecindarios”, a través del tiempo. En el análisis de clusters espaciales se encuentra que los clusters de alta pobreza están localizados en la periferia del país.

En 2010, Amate Fortes, Ignacio y Guarnido Rueda, Almudena realizaron el trabajo “**FACTORES DETERMINANTES DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL**”. Los cuales tratan de avanzar en la determinación de cuáles son los factores que inciden en el desarrollo, no sólo en los aspectos económicos, papel central de la literatura económica, sino también humanos y sociales. Para ello se completó una amplia base de datos de una extensa muestra de países (171 países) y se ha estimado un modelo de datos de panel para un periodo de 16 años (desde 1995 hasta 2010, ambos inclusive).

Entre los resultados obtenidos cabe destacar, en primer lugar, que no se debe confundir desarrollo económico con desarrollo humano, ya que una mayor renta per cápita no garantiza un mayor bienestar social. A este respecto, la desigualdad en la distribución de la renta también supone un obstáculo para el desarrollo, aunque el mayor problema al que se enfrentan todos los países, no solamente los menos avanzados, es la pobreza. Por ello, una de las prioridades en las políticas económicas de los países y en los objetivos de las ayudas al desarrollo debe ser la reducción de la pobreza.

Otro documento estudiado es de Cortés, Darwin. Vargas, Juan F³. en 2012, el cual hace un “**Diagnostico multidimensional de las brechas regionales que existen en Colombia**” a nivel departamental y de su persistencia en el tiempo. Así mismo se estudian las causas de la inequidad regional. La evidencia presentada sugiere que las diferencias institucionales de largo plazo explican las desigualdades regionales actuales. Para el diagnóstico se utiliza un conjunto amplio de variables socioeconómicas incluyendo variables de ingreso y actividad económica, variables de capital humano, medidas de pobreza y desigualdad, variables de comportamiento

político, variables de aislamiento geográfico, y variables de esfuerzo o dependencia fiscal.

Por último se toma para nuestro estudio la tesis de Zuluaga, Blanca Cecilia (2012); El cual realiza un análisis de los indicadores socioeconómicos por departamento a través de la recolección de información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). El cual utiliza un modelo sencillo de mínimos cuadrados ordinarios que muestra los efectos de algunas variables socioeconómicas en la proporción del PIB per cápita por departamento con relación al PIB promedio nacional. Los resultados muestran que el gasto público, la educación y la tasa de migración afectan significativamente la participación departamental en el PIB nacional.

En la tesis de Berrio Villegas(2012) titulada **“Política Regional en Colombia”** presenta una breve mirada a la teoría de la política regional y su importancia, haciendo una aplicación a la situación de Colombia. En este trabajo se realiza un análisis de los indicadores socioeconómicos por departamento a través de la recolección de información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Se utiliza un modelo sencillo de mínimos cuadrados ordinarios que muestra los efectos de algunas variables socioeconómicas en la proporción del PIB per cápita por departamento con relación al PIB promedio nacional. Los resultados muestran que el gasto público, la educación y la tasa de migración afectan significativamente la participación departamental en el PIB nacional.

0.5.2. Marco conceptual

Desarrollo económico

El desarrollo económico se puede definir como la capacidad de producir y obtener riqueza, además éste puede ser tanto a nivel del desarrollo personal como aplicado también a países o regiones. Ya sea en uno o en otro caso el desarrollo está ligado al sustento y la expansión económica de modo tal que garantice el bienestar, se mantenga la prosperidad y satisfaga las necesidades personales o sociales y con ello la dignidad humana (Concepto, 2012).

Desarrollo regional

El Desarrollo Regional es un proceso localizado de cambio social sostenido que tiene como finalidad última el progreso permanente de la Región, el territorio, la localidad, la comunidad y de cada individuo residente en ella. Además de estar vinculado estrechamente a un proceso de crecimiento económico, el desarrollo regional requiere de las siguientes condiciones(Universidad de Guanajuato, 2010).

Políticas sociales

Siendo la política una ciencia instrumental para lograr el bien común en todos sus aspectos, uno de los más importantes es el referido a lo social. Los políticos procuran llegar al poder para imponer un plan de gobierno que cubra las necesidades de la población y asegure la dignidad humana de sus integrantes. En general los países marcan claras diferencias dentro de su sociedad entre ricos y pobres. En Latinoamérica es una característica general, salvo en países como Uruguay. Estrechar esa brecha entre los que tienen demasiado y los que nada tienen, es el fundamento de la política social, cuyos recursos se nutren comúnmente

por las cargas impositivas, lo que permite la redistribución del ingreso, al pagar más los que más tienen(Deconceptos, 2015).

0.5.3. Marco teórico

0.5.3.1. Teoría de los lugares centrales o actividades terciarias¹

La actividad terciaria tiende a ocupar lugares centrales en el espacio. Christaller elaboró en Alemania en (1933) una teoría sobre la Distribución y jerarquización de los lugares centrales en un espacio isotrópico.

La teoría de localización de actividades terciarias de Christaller, es la explicación del número, tamaño y distribución espacial de ciudades. Este sistema de ciudades es deducido bajo los siguientes supuestos:

- a. Existencia de una superficie homogénea, sin accidentes topográficos y con una densidad demográfica uniforme.
- b. Los costos de transporte por unidad de distancia son iguales en toda la superficie.
- c. Toda población debe ser abastecida con servicios (demanda uniformemente distribuida).
- d. Los servicios pueden agruparse en acuerdo con sus diferentes áreas de mercado.

Los servicios tienden a localizarse en un punto central con respecto a los clientes dispersos, localización que permite un máximo de utilidades y un óptimo abastecimiento.

Con base en los supuestos anteriores, se llega como conclusión a una jerarquía de núcleos urbanos. Los centros de alta jerarquía se caracterizan por población grande, sostenida económicamente por un sector terciario, altamente diversificado en donde

¹ Teoría tomada de (Posada, 2006)

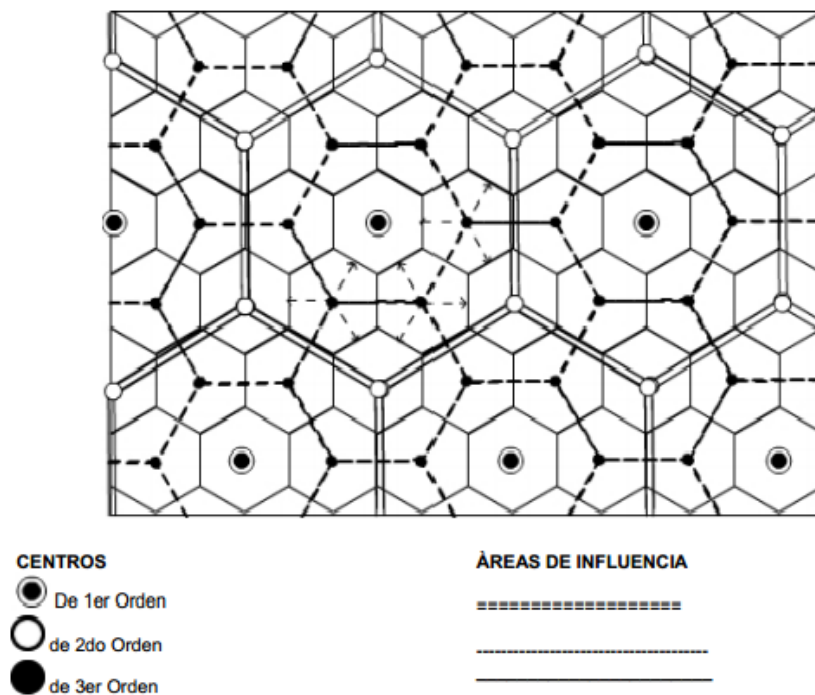
se destacan los servicios para una mayor área de influencia. A menor jerarquía, menor población y menor área de servicios.

Con estos supuestos se presenta una explicación para la localización de ciudades en el espacio y de jerarquía urbana. Sin embargo, hay que observar que este enfoque teórico, además de ser estático, es muy abstracto porque se basa en una serie de supuestos que no se dan en la realidad.

Según esta teoría un lugar central sería aquel que pudiese dar servicios de determinadas clases.

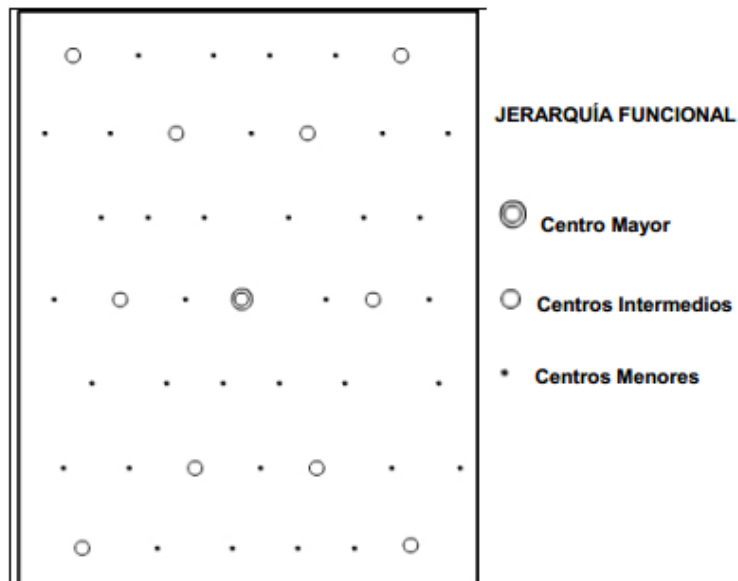
El precio del producto determinará el umbral que necesita la empresa. Cuanto más alto sea el precio mayor será el umbral mínimo, pero también mayor será el alcance. Esto permite establecer una jerarquía de lugares centrales. Los lugares centrales menores son los más pequeños y numerosos. Los de orden intermedio hay menos y de orden mayor solo hay uno. El lugar central de orden mayor tiene todos los servicios de los órdenes inferiores. Los lugares centrales medianostienen los servicios de los lugares inferiores. Cuanto mayor es un lugar central más población tiene.

SISTEMA ESPACIAL DE TRES NIVELES SEGÚN CHRISTALLER



Fuente: Salguero Cubides(2006)

JERARQUÍA URBANA SEGÚN CHRISTALLER



Fuente: Salguero Cubides(2006)

El espacio geográfico no presenta las características de homogeneidad supuestas. La población no se encuentra distribuida regularmente por razones geográficas históricas, económicas, socioculturales.

- La topografía y la calidad de los recursos naturales varían de un lugar a otro.
- Los costos de transporte por unidad de distancia varían fuertemente debido a la existencia de barreras geográficas y a la desigualdad de distribución de las redes de transporte en el espacio.
- El poder adquisitivo de la población que determina el volumen y la estructura de la demanda de los servicios, también muestra diferencias espaciales apreciables.
- Las poblaciones (por razones históricas o geográficas) no surgen en puntos centrales con respecto a sus “clientes” dispersos.

Se puede anotar que la función de la ciudad es la de procurar servicios a la población dispersa. Estas actividades terciarias constituyen el soporte económico para la población urbana y los servicios pueden agruparse en acuerdo con sus diferentes áreas de mercado. Necesariamente en las regiones

de menor ingreso ocurre menos demanda global de servicios y utiliza servicios más rudimentarios. En el sistema de ciudades de la región habrá menor número de escalas jerárquicas y tendrán predominio los centros de jerarquía inferior y mediana, con una oferta de servicios poco diversificada.

Conviene introducir en este análisis el sector industrial lo cual distorsiona más la estructura urbana de la ciudad. Una de las características de localización de las actividades manufactureras es la de que solo algunos puntos sobre el espacio geográfico presentan condiciones más o menos favorables para su desarrollo. La distribución desigual de los recursos naturales y de la población, así como las diferencias en el grado de accesibilidad a los mercados de los deferentes sitios en el espacio, por la disparidad de facilidades de transporte, limita la oferta de servicios apropiados.

En general, las industrias prefieren localizarse en grandes ciudades (economías de aglomeración) en sitios ventajosos para el transporte cercanos a recursos naturales donde se encuentra la mano de obra barata, seguridad, institutos tecnológicos e innovaciones.

0.5.3.2. Teoría de desarrollo regional

Sostiene que una región se desarrolla bajo los siguientes postulados:

- a. Modernización de las instituciones: Las instituciones en el desarrollo proveen más certeza y confianza a los actores y a la sociedad en general. Por tal motivo es importante la presencia del estado, que especifique los derechos de propiedad y haga cumplir los contratos entre las partes con organización y gobernabilidad.
- b. Población: Se trata de interpretar mejor la historia de los pueblos. Porque razones los individuos toman decisiones, porqué se desplazan. Porque algunos pueblos tienen un mayor índice de crecimiento económico. Porqué otros tienen tasas de impunidad y de delitos muy altos. Porque algunos han

alcanzado niveles de desarrollo importantes en educación, salud, ciencia y tecnología, calidad humana y son agrupaciones humanas líderes.

- c. Transporte y comunicación: El crecimiento económico podría ser estimulado por reducción en los costos de transporte y comunicaciones. Que el crecimiento económico, no es solo una cuestión de tipo tecnológico, sino el resultado de un proceso en el cual interactúan la tecnología, la ciencia y las instituciones con redistribución de ingreso.

0.6. DISEÑO METODOLÓGICO

0.6.1. Tipo de Investigación

La investigación a desarrollar es de tipodescriptiva - correlacional, ya que se busca mediante la interacción de un conjunto heterogéneo de variables; que incluyen variables económicas, sociales, geográficas, demográficas, ambientales e institucionales, el desarrollo de las regiones de Colombia. A partir de la información referente a las regiones, en el periodo de 1990-2014.

0.6.2. Fuentes de información

La investigación hará uso de fuentes secundarias: como las estadísticas demográficas, educacionales, del DANE, al igual que el anuario estadístico de las cuentas nacionales y departamentales de la misma entidad para el periodo antes referenciado, las estadísticas del banco de la república de Colombia, también se hará uso de publicaciones y revistas científicas, informes estadísticos, tesis, textos, entre otro tipo de fuentes pertinentes que contribuyan a la realización de dicha investigación.

0.6.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	INDICADOR	FUENTE
Desarrollo social	<ul style="list-style-type: none">• Pobreza monetaria.• Pobreza Multidimensional.• Encuesta de Calidad de Vida (ECV)	Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE)

Desarrollo Económico	<ul style="list-style-type: none"> • PIB regional • Índice de Producción Industrial 	Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE)
-----------------------------	---	---

Fuente: Elaboración propia de la autora

1 EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LAS REGIONES CARIBE Y ANDINA COLOMBIANAS PARA 1990-2014

En el presente capítulo se realiza una descripción del comportamiento de algunos indicadores que brindan información sobre la evolución del desarrollo social y económico de las regiones Andina y Caribe, con el fin de determinar la existencia de inequidades interregionales entre las mismas. Al finalizar el capítulo se espera encontrar que efectivamente existen disparidades en cuanto al nivel de desarrollo de dichas regiones.

1.1. COMPORTAMIENTO MACRO ECONÓMICO POR REGIONES

La Región Caribe, se encuentra ubicada geográficamente en el norte de Colombia. En ella es posible encontrar dos grandes puertos marítimos (Cartagena y Barranquilla) que contribuyen a dinamizar el flujo de comercio exterior entre Colombia entera y el resto del mundo sobre las aguas del Mar Caribe. Su estructura económica es diversa, sin embargo se destacan los servicios sociales (20%), establecimientos financieros (15%), comercio (12%), la minería (12%), la industria (12%) como se parecía en la figura 1.

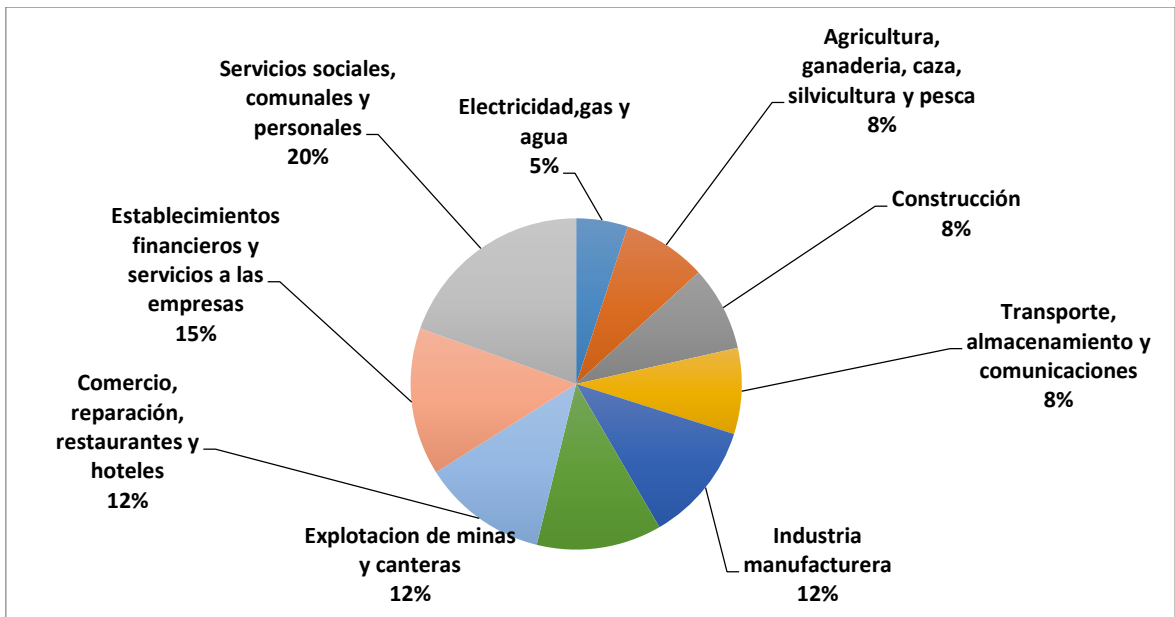


Figura 1. PIB por rama de actividades a 2014 (Región Caribe)

Fuente: elaboración propia con datos de las cuentas nacionales del DANE

Por su parte, la Región Andina está ubicada en el centro del país. En su vasto territorio es posible encontrar la mayoría de unidades territoriales con mayor importancia económica en el ámbito nacional, además de un clima variado. Su aparato productivo mayoritariamente está conformado por servicios financieros (26%), servicios sociales (16%), comercio (14%) e industria (13%).

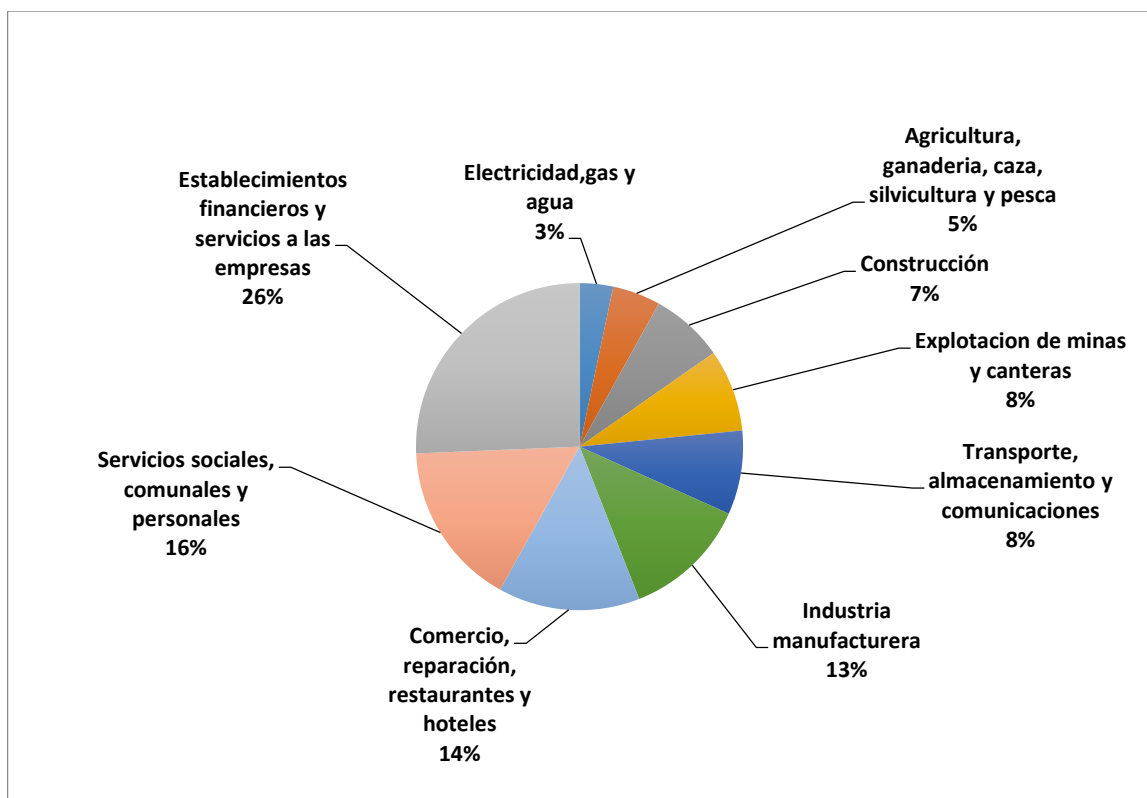


Figura 2. PIB por rama de actividades a 2014 (Región Andina)

Fuente: elaboración propia con datos de las cuentas nacionales del DANE

Como se puede observar en la figura 2 existen diferencias entre la composición del PIB de cada una de las regiones. En el caso de la Región Caribe los servicios personales son el renglón más grande y en la Región Andina la mayor participación es de los establecimientos financieros y los servicios empresariales. Se asemejan en su producción industrial y se resalta que en la Región Caribe la participación de la minería es mucho más alta que en la Andina. En consecuencia, es pertinente decir que el PIB de ambas regiones presenta diferencias en cuanto a su composición por rama de actividades, lo cual será de importancia para más adelante observar las razones de la especialización productiva de cada región. En el capítulo siguiente, se presenta una descripción de los factores que posiblemente están generando la desigualdad en el desarrollo de las regiones, teniendo en cuenta, los puntos de vista más representativos en el País.

Así mismo, al estudiar el comportamiento del crecimiento del PIB para la Región Caribe (Figura 3) se observa que tuvo tasas de crecimiento relativamente altas en el periodo 1991 – 2014 con un promedio de crecimiento interanual de 4,10% y con un valor máximo de 8,53% alcanzado en el año 1994, una época de bonanza minera

principalmente en los departamentos de la Guajira y Cesar, además con un decrecimiento de $-4,19\%$ el año 1999 donde se dio la crisis financiera en todo el país.

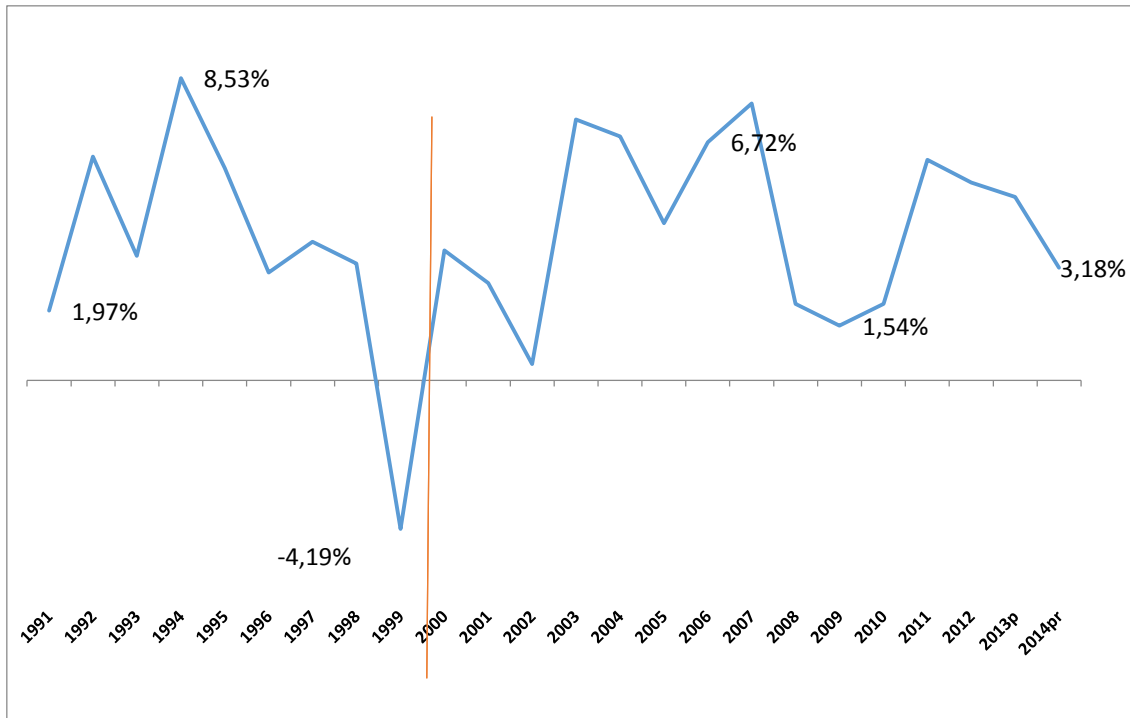


Figura 3. Tasa de crecimiento interanual del PIB a precios constantes (Región Caribe)

1990-1999 Base 1994 & 2000-2014 Base 2005

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE- Cuentas Nacionales Departamentales (2015)

De acuerdo al Banco de la República (2013a), el comportamiento positivo mostrado por la Región Caribe en las dos últimas décadas, se ha dado por lo siguiente:

Entre los años 1981 y 1990, el impulso fue producido por el boom minero en los departamentos de Córdoba (con el ferroníquel) y La Guajira (con el Carbón). Mientras que, después de 1992 y hasta 2010, se destacó la buena dinámica del sector minero en La Guajira y Cesar, y el crecimiento sostenido en el sector de la construcción en todos los departamentos de la región, especialmente en Bolívar. En general, se observó que el mejor desempeño mostrado por la región estuvo estrechamente relacionado con dos

sectores específicos, el industrial (en Atlántico y Bolívar) y el minero (en Cesar, Córdoba y La Guajira). (p. 12)

En su estudio, el Banco de la República, también afirma que el turismo es otro de los sectores cuyo crecimiento y dinamización ha contribuido en gran medida a los buenos resultados mostrados por la Región principalmente a partir del año 2000.

Al apreciar el comportamiento de las tasas de crecimiento del PIB en la Región Andina se pueden ver unas tasas de crecimiento menos volátiles sin embargo con un promedio de 3,92%, es decir, ligeramente más bajo que el crecimiento de la Región Caribe para el mismo periodo. También, se observa que el pico más alto de la figura 4 se halla en 7,20% en el año 2011 y el más bajo en el año 1999 con una tasa de - 6,45% lo que muestra el impacto negativo generado por la crisis económica que se daba tanto a nivel nacional como internacional. Así mismo, las bajas tasas de crecimiento registradas en los años 2001 y 2009, se dieron puesto que “en 2001 el país apenas empezaba a dar muestras de recuperación después de la crisis colombiana de 1999; mientras que 2009 fue el momento en el cual la coyuntura económica mundial y la ruptura de las relaciones bilaterales con Venezuela, impactaron la economía nacional y regional” (Banco de la República, 2013b, p. 11).

Así mismo, el comportamiento positivo ha estado determinado principalmente por el auge de la industria petroquímica en Santander y Cundinamarca, el cual:

Por ser la economía de mayor tamaño, en virtud de la importancia relativa de la actividad agropecuaria (floricultura y ganadería), su elevado grado de industrialización y la significativa capacidad para generar energía eléctrica, además de un substancial desarrollo en actividades ligadas al sector servicios, en particular las relacionadas con transporte y comunicaciones; así como por la ubicación privilegiada de un conglomerado de municipios aledaños a la capital del país, que se benefician de su actividad económica. (Banco de la República, 2013c, p. 10)

Teniendo en cuenta lo anterior, es preciso mencionar que el comportamiento económico de cada Región en las tres últimas décadas, ha estado determinado por la dinámica de crecimiento de los departamentos y sectores de la economía más

influyentes, los cuales de acuerdo a lo mencionado, difieren en cada Región. Esto hace que cada Región cuente con sus características propias de crecimiento y desarrollo económico.

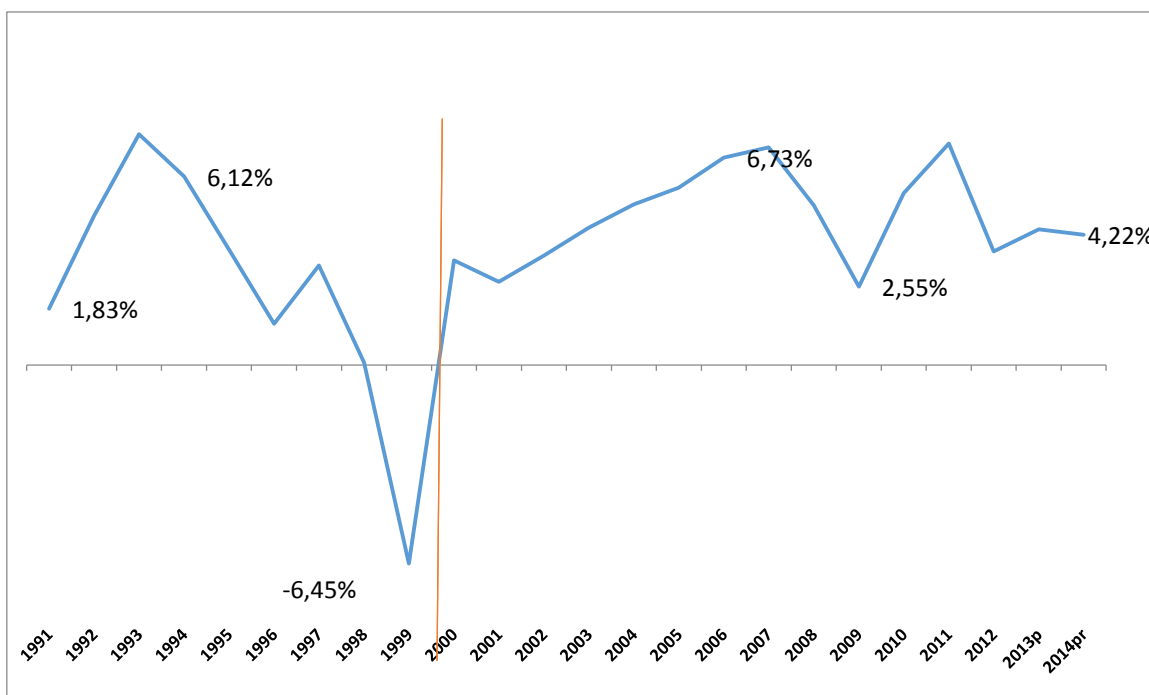


Figura 4. Tasa de crecimiento interanual del PIB a precios constantes (Región Andina)
 1990-1999 Base 1994 & 2000-2014 Base 2005
 Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE- Cuentas Nacionales Departamentales (2015)

Por otra parte, al analizar el PIB per cápita para cada una de las regiones, se obtienen resultados que constatan la disparidad regional acentuada que existe entre las dos regiones. De acuerdo a la figura 5 en el año 1990 la renta per cápita promedio de los departamentos que conforman la Región Andina era de \$702.090 y en la Caribe era de \$514.044, es decir, una diferencia de \$188.046, sin embargo, al 2014 la diferencia es de \$12'163.833. Adicionalmente, es pertinente decir que en el año 2000 la brecha entre una y otra aún era relativamente baja pues era de un 70% (\$2'329.461), pero después de allí la brecha se fue acrecentando considerablemente hasta llegar a los niveles actuales de desigualdad.

Adicionalmente, tal como se ve en la figura 6, la población de ambas regiones ha venido en aumento desde el año 1990 hasta el 2014, sin embargo, la población de

la Región Andina, tanto en 1990 como en 2014 es superior a la población de la Región Caribe en más del 50% en ambos años. No obstante, si se tienen en cuenta los datos de la figura 5, este aumento de la población en la Región Andina, ha estado acompañado por un aumento similar en el PIB regional, puesto que el PIB Per cápita (PIB Total/Población), no solo ha venido en crecimiento sino que en valores superiores a los de la Región Caribe.

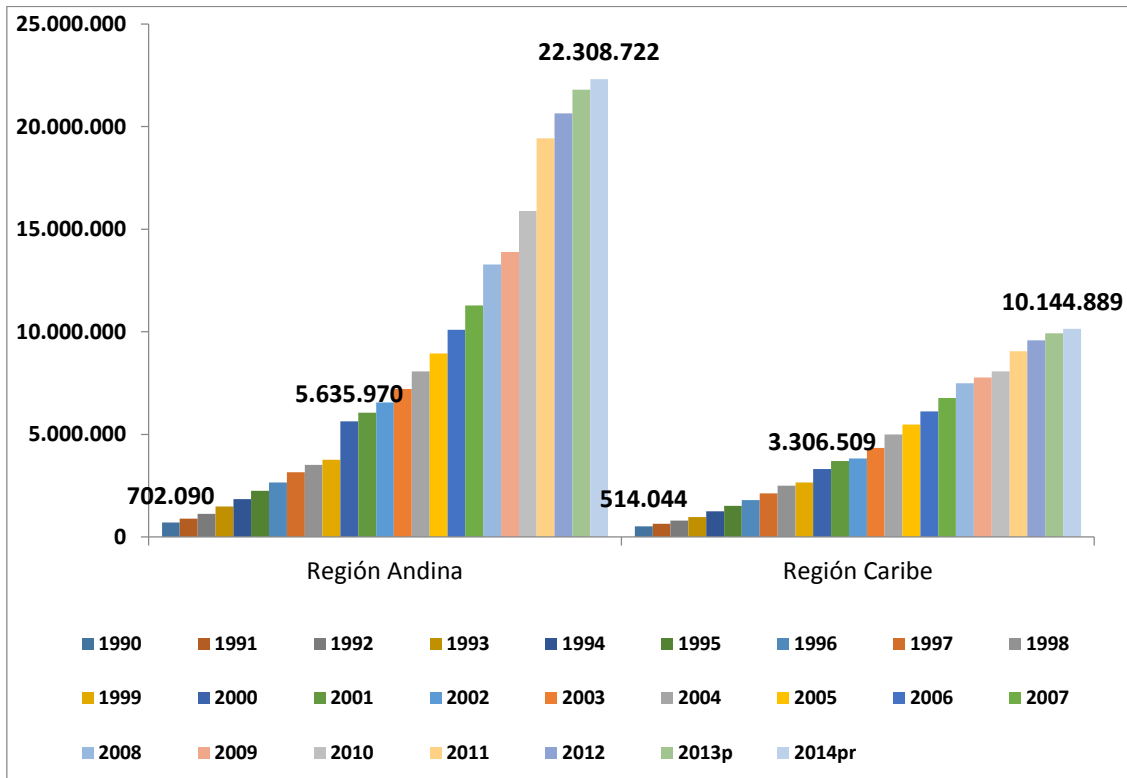


Figura 5. PIB per cápita promedio de los departamentos de la Región Caribe y Andina

Fuente: elaboración propia y cálculos propios con cifras de las cuentas nacionales departamentales del DANE

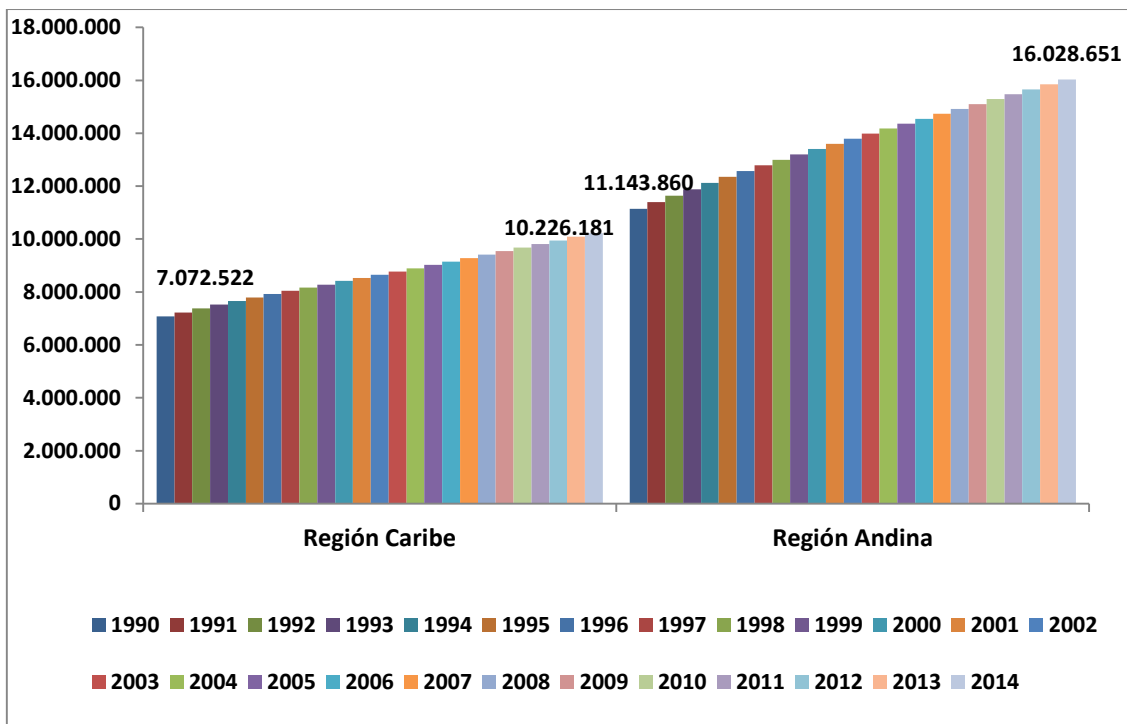


Figura 6. Población de los departamentos de la Región Caribe y Andina

Fuente: elaboración propia y cálculos propios con cifras de las proyecciones poblacionales del DANE

Es preciso mencionar que, la figura 5 reviste especial importancia si se tiene en cuenta que el PIB per cápita es uno de los indicadores de la productividad de las naciones, en ese orden de ideas el estancamiento en el PIB per cápita de la Región Caribe puede estar asociado con bajos niveles de productividad, tema que será abordado en el segundo capítulo con mayor profundidad.

Por otra parte, es consabido que uno de los indicadores que permite medir el tamaño relativo de la economía regional y departamental es la participación porcentual de la Región en el valor agregado o el Producto Interno Bruto Nacional, en ese sentido a continuación se presenta un análisis de dicho indicador para cada una de las regiones y para los departamentos que conforman las mismas, a través, de cifras obtenidas en las Cuentas Nacionales Departamentales del DANE.

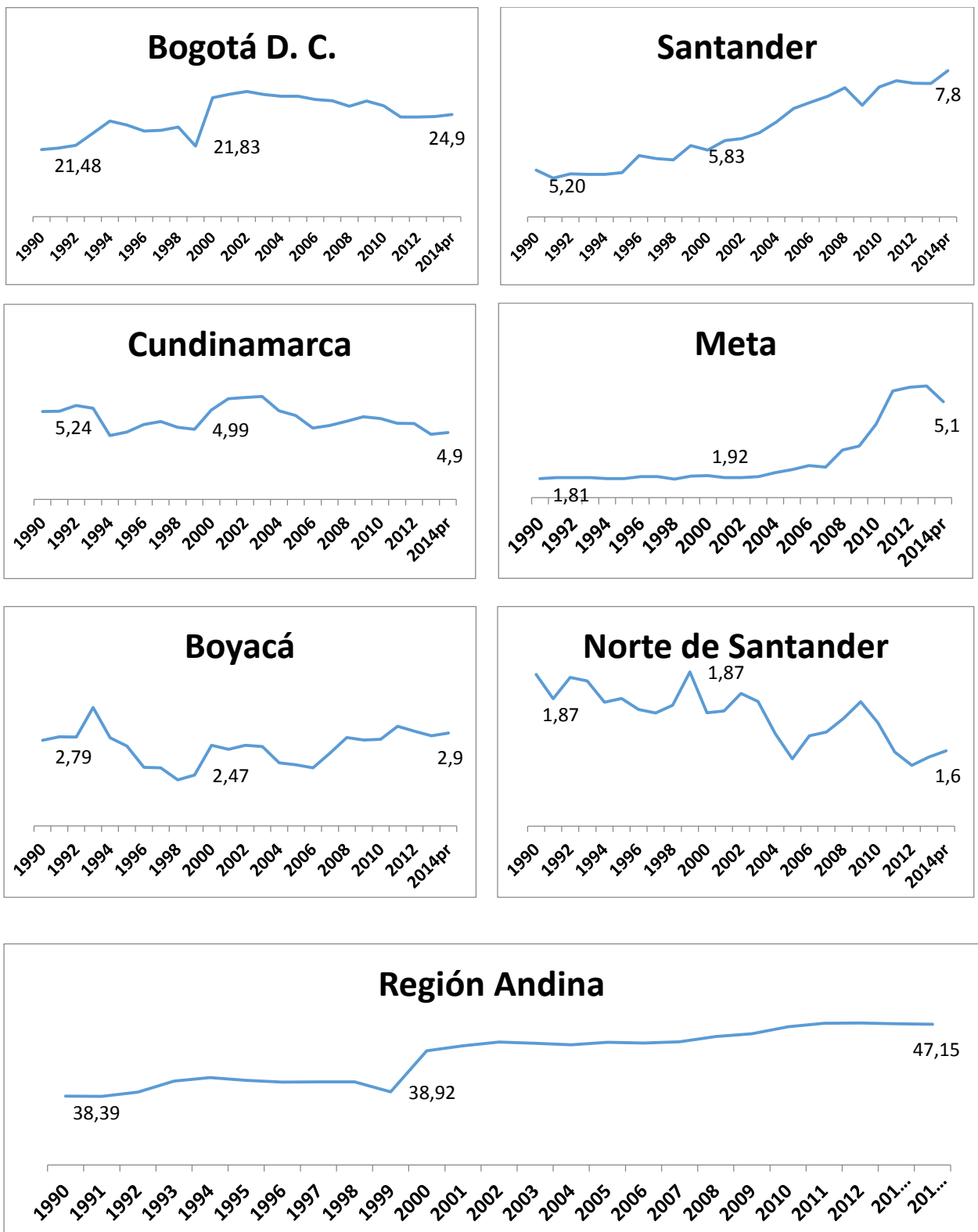
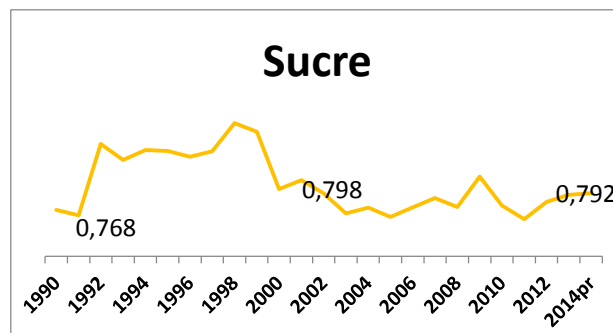
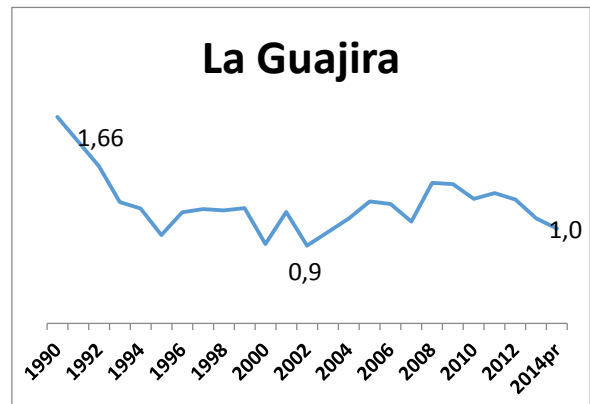
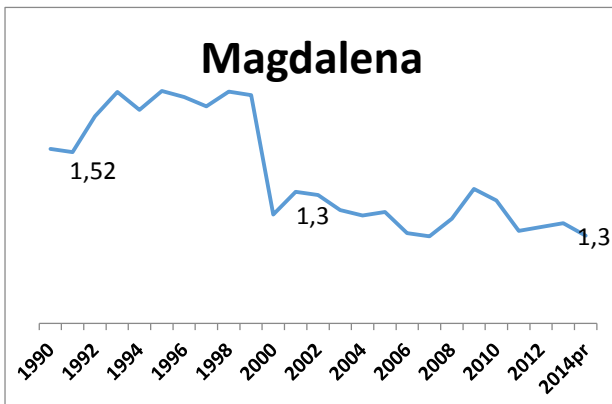
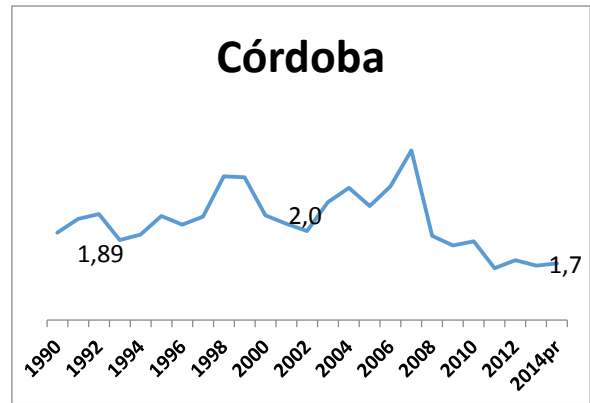
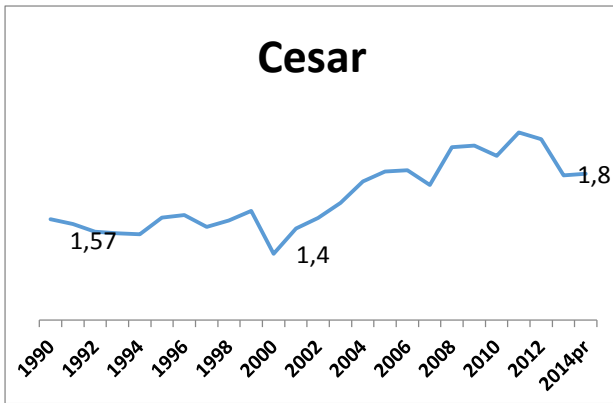
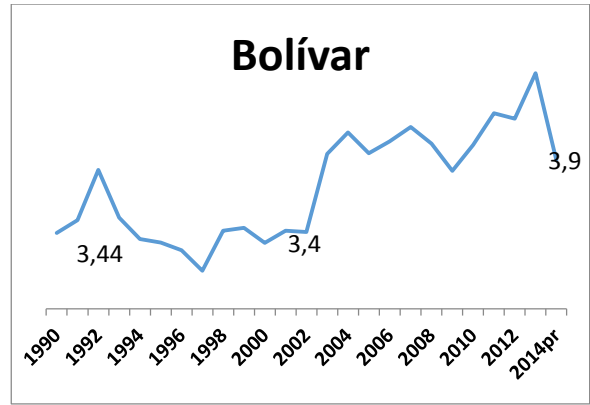
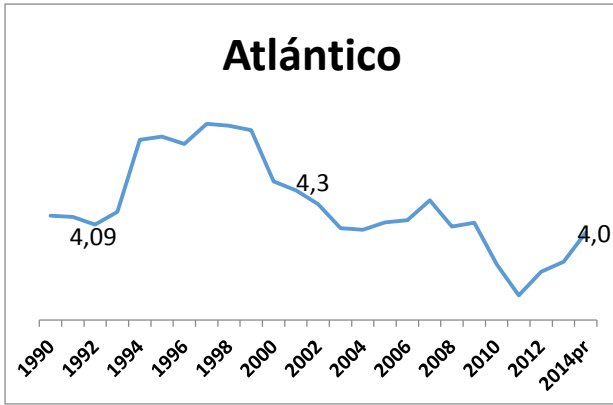


Figura 7. Participación en el PIB nacional (Región Andina)

Fuente: elaboración propia con base en cifras de las cuentas nacionales departamentales del DANE.

1990-1999 Base 1994 & 2000-2014 Base 2005



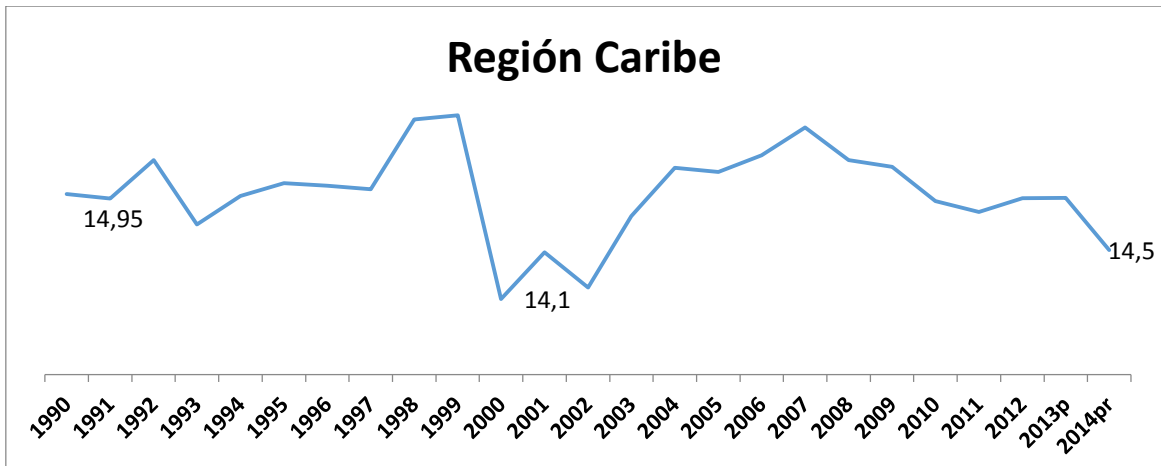


Figura 8. Participación en el PIB nacional (Región Caribe)

Fuente: elaboración propia con base en cifras de las cuentas nacionales departamentales del DANE

1990-1999 Base 1994 & 2000-2014 Base 2005

La Región Andina es la que más aporta al valor agregado nacional, para el 2014 la participación porcentual en el PIB de Colombia fue de 47,15% una cifra mucho mayor a la registrada en los años 1990 y 2000 en los cuales representó el 38,39% y 38,92% respectivamente (Ver figura 6). Es decir, un aumento de casi 10 puntos porcentuales en lo corrido de las dos décadas.

El departamento más significativo dentro de la Región es Bogotá D.C. el cual aporta para el año 2014 el 24,9% del PIB nacional, otros departamentos destacan por su participación, tales como, Santander con un 7,8%, Cundinamarca con un 4,9% y Meta con un 5,1%, este último llama la atención por su notorio crecimiento puesto que en el año 1990 representaba el 1,81% y en el 2000 el 1,92%. Por otra parte, los de menor aporte son Boyacá la representa el 2,9% y Norte de Santander con el 1,6% del total nacional para el 2014.

La Región Caribe por su parte, es una de las regiones del País, con menor participación en el valor agregado nacional, tal como lo muestra la figura (7) la participación porcentual en el PIB de Colombia para el año 2014 es de 14,5%, una cifra menor a la registrada en el año 1990 donde tenía una participación del 14,95%.

Los departamentos que más aportan a la participación regional son Atlántico y Bolívar, con un porcentaje para el 2014 de 4,0% y 3,9% respectivamente.

Por su parte, el departamento que menos aporta a la participación es Sucre con un 0,792% para el 2014, los departamentos de Cesar, Córdoba, La Guajira, Magdalena y Sucre cuentan con una participación en el total nacional de menos del 2%. La totalidad de los departamentos al igual que el agregado regional se ha mantenido con una tendencia constante desde el año 1990 hasta el 2014.

De acuerdo a lo anterior, la participación de la Región Andina en el agregado nacional no solo es mayor que la participación de la Región Caribe, sino que a lo largo del lapso 1990-2014 esta aumentó su participación mientras que la Región Caribe se mantuvo constante y para el 2014 presenta una participación menor a la de 1990. Es decir, que en las dos décadas la Región Caribe no ha logrado superar sus debilidades con el fin de fortalecer el valor agregado producido y aumentar su aporte al PIB nacional.

1. Sector Industrial

El sector industrial representa un determinante del desarrollo económico tanto de los países como de las regiones; la Región Caribe como la Región Andina cuentan con un sector industrial que aporta valor agregado a sus economías y genera empleo. A continuación, se realiza una descripción de la situación actual del sector industrial para cada una de las regiones en cuanto a, producción, ventas y empleo.

De acuerdo a la figura 8, la producción industrial en la Región Caribe ha mantenido tasas de crecimiento con altibajos entre los años 2007 y 2014, el ajuste más significativo lo tuvo entre el IV trimestre de 2008 y el IV trimestre de 2007, donde presentó una tasa de crecimiento de -10,7%, por otra parte, el mayor aumento lo obtuvo entre el IV trimestre de 2011 y el mismo período en 2010 con una tasa de crecimiento del 9,2%. El promedio de crecimiento anual para el lapso 2007-2014 fue de 1,62%

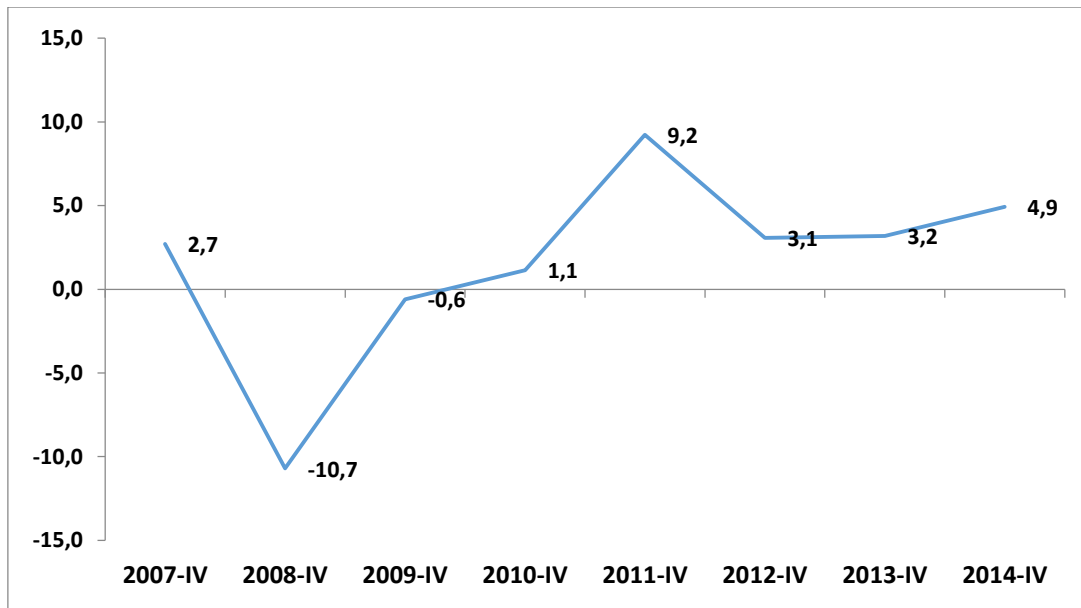


Figura 9. Variación % de la producción industrial Región Caribe

Fuente: elaboración propia con base en cifras de la Muestra Trimestral Manufacturera Regional (MTMR) del DANE

Para el más reciente período comprendido entre el IV trimestre de 2014 y el IV trimestre de 2013 presentó un incremento del 4,9%. Así mismo, de acuerdo a cifras de la Muestra Trimestral Manufacturera Regional (MTMR) del DANE, las ventas de la industria de la Región Caribe tuvieron un promedio de crecimiento de 1,81% entre los años 2007-2014, mientras que el empleo industrial tuvo un promedio de crecimiento de -0,82%.

Para el caso de la Región Andina, la cual en la MTMR, se encuentra representada por Bogotá y los Santanderes, tal como muestra la figura 9 la producción industrial ha mantenido un comportamiento similar al de la Región Caribe, no obstante ha sido un poco más fluctuante en cuanto a sus variaciones.

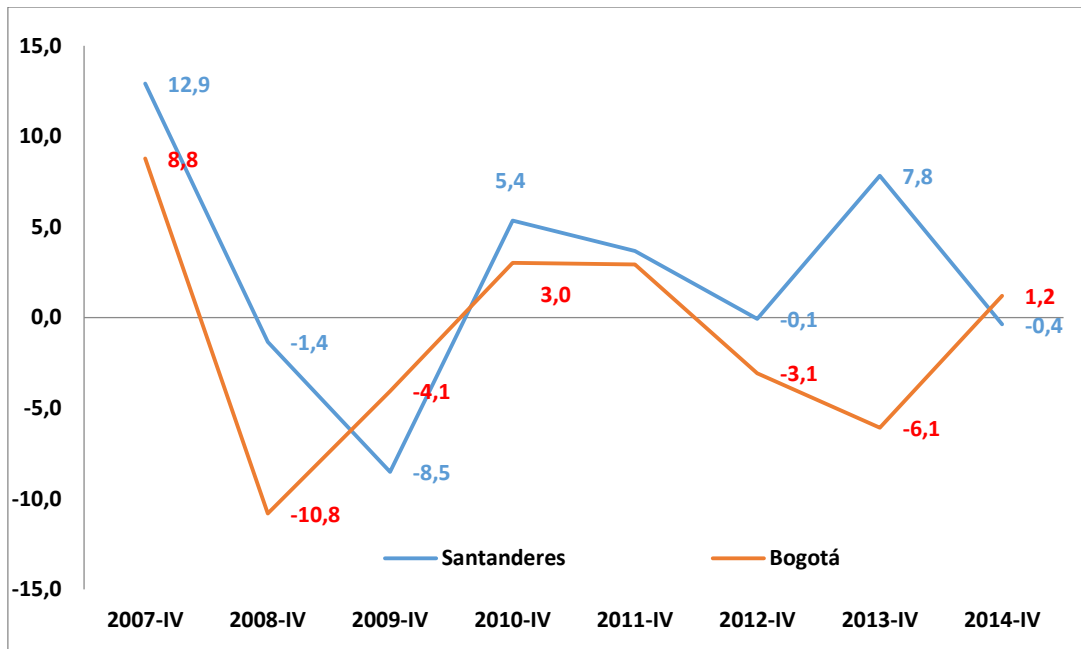


Figura 10. Variación % de la producción industrial Región Andina
Fuente: elaboración propia con base en cifras de la Muestra Trimestral Manufacturera Regional (MTMR) del DANE

Bogotá por su parte ha presentado un decrecimiento marcado por varios ajustes a lo largo del período 2007-2014, tales como el -10,8% presentado entre el IV trimestre de 2008 y el IV trimestre de 2007, así mismo el -6,1% presentado entre el 2013 y el 2012, para el IV trimestre de 2014 presentó una ligera recuperación ubicando su tasa de crecimiento en 1,2%.

Adicionalmente, los Santanderes, presentan una tendencia negativa a lo largo del período mostrado en la figura, puesto que para el IV trimestre de 2007 presentó una tasa de crecimiento del 12,9%, mientras que para el mismo período en 2014 su tasa de crecimiento fue de -0,4%.

Por otra parte, de acuerdo a la MTMR del DANE, el crecimiento promedio anual de las ventas de la industria para el período 2007-2014 fue de 1,4% en los Santanderes y de -2,0% en Bogotá, por su parte, el empleo industrial mantuvo un crecimiento promedio en los Santanderes y Bogotá de -1,2% y -1,9% respectivamente.

1.3. INDICADORES DE DESARROLLO SOCIAL POR REGIONES

El desempeño de la economía por regiones tiene un impacto directo en las condiciones de vida de la población, en consecuencia se espera que aquellas regiones más prósperas económicamente también tengan un mayor nivel de vida, pues se traduce en más y mejores empleos, infraestructura, acceso a tecnologías, entre otras condiciones económicas.

Es así como es posible encontrar que la pobreza monetaria sea comparativamente más baja en los departamentos que hacen parte de la Región Andina que en los de la Región Caribe. En la figura 10 se observan los porcentajes de pobreza monetaria para los departamentos andinos.

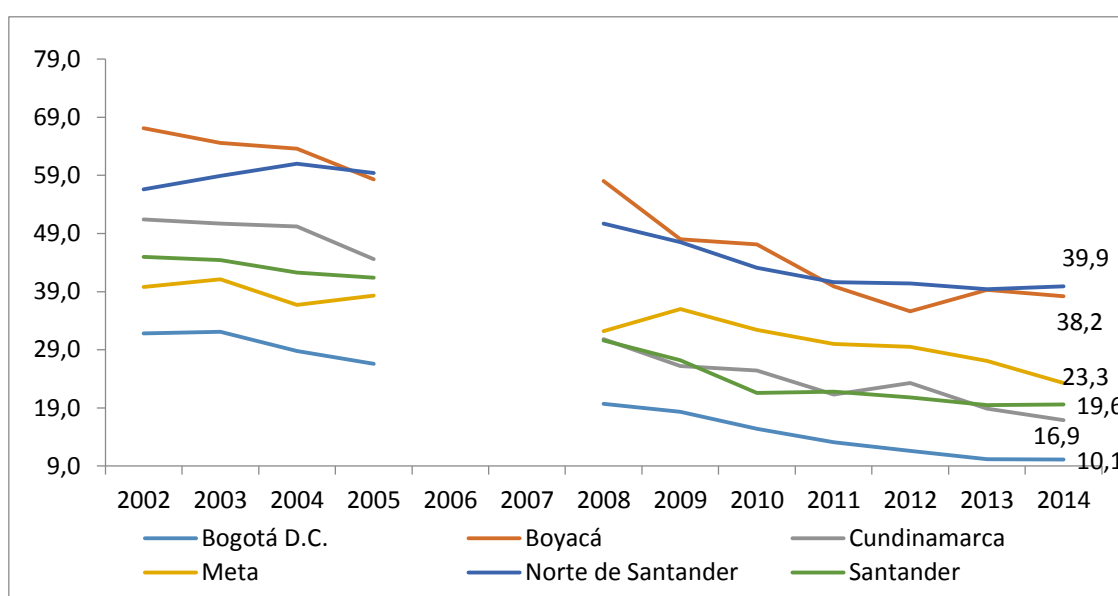


Figura 11. Pobreza monetaria Región Andina

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE

Nota: Los datos de 2006 y 2007 no se calculan por problemas de comparabilidad en las series de empleo y pobreza como resultado del cambio metodológico que implicó la transición de la ECH a la GEIH

En la figura 10 se evidencia una clara tendencia a la baja en la pobreza monetaria en la totalidad de departamentos, sin embargo, al comparar con las tasas registradas por los departamentos de la costa Caribe (figura 11), a pesar de que también hay una tendencia a la baja en todos los departamentos, los valores porcentuales difieren, dado que suelen ser más altos en la Región Caribe que en la Andina. El departamento con mayor pobreza de la Región Caribe es La Guajira con

un 53% y la más alta en la Andina es la de Norte de Santander con un porcentaje de pobreza monetaria de 39,9%. Así mismo, el departamento con menor tasa de pobreza monetaria en el Caribe es Atlántico con 28,6% y el menos pobre en los Andes es la capital del País Bogotá con una tasa de 10,1%. En suma, todos los departamentos de la Región Andina tienen mejores tasas de pobreza que los del Caribe (sin incluir Atlántico) excepto Norte de Santander.

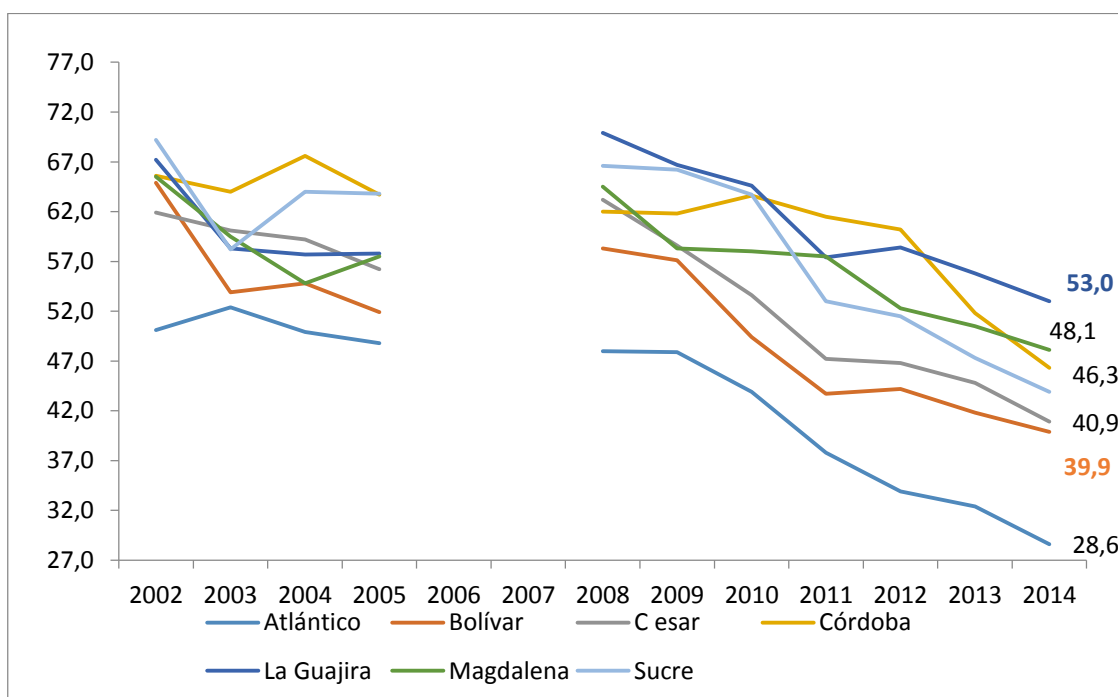


Figura 12. Pobreza monetaria Región Caribe

Fuente: elaboración propia con base en datos del DANE

Nota: Los datos de 2006 y 2007 no se calculan por problemas de comparabilidad en las series de empleo y pobreza como resultado del cambio metodológico que implicó la transición de la ECH a la GEIH

La tendencia decreciente de la pobreza en ambas regiones, se puede explicar por el mejoramiento en la calidad de vida que han tenido algunos hogares colombianos debido a la disminución del desempleo y los avances tecnológicos que posibilitan el acceso a recursos. No obstante, algunos críticos afirman que los cambios constantes de metodología hacen que este indicador disminuya, sin que dicho comportamiento, represente la realidad social del País. Así mismo, las encuestas de percepción de pobreza no respaldan estos resultados; sino, por el contrario, demuestran como las familias colombianas no sienten mejora en su situación económica con el pasar de los años.

En el año 1997 el DANE inició la aplicación y análisis de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV), la cual es una investigación cuya metodología permite tener información de las condiciones de vida de los colombianos, a través, de indicadores como el acceso a servicios públicos, la tenencia de vivienda, la afiliación a la seguridad social, entre otros. La segunda encuesta se realizó en el año 2003 y la tercera en el 2008, a partir de ese año, la ECV se ha aplicado de forma anual.

Los resultados de la encuesta se presentan a nivel regional, razón por la cual, a continuación, se presenta una descripción de los resultados existentes de los indicadores más relevantes de dichas encuestas para las regiones Andina y Caribe (Ver tabla 1).

Tabla 1. *Indicadores Encuesta de Calidad de Vida - regiones Caribe y Andina*

Región	Año	Acceso a servicios públicos acueducto	Acceso a servicios públicos alcantarillado	No Afiliación a la seguridad social	Opinión del jefe de hogar (si se considera pobre)
Región Caribe	2014	79,9%	58,3%	7,0%	42,5%
	2013	80,9%	56,1%	9,9%	52,6%
	2012	77,8%	53,1%	11,4%	43,2%
	2011	78,1%	52,8%	13,2%	47,9%
	2010	77,3%	59,6%	14,6%	56,3%
	2008	71,1%	53,3%	20,1%	65,9%
	2003	80,8%	53%	45,3%	81,9%
	1997			57,1%	
Región Andina	2014	92,6%	87,7%	5,4%	26,6%
	2013	92,4%	85,6%	8,5%	31,4%
	2012	91,5%	85,4%	9,1%	33,5%
	2011	91,3%	82,5%	8,6%	36,0%
	2010	92,5%	86,4%	8,7%	35,2%
	2008	93,0%	84,4%	10,8%	38,9%
	2003	82,5%	71,9%	28,8%	59,5%
	1997			34,6%	

Fuente: elaboración propia con cifras de la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) del DANE

Como se puede observar en la tabla 1, tanto la Región Andina como la Región Caribe han mejorado los resultados de los indicadores de la ECV desde el año 1997 hasta el 2014, algunos de estos se destacan más que otros, tal es el caso de la afiliación en salud, donde los no afiliados para la Región Andina pasaron de ser el 34,6% de la población en 1997 a ser el 5,4% en el año 2014. Así mismo, en la Región Caribe dicho indicador pasó de 57,1% en 1997 al 7,0% en 2014. Si bien disminuyó aún sigue estando por encima del porcentaje alcanzado por la Región Andina.

Es importante destacar, que la Región Andina muestra resultados favorables que se encuentran por encima de los registrados por la Región Caribe en los cuatro indicadores registrados en la tabla 1; las diferencias más altas se dan por un lado, en el acceso a alcantarillado donde la Región Andina para 2014 presenta una cobertura de 87,7% y la Región Caribe de 58,3, por otro lado, en el interrogante a los jefes de hogar sobre si se consideraban pobres, para el año 2014 la Región Caribe tuvo un porcentaje 42,5% con respuesta positiva del total de encuestados mientras que la Región Andina registró un porcentaje de respuesta positiva del 26,6%.

En ambas regiones el porcentaje ha ido disminuyendo, sin embargo, en la Región Caribe a lo largo de los años en los que se aplicó la ECV, se evidencian porcentajes superiores a los de la Región Andina para el mismo indicador.

Por otra parte, en el indicador que mide el acceso al servicio de acueducto la tabla 1 muestra cómo la Región Andina ha ido aumentando su valor a lo largo de los años, mientras que la Región Caribe se ha mantenido en el mismo nivel, e incluso ha disminuido su porcentaje en algunos años del período presentado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es posible afirmar que en materia de condiciones de vida, la Región Andina ha tenido mejores resultados que la Región Caribe y que si bien la Región Caribe ha venido mejorando a lo largo de los años, las inequidades

interregionales persisten. Es importante mencionar, que en el cuarto indicador registrado en la tabla 1, lo que se mide es la percepción de los hogares, lo que indica que la percepción de pobreza en la Región Caribe es superior a la de la Región Andina.

Luego de estudiar la evolución de las principales variables socioeconómicas de las regiones objeto de estudio, queda en evidencia la Región Andina ha presentado indicadores con un mejor comportamiento que la Región Caribe, tanto en el plano económico como en el social, situación que da muestra de la persistencia de inequidades interregionales.

Es importante mencionar que, ambas regiones ostentan una trascendencia para el desarrollo socioeconómico del país, razón por la cual es necesario que la Región Caribe a través de sus diversos actores (ciudadanía, gobiernos, sector privado) implemente acciones estratégicas que le permitan sortear las debilidades que impiden superar el rezago histórico en comparación con la Región Andina.

En ese orden de ideas, en el próximo capítulo se realizará una revisión de la literatura especializada con el fin de determinar cuáles han sido los factores que han limitado el desarrollo de la Región Caribe y han generado las disparidades entre ambas regiones, con el fin de recabar insumos académicos y científicos que sirvan al tercer capítulo donde se plantearán alternativas de solución desde el punto de vista de la política pública y el sector privado.

2 FACTORES QUE EXPLICAN EL DESARROLLO REGIONAL DESIGUAL EN COLOMBIA

Cuando se habla de las inequidades regionales en Colombia, se suelen mencionar elementos como la pobreza, el desempleo, los ingresos, la educación, entre otros. Puesto que se piensa que la divergencia de dichos indicadores se constituye como la causa fundamental de las disparidades interregionales en el País.

A continuación, se parte de una visión global y luego se presenta el análisis y discusión sobre los planteamientos y resultados de los datos estadísticos donde se trata de identificar los factores que generan la desigualdad interregional en el País, específicamente las disparidades existentes entre las regiones Caribe y Andina.

2.1 Visión global sobre las inequidades regionales

Al abordar el tema de las disparidades entre países o regiones del mundo, la literatura económica ha esbozado diversas razones, entre las cuales suelen destacarse aquellas que aducen que las razones que explican dichos fenómenos tienen que ver con los siguientes factores: clima, geografía, cultura, raza, inteligencia, gobernantes y recientemente la postura presentada por Acemoglu y Robinson en su bestseller Por qué fracasan los países, donde plantean que la razón por la cual unos países prosperan y otros no; radica en la calidad de sus instituciones.

Para ilustrar dicha afirmación, los autores citan diversos casos que han ocurrido a lo largo de la historia donde se han dado condiciones que ejemplifican factores mencionados por otros autores para explicar la desigualdad entre países y regiones, sin embargo, los resultados no han sido los esperados. Los casos que citan Acemoglu y Robinson son los de Alemania occidental y oriental, Corea del Norte y Corea del sur, Botswana y Zimbabwe. En ellos se ha observado que a pesar de que en dichos casos las naciones tienen idéntica cultura, geografía, raza, clima, etc.; las diferencias en el nivel de desarrollo de ambos es abismal. En lo que sí se puede observar una clara diferencia es en el tipo de instituciones que priman en cada país (Moncada, 2015).

No obstante, en la presente investigación se considera importante no incurrir en simplismos sobre temas tan complejos. Por tanto, la apreciación se funda en que pese a que las instituciones revisten un carácter altamente relevante en la ocurrencia del fenómeno en estudio, los otros factores también merecen ser tenidos en cuenta para enriquecer el análisis. Pues decir que solo las instituciones explican el desarrollo relativo de dichos países, dejaría por fuera de la discusión aspectos como que las instituciones son entes impersonales que son agenciados por personas que tienen una cultura, ideologías, valores, etc. Por tanto, como se verá en el siguiente capítulo, se exploran diversas investigaciones realizadas en Colombia sobre la temática que han conducido a conclusiones de diverso tipo para explicar las desigualdades persistentes entre las regiones del País, las cuales tienen razones similares a las que explican las desigualdades entre países y regiones mundiales.

Resulta importante destacar que la conjugación de los factores antes mencionados, desemboca en el concepto de productividad, es decir, el hecho que explica las diferencias en el nivel de riquezas de los países. Es consabido que la productividad del trabajo está influenciada por la educación, la cultura, la geografía, las instituciones, entre otras.

2.2 Comparativa regional

Uno de los determinantes económicos más relevantes en la desigualdad regional, es la inversión pública. La cual tiene importantes repercusiones en la equidad de Colombia. En la Figura 13 se puede apreciar la gran disparidad que existe entre la transferencia de dinero del Gobierno Central a la Región Andino y la Caribe.

Resulta claro que desde el año 2000, la Región Andina recibió un 40% más de recursos que la Región Caribe. Asimismo, en el año 2014 la diferencia se redujo a 25%, pero aún sigue siendo alta.

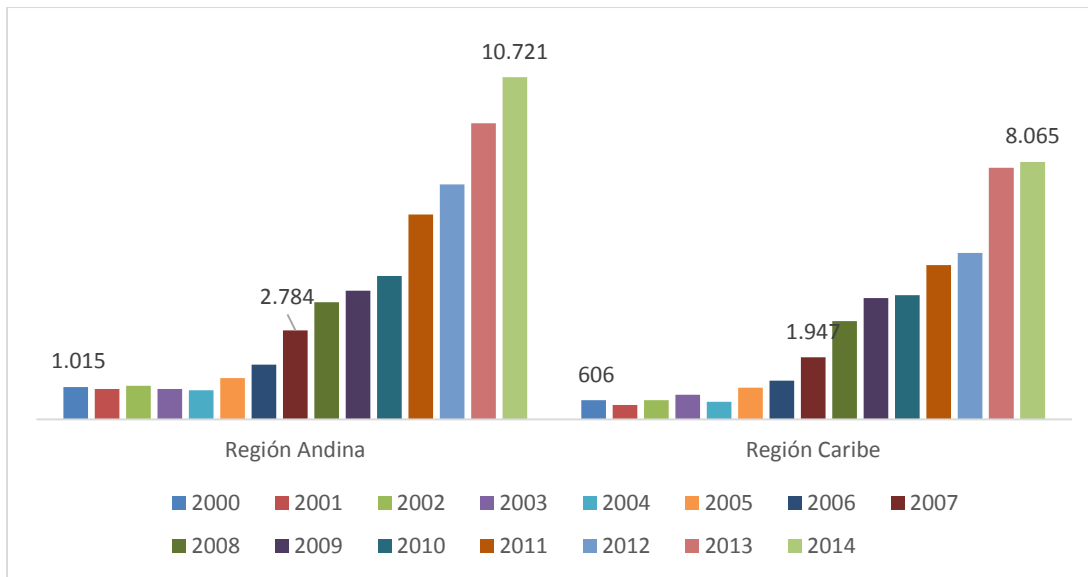


Figura 13. Inversión Pública del Gobierno Central 2000-2014 (Miles de millones de pesos)

Fuente: elaboración propia con base en DNP.

Lo que más llama la atención de este análisis, es que los departamentos que conforman la Región Andina son seis y los que conforman la Región Caribe son siete. Conociendo esto, se hace más preocupante la diferencia en la asignación de recursos por parte del Gobierno, lo cual sin lugar a dudas; contribuye a agudizar la desigualdad, especialmente en el campo del desarrollo social; pues estos dineros suelen invertirse en saneamiento básico, educación y salud. Esto explica la razón por la cual, como se observó en las Figuras 11 y 12 y la Tabla 1, las tasas de pobreza y los indicadores de calidad de vida, son diferentes entre las dos regiones geoeconómicas.

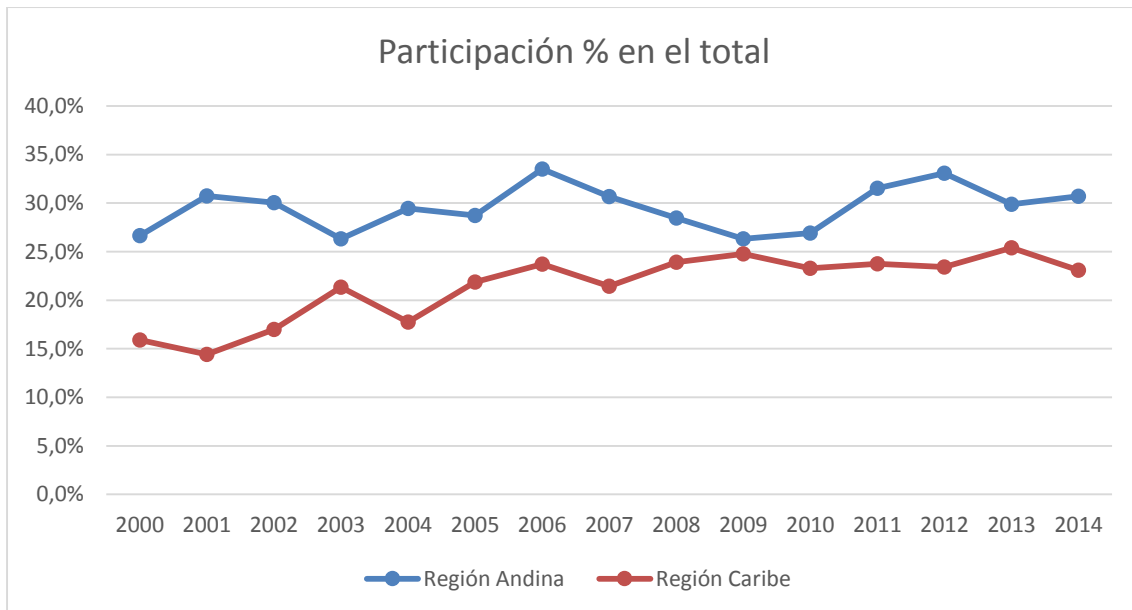


Figura 14. Participación porcentual en el total de Inversión Pública Nacional

Fuente: elaboración propia

En la Figura 14 se puede evidenciar que la participación de los recursos que el Gobierno Nacional gira a las regiones, también es considerablemente desigual, especialmente en el año 2000, donde se transfirió poco más del 25% del presupuesto a la Región Andina y un 15% a la Región Caribe. Con paso de los años la brecha tiende a disminuirse, hasta llegar a una ínfima diferencia el año 2009, pero luego se comienza a incrementar a niveles similares a años anteriores.

Al respecto, hay que tener en cuenta lo que presenta la Figura 6, en cuanto a que la población de la Región Andina es más numerosa que la de la Región Caribe, por tanto, es entendible que se transfiera más dinero de acuerdo a las formulas aplicadas para el reparto de las transferencias nacionales.



Figura 15. Las vías de Cuarta Generación

Fuente: (Diario La República, 2014)

En materia de infraestructura vial, para el reciente proyecto de las vías 4G se han apropiado recursos cercanos a 10.4 billones de pesos; de los cuales aproximadamente \$ 2.1 billones se destinarán a vías de Cuarta Generación ubicadas en la Región Andina (ver Figura 15). La infraestructura vial reviste gran importancia para el desarrollo de las regiones, pues tiene una relación directa con la competitividad y en consecuencia con el crecimiento económico.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace necesario que el Gobierno Nacional dirija su atención de forma prioritaria al tema de la malla vial en las regiones más deprimidas, como es el caso de la Región Caribe, especialmente si se tiene en cuenta que en esta se encuentran puertos de gran relevancia a nivel nacional; lo cual puede significar una ventaja en términos de los beneficios para los flujos de comercio internacional.

Es importante señalar que existen muchas ciudades importantes, económicamente hablando, de América Latina son costeras (Ejemplo: Sao Paulo, Buenos Aires, Rio de Janeiro), por tanto; es un potencial que se está desaprovechando en la Región Caribe y podría comenzar a explotarse con un

adecuado manejo de la inversión pública y en general con políticas económicas adecuadas.

2.3 CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS CAUSAS DE LA DESIGUALDAD REGIONAL

En el punto anterior, se describieron algunos de los datos que sustentan la desigualdad regional, con ellos se llega a la conclusión de que la Región Caribe presenta un rezago histórico en materia de desarrollo con respecto a la Región Andina.

La diversidad de posturas demuestra que en el mundo académico no hay una unificación de criterios acerca de los factores que generan las inequidades regionales, no obstante, todos convergen en afirmar que es necesario buscar diversos mecanismos para superar dichas inequidades, puesto que, estas atentan contra el desarrollo del País en conjunto.

Razón por la cual, se hace necesario tener en cuenta todos los factores identificados por los investigadores presentados, e incluir uno antes mencionado: la productividad, la cual es un concepto de vital importancia para los procesos de desarrollo regionales; teniendo en cuenta que cuando se dice que una Región es más pobre que otra, se está diciendo que una Región es menos productiva que otra, en tanto que, la productividad es la medida de la riqueza por excelencia.

Por otra parte, es pertinente decir que, en la presente investigación se considera que, aspectos como la cobertura de la educación, el mercado laboral, la calidad de vida y el capital humano, no corresponden a causas en sí de las desigualdades regionales, sino más bien, representan manifestaciones de la presencia y persistencia de las mismas a través del tiempo.

En ese sentido, una política encaminada a disminuir las desigualdades debe ir más allá de aumentar las coberturas educativas y de mercado laboral, con el fin de que logre tener efectos en la raíz del problema, la cual está conformada por factores como las instituciones, la descentralización, la cultura, la ubicación geográfica entre otras. Así mismo, teniendo en cuenta el caso de la ubicación geográfica es necesario que las políticas sean focalizadas para lograr un mayor y mejor impacto.

Para finalizar, es preciso decir que históricamente se han buscado diversas causas de dicha desigualdad, entre otras, se han conseguido: ubicación geográfica, las instituciones, la cultura, la descentralización, la fecundidad, la competencia y las oportunidades.

En el capítulo siguiente, se realiza un análisis de las políticas gubernamentales encaminadas a corregir las disparidades regionales que existen en el País, con el fin de determinar su efectividad y plantear estrategias de mejoramiento desde la academia que las complementen.

3 ESTRATEGIAS DE FORTALECIMIENTO DE LAS POLÍTICAS GUBERNAMENTALES ENCAMINADAS A CORREGIR LAS DISPARIDADES REGIONALES EN COLOMBIA

El presente capítulo se encuentra dividido en dos partes, en primer lugar se realiza un recorrido por los Planes Nacionales de Desarrollo desde 1990 hasta 2014 en Colombia, con el fin de conocer las iniciativas de cada gobierno en materia de inequidades regionales y en segundo lugar se presentan un conjunto de estrategias que se obtuvieron como resultado del proceso investigativo seguido en el desarrollo del presente trabajo.

3.1 POLÍTICAS GUBERNAMENTALES ENFOCADAS HACIA LA EQUIDAD REGIONAL EN COLOMBIA

La presente investigación se encuentra delimitada dentro del período 1990-2014, en ese sentido, la enumeración de las políticas gubernamentales que se han implementado en Colombia orientadas a corregir disparidades regionales, se hace mediante el análisis de los Planes Nacionales de Desarrollo del País durante el lapso de estudio.

En ese sentido, resulta importante destacar, que los mecanismos de distribución regional se empezaron a fortalecer luego del proceso de descentralización que se dio en Colombia a finales de la década del 80 y a principios de la década del 90, debido a que empezó la preocupación nacional por el nivel de desarrollo de los diversos entes territoriales que conforman el País.

A continuación se presentan algunas de las principales políticas pro equidad regional que se establecieron en los PND de los gobernantes vigentes de la época desde 1990 hasta 2014.

3.1.1 Plan Nacional de Desarrollo La Revolución Pacífica (César Gaviria 1990-1994)

El Plan Nacional de Desarrollo del expresidente César Gaviria, incluyó de manera clara las apuestas de dicho gobierno para disminuir las inequidades regionales presentes en Colombia. En dicho documento se afirma que la disminución de la

desigualdad regional en Colombia se lograría a través del aumento en la inversión social y además del aumento en el presupuesto para infraestructura, ciencia, tecnología y medio ambiente.

De acuerdo al PND (1990-1994), la inversión social en los departamentos sería inversamente proporcional a los ingresos de los habitantes y directamente proporcional a la pobreza de los entes territoriales, es decir, que entre mayor sea la pobreza de los departamentos y menor sean los ingresos de los habitantes, mayor será la inversión pública.

Para definir las áreas sujetas a invertir dentro del presupuesto de 1992 en cada departamento, se tuvieron en cuenta las “normas legales vigentes sobre la participación de las regiones en la confección del Plan. En la programación del presupuesto de inversión participaron representantes de las entidades oficiales y todas las regiones del País. No menos de mil quinientas personas participaron” (PND, 1990-1994, pág. 22).

Es importante mencionar que durante el mandato del expresidente César Gaviria se promulgó la Constitución Política de 1991 la cual se encuentra vigente hasta la actualidad y además se emitió la Ley 141 de 1994 por medio de la cual se reguló el tema de las regalías incluyendo su distribución, ambas normas iban en concordancia con el PND en cuanto a la distribución de los recursos a nivel regional.

En cuanto a la Constitución Política esta estableció en su artículo 350 que “en la distribución territorial del gasto público social se tendrá en cuenta el número de personas con necesidades básicas insatisfechas, la población, y la eficiencia fiscal y administrativa, según reglamentación que hará la ley”(Constitución Política de Colombia, 1991), es decir, que las regiones con menores niveles de vida debían recibir la mayor parte del presupuesto.

Por su parte, un avance importante que logró la Ley 141 de 1994 fue la creación del Fondo Nacional de Regalías (FNR), el cual fue un fondo constituido con los recursos que no se repartían entre los departamentos productores y su finalidad fue entre otras “la financiación de proyectos regionales de inversión definidos como prioritarios en los planes de desarrollo de las respectivas entidades territoriales” (Ley 141, 1994, Art. 1). En ese sentido, dicho fondo tuvo entre otros propósitos la

disminución de las inequidades regionales a través de la financiación de proyectos de inversión. Si bien los resultados no fueron del todo satisfactorios y más adelante se optó por liquidar dicho fondo, en su momento fue una de las más importantes estrategias a nivel gubernamental para lograr la equidad regional.

Adicionalmente, la Ley² 60 de 1993, también se aprobó dentro del periodo presidencial 1990-1994 y tuvo una gran importancia, en tanto que, esta estableció la forma en que se distribuirían los recursos entre los diversos departamentos y municipios teniendo en cuenta lo establecido en la Constitución Política de 1991.

3.1.2 Plan Nacional de Desarrollo El Salto Social (Ernesto Samper 1994-1998)

El Plan Nacional de Desarrollo del expresidente Ernesto Samper, si bien no trazó una política enfocada directamente a lograr la equidad regional, sí incluyó dentro de sus reformas, políticas orientadas a aumentar el desarrollo de las regiones mediante el aumento de la inversión social principalmente en los sectores de educación, salud y a la creación de una Red de Solidaridad Social “esta última incluyó programas de vivienda social rural y urbana, empleo, nutrición y apoyo para mujeres jefes de hogar, entre otros” (PND, 1994-1998, pág. 3)

En ese sentido, si bien en el PND propuso algunas estrategias para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de los diferentes departamentos y municipios del País, su énfasis no estuvo en disminuir las inequidades regionales existentes, diferente a lo sucedido con el PND del período anterior donde la apuesta era lograr el desarrollo de los departamentos con menores condiciones de vida con el fin de lograr un País equitativo a nivel regional.

3.1.3 Plan Nacional de Desarrollo Cambio para Construir la Paz (Andrés Pastrana 1998-2002)

El presidente Andrés Pastrana le dio gran importancia al tema de la equidad regional en su Plan de Desarrollo y propuso como principal herramienta para disminuir desigualdades, a la educación, debido a que esta última genera las

²Esta Ley fue derogada por el art. 113 de la Ley 715 de 2001, de la cual se hará mención más adelante.

condiciones para lograr movilidad social y por ende mejores condiciones de vida en los entes regionales.

El documento parte de la premisa de que en Colombia existen inequitativas condiciones educativas en términos de cobertura, calidad, infraestructura, entre otros. Se afirma que, “la manera como se ha dado la expansión educativa, privilegiando las capitales, los departamentos más urbanos y más ricos, ha generado una distribución de las oportunidades educativas que afecta negativamente a los estratos sociales con menores recursos y a las áreas más pobres del país” (PND, 1998-2002, pág. 213).

Razón por la cual, en el PND se propuso un plan de desarrollo educativo, el cual se instituyó de la siguiente forma:

El plan de desarrollo educativo ha definido dos líneas de acción en educación formal y no formal. Por una parte, busca actuar sobre los aspectos estructurales del sistema mediante una serie de programas estratégicos orientados a la organización del sistema educativo y del sistema político administrativo. Por otra, se propone atender las necesidades reconocidas como prioritarias con la puesta en marcha de los motores Caminante, Educación es calidad, Colombia: sociedad del conocimiento, Úrsulas y Constructores de un nuevo país. (PND, 1998-2002, pág. 230)

Además de la educación, el gobierno de turno se propuso fortalecer las transferencias a los entes regionales dándole prioridad a los de mayor necesidad, razón por la cual durante este período se constituyó el Sistema General de Participación (SGP) mediante la Ley 715 de 2001 y el acto legislativo 01 de 2001.

De acuerdo al artículo 2 del acto legislativo 01 de 2001, los recursos del Sistema General de Participaciones de los departamentos, distritos y municipios “se destinaran a la financiación de los servicios a su cargo, dándole prioridad al servicio de salud y los servicios de educación preescolar, primaria, secundaria y media, garantizando la prestación de los servicios y la ampliación de cobertura”.

A partir del año 2002, el SGP además de los recursos para educación y salud empezó a contemplar transferencias para “agua potable y saneamiento básico, recreación, cultura y deporte, libre destinación, recursos para los resguardos

indígenas y los municipios ribereños al río Magdalena, financiamiento de programas de alimentación escolar en los distritos y municipios, y recursos para el Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales FONPET”(Bonet, Pérez, & Ayala, 2014, pág. 12).

En ese sentido, durante este periodo presidencial se mostró el compromiso por lograr la equidad de las regiones del País, mediante diversos mecanismos uno de los más representativos fue la creación del SGP el cual permitió organizar y aumentar el volumen y la destinación de las transferencias a nivel regional, con el fin de lograr que los recursos se distribuyeran de forma equitativa atendiendo de forma prioritaria los entes territoriales menos desarrolladas.

3.1.4 Plan Nacional de Desarrollo Hacia un Estado Comunitario (Álvaro Uribe Vélez 2002-2006)

Durante el primer gobierno del presidente Álvaro Uribe, se consolidó la equidad social como uno de los objetivos de su Plan Nacional de Desarrollo para lo cual se incluyeron diversos programas de fortalecimiento del ingreso de los más pobres y del crecimiento económico de las regiones y del País.

Dentro del documento no se hace mención específica a la inequidad regional sino a la desigualdad en materia de ingresos y enfocada principalmente a las inequidades entre el sector rural y el urbano. Razón por la cual, uno de los programas emblemáticos de este periodo es el de Familias en Acción, el cual si bien se inició en el período de gobierno anterior, fue en el período 2002-2006 donde tuvo su mayor auge debido a la importancia que se le dio en materia de cobertura.

En cuanto a la equidad social, los tres desafíos principales que se plantearon en dicho PND fueron los siguientes:

- a) Aumentar la eficiencia del gasto social para que los mayores recursos se traduzcan en mejores resultados;
- b) Mejorar la focalización del gasto para que los recursos lleguen a los más necesitados; y

- c) Consolidar un sistema de protección social para que las crisis económicas no comprometan, por completo, las posibilidades futuras de los grupos más vulnerables. (PND, 2002-2006, pág. 22)

De acuerdo a lo anterior en el primer período de gobierno de Álvaro Uribe, se planearon programas para lograr la equidad social en materia de ingresos, no obstante, no se trazaron políticas claras en materia de lograr la equidad regional, tanto así, que los conceptos de inequidad y desigualdad regional no aparecen ni una sola vez en el articulado del PND 2002-2006.

3.1.5 Plan Nacional de Desarrollo Estado Comunitario – Desarrollo para todos(Álvaro Uribe Vélez (2006-2010)

En el segundo periodo presidencial de Álvaro Uribe se avanzó en materia de compromisos con el logro de la equidad regional, tanto así, que se le dedicó un capítulo completo a explicar las estrategias orientadas para el logro de la misma, esto debido a que, el PND buscaba ir en la misma línea de los Objetivos de Desarrollo del Milenio del 2015, los cuales contaban con un capítulo sobre “cerrar las brechas sociales y regionales”.

En ese sentido, en el PND 2006-2010 se planteó que: “el reto principal es la reducción de las brechas sociales y regionales, construyendo sobre lo ya logrado, lo cual requiere de intervenciones focalizadas en los grupos o regiones más rezagadas, sin perjuicio de alcanzar coberturas universales en salud y educación” (pág. 107).

Debido a lo anterior, en el documento del PND se trazaron políticas claras a realizar tales como el programa de subsidio para vivienda, el subsidio de desempleo o subsidio para el cesante, el programa de aumento de la cobertura de los servicios públicos, la revolución educativa general, el logro de la salud universal, la equidad en el campo, entre otros. Así mismo, se incluyó el programa de familias en acción como eje central de las políticas orientadas a aumentar la equidad social.

Los avances mencionados, en su totalidad estuvieron enfocados hacia:

- a) Aumentar la eficiencia del gasto social

- b) Mejorar los procesos de focalización de los programas
- c) Consolidar el Sistema de Protección Social
- d) Desarrollar habilidades para que las familias puedan insertarse al mercado laboral
- e) Mejorar la eficacia y efectividad de los Programas para contribuir a la reducción de la pobreza y desigualdad. (PND, 2006-2010, pág. 107).

Teniendo en cuenta lo anterior, el PND 2006-2010 fue el que tuvo más avances en cuanto a equidad regional con respecto a los PND anteriores desde el año 1990, en tanto que, se evidenció de forma clara el compromiso del gobernante de turno por apostarle a la disminución de la desigualdad regional en Colombia, para lo cual no solo fortalecieron programas ya existentes sino que se crearon nuevas estrategias.

3.1.6 Plan Nacional de Desarrollo Prosperidad para todos (Juan Manuel Santos 2010-2014)

El primer periodo de gobierno del presidente Juan Manuel Santos, tuvo como uno de sus ejes principales el logro de la equidad regional, por lo cual, se mantuvo en la misma línea del gobierno anterior, no obstante, con mayores avances en materia de redistribución de recursos entre las regiones.

En el documento se cita de la siguiente manera:

El PND 2011-2014, busca disminuir las brechas sociales y económicas que persisten al interior del país. En virtud de esto, el Gobierno Nacional reafirma su compromiso con este objetivo de política mediante una asignación de recursos equitativa y equilibrada entre los diferentes departamentos del país, a fin de acelerar la mejoría en las condiciones de la población más vulnerable y fortalecer los fundamentales de crecimiento en razón de sus potencialidades. (pág. 11)

Así mismo, para conseguir el objetivo de la equidad regional, en primer lugar, el PND estableció que la distribución de los recursos de inversión se haría teniendo en cuenta criterios como: necesidades básicas insatisfechas, tamaño de la población, nivel de desempleo, características topográficas, entre otros. Con el fin de lograr

que aquellos entes territoriales que presentaran el mayor atraso en materia de desarrollo con respecto a los demás entes territoriales logaran contar con un volumen mayor de inversión durante los cuatro años de vigencia del PND.

Programas como la creación de la Red para la superación de la pobreza extrema (Red Juntos) que dirige la planificación y ejecución de proyectos sociales que permiten a las regiones más pobres del País mejorar sus condiciones de vida o la constitución de Innpulsa, la entidad que promueve con diversas estrategias el emprendimiento que posibilita la mejora en la calidad de vida de las personas, son algunos ejemplos de las iniciativas que lideró ese gobierno para cumplir con el objetivo de disminuir las brechas regionales.

En ese sentido, es posible afirmar que el PND 2010-2014, se trazó como meta la equidad regional del País por lo cual conjugó diversas estrategias de inversión para lograrlo. No obstante, adicional a la inversión, el PND tuvo en cuenta el tema de las transferencias a las regiones y estableció que estas debían hacerse de forma más equitativa.

Debido a lo anterior, durante este período de gobierno se presentó una de las reformas más importantes en los últimos años, la cual fue la reforma a las regalías (Ley 1530, 2012). Esta reforma representó un avance en el tema de distribución de recursos entre las regiones, puesto que tuvo como pilar fundamental el logro de la equidad regional, para lo cual, entre otras iniciativas creó el Fondo de Compensación Regional (FCR) como el ente encargado de distribuir recursos hacia los departamentos y municipios de mayor pobreza, en forma de proyectos de inversión con impacto social que permitan mejorar la calidad de vida de sus habitantes y por ende lograr un mayor desarrollo que se traduzca en equidad regional para el País.

De acuerdo con la Ley 1530 de 2012, el Fondo de Compensación Regional (FCR), “tendrá como objeto financiar los proyectos de impacto regional o local de desarrollo en las entidades territoriales más pobres del país, acordados entre el Gobierno Nacional y las entidades territoriales” (art. 34). Es decir, que la promulgación de la reforma a las regalías en el año 2012 constituyó un avance del gobierno en el período 2010-2014 en materia de las políticas orientadas a disminuir

las inequidades regionales, que han limitado el desarrollo de algunas regiones mientras otra han logrado ser prósperas a lo largo del tiempo.

Teniendo en cuenta, lo mencionado anteriormente con respecto a los alcances de los PND en el período 1990-2014, así como, las reformas normativas que se dieron en cada período gubernamental relacionados con el tema de la desigualdad regional, se puede afirmar que, si bien en Colombia se han visto avances principalmente en la última década en esa materia, aún queda mucho camino por recorrer, pues algunas veces las políticas solo se quedan en el papel y no trascienden hacia la realidad para cambiarla y mejorarla.

De acuerdo con (Galvis&Meisel, 2010) “la periferia del país (Costa Caribe) enfrenta, unas condiciones de pobreza estructurales a nivel regional, que la mantienen en un círculo vicioso de donde no ha sido fácil salir. Esas condiciones de pobreza están acompañadas de inequidades a nivel interregional” (p. 30).

Los autores afirman que la desigualdad regional, afecta negativamente las posibilidades de progreso de la Región Caribe y que esta desigualdad, ha persistido a lo largo de los años y de los diversos gobiernos de turno. Por tal razón, llegan a la conclusión de que “una política más efectiva contra la pobreza podría ser una política regional, que se focalice en las condiciones estructurales y de trampas de pobreza que caracterizan a la periferia colombiana” (p. 32).

De esta forma, los dos últimos gobiernos principalmente el gobierno de Juan Manuel Santos (2010-2014) han puesto la mirada en el tema del cierre de las brechas regionales lo cual representa un progreso con respecto a épocas pasadas donde la mención sobre el tema era apenas evidente o en algunos casos, nula. Esto quiere decir que se está en el camino correcto no obstante se hace necesario profundizar más en el tema y desarrollar más iniciativas que permitan lograr una verdadera equidad regional, donde regiones como la Caribe puedan superar el atraso y consolidarse en un proceso de desarrollo real e integral que le permita estar al nivel en materia de competitividad y productividad que la Región Andina.

Debido principalmente a que a pesar de algunos esfuerzos gubernamentales por superarlas aún siguen presentes tal como se mostró en el capítulo I del presente trabajo. Una de las principales razones por las cuales aún persiste la desigualdad

regional en Colombia es que la política económica enfocada hacia las regiones no se encuentra de manera explícita en la mayoría de los PND sino más bien se encuentra implícita en otro tipo de políticas gubernamentales, situación que dificulta la implementación de programas que contribuyan realmente a lograr un país más equitativo a nivel regional.

Teniendo en cuenta lo anterior en el próximo punto se presentan algunas estrategias de mejora, las cuales se formulan desde el punto de vista académico partiendo de la investigación realizada durante el proceso de desarrollo del trabajo y se constituyen como una herramienta para el debate sobre las mejores políticas para cerrar las brechas existentes entre las regiones de Colombia, cuyas brechas lo que significan es el rezago de la zona costera del País incluyendo la costa Caribe con respecto a las regiones del centro.

3.2 PROPUESTAS DE MEJORA PARA DISMINUIR LA INEQUIDAD REGIONAL EN COLOMBIA

Luego de realizar un recorrido investigativo iniciando por la descripción de las desigualdades regionales en Colombia, seguidamente por las diversas teorías y posturas que existen sobre las causas de las mismas y finalmente por las políticas de gobierno orientadas a disminuirlas, resulta importante plantear algunas de las recomendaciones en materia de estrategias que surgieron del estudio, con el fin de aportar herramientas para la disminución de las brechas entre regiones, específicamente la brecha entre la Región Caribe y la Región Andina.

En ese sentido, teniendo en cuenta los elementos abordados, a continuación se presentan dichas propuestas (Ver Tabla 3); las estrategias se encuentran organizadas en forma de tablas para facilitar su comprensión, están compuestas por el nombre de las estrategias, el problema a resolver, las acciones de mejora a realizar y los beneficios esperados.

Es importante mencionar que, las estrategias parten de la identificación de diversos factores influyentes, teniendo en cuenta las posibles causas de la desigualdad regional estudiadas en el capítulo anterior (2) así como, los criterios personales que se construyen a partir de los conocimientos aprendidos.

Tabla 2. Estrategias de mejora para disminuir la desigualdad regional en Colombia

Estrategia 1: Fortalecimiento institucional	
Problema	Las regiones con instituciones menos fuertes presentan niveles de desarrollo inferiores a las regiones con instituciones más fuertes
Acciones de mejora	<p>Se hace necesario fortalecer el marco institucional vigente en las regiones menos desarrolladas en este caso en la Región Caribe, de la siguiente forma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • En primer lugar se deben generar mecanismos más fuertes de lucha contra la corrupción. • En segundo lugar, se deben destinar recursos tanto humanos como financieros con el fin de construir comités de veedurías fuertes y que garanticen la transparencia. • En tercer lugar, resulta necesario realizar un inventario del personal que conforma las instituciones con el fin de quedarse solo con el necesario y que aporte verdaderamente al desarrollo regional. • En cuarto lugar, se debe lograr la coordinación entre todos y cada uno de los organismos institucionales de la Región con el fin de que todos actúen en busca del mismo objetivo.
Beneficios esperados	La Región contará con un conjunto de instituciones fuertes, en una cuantía estrictamente necesaria y con las directrices que resulten más eficientes para el logro de sus objetivos de desarrollo.

Estrategia 2: Políticas focalizadas de acuerdo a la ubicación geográfica

Problema

La pobreza y la desigualdad tienen un componente espacial, es decir, no se distribuyen de forma aleatoria en el País. Sino que existen clúster de pobreza a lo largo de todo el territorio.

Acciones de mejora

Desde el gobierno central se debe generar un espacio de discusión donde se tenga en cuenta la ubicación geográfica para determinar las políticas a aplicar en las regiones más pobres como es el caso de la Región Caribe.

Luego de tener en cuenta el componente geográfico, las políticas deben ser implementadas por el gobierno central en compañía con el nacional incluyendo los municipios y departamentos.

Adicionalmente, se deben crear sistemas de información de desarrollo regional donde el gobierno central pueda monitorear en todo momento los avances o retrocesos de la Región en materia de la implementación de los diversos programas de desarrollo.

Beneficios esperados

Al implementar políticas de mejora teniendo en cuenta la ubicación geográfica los entes territoriales vecinos optarán por implementarlas también y de esta manera los clúster de pobreza se transformarán en clúster de progreso.

Estrategia 3: Educación para la movilidad social

Problema

La educación a nivel regional se distribuye de manera desigual si se tienen en cuenta variables como la cobertura, la calidad o los resultados obtenidos.

Acciones de mejora

Se recomienda que la política de educación nacional incluya un componente regional, el cual permita que las regiones de menor desarrollo puedan contar con los mismos estándares educativos que las regiones de mayor desarrollo.

En tanto que, la educación es una variable que no solo mejora las condiciones de vida a nivel personal sino que contribuye a mejorar los niveles de vida en los entes territoriales en general.

Puesto que, si en una Región como la Caribe se aumenta en número y calidad las personas que reciben educación esto se verá traducido más adelante en el mercado laboral y empresarial, pues los egresados tendrán la posibilidad de acceder a más y mejores empleos así como también podrán emprender en diversos sectores lo que logrará por una parte dinamizar la economía y por otra contribuir al desarrollo social de la región.

Beneficios esperados

La educación generará la movilidad social necesaria para lograr mejorar las condiciones de vida de la Región Caribe y por ende disminuir la inequidad regional existente en Colombia.

Estrategia 4: Aumentar la productividad y la competitividad

Problema

La baja productividad y competitividad de la Región Caribe ha hecho que se quede rezagada en materia de desarrollo con respecto a la Región Andina.

Acciones de mejora

La competitividad depende directamente de la productividad en ese sentido, al aumentar la productividad se aumenta la competitividad. Para que la Región Caribelogre aumentar la productividad de todos sus factores es necesario que:

- Aumentar la inversión en capital.
- Fortalecer al talento humano de la Región en materia de técnicas para la producción y de las diversas tareas en general.
- Aumentar la generación de empleos formales.
- Crear condiciones óptimas para el emprendimiento y el crecimiento empresarial.
- Se recomienda un trabajo conjunto entre el sector público y el privado con el fin de implementar políticas de buen ambiente laboral en todas las empresas de la Región para que los trabajadores realicen sus labores de mejor manera.
- Diversificar la economía incursionando en nuevas industrias o agregando valor a las ya existentes.
- Aumentar los esfuerzos en lograr el progreso de sectores de alta

productividad.

- El gobierno central debe generar unas condiciones más equitativas para acceder a los recursos o a las oportunidades por parte de las regiones, en tanto que, en muchos casos las regiones con mayores capacidades se quedan con la mayoría de los recursos o proyectos dejando a otras como la Región Caribe por fuera.
- Mejorar la infraestructura vial de la Región Caribe, con el fin de contar con carreteras óptimas que a su vez, posibiliten el correcto flujo de transporte, no solo de personas sino de productos, materias primas e insumos, etc.

Beneficios esperados

Aumentar la competitividad de la Región vía productividad, hace que dicha Región cuente con mayores oportunidades de desarrollo, en tanto que, tiene más posibilidades de acceder a proyectos o recursos no solo de origen estatal sino de a través de la inversión privada bien sea de carácter nacional o extranjera.

Estrategia 5: Construcción de una política económica regional

Problema

La inexistencia de una explícita política económica regional hace que sea más difícil superar las desigualdades regionales en Colombia.

Acciones de mejora

Se debe crear lo más pronto posible el conjunto de lineamientos que regirán la política económica regional de Colombia, la cual debe tener como objetivo principal lograr la disminución y posterior erradicación de las desigualdades regionales y por ende el desarrollo de las regiones menos prósperas como lo es la Región Caribe.

La política debe abarcar todos los aspectos importantes para el desarrollo regional tales como: el económico, el social, el cultural y el ambiental. En tanto que, todos ellos se conjugan por superar el rezago regional y lograr un progreso prolongado en el tiempo.

Dicha política además debe construirse con la participación de todos los entes interesados, es decir, no debe venir de arriba hacia abajo sino de abajo hacia arriba con el fin de que pueda contener la realidad de todas y cada una de las regiones y sus necesidades propias.

La política económica regional debe persistir ante los cambios de gobernantes, es decir, debe ser una política de estado.

Una política regional hará que cada

Beneficios esperados	Región logre contar con sus propios procesos de desarrollo que logren incluir un fuerte mercado laboral y un fuerte sector educativo con el fin de que los beneficios de la misma se queden dentro del territorio regional y se prolonguen en el tiempo.
-----------------------------	--

Fuente: elaboración propia

Tal como se mencionó anteriormente, las propuestas presentadas (Ver tabla 2) representan el producto final de la presente investigación, a través del cual se busca por una parte contribuir al debate sobre el desarrollo de la Región Caribe colombiana y su rezago con respecto a la Región Andina y por otra aplicar los conocimientos aprendidos a lo largo de la carrera de economía y durante el desarrollo del estudio.

Si bien no se constituyen como una receta única para disminuir las inequidades regionales, si entran a fortalecer algunas estrategias ya existentes a nivel gubernamental, las cuales como ya se ha venido mencionando deben seguir avanzando para construir alternativas de solución que resulten más efectivas para cerrar las brechas regionales que han persistido en el País a lo largo de los años.

4 Conclusiones

Luego de culminada la presente investigación, se puede concluir, teniendo en cuenta el desarrollo capitular de la misma, se dio cumplimiento a los objetivos trazados al inicio del trabajo; tanto al general como a los específicos. En tanto que, se construyó un análisis alrededor del desarrollo socio económico de las regiones Andina y Caribe, para el cual se tomaron elementos como, el estudio de indicadores económicos y sociales para cada Región, los factores causales de la desigualdad regional y los avances en materia de política que se han dado en los diversos gobiernos, dentro del período de estudio (1990-2014), orientados a disminuir las brechas entre las regiones.

Es preciso mencionar que, los resultados de dicho análisis se convirtieron en la base para la construcción de un conjunto de estrategias orientadas a fortalecer las políticas gubernamentales y también a disminuir las inequidades regionales. Teniendo en cuenta el desarrollo del presente trabajo, se obtuvieron principalmente las siguientes conclusiones:

Los indicadores de desarrollo económico y social estudiados, permiten inferir que la disparidad regional es altísima entre la Región Caribe y la Región Andina, lo anterior se evidencia en el estado que presentan indicadores como la pobreza monetaria, PIB per cápita, producción industrial, participación porcentual en el PIB nacional y en general; los indicadores de calidad de vida. Para ambas regiones la desigualdad es marcada, sobresaliendo los indicadores de la Región Andina con un mejor desempeño y con tendencia al alza. Asimismo, la desigualdad en la distribución del gasto público del Gobierno Central y la asignación de recursos para proyectos de infraestructura vial, permiten concluir que existen muchos retos para equiparar ambas regiones desde el papel que desempeña el gobierno colombiano

Por otra parte, teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se identificaron algunos avances en materia de política, realizados por los presidentes de turno, dentro del período de estudio (1990-2014). En este ejercicio se encontró que, los esfuerzos por disminuir las inequidades regionales han estado presentes en los Planes de Desarrollo de los diversos gobiernos, no obstante, los mayores avances

en materia de políticas se han visto en la última década, principalmente, en el gobierno de Juan Manuel Santos.

Cabe destacar que, a pesar de los esfuerzos desde el gobierno, todavía persisten las brechas regionales, sin embargo estos esfuerzos han sido insuficientes dado que no se ha construido una verdadera política económica y social enfocada hacia la disminución y erradicación de las disparidades regionales, puesto que, se dedican a llevar a cabo paliativos de forma focalizada y no sientan las bases para un proceso integrador donde se incluyan estrategias para todas las áreas involucradas y de esta manera, lograr cerrar las brechas regionales.

Finalmente, la investigación permitió esbozar un conjunto de estrategias enfocadas a los cinco sectores más críticos en cuanto al tema de la desigualdad regional, a saber: *Fortalecimiento institucional, Políticas focalizadas de acuerdo a la ubicación geográfica, Educación para la movilidad social, Aumentar la productividad y la competitividad y Construcción de una política económica regional*. Estos sectores se abordaron debido a que se encontró que son los factores de desarrollo regional con mayor potencial.

Dichas estrategias fueron construidas con base en el análisis realizado y además teniendo en cuenta experiencias internacionales de países que han tenido éxito en la reducción de la desigualdad regional. Los agentes llamados a ponerlas en práctica no son solo gubernamentales sino que también se involucra al sector privado, pues como se vio anteriormente; tradicionalmente se le asigna la responsabilidad de reducir la brecha solo al gobierno y en estas estrategias se le asigna una parte de responsabilidad al sector privado, ejemplo en su papel para aumentar la competitividad y la productividad de las empresas en las regiones.

En ese orden de ideas, se hace necesario que todos los sectores de la sociedad, aporten desde sus posibilidades a la construcción de herramientas efectivas para lograr erradicar el rezago de la Región Caribe con respecto a la Región Andina y de esta forma, construir un País menos desigual en materia regional.

Partiendo de las consideraciones hechas por los autores que se emplearon en el desarrollo de la investigación se recomienda ejecutar las estrategias planteadas como un referente académico, para el debate de las mejores alternativas de

solución para el problema de las desigualdades entre la Región Caribe y la Región Andina, así mismo, es necesario que desde el ámbito académico, se siga profundizando más en el tema de la desigualdad, puede ser aplicando diferentes metodologías para el tema actual o tomando como objeto de estudio, entes territoriales diferentes. Esto con el fin de que la universidad contribuya con el aporte de alternativas para superar un problema de la realidad.

5 Referencias bibliográficas

- Bonet, J. (2007) Desequilibrios regionales en la política de descentralización en Colombia. En Fernández, M., Guerra, W. y Meisel, A., *Políticas para reducir las desigualdades regionales en Colombia* (pp. 44-81). Cartagena: Banco de la República de Colombia. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/lbr_desigualdades_regionales.pdf
- Bonet, J., Pérez, G., & Ayala, J. (2014). *Contexto histórico y evolución del SGP en Colombia. Documentos de trabajo sobre economía regional*. Cartagena: Banco de la República-Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER). Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_205.pdf.
- Congreso de la República de Colombia. (28 de 06 de 1994). *Ley 141 de 1994*. Recuperado el 2016, de https://www.sgr.gov.co/LinkClick.aspx?fileticket=Kjx2ci3ML_4%3D&tabid=103
- Congreso de la República de Colombia. (30 de Julio de 2001). *Acto Legislativo 01 de 2001*. Recuperado el Abril de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=4135#1>
- Congreso de la República de Colombia. (17 de Mayo de 2012). *Ley 1530 de 2012*. Recuperado el Abril de 2016, de Alcaldía de Bogotá: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=47474>
- Constitución Política de Colombia. (1991). *[Const.]*. Recuperado el 2016, de Procuraduría General de la Nación: http://www.procuraduria.gov.co/guiamp/media/file/Macroproceso%20Disciplinario/Constitucion_Politica_de_Colombia.htm
- Cortés D. y Vargas J. (2012) Inequidad regional en Colombia. Universidad del Rosario. Facultad de economía. Serie de documentos de trabajo No. 127. Disponible en: http://www.urosario.edu.co/urosario_files/4d/4d277c8b-4568-46db-9bd6-ebbc8235e08d.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2014) Encuesta de Calidad de Vida ECV. Estadísticas por tema. Anexos. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-sociales/calidad-de-vida-ecv>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2014) Cuentas Nacionales – Cuentas Nacionales Departamentales. Anexos. Estadísticas por tema. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/cuentas-economicas/cuentas-departamentales>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2014) Pobreza y condiciones de vida- Pobreza y desigualdad. Anexos. Estadísticas por tema. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-sociales/pobreza>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2014) Muestra Trimestral Manufacturera Regional MTMR. Estadísticas por tema. Industria. Anexos por Región. Recuperado de: <http://www.dane.gov.co/index.php/industria/muestra-trimestral-manufacturera-regional-mtmr>

Diario La República (2014). Comienza la puja de 42 consorcios por 4G. Economía. Recuperado de: http://www.larepublica.co/comienza-la-puja-de-42-consorcios-por-4g_109661

Galvis, L. A. y Meisel A. (2010) Persistencia de las desigualdades regionales en Colombia: Un análisis espacial. Documentos de trabajo sobre economía regional No. 120. Banco de la República. Centro de Estudios Económicos Regionales (CEER). Cartagena. Recuperado en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-120.pdf

Guerra, W., Navarro, J. L. y Albis, N. (2007) Cultura, instituciones y desarrollo en el Caribe colombiano Elementos para un debate abierto. En Fernández, M., Guerra, W. y Meisel, A., *Políticas para reducir las desigualdades regionales*

en Colombia (pp. 118-161). Cartagena: Banco de la República de Colombia. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/lbr_desigualdades_regionales.pdf

Hausmann R. (2015). ¿Qué debemos hacer acerca de la desigualdad? [Traducción propia]. El laboratorio de crecimiento. Universidad de Harvard. Sección opinión. [16 de diciembre]. Disponible en: <http://growthlab.cid.harvard.edu/news/what-should-we-do-about-inequality>

Meisel, A. y Romero, J. (2007) Igualdad de oportunidades para todas las regiones. En Fernández, M., Guerra, W. y Meisel, A., *Políticas para reducir las desigualdades regionales en Colombia* (pp. 14-43). Cartagena: Banco de la República de Colombia. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/lbr_desigualdades_regionales.pdf

Moncada I. (2015). ¿Por qué unos países son ricos y otros son pobres? Instituto Juan de Mariana. Sección actualidad. [20 de marzo]. Recuperado de: <https://www.juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/por-que-unos-paises-son-ricos-y-otros-son-pobres>

Pening, J. (2003). Evaluación del proceso de descentralización en Colombia. *Economía y Desarrollo*, 2(1), pp. 123-149. Disponible en: http://www.fuac.edu.co/download/revista_economica/volumen_1n1/6-evaluacion.pdf.

Pérez, G. (2007) Dinámica demográfica y desarrollo regional en Colombia. En Fernández, M., Guerra, W. y Meisel, A., *Políticas para reducir las desigualdades regionales en Colombia* (pp. 162-211). Cartagena: Banco de la República de Colombia. Disponible en: http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/lbr_desigualdades_regionales.pdf

Presidencia de la República. (1990). Plan Nacional de Desarrollo 1990-1994 (La revolución pacífica). Capítulo V. Recuperado el Abril de 2016, de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Gaviria_Plan_Inversiones_Pub.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (1994). Plan Nacional de Desarrollo 1994-1998. El salto social. Capítulo IV. Recuperado el abril de 2016, de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Samper_Estrategia_inversion.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (1998). Plan de Desarrollo 1998-2002 (Cambio para construir la paz). Recuperado el Abril de 2016, de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Pastrana2_Compromisos_Fundam.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2002). Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 (Hacia un estado comunitario) . Recuperado el abril de 2016, de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Normatividad/Ley812_de_2003.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2006). Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 (Estado Comunitario: desarrollo para todos) Tomo I. Recuperado el Abril de 2016, de DNP: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND_Tomo_1.pdf

Presidencia de la República de Colombia. (2010). Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 (Prosperidad para todos). Regionalización Plan Plurianual de Inversiones PPI. Recuperado el Abril de 2016, de DNP: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Regionalizacion%20PND%202011-2014%20do%20Debate%20Abril%202013.pdf>

Rodríguez Pose A. & Ezcurra R. (2009). ¿Es importante la descentralización de las disparidades regionales? Un análisis comparativo de países. Revista de Geografía Económica. Universidad de Oxford. Vol. 10, Nro. 5. pp. 619-644. [1 de mayo] Consultado en: <http://joeg.oxfordjournals.org/content/10/5/619.abstract>