



Resumen

Este informe de sistematización presenta la reconstrucción y reflexión de la experiencia de intervención de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda implementados por Corvivienda en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo durante el año 2011. Con él se busca aportar a la construcción disciplinar del Trabajo Social a través de la fundamentación de la práctica profesional.

**REFLEXIÓN DE LA EXPERIENCIA DE
INTERVENCIÓN DE TRABAJO SOCIAL EN LOS
PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VIVIENDA
EJECUTADOS POR CORVIVIENDA EN LAS VEREDAS
DE ARARCA, LETICIA Y RECREO. CARTAGENA,
COLOMBIA 2011.**

Informe de Sistematización

MARTHA LILIANA LASCANO LARA

Asesor Académico:

ALEXANDER PÉREZ ÁLVAREZ

**Informe de Trabajo de Grado que se presenta como requisito
parcial para optar el Título de Trabajadora Social.**

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y EDUCACION

PROGRAMA DE TRABAJO SOCIAL.

JUNIO DE 2012.



Agradecimientos...

Hoy, cuando obtengo este logro, no me resta sino agradecer y bendecir a mi Dios por permitirlo dándome la fortaleza para sobrepasar tantas dificultades, limitaciones, sacrificios y lágrimas que apremiaron este proceso de formación profesional.

Sin embargo, también de muchas alegrías en aquellos momentos de risas sin causa junto a mis compañeras, amigas y apoyo incondicional en todas las situaciones que se me presentaron. Risas sin razón aparente, quizás por el estrés de nuestras jornadas académicas o tal vez por la vagancia que alguna vez se nos permitió. A ellas, a mis compañeras y amigas gracias por ser mis aliadas en esta lucha.

A mis docentes gracias por ser mis guías y por dejar de cada uno un pedacito de sus vidas, en cada enseñanza y experiencia compartida para seguir en esta ardua tarea de aprendizaje, además gracias a todos los funcionarios de Corvivienda que me asesoraron, colaboraron, apoyaron y dispusieron sus experiencias de vida para contribuir a mi formación académica y humana durante el transcurso de mi año de práctica académica.

A mi familia, dedico este triunfo sobre las adversidades que se interpusieron en estos cinco años:

A mi papá, por ser ejemplo de perseverancia, porque a pesar de tantas caídas siempre se ha levantado firme y seguro de volver a levantarse.

A mi mamá, innumerables lo agradecimientos que podría darle por su constante lucha, su interminable paciencia, por la resistencia de su cuerpo y de su espíritu, por cada oración aclamada al cielo, por sus sacrificios y su apego sin egoísmo a cada meta y decisión de sus hijos, gracias por ser mi "polo a tierra".

A mis hermanos, porque también de ellos es este logro y la satisfacción de subir este peldaño de mi vida, porque en todo lo que emprendo siempre están en mi mente, en mi corazón y en mis planes.

A mis abuelos y tíos, por cada plegaria a Dios por mi bienestar y por los consejos recibidos.

Gracias también a mis amigos (as) y mi novio porque sin ellos jamás siquiera hubiese iniciado y aún más culminado esta empresa, gracias por la buenas energías y seguridad que incitaron en mí, por su compañía y apoyo en este difícil pero gozoso camino del cual solo paso una de sus tantas estaciones.

Martha Lilibiana Lascano Lara.

CONTENIDO

INFORME FINAL	7
Introducción.....	8
Referente Teórico- Conceptual de la Sistematización.....	12
CAPÍTULO 1	18
DISEÑO METODOLÓGICO	18
Conceptualización de la Sistematización.....	19
Estrategia Metodológica.....	19
Sistema Categorical.....	21
Definición de Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	23
Fuentes de Información e Instrumentos de Registro de Datos.....	24
1. Fuentes de Información.....	24
2. Instrumentos de Registro de Datos:.....	24
CAPÍTULO 2	26
REFERENTE CONTEXTUAL	26
<i>ARARCA, LETICIA Y RECREO..... TIERRAS BAÑADAS POR LAS RIQUEZAS DEL CANAL DEL DIQUE Y LA BAHÍA DE CARTAGENA.</i>	27
Y cómo está distribuida Político-Administrativamente Cartagena.....?	28
Cómo está Cartagena en el tema de vivienda....?	28
Contexto Institucional.....	30
CORVIVIENDA (Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Distrital).....	30
Contexto Poblacional de los Sectores Intervenido por el Proyecto.	32
<i>VEREDA ARARCA.</i>	32
<i>VEREDA LETICIA</i>	37
<i>VEREDA RECREO</i>	41
CAPÍTULO 3	44
RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA	44
EXPERIENCIAS.....	44
<i>Experiencia en Ararca</i>	45
<i>Experiencia en Leticia y Recreo</i>	50

En qué se sustentaron las intervenciones de Trabajo Social en ambas experiencias y cómo lo hicieron.....?	52
CAPÍTULO 4	58
VOCES Y REFLEXIONES: INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	58
1. La Fundamentación Teórica y Epistemológica de las Intervenciones de Trabajo Social (Teorías y Enfoques).....	59
2. La Estrategia Metodológica Utilizada en las Intervenciones que Realizan en el Desarrollo de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda (Metodologías, Métodos, Técnicas e Instrumentos).....	62
3. La Participación de Trabajo Social en Equipos Interdisciplinarios.....	64
4. La Concepción que Tiene Trabajo Social de los Sujetos Beneficiarios.....	65
5. La Percepción de los Sujetos Beneficiarios y otros Participantes del Proceso de Intervención de Trabajo Social.....	67
6. La Auto -Reflexión de sus Intervenciones (Roles y Funciones).....	69
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	71
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS	77
Anexo # 1: Plano Urbanístico, Vereda Ararca.....	77
Anexo # 2: Plano Urbanístico, Vereda Leticia.....	78
Anexo # 3: Plano Urbanístico, Vereda Recreo.....	80
Anexo # 4: Resumen: Reconstrucción de Experiencia de Proyecto de Mejoramiento de Vivienda en Ararca.....	81
Anexo # 5: Resumen: Reconstrucción de Experiencia de Proyecto de Mejoramiento en Leticia y Recreo.....	87
Anexo # 6: Ruta de Acceso a Subsidios de Mejoramiento de Vivienda a través del Gobierno Nacional.....	91
Anexo # 7: Fotografías de las veredas.....	92
¡Ararca... Dentro de un mismo fango hay tristezas y alegrías!	92
¡Leticia y Recreo.....las limitaciones perdiendo la batalla por el empuje de su gente!	95
Anexo # 8: Cronograma de Actividades.....	99
Anexo # 9: Presupuesto.....	101
Anexo # 10: Guías de Entrevistas.....	102

Ficha 3	105
Sujetos Beneficiarios	105
Ficha 3.1:.....	107
Guía de Observación para Mejoramientos.	107

INFORME FINAL

Introducción

El Trabajo Social contemporáneo exige para su construcción disciplinar la fundamentación de su especificidad en su campo de acción, mediante la producción de conocimiento en la recuperación de experiencias y la realización de comprensiones críticas en estas, aportando así a la elaboración de teorías y al desvanecimiento de la línea imaginaria que tradicionalmente se ha interpuesto entre la teoría y la práctica (Vélez; 2003: 19).

La investigación evaluativa y de especial manera la sistematización emergen entonces como un pilar para la producción de ese conocimiento en y desde la práctica, rescatando la memoria y dotando de sentido y reflexividad la acción profesional (Pérez; 2009: 45).

En este orden de ideas la sistematización se presenta aquí como una oportunidad de acercamiento sistemático a las intervenciones del Trabajo Social para reconocer las debilidades y fortalezas de éstas, y a través de un análisis crítico fortalecer la construcción teórica y conceptual que sustentan las intervenciones (Cifuentes; 2006: 176).

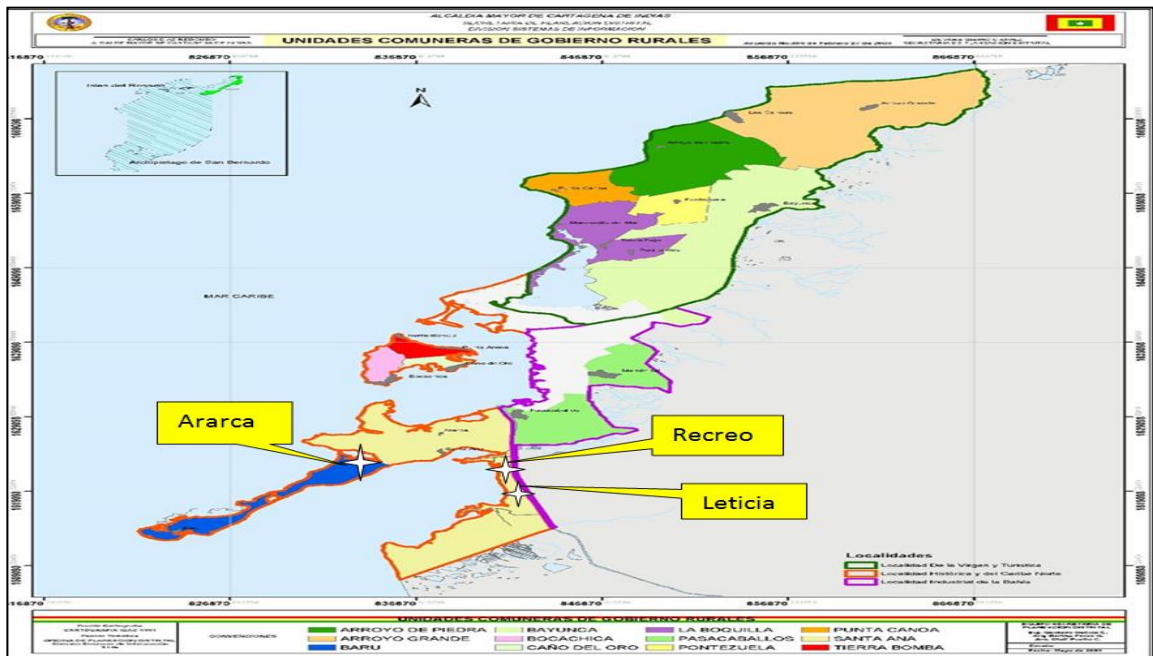
A partir de esto, es importante que aún desde las prácticas académicas se inicie también un proceso continuo de recuperación de experiencias de intervención de Trabajo Social, para perfeccionar las metodologías utilizadas y ser puntos de referencia en situaciones-problemas similares. Es decir, que las lecciones aprendidas establezcan una base para el mejoramiento de los procesos de intervención a través de la reflexión, el entendimiento y la documentación de los procesos. Por supuesto sin dejar de lado el reconocimiento particular de cada objeto de intervención que desencadena el proceso de intervención profesional pertinente en tiempos y espacios determinados para la situación-problema presentada (Cifuentes; 2006: 176).

Dicho proceso de reconstrucción y reflexión de las intervenciones de Trabajo Social no se había iniciado aún en Corvivienda (Fondo de Vivienda y Reforma Urbana Distrital) a pesar que las funciones de Trabajo Social se consideran como “columna vertebral”¹ de la entidad, hasta el momento, no se había procurado por revisiones y reflexiones críticas a profundidad de sus intervenciones a través de la sistematización de experiencias, las cuales mejoraran y fundamentaran las intervenciones y las prácticas profesionales realizadas en las diferentes líneas de acción de la institución como ente Distrital.

¹ Frase de dos trabajadores sociales de Corvivienda en entrevistas realizadas el 29 de Febrero de 2012.

Por lo anterior surge el interés de sistematizar la experiencia de intervención de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda ejecutados por Corvivienda, definiendo y delimitando como objeto de esta sistematización la Reflexión de la experiencia de intervención de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda ejecutados por Corvivienda en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, de la ciudad de Cartagena de indias, Colombia durante el año 2011 (Ver siguiente gráfica).

Ubicación Geográfica de las Veredas.



Fuente: Proyecto *Cartagena cómo Vamos*.

Respondiendo así a la consideración que hoy día se le da a la sistematización como instancia estructurante de la intervención, que permite el posicionamiento de la profesión como una disciplina que fundamenta su acción en la reflexión, para ser pertinentes y afines con las dinámicas complejas y cambiantes de la realidad social (Pérez; 2009: 47).

Además, permite la resignificación de la formación académica a través de la reflexión crítica de la práctica, su documentación y la contextualización de las intervenciones de Trabajo Social.

Sumado a esto, la sistematización también se muestra como una contribución al proceso de mejoramiento continuo de las funciones de Corvivienda, al documentar las intervenciones de Trabajo Social de dicha institución en el marco

de los proyectos de mejoramiento de vivienda implementados en comunidades rurales. Favoreciendo así mismo al cumplimiento de su misión y visión, a través del fortalecimiento de la ciudadanía y el empoderamiento de los recursos y herramientas que la entidad proporciona por medio de sus programas y proyectos.

Beneficiando a la Universidad, a través de la realización de acciones profesionales que promuevan el desarrollo integral de la región y el país bajo principios éticos, demostrando la calidad de la formación académica y humana de sus egresados.

A la facultad de Ciencias Sociales y Educación, al incentivar la formulación y puesta en marcha de proyectos de gran impacto en las comunidades, promoviendo igualmente la movilización y desarrollo individual, grupal y comunitario de potencialidades que generen el mejoramiento de la calidad de vida y se logre bienestar.

En concordancia con el programa de Trabajo Social, al producir conocimientos y propuestas innovadoras pensadas, ejecutadas, sistematizadas y evaluadas desde Trabajo Social, que enriquecen la acción profesional, al ser puntos de referencia de intervenciones futuras, para que cada vez más se obtengan resultados eficaces, a través de ejecuciones pertinentes de acuerdo a los recursos disponibles y a las particularidades y demandas de los contextos.

Por último, el beneficio que esta sistematización acarreará para los sujetos beneficiarios de los proyectos de mejoramientos de vivienda y su comunidad, al disponer espacios de socialización de experiencias y oportunidad de acciones participativas en pro de las perfecciones de las intervenciones de Trabajo Social y los objetivos de los proyectos de mejoramiento de vivienda futuros.

Para concluir, la producción de conocimiento que se pretende con esta sistematización no solo influirá en la optimización del quehacer profesional de Trabajo Social, sino también en el progreso de las acciones de Corvivienda como ente gubernamental representativo en el tema de vivienda en la ciudad de Cartagena.

Para guiar el proceso de sistematización se han diseñado tres ejes o preguntas centrales las cuales son:

1. ¿Cómo eran las condiciones del contexto intervenido antes de la implementación del proyecto de mejoramiento de vivienda?

2. ¿Cuál y cómo ha sido el proceso de intervención de Trabajo Social en el desarrollo del proyecto de mejoramiento?

3. ¿Cuál es la percepción de los agentes sociales participantes respecto a la presencia de Trabajo Social en el desarrollo del proyecto de mejoramiento de vivienda?

Que a su vez se configuran en los siguientes objetivos:

Objetivo general

Reflexionar la experiencia de intervención de Trabajo Social en los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda ejecutados por Corvivienda en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, de la ciudad de Cartagena de indias, Colombia en el año 2011.

Objetivos específicos

1. Reconstruir el contexto en donde se enmarcan las intervenciones de Trabajo Social.
2. Recuperar la memoria de los proyectos de mejoramiento de vivienda ejecutados por Corvivienda en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo.
3. Reflexionar las percepciones de los distintos agentes sociales participantes en el proyecto de mejoramiento de vivienda respecto a la participación de Trabajo Social en el desarrollo del proyecto.

Este informe de sistematización es resultado de la práctica académica realizada en Corvivienda durante el segundo semestre de 2011 y primer semestre de 2012.

El informe de sistematización se estructura de la siguiente manera:

Inicialmente se muestra el marco de referencia teórico-conceptual de esta sistematización; seguidamente el *diseño metodológico* ejecutado en el proceso de sistematización, constituido por la conceptualización de la sistematización, la descripción de las fases de la estrategia metodológica y el sistema categorial, el cual define y determina las fuentes e instrumentos de recolección de datos; Posteriormente el *referente contextual* que hace una ubicación geográfica y una contextualización de las poblaciones en las que se desarrollaron los proyectos de intervención a sistematizar; Luego la *reconstrucción de la experiencia*, que como su nombre lo indica es un resumen de todo lo acontecido en el desarrollo de los proyectos a sistematizar, desde los diferentes sujetos sociales involucrados; Y por

último la *interpretación y análisis* de la información para realizar la reflexión de intervención de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda, objeto de esta sistematización.

Referente Teórico- Conceptual de la Sistematización.

El siguiente referente teórico- conceptual hace un acercamiento teórico de las concepciones y posiciones que sustentan este informe de sistematización, haciendo un acercamiento a la intervención de Trabajo Social, en cuanto a su objeto y los enfoques epistemológicos, metodologías, métodos, técnicas e instrumentos en que se apoya. También se expone la sistematización como una modalidad para producir conocimiento a través de la revisión y reflexión de la práctica profesional.

Además se presentan una secuencia de conceptos relacionados e implícitos en el proceso de intervención de Trabajo Social en el campo de mejoramiento de vivienda, como lo es la concepción de sujetos sociales, calidad de vida y bienestar, pobreza y desarrollo humano y derechos humanos y vivienda digna.

1.1. Acerca de la intervención en Trabajo social y la sistematización de experiencias

Trabajo social como disciplina de las ciencias sociales, y profesión característica de la sociedad contemporánea que tiene la especial función de trabajar “cara a cara” con la gente y sus problemas (Di Carlo; 1992: 282), se define como una disciplina de acción y conocimiento, con una praxis transformadora que se basa en teorías sociales y desarrolla procesos de conceptualización, para intervenir problemáticas sociales; se apoya en aportes de ciencias y disciplinas humanas y sociales (Cifuentes ; 2004: 2); aporta al objeto de conocimiento y desde este vuelve a la teoría para retroalimentarla y enriquecerla (Candamil;1999: 52).

Parafraseando a Nelía Tello², el Trabajo Social se concreta y se reconoce en las intervenciones que realiza en lo social, lo social según Weber, es la interacción con el otro, entonces, la acción de Trabajo Social, su quehacer profesional, recae en la interacción social, siendo estas nuestro objeto de intervención, y a su vez el hacer en ellas, nuestro objeto de estudio, que no se limita a la intervención misma sino al cambio que genera en lo social.

² TELLO PEÓN, Nelía (2010) “Ires y Venires de la Intervención de Trabajo Social”. Revista Trabajo Social UNAM. VI Época, Número 1 Diciembre de 2010. Ciudad de México. Pág.: 60-71.

Es decir, el objeto de estudio de Trabajo Social es el saber construir la estrategia de intervención en un espacio- tiempo determinado, fundamentado en una coherencia teórico- metodológica que se implementará en la intervención para generar el cambio o transformación social demandada por un persona o colectivo.

Esa coherencia teórico- metodológica antes mencionada está constituida por los siguientes elementos³:

Enfoque epistemológico, el cual posibilita construir formas de ver la realidad, para intervenir en ella, permite dar cuenta de distintas construcciones y planteamientos sobre los procesos de conocimiento e intervención; evidencia concepciones, comprensiones y sustentos.

Metodologías, son principios y conjunto de estrategias orientados al conocimiento, a la acción y a la transformación de la realidad, mediante la interrelación entre la teoría y la práctica.

Métodos, conjunto de procedimientos, formas del desarrollo de procesos de conocimiento, acción, transformación, selección y sentido de técnicas e instrumentos. (Camelo /Cifuentes; 2006: 176). Los métodos son procesos flexibles, modificables, se pueden adaptar a los contextos (Tibana/ Rico; 2009; 11).

Técnicas, constituyen los medios prácticos de alcanzar determinados fines inmediatos y precisos. Las técnicas se rigen por objetivos muy precisos (Guzmán Stein; 1985: 2). Las técnicas constituyen conjuntos de procedimientos de que se sirve una ciencia o arte, así como en una habilidad para usar estos procedimientos, ejecutar o conseguir algo (Cifuentes; 2004).

Por otra parte se ha mencionado ya varias veces la “*intervención*”, pero qué es intervención, este concepto se origina de un término que en latín quiere decir inter venire, venir entre, o interponerse, de aquí que pueda ser sinónimo de mediación, intersección y cooperación o de injerencia, intromisión y represión , esta última opción sino se cuenta con la participación de los sujetos que hacen parte de la situación-problema, con sus saberes propios a cerca de sus necesidades y fortalezas, considerándoseles como sujetos de derechos, capaces de construir su futuro y no como pacientes a los que hay que recuperar.

³ Construido a partir de lectura hecha a **CIFUENTES GIL, Rosa María** (2004). “*Aportes para “leer” la intervención de Trabajo Social*”. Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia.

La intervención entonces, en este informe se entenderá como una forma de acción social, consciente y deliberada (Cifuentes; 2006: 173), que implica la construcción de una lógica del acontecimiento fundante de la demanda desde cierto marco teórico o campo de saber (Carballeda 2002), es decir, la intervención es un proceso de inserción profesional en una situación-problema demandada, la cual se quiere superar o mejorar para obtener un cambio social, a través de la acción conjunta de los diferentes actores involucrados o sujetos sociales, teniendo en cuenta los recursos del contexto y fundamentada en un enfoque epistemológico y un referente teórico que sustentan la estrategia metodológica.

Al mencionar la situación- problema en el párrafo anterior, se refiere al objeto de intervención del accionar profesional de Trabajo Social. Esta *situación- problema* está constituida por el problema social, los sujetos sociales y el contexto; el *problema social*, que es la limitación de una persona o colectivo a ejercer su plena libertad para la consecución de su bienestar y calidad de vida, la limitación, vista no solo desde las necesidades básicas para la subsistencia, sino desde la inconsistencia en la relación de los sujetos sociales con las condiciones de su contexto.

Entendiendo así mismo a los *sujetos sociales*, como sujetos de derechos, que empoderados de estos derechos, son actores y motivadores de los procesos de cambio; y al *contexto* como el espacio- tiempo donde se da la interrelación entre los sujetos y sus problemas, mediados por aspectos como lo histórico, lo económico, lo social, lo cultural, lo político, etc. .

Después de este acercamiento a las implicaciones de la intervención de Trabajo Social retomaremos la idea contemporánea de construcción de conocimiento a través de la práctica y el fortalecimiento de la profesión mediante la reflexión crítica de nuestro quehacer profesional en las intervenciones.

Desde este punto de vista se acude a la *sistematización* como una modalidad de intervención que permite producir conocimiento en y desde la intervención profesional. Como un proceso de reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia de intervención para interpretarla y comprenderla, obteniendo a partir de este un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia, confrontarla con otras o con el conocimiento teórico existente. Para contribuir así a la acumulación de conocimiento desde y para la práctica, para su posterior difusión (Jara, 1994; Francke y Morgan, 1995).

En otras palabras, la sistematización como una posibilidad de reconstruir experiencias de intervención, generar conocimiento de manera participativa, dotar de sentido las acciones del quehacer profesional y teorizar la práctica.

En este orden de ideas, la sistematización permite superar la repetición irreflexiva de procedimientos y la pérdida de sentido en la búsqueda del cumplimiento de propósito, produciendo conocimiento de forma participativa, al incluir a todos los sujetos que hacen parte de la experiencia sistematizada.

Además para el desarrollo de esta sistematización se tendrán en cuenta categorías conceptuales que fundamentan la intervención del Trabajo Social en el contexto abordado tales como: calidad de vida y bienestar, derechos humanos, vivienda digna, desarrollo humano y pobreza.

1.2. Aproximación al concepto de calidad de vida

El concepto de *calidad de vida* parte de la necesidad de proteger al ser humano de todo cuanto le haga daño y tratar de establecer cuáles son las mejores condiciones para su vida y así asegurar su bienestar. A inicios del siglo XVIII ocurre un movimiento muy fuerte de ideas sociales en contra de la miseria, las malas condiciones de vida y trabajo, como causantes de enfermedades, por ello los higienistas sociales consideraron que la vida necesitaba de una determinada calidad para garantizar salud (Díaz Corral; 2001) .

Lo anterior hace que a finales del siglo XVIII y en el XIX, el concepto de una vida con calidad adquiera una dimensión social y política que sigue hoy día. Además con el desarrollo de los Estados parlamentarios y de la economía de mercado, a partir de la II Guerra Mundial, la calidad de vida comienza asociarse con la capacidad de consumo y adquisición de bienes materiales.

Sin embargo muy recientemente se ha llegado a reconocer que la riqueza económica y la abundancia material no siempre coinciden con el bienestar subjetivo, la satisfacción por la vida y el sentimiento de felicidad (Grau Abalo, J 1996).

A partir de lo anterior se entenderá la calidad de vida como el aumento de las capacidades y funcionalidades de las personas, buscando el mejoramiento de sus condiciones de vida, acogiendo los conceptos pertenecientes a la teoría de Amartya Sen, en donde sustenta que la “calidad de vida es realmente una

cuestión de funcionalidades y posibilidades y no directamente una cuestión de opulencia, artículos de consumo o utilidades” (Rodríguez; 2008).

Las *capacidades* como las posibilidades o potencialidades entre las que un individuo puede optar, y donde se encuentran las oportunidades para llevar distintos tipos de vida, mediadas por unas dotaciones iniciales que afectaran el lugar del individuo dentro de sus sociedad y le permitirá unas condiciones de vida que le darán menores o mayores posibilidades o potencialidades para desarrollarse. Estas dotaciones son: sociales, culturales y económicas; que tienen que ver con la cantidad y calidad de la redes sociales, al nivel o bagaje educativo y de conocimiento y por último con el capital acumulado o nivel de ingreso con el que cuenta. Es decir las capacidades reflejan las oportunidades reales que una persona tiene respecto a la vida que puede llevar (Gamboa, L. F & Casas; 2002).

Siguiendo con lo anterior en la lucha por mejorar la calidad de vida y el bienestar, hay necesidades básicas que no se pueden evadir y son generalizables a toda la población como son: oportunidad de empleo, escolaridad, protección de la salud, vivienda digna y protección de los ecosistemas.

1.3. Acerca del bienestar

El *bienestar* buscado que se ha mencionado es considerado como un estado satisfactorio, a partir del proceso de construcción de mejores condiciones de vida, desde un estado insatisfactorio que apunta hacia su superación, tanto en lo material como lo espiritual, impulsado por las personas o colectivos que operan como sujetos de su propio bienestar. El bienestar implica la felicidad que puede llegar a tener cada individuo según sus condiciones de vida y de acuerdo a las circunstancias y particularidades de su contexto y lo que se considere importante para obtener una vida de calidad y dicho bienestar. Las mejores condiciones de vida bastante mencionadas ya, se relacionan a partir de una evaluación de las condiciones de vida presentes como insatisfactorias, las cuales impulsan la voluntad de cambio (Maguiña y Varas; 1988).

1.4. En cuanto a desarrollo humano y pobreza

Podría afirmarse que hay calidad de vida y bienestar cuando las condiciones de vida de una persona o grupo social dado, permiten su pleno *desarrollo humano*, concebido como el proceso de expansión de las libertades reales de la que disfrutaban los individuos. El desarrollo exige la eliminación de las principales fuentes de privación de la libertad: la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades

económicas y las privaciones sociales sistemáticas, el abandono en que pueden encontrarse los servicios públicos y la intolerancia o el exceso de intervención del Estado.

A partir de esto se considera que hay *pobreza* cuando hay obstáculos que impiden el desarrollo humano, es decir cuando hay privaciones de las libertades de los individuos, de las opciones y de las capacidades básicas imprescindibles para desarrollarse humanamente. La pobreza como la privación de las capacidades básicas y no meramente como la falta de ingresos, aunque se reconoce que la carencia de recursos suficientes para acceder a los niveles mínimos de atención médica, alimento, vivienda, vestido y educación son causas de pobreza (Sen; 2000).

Por otra parte la FITS (Federación Internacional de Trabajadores Sociales) en el año 2000, en su definición de la profesión establece que los principios de los Derechos Humanos y la justicia social son fundamento para el Trabajo Social.

1.5. Con relación a los Derechos Humanos y vivienda digna

Los *Derechos Humanos* son un conjunto de exigencias éticas que preceden a todo orden legal de cualquier país, un “horizonte de valores humanos” universalizable por encima de creencias, religiones y filosofías. Los Derechos Humanos se presentan como una especie de “Derechos Morales” ya que son exigencias éticas, valores que deben ser respetados por todos los seres humanos y que deben ser garantizados por los gobiernos (Díaz Pedroche, 2010).

Los derechos humanos como una dignificación de los individuos por el hecho de ser seres humanos, hecho consagrado en la declaración universal y ratificada en los convenios y pactos internacionales. Derechos como el de tener vivienda digna se tendrá muy presente de acuerdo a lo contemplado en la Carta Magna Colombiana en el artículo 51, complementado por el Decreto N° 2190 de Junio del 2009, en el que se define la *vivienda digna*, al tener “Una edificación en un lote urbanizado, conformados por espacios múltiples: cocina con mesón y lavaplatos, lavadero, baño con sanitario, lavamanos y ducha y como mínimo una alcoba.

Además, que tengan las condiciones ambientales y habitacionales adecuadas, tales como condiciones de saneamiento básico apropiados y acceso a servicios y bienes que permitan la plena expresión de las libertades de los que las habitan.

CAPÍTULO 1

DISEÑO METODOLÓGICO

DISEÑO METODOLÓGICO

La presente sistematización está sustentada en una perspectiva Socio-crítica e Histórico- hermenéutica, teniendo en cuenta la intencionalidad de reflexionar la intervención realizada por Trabajo Social en el desarrollo de los proyectos de mejoramiento de vivienda, incluyendo a todos los sujetos que participan en ellos.

Desde la perspectiva Socio-crítica al procurar recuperar la memoria del proyecto de intervención para cuestionarla y criticarla y generar así nuevos conocimientos para enriquecer la construcción disciplinar y la práctica profesional. Insertando de igual manera la perspectiva Histórico-hermenéutica, desde la cual se reconoce a cada sujeto participante en tanto sujeto histórico que es, con una historia de vida particular construida a través de la experiencia, elemento importante para la reconstrucción del proceso desde las diferentes aristas para tener una vista integral en el desarrollo de la sistematización.

Conceptualización de la Sistematización

Como se ha dicho en párrafos anteriores, la sistematización será entendida como una modalidad de intervención que permite producir conocimiento en y desde la intervención profesional.

El desarrollo de la sistematización por tanto, posibilitará un proceso de reconstrucción y reflexión analítica de una experiencia de intervención para interpretarla y comprenderla, obteniendo a partir de este un conocimiento consistente que permite transmitir la experiencia, confrontarla con otras o con el conocimiento teórico existente. Para contribuir así a la acumulación de conocimiento desde y para la práctica (Jara, 1994; Francke y Morgan, 1995).

Estrategia Metodológica

El proceso de ejecución de esta estrategia metodológica estará transversalizada por los principios éticos y deontológicos del Trabajo Social, caracterizado por el respeto del otro y el aprovechamiento de sus capacidades y saberes, apuntando con esto a la ética de convicción y responsabilidad (De Robertis; 1999).

La sistematización se realiza mediante 4 fases interdependientes, interconectadas entre sí, complementándose una de la otra, al ser desarrolladas simultáneamente, sin límites establecidos y rígidos donde termina y comienza cada una, sino que por el contrario, en la medida en que se va agotando una, va brindando las condiciones para seguir el proceso sin dejar de lado toda la experiencia, la información y conocimiento obtenido hasta el momento.

1. Diseño del proyecto de sistematización:

Después de haber examinado las condiciones de trabajo y las intervenciones de la dependencia de Trabajo Social de Corvivienda, en los diferentes proyectos donde participa (proyectos de vivienda nueva, reubicación, de mejoramiento y de construcción en sitio propio), mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas iniciales a dos trabajadoras sociales de la institución, emerge el interés en el marco de mi práctica académica de revisar y pensar en la pertinencia de la sistematización de una experiencia de intervención de Trabajo Social.

De igual manera, al realizar una revisión documental en torno al surgimiento de la sistematización de experiencias, ésta se presenta como una herramienta de producción de conocimiento y posibilidad de mejoramiento de la práctica profesional a través de las reflexiones críticas de las intervenciones. Que mediante su posterior difusión de resultados contribuirán a la construcción de la disciplina de Trabajo Social.

Lo anterior resulta en la definición y delimitación del objeto de esta sistematización, *la reflexión de la experiencia de intervención de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda ejecutados por Corvivienda en las veredas de Leticia, Recreo y Ararca durante el año 2011*. Estableciendo los productos que quieren obtenerse con el proceso de sistematización, es decir la producción de conocimiento a través de la formulación de preguntas centrales que son ejes en el proceso de sistematización y que permitieron posteriormente construir la estrategia metodológica a implementar.

2. Recuperación de la experiencia de intervención:

En esta fase a través de la revisión documental de los documentos de archivo de la institución; la observación participante, entrevistas semiestructuradas a los diversos sujetos sociales involucrados, se reconstruye el proceso de desarrollo de la experiencia de intervención de Trabajo Social, siendo la participación de sujetos sociales involucrados de suma importancia para la consecución del objeto de esta sistematización.

Lo mencionado permite la descripción del desarrollo de la experiencia de intervención desde las diferentes aristas o puntos de vista de los diversos actores involucrados en el proceso participantes de esta sistematización.

Así mismo la contextualización general de la experiencia; describiendo organizadamente desde lo planeado hasta lo no contemplado dentro del proceso, es decir, quiénes participaron, cuándo y dónde se realizó, con qué objetivo y que resultados se obtuvieron.

3. Análisis e interpretación de la experiencia de intervención:

Después de reconstruida la experiencia, la información recolectada posibilitará la comprensión de todos los elementos constituyentes del proceso de intervención; las diferentes relaciones que se dieron dentro del desarrollo del proyecto y entender así mismo el por qué de la forma como se hicieron las cosas.

En esta etapa hay una constante reflexión de la práctica a partir de la contrastación con la teoría, guiada por los ejes y objetivos que se han diseñado, y que reorganizando nuevamente la información respondiendo preguntas centrales de la sistematización.

Posteriormente se procurará explicar el proceso vivido resaltando los conocimientos obtenidos en el desarrollo de la sistematización relacionando toda la información obtenida hasta llegar a responder el objeto de la sistematización

4. Exposición:

En esta fase se presentaran los resultados arrojados -conocimientos obtenidos más relevantes de la sistematización-, a través de exposiciones y copias magnéticas y físicas a los sujetos beneficiarios del proyecto de mejoramiento y a los Trabajadores Sociales de la entidad.

Sistema Categorical

En la siguiente tabla se hace una descripción del sistema categorial constituido por las diversas dimensiones de análisis del proceso de sistematización, las cuales son definidas y desarrolladas a través de las técnicas e instrumentos diseñados para cumplir con el objeto propuesto de una forma clara y precisa.

CATEGORÍA	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DESCRIPTORES	TÉCNICAS INSTRUMENTOS	E
Contexto de la experiencia de intervención	Es el espacio-tiempo constituido por los sujetos sociales (sujetos beneficiarios) y su situación-problema que demanda la inserción profesional de Trabajo Social.	Datos demográficos	-Revisión documental.	
		Acceso a servicios	-Entrevistas a profundidad.	a
		Construcción de vida cotidiana	-Observación /participante.	directa
		Procesos organizativos.		
Proceso de intervención	Implementación secuencial de acciones profesionales fundamentadas en un enfoque epistemológico y dentro de un marco referencia teórico-conceptual para transformar y mejorar las situaciones-problemas presentadas.	Enfoques.	-Revisión documental.	
		Metodologías.		
		Técnicas.		
		Equipo interdisciplinario.	-Entrevistas a profundidad.	a
		Concepción de sujetos.	-Observación /participante.	directa
Experiencias vividas de los	Puntos de vista de los diferentes sujetos	Percepciones.	- Observación directa participante	

sujetos	involucrados respecto al proceso de intervención de Trabajo Social.	Imaginario.	- Entrevistas a profundidad (análisis e interpretación de entrevistas).
		Significados.	

Definición de Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Son todas las formas posibles de que se vale el investigador para obtener la información necesaria en el proceso investigativo, a continuación se describen las tres técnicas utilizadas en este proceso:

Revisión Documental: Es una técnica de revisión y de registro de documentos que fundamenta el propósito de la investigación y permite el desarrollo del marco teórico y conceptual, aborda todo paradigma investigativo (cuantitativo, cualitativo y/o multimétodo) (Cubillos; 2008).

Observación directa / participante: La observación es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. Existen dos clases de observación: la Observación no científica y la observación científica. La diferencia básica entre una y otra está en la intencionalidad: observar científicamente significa observar con un objetivo claro, definido y preciso: el investigador sabe qué es lo que desea observar y para qué quiere hacerlo, lo cual implica que debe preparar cuidadosamente la observación. Observar no científicamente significa observar sin intención, sin objetivo definido y por tanto, sin preparación previa.

Ahora bien la Observación directa y participante es cuando el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que trata de investigar incluyéndose en el grupo o fenómeno observado, para conseguir la información “desde adentro” (Torres Carrillo; 1996).

Entrevistas a profundidad: La entrevista es un acto de comunicación oral o escrita que se establece entre dos o más personas (el entrevistador y el entrevistado o los entrevistados) con el fin de obtener una información o una opinión. La entrevista a profundidad se refiere a la realización de entrevistas para conocer a fondo un tema específico de interés (Torres Carrillo; 1996).

Fuentes de Información e Instrumentos de Registro de Datos

1. Fuentes de Información

a. Primarias:

- Habitantes de las poblaciones rurales (Ararca, Leticia y Recreo).
- Trabajadores Sociales de Corvivienda.
- Promotora Social de la Corporación Minuto de Dios.

b. Secundarias:

- Plan Maestro de Vivienda, PMV de Cartagena de Indias.
- Programa de Mejoramiento de Vivienda “Corvivienda Complementaria”
- Convenio Interadministrativo Coomulceballos – Corvivienda.
- Proyecto de Recuperación Urbana y Mejoramiento de Vivienda del Corregimiento de Ararca.
- Manual de Funciones, Requisitos y Competencias Laborales de Corvivienda.
- Actas de reuniones, de inicio y de suspensión de obras.
- Informes finales de obras.
- Estudios socioeconómicos aplicados en las veredas (Ararca, Leticia y Recreo).

2. Instrumentos de Registro de Datos:

- Imágenes digitales.
- Guías de entrevistas.

La información compilada fue tabulada y triangulada a partir de la inclusión de tres aristas de análisis, las cuales fueron escogidas por la importancia que representaban en la reflexión crítica y participativa en cumplimiento del objeto de esta sistematización.

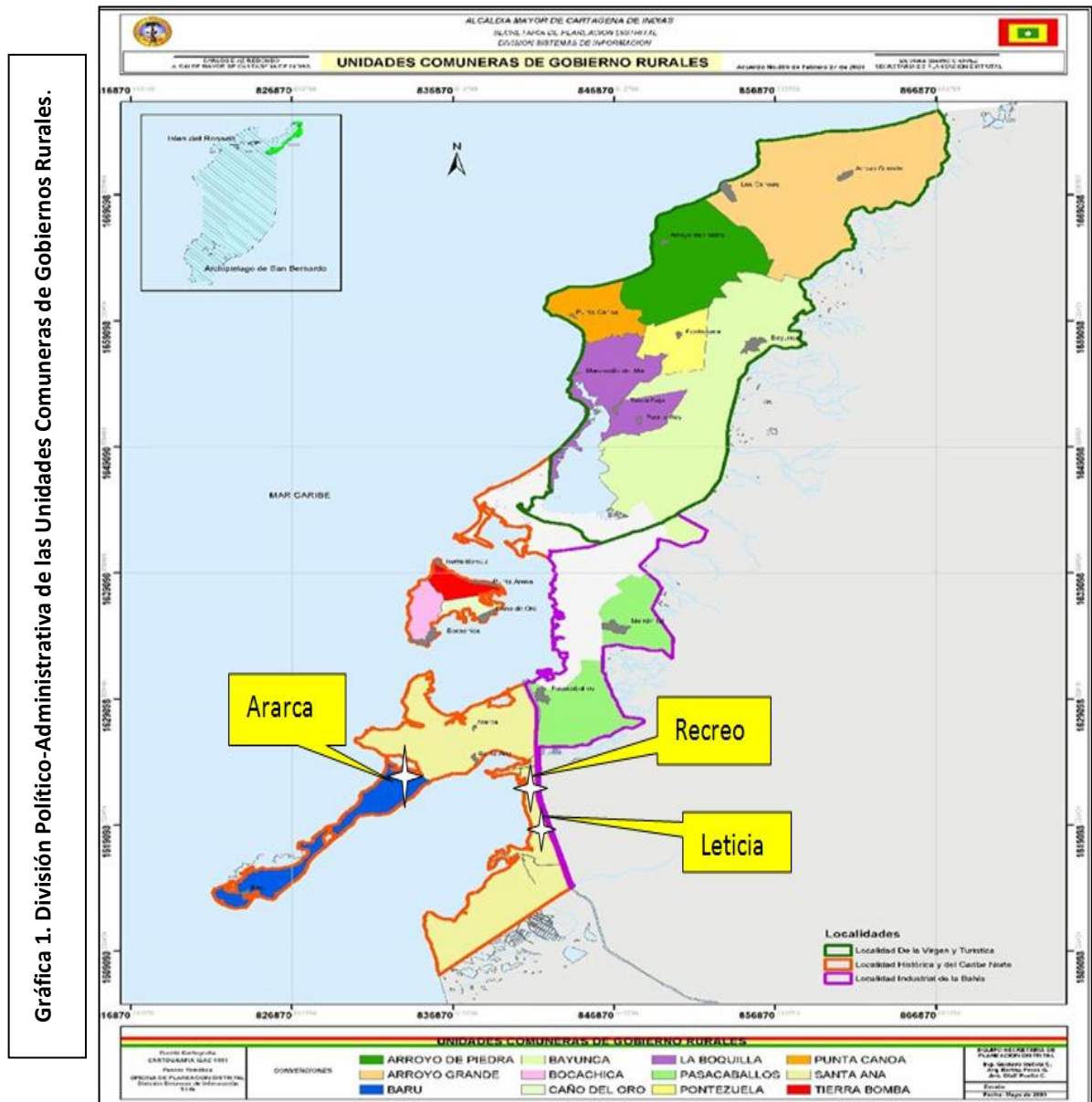
Dicha triangulación está compuesta por (1) La Teoría, (2) La Práctica y (3) la Realidad Social. Cada una representada y analizada desde, la primera, a partir la fundamentación teórica y epistemológica que fundamentan las intervenciones de Trabajo Social en los procesos de desarrollo de los proyectos de mejoramiento de vivienda implementados por Corvivienda en las veredas de Leticia, Ararca y Recreo; la segunda, desde la práctica profesional de Trabajo Social en dichos proyectos; y tercera y última a partir de la percepción de los sujetos beneficiarios respecto a la intervención de Trabajo Social

CAPÍTULO 2

REFERENTE CONTEXTUAL

ARARCA, LETICIA Y RECREO.....TIERRAS BAÑADAS POR LAS RIQUEZAS DEL CANAL DEL DIQUE Y LA BAHÍA DE CARTAGENA.

Ilustración 1



Fuente: Proyecto Cartagena cómo Vamos.

En el mapa puede apreciarse la ubicación geográfica de las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, y su pertenencia a las Unidades Comuneras de Gobiernos Rurales de los corregimientos de Barú, la primera ; y a Pasacaballos, las dos últimas, de acuerdo a la division politico-administrativa de la ciudad de Cartagena de Indias.

Y cómo está distribuida Político-Administrativamente Cartagena.....?

El distrito de Cartagena de Indias está reglamentado por la Ley 768 de 2002. Esta ley consagra las normas políticas, administrativas y fiscales de Cartagena que tienen como objeto dotar al municipio de las facultades, instrumentos y recursos que le permitan cumplir las funciones y prestar los servicios a su cargo, y promover el desarrollo integral de su territorio para contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes, a partir del aprovechamiento de sus recursos y ventajas derivadas de las características y condiciones especiales que presenta como ciudad portuaria, industrial y turística.

Según lo estipulado en dicha ley, el distrito de Cartagena fue dividido político-administrativamente en tres localidades, cada una con su Alcalde Local nombrado por el Alcalde Mayor de Cartagena denominada así:

- Localidad 1, Histórica y del Caribe Norte.
- Localidad 2, De la Virgen y Turística.
- Localidad 3, Industrial de la Bahía.

A su vez, las tres localidades están divididas en quince Unidades Comuneras de Gobierno Urbanas y en doce Unidades Comuneras de Gobierno Rurales, esta última abarcando las veredas de Ararca, Leticia y Recreo.

Pertenece a la Localidad 1, Histórica y del Caribe Norte, conformada por las unidades comuneras de gobierno 1,2,3,8,9 y 10, y los corregimientos insulares de Barú, Bocachica, Caño del Oro, El Recreo, Isla Fuerte, Isla Palma, Isla Panda, Islas del Rosario, Islote de San Bernardo, Leticia, Santa Ana, Ararca, Tierra Bomba. La cual según la proyección del Censo del DANE tiene una población de 355.943 habitantes⁴.

Cómo está Cartagena en el tema de vivienda....?

Para empezar a hacer una contextualización a nivel institucional y nivel poblacional de las veredas de Ararca, Leticia y Recreo es necesario comenzar con una caracterización de la situación actual del tema vivienda en la ciudad de Cartagena de Indias y la posición de las entidades locales más representativas de la ciudad en este campo (Corvivienda, Comfamiliar, Comfenalco, Fundación Mario Santodomingo, entre otros).

Para ello se han tomado en cuenta precisamente el diagnóstico de vivienda realizado en 2007 por los diferentes entes mencionados, el cual soporta hoy día el

⁴ Proyecto Cartagena Cómo Vamos.

Plan Maestro de Vivienda Distrital y direccionan de cierta manera las acciones emprendidas por las instituciones y organización mencionadas para contribuir a la solución de las problemáticas de vivienda de la población cartagenera.

También citado aquí el foro técnico de servicios públicos y vivienda dirigido por el Proyecto “Cartagena Cómo Vamos”, siendo este de gran credibilidad y representativo por la participación activa de los cartageneros y cartageneras para la construcción de su ciudad.

El diagnóstico que soporta el Plan Maestro de Vivienda de Cartagena, diseñado de manera conjunta entre Corvivienda, las cajas de compensación; Comfamiliar y Comfenalco, la fundación Mario Santodomingo y gremios como CAMACOL, reconoce la falta de coherencia institucional para la efectiva intervención del Estado y el deficiente acceso de la comunidad a las viviendas de interés social, debido a la falta de información de los demandantes desde el inicio de las convocatorias, por la falta de asesoría y acompañamiento para la postulación final al subsidio familiar de vivienda; la falta de conocimiento en los trámites y etapas que implica el proceso para acceder al subsidio y a viviendas de interés social; el trámite disperso y lento de las entidades competentes. Sumado a esto la baja capacidad de pago y de ahorro de los demandantes como consecuencia de sus bajos ingresos.

Esto ha generado desinterés ante la iniciativa de gestionar procesos de solución de vivienda en las personas que la demandan, haciendo más difícil la intervención en el problema para generar una solución estructural⁵.

Según el Foro Técnico de servicios públicos y vivienda del Proyecto *Cartagena Cómo Vamos*, en Cartagena hasta ahora no han existido procesos sólidos de gestión del suelo urbano que aseguren el volumen de producción de vivienda social requerida en la ciudad, debido principalmente a tres factores:

a. No existe una definición de la responsabilidad principal de la gestión del suelo al interior de la estructura institucional del sector de la vivienda y el hábitat. Ésta se encuentra dispersa entre varias entidades, entre ellas la Secretaría de Planeación y Corvivienda, entidad que no cuenta con una capacidad de recursos apropiados para liderar el proceso de gestión del suelo urbano.

b. Aunque se considera que la legislación vigente es suficiente para desplegar

⁵ Tomado del Plan Maestro de Vivienda PMV 2007, Cartagena de Indias.

procesos de gestión del suelo urbano, no existe en Cartagena la aplicación necesaria de las normas pertinentes. El POT definió suelo planificado suficiente para la producción de VIS en el mediano plazo. No obstante, el problema se concentra en la no aplicación de las normas para el desarrollo del urbanismo, y la incorporación de los terrenos a proyectos de VIS en condiciones de precios poco viables para este segmento del mercado.

c. Históricamente ha existido en Cartagena una excesiva pasividad de parte de las autoridades distritales para realizar una efectiva gestión del suelo urbano. Además, existe una actitud cultural respecto de la intangibilidad de la propiedad de la tierra y de los derechos de los propietarios a decidir sobre su uso, aún desconociendo la legitimidad de las normas⁶.

En Cartagena el déficit convencional de vivienda, según *Cartagena Como Vamos*, se refiere a los hogares que en la ciudad requieren una vivienda nueva o mejorada, por la precariedad de los materiales o por los problemas estructurales de la que habitan actualmente, o por hacinamiento o carencia de servicios públicos domiciliarios.

Inmediatamente después de esta introducción del referente contextual, se hace un acercamiento al contexto institucional de esta sistematización, representado por Corvivienda, en el cual se presenta la misión, visión y objetivos de dicho fondo de vivienda; Seguidamente la presentación del diagnóstico social de cada una de las veredas (Ararca, Leticia y Recreo), en la cual se dan a conocer las condiciones actuales de aspectos que influyen la vida y el desarrollo humano, tales como salud, educación, recreación, transporte, empleo, acceso a servicios públicos, procesos organizativos, entre otros.

Contexto Institucional

CORVIVIENDA (Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Distrital)

Corvivienda es un establecimiento público de orden distrital, creado por el Concejo Distrital mediante acuerdo N° 37 del 19 de junio de 1991. Reglamentado por el Decreto 822 del 15 de noviembre, a su vez modificado por el decreto 717 del 23 de junio de 1992, en ejercicio de sus facultades, concedidas por el Concejo Distrital a través del acuerdo N° 24 del 10 de junio de 1992 y acuerdo N° 4 del 26

⁶Ver Foro Técnico, Pagina principal Proyecto *Cartagena Cómo vamos*

de agosto de 2003, con personería jurídica propia, autonomía administrativa y patrimonio propio e independiente. Con cinco unidades administrativas: Oficina de Control Interno, Oficina Asesora de Planeación, Dirección administrativa, Dirección técnica y Oficina de Asesoría Jurídica.

Tiene como fin ejecutar la aplicación de reforma urbana y la promoción de las organizaciones populares de vivienda en todo el territorio jurisdicción del Distrito de Cartagena de Indias, en los términos dispuestos en la Ley 9 de 1989, Ley 3 de 1991. Ley 388 de 1997, y demás normas que lo modifiquen o adicionen. Dentro de sus tres líneas de acción: (a) Vivienda Nueva, para población en situación de desplazamiento, para reubicación y población de estratos 1 y 2 principalmente; (b) Mejoramiento, en la modalidades de construcción en sitio propio, saneamiento básico (baño y poza séptica), baño y cocina: y (c) Legalización, de barrios y titulación de predios. Además puede:

- a. Coordinar acciones con las entidades del Sistema Nacional de Vivienda de Interés Social para la ejecución de sus políticas.
- b. Canalizar recursos provenientes del Subsidio Familiar de Vivienda, para aquellos programas adelantados por Corvivienda, con participación del Distrito.
- c. Desarrollar directamente o en asocio con entidades autorizadas, programas de construcción, adquisición, mejoramiento, reubicación, rehabilitación y legalización de títulos de vivienda.
- d. Fomentar el desarrollo de las organizaciones populares de vivienda.
- e. Promover o establecer centros de acopio de materiales de construcción y herramientas para apoyar programas de vivienda de interés social.
- f. Gestionar el otorgamiento de créditos descontables o redescontables en el Banco Agrario, según lo dispuesto en la ley y demás normas legales, para financiar programas de soluciones de vivienda de interés social urbano y rural.
- g. Incentivar a las empresas comunitarias de construcción.
- h. Coordinar con la empresa de Desarrollo Urbano de Bolívar S.A. el desarrollo de proyectos para la reubicación, rehabilitación, mejoramiento y construcción de vivienda de interés social, cuando sea necesaria la recuperación de playas, playones, caños, lagos, lagunas y ciénagas.
- i. Adquirir por enajenación, expropiación y extinción de dominio los bienes inmuebles necesarios para cumplir con los fines expresados en los acuerdos.

Misión

Contribuir a la comunidad a partir de la gestión del derecho a la propiedad y la solución de vivienda digna para la población de Cartagena, apoyado siempre en la excelencia de su recurso humano y la pasión por lo que hacen.

Visión⁷

En el 2011 ser la organización líder a nivel regional en la solución de vivienda de interés social soportado en un plan maestro que oriente y facilite la eficiencia, la eficacia y la efectividad de nuestra labor⁸.

Contexto Poblacional de los Sectores Intervenidos por el Proyecto.

La experiencia a sistematizar se desarrolla en territorios rurales que corresponden a las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, ubicadas en el margen izquierdo del Canal del Dique, jurisdicción de la Isla de Barú, la primera y de Pasacaballos, las dos siguientes, ambos corregimientos de la ciudad de Cartagena de Indias, departamento de Bolívar, en la geografía colombiana.

VEREDA ARARCA.

Ararca es una vereda jurisdicción de la Isla de Barú, al sureste de la ciudad de Cartagena, fundada en 1886 por los hermanos Villero y ubicada a 4 km de la población de Pasacaballos, cruzando el Canal del Dique, por la vía Cartagena - Mamonal- Pasacaballos- Ararca.

Limita al Norte, con la Bahía de Cartagena; al Sur, con la Bahía de Barbacoas; al Este con el corregimiento de Santa Ana; y al Oeste con el Canal del Dique. (Ver anexo # 1).

Ararca por su posición geográfica, es una tierra privilegiada, al tener bosques variados resultado de su ubicación entre el mar y la influencia de aguas del río Magdalena. Terrenos planos y pequeñas elevaciones que son utilizadas como miradores hacia la Bahía de Cartagena y otras poblaciones aledañas. Sin embargo la localización mencionada también limita a su población al acceso a servicios de salud, al transporte permanente; principalmente para el acceso a instituciones de educación superior ubicadas en corregimientos vecinos (Pasacaballos y Santa Ana), y a desplazamientos hacia lugares de trabajo fuera

⁷ Visión en proceso de actualización.

⁸ Ver: <http://www.corvivienda.gov.co/>

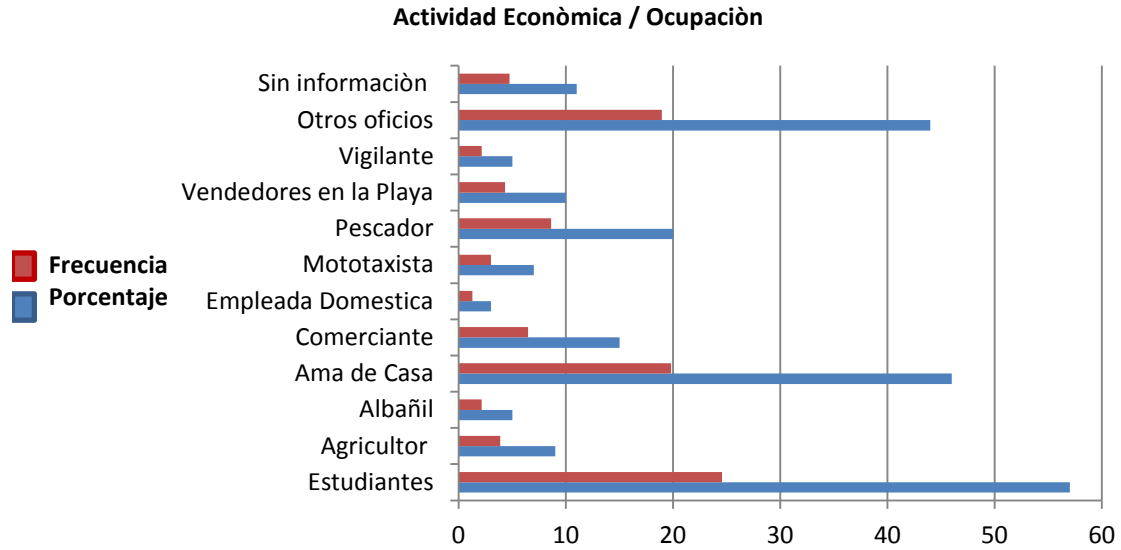
de la población, lo que dificulta la permanencia en empleos con remuneraciones que posibiliten el abastecimiento de sus necesidades básicas.

A partir de las limitaciones descritas, se puede afirmar que estas generan ciertas desventajas para la obtención de empleos bien remunerados y la preparación profesional de calidad, situación por la cual se ha desaprovechado los beneficios que ha traído consigo las construcciones y promoción de turismo en la Isla de Barú, a pesar de la ubicación estratégica de esta población en la vía de acceso a la isla.

Los jefes de hogar se dedican a labores propias de comunidades cercanas a cuerpos de agua y con vocación al turismo. Las actividades económicas se encuentran distribuidas en correspondencia a las divisiones socioculturalmente construidas desde la perspectiva de género (Delgado; 1998): Los hombres como proveedores económicos y jefes de hogar, practican oficios como la pesca, la albañilería, la venta de artesanías, ventas de comida. Existe en la actualidad una tendencia hacia el mototaxismo, como fuente de ingreso. También algunos habitantes están vinculados a empresas y hoteles ubicados en la zona, en labores de vigilancia, recreación, aseo y jardinería. Las mujeres la mayoría dedicadas a los quehaceres domésticos y a la crianza de niños y otras en menor cantidad trabajan en las playas como masajistas, cocineras o carperas.

En la siguiente gráfica se explica el porcentaje de habitantes según las actividades económicas u ocupaciones que practican de acuerdo al total de la población de la vereda.

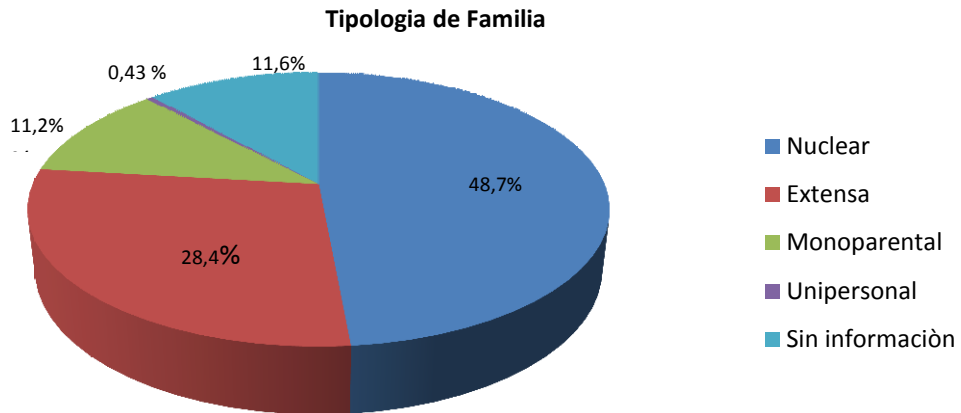
Actividades Económicas y/o ocupación de los habitantes de la vereda de Ararca.



Fuente: Elaborado por la autora a partir del Censo Ararca 2011, realizado por el equipo social de Corvivienda.

Aunque no se conocen muchos estudios, documentos de investigaciones o caracterizaciones sobre la vereda de Ararca, estudios socioeconómicos y técnicos realizados por Corvivienda (Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Distrital), concluyen que la población ararquera se aproxima a 1.300 habitantes de origen afrodescendiente y raizal, las cuales conforman mayoritariamente familias nucleares, constituidas por parejas jóvenes (48,7%), en segundo lugar familias extensas (28,4%), en tercer lugar las familias monoparentales (11,2 %), unipersonales (0,43%) y el 11,6 % restante no se tiene información, todas estas familias ocupando las 232 viviendas existentes (Ver siguiente gráfica).

Tipología de Familia



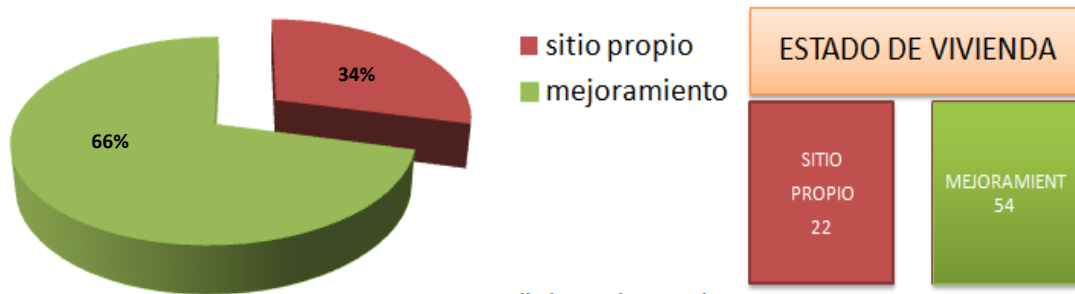
Fuente: Elaborado por la autora a partir del Censo Ararca 2011, realizado por el equipo social de Corvivienda.

Las viviendas, según dichos estudios fueron construidas con diseños arquitectónicos simples, que han sido deteriorados por las condiciones medioambientales (el salitre y humedad).

Como muestra representativa para diagnosticar las condiciones de las casas se hicieron 76 levantamientos en dos calle principales de la población, de esos levantamientos el 34%, que equivalente a 22 viviendas, fueron escogidas para construcción en sitio propio, por estar totalmente deterioradas debido a los daños irreparables en sus estructuras, principalmente en pisos, cubiertas y muros y el otro 66%, equivalente 54 viviendas que según el diagnóstico técnico requieren mejoramientos de baño, cocina y poza séptica para contribuir al saneamiento básico de las familias. (Ver siguiente gráfica).



Distribución porcentual de diagnóstico de vivienda



Fuente: Equipo Técnico-Social, Corvivienda

Además las viviendas de esta población están construidas sobre terrenos planos y muy secos en épocas de verano y de grandes lodazales en tiempos de lluvias; actualmente no cuentan con desagües de aguas lluvias y sérvidas, lo que ocasiona que las aguas se viertan a través de las vías, saturándose las calles del liquido, produciendo grandes zonas pantanosas, debido a la ausencia de alcantarillado y al estar desprovistas de andenes, cunetas y bordillos⁹.

Esta condición causa efectos directos en el deterioro de las viviendas por la constante humedad que las circunda, provocando también dificultades de circulación no solo de personas, sino de transporte público y de alimentos.

Adicionado a lo anterior está el componente ambiental, que se ve afectado con el deterioro de las vías y limitaciones en la circulación produciendo el emposamiento de aguas, que producen enfermedades infecto-contagiosas afectando a la población en general, y especialmente a los niños y adultos mayores. A partir de lo anterior, se puede afirmar que la problemática de canalización de aguas residuales deterioran las condiciones de habitabilidad y saneamiento de las casas.

Sin embargo, a pesar de las dificultades vividas esta comunidad se viene abriendo espacio de la mano de un pequeño grupo de profesionales y jóvenes emprendedores, comprometidos con la firme disposición de propiciar los elementos necesarios que permitan el surgimiento de nuevas formas y alternativas para el uso del suelo en esta población, tales como la promoción del turismo en las zona, a través de la construcción de cabañas para el albergue de turistas

⁹ Información obtenida a través del archivo de la presentación a las veredas de Ararca y Santa Ana del Proyecto “Recuperación Urbana y Mejoramiento de Vivienda de las Veredas de Ararca y Santa Ana”, 2011.

interesados en conocer los ecosistemas de manglar y la riqueza intangible de la comunidad ararquera; su riqueza cultural, gastronómica, deportiva y ambiental con el fin de beneficiar a toda la población visitante y nativa.

VEREDA LETICIA

Leticia, vereda jurisdicción del corregimiento de Pasacaballos, de la ciudad de Cartagena de Indias, ubicado al margen izquierdo del Canal del Dique, a unos 15 kilómetros de Pasacaballos por vía fluvial.

Limita al Norte con la vereda El Recreo; al Sur con el Caño de Matunilla; al Oeste con la Bahía de Barbacoas y al Este con el Canal del Dique. (Ver anexo # 2).

Su nombre surge por la simultaneidad de los procesos de litigios de las tierras con los dueños originales, de lo que hoy es la vereda de Leticia y la guerra entre Colombia y Perú por las tierras de la ciudad de Leticia en la Amazonía colombiana.

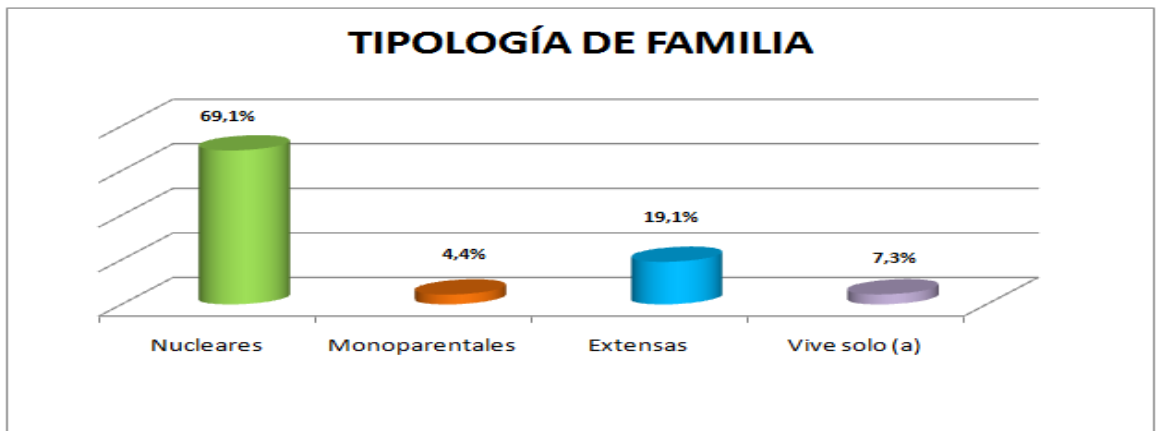
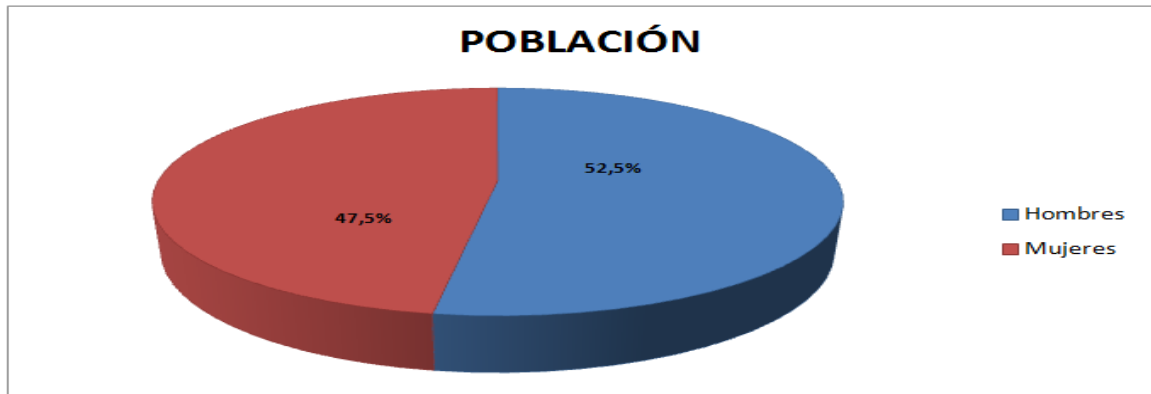
Según la reconstrucción histórica que hacen sus habitantes, fue fundada en 1933 por un grupo de pescadores oriundos de Marialabaja, San Antero, Carmen de Bolívar, entre otras. La población inicialmente se estableció en la costa a orillas de la Bahía de Barbacoas, en un sitio llamado piedrecitas que fue poblándose poco a poco, debido a la necesidad de los pescadores estacionarios de permanecer durante las temporadas de pesca.

Además era muy atractivo por las provisiones de agua dulce que brindaba y las bondades de la tierra para el cultivo de algunas frutas y tubérculos, de ahí que cuando surge la necesidad de construir el Canal de Dique ya existía un asentamiento en el lugar.

Según el líder comunitario Elías Marimon¹⁰, apoyado además por el censo realizado por equipo Técnico-Social de Corvivienda recientemente, hoy día Leticia tiene una población de aproximadamente 280 habitantes, de los cuales el 52.5 % son hombres y el 47.5 % son mujeres. Está conformada por cuatro calles con 68 casas habitadas por 72 familias, de estas últimas el 69.1 % son familias nucleares, el 19.1 % son familias extensas y el 11.8 % restante equivale a familias monoparentales y personas que viven solas, (4.4 % y 7.3 % respectivamente) (Ver siguientes gráficas).

¹⁰ Presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda Leticia.

Distribución poblacional de la vereda de Leticia



Tipologías de Familias en la vereda de Leticia.

Fuente: Elaborado por la autora a partir del Censo Leticia 2012, realizado por el equipo social de Corvivienda.

En las gráfica 2 puede apreciarse la distribución poblacional de la vereda Leticia, la cual expresa que la proporción de hombres es -solo por un porcentaje mínimo (5 %) - mayor que el de mujeres, casi igualándose la proporción poblacional de ambos sexos.

Además en la gráfica 3 referente a las tipologías de familia, pueden verse que la mayor parte de las familias de la población conforman familias nucleares, aunque no por ello con pocos integrantes, según los estudios socio-económicos aplicados. También se nota la disminución de las familias extensas, que ha sido común en las comunidades rurales; la permanencia del madresolterismo en el caso de las familias monoparentales, junto al aumento en la población de personas viviendo solas, ya sea por separación, viudez o vejez.

En esta población rural el acceso a servicios públicos es limitado, el único servicio instalado es la luz eléctrica, otros servicios como gas natural, agua potable y alcantarillado no están a su disposición; el agua se obtiene directamente del Canal del Dique por medio de una motobomba que la distribuye a todas las viviendas,

para ser purificada a través de métodos artesanales (aplicación de cloro), las aguas lluvias y residuales corren libremente por las calles, la disposición final de desechos sólidos (basuras, desechos sanitarios y excretas) se hacen utilizando medios de recolección informal, campo abierto, quema y a través de letrinas conectadas a pozas sépticas (20 de la 68 de la población la poseen) respectivamente.

Además para cocinar es común la utilización de leña o carbón (97 %), cuando fallan las redes eléctricas y no posibilita el uso de las estufas eléctricas, en menor medida se utilizan cilindros de gas (3%).

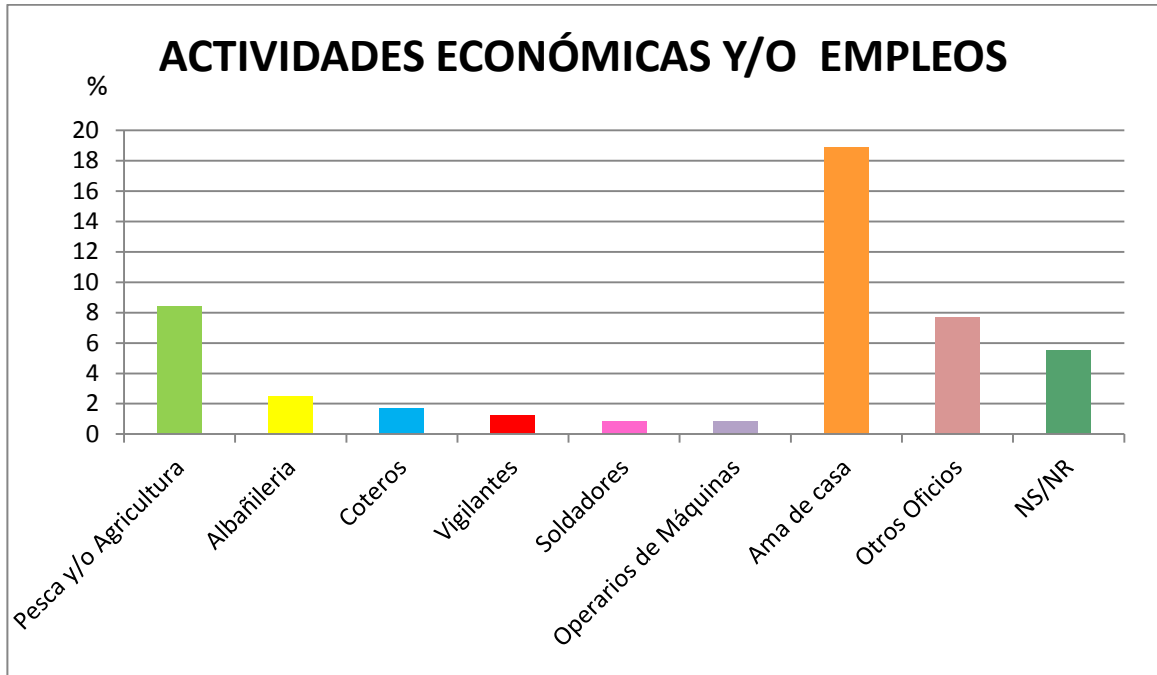
En salud, no se cuenta con un centro médico y un profesional de esta área que le brinde atención primaria en caso de emergencia o enfermedades que necesiten atención constante. Sumado a estola escasez de medios de transporte permanentes y módicos de pago, teniendo entonces que pagar altos costos en transporte por vía fluvial.

Por otra parte las actividades económicas y cotidianas están distribuidas según las divisiones que las construcciones socio-culturales de género han instituido (Delgado; 1998), es por eso que los empleos y formas de subsistencia están distribuidos de la siguiente manera:

Aunque Leticia es una población con tradición hacia la pesca y la agricultura (8.4%) actualmente, según censo realizado por Corvivienda, entre las fuentes de trabajo se destacan los empleos informales albañilería (2.5%) y en las empresas camaroneras que funcionan cerca, en las cuales los pobladores trabajan como cotereros (descargadores)(1.7%), vigilantes(1.2%), soldadores (0.8 %), operarios de máquinas (0.8%) y oficios varios (6.3%), no se tuvo información (5.5 %).

Por su parte la mayoría de las mujeres son amas de casa (18.9 %) y otras se ubican en trabajos fuera de la población, tales como comerciantes, ventas por catalogo y empleadas domésticas (1.4 %), en los cuales se generan pocos ingresos que dificultan el progreso económico de la comunidad¹¹ y las posibilidades de acceso a servicios y bienes que contribuyan a su bienestar (Ver siguiente gráfica).

¹¹ Comentario hecho por una líder de la vereda, integrante de la J.A.C.



Fuente: Elaborado por la autora a partir del Censo Leticia 2012, realizado por el equipo social de Corvivienda.

En la gráfica se puede apreciar la tendencia que aún mantienen las comunidades rurales de practicar actividades económicas y de subsistencia tradicionales, tales como la pesca y la agricultura, en el caso particular de los hombres y la permanencia del rol femenino dedicado a las labores domésticas; También la influencia de la empresas camaroneras que funcionan en la zona al incluir a los pobladores en subempleos, trabajando como coteros, soldadores, operarios de máquinas, y vigilantes y los empleos informales como la albañilería, entre otros tantos oficios de los que se valen las personas de la vereda para sobrevivir aún fuera del área geográfica de la población y sorteando las condiciones adversas para cumplir con sus responsabilidades.

En lo que respecta a la educación, la vereda cuenta con la Institución Educativa José María Córdoba, adscrita a la sede principal que está en Pasacaballos, la cual recibe aproximadamente 400 estudiantes de Leticia y otras poblaciones cercanas, brinda formación desde transición hasta 11°, los cuales se movilizan a través de una embarcación contratada por la Secretaria de Educación. En cuanto a educación superior el acceso en la comunidad es nulo y de difícil provecho en los corregimientos y la ciudad de Cartagena por las distancias y dificultades en el transporte.

La comunidad educativa de Leticia y demás comunidades aledañas no disponen de una biblioteca, solo cuentan con unos cuantos libros que reposan en la rectoría

de la sede de Leticia y una sala de internet con 10 computadores disponibles. Sin embargo, la población juvenil en general, representada con el 34.2 % de toda la población de Leticia muestra gran interés por la formación académica.

Además actualmente se está gestionando con la Secretaría de Educación la inserción del programa *Transformemos* para promover la culminación de estudios de básica primaria y secundaria en la población adulta, sumado a esto con la conformación de la nueva Junta de Acción Comunal se están organizando los diversos comités (salud, deporte, etc.) para adelantar procesos y dar solución a problemáticas de la comunidad, especialmente las de necesidades básicas insatisfechas.

VEREDA RECREO

La vereda fue fundada en 1935, en el margen izquierdo del Canal del Dique, por un grupo de pescadores provenientes de la isla de Boca Chica y del municipio de Turbana, los cuales igual que en Leticia venían en busca de mejores faenas de pesca y tierras de cultivos.

Su nombre deriva de los grandes árboles de bonga (ceiba blanca) que se encontraban a lo largo del Canal del Dique y proporcionaban grandes espacios de esparcimiento y descanso.

Limita al Norte con la vereda de Santa Ana y el Caño de Lequerica, un poco más hacia el norte con la bahía de Cartagena; al Sur, con la Vereda de Leticia; por el Este, con el Canal del Dique; y al Oeste con una gran zona de manglar que conecta con el Mar Caribe (Ver anexo # 3).

Según la información dada por un líder comunitario, pues no hay un diagnóstico social o caracterización reciente de la vereda, hoy día tiene una población¹² aproximada de 450 habitantes, ocupando las cerca de 90 casas existentes, distribuidas en las dos calles paralelas al Canal del Dique que conforman la vereda.

Por otra parte, el acceso a servicios públicos en la vereda es limitado, la población solo tiene instalado el servicio de energía eléctrica, Otros servicios como gas, agua potable y alcantarillado son restringidos; todavía se conservan métodos tradicionales de preparación de alimentos, como es el caso de la utilización de leña, aunque se utilice también los cilindros de gas, que son llevados de Pasacaballos.

¹² Presidente de la Junta de la Acción Comunal y otros habitantes en visitas realizadas a la vereda.

En lo que respecta a saneamiento básico, el agua es obtenida del Canal del Dique a través de una motobomba que la impulsa hasta un tanque elevado para luego distribuirla a la comunidad a través del acueducto, aunque cabe anotar que actualmente dicha motobomba está averiada y las familias deben suplirse acarreado agua del Canal hacia las casas para su posterior purificación con Sulfato de Aluminio granulado que venden en las tiendas de la población. Otras actividades domésticas como el lavado de ropa se hacen a orillas del Canal, realizando métodos tradicionales (aplicación de Cloro) para limpiar el agua y decantar los materiales sólidos del agua.

La comunidad no cuenta con sistema de alcantarillado, sólo algunas casas cuentan con la instalación de pozas sépticas, alrededor de 10 de las 90 casas de la vereda, la viviendas que no tienen forma de eliminación de excretas y aguas grises deben optar por desplazarse a las zonas de vegetación espesa para realizar sus necesidades fisiológicas de eliminación de excremento y orina. Sin embargo con la ejecución del proyecto de mejoramiento vivienda con implementación de saneamiento básico dirigido por Corvivienda se espera que próximamente se llegue al funcionamiento de 50 pozas sépticas, que contribuyan a la mejora de las condiciones sanitarias de las familias de la vereda.

Además en temporadas de lluvias las viviendas y las calles se deterioran; las calles se convierten en grandes lodazales y pequeños arroyos que deterioran la fortaleza estructural de las viviendas, teniendo en cuenta que las viviendas de la vereda en algunas de sus divisiones están construidas en barro y bahareque.

Por otra parte, en lo que tiene que ver con salud, la población tiene un centro médico con un alto deterioro estructural, carencias de implementos de atención básicos como camillas, pesos, tensiómetros, entre otros elementos. Además deficiencias en la atención médica, por no tener un profesional en salud dispuesto constantemente para brindar atención primaria a un enfermo y/o accidentado o cualquier caso de urgencias, un profesional en salud que pueda estabilizar el paciente hasta su correspondiente llegada a pasacaballo y/o Cartagena si el caso lo amerita, solo cada 15 días visita un médico, el cual tiene que sortear las adversidades en su movilización y las condiciones del puesto de salud, además por limitaciones en el transporte, debido al deficiente flujo de embarcaciones de servicio público se debe pagar altas sumas de dinero para la movilización de enfermos, últimamente la Umata donó una embarcación con un motor fuera de borda, pero aún están las dificultades económicas para la compra de combustible.

También las limitaciones mencionadas afectan al sector educativo por los costos del transporte y las dificultades en el tiempo de movilización de estudiantes y docentes, pues la comunidad solo cuenta con una sede de la Institución Educativa José María Córdoba, que brinda educación en básica primaria, adscrita a la sede principal que está en Pasacaballos.

Ante la anterior situación los estudiantes deben desplazarse hacia la vereda de Leticia, para seguir con su formación académica en secundaria, utilizando una embarcación contratada por la Secretaria de Educación para tal fin.

Adicionalmente existen riesgos, pues dicha embarcación no practica normas e implementos de seguridad en la prestación de sus servicios, en lo que respecta a la utilización de salvavidas y equipos de primeros auxilios.

En cuanto al acceso a educación superior solo tres jóvenes estudian, haciendo carreras en el nivel técnico, en los CERES (Centro Regionales de Educación Superior) que están localizados en Pasacaballos.

CAPÍTULO 3

RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

EXPERIENCIAS

A continuación se describe el proceso de desarrollo de los proyectos de mejoramiento de viviendas en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, escogidas

para realizar esta sistematización; se detallan el nombre y objetivos del respectivo proyecto y las experiencias de intervención de Trabajo Social en estos.

Experiencia en Ararca

<i>Nombre del proyecto:</i>	<i>Objetivo del proyecto:</i>	<i>¿Cómo se desarrolló la experiencia desde Trabajo Social...?</i>
Proyecto de Recuperación Urbana y Mejoramiento de Vivienda del Corregimiento de Ararca.	Mejoramiento de vivienda, con la implementación del Saneamiento Básico, para recuperar las condiciones sanitarias de las familias, a través de 50 mejoramientos de baño y cocina.	<ul style="list-style-type: none"> -Caracterización y elección de familias beneficiarias del proyecto. -Entrega de notificaciones a las familias seleccionadas como beneficiarias del proyecto. -Motivación a jóvenes residentes en la vereda para que se capacitaran en el oficio de construcción y paralelamente practicaran a través de las obras de construcción del proyecto. -Identificación de patrones generadores de violencia que se presentan en los diferentes escenarios de la vida. -Promoción de hábitos y prácticas saludables. -Análisis con el grupo familiar de los problemas de salud generados por el inadecuado manejo del agua. -Seguimiento a las capacitaciones realizadas en el oficio de construcción. -Fomento de adecuados hábitos en las familias para el manejo de excretas y aguas grises. -Fomento de buena actitud en los sujetos beneficiarios hacia el adecuado manejo de residuos sólidos en la vivienda. -Promoción del sentido de pertenencia hacia las herramientas de trabajo en los jóvenes que hacen el curso de construcción. -Concientizar a las familias beneficiarias sobre el adecuado manejo de animales domésticos. -Promoción de normas, reglas y pautas de crianza y formación de niños y adolescentes.

Reconstrucción de la Experiencia en Ararca.

La experiencia de intervención en Ararca surge del interés y compromiso de la entonces alcaldesa de Cartagena, Judith Pinedo, quine en tiempos de

candidatura, visitó la población y manifestó el compromiso de destinar recursos para el mejoramiento estructural de las viviendas y su habitabilidad en los corregimientos del Distrito. Sumado a esto la iniciativa de la gerente del momento de Corvivienda, Marina Mosquera de enfocarse en esta vereda, por el conocimiento que tenía con anterioridad de las condiciones socio-económicas de la población y los deterioros de la viviendas.

(...) Hay como dos instancias...uno que Marina Mosquera como gerente conocía la zona desde hace mucho rato, trabajó diez años en toda esa zona de Pasacaballos, Ararca, Santa Ana (...) con el equipo "Misioneros de la Bahía", entonces la conocía, y dos en los recorridos que hizo Judith Pinedo durante su proceso a la Alcaldía de Cartagena conoció las problemáticas y se hizo unos compromisos muy puntuales con esta zona, que tradicionalmente...eh! Son olvidadas, se visitan únicamente en campaña y después no cumplen, Judith quedó con el compromiso y durante su gobierno invirtió como respuesta a los compromisos que se había hecho (...)

Entrevistas a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Para cumplir con los compromisos e interés de la administración, el equipo Técnico-Social de Corvivienda diseña el proyecto "Recuperación Urbana y Mejoramiento de Vivienda de las Veredas de Ararca y Santa Ana" en el cual se propuso intervenir en Ararca 50 viviendas, en la modalidad de mejoramiento de baño y cocina con la implementación de saneamiento básico para mejorar las condiciones sanitarias de las familias que las habitan.

Para esto se buscó la cooperación de organizaciones y empresas aludiendo a su objeto social y responsabilidad social empresarial, respectivamente, respondiendo a la gestión la Corporación Minuto de Dios, como constructora, financiadora y apoyo en la labor social a la vez, además la Fundación Hernán Echavarría Olózaga, la Fundación Argos, la Asociación Hábitat para la Humanidad Colombia, todas cooperantes técnica y económicamente.

Concluyendo con la suscripción de un convenio por valor de \$ 500.000.000 con un plazo de ejecución de 4 meses, transcurridos entre el 11 de Mayo de 2011 y el 11 de Septiembre del mismo año, entre las organizaciones antes mencionadas y Corvivienda como fondo de vivienda representante de la administración distrital y líder del proceso, desde el cual se designa a la Arquitecta Elvia Caballero Amador, como interventora de obra en este proyecto de mejoramiento, adscrita a esta última como funcionaria de planta.

En Ararca el proceso de intervención inició con un censo para elaborar un diagnóstico social de la comunidad dirigido y ejecutado por el equipo social de

Corvivienda, constituido por un trabajador social y dos estudiantes de Trabajo Social en práctica.

Junto a esto se define enfocar la intervención en dos calles principales de la población; calle de la Iglesia y calle del Colegio, en las cuales se escogieron 76 viviendas para realizarle el levantamiento arquitectónico a cinta¹³ por parte del equipo técnico conformado por arquitectos. De estas 76 viviendas, 54 fueron escogidas para recibir beneficios en los programas del proyecto de mejoramiento de vivienda en la modalidad de saneamiento básico (baño y cocina/ baño y poza séptica) y 22 para construcción en sitio propio¹⁴.

(...) Cuando se habla de un proyecto de mejoramiento se hacen inicialmente dos labores; una social y una técnica en los social se aplican unos estudios socioeconómicos para determinar... eeeeh!,... cómo diría?, para determinar la situación en la cual se encuentra la familia que puede ser sujeta de intervención, en cuanto ingreso, en cuanto a salud, en cuanto educación. Inmediatamente se miran aspectos de la vivienda, que después son corroborados por el arquitecto o ingeniero en la parte de la infraestructura... después de eso se participa en el proceso de selección de los beneficiarios conjuntamente con el equipo técnico porque hay que mirar las dos variables, que la casa amerite, pero que también la familia lo amerite”.

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Posteriormente de acuerdo a la priorización y elección de las viviendas a intervenir se convocó a la socialización del proyecto, manifestando en esta asamblea que se efectuarían trabajos en pisos, pañetes, cocinas, baños, entre otras. Comunicando además la asignación de un oficial de obra por vivienda, resaltando el compromiso de cada familia en aportar un ayudante de mano de obra para contribuir al proceso.

Días después a la socialización se les notificó por escrito a cada una de las familias la vinculación al proyecto y se prosiguió a la firma del acta de compromiso, donde se consignaban las responsabilidades que se debían cumplir en el proceso, como por ejemplo la asistencia a los talleres de capacitación, el adecuado uso de los materiales de construcción y la aceptación de la asesoría técnica para las obras de mejoramiento. Al no ser cumplidas estas condiciones se evaluaba la posibilidad de suspender las obras en la vivienda, y efectivamente se

¹³ Levantamiento arquitectónico a cinta: plano a mano alzada de una construcción (vivienda), en la cual se identifican sus medidas con cinta métrica, en este se busca conocer las condiciones estructurales y habitacionales de la vivienda y la caracterización de los materiales con que ha sido construida.

¹⁴ Construcción en sitio propio: Demolición de la vivienda existente y construcción de una nueva en el mismo predio propiedad del sujeto beneficiario, se le construye una unidad básica con dos habitaciones, baño, cocina y sala y una poza séptica (si no hay alcantarillado).

suspendieron algunas obras en viviendas por el incumplimiento de las mismas, principalmente por el derroche de materiales de construcción y la no asesoría técnica para incluir más arreglos en las obras de construcción que se adelantaban, esto por el poco empoderamiento de los compromisos y requisitos adquiridos al iniciar el proceso y la subestimación del conocimiento técnico dispuestos por los profesionales de la entidad para las obras de construcción .

Por otra parte, los talleres realizados consistieron en poner a su disposición información para tener una vivienda saludable y capacitarlos en el manejo del agua para consumo en el hogar, manejo de excretas y aguas grises, adecuado manejo de residuos sólidos, técnicas para aplicar medidas de control de insectos y roedores y hacia el mejoramiento de hábitos de higiene y salud. Así mismo capacitación en el oficio de la construcción, cuyas prácticas académicas contribuyeron en el adelanto de las obras.

Con estos talleres las personas se sensibilizaron y se preocupaban más por tener viviendas con buenas condiciones de habitabilidad y por un entorno sano y agradable, evaluado a través de las visitas periódicas realizadas por la interventora de obra, la cual calificaba de 1 a 5, teniendo el 5 el mayor valor positivo, equivalente al avance e interés de la familia por hacer buen uso de la vivienda.

(...) Seleccionado el personal e iniciado el proyecto Trabajo Social realiza un proceso de seguimiento, (...) se hace un seguimiento de ciertas condiciones ya de las personas o de la familias, como son adquisición de buenos hábitos de higiene, cuidado y limpieza de zonas intervenidas, como son baño y cocina, manejo de animales, en esta población (...), manejo de aguas servidas, son poblaciones que no tienen servicio de alcantarillado (...).

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Esta información fue corroborada con la descripción de la experiencia que hacen los sujetos beneficiarios, en las cuales manifiestan que fue la Corporación Minuto de Dios, la primera en identificar las problemáticas de la vereda a través de la observación directa participante y realizando una prueba piloto por medio de la construcción de 4 casas.

“ (...) A través de que muchas personas han hablado con alguien que conoce ,y así han venido las personas y se han dado cuenta cómo está el pueblo yy acá han venido (...), bueno vino primero el Minuto de Dios, que vino Claudia y otros señores más, cuando eso fueron las primeras casa que se hicieron completas..... y ahora pa´ el mejoramiento este vinieron otros de Corvivienda (..).

(...) Ellos vinieron y miraron las casas como estaban, vieron las casas que estaban más malas (...) aja y enseguida se fueron y otra vez venían y nos reunieron (...) hacían reuniones con nosotras y hacíamos dinámicas y juegos (...), teníamos que ir a la una, o sea en la mañana (...) a los talleres (...).

Entrevista a habitante beneficiaria en Ararca, 22 de Mayo de 2012.

En todo el proceso se buscó la participación activa de las familias beneficiarias, al incentivar la conformación de dos comités de manera voluntaria; un comité de comunicación, para las convocatorias a reuniones y otras actividades que se realizaban; y el comité de veeduría para apoyar en la entrega de materiales y vigilar el buen desarrollo del proceso. Estos hacían visitas de seguimiento de obras y manifestaban constantemente inquietudes y opiniones a cerca del proceso. Las personas estaban tan atentas al proyecto que varias de las familias aportaron materiales de construcción para la ampliación y mejoramiento de las obras en sus viviendas.

Al culminar el proyecto fueron expresadas frases de agradecimiento, manifestando el mejoramiento de sus condiciones de vida y el fortalecimiento de redes sociales con vínculos sociales más fuertes. Exceptuando una familia que expresó desagrado, pero se pudo intuir en la entrevistas que fue una cuestión más personal que profesional entre la madre de familia y el trabajador social.

“(...) Le agradezco bastante porque yo eso no lo tenía....le digo lo que me hicieron, mi amiga lo que le digo porque imagínese ya uno su agüita, se baña en su regadera, que uno no la tenía, ya ese es un mejoramiento de vida y el agua, que yo no tenía agua y ya tengo también...tenía que buscar donde la vecina, ya yo mismo abro mi pluma y lleno mi agüita (...) si me ayudo porque completamente todo no puede ser dado, también tiene uno que poner su granito de arena (...).”

Entrevista a habitante beneficiaria en Ararca, 22 de Mayo de 2012.

(...) Al comienzo cuando llegó y se presentó (el Trabajador Social) (...), su función fue para unas partes bien pero para otras no, (...) estamos conforme con lo que hicieron, pero... no tan conformes, ósea, como cabeza de la organización y del proyecto tenía que ser más civilizado con las personas (...).

Entrevista a habitante beneficiaria en Ararca, 22 de Mayo de 2012.

Se puede concluir entonces que es poco reconocido el proceso de intervención de la profesión por parte de los sujetos beneficiarios, solo con algunas identificaciones del profesional en Trabajo Social, el cual es evaluado por las experiencias en la relación interpersonal entre sujetos beneficiarios y el sujeto profesional y no desde la intervención misma en el proyecto.

Experiencia en Leticia y Recreo

<i>Nombre del Proyecto:</i>	<i>Objetivo del proyecto:</i>	<i>Cómo se desarrolló la experiencia desde Trabajo Social?</i>
Convenio Interadministrativo Corvivienda – Coomulceballos.	Construcción de 11 viviendas nuevas en sitio propio, 12 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda el Recreo; y Construcción de 10 viviendas nuevas en sitio propio, 15 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda Leticia.	No hubo participación de Trabajo Social, solo un acompañamiento en algunas visitas de la parte técnica (Ingeniero y Arquitecto).

Reconstrucción de la Experiencia en Leticia y Recreo

El convenio de asociación suscrito entre Corvivienda, líder del proceso y Coomulceballos (Cooperativa de Trabajadores Organizados de Mamonal), como ejecutor de la obra se inscribe principalmente por la necesidad de intervención en estas veredas debido a los estragos dejados por las fuertes y recurrentes lluvias del periodo invernal de 2010. Además igual que Ararca, la comunidad había recibido el compromiso en tiempos de campaña electoral de la entonces alcaldesa Judith Pinedo para mejorar la calidad de vida de la población más vulnerable y de escasos recursos económicos.

(...) Leticia y Recreo fue un proyecto que respondió a ola invernal en el invierno de 2010, algunas viviendas se afectaron, unas cinco viviendas en Recreo, unas seis viviendas en Leticia, cuando se hizo la visita se miró que habían otras muchas viviendas afectadas, aunque no, los propietarios no habían reportado que se habían inundado ni nada, entonces se decidió intervenir.

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

También por la intención de Coomulceballos (Cooperativa de Trabajadores Organizados de Mamonal), de generar procesos de desarrollo en las comunidades, con el fin de mejorar condiciones de vida, del entorno social y el fortalecimiento de la organización comunitaria.

Para cumplir con tales fines se define como objeto del convenio aunar esfuerzos para construir 21 viviendas nuevas en sitio propio, 27 mejoramientos y construcción de 40 baños en las veredas de Leticia y Recreo. Construyendo 11 viviendas nuevas en sitio propio, 12 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la

vereda el Recreo; y construcción de 10 viviendas nuevas en sitio propio, 15 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda de Leticia.

El convenio se consintió por un valor de \$ 806.189.550, aportados conjuntamente entre Corvivienda y Coomulceballos. Dicho convenio programado para culminar con un plazo inicial de ejecución de 4 meses, comprendido entre el 28 de Junio de 2011 y el 28 de Octubre del mismo año.

En el desarrollo del proyecto de mejoramiento en estas veredas, no se hicieron las capacitaciones y talleres para contribuir a el mejoramiento de hábitos de higiene y salud, en cuanto al manejo del agua para el consumo en el hogar, manejo de animales domésticos, aseo y cuidado de las zonas intervenidas, etc., igual que en Ararca, solo en la reunión de socialización realizada en Leticia se hicieron sugerencias y aclaraciones sobre la importancia del cuidado y aseo de baños y cocinas.

(...) Que yo conozca no se hizo ninguna capacitación, (...) la entidad que desarrolló el proyecto allá yo no me enteré que haya hecho ninguna capacitación al respecto, de manejo de animales, ni de adquisición de hábitos higiénicos,... ¡Que debió hacerse!.

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 22 de Mayo de 2012.

(...) Cuando la señora vino,.. La...los de la vivienda y la señora Luz Marina Mosquera vinieron, ellos nos dieron charlas que lo más importante de una casa es el baño y la cocina bien aseada, aquí vinieron unos.... Allá en Leticia, cuando nos hicieron las reuniones de las casas nos dieron una charla (...).

Entrevista a beneficiaria de Mejoramiento de Vivienda (Construcción en Sitio Propio) en la vereda de Leticia, 29 de Mayo de 2012.

Por otra parte en el proceso de ejecución de obras se presentaron algunos inconvenientes, hubo dos suspensiones: una el 29 de junio de 2011 debido a los inconvenientes presentados para la expedición de la póliza, pues las aseguradoras manifestaron no amparar convenios o contratos que incluyan en su objeto viviendas de interés social y mejoramiento, reiniciándose nuevamente el día 08 de Agosto de 2011 después que Coomulceballos suscribió las respectivas pólizas para el convenio con la compañía Seguros del Estado S.A.; la segunda suspensión de obras se dio el 01 de Noviembre de 2011, por la fuerte ola invernal que caracterizaron las condiciones climáticas del 2011, las cuales imposibilitaron el transporte terrestre de los materiales de construcción, debido a la destrucción de la vía carretable, que obligó a transportarlos por vía fluvial, todo lo anterior incrementando los gastos y siendo necesaria la adición de más recursos al presupuesto del proyecto reanudándose nuevamente las obras el 22 de

Noviembre de 2011, gracias a la disminución de las permanentes lluvias que azotaban la zona.

Ante tales situaciones el día 12 de Diciembre de 2011 hubo una reunión para evaluar las situaciones presentadas, ya comunicadas con anterioridad a través de oficios recibidos por Corvivienda, entre ellas:

La solicitud de incremento del transporte por los daños en las carreteras, debido a las fuertes lluvias, lo que obligó a transportar los materiales de construcción por vía fluvial; de la adición en el contrato de la actividad “Suministro e instalación de redes eléctricas” y el costo de la misma; la sugerencia de aumentar el nivel del piso de las viviendas intervenidas que tienen riesgo de inundación, dado que el proyecto pretende mitigar los daños de la ola invernal; la solicitud de construcción de nuevas pozas sépticas a las viviendas nuevas por la carencia de estas o por los deterioros en las existentes, entre otras circunstancias¹⁵.

Por todo lo anterior se atiende a las solicitudes y sugerencias adicionando al proyecto un total de \$ 58.087.072, costo que fue asumido por ambas partes: 88% aporte de Corvivienda (\$ 51.117.117) y el otro 12 % de Coomulceballos.

Sin embargo hasta la fecha, Mayo de 2012 las metas y objetivo del convenio no se ha cumplido a cabalidad, solo se ha adelantado en las obras de construcción en sitio propio, las de mejoramientos de baño, cocina y poza séptica en algunas viviendas están incompletas y en otras no se ha intervenido todavía, además la insatisfacción de los beneficiarios se refleja con los reclamos expresados a través de cartas solicitando la terminación de los mejoramientos notificados y las quejas comunicadas de manera verbal a funcionarios de Corvivienda en visitas realizadas a las veredas. Sumado a esto se solicitan nuevas intervenciones en el área de mejoramiento de vivienda para las veredas (Leticia y Recreo) por la iniciativa de los líderes considerando las condiciones socio- económicas de las comunidad.

En qué se sustentaron las intervenciones de Trabajo Social en ambas experiencias y cómo lo hicieron.....?

Corvivienda por ser una entidad pública de orden distrital rige sus acciones en la normativa colombiana en tema de vivienda, específicamente en la Política de Vivienda de Interés Social, la cual consagra en primera instancia en el artículo 51 de la Constitución Nacional colombiana, correspondiente a los Derechos Sociales, Económicos y Culturales que dice: *“Todos los colombianos tienen derecho a*

¹⁵ Ver Actas de suspensión y reinicio de obras. Archivo “Convenio Interadministrativo Corvivienda-Coomulceballos 2011”.

vivienda digna. El Estado fijará las condiciones necesarias para hacer efectivo este derecho y promoverá planes de vivienda de interés social, sistemas adecuados de financiación a largo plazo y formas asociativas de ejecución de estos programas de vivienda”.

Fijando así mismo su concepción de Vivienda Digna, de acuerdo a la definición que hace el Decreto N° 2190 de Junio del 2009, en el cual se concibe como *vivienda digna*, el tener “Una edificación en un lote urbanizado, conformados por espacios múltiples: cocina con mesón y lavaplatos, lavadero, baño con sanitario, lavamanos y ducha y como mínimo una alcoba”.

En el mismo sentido los programas y proyectos de mejoramiento de vivienda y construcción en sitio propio de la entidad son diseñados coherentes con la interpretación autorizada por el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC), por parte de la Asamblea de Naciones Unidas (1966), que estipulan los requisitos que debe reunir una vivienda para que pueda considerarse digna, entre los cuales se destacan:

- La vivienda debe cumplir con los requisitos mínimos de higiene, calidad y espacio necesarios para que una persona y su familia puedan ocuparla sin peligro para su integridad física y su salud.
- Facilidad de acceso a los servicios indispensables para la salud, la seguridad, la comodidad y la nutrición de sus ocupantes.
- Ubicación que permita el fácil acceso a opciones de empleo, centros de salud y educativos, y otros servicios sociales, y en zonas que no pongan en riesgo la salud de los habitantes.
- Adecuación cultural a sus habitantes.
- Debe darse prioridad a los grupos desfavorecidos como las personas de la tercera edad, los niños, los discapacitados, los enfermos terminales, los portadores de VIH, las personas con problemas médicos persistentes, los enfermos mentales, las víctimas de desastres naturales, las personas que viven en zonas de alto riesgo y los desplazados por la violencia.
- Los gastos de tenencia, en cualquier modalidad deben ser de un nivel tal que no comprometan la satisfacción de otros bienes necesarios para la garantía de una vida digna de los habitantes de la vivienda.
- Estar protegidas jurídicamente, principalmente contra el desahucio, el hostigamiento, o cualquier forma de interferencia arbitraria e ilegal”¹⁶.

¹⁶ Tomado de la Sentencia 585 del 27 de julio del 2006.

(...) Es que no es lo que ellos querían, lo que yo quería, sino de acuerdo a las normas, (...), No, yo me seguía por las normas que me establecía el Gobierno Nacional, yo tenía que seguirme a las normas esas por qué, porque si yo me salía de esas normas podían sancionar a Corvivienda, entonces yo tenía que estar pendiente de que no perjudicaran ni a la comunidad, ni a la entidad ni a mí como profesional, (...).

Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de Mejoramiento), 15 de Mayo de 2012.

Además los proyectos de mejoramiento de vivienda, en la modalidad de saneamiento básico y construcción en sitio propio se formulan y ejecutan a partir de los conceptos que dicta el Gobierno Nacional en el Decreto N° 2190 de Junio del 2009, en el cual se hacen aclaraciones conceptuales de los siguientes términos.

- *Vivienda de Interés Social (VIS):* Son aquellas viviendas que reúnen los elementos que garantizan la habitabilidad, estándares de calidad y diseño urbanístico, arquitectónico y de construcción, cuyo valor no sobrepasa 135 Smlmv (75.600.000).
- *Soluciones de vivienda:* Conjunto de operaciones que permiten a un hogar disponer de habitación en condiciones sanitarias satisfactorias de espacio, servicios públicos y calidad de estructura o iniciar el proceso para obtenerlas en el futuro.
- *Subsidio Familiar de Vivienda:* Aporte estatal en dinero, que se otorga por una sola vez al beneficiario, sin cargo de restitución, que constituyen un complemento del ahorro y/o los recursos que permitan adquirir, construir en sitio propio, o mejorar una vivienda de interés social.
- *Beneficiarios:* Persona que después de la postulación es notificado y escogido para recibir un subsidio familiar de vivienda.
- *Mejoramiento de vivienda:* Proceso por el cual el beneficiario del subsidio supera una o varias de las carencias básicas de una vivienda perteneciente a un desarrollo legal o legalizado, o a una edificación, en aspectos tales como, su estructura principal, cimientos, muros o cubiertas, carencia o vetustez de redes eléctricas o de acueducto, y cuyo desarrollo exige la consecución de permisos o licencias previas ante las autoridades competentes

En este caso, el título de propiedad de la vivienda a mejorar debe estar inscrito en la Oficina de Registros Públicos a nombre de uno, cualquiera de los miembros del hogar postulante, quienes deben habitar en la vivienda.

En los casos en que las viviendas estén construidas en materiales provisionales, se considerará objeto de un programa de construcción en sitio propio¹⁷.

Por otra parte las intervenciones de Trabajo Social en el Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Distrital (*Corvivienda*), están enfocadas en la búsqueda del bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de la población cartagenera a través de los proyectos de vivienda de interés social, en todas sus modalidades (Vivienda nueva, mejoramiento y construcción en sitio propio), en el que ocupan y se reconocen como un ente mediador en el desarrollo de los proyectos.

(...) Uno tenía que concientizar a la gente que a todos no se les iba a hacer por igual, porque unos tenían unas carencias más grandes que otras, (...), como persona humana, como ciudadanos, y como había una posibilidad de que se mejoraran sus condiciones de vida, se aprovecharan las normatividades del gobierno para que a ellos se les resolviera su problema de vivienda (...).

**Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de Programa de Mejoramiento),
15 de Mayo de 2012.**

En el caso de los proyectos de mejoramiento de vivienda en comunidades rurales la función de canalización de recursos, no solo económicos sino también técnicos además de la socialización de los proyectos para mejores resultados y mayor aprovechamiento por parte de los sujetos beneficiarios está dirigida por Trabajo Social.

Las personas escogidas a través de los estudios socio- económicos y técnicos, se consideran que no tienen para satisfacer su necesidad de obtener una vivienda que tenga unas condiciones de habitabilidad y saneamiento básico que garantice su integridad física y su salud al cumplir los requisitos mínimos de higiene, calidad y espacio distribuidos, necesarios para que una persona y su familia puedan vivir en ella.

“(...) Nosotros, Trabajo Social somos un apoyo dentro de los procesos que se realizan en la institución (...), entonces cuál es misión de Trabajo Social..?, apoyar todos esos procesos tanto de mejoramiento, de desplazados, de reubicación..., personas que no tienen una vivienda digna y que quieren obtenerla (...), entonces que se hace de pronto para llegar a esa misión , conocer las condiciones socioeconómicas de esa

¹⁷ Ver Decreto N° 2190 de Junio del 2009.

población, que es a través de los estudios socioeconómicos, hay que conocer sus características, sus condiciones.

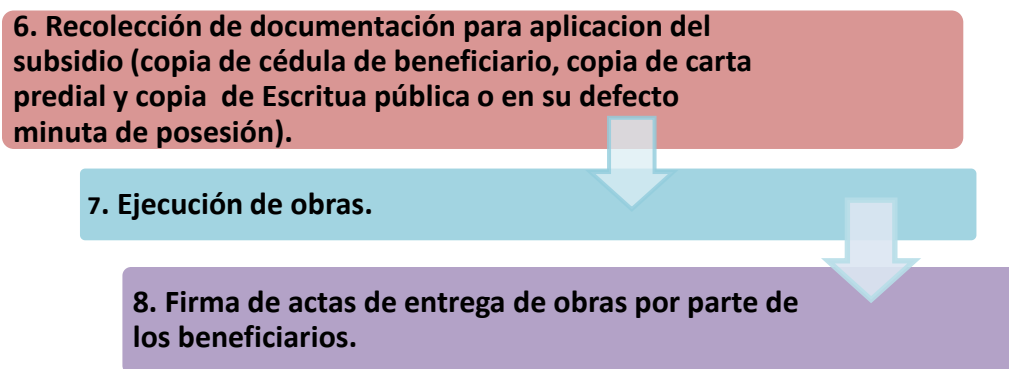
Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda, 29 de Febrero de 2012.

Por otra parte en el proceso de diseño y ejecución de los proyectos de mejoramiento de vivienda de la entidad, se deduce la tendencia funcionalista. Para la implementación de los proyectos existen dos rutas de acceso a los subsidios de mejoramiento de vivienda, estrechamente ligados a la normativa estatal; una primera ruta para acceder a los subsidios de vivienda ante el Gobierno Nacional (Ver anexo # 6), y otra ante la Administración Distrital, que es la ruta seguida en los procesos de las experiencias en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, opción que ha quedado debido a los siniestros¹⁸, los cuales limitan la adquisición de los subsidios a través del Gobierno Nacional, ejecutándose entonces con dineros del Distrito y aportes de fundaciones, organizaciones y/o empresas aludiendo a su responsabilidad social empresarial. El proceso metodológico se realiza de la siguiente manera:

Ruta de Acceso a Subsidios de Vivienda con Dineros del Distrito.



¹⁸ Siniestros: Son sanciones que dicta Gobierno Nacional por la negligencia de la entidad oferente (Corvivienda), al dejar vencer los subsidios y proceder inadecuadamente en el desarrollo de los proyectos.



Fuente: Elaborado por la autora a partir de la experiencia personal en la línea de acción de Corvivienda: Mejoramiento de vivienda.

CAPÍTULO 4

VOCES Y REFLEXIONES: INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Después de la organización de la información recolectada y desde la experiencia directa en procesos de intervención de Trabajo Social de Corvivienda, específicamente, en los proyectos de mejoramiento de vivienda, son muchas las reflexiones que surgen.

Pues la intención es realizar una reflexión de la práctica profesional de Trabajo Social, producir un análisis crítico que contribuya desde este espacio a la construcción disciplinar del Trabajo Social en dicha entidad por medio de la reconstrucción de experiencias y la reflexividad de la acción profesional.

La siguiente reflexión está orientada por seis ítems que son:

1. La Fundamentación Teórica y Epistemológica de las Intervenciones de Trabajo Social (Teorías y Enfoques).
2. La Estrategia Metodológica Utilizada en las Intervenciones que Realizan en el Desarrollo de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda (Metodologías, Métodos, Técnicas e Instrumentos)
3. Su Participación en Equipos Interdisciplinarios
4. La Concepción que Tiene Trabajo Social de los Sujetos Beneficiarios.
5. La Percepción de los Sujetos Beneficiarios y otros Participantes del Proceso de Intervención de Trabajo Social.
6. La Auto -Reflexión de sus Intervenciones (Roles y Funciones).

1. La Fundamentación Teórica y Epistemológica de las Intervenciones de Trabajo Social (Teorías y Enfoques).

La fundamentación teórica y epistemológica de las intervenciones en Trabajo Social suponen una forma de ver la realidad desde la profesión y desde la dirección misma del profesional en Trabajo Social para poder intervenir en ella y producir conocimiento, buscando así la obtención de cambios y transformaciones de la realidad social, junto a la participación de los sujetos sociales que demandan esa inserción profesional.

Esta condición no se cumplió en las intervenciones de Trabajo Social en el marco de los proyectos de mejoramiento de vivienda en las comunidades veredales de

Ararca, Recreo y Leticia, pues sus intervenciones no estuvieron fundamentadas en posturas teóricas y epistemológicas que definieran las acciones profesionales desde una visión en particular sino que estuvieron caracterizadas por acciones-reacciones de acuerdo a las necesidades y actividades de los procesos de desarrollo de los proyectos de mejoramiento, los cuales fueron diseñados y ejecutados para responder a los intereses del gobierno distrital del momento.

Que si bien, cabe anotar fueron incentivados por el reconocimiento de la precariedad y limitaciones en la obtención de calidad de vida y bienestar de estas comunidades por parte de la Alcaldesa de Cartagena y la gerente de Corvivienda en el periodo 2008-2011, también es cierto que estas intervenciones se hicieron sin tener, por ejemplo una visión enfocada en la restitución de derechos o en un enfoque sistémico para una intervención integral que incluyera los ámbitos de la vida de los sujetos beneficiarios, teniendo en cuenta sus condiciones socioeconómicas y las circunstancias de su contexto.

En los procesos de intervención de Trabajo Social no hubo una postura teórica y epistemológica que guiara la estrategia metodológica a implementar, que direccionara cada acción de Trabajo Social, desde una forma particular de ver esa realidad social presente y que buscara en ese proceso de intervención un fin más allá de la satisfacción de una necesidad básica como lo es la obtención de una vivienda o el mejoramiento de una parte de esta (baño y cocina), que aunque contribuyan a ese desarrollo humano, no implican un conjunto de posibilidades para la obtención de una calidad de vida y bienestar para las familias beneficiarias, ni tampoco para la reflexión de la práctica profesional de Trabajo Social que vaya hacia la construcción de la disciplina desde la reflexión crítica de la acción profesional.

"(...) Yo pienso que uno responde a un enfoque que este momento después de 12 años de haber salido de la universidad ni recuerdo cómo se llamará, pero uno tiene....tiende mucho a escuchar las necesidades de las personas, a hablar con ellas, a mirar sus necesidades, creo que ahora lo llaman ahora como interpretativo no se qué cosa , pero que uno este mirando dentro de los tres o cuatro enfoques que se manejan en el proceso de formación de Trabajo Social, ya ni sé cuál utiliza uno, o uno hace una mezcla de muchos, porque de pronto uno esta esquemas que son más paternalistas y está interpretando, está entendiendo a la gente , entonces hay como..... una simbiosis entre muchas de esas teorías, porque en la práctica una sola teoría no tiene aplicación, eso es más para los estudiosos académicos y teóricos de la Universidad".

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

(...) No, yo me seguía por las normas que me establecía el Gobierno Nacional, yo tenía que seguirme a las normas esas por qué, porque si yo me salía de esas normas podían sancionar a Corvivienda, entonces yo tenía que estar pendiente de que no perjudicaran ni a la comunidad, ni a la entidad ni a mí como profesional, (...).

Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de Mejoramiento), 15 de Mayo de 2012.

A partir de esto se puede afirmar que los profesionales en Trabajo Social siguen separando lo académico de la acción sustentada; lo académico relegado a la universidad y la acción sustentada vista sólo en las demandas del contexto, lo cual pareciera, en este caso ser la razón del quehacer del Trabajo Social.

En el proceso de sistematización se pudo reconocer que los profesionales en Trabajo Social:

- No recuerdan e identifican las teorías y enfoques epistemológicos tradicionales y contemporáneos utilizados por la disciplina para fundamentar sus intervenciones.
- Son notorias las deficiencias de los profesionales para respaldar epistemológica y teóricamente la práctica profesional. Aunque a veces la práctica y la realidad social no se complementan del todo, es necesario que la práctica profesional se soporte en una postura teórica y epistemológica para intervenir, desde un punto de vista particular en la concepción e intervención de la realidad social.
- No se expresa interés por actualizar los conocimientos adquiridos en la academia, ni tampoco para seguir formándose en la disciplina, debido a su inmersión en las dinámicas de las instituciones y/u organizaciones donde trabajan, el interés está asociado concretamente en aspectos referidos a la temática de intervención.
- Se presenta una tendencia a remplazar los enfoques epistemológicos y formas de actuar desde la profesión por las normas y leyes que rigen la temática de vivienda en el país, dificultando aún más el posicionamiento de la profesión más allá de las acciones metódicas y técnicas, subestimando además el potencial de la profesión y sus profesionales para realizar análisis profundos y producir conocimiento, a partir de la inclusión de los sujetos sociales involucrados en la situación intervenida y desde allí diseñar estrategias de intervención pertinentes y oportunas para lograr cambios y transformaciones sociales propuestas.
- En la práctica profesional se hacen mezclas de lo que se infieren son sus sustentos epistemológicos, (Funcionalista y Socio- crítica, paradójicamente), en las cuales retomando a Olga Lucia Vélez (2005), las modalidades de intervención

van en dos direcciones; una hacia la intervención prestacional o asistencial, orientada a la satisfacción de necesidades y/o carencias de tipo material, desde la acción paternalista del Estado, y otra promocional, caracterizada por el énfasis en el desarrollo humano y social, caracterizada por la consideración del individuo como constructor de su realidad social y sujeto activo de su propio bienestar, al incentivar la participación activa y la autogestión.

“(…) De pronto uno está en esquemas que son más paternalistas y está interpretando, está entendiendo a la gente (…)……, en los recorridos que hizo Judith Pinedo durante su proceso a la alcaldía de Cartagena se hizo un compromiso muy puntuales con esta zona (…), quedó contemplado la intervención directa en los corregimientos, ya fueran los rurales o los de la parte isleña que llaman porque siempre los dejan por fuera(…) son poblaciones olvidadas, e incluso en Leticia no se decían que hacía 15 años que no sentían la presencia del Estado (…), porque no representa aportes para el PIB (…)”

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Esta segunda tendencia de la intervención va muy ligada a la personalidad del profesional y no a su función como empleado estatal, pues esa tendencia socio-crítica es restringida dentro del discurso y sus funciones.

2. La Estrategia Metodológica Utilizada en las Intervenciones que Realizan en el Desarrollo de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda (Metodologías, Métodos, Técnicas e Instrumentos).

Las metodologías son el conjunto de estrategias orientadas al conocimiento, a la acción y a la transformación de la realidad social mediante la interrelación entre la teoría y la práctica.

En la metodología se utilizan métodos, que implican la forma de desarrollo de los procesos de obtención y producción de conocimiento, para el cambio o transformación de la situación-problema presentada, a través de técnicas e instrumentos con los cuales se adquieren fines inmediatos y precisos para posteriormente reunir toda la información y responder al objeto de conocimiento o de intervención.

Las metodologías de las intervenciones de Trabajo Social en Corvivienda, específicamente en los Proyectos de mejoramiento de vivienda implementados en las veredas de Ararca, Leticia y Recreo, responden a los requerimientos impuestos por las leyes y normas estatales en el tema de vivienda.

Las metodologías de Trabajo Social en los proyectos de mejoramiento de vivienda, con lo que implica su ejecución, en lo que respecta a métodos, técnicas e instrumentos de recolección y registro de datos no son diseñadas sustentadas epistemológica y teóricamente de acuerdo al objeto de intervención y situación-problema presentada en el momento, sino que se practican las que tradicionalmente se han venido utilizando a partir de lo que dicta la Ley Nacional de Vivienda, con algunas modificaciones que moderadamente se han venido insertando en la parte social por logro propio de la profesión en la entidad.

Esto, en lo que tiene que ver con el diseño y ejecución de los proyectos de mejoramiento de vivienda, en los cuales se ha puesto el sello de Trabajo Social a partir del diseño de formatos de estudios socio-económicos y su aplicación, su participación en los equipos Técnico-Sociales para la elección de los sujetos beneficiarios, a partir de su apreciación como profesional en Trabajo Social, que trabaja con la gente y sus problemas, además realiza el acompañamiento social en el desarrollo de los proyectos, dirigido éste hacia los cambios en los hábitos y usos de las áreas intervenidas o en la vivienda nueva, siendo pertinentes con sus aportes para la formulación de los proyectos de mejoramiento de vivienda, aunque como se dijo anteriormente sin una fundamentación teórica y epistemológica definida.

“(...) Se entrevista primero a los líderes, se hace la asamblea con las personas aspirantes a los mejoramientos, se hace la recepción de documentos, se hacen los estudios socioeconómicos allá en la comunidad después la parte técnica, nosotros le pasamos la lista, iban a la casa y de acuerdo a las carencias que tiene la vivienda hacían el filtro, decían estos sí, estos no,..... (...) ellos (sujetos beneficiarios) tenían que firmar una autorización porque eso lo dice la ley, una autorización a Corvivienda, (...) todo es de acuerdo a las normas...”

Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de mejoramiento), 15 de Mayo de 2012.

“(...) Se aplican unos estudios socioeconómicos, (...), inmediatamente se miran aspectos de la vivienda que después son corroborados por el arquitecto o ingeniero en la parte de infraestructura, se mira también cuál es la situación(...) después de eso se participa en el proceso de selección de los beneficiarios(...) seleccionado el personal e iniciado el proyecto Trabajo Social hace un proceso de seguimiento, al mismo tiempo se hace seguimiento a ciertas condiciones ya de la familia como son adquisición de buenos hábitos de higiene, cuidado y limpieza de las zonas intervenidas(...)”.

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Su participación tiene gran reconocimiento por los demás profesionales de la entidad, principalmente por la creencia de que los trabajadores sociales tienen

amplias habilidades para la utilización de herramientas de análisis de información, para el manejo de comunidades, la escogencia acertado de sujetos beneficiarios y el acompañamiento social en el desarrollo de los proyectos de mejoramiento como soporte en la consecución de los objetivos del proyecto.

“(...) A mi me tocaba identificar las personas que realmente necesitaban el mejoramiento (...), y organizar las comunidades, y organizar todas la reuniones, todas la reuniones me tocaban a mí con los líderes (...), a mi me tocaba presidir esa asamblea, a pesar que iban todos contratistas con los arquitectos y los ingenieros (...), yo tenía que hacer la labor de convencimiento (...).”

Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de mejoramiento), 15 de Mayo de 2012.

3. La Participación de Trabajo Social en Equipos Interdisciplinarios

El equipo interdisciplinario que conforman los grupos de trabajo en los proyectos de mejoramiento de vivienda está constituido por Trabajadoras sociales, arquitectos (as) e ingenieros, los cuales conjuntamente realizan una caracterización de las familias y de las viviendas que han solicitado mejoramiento.

“(...) Con la solicitud de la gente se designan unos profesionales (...), como está la estructura en Corvivienda en el equipo técnico entran arquitectos, ingenieros y Trabajo Social (...).”

Entrevista a Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

Además cuando se da el caso también integran este equipo, abogados para las asesorías legales de casos especiales presentados. Todos estos profesionales mencionados, reconociendo la importancia de las competencias de Trabajo Social en los procesos de desarrollo de los proyectos de mejoramiento.

Sin embargo, Trabajo Social en Corvivienda en lo que compete a los procesos de mejoramiento, por medio de la práctica ha ganado terreno en conocimientos básicos de otras ciencias y disciplinas, son innumerables los términos reconocidos y aplicados por Trabajo Social, sin que por ello se deje a un lado las particularidades de la profesión de Trabajo Social.

“(...) Inmediatamente se miran los aspectos de la vivienda (...), se miran si tienen casa empaquetadas, si está hecha en mampostería, si están hechas en barro, si tienen techo deeee,.. de desechos o de plástico o cubierta en asbestos (...).”

Trabajador Social de Corvivienda, 16 de Mayo de 2012.

“(...) Yo pienso que tenemos que meternos en todo, para conocer todo, yo antes por ejemplo, yo no correteaba las pólizas, y a mí me interesaba saber qué era una póliza, yo no tenía idea de eso, ni tenía por qué saber, yo iba a la Fiducias, es decir, al contrario, no quedarse con un rolcito, de tratar a la comunidad nada más, meterse uno en todo, por eso yo voy a las cajas de compensación, yo voy a la fiducias, para acelerar los procesos(...),yo tenía que estar pendiente cual era el paso a seguir, porque como me cambian las normas ,yo no me podía quedar atrás (...).

“(...) Le habían abierto cuenta de ahorros a los beneficiarios (...), me tocó a través de los líderes, afortunadamente, hacer una convocatoria en Comfamiliar, para que ellos,...explicarles en qué consistía lo de legalizar la cuenta, lo que tenían que hacer, para dónde tenían que coger, ...yo pedí el acompañamiento de una abogada(...)”.

Trabajadora Social de Corvivienda, 15 de Mayo de 2012.

En las comunidades rurales por estar alejadas de los cascos urbanos, tener en su población personas con bajos niveles educativos, el desconocimiento de rutas de acceso a entidades estatales para conocer sus funciones, programas y proyectos, además de las limitaciones en el transporte y medios de comunicación y por ser los trabajadores (as) sociales cercanos a sus habitantes se ven obligados a la aplicación de todo esos conocimientos adquiridos en sus interrelaciones personales y laborales con otros profesionales haciendo “asesorías”, por ejemplo sobre los procedimientos y entidades para titulación y legalización de predios y para dar vagas recomendaciones a cerca de obras y materiales de construcción para el mejoramiento de las viviendas. También para la negociación y manejo de documentos para cuestiones financieras.

Todo lo anterior motivado por el interés de los profesionales en Trabajo Social de tener mayores competencias en sus acciones profesionales sobrepasando los límites disciplinares sin irrespetarlos.

4. La Concepción que Tiene Trabajo Social de los Sujetos Beneficiarios.

En las intervenciones de Trabajo Social en los procesos de mejoramiento vivienda a los sujetos beneficiarios se les considera, al menos en el discurso, como sujetos de derechos que deben motivar y gestionar autónomamente transformaciones en la realidad social.

(...) Era un derecho y como persona humana, como ciudadanos, y como había una posibilidad de que se mejoraran sus condiciones de vida, se aprovecharan las normatividades del gobierno para que a ellos se les resolviera su problema de vivienda (...).

(...) Yo facilito y ayudo a las personas, pero yo tengo que ubicarme como trabajadoras social de Corvivienda, (...) yo tengo que ponerme firme en que yo soy Corvivienda, yo tengo que salvar a Corvivienda, (...) yo no puedo estar en contra de la entidad, primero que todo esta era mi entidad y segundo como trabajadora social yo tenía que buscar los mecanismo o buscar alternativas para solucionarle los problemas de la desesperación de la gente (...) porque es un compromiso que hay (...)"

**Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de Programa de Mejoramiento),
15 de Mayo de 2012.**

Sin embargo en la práctica profesional las limitaciones que tienen los trabajadores sociales para intervenir están dadas por los lineamientos rígidos de las entidades estatales, en este caso Corvivienda, en el que no se permiten la innovación y el cambio fuera de las actualizaciones que puedan tener las leyes y normas nacionales y distritales establecidas para la temática de vivienda.

(...) Yo tenía que ponerme en que yo era Corvivienda, yo no podía decirle a la gente los problemas internos de la institución, si yo me salía de esas normas podían sancionar a Corvivienda, entonces yo tenía que estar pendiente de que no perjudicaran ni a la comunidad, ni a la entidad ni a mí como profesional, (...).

**Entrevista a Trabajadora Social de Corvivienda (Coordinadora de Mejoramiento), 15 de Mayo
de 2012.**

Aunque se diga que las familias beneficiarias son sujetos de derechos, en la ejecución de los procesos se tiende más hacia la consideración de estos como individuos a los que hay que ayudar dándoles la solución de vivienda y enseñándoles a usarla adecuadamente, esto desde la modalidad de intervención marcada por la institución, sin embargo en las actuaciones profesionales se maneja muy personalmente el hecho de concientizar a los sujetos beneficiarios que deben gestionar siempre su propio bienestar y que todo no se les puede dar.

5. La Percepción de los Sujetos Beneficiarios y otros Participantes del Proceso de Intervención de Trabajo Social.

El Trabajo Social se concreta y se reconoce en las intervenciones que realiza en lo social, lo social según Weber¹⁹, es la interacción con el otro, entonces, la acción de Trabajo Social, su quehacer profesional, recae en la interacción social, siendo estas su objeto de intervención, y a su vez el hacer en ellas, nuestro objeto de estudio, que no se limita a la intervención misma sino al cambio que genera en lo social, es decir, el objeto de estudio de Trabajo Social es el saber construir la estrategia de intervención en un espacio- tiempo determinado, intervención para generar el cambio o transformación social demandada por una persona o colectivo.

Para ese cambio o transformación social deben incluirse los sujetos sociales protagonistas del proceso de intervención, por eso es muy importante tener en cuenta no solo su participación sino también su percepción sobre la inserción profesional en el proceso, así mismo de los demás sujetos sociales inmersos en el desarrollo de las intervenciones, lo cual contribuirá a mejorar la formulación de estrategias de intervención y a la reflexión crítica y constante de estas para la construcción disciplinar de la profesión.

En este caso en particular en el marco de los proyectos de mejoramiento de vivienda se hace estrictamente necesario conocer la apreciación que tienen los sujetos beneficiarios de mejoramientos de vivienda sobre la intervenciones de Trabajo Social, de igual manera intentar tantear un poco la percepción de las empresas y organizaciones de los procesos de intervención de Trabajo Social que cooperaron en la ejecución de los proyectos.

En lo que tiene que ver con la apreciación de las empresas u organizaciones participantes como cooperantes técnica y económicamente, el proceso de intervención de Trabajo Social es considerado “excelente” por la intención de Trabajo Social de ampliar beneficios del proyecto más allá de sus funciones en el proyecto y su trabajo con los sujetos beneficiarios.

¹⁹ TELLO, Nelia (2010). “Ires y Venires de la Intervención de Trabajo Social”. Revista Trabajo Social UNAM. VI Época, Número 1 Diciembre 2010. Ciudad de México. Pág.: 60 – 71.

(...) Fue excelente, porque no solamente fue un trabajo a las familias que estaban beneficiadas del proyecto sino que se extendió al acompañamiento a unos muchachos que tenían la proyección de crear su propia empresa de turismo dentro de la población (...)"

Entrevista Funcionaria Corporación Minuto de Dios, 16 de Mayo de 2012.

Por otra parte desde los sujetos beneficiarios la identificación de la profesión es poca, se distingue a un trabajador social solo cuando este se presenta o resalta su participación con la dirección de charlas o talleres.

En la experiencia de Ararca, la identificación y reconocimiento de Trabajo Social estuvo permeada más por las relaciones personales del Trabajador Social con algunos habitantes antes del proyecto de mejoramiento, que por su rol como profesional en Trabajo Social, así mismo la apreciación de sus intervenciones están influenciadas por apreciaciones subjetivas motivadas por comportamientos del Trabajador Social y no por la objetividad del cumplimiento de sus funciones en el marco de los proyectos de mejoramientos de vivienda.

"(...) Sí lo distinguí, porque al comienzo cuando llegó se presentó y ya venía mucho y aquí muchas personas lo conocían (...), su intervención fue para unas partes bien, pero para aquí fue mal, porque aquí la gente le hablaba y salía con groserías, conforme con lo que hicieron, pero no tan conformes (...)"

(...) ay mi amiga la verdad es que yo no recuerdo, no, no me acuerdo ahora (...), ahhh ¡ también venía mi amigo²⁰ que él siempre decía que le hicieran a uno las cosas bien, que sirviera (...)"

Entrevista a beneficiaria en la vereda de Ararca, 22 de Mayo de 2012.

En Leticia y Recreo por su parte no hubo ningún tipo de reconocimiento de la profesión ni de profesionales en Trabajo Social, de hecho hay desconocimiento de qué es Trabajo Social, en qué, con qué y para qué trabaja, quizás por la inoperancia y casi nula presencia de la profesión este proceso debido a el origen mediático de sus acciones en los proyectos de mejoramiento de viviendas.

"(...) No nada más el ingeniero, ahhh y vino el interventor, que el interventor me dijo que cuando tuviera una inquietud me dirigiera a él, yo no distinguí un trabajador social, como le digo sólo el morenito (ingeniero) y el gordito (interventor), (...)"

"no yo si distinguía los que estaban haciendo las diligencias, Elías Marimon y ...él fue el que hizo todo esto solo.....bueno hasta ahora no sé, aquí vino la alcaldesa, el teniente y otros, vinieron y tomaron fotos embarcados porque estábamos anegados (...)"

Entrevistas a beneficiarias en la vereda de Leticia (Construcción en sitio propio), 29 de Mayo de 2012.

²⁰ Se reserva el nombre del profesional de Trabajo Social para efectos de confiabilidad.

Se puede decir entonces, que todo lo anterior está influenciado por los problemas de estatus y posicionamiento de la profesión, dificultades con las que ha venido luchando la disciplina en el transcurso de la historia y por la visión que se tiene de los profesionales de Trabajo Social, los cuales deben tener personalidades pasivas, con actitudes tolerantes, comprensivas, con buen discurso y adecuadas formas de hablarle a la gente.

(...) Osea, como cabeza de la organización o del proyecto tenía que estar,....cómo digo,... tenía que ser más civilizado con las personas (...) si hubo mejoramientos, en Trabajo Social por lo que le dije de.....²¹ Más o menos (...),

Trabajo Social es el encargado de dar las charlas, de explicarles a las personas, pienso yo, yo mejoraría que deberían por ejemplo que se capacitará más para atender a las personas.

Entrevista a beneficiaria en la vereda de Ararca, 22 de Mayo de 2012.

6. La Auto -Reflexión de sus Intervenciones (Roles y Funciones).

El Trabajo Social contemporáneo exige para su construcción disciplinar la fundamentación de su especificidad en su campo de acción, a través de la recuperación de experiencias y la realización de comprensiones críticas en estas, aportando así a la elaboración de teorías y al desvanecimiento de la línea imaginaria que tradicionalmente se ha interpuesto entre la teoría y la práctica. Los análisis críticos de las intervenciones en Trabajo Social se deben hacer incentivados por el interés de contribuir a la profesión.

Las auto- reflexiones hechas por los trabajadores sociales en el marco de los proyectos de mejoramiento expresan el problema que ha venido enfrentando la disciplina al tener que mantenerse entre la especificidad de la profesión y la multiplicidad de conocimientos y funciones adquiridas y adjudicadas en las instituciones u organizaciones en las que labora.

“(...) Trabajo Social dentro del programa de mejoramiento tiene muchos roles que cumplir, desde el punto de vista social, pues lógicamente la comunidad, desde el punto de vista administrativo, los procesos internos que se llevan para el cobro de los subsidios, es decir, para que le proceso siga como debe seguir (...)”

Trabajadora social de Corvivienda (Coordinadora de Prog. Mejoramientos), 15 de Mayo de 2012.

²¹ Se reserva el nombre del profesional en Trabajo Social para efectos de confiabilidad.

Estos conocimientos dentro del compromiso que se tiene en la búsqueda del bienestar de las personas a las que presta sus servicios, pues aunque ciertas informaciones manejadas no impliquen particularidades de la profesión, son necesarios para cumplir con los objetivos propuestos y el compromiso social adscrito por la sociedad y tomado por voluntad propia de la profesión. Todo lo anterior brindándole cierto estatus y autonomía a la profesión a pesar de las limitaciones que dan las normas legales y los esquemas manejados por la instituciones.

Además, el estatus de la profesión aún se ve afectada por los problemas en el logro de la adquisición de empleos con rangos y puestos jerárquicos, y el reconocimiento de la profesión ante la posibilidad de hacer mucho más que la aplicación de estudios socio- económico y realización de talleres, relegando un poco la experiencia y recorridos de trabajadores sociales en ciertos ámbitos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La sistematización de esta experiencia fue de gran importancia para el proceso de formación profesional como Trabajadora Social, debido a la identificación de fortalezas y debilidades de la profesión en el transcurso de la práctica académica, las cuales fueron aliciente para la puesta en marcha de esta producción de conocimiento, a través de la reconstrucción de experiencias y los análisis críticos de éstas.

También para la confrontación de la teoría y la práctica, proceso necesario para la producción de conocimientos que fundamenten la práctica y sigan construyendo la disciplina, junto a ello la posibilidad de descubrir habilidades y capacidades que garantizaran el éxito profesional en cualquier espacio del mundo laboral venidero e incluso de la vida personal.

Por otra parte, fueron muchos los conocimientos que surgieron en este proceso, a partir de la vivencia propia de la situación actual del país en cuanto a pobreza, limitaciones del desarrollo humano y social y las dinámicas de la política y la politiquería, que aunque son el pan de cada día en Colombia -sin ser el único en tener esta problemática-, todavía sorprende como cada vez más se va relegando la “meritocracia”²² y el esfuerzo de los profesionales, al menos académicamente hablando, por conseguir un empleo.

Los trabajadores (as) sociales -sin ser la única profesión que se ve afectada-, deben buscar en cada campaña política sus “padrinos políticos” para poder continuar o iniciar su vida laboral, afectando esta situación gravemente a las personas a las que prestan sus servicios y a los procesos que lleva las instituciones, donde llegan los tentáculos de la corrupción y el clientelismo político, por la irrupción de estos, los cuales retardan la obtención de fines y metas estipuladas.

También, como paradójicamente los profesionales en Trabajo Social en su compromiso social tienen que mediar entre el Estado y la población colombiana, buscando el beneficio de estos últimos (la población colombiana) y la permanencia en sus empleos por el riesgo de no cumplir con los requerimientos de las instituciones en donde laboran.

Sumado a esto, los debates constantes de los trabajadores (as) sociales entre la dualidad de intervenciones asistencialistas y promocionales, pues cómo pretender

²² Entiéndase como el cúmulo de esfuerzos y dificultades en la formación académica y vida personal de un profesional para conseguir un empleo digno, si tener que responder a los intereses y las dinámicas del clientelismo en Colombia.

que una persona o colectivo con condiciones socioeconómicas precarias, que solo alcanza en su diario vivir a medio comer, pueda acceder a una vivienda “digna” con las condiciones y divisiones que el mundo capitalista impone, además cómo luchar por conseguir las más básicas condiciones de vida de calidad y bienestar, en la plenitud de su libertad humana, aludiendo a la autogestión, la participación activa y la construcción de su realidad social, si cada ámbito de la vida del país está permeado por la corrupción, el clientelismo y las luchas de poder, que dejan a la mayor parte de la población al asecho de las injusticias sociales, empleos informales y otros, aunque formales no bien remunerados, a las limitaciones de acceso a la educación pública y a servicios de salud oportunos, etc.

Teniendo la población colombiana del común, es decir, con las limitaciones mencionadas, que sobrevivir con los subsidios del Estado, si es que se logra tener uno, que a mi parecer, como se dice comúnmente, son pañitos de agua tibia de los gobiernos paternalistas, que perpetúan cada vez más la pobreza.

Sin embargo y ante la imposibilidad de cambiar del todo esta situación solo quedan algunas recomendaciones de lo que en este espacio de la sociedad, en la institución (Corvivienda) y en el ámbito local de Cartagena de Indias Trabajo Social puede incluir en sus acciones y son las siguientes:

- En los procesos de intervención de los proyectos de mejoramiento de vivienda hacer claridad a los sujetos beneficiarios que son sujetos de derechos, porque en Colombia, por ser un Estado social de Derechos todos sus ciudadanos tienen unos derechos que deben garantizarse por parte del Estado, entre esos el derecho a una vivienda.
- Encaminar su intervención hacia la identificación y reconocimiento de la profesión y de sus profesionales.
- Procurar para que en el diseño y ejecución de los proyectos de mejoramiento la participación de Trabajo Social sobrepase la aplicación de estudios socioeconómicos, su tabulación y la realización de talleres y charlas y acompañamiento de los arquitectos e ingenieros en el avance de las obras, sino que también desde que surja la iniciativa y se decida implementar los proyectos se diseñen desde una postura epistemológica que guíen las intervenciones con una finalidad social y de desarrollo humano paralelo a los beneficios del mejoramiento de la vivienda.

- Exigir como integrante del equipo de trabajo de los proyectos de mejoramiento su participación profesional desde el inicio hasta el final del proceso y ejercer su rol como Trabajador Social conscientemente, no limitarse a los requerimientos del proyecto.
- No intervenir sin hacer antes un diagnóstico social o al menos una caracterización completa de la población beneficiaria.
- Generar procesos de capacitación y actualización disciplinar al equipo.

BIBLIOGRAFÍA

PÉREZ ÁLVAREZ, Alexander (2009). *“Re- pensar la Sistematización y la Investigación Evaluativa en la Intervención del Trabajo Social, como Pilares para la Producción de conocimiento”*. Revista Palobra N° 10: Pág. 42- 56/Agosto.

BARMECHEA, María Mercedes. (1992). *“¿Y cómo lo hace?”*. *Propuesta del Método de Sistematización*. Taller permanente de participación CEAAL. Lima, Perú.

CIFUENTES GIL, Rosa María (2004). *“Aportes para “leer” la intervención de Trabajo Social”*. Universidad de la Salle. Bogotá, Colombia.

TELLO, Nelia (2010). *“Ires y Venires de la Intervención de Trabajo Social”*. Revista Trabajo Social UNAM. VI Época, Número 1 Diciembre 2010. Ciudad de México. Pág.: 60 – 71.

RIVERO, Silvia. VECINDAY, Laura (2005). *“Modalidades de Intervención en Trabajo Social: Definiciones estratégicas y modalidades de intervención en Trabajo Social”*. Cuso de Educación Permanente de Graduados. Montevideo, Uruguay.

CIFUENTES, Rosa María. CAMELO, Aracely. (2006). *“Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en Trabajo Social”*. Revista: Tendencias y Retos N° 11: 169-187/ Octubre.

TELLO PÉON, Nelia (2008). *“Apuntes de Trabajo Social: Trabajo Social, disciplina de conocimiento”*. Universidad Nacional Autónoma de México. Escuela Nacional de Trabajo Social.

CARBALLEDA, Alfredo. *“Problemáticas Sociales Complejas y Políticas Públicas”*. Buenos Aires, Argentina.

ESTRADA OSPINA, Víctor Mario. (2010). *“Resignificar la Formación Académica y la Intervención Profesional en lo Social”*. Revista Trabajo Social N. ° 12, Enero-Diciembre. Bogotá. Pág.: 55-64.

MAGUIÑA, Alejandro. VARAS, Nilda (1988). *“Bienestar Social y Trabajo Social Alternativo”*. Revista Acción Crítica, # 23. Agosto. Publicación del Centro Latinoamericano de Trabajo Social y de la Asociación Latinoamericana de Trabajo Social. Lima, Perú.

DÍAZ CORRAL, Ileana Beatriz (2001). *“La Calidad de Vida. Reto y Necesidad en el mundo contemporáneo actual”*. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Cuba.

BARRANCO, Carmen (2009). *“Trabajo Social, Calidad de Vida y Estrategias Resilientes”*. Revista Portularia, Vol. IX, Núm. 2, Pág. 133- 145. Universidad de Huelva. España.

RODRÍGUEZ, Andrea del Pilar. (2008) *“Responsabilidad Social Empresarial, Calidad de Vida y Trabajo Social”*. Revista Trabajo Social N° 10. Bogotá. Págs. 165-185.

SEN, Amartya, (2001). *“El nivel de Vida”*. Madrid. Editorial Complutense.

SEN, Amartya (2000). *“Desarrollo y Libertad”*. Editorial Planeta. Buenos Aires, Argentina.

CLAVIJO, Sergio. JANNA, Michel. MUÑOZ, Santiago (2004). *“LA VIVIENDA EN COLOMBIA: Sus Determinantes Socio-Económicos y Financieros”*. Agosto. Cartagena de Indias.

CORDERO, Nuria. PALACIOS, José. FERNANDEZ, Isabel. *“Trabajo Social y Derechos Humanos, Razones para la Convergencia”*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Pablo de Olavide. Sevilla, España.

OMILL, Nilda Gladys. (2008). *“Derechos Humanos y Trabajo Social”*. Argentina.

DIAZ PEDROCHE, Montse (2010). *“Los Derechos Humanos”*. Departamento de Filosofía / Educación Ético-Cívica 4º ESO. Colombia.

DE ROBERTIS, Cristina (2003). *“Fundamentos del Trabajo Social: ética y metodología”*. Universitat de Valencia Nau Libre. Valencia, España.

LONDOÑO PIÑEROS, Liz. (2008). *“Ética y Trabajo Social: Una aproximación a los debates contemporáneos a partir de un estado del arte”*. Revista Palobra N° 9, Agosto.

PEREZ MENDOZA, Liliana (2008). *“Autonomía, Ética e Intervención Social. Una Propuesta desde la Ética del Discurso y la Acción Comunicativa para el Trabajo Social Contemporáneo”*. Revista Trabajo Social N° 10, 2008, ISSN 0123-4986. Bogotá. Pág. 57-81.

RUIZ, BOTERO, Luz Dary. (2001). *“La sistematización de prácticas”*. Medellín, Colombia.

LÓPEZ PARRA, Hiader Jaime. (2001). *“Investigación cualitativa y participativa”*. Universidad Pontificia Bolivariana. Facultad de Psicología. Medellín, Colombia.

Decreto N° 2190 de Junio del 2009.

Constitución Política Colombiana.

Plan Maestro de Vivienda, PMV (2007) del Distrito de Cartagena – fase II Organización de la Demanda. Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias.

LÓPEZ PARRA, Hiader Jaime. (2001). *“Investigación cualitativa y participativa”*. Universidad Pontificia Bolivariana. Facultad de Psicología. Medellín, Colombia.

CUBILLOS, Germán (2008). *“Seminario de Investigación”*. Facultad de Ingeniería de Sistemas. Universidad Católica de Colombia: A Diseño: KINGTECH- LSUM.

TORRES CARRILLO, Alfonso. (1996). Estrategias y Técnicas de Investigación Cualitativa. Editora Guadalupe. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Unisur, Bogotá.

OBSERVATORIO INTERNACIONAL DE CIUDADANÍA Y MEDIO AMBIENTE SOSTENIBLE/ MINISTERIO DE SANIDAD Y POLÍTICA SOCIAL. (Obra Colectiva). (2009). *“Manual: Metodologías Participativas”*. Madrid.

LLAMAS GORDO, Felisa. (2003). *“La Entrevista de Trabajo Social: Conceptos y Destrezas Básicas”*. Puerto Rico. Editorial: Publicaciones Puertorriqueñas.

CIBERGRAFÍA

Búsqueda en: www.incasur.org/Onuevo/noticias/documentos/doc341_2.ppt. . Como *“Enfoques de la sistematización”*. Ultima visita 5 de Marzo de 2012.

Búsqueda en: www.dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2205181.Cómo *“Calidad de Vida y Trabajo Social”*. Ultima visita 10 de Marzo de 2012.

Búsqueda en: www.ts.ucr.ac.cr.**GUZMAN STEIN, Laura.** (1985). *“Metodologías y Técnicas de Investigación en el Trabajo Social”*. Como *“Técnicas de recolección de datos”*. Ultima visita 22 de Abril de 2012.

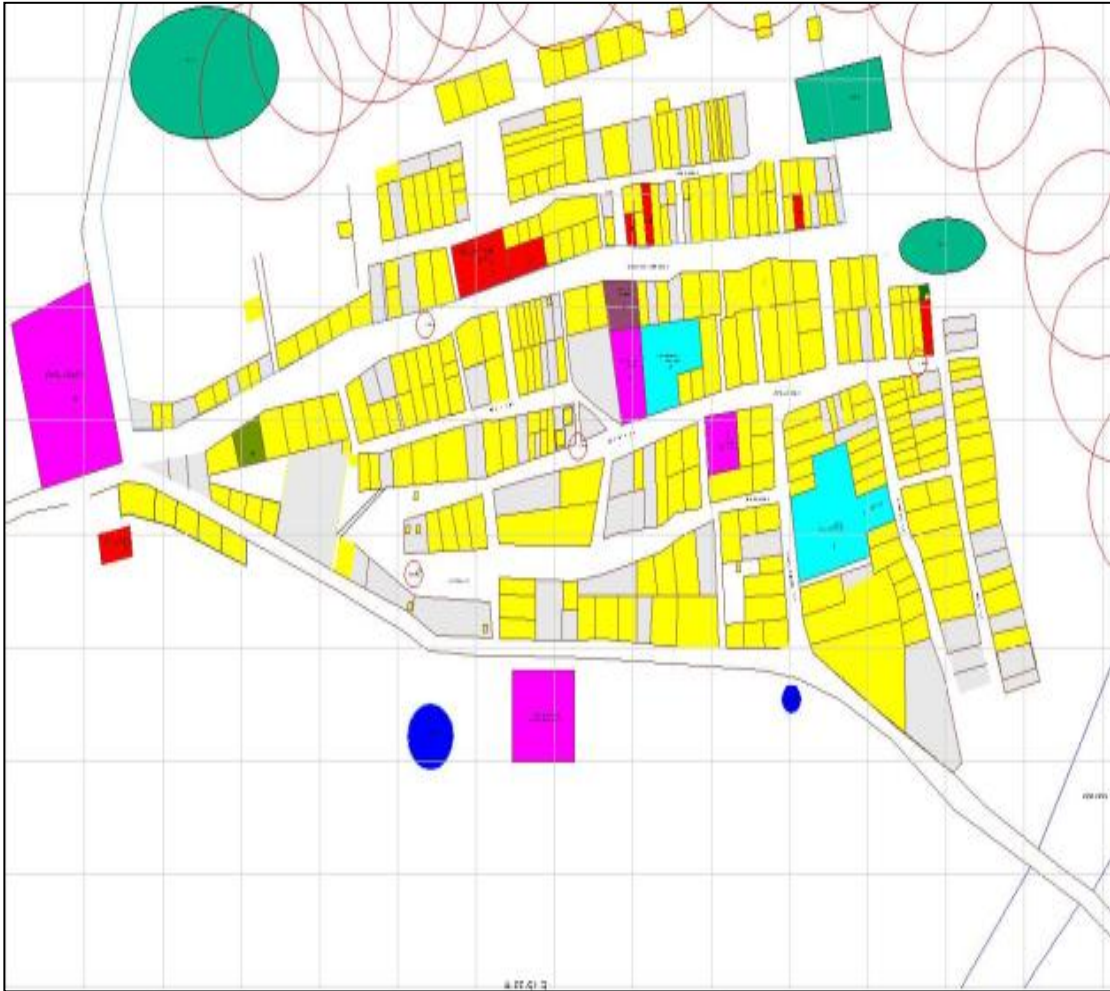
Búsqueda en: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100893.pdf. **DELGADO, Gabriela** (1998). *“El impacto de los estereotipos y los roles de género en México”*. Cómo *“Construcción sociocultural de género”*. Última visita 24 de Mayo de 2012.

Búsqueda en: http://www.mercaba.org/Catequetica/F/familia_actual_en_america_latina.htm. **LEÑERO OTERO, Luis.** *“Familia actual en América Latina”*. Cómo *“Tendencia de tipologías de familias extensas en comunidades rurales”*. Última visita 30 de Mayo de 2012.






ANEXOS



Anexo # 1: Plano Urbanístico, Vereda Ararca.

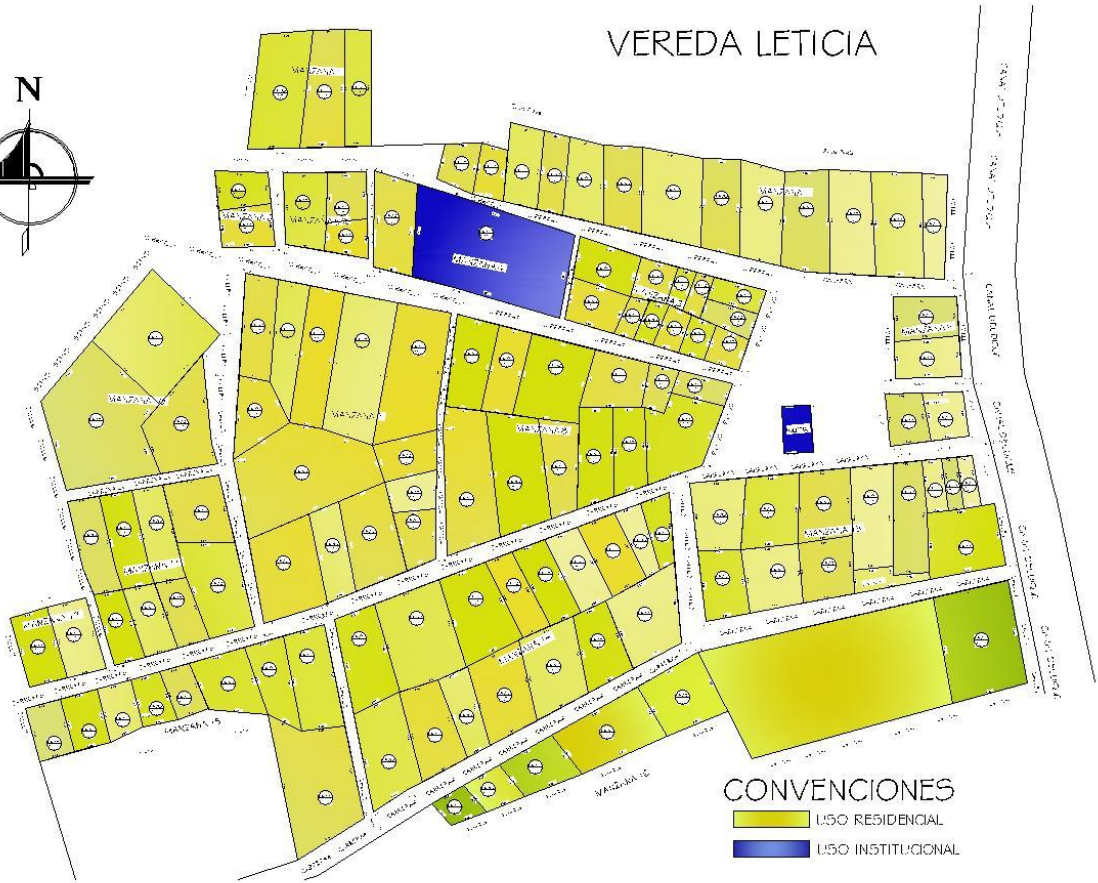
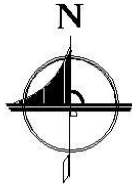


Convenciones (Utilización de predios).

-  Institucional.
-  Residencial habitado.
-  Residenciales no habitado.
-  Comercial.
-  Zonas verdes.

Anexo # 2: Plano Urbanístico, Vereda Leticia.

VEREDA LETICIA



Anexo # 3: Plano Urbanístico, Vereda Recreo.



Anexo # 4: Resumen: Reconstrucción de Experiencia de Proyecto de Mejoramiento de Vivienda en Ararca.

Nombre del proyecto:

Proyecto de Recuperación Urbana y Mejoramiento de Vivienda del Corregimiento de Ararca.

Objetivo del proyecto:

Mejoramiento de vivienda, con la implementación del Saneamiento Básico, para recuperar las condiciones sanitarias de las familias, a través de 50 mejoramientos de baño y cocina.

Cómo se desarrolló la experiencia.....?

En cumplimiento de la misión que tiene Corvivienda de promover la solución de vivienda a la población del Distrito de Cartagena y respondiendo a los objetivos del Plan de Desarrollo Local, en el cual con anterioridad la alcaldesa del momento Judith Pinedo, ya se había comprometido con la población en destinar un rubro del presupuesto para el tema de vivienda en los corregimientos del Distrito.

Y Por supuesto, también está interrelacionado con el Plan de Desarrollo Nacional y los objetivos del milenio cuyo fin es la superación de pobreza, este proyecto enfoca su intervención en la vereda de Ararca, con el apoyo y la financiación de las empresas de la zona industrial de Mamonal, en pro del cumplimiento de su responsabilidad social empresarial, lo cual se ha reflejado en la suscripción de un convenio entre Corvivienda (Fondo de Interés y Reforma Urbana Distrital), la Fundación Hernán Echavarría Olózaga, la Fundación Argos, La Asociación Hábitat para la Humanidad Colombia y la Corporación Minuto de Dios.

El objetivo general de este convenio fue aunar esfuerzos para desarrollar el programa de capacitación para el mejoramiento de vivienda, dentro del programa de habitabilidad que se ha estado desarrollando en el Distrito y establecer una alianza para la implementación del Proyecto de mejoramiento en la vereda de Ararca y el corregimiento de Santa Ana, con el fin de realizar obras de mejoramiento de vivienda a 83 casas de ambas poblaciones (50 en Ararca y 33 en Santa Ana).

El convenio se suscribió por un valor de \$ 500.000.000 con un plazo de ejecución inicial de 4 meses, transcurridos entre el 11 de Mayo de 2011 y el 11 de Septiembre del mismo año, designando como constructora a la Corporación

Minuto de Dios y como interventora de obra a la Arquitecta Elvia Caballero Amador, adscrita a Corvivienda como funcionaria de planta. Además participaron en el proyecto profesionales de ambas partes en calidad de coordinador de proyecto (medio tiempo), director de capacitación (tiempo completo), trabajadora social (tiempo completo), contratistas e instructor técnico; y supervisor de proyecto (medio tiempo) y trabajador social (medio tiempo).

El desarrollo del proyecto de mejoramiento de vivienda en Ararca comenzó con la socialización de este a los líderes representantes de la comunidad y a sujetos beneficiarios del proyecto de mejoramiento, seleccionados previamente mediante un estudio socioeconómico elaborado y aplicado por el equipo de trabajo de Corvivienda, a través de visita domiciliaria, de las cuales fueron escogidas 76 viviendas de la calle Principal y calle del Colegio como muestra representativa y a las que se les hizo el respectivo levantamiento arquitectónico a cinta²³.

De esas 76 viviendas, 54 fueron escogidas para recibir beneficios en los programas de mejoramiento de vivienda en la modalidad de saneamiento básico (baño y cocina / baño y poza séptica) y 22 para construcción en sitio propio²⁴.

Para la socialización del proyecto asistieron diferentes funcionarios de las instituciones financiadoras y ejecutoras (Corvivienda, Fundación Argos, Fundación Hernán Echavarría Olózaga, Hábitat para la Humanidad Colombia y la Corporación Minuto de Dios).

En este espacio la comunidad expresó gran aceptación y entusiasmo por el inicio de las obras, en la reunión se comunicó la asignación de un oficial de obra por vivienda y se resaltó el compromiso de cada familia beneficiada en aportar un ayudante de mano de obra para contribuir al proceso. De igual manera se socializó que se efectuarían trabajos en pisos, pañete, cocina, baños, entre otros teniendo en cuenta los criterios de la cartilla del Ministerio de Vivienda en cuanto al tema de vivienda saludable.

En días posteriores a la socialización se le notificó por escrito a cada una de las familias la vinculación al proyecto y se prosiguió a la firma del acta de compromiso, en donde están consignadas las responsabilidades que se debían cumplir en el proceso (*asistencia a los talleres de capacitación, adecuado uso del*

²³ Levantamiento arquitectónico a cinta: plano a mano alzada de una construcción (vivienda), en la cual se identifican sus medidas con cinta métrica, en este se busca conocer las condiciones estructurales y habitacionales de la vivienda y la caracterización de los materiales con que ha sido construida.

²⁴ Construcción en sitio propio: Demolición de la vivienda existente y construcción de una nueva en el mismo predio propiedad del sujeto beneficiario.

material de construcción y asesoría técnica para la obras de mejoramiento) y que al no ser cumplidas se evaluaba la posibilidad de suspender la obras en las vivienda, sin embargo algunas familias no acataron a cabalidad los compromisos adquiridos, por lo tanto se sancionaron durante el proyecto. Los compromisos se desarrollaron y pusieron a disposición de las familias beneficiarias de la siguiente manera:

- a. Compromiso de Vivienda Saludable: Para realizar seguimiento a las familias en cumplimiento de los compromisos adquiridos en el tema de vivienda saludable se diseño una cartilla (se ubicaba en una parte visible de la casa, con el fin de generar empoderamiento en el núcleo familiar). En esta cartilla se compilaban información desarrollada también en los talleres tales como: Hacia una vivienda saludable, Agua para consumo en la vivienda, Manejo de las excretas y aguas grises, Residuos sólidos en la vivienda, Medidas de control de insectos y roedores e Higiene y salud. Se calificaba de 1 a 5, teniendo en cuenta que este último número representaba el más alto avance que había tenido la familia durante las visitas que se realizaban periódicamente.

Con lo anterior se evidenció que los miembros de las familias se sensibilizaron y se preocupaban por mejorar sus condiciones de vida y su entorno, procurando día a día a tener mejor hábitos de higiene, estos resultaron ser temas de gran importancia para cultivar el amor propio y el amor por la familia, la vivienda y su contexto para favorecer y contribuir al bienestar de la comunidad en general. En la vereda de Ararca se destacaron en este aspecto los siguientes beneficiarios: Glenis Hernández, Yenis Arévalo, Deselia Morales, Sofanor Guerrero, Ignacio Morales, Mérida Villero.

- b. Compromiso Uso Adecuado de Materiales de Construcción: La entrega de materiales se hacía en el mismo momento que eran enviados de la ferretería, a su vez los sujetos beneficiarios firmaban un formato diseñado por el equipo de trabajo de la Corporación Minuto de Dios, en donde quedaban consignados los materiales que recibía. Sumado a esto, con el fin de tener mayor participación de los sujetos beneficiarios se crearon dos comités: (a) comité de comunicación, cuya función es apoyar el proceso de divulgación de la información (convocatoria a reuniones y talleres) y en las actividades realizadas y (b) comité de veeduría, su función era ayudar en la entrega de materiales y vigilar el buen funcionamiento del proyecto de mejoramiento de vivienda.

En Ararca la conformación de los comités fue de manera voluntaria, estos efectuaron autónomamente visitas de seguimiento de obras y manifestaron constantemente sus inquietudes y opiniones acerca del proceso; en ocasiones recomendaron a sus compañeros también beneficiarios la importancia de mantener aseados los diversos espacios físicos de la vivienda, además de procurar pintar las paredes, además resaltaron algunos trabajos técnicos en los cuales encontraron falencias, entre las que se encontraban: la elaboración de plantillas e instalación de accesorios en baños.

Por otra parte en el desarrollo del proyecto se presentaron casos en donde las personas beneficiarias adquirieron materiales tales como: bloques, cemento y arena con recursos propios para la ampliación de cocinas particularmente.

Al culminar el proyecto fueron expresadas frases de agradecimiento, manifestando el mejoramiento en sus condiciones de vida, estableciendo redes sociales con vínculos sociales más fuertes.

A nivel técnico y social constantemente se están realizando visitas domiciliarias con el fin de reiterar la importancia de seguir con las instrucciones a nivel técnico dadas por los diferentes profesionales para optimizar los recursos y obtener mayor calidad en la obras.

- c. Compromiso Asistencia a Talleres: En los diferentes talleres se socializó el proyecto en curso de la vereda de Ararca y el Corregimiento de Santa Ana para generar la participación activa de los sujetos beneficiarios en el proceso, mediante el acompañamiento y motivación permanente por parte del equipo de trabajo de la Corporación Minuto de Dios.

Durante este proceso se presentaron dificultades debido a la carencia de espacios físicos adecuados para la ejecución de los talleres, ya que algunos beneficiarios manifestaron resistencia en asistir a la Institución Educativa de la población, por la exigencia de las directivas de esta a vestirse adecuadamente para admitir la entrada. Finalmente se concertó con los sujetos beneficiarios de realizarlos en horas de la tarde, después de terminar las labores domésticas, algunas veces en la iglesia católica de la vereda y otras veces en espacios de viviendas prestadas por la comunidad. Algunos sujetos beneficiarios mostraron apatía por asistir a los talleres, ante esto hubo una ardua tarea de motivación e insistencia recordándoles la importancia de su participación en ellos para el buen desarrollo del proyecto, y la adquisición de nuevos conocimiento y hábitos para su vida. En resumen lo desarrollado en este proyecto respecto al componente social fue:

- Caracterización y elección de familias beneficiarias del proyecto.
- Entrega de notificaciones a las familias seleccionadas como beneficiarias del proyecto.
- Motivación a jóvenes residentes en la vereda para que se capacitaran en el oficio de construcción y paralelamente practicaran a través de las obras de construcción del proyecto.
- Identificación de patrones generadores de violencia que se presentan en los diferentes escenarios de la vida.
- Promoción de hábitos y prácticas saludables.
- Análisis con el grupo familiar de los problemas de salud generados por el inadecuado manejo del agua.
- Seguimiento a las capacitaciones realizadas en el oficio de construcción.
- Fomento de adecuados hábitos en las familias para el manejo de excretas y aguas grises.
- Fomento de buena actitud en los sujetos beneficiarios hacia el adecuado manejo de residuos sólidos en la vivienda.
- Promoción del sentido de pertenencia hacia las herramientas de trabajo en los jóvenes que hacen el curso de construcción.
- Concientizar a las familias beneficiarias sobre el adecuado manejo de animales domésticos.
- Promoción de normas, reglas y pautas de crianza y formación de niños y adolescentes.

Se concluye el proyecto con 20 jóvenes capacitados y 15 albañiles afianzaron sus conocimientos siendo certificados.

Las funciones y actividades de la interventoría que se ha mencionado con anterioridad se destacan la asistencia y acompañamiento en la asamblea general realizada en la comunidad para la socialización del proyecto, dirigida por el Trabajador Social de Corvivienda; visitas a las viviendas con el fin de corroborar la información recolectada en los estudios socio-económicos respecto a las carencias de las viviendas que fueron seleccionadas para mejoramiento en la modalidad de construcción en sitio propio y saneamiento básico; visitas recurrentes a cada vivienda para realizar seguimiento al avance de las obras, para hacer sugerencias y atender inquietudes de los beneficiarios; solicitud de pruebas de laboratorio a los blocks que se venían utilizando, también a los cilindros de concreto, en pos de verificar la buena calidad de los materiales; verificación y constatación de cantidades y especificaciones descritas en los presupuestos de obra individual. Además en esta interventora se solicitó al constructor coordinar con el diseñador del alcantarillado propuesto para la población (Ing. Santiago

Rizo) de la firma Carinza, los niveles de pendiente al cual debían quedar las tuberías, sitio de ubicación y tamaño de la misma, se obtuvo respuesta y se pudo establecer la coherencia del diseño con la construcción e instalación de tuberías respecto al diseño del alcantarillado, por lo cual finalmente se ordenó la construcción de las pozas sépticas.

Para terminar de acuerdo al proceso de seguimiento hecho por la interventora se recomienda revisar las casa mejoradas, pues aún mantienen estructuras deterioradas, de las cuales resaltó la viviendas con mayores daños estructurales pertenecientes a: América Maza, Víctor Arévalo, Claudina Hernández, Deselia Morales, Argélida Morales, Glenis Hernández, Elena Hernández, Petrona Arévalo.

Anexo # 5: Resumen: Reconstrucción de Experiencia de Proyecto de Mejoramiento en Leticia y Recreo.

Nombre del Proyecto:

Convenio Interadministrativo Corvivienda – Coomulceballos.

Objetivo del proyecto:

Construcción de 11 viviendas nuevas en sitio propio, 12 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda el Recreo; y Construcción de 10 viviendas nuevas en sitio propio, 15 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda Leticia.

Cómo se desarrolló la experiencia.....?

El convenio de asociación suscrito entre Corvivienda (Fondo de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana Distrital) y Coomulceballos (Cooperativa de Trabajadores Organizados de Mamonal) se inscribe principalmente por la necesidad de intervención en estas veredas debido a los deterioros de las viviendas por las fuertes y recurrentes lluvias del periodo invernal de 2010.

Además respondiendo a la Política Nacional de vivienda del Estado colombiano y coherente con el Plan de Desarrollo 2008- 2011, del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias, denominado Por una Sola Cartagena, en el que se encuentra un objetivo Superar la *Pobreza extrema y la exclusión social* y dentro de las estrategias del mismo está el Plan de Emergencia Social Pedro Romero, el cual incluye el programa de habitabilidad, que pretende llevar acciones definidas y recursos para mejorar la calidad de vida de la población más vulnerable y de escasos recursos económicos, en este caso las comunidades de las veredas de Leticia y Recreo, las cuales igual que en Ararca había recibido el compromiso de la alcaldesa Judith Pinedo en tiempos de campaña electoral.

Por su parte Coomulceballos también tenía la intención, entre otras cosas, de generar procesos de desarrollo en las comunidades con el fin de mejorar las condiciones de vida, el entorno social y el fortalecimiento de la organización comunitaria.

Para ello definen como objetivo del convenio aunar esfuerzos para realizar 21 construcciones de vivienda nueva en sitio propio, 27 mejoramientos y construcción de 40 baños en la veredas de Leticia y Recreo, jurisdicción del corregimiento de Pasacaballos, dentro del programa de mejoramiento por saneamiento básico. Las

obras de construcción para cumplir con el objetivo planteado está dividido de la siguiente: Construcción de 11 viviendas nuevas en sitio propio, 12 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda de Recreo; y construcción de 10 viviendas nuevas en sitio propio, 15 mejoramientos de vivienda y 20 baños en la vereda de Leticia.

El convenio tiene un valor total de \$806.189.550; 709.446.804 aportados por Corvivienda y 96.742.746 aportado por Coomulceballos programado para culminar en un plazo inicial de ejecución de 4 meses, que va del 28 de Junio de 2011 hasta 28 de Octubre del mismo año.

El desarrollo del proyecto de mejoramiento en estas veredas ha presentado varios contratiempos, hubo dos suspensiones: una el 29 de junio de 2011 debido a los inconvenientes presentados para la expedición de la póliza, pues las aseguradoras manifestaron no amparar convenios o contratos que incluyan en su objeto viviendas de interés social y mejoramiento, reiniciándose nuevamente el día 08 de Agosto de 2011 después que Coomulceballos suscribió las respectivas pólizas para el convenio con la compañía Seguros del Estado S.A.; la segunda suspensión de obras se dio el 01 de Noviembre de 2011, por la fuerte ola invernal que caracterizaron las condiciones climáticas del 2011, las cuales imposibilitaron el transporte terrestre de los materiales de construcción, debido a la destrucción de la vía carretable, que obligó a transportarlos por vía fluvial, todo lo anterior incrementando los gastos y siendo necesaria la adición de más recursos al presupuesto del proyecto reanudándose nuevamente las obras el 22 de Noviembre de 2011, gracias a la disminución de las permanentes lluvias que azotaban la zona.

Sin embargo el día 12 de Diciembre del año 2011 se reunieron en las instalaciones de Corvivienda la Ingeniera Martha Maldonado Acosta, Directora Técnica de Corvivienda en el momento, en calidad de interventora, el Arquitecto Felipe Segundo Vergara, supervisor de obra, adscrito a Corvivienda y los Ingenieros Manuel de Horta Díaz, representante legal de Coomulceballos y Rafael Reyes Cañate, residente de obra por parte de Coomulceballos, con el objeto de evaluar las inquietudes presentadas y la posible adición de recursos al convenio suscrito entre las dos partes mencionadas, pretensiones e inquietudes que fueron manifestados mediante oficios recibidos por Corvivienda en las fechas 24 de Noviembre (Rad. 2577) y 6 de Diciembre de 2011 (Rad. 2657) y otras de manera verbal en campo.

Entre esas pretensiones e inquietudes se encuentran:

1. El incremento del costo en el transporte de materiales de construcción, debido a que por el fuerte invierno las vías terrestres se deterioraron y para avances del proyecto se debían transportar por vía fluvial.
2. En el presupuesto de las viviendas no aparece la actividad “suministro e instalación de redes eléctricas”, por lo que el convenido (Coomulceballos) solicita se incluya esta actividad y los costos de la misma.
3. Dado que el proyecto pretende resolver la problemática de ola invernal que afecta a las veredas beneficiarias, se requiere aumentar el nivel del piso a las viviendas que tienen riesgo de inundación, por tanto se hace necesario construir un sobre cimiento a estas viviendas, lo cual no se contempló en el presupuesto inicial.
4. Se solicitó la construcción de nuevas pozas sépticas a las viviendas nuevas construidas en la modalidad de construcción en sitio propio para la disposición final de las aguas residuales de los sanitarios, debido a que las existentes se han destruido por acción del empuje del suelo y la construcción técnicamente inapropiada de las mismas.
5. Se solicitó el cambio de las tazas campesinas contempladas en los presupuestos individuales por sanitarios debido a la molestia de los sujetos beneficiarios, argumentando que ellos tenían redes de agua potable.

Ante esto expuestas y sustentadas las sugerencias de los ingenieros en representación de Coomulceballos y analizada la situación por ambas partes se concluyo que:

1. Las pretensiones de una adición en el transporte es válida y justificada toda vez que se encuentra que el valor de transporte presupuestado y convenido entre las partes es de \$ 46.147.036, 00, gastándose Coomulceballos hasta la fecha por acarreo del material por vial fluvial (12 de diciembre de 2011) \$ 74.795.000, 00 lo que daba una diferencia de \$ 28.647.964, 00 y aún faltaban materiales por acarrear. El convenido (Coomulceballos) solicitaba que se le reconociera el 3 % del valor total del convenio que responde a \$ 24.185.596, 00.
2. Hecho el análisis del sistema eléctrico de la vivienda, se encuentra que existe un incremento en las redes de los tomas especiales de 7 metros por vivienda, en las viviendas nuevas de construcción en sitio propio, por lo que se le reconoce la tubería, los metros de cable N° 12 y el resane de muros mediante el ítem (Suministro e instalación de cable N° 12”), el valor a reconocer por vivienda es de

\$ 52.945, 00 para un total de \$ 1.111.849, 00 por las 21 viviendas de Leticia y Recreo.

3. Al pretender eliminar el riesgo de inundación de las viviendas afectadas por ola invernal, se encuentra justificable la construcción de sobrecimiento en una extensión de 42 metros lineales por vivienda (6 de Recreo y 6 de Leticia) por lo que se crea el ítem “Sobrecimiento en block N° 6, a dos hiladas”. El valor de sobrecimiento de cada casa es de \$ 1.557.794, 00, para un total de \$ 18.693.536, 00.

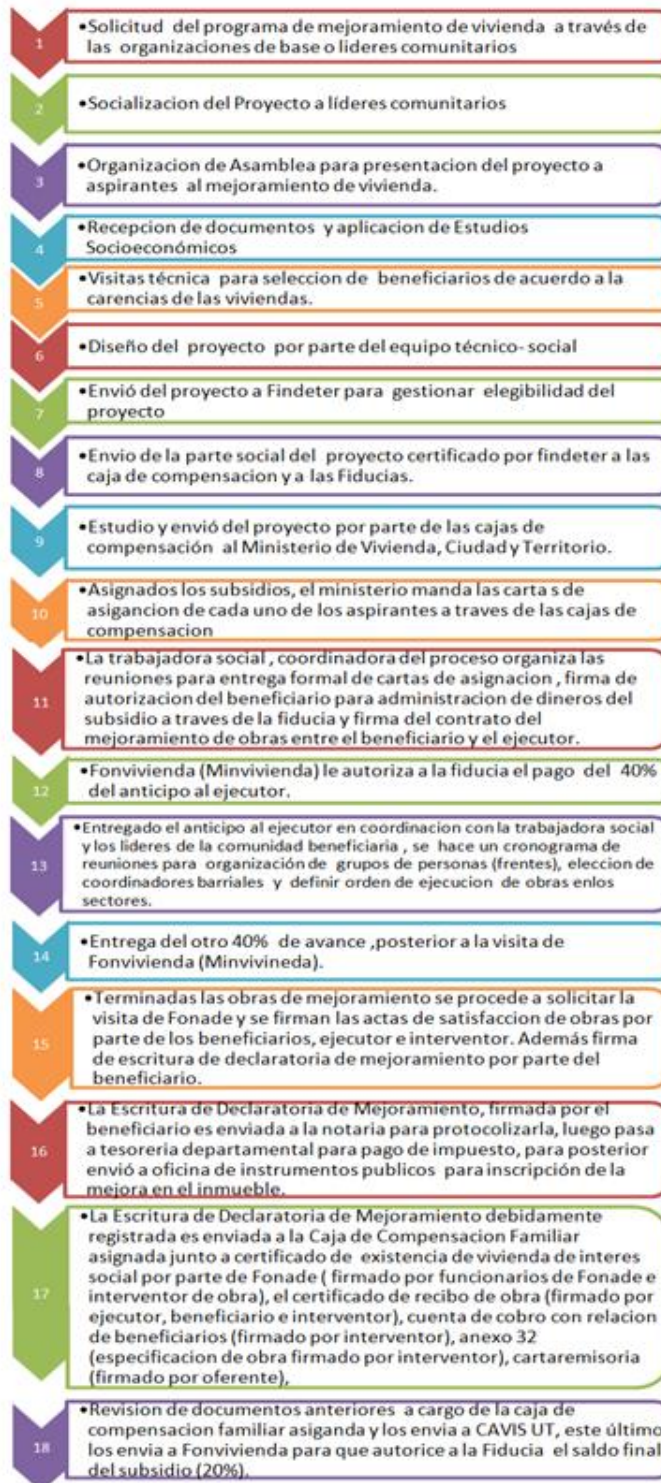
4. debido a que las posas sépticas están totalmente destruidas y algunas casa no la poseen, se hace necesaria la construcción de este sistema alternativo de disposición final de residuos para las viviendas que lo requieren (10 Leticia y 9 Recreo). El sistema constructivo y costo que se define a partir de esto es la construcción de baños en Superboard con un costo total de \$ 7.097.068, 67, equivalente a 19 pozas sépticas.

5. Atendiendo a la mejor calidad de vida y uniformidad del proyecto en lo referente a saneamiento básico, y toda vez que se va a dotar a todas las viviendas de instalaciones hidro-sanitarias, se encuentra pertinente el cambio de taza campesina por sanitarios para los baños a construir en Superboard. El valor de la diferencia a reconocer es de \$ 7.507.732, 00 para los 40 baños.

6. En atención a las actividades requeridas para el cumplimiento de las metas establecidas en el proyecto el valor de adiciones totales al convenio es de \$ 58.087.072, 12. Costo que será asumido por las partes en las proporciones establecidas inicialmente; 88% aporte de Corvivienda, por un valor de \$ 51.117.177, 87 y el 12 % aporte de Coomulceballos, por un valor de \$ 6.970.524, 25.

Sin embargo hasta la fecha, Mayo de 2012 las metas y objetivo del convenio no se ha cumplido a cabalidad, solo se ha adelantado en las obras de construcción en sitio propio, las de mejoramientos de baño, cocina y poza séptica en algunas viviendas están incompletas y en otras no se ha intervenido todavía, además la insatisfacción de los beneficiarios se refleja con los reclamos expresados a través de cartas solicitando la terminación de los mejoramientos notificados y las quejas comunicadas de manera verbal a funcionarios de Corvivienda en visitas realizadas a las veredas. Sumado a esto se solicitan nuevas intervenciones en el área de mejoramiento de vivienda para las veredas (Leticia y Recreo) por la iniciativa de los líderes considerando las condiciones socio- económicas de las comunidad.

Anexo # 6: Ruta de Acceso a Subsidios de Mejoramiento de Vivienda a través del Gobierno Nacional.



DOCUMENTOS REQUERIDOS	
SocialTécnico	
- Escritura del lote.	-Licencia de construcción.
- Certificado de Tradición Y libertad.	-Plano del sector identificando la vivienda a mejorar.
- Fotocopia de Cédula de Ciudadanía mayores de 18 años.	-Registro Civil menores de 18 años.
- Copia de carnet del Sisben.	- Levantamiento arquitectónico de fachada de la vivienda.
-Registro de matrimonio.	-Fotos y plano arquitectónico individual de la vivienda.
-Declaración juramentada en caso de unión libre o madres cabeza de hogar.	-Presupuesto con análisis de precio unitario.
-Certificado médico si hay discapacitados.	
-Copias de recibo Agua y luz.	
-Certificado de catastro, paz y salvo o convenio de pago.	

PARA COBRO DEL 20%

Anexo # 7: Fotografías de las veredas

¡Ararca... Dentro de un mismo fango hay tristezas y alegrías!

Deterioros en las condiciones sanitarias y ambientales de las viviendas.



Deterioro de las vías



Ararca y su recurso humano y natural





¡Leticia y Recreo.....las limitaciones perdiendo la batalla por el empuje de su gente!

Dificultades para acceder a servicios públicos





Recursos Naturales y humanos



Leticia



Recreo





Anexo # 8: Cronograma de Actividades.

Mes	Actividad	Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Junio			
Fases																					
Diseño del proyecto	Revisión documental				X																
	Revisión de archivos Proy. Mejoramiento.					X	X														
	Formulación de propuesta de sistematización.						X	X	X												
Recuperación del proceso	Visita a las veredas									X	X										
	Entrevista a Trabajadores Sociales (Corvivienda)										X				X						
	Entrevista funcionario organización cooperante														X						
	Entrevistas beneficiarios)															X					
Análisis e interpretación del proceso	Tabulación/organización de información															X					
	Reflexión de la experiencia																X				

Anexo # 9: Presupuesto.

RUBRO	CANTIDAD	VALOR UNITARIO (\$)	VALOR TOTAL (\$)
RECURSOS MATERIALES			
Papelería	2 Resmas	12.000	24.000
	1 Caja de bolígrafos	6.000	6.000
	5 Cd's	2.500	12.500
Audiovisuales	1 Video Beam	100.000	100.000
	1 Cámara Digital	300.000	300.000
	1 Cámara de video	500.000	500.000
Alimentación	20 Refrigerios	3000	60.000
	6 Almuerzos	5.000	30.000
Transporte	1 Vehículo	100.000	300.000
	1 Bote	90.000	270.000
SUBTOTAL			\$2.142.500
RECURSOS HUMANOS			
1 Sistematizadora	4 meses	\$400.000	\$1.600.000
SUBTOTAL			\$ 3.742.500
		IMPREVISTOS	\$374.250
		TOTAL	\$4.089.750

Anexo # 10: Guías de Entrevistas

Ficha 1.

Trabajo Social (Corvivienda)

Objetivo: Identificar los elementos constitutivos del proceso de intervención de Trabajo Social de Corvivienda en los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda.

FECHA: _____

NOMBRE: _____

CARGO: _____

TIEMPO EN LA INSTITUCIÓN: _____

INTRODUCCION

1. ¿Hace cuánto tiempo integra el equipo de profesionales de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda?

CONTEXTUALIZACIÓN

2. ¿Cómo conocen las problemáticas de viviendas de la vereda de _____ y cómo surge la iniciativa de enfocarse en ellas?
3. ¿Cómo percibe usted la construcción de vida cotidiana en la comunidad?

PROCESO DE INTERVENCIÓN

4. ¿Cuál ha sido su rol dentro del proceso de desarrollo del proyecto de mejoramiento de vivienda desde el primer momento hasta ahora?
5. ¿Bajo qué fundamento teórico y epistemológico se diseñó y ejecutaron los proyectos de mejoramiento de viviendas para estas poblaciones rurales?
6. ¿Cómo fue el proceso metodológico en la implementación del proyecto de mejoramiento?
7. ¿Cuál es la relación de los objetivos de los proyectos de mejoramiento y los Planes de Gobierno Distrital?
8. ¿Cuáles cree usted son los aspectos por mejorar en los proyectos de mejoramiento de vivienda formulados por la institución?
9. ¿Dentro de las funciones de Trabajo Social que omitiría y que agregaría en pro de mejorar las intervenciones?

PERCEPCIÓN DE LOS SUJETOS BENEFICIARIOS

10. ¿Cuál cree usted es la percepción de los sujetos beneficiarios respecto a sus intervenciones durante el transcurso de los proyectos de mejoramiento?

Ficha 2:

Funcionarios de otras Instituciones u Organizaciones Cooperantes.

OBJETIVO: Conocer la apreciación que tiene las instituciones u organizaciones cooperantes respecto a la intervención de Trabajo Social de Corvivienda en los Proyectos de Mejoramientos.

FECHA: _____

NOMBRE: _____

EDAD: _____

EMPRESA/ORGANIZACIÓN: _____

TIEMPO EN LA EMPRESA/ORGANIZACIÓN: _____

DIRECCION: _____

TIPO DE COOPERACIÓN: _____

1. ¿Cómo surge la iniciativa de invertir en Proyectos de Mejoramiento de Vivienda en las comunidades rurales de Cartagena?
2. ¿Por qué las veredas de _____ fue escogida para ser beneficiarias?
3. ¿Reconoce usted la presencia de Trabajadores Sociales dentro del desarrollo del Proyecto, cree usted que es necesaria su participación?
4. ¿Cómo cree usted fue la función de Trabajo Social dentro del transcurso del proyecto?

Ficha 3

Sujetos Beneficiarios.

OBJETIVO: Conocer la percepción que tienen las familias beneficiarias del proceso de intervención de Trabajo Social en el marco de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda.

FECHA: _____

NOMBRE: _____

EDAD: _____ **PROCEDENCIA:** _____

DIRECCION: _____

TIPO DE MEJORAMIENTO: _____

SATISFECHO SI **NO**

CONTEXTUALIZACIÓN

1. ¿Cuáles son las principales problemáticas de su comunidad?
2. ¿Cuántas viviendas en mal estado tiene esta población?
3. ¿Cómo era su vivienda antes del mejoramiento?
4. ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?
5. ¿Con qué servicios cuenta la población y su vivienda?
6. ¿Cuáles son las costumbres y tradiciones más arraigadas en su comunidad?
7. ¿Cómo son las relaciones entre los habitantes de su comunidad (resolución de conflictos, liderazgos, sistemas de cooperación, etc.)?
8. ¿Existen grupos de base organizados, cuáles o que procesos organizativos se viene dando?

RECONSTRUCCIÓN DE LA EXPERIENCIA

9. ¿Cómo conoce el Proyecto de Mejoramiento de vivienda y cómo logra ser beneficiario?
10. ¿En la vereda cómo se realizó el proyecto de mejoramiento, cómo transcurrió todo, desde el inicio hasta la finalización de las obras de construcción?

PROCESO DE INTERVENCIÓN / PERCEPCIÓN DE LOS SUJETOS BENEFICIARIOS

11. ¿Distingue usted dentro del equipo del Proyecto de Mejoramiento de Vivienda a los Trabajadores Sociales?
12. ¿Cómo cree usted fue la función de Trabajo Social en el desarrollo del Proyecto de Mejoramiento?
13. ¿Qué mejoraría usted en las intervenciones de Trabajo Social que hacen parte de los Proyectos de Mejoramiento de Vivienda?
14. ¿Cómo se sintió con las acciones de Trabajo Social en el transcurso del Proyecto?
15. ¿Qué beneficios cree usted que dejan las intervenciones de Trabajo Social?
16. ¿Cómo cambio su vida este proyecto?
17. ¿Cómo le parece su casa ahora, después del mejoramiento?

Ficha 3.1:

Guía de Observación para Mejoramientos.

Objetivo: Caracterizar las condiciones de la vivienda antes y después del mejoramiento:

Tipo de vivienda

Casa _____

Rancho _____

Pieza _____

Tipo de piso

Baldosa _____

Cemento _____

Tierra _____

Madera _____

Tipo de techo

Concreto _____

Eternit _____

Zinc _____

Desechos _____