

solo por sus monumentos, sino por los colores que representan las frutas, las palenqueras, los artesanos, entre otros.

En relación a la declaratoria, Alberto Samudio, destacado arquitecto restaurador de la ciudad, sostiene que no hubo una reacción inmediata de tal condecoración; sin embargo, tras pasar algunos años, esta distinción le otorgó a Cartagena y al país una importancia significativa. No en vano se convirtió en escenario de diferentes eventos y lugar predilecto de los turistas nacionales e internacionales.⁶⁶ En esa proporción se media el valor de la ciudad, en su posición como casa de eventos socio- culturales y no en espacio constructor de saberes, símbolos y tejidos sociales que permitieran la identificación y pertenencia respecto al patrimonio.

Luego de varios años se instauró una reglamentación desde la Alcaldía Mayor de Cartagena de Indias para el Centro Histórico que se explicó de la siguiente manera:

Después de un complejo proceso liderado por el Departamento de Planeación Distrital y apoyado por el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y COLCULTURA (Instituto Colombiano para la Cultura). La nueva normativa acogió las exigencias y sugerencias de los distintos sectores de opinión con intereses en el área.⁶⁷

⁶⁶ Alberto Samudio Trallero “Cartagena veintiún años después de ser declarada patrimonio mundial.” Revista *Memorias*, Año 3, N° 6. Uninorte. Barranquilla. Colombia

⁶⁷ Op. Cit. SAMUDIO Pp. 4.

Esta iniciativa se consideró como resultado de la inclusión de la UNESCO en la lista representativa del Patrimonio Cultural de la Humanidad, debido a que esta declaración implica necesariamente las elaboraciones de Planes Especiales de Manejo, Mejoramiento y Protección.

Además el Concejo Municipal de Cartagena creó en 1988 mediante el Acuerdo n° 31, la orden “Cartagena Patrimonio Cultural de la Humanidad” que tenía como fin otorgar a aquellas entidades o personas que se hayan distinguido por servicios prestados a la ciudad en el desempeño de las funciones públicas o privadas.⁶⁸

Es decir, el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad fue extensivo a través de los medios de comunicación. En ese momento en toda la esfera social de la ciudad, pero lastimosamente los canales de información solo insistían en los beneficios económicos argumentando que la Red Patrimonial, era responsabilidad de la comunidad internacional, como si la declaración fuese una medalla de honor acompañada de un cheque girado por la Unesco para la ciudad. Esta forma de abordar tan importante momento para Cartagena de Indias, no produjo el impacto esperado, por quienes de alguna manera, sabía que este era el momento cumbre para difundir en la prensa, expresiones como memoria, protección, salvaguardar, identidad, entre otros, que generaran en la comunidad lazos de compromisos con la ciudad su historia y su patrimonio.

⁶⁸ AHC, Concejo Municipal de Cartagena de Indias. Acuerdo n° 31 de 1988

Ya que se olvidó en parte la realización de los proyectos investigativos para resignificar la posición de Cartagena en los aspectos históricos, culturales y sociales. Al concluir el siglo se desarrollaron acciones importantes en cuanto a la restauración de la red patrimonial tangible. Posterior a esto, surgió la Escuela Taller de Cartagena que tiene como función capacitar personas en técnicas de conservación y restauración, y una significativa presencia del apoyo internacional por parte de la Cooperación Española, las cuales permitieron un importante avance en el tema de la reconstrucción y reparación del patrimonio material. No obstante, queda un vacío, un espacio totalmente desperdiciado en cuanto a la vinculación de la ciudadanía y la apropiación de estos lugares, como sus lugares de la memoria, que finalmente narran parte de la historia de Cartagena. Pero no solo los hechos ocurridos en la colonia y en la república, puesto que es a través de los procesos de diálogo cultural, de construcción de espacio - sentido, que cada comunidad como se señaló al iniciar el documento, puede resignificar el legado de sus antecesores, ese es el éxito de la protección de los monumentos, no es la veneración sin ningún tipo de cuestionamiento, por lo cual, es interesante observar iniciativas como la intervención del artista plástico Nelson Fory, a los bustos del Camellón de los Mártires, colocándole una peluca tipo afro, como parte de un proceso de reivindicación de los sectores populares en la independencia.

Hace 25 años se incluyó a Cartagena en la Lista Representativa del Patrimonio Cultural de la Humanidad, pero aún se sigue esperando que la comunidad asuma responsabilidades, que

les pertenecen, tal como dijo M'Browm solo a los colombianos, y estas responsabilidades significaban la redacción de proyectos de investigación, de intervención y de divulgación en temas patrimoniales, para que así la Unesco con propuesta en mano, pudiera canalizar los tan anhelados recursos ante la comunidad internacional.

4. Algunas consideraciones finales.

La historia del quehacer histórico muestra una línea de cambios en las diferentes tendencias del estudio del pasado, no solo por el uso del método, sino por el auge de uno u otro campo de investigación histórica, llámese historia política, económica, cultural y social. Esto ha tenido gran influencia en las producciones investigativas del pasado, pues estas han marcado la pauta sobre la pertinencia o no de un objeto de estudio, es decir, un gran porcentaje de académicos direccionan los temas de investigación según la moda o postura historiográfica en auge y es así como en las últimas dos décadas se ha hecho un giro importante desde los elementos teóricos para analizar la estrecha relación que existe entre memoria e historia.

Es así, como el abanico de posibilidades de estudio histórico y de tendencias historiográficas están en constante cambio. Sin embargo, según el Historiador Josep Fontana “las actuales modas historiográficas (llámense culturalismo, mentalidades, poscolonialismo, etc.), se han limitado al análisis de los discursos negándose de manera explícita a estudiar la realidad social”⁶⁹

⁶⁹ Josep Fontana, *¿Para qué sirve la historia en tiempos de crisis?* Ediciones Pensamiento Crítico. Bogotá 2006 Pp. 15

Ya que en ocasiones los detractores de lo que el historiador Javier Ortiz⁷⁰ llama las “modas intelectuales” exponen, sobre todo si se trata de los temas que tienen que ver con la memoria, que estos estudios suelen ser blandos, sin transcendencia historiográfica o de forma más académica tratan de vincular estos estudios exclusivamente a los hechos que han permitido la configuración de un sentimiento de identidad y los estudios de historia oral.

Fontana y Ortiz ponen sobre la mesa de discusión dos elementos importantes que han sido de constante debate entre los académicos, el primero hace un trabajo de reflexión acerca de lo que él llama la función social del historiador pues la historia es “una herramienta para interpretar los problemas colectivos de los hombres y de las mujeres, para entender el mundo y ayudarlo a cambiarlo.”⁷¹ Proponiendo que el historiador participe activamente en la formación de la memoria pública, para no abandonar una herramienta tan poderosa en manos de los manipuladores;⁷² Un poco distante de estos argumentos Javier Ortiz muestra una posición de reserva y duda en cuanto a la reconstrucción de la realidad social por parte del historiador.⁷³

Resulta polémica esta discusión entre si el historiador, puede o no incidir, en su realidad social; no obstante, esta investigación favorece los argumentos de Fontana, pues de una

⁷⁰ Javier Ortiz Cassiani, “Historia y modas intelectuales” En: Revista *Historia Crítica*, Universidad de los Andes. 2004. Pp.

⁷¹ Op. Cit. Fontana Pp. 15

⁷² *Ibíd.* Pp. 27

⁷³ Op. Cit. Ortiz Pp. 4

forma pragmática, considero que la historia tiene una dinámica propia y una inherente relación con la memoria. Como decían los positivistas el “monumento- documento”. Para el historiador que tiene como eje de investigación la memoria, las redes patrimoniales deben significar una evidencia importante, pues estos se convierten en objetos que según se estudien, son silenciosos o narradores de la historia.

La cultura denota un esquema históricamente transmitido de significaciones representadas en símbolos, un sistema de concepciones heredadas y expresadas en formas simbólicas por medios con los cuales los hombres comunican, perpetúan y desarrollan su conocimiento y actitudes frente a la vida. La historia está relacionada íntimamente con la construcción de la memoria colectiva, es así como se difundió que el valor de la declaración de Cartagena tenía un tinte más histórico que cultural, en palabras casi textuales del alcalde en 1985, Cartagena es una joya histórica, y debido a esto la ciudad en su memoria, en su identificación cultural, desarrolla elementos sincréticos gracias a su posición como escenario de múltiples hechos históricos significativos. Esto nos permite observar, que lo fundamental para cualquier comunidad es saber interpretar y proteger los legados culturales que posee.

Es sugerente considerar la historia local como un enfoque abierto a la creación de una diáspora historiográfica, ello permite desarrollar nuevas variables de análisis a partir de la construcción de investigaciones alrededor de los temas patrimoniales, ya que las dinámicas

de preservación, valoración y recreación de la memoria y el patrimonio material e inmaterial han sido fundamentales en el desarrollo de la ciudad. La declaración de Cartagena como Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1985 significó un importante reconocimiento de este proceso, así como del valor tanto de su red monumental como de la historia atestiguada por su patrimonio arquitectónico, incidiendo además en la promoción de la ciudad como destino turístico.

El objetivo de este artículo, es promover el debate sobre el papel otorgado a la memoria histórica en el proyecto de ciudad de Cartagena de Indias, así como las dinámicas y los efectos de la preservación del patrimonio histórico sobre los imaginarios, las prácticas de pertenencia y la construcción de ciudadanías por parte de sus habitantes. Al hablar de patrimonio, historia y memoria, no solo se referencia los monumentos, y los hechos exclusivos del pasado remoto.

Es importante también , abordar las políticas del recuerdo y el olvido que delimitan nuestro discurso histórico y su efecto sobre las prácticas ciudadanas contemporáneas; el impacto social de la proyección de la ciudad como recinto de la historia colonial; en la identificación de nuestro patrimonio, cómo y a quiénes corresponde su protección, y cuáles son los efectos de su comercialización.

Este análisis de los aspectos conceptuales y legales del patrimonio, la memoria y la historia, como elementos fundamentales para entender las opiniones e interpretaciones generadas a partir de la declaratoria de Cartagena como Patrimonio Cultural de la Humanidad, nos permite hacer un llamado sobre las falencias que existe en la ciudad, en cuanto a los mecanismos de mejoramiento y protección del Centro Histórico, y de las relaciones ciudadanas con su memoria colectiva, su patrimonio tangible.

Es decir, no se evidenció apropiaciones colectivas acerca de la relación de la historia y las dinámicas culturales actuales. La forma cómo fue entendida de la categoría concedida por la UNESCO en la ciudad de Cartagena, es un ejemplo de estas falencias, pues más que ser Cartagena portadora de un título distintivo, las entidades públicas, la empresa privada, las organizaciones sociales y principalmente la ciudadanía, deben velar por el cumplimiento de las responsabilidades adquiridas en el documento expedido por el organismo internacional.

Así mismo, deben proyectarse ideas y planes estratégicos para la construcción de una conciencia colectiva del valor patrimonial de la ciudad; en este punto confluyen todos y todas, es deber de los académicos desde su objeto funcional socializar el conocimiento sobre la resignificación y el uso de los Bienes de Interés Cultural, de las entidades locales ejercer la veeduría y la inversión de recursos públicos sobre el patrimonio. Es necesario involucrar a la ciudadanía en la constante construcción de su identidad a partir del conocimiento de su pasado, de la apropiación de su memoria y en la preservación de su patrimonio inmaterial y material.

Pues al pasar la euforia de la celebración por la declaratoria, la prensa siguió registrando algunos avances que se tuvieron en cuanto a la restauración de unos monumentos con apoyo internacional, pese a esto el Centro Histórico se fue convirtiendo en un Centro de fachadas y paulatinamente fue perdiendo su esencia cultural. Hoy 25 años después de la declaratoria de la ciudad como Patrimonio Cultural, algunos cartageneros ignoran donde está la Placa que con tanta celebración develó el director de la Unesco, ignoran, por ejemplo qué sentido y qué estímulo tiene para la ciudad estar incluida en la lista del Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Las deficiencias del proceso se puede señalar en la poca apropiación del compromiso de la ciudad con la humanidad, ya que se enfatizó en la conservación y rescate pero delegándose a la comunidad internacional y sin los debidos procesos de divulgación y apropiación, al punto de limitar el acceso de los cartageneros a su patrimonio y generando el alejamiento y la extrañeza cultural que la mayoría de los cartageneros siente hacia el complejo monumental.

En los temas concernientes a la cultura patrimonial es importante reconocer, reconstruir, reinventar, ver a la historia, la cultura y la memoria como repertorios o códigos que sirven para interpretar nuestras realidades, y para construir procesos de generación de sociedades que establezcan fenómenos de afirmación cultural, y prácticas ciudadanas que generen la articulación de las experiencias colectivas y cotidianas culturales con los lineamientos

técnicos y políticos que conciernen a la identificación, protección y preservación del Patrimonio Cultural.

El proceso de evaluación, propuesto por la Unesco en el Congreso realizado en Brasil en el 2010, es una oportunidad para que la ciudad asuma la responsabilidad que le cabe con los sitios patrimoniales, así mismo, se convierte en un espacio importante para la reflexión, la construcción y ejecución de las estrategias que permitan un verdadero conocimiento y acercamiento de los y las cartageneras de su red patrimonial. Lo que implicaría necesariamente reestructurar las políticas y prácticas turísticas en cuanto al uso y abuso del patrimonio, y por fin contar con los instrumentos y programas que configuren procesos de fortalecimiento de la memoria e identidad colectiva.

BIBLIOGRAFIA

FUENTES PRIMARIAS:

- ARCHIVO HISTÓRICO DE CARTAGENA- DECRETOS:

AHC, Alcaldía Mayor de Cartagena, Decreto 453 del 17 de agosto de 1985.

AHC, Concejo Municipal de Cartagena de Indias. Acuerdo n° 31 de 1988

ARCHIVO HISTÓRICO DE CARTAGENA- PRENSA:

- Archivo Histórico de Cartagena, (en adelante AHC) Roberto Burgos, “Desarrollo urbanístico”. El Universal, Cartagena 24 de agosto de 1985.
- AHC. “Patrimonio Cultural”, El Universal, Cartagena. 20 de agosto de 1985.
- AHC. “Cartagena en la cúspide”. El Universal, Cartagena 23 de agosto de 1985.
- AHC. “¡Nos llenamos de Turistas!”. El Universal, Cartagena 01 de Julio de 1985.
- AHC. Eulalia Pinedo. “Cartagena, Patrimonio Histórico de la Humanidad” El Universal, Cartagena 16 de agosto de 1985.
- AHC “Hoy llega el director de la Unesco” El Universal, Cartagena. 16 de agosto 1985.
- AHC “Cartagena será protegida por la comunidad internacional” en: el Universal, Cartagena. 16 de agosto 1985.
- AHC “La declaratoria del Patrimonio Mundial a Cartagena” El Universal de Cartagena. 17 de agosto 1985.
- AHC, “La restauración de los monumentos: Hacer un llamado Internacional pide la Unesco a Cartagena” El Universal de Cartagena. 20 de agosto 1985.
- AHC “Honor al mérito” El Universal, Cartagena. 23 de agosto 1985.

- AHC “Es fruto del entusiasmo del Presidente Betancur, SMP” El Universal de Cartagena. 17 de agosto 1985.

NORMATIVIDADES ESTATALES:

- UNECO - MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Boletín Colombia y Unesco. Numero 47-48. Bogotá.1985. Pp 5
- <http://www.sinic.gov.co/OEI/paginas/organizacion/ley16359.htm>, Consultado el día 22 de Mayo del 2010.
- <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/c-16.html>, Consultado el día 22 de Mayo del 2010.
- http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/cp/constitucion_politica_1991.html#8, Consultado el día 22 de Mayo del 2010.
- <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=17215>, Consultado el día 22 de Mayo del 2010
- <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=17215>, Consultado el día 22 de Mayo del 2010
- <http://www.mincultura.gov.co/?idcategoria=17209>, Consultado el día 22 de Mayo del 2010

FOTOGRAFIAS:

- **Fotografía 1 Fuente:** Banderas del Patrimonio: Fuente: El Universal 17 agosto de 1985.
- **Fotografía 2 Fuente:** Fototeca Histórica de Cartagena. 17 de agosto 1985. El Alcalde de Cartagena, Hans Gerdtz Martínez y el Director General de la Unesco. Amadeus Mathar M’Bow. Observa el Ministro de Relaciones Exteriores, Augusto Ramírez Ocampo.
- **Fotografía 3 Fuente:** Fototeca Histórica de Cartagena. 17 de agosto 1985. Entrega de llaves de la ciudad al Director general de la Unesco Amadou Mahtar M’ Bow por parte del señor Alcalde.

BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA:

Arévalo, Marcos. "La Tradición, el patrimonio y la identidad". En: *Revista de Estudios extremeños*, ISSN 0210-2854, Vol. 60, N° 3, 2004 , Pp. 925-956

Ballart, Josep y Jordi, Juani. *Gestión del Patrimonio Cultural*. Barcelona: Editorial Ariel S.A. 2001.

Barbero, Jesús. "Dinámicas Urbanas de la Cultura". Ponencia presentada en el seminario "La ciudad: cultura, espacios y modos de vida" Medellín, abril de 1991. Extraído de la Revista *Gaceta de Colcultura* N° 12, Diciembre de 1991, editada por el Instituto Colombiano de Cultura. ISSN 0129-1727

Botero, Clara Isabel. *Tras las huellas de El Dorado: viajeros, científicos y anticuarios*" Museo del Oro.

Bourdieu, Pierre. *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Editorial Taurus. 1979.

Duque, Luis. *Colombia: Monumentos Históricos y arqueológicos*. Academia Colombina de Historia. Bogotá 2005.

Fontana, Josep *¿Para qué sirve la historia en tiempos de crisis?* Ediciones Pensamiento Crítico. Bogotá 2006

"Formas de antimuseos" En: Bolaños, María. (Editora). *La memoria del mundo. Cien años de la museología 1900-2000*. Ediciones TREA.S. L.

Halbwachs, Maurice. *La mémoire collective*, Paris: Presses Universitaires de France, 1950, especialmente pp. 78 y ss. Sobre la concepción tradicional de la historia de Halbwachs

puede verse, “La historia como memoria colectiva”. En: Peter Burke , *Formas de historia cultural*, Madrid: Alianza, 2000.

Jelin, Elizabeth. ¿De qué hablamos cuando hablamos de memoria? En: *Los trabajos de la memoria*. España. Siglo Veintiuno editores. 2001.

Krebs, Magdalena y Schmidt-hebbel, Klaus . “Patrimonio cultural: Aspectos económicos y políticas de protección” *Revista Perspectivas en Política, Economía y Gestión*, 2 (2): 207-45, Marzo 1999.

Le Goff , Jacques. *El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*. Barcelona: Editorial Paidós. 1991.

Ortiz Cassiani, Javier. “Historia y modas intelectuales” En: *Revista Historia Crítica*, Universidad de los Andes. 2004.

Palacio Trujillo, Nhora: *El caso del Boletín de la Historia y Antigüedades de la Academia Colombiana de Historia*.

Paolini, Ramón. “Arquitectura hispanoamericana: la memoria.” En: *Influencia y legado español en las culturas tradicionales de los Andes americanos memorias. III Encuentro para la promoción y difusión del patrimonio folclórico de los países andinos*. Bogotá: Editorial Dupligráficas Ltda. 2003

Samudio Trallero, Alberto “Cartagena veintiún años después de ser declarada patrimonio mundial.” *Revista Memorias*, Año 3, N° 6. Uninorte. Barranquilla. Colombia

Torres Carrillo, Alfonso. “Pasados hegemónicos, memorias colectivas e historias subalternas” En: Catherine Walsh (ed.) *Estudios Culturales Latinoamericanos*. Universidad Andina Simón Bolívar/Ediciones Abra, Quito, 2003.

Vidal-Naquet, Pierre . *Los judíos, la memoria y el presente*. Argentina: Fondo de Cultura Económica 1996.

Waisberg, Myriam “Breves Referencias Al Concepto de Patrimonio Arquitectónico en las Últimas Décadas”, Revista *ARCHIVUM* año v n° 6.

White, Hayden. “Historiografía y Memoria colectiva” En: *Tiempos y Territorios*. Cristina Godoy (compiladora) Madrid: Miño y Dávila editores.

TEXTOS CONSULTADOS EN LA WEB:

- <http://www.naya.org.ar/articulos/identi02.htm>: Barretto, Margarita.- *Los Museos y su Papel en la Formación de la Identidad*, Disertación de Maestría defendida el 11 de agosto de 1993, FE/Unicamp/Br. Consultado 15 de mayo de 2010
- www.museologia.org/documents/sz0pu/zopu5/carbo_zp5_es.pdf: Canclini, N. “Opciones de las políticas culturales en el marco de la globalización”, Informe mundial sobre la cultura, Ediciones UNESCO, Fundación Santamaría, Madrid. 1990. Pp 157. Consultado 12 de abril 2010
- www.cholonautas.edu.pe / Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales: Candau, Joël, *Memorias y amnesias colectivas.*: **Consultado en** Septiembre 10 del 2010.
- <http://www.jstor.org/stable/3455848>: Schwarzstein, Dora "Memoria e Historia". En. *Desarrollo Económico - Revista De Ciencias Sociales* (Buenos Aires), vol. 42, N°167, Octubre-Diciembre 2002 (pp. 469-482).

MONOGRAFÍAS CONSULTADAS:

- Elkin Monroy. “Destrucción y redefinición del Patrimonio Histórico de Cartagena de Indias: El derribo de la muralla y Baluartes, justificaciones higiénico- sanitarias e intereses privados 1916-1925”. Tesis de Grado del programa de Historia, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Cartagena. 2008. Pp. 102

