



**PROTESTA Y REPRESIÓN EN COLOMBIA: EL CASO DE LA PROTESTA
UNIVERSITARIA EN CARTAGENA 1968-1971.**

HAYDER LUIS GONZÁLEZ SARMIENTO

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE HISTORIA

CARTAGENA DE INDIAS D. T y C

2015



**PROTESTA Y REPRESIÓN EN COLOMBIA: EL CASO DE LA PROTESTA
UNIVERSITARIA EN CARTAGENA 1968-1971.**

Hayder Luis González Sarmiento

Monografía de Grado

Presentado para optar al título de

Historiador

Dirigido por:

José Wilson Márquez

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE HISTORIA
CARTAGENA DE INDIAS D. T y C**

2015

A mi Madre Mirian Sarmiento Silvera.

AGRADECIMIENTOS

Primero que todo a DIOS, que me dio la fortaleza y la sabiduría suficiente para no desfallecer.

A mi madre Mirian Sarmiento y toda mi familia, quienes financiaron toda la carrera. Sin su ayuda no hubieran sido posibles las visitas a los distintos archivos.

A todos los profesores del programa de historia, en especial al profesor José Wilson Márquez, ya que en una de sus clases de pensamiento histórico, de la mano de los trabajos del escritor mexicano Aguirre Rojas, despertaron en mí la curiosidad por la lucha estudiantil y la revolución de 1968. Además a la profesora Gloria Bonilla. Sin sus observaciones, correcciones y consejos esta investigación no hubiera sido posible. Aún recuerdo la rigurosidad al revisar la primera entrega de proyectos. Gracias por su exigencia, compromiso y sinceridad académica.

A la popular Anita, secretaria del programa de historia, por ser la mejor secretaria de la Universidad de Cartagena.

A mis compañeros de carrera, que siempre estuvieron dispuestos a colaborar y que me salvaron muchas veces de largas caminatas, por gastar demasiado en los materiales de clase. En especial a mi gran amiga María Esther Coneo, que aunque nunca me presto dinero, siempre se mostró incondicional en los momentos difíciles.

Gracias...

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	7
I CAPITULO: LOS 60'S UNA DECADA DE REVOLUCIÓN	
I.II La Revolución Mundial de 1968.....	15
I.III Crisis en Europa.....	17
I.IV Protesta en América.....	22
II CAPITULO: EL FRENTE NACIONAL	
II.I Represión y Política Universitaria Durante el Frente Nacional.....	31
III CAPITULO: EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN COLOMBIA	
III.I Antecedentes del Movimiento Estudiantil Colombiano.....	46
III.II La Izquierda en el Movimiento Estudiantil.....	55
III.III Protesta Estudiantil en Colombia durante 1968-1970.....	63
III.IV Protesta Estudiantil en Colombia en 1971.....	75

IV CAPITULO: PROTESTA ESTUDIANTIL EN CARTAGENA 1968-1971

IV.I Paros y Huelgas de en la Universidad de Cartagena..... 86

IV.II De la Huelga a la Radicalización de las Protestas Estudiantiles en Cartagena..... 98

CONCLUSIONES.....113

BIBLIOGRAFÍA.....117

INTRODUCCIÓN

No podemos evitar preguntarnos ¿Por qué el Movimiento Estudiantil, en la ciudad se ha estudiado poco? Es posible que se deba a que la historiografía de la región Caribe Colombiana se ha dedicado a estudiar los sectores sociales en vista de la importancia que jugaban en un determinado periodo sus actividades económicas o culturales. Indígenas y negros en la colonia; artesanos en el siglo XIX; y campesinos en el XX.

En este sentido, el hecho de describir la protesta estudiantil de 1968 a 1971 es un aporte a la historiografía sobre los nuevos sectores sociales. Teniendo en cuenta que el estudiante como sujeto de la historia es muy reciente, en parte por la concepción marxista de que este no estaba preparado para llevar a cabo una revolución, que solo podía ser concluida por el proletariado¹. Sin embargo después de 1968, se dieron ciertos cambios en la historiografía occidental, que permitieron la aparición del estudiante como nuevo sujeto de la historia².

Mientras que en la historiografía occidental para los 60's estaba debutando el estudiante como sujeto de la historia, en Colombia por su parte a penas se estaba iniciando la profesionalización de esta disciplina, que tendría en cuenta las protestas estudiantiles para mediados de los 70's solo como pequeños relatos en trabajos que pretendían estudiar todo

¹ Algunos historiadores plantean que los eventos del 1968 Francés fueron un fracaso políticamente hablando, ya que no fueron dirigidos por la clase obrera. Véase en: Erick Hobsbawn, *Gente Poco Corriente. Resistencia Rebelión y Jazz*. Barcelona, editorial Crítica. 1999. P. 182-193.

² E. Hobsbawn, *Gente Poco Corriente. Resistencia Rebelión y Jazz*, PP. 94- 117.

los sectores sociales³, y otros que por el hecho de estudiar la educación no podían evitar tocar el tema⁴.

Los estudiantes tendrían que esperar hasta finales de los 90's para que se realizara un artículo exclusivamente dirigido a su accionar. Me refiero al el trabajo de Mauricio Archila *Entre la Academia y la Política: el movimiento estudiantil en Colombia, 1920-1974*, propuesta que deja ver al movimiento estudiantil en sus inicios como poco autónomo, y que su lucha estuvo relacionada con la elite y el contexto político del país. Sin embargo para mediados de siglo, después de la dictadura y la implantación del frente nacional, comenzaría a separarse del bipartidismo para incursionar en la ideología de izquierda⁵.

Por obvias razones este trabajo se convertiría en la base de las siguientes investigaciones, permitiendo además el aumento de los trabajos sobre este actor olvidado, que a partir de mitad de siglo mostró al mundo como los jóvenes podían ser los nuevos conductores de la revolución. Ahora bien, a pesar del aumento de este tipo de historiografía, solo tres trabajos⁶ referentes a este sujeto se encuentran en la ciudad de Cartagena, de los cuales,

³ Este es el caso de trabajos como: Indalecio Liévano Aguirre, *Los Grandes Conflictos Sociales y Económicos de Nuestra Historia*, Vol. II, Bogotá, Tercer Mundo, 1974, PP 576-579. Donde se describe la participación de los estudiantes en la independencia, como el caso de quienes estuvieron con José María Carbonel el 20 de julio de 1810 en la capital del virreinato. Otro trabajo es el de Pedófilo Medina, *“La Protesta Urbana en Colombia en el siglo XX*, Bogotá, Aurora, 1984, PP 19-82. Donde se describe la muerte durante una protesta en la Bogotá del 8 de junio de 1929 de un estudiante por parte de oficiales de la policía. Por esta razón se celebra el día del estudiante.

⁴ Ivon Le Bot, *Educación e Ideología en Colombia*, Medellín, La Carreta, 1985. y Aline Heig, *La Educación en Colombia, 1918-1957*, Bogotá, CEREC, 1987.

⁵ Mauricio Archila, “Entre la Academia Y La Política: El movimiento estudiantil en Colombia, 1920-1074”, en: Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina*, volumen I, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 156-173.

⁶ Me refiero a los trabajos de Amalfi Padilla, “Organizaciones estudiantiles en la Universidad de Cartagena, Reconocimiento Partidismo y Relaciones de Poder (1948-1980), *RCH*, Vol. 12, N° 12, 2009, PP 123-154. Y Dora Piñeres, “Relación Universidad y Sociedad, prensa y Política en los Movimientos Estudiantiles de los años cuarenta en la Universidad de Cartagena”, *Rhela*, Vol. 11, 2008. PP 147-166.

solo uno corresponde a las tesis del Programa de Historia de la Universidad de Cartagena⁷. Por lo tanto, creo pertinente estudiar la protesta estudiantil, que ha sido poco explorada por los estudiantes e investigadores de la Universidad de Cartagena.

Este trabajo tendrá un enfoque parecido al enfoque de Mauricio Archila, aceptando la premisa de la influencia del contexto político dentro del movimiento estudiantil. Sin embargo, y para ser más exacto, esta investigación estudiará la protesta estudiantil desde las ciudades y regiones, teniendo en cuenta que la actividad del movimiento no es homogénea en todo el país. Se presentan ciertas particularidades. A veces el ejercicio de algunos autores, entre ellos Archila, por hacer análisis generales, dejan de lado ciertas particularidades que solo podemos dar a conocer a través de la historia regional y particular, sin dejar de lado una visión global.

Pero no solamente la influencia de la política estuvo presente en el accionar estudiantil. El contexto internacional tuvo mucho que ver en la protesta de esos años; aunque, algunos estudios⁸ del siglo XX sobre estos temas en Colombia insinúan implícitamente que los acontecimientos del “Mayo Francés” no se sintieron de manera inmediata en nuestro país, sino más bien en las protestas generales de comienzos de los setenta. Pero el aumento de las protestas estudiantiles desde comienzos de 1968 en Cartagena, nos llevan a plantear que el contexto de protesta internacional de la época pudo influenciar al recrudecimiento de las

⁷ Diego Gutiérrez, *La revolución como asignatura. Representaciones del movimiento estudiantil en Cartagena de indias 1971*, Cartagena, Tesis Para optar al título de historiador, Universidad de Cartagena Facultad de ciencias Humanas, 2013. P 107.

⁸ Me refiero a los trabajos: D. Gutiérrez, *La revolución como asignatura*, 107 p. y Álvaro Acevedo Tarazona, *Modernización, Conflicto y Violencia en la Universidad en Colombia*, Bucaramanga, Ediciones UIS, 2004, 251 P.

protestas en Colombia desde el mismo momento en que se iniciaron en el resto del mundo occidental, e incluso mucho antes, por el descontento social generado por parte de la política de democracia restringida implantada desde 1957. En este sentido, las influencias de mayo del 68 cruzaron el atlántico y no se interpretaron igual en todo el país; Cartagena fue un hecho particular, a diferencia de las demás ciudades, las protestas en 1968 fueron prácticamente pacíficas y solo hasta 1971 se radicalizarían.

Teniendo en cuenta lo anterior, defendemos la tesis de que la represión que sufrieron las protestas estudiantiles por parte del Estado y la influencia de las protestas internacionales, serían las causantes de que se diera una radicalización del movimiento estudiantil colombiano, que antes de 1968 era un movimiento pasivo y poco organizado que se limitaba a fechas simbólicas.

Con el fin de demostrar nuestra premisa, describimos la protesta universitaria en Colombia y la ciudad de Cartagena utilizando como fuente principal la prensa Nacional (*Diario el Tiempo*), la prensa regional (*Diario del Caribe*) y la prensa local (*Diario el Universal y el Diario de la Costa*), al igual que algunas fuentes orales. Por consiguiente, este trabajo estará dividido en cuatro capítulos que corresponden a cada uno de nuestros objetivos. En este caso en el primer capítulo, se hará un acercamiento a la jornada de protesta que se despertó en el mundo occidental que tuvo como punto de encuentro el famoso “Mayo Francés”, pasando por lo que sucedía en parte de Europa, Norteamérica y América Latina.

En un segundo capítulo, se darán a conocer todas las políticas implantadas por los gobiernos del frente Nacional que a partir de 1957 dominaría un contexto político

excluyente, que terminaría por radicalizar aún más las protestas estudiantiles. Por su parte en el tercer capítulo, se hará un recorrido histórico del movimiento estudiantil hasta la década de los 70's, para enfatizar en las transformaciones que tuvo la lucha estudiantil gracias a los contextos locales e internacionales a partir del 68. Y por último, se narraran las protestas estudiantiles en Colombia evidenciando la radicalización que fue sufriendo el movimiento a medida que la represión iba en aumento.

Para lograr los anteriores objetivos, nos basaremos en una parte de la definición acuñada por Mauricio Archila de la protesta social, definida como “el conjunto de acciones sociales colectivas que expresan intencionalmente demandas o presionan solución ante el Estado, las entidades privadas o los individuos”⁹. Sin embargo, la definición anterior solo abarcará la protesta estudiantil pacífica, que a nuestro parecer, es la única que pretende presionar al Estado, ya que la protesta estudiantil violenta se da en respuesta solamente a la violencia implantada por las autoridades. En este sentido, esta última la definiremos como el conjunto de acciones estudiantiles colectivas utilizadas como medio de defensa en respuesta de la represión aplicada por el gobierno del frente nacional, entre ellas las pedreas y la toma de los centros educativos por la fuerza. Por su parte la represión la definiremos como toda acción empleada por el Estado para aumentar los costes de la acción colectiva¹⁰, es decir todo aquello que impida el trascurso normal del derecho a la protesta.

Por otro lado, teniendo en cuenta que las acciones estudiantiles no se pueden desligar del ámbito político, teóricamente esta investigación se basará en los planteamientos de la teoría

⁹ Mauricio Archila, “Vida Y Muerte de los Movimientos sociales en Colombia”, en: Mauricio Archila y Mauricio Pardo, *Movimientos Sociales, Estado y Democracia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2001. P. 18.

¹⁰ Sídney Tarrow, *El poder en movimiento*, Madrid, Alianza Editorial, 1997. P 167.

de la Acción Colectiva de los sociólogos Sídney Tarrow, Stuart Hill y Charles Tilly, sobre el motivo de las masas para lanzarse a la protesta. En este sentido el primer autor plantea:

“la gente se suma a los movimientos sociales como respuesta a las oportunidades políticas, y a continuación crea unas nuevas a través de la acción colectiva... al hablar de estructura de las oportunidades políticas, me refiero a dimensiones consistentes-aunque no necesariamente formales, permanentemente o nacionales- del entorno político, que fomentan, o desincentivan la acción colectiva entre la gente. El concepto de oportunidad política pone el énfasis en los recursos exteriores al grupo-al contrario que el poder... los movimientos sociales se forman cuando los ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes, responden a cambios en las oportunidades que reducen los costos de la acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran en que son vulnerables las elites y las autoridades...”¹¹

En este sentido, la teoría de las oportunidades políticas puede aplicarse a la protesta universitaria, porque los estudiantes colombianos vieron en la política de represión y exclusión del frente nacional una oportunidad para dar a conocer y solucionar sus problemas. Sin embargo también debió influenciarlos el contexto internacional de protestas a partir de 1968, como lo muestra implícitamente el planteamiento del segundo autor:

“Al estallar protestas y motines entre grupos que tienen una larga historia de enfrentamientos, estimulan a otros ciudadanos que se hallan en circunstancias similares a reflexionar más a menudo sobre sus propios motivos de descontento y movilizaciones”¹².

¹¹ S. Tarrow, *El poder en movimiento*, PP 49-50.

¹² Hill, Stuart, y Donald Rothchild (1992) “the impact of Regimen on the diffusion of political conflict”, in M. Midlarsky, ed., *the internationalization of communal strife*, pp. 189 -206, Nueva York. Citado en S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P 59.

Más dicientes son los planteamientos de Tarrow refiriéndose específicamente a los estudiantes, cuando plantea que:

“no solo las ideas, sino también las tácticas del movimiento cruzaron el Atlántico en la década los sesenta. Aunque –también retrospectivamente- los movimientos de los sesenta distaban mucho de ser revolucionarios, ilustran lo que escribe Tilly y sobre la difusión transnacional de situaciones revolucionaria: “la demostración de que un Estado importante es vulnerable... indica la posibilidad de plantear demandas similares en otros lugares” y aporta experiencias y doctrinas transferibles”¹³

En otras palabras, el hecho de que estados centralizados estuvieran a punto del colapso debido a la acción estudiantil, pondría a reflexionar a los movimientos de protestas latinoamericanos sobre sus propios problemas, y que alimentados por las oportunidades políticas generadas por la política local excluyente, radicalizaría su accionar.

¹³ S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P 283.

I.

CAPITULO.

LOS 60'S UNA DECADA DE REVOLUCIÓN.

I.II La Revolución Mundial de 1968.

“Si hubo algún momento en los años posteriores a 1945 que correspondiese al estallido mundial simultáneo con lo que había soñado los revolucionarios desde 1917, fue en 1968, cuando los estudiantes se revelaron desde los Estados Unidos y México en occidente, a Polonia, Checoslovaquia u Yugoslavia en el bloque socialista, estimulados en gran medida por la extraordinaria erupción de mayo de 1968 en París, epicentro de un levantamiento estudiantil de ámbito continental.”

Eric Hobsbawm, historia del siglo XX.

El panorama mundial a mediados del siglo XX se caracteriza por una intensa protesta, una verdadera revolución social y cultural de carácter planetario. Acontecimientos como la Revolución cubana, la Revolución china, el Otoño caliente Italiano, la Primavera de Praga, el Mayo Francés, la masacre de Tlatelolco (México), las protestas por la guerra de Vietnam, las protestas por los derechos civiles en cabeza de Martin Luther King y el movimiento Hippie, dominarían el contexto de finales de los 60's.

Estos movimientos no se hubieran gestado sin el proceso de expansión económica que vivió el mundo en la década de los cincuenta, a lo que Eric Hobsbawm llama la Edad de

Oro¹⁴. La economía mundial crecía a ritmos acelerados, debido entre otras cosas al abaratamiento de los combustibles fósiles, que permitió una mayor producción agrícola y una expansión del comercio transnacional.

El auge económico permitiría un aumento de profesionales. Las familias humildes podían permitir que sus hijos pudieran estudiar la mayor parte del tiempo; en pocas palabras, los padres hacían ingresar a sus hijos a la enseñanza superior, como única manera de mejorar su posición económica y social¹⁵. La educación superior se convirtió en la época de los cincuenta, en una de las formas más seguras que los hijos de la clase media tenían para lograr un mejor porvenir que el de sus padres.

Fue así como el número de estudiantes aumentó para la década de los 60's, las universidades no estaban preparadas para albergar la masa de estudiantes en crecimiento. En los 60's los estudiantes fueron ganando importancia:

“En realidad, hasta los años 60's no resulto innegable que los estudiantes se habían convertido, tanto a nivel político como social, en una fuerza mucho más importante que nunca, pues en 1968 las revueltas del radicalismo estudiantil hablaron más fuerte que las estadísticas, aunque a estas ya no fuera posible ignorarlas. Entre 1960 y 1980, ciéndonos a la cultivada Europa, lo típico fue que el número de estudiantes se triplicase o se cuadruplicase, menos en los casos en que se multiplicó por cuatro y cinco; como en la Alemania Federal, Irlanda Grecia; entre cinco y seis, como en Finlandia, Islandia, Suecia Italia; y de siete a nueve veces, como en España y Noruega”¹⁶.

El auge económico de los cincuenta llegó a su fin. La crisis del petróleo en oriente y la caída del fondo monetario internacional (FMI), sumergirían a la gran cantidad de nuevos

¹⁴ Eric Hobsbawn, *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Ed. Critica, 1996. PP. 260-340.

¹⁵ E. Hobsbawn, *Historia del Siglo XX*, PP. 299-300.

¹⁶ E. Hobsbawn, *Historia del Siglo XX*, PP.298-299.

profesionales en desempleados y las Universidades no tendrían la capacidad para albergar el crecimiento acelerado de los estudiantes. En otras palabras, el fin del Estado de Bienestar que generó el capitalismo a partir de la posguerra sería al parecer una de las causantes de las protestas mundiales que se dieron a partir de finales de los sesenta.

En pocas palabras, el auge económico a mediados de siglo y la crisis, una década después, empujaron a las nuevas generaciones al descontento. El primero por su parte, irónicamente produciría los futuros revolucionarios, y el segundo, les daría un motivo porque lanzarse a las calles.

I.III Crisis en Europa.

1968 encuentra a Europa en una profunda crisis¹⁷. Las protestas, por un mejor salario, que se temían por parte de las autoridades de las principales capitales de Europa durante el primero de mayo día del trabajo, son un claro ejemplo de la situación económica:

“Las capitales como Roma y Berlín enfrentan el peligro de que se registren nuevos motines estudiantiles y en España donde (el día del trabajo) no se observa oficialmente, se teme que las demostraciones obreras no autorizadas degeneren en disturbios... En Roma, las autoridades temen que la concentración frente a la iglesia de San Juan de Letran convocados por los universitarios rebeldes y los sindicatos controlados por los comunistas, degeneren en exceso de violencia. Por primera vez en los últimos años, los sindicatos católicos no han anunciado contra manifestaciones... En Paris, donde se cree se realizaran las demostraciones numéricas más importantes de la república, los manifestantes pedirán aumento de salario y mayores oportunidades de empleo, protestaran contra la política de

¹⁷ Jesús Antonio Rodríguez. *Mayo del 68 una Razón Histórica*. Santa Fe de Bogotá, Critica de Publicaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 1995. P. 32.

Estados Unidos y se solidarizaran con “Nuestros hermanos que luchan por la democracia en España, Portugal y Grecia...”¹⁸

Europa sufrió de grandes protestas sociales, principalmente estudiantiles. Se tornaron violentas y las autoridades se vieron obligadas a ocupar las Universidades Madrileñas¹⁹. Por otro lado, mientras que en Alemania el atentado al líder estudiantil Rudy Deutsches, provocaba motines y despertaba anhelos de independencia Soviética²⁰; en Roma unos 2000 universitarios protagonizaban los choques “más graves, desde la Segunda Guerra Mundial, con la policía”²¹. Fue así como el desempleo, la crisis internacional, las malas políticas económicas implantadas por los diferentes gobiernos y el final de colonialismo en África, terminarían de sumergir en la huelga general a varios países europeos.



Fig. 1. Barricadas en el Centro de Paris, *El Espectador* 25 de Mayo de 1968.

¹⁸ “Manifestaciones Obreras a lo Largo de Europa y América Latina”. Archivo Histórico del Atlántico [A.H.A], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 1 de mayo de 1968.

¹⁹ *El Tiempo* del 20 al 30 de Enero de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680122&printsec=frontpage&hl=es>; <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680131&printsec=frontpage&hl=es>; fecha de consulta. 14-04-2015.

²⁰ “Motines Estudiantiles en Varsovia”, *El Tiempo* 9 de marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680309&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta. 14-04-2014.

²¹ “Calma Estudiantil en Roma”, *El Tiempo* 3 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680303&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 14-04-2015.

Francia siendo uno de los países devastados por la crisis, sería golpeado por las más grandes protestas contemporáneas en los meses de mayo, junio y julio de 1968, donde participaron campesinos, obreros y principalmente estudiantes de forma radical²². El 7 de mayo se apoderaron del centro de París más de 10000 manifestantes protestando por la clausura de La Sorbona y por la intervención política en los asuntos universitarios²³. Fue tan grave la situación, que solo dos días de protesta, dejaban más de un millar de heridos y las calles infectadas de barricadas²⁴(Figura1). Eric Hobsbawm presente en Francia durante las protestas no puede evitar tocar el tema:

“Me acuerdo de mi viejo amigo y camarada Albert Soboul, catedrático de historia de la revolución francesa de la Universidad de la Sorbona, erguido, con expresión solemne, vestido con traje y con corbata de riguroso color oscuro típico de un gran académico, marchando, codo con codo, junto a jóvenes que podían ser sus hijos y que gritaban contraseñas con las que estaban en total desacuerdo por ser un militante leal del partido comunista francés ¿Pero cómo podía un hombre en la tradición de la revolución y la república dejar *desendre dans la rue* en una ocasión como aquella? Recuerdo como Jean Pronteau- por aquel entonces seguían siendo un importante funcionario del partido-, que había encabezado la insurrección del país en 1944 en el barrio latino contra los Alemanes, me contaban lo emocionado que se sentía al ver como se levantaban barricadas, de manera espontánea, en la misma esquina de Rue Gay-Lussac la que ellos las habían erigido en 1944, y en la que con toda seguridad había sido colocada durante las revoluciones de 1830, 1848 y de la comuna de París de 1871”²⁵.

El hecho de que Hobsbawm evoque y compare las protestas contemporáneas con las de periodos revolucionarios anteriores, nos indica, que a pesar del cambio generacional las

²² J. Rodríguez. *Mayo del 68*, P 30.

²³ “Se Apoderaron del Centro de París los Estudiantes” Biblioteca Universidad de Antioquia [BUA], *El Espectador* Medellín, miércoles 8 de mayo de 1968.

²⁴ “Arde París” Bajo el Símbolo de la Anarquía, [BUA], *El Espectador*, Medellín 25 de Mayo de 1968.

²⁵ Eric Hobsbawm, *Años Interesantes Una Vida en el Siglo XX*, Buenos Aires, Critica, 2003, P 232.

protestas en Francia no estuvieron solamente a cargo de los jóvenes, sino también tuvieron el apoyo de algunos catedráticos e intelectuales franceses.



Fig. 2. Llegada de los Tanques Soviéticos a Checoslovaquia, El Espectador 25 de Agosto de 1968

Estos acontecimientos no fueron exclusivos de Europa, solo fueron el detonante de las demás protestas en el mundo; desde Nueva York, México, hasta Checoslovaquia se presentaron protestas en consideración a los franceses.

Checoslovaquia sería invadida por más de siete mil tanques y medio millón de soldados soviéticos el 20 y el 21 de agosto de 1968, con el fin de evitar el cambio a un nuevo sistema económico (figura 2). Las protestas no se hicieron esperar, los estudiantes de una manera pacífica colocaron claveles en los fusiles de las tropas soviéticas²⁶. Al parecer el gesto humanitario no daría resultado, los checos debieron esperar a la caída del muro de Berlín para recuperar la autonomía.

²⁶ Véase en Ricardo Rivera, “El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron el mundo”, *Realidad Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, N° 104, 2005, PP. 241-268.

Al final, estas protestas no tendrían éxito, si lo analizamos desde el punto de vista político, debido a que no lograron derrocar a ningún gobierno, pero desde el enfoque cultural, dieron a conocer una nueva forma de ver el mundo y un nuevo sujeto digno de llevar a cabo una revolución destinada solo para el proletariado. Después de 1968, se comenzó a cuestionar el tabú que recaí sobre las relaciones sexuales y los métodos anticonceptivos, así como también la relación patriarcal de la familia, donde poco a poco las mujeres comenzaron a reclamar la igualdad frente a los hombres. Esta nueva forma de ver el mundo cruzaría el atlántico, y al igual, que los diferentes contextos políticos americanos se convertirían en las principales causas de las protestas estudiantiles.

I.IV Protestas en América.

El final de los 50's en Latinoamérica comenzaría a dar luces de la noción revolucionaria que tendrían los 60's²⁷, la llegada al poder en Cuba de unos simples jóvenes con ideales opuestos al capitalismo, sistema que reinaba en la región, influenciaría en el panorama occidental. La revolución Cubana y el pensamiento de Ernesto Guevara, se convertirían en el camino a seguir de los nuevos grupos armados latinoamericanos para alcanzar el poder. Ese fue el caso del MIR en Chile; Vanguardia revolucionaria en el Perú; el POC (Partido Obrero Comunista); la Var Palmares y el MR-8 de Brasil; Duglas Bravo y la FALN de

²⁷ El contexto latinoamericano de la década de los 60's estuvo caracterizado por la protesta estudiantil en países como Ecuador, Chile, Bolivia, México, Colombia, Venezuela y Brasil. Véase el itinerario que se hace en la traducción de Mónica Portnoy del trabajo de Jean Meyer, "El Movimiento Estudiantil en América Latina", *Sociológica*, N° 68, Año 23, 2008, PP 179-195.

Venezuela; Yon Sosa y las FAR de Guatemala; el Frente Sandinista de Nicaragua; los Tupamaros de Uruguay y el ELN de Colombia²⁸.

Además este nuevo gobierno se convertiría en protagonista de la Guerra Fría, llegando al límite de albergar misiles soviéticos en contra ofensiva de los que habían sido instalados por parte de los Estados Unidos en Turquía. Es pertinente plasmar gran parte del discurso, aunque sea un poco extenso, del primer ministro soviético Cruscief dirigiéndose al presidente Kennedy por su carácter diciente de la situación tensa que se vivió a finales de 1962:

“Usted ha mostrado su preocupación por el hecho de que nosotros hemos ayudado con armas a Cuba a fin de fortalecer su capacidad defensiva- si precisamente su capacidad, su capacidad defensiva- porque prescindiendo de las armas que posee, Cuba no puede compararse con los Estados Unidos. Son muy diferentes las cantidades, el potencial militar de que disponen Estados Unidos y Cuba... Usted desea mantener la seguridad de su país. Esto es comprensible pero Cuba aspira a lo mismo. Todos los países desean mantener su seguridad. ¿De qué forma podemos nosotros, la Unión Soviética, nuestro gobierno valorar las acciones de ustedes, concretamente el hecho de que ustedes hayan rodeado con bases militares a la Unión Soviética y a nuestros aliados estableciendo en ellas arsenales de proyectiles?... sus proyectiles están emplazados en Gran Bretaña e Italia, y están apuntando contra nosotros, por su puesto también hay misiles emplazados en Turquía. Usted está preocupado por causa de Cuba. Usted dice que Cuba le Preocupa porque hay una distancia de solo 145 kilómetros desde ella a la costa americana ¿Considera acaso que tiene usted derecho a demandar seguridad para su país y la retirada de todas aquellas armas las que califica de “ofensivas” y no reconoce que el mismo derecho nos asiste a nosotros?”²⁹.

Fue así como el inicio de los 60's en América, estuvo permeado por la Guerra Fría, representada en la alta tensión producida por un posible ataque militar de ambos bandos y

²⁸ J. Rodríguez. *Mayo del 68 una Razón Histórica*, P 51.

²⁹ Véase en “Cuba a Cambio de Turquía”, Vanguardia Española, 28 de octubre de 1962. <http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1962/10/28/pagina-7/32724856/pdf.html>. Fecha de consulta 16-04-2015.

la llegada de la Cuba revolucionaria al panorama mundial, que sería un anticipo de la jornada de protestas que protagonizarían los países americanos en la década de los sesenta.

Un claro ejemplo de lo anterior fue la situación mexicana, donde los estudiantes aprovecharon la atención que brinda el mundo al anfitrión de los juegos Olímpicos, para dar a conocer su inconformidad. Las protestas terminarían en tragedia como lo describe el diario *El Tiempo*:

“26 estudiantes muertos y por lo menos otros ocho heridos es el saldo de la acción emprendida esta noche por tropas del ejército en desesperados esfuerzos por poner fin a los desórdenes izquierdistas a los diez días de la iniciación de los juegos olímpicos, el ejército con tanques rodeó la plaza de las tres culturas, donde se habían congregado 10000 estudiantes en protesta contra el gobierno... Eran las 18 cuando las tropas abrieron fuego, que continuaba de manera esporádica tres horas y media más tarde...”³⁰

La presión de ser el anfitrión de los juegos Olímpicos y quizás el miedo de no poder realizarlos, sería la causa de que las autoridades mexicanas, en busca de reestablecer el orden, el 2 de octubre de 1968 abrieran fuego contra los estudiantes. Serían masacrados aproximadamente 26 estudiantes, cifras oficiales, aunque se cree que pudieron haber más desaparecidos. En pocas palabras, “la Plaza de las tres culturas era un infierno. A cada rato se oían descargas y las ráfagas de las ametralladoras y de los fusiles de alto poder zumbaban en todas las direcciones”³¹.

³⁰ “26 muerto y 100 Heridos”, *El Tiempo*, 3 de octubre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19681002&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 16-04-2015.

³¹ Testimonio de Jesús Tovar García, estudiante de Ciencias Políticas de la UNAM, en: Elena Poniatowska, *La noche de Tlatelolco. Testimonio de historia oral*, México D, F, Biblioteca ERA, 2005 (8° edición), P 197.

Después del 2 de octubre, el movimiento estudiantil mexicano quedó prácticamente debilitado. La mayoría de sus integrantes se encontraban en la cárcel esperando una sentencia, no tuvieron más opción que a principio de diciembre levantar la huelga y disolver el movimiento³². Mientras tanto el movimiento estudiantil norteamericano, que viene desde 1960 influenciado por los postulados pacifistas de Mahatma Gandhi, tendrá una tendencia un poco más radical gracias a las protestas contra la guerra de Vietnam y la Muerte de algunos líderes como los hermanos Kennedy y el pastor Martin Luther King.

A ocho años de la intervención de los Estados Unidos a Vietnam, la guerra era cada día más impopular entre la sociedad americana. Esto se debía a que los medios de comunicación, seguían de cerca todas las violaciones contra los derechos humanos que se cometían en suelo asiático, como fue el caso de una fotografía que circuló en los medios: “una niña de nueve años que corre desnuda con el cuerpo en llamas mientras huye de un ataque con napalm, la cual estremeció a la opinión pública Americana”³³(Figura 3).



Fig. 3. Foto tomada en 1967 durante la Guerra de Vietnam. Véase en, <http://www.voanoticias.com/content/foto-nina-nepalm-cuarenta-anos-vietnam-kim-phuck/1204081.html>.16-04-2015.

³² Jorge Volpi, *La Imaginación y el Poder. una historia intelectual de 1968*, México, Biblioteca Era, 2001, PP 405-406. (455 p).

³³ R. Rivera, “El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron el mundo” P, 256.

Hechos como este producirían grandes manifestaciones en Washington, como las que se presentaron frente al pentágono en 1967 y 1969, donde más de 200 mil jóvenes en edad militar, en un acto de desobediencia civil, quemaban públicamente sus cartillas de reclutamiento. La impopularidad se debía a que los jóvenes de clase media y alta eludían fácilmente ir a Vietnam, mientras enviaban a pobres y minorías raciales.³⁴

A estas protestas se debe sumar el movimiento ecologista hippy, que se convirtió en un movimiento contracultural influenciando la manera de pensar, vestir, hacer el amor y cantar de la gran mayoría de los jóvenes del mundo, que en los grandes conciertos no perdían la oportunidad de expresarse; como es el caso del festival musical de Woodstock en la primavera del 69 en la costa oeste de los Estados Unidos.

Más de 200 mil personas de todo el país se congregaron en el enorme descampado, haciendo colapsar toda previsión sanitaria y alimenticia³⁵ etc. Al público asistente no pareció importarle. Las escenas de jóvenes bañándose desnudos, haciendo el amor o drogándose en público, escandalizaron a una parte del país, pero sedujeron a otra. Los mismos residentes de la zona humildes granjeros reaccionaron con opiniones divididas.³⁶

El movimiento hippie no fue el único en los Estados Unidos que congregaba gran cantidad de jóvenes, Martin Luther King líder del movimiento pacifista, tenía el aprecio de muchos jóvenes y adultos negros. Muchos se congregaba en sus discursos, como es el caso del 28

³⁴ R. Rivera, “El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron el mundo”, P, 256.

³⁵ Algo parecido sucedió en Medellín en el mes de junio de 1971, donde se realizó el primer festival de Rock al aire libre. más 20 mil “hippies” a pesar de la intensa lluvia y el barro hicieron colapsar el evento. (falta de seguridad, alimentos, sanidad). “La Embarrada General en el festival Hippie”, *El Tiempo* 19 de junio de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710620&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 16-05-2015.

³⁶ R. Rivera, “El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron el mundo”, P, 257.

de agosto de 1963 donde el líder negro proclamó, cerca al monumento de Abraham Lincoln y frente a una multitud, su famoso discurso “yo tengo un sueño”:

“...Nunca podremos estar satisfechos mientras que nuestros cuerpos, pesados por la fatiga de viajar, no podamos alojarnos en los Moteles de las carreteras y en los Hoteles de la ciudad... nunca podremos estar satisfechos mientras que nuestros hijos están despojados de su personalidad y robados de su dignidad por un letrero escrito “solo para blancos; no podremos estar satisfechos mientras que el negro de Mississippi no pueda votar y el de New York crea que no tiene nadie por quien votar...”

Lo anterior refleja todas las restricciones que sufría una persona que perteneciera a las minorías raciales en Norteamérica. El hecho de que las masas se identificaran con estos postulados, sería una de las causas de la violencia³⁷ que despertó en los Estados Unidos después del asesinato de King el 4 de abril de 1968.

A pesar de que los negros, no gozaban de los mismos derechos, King no provocaba la violencia, por el contrario siempre invito a sus seguidores a luchar por la ciudadanía de pacífica, como lo deja ver un fragmento de su discurso:

“Tengo un sueño... un sueño que está en las profundas raíces del sueño norteamericano... el sueño de que un día, en las rojas colinas de Georgia. Los hijos de los campesinos hasta ayer esclavos, y los hijos de hasta ayer dueños de esclavos, podrán sentarse juntos a la mesa de la hermandad...”³⁸

³⁷ Después de la muerte King, se pueden ver en la prensa local como las principales ciudades desde Nueva York hasta el Mississippi son víctimas de saqueos e incendios. Véase en Archivo el Universal [A.U], Cartagena, 7 de abril de 1968, y 9 de abril de 1968.

³⁸“La Paz Era su Obsesión”, *El Tiempo*. 5 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 14-04-2015.

El 4 de abril de 1968 el líder Negro fue asesinado de un disparo en la cabeza, cuando se preparaba para una protesta pacífica en las calles de Memphis Estados Unidos³⁹. Los líderes de Estado el Papa y hasta los humildes y los grandes europeos, los africanos, asiáticos, judíos, mahometanos, cristianos y budistas rindieron un homenaje a la memoria de King⁴⁰.

Pero todo no fue homenaje, los días posteriores al asesinato algunas ciudades como Washington, Memphis, y Boston se convirtieron en un infierno, prácticamente todo el mes de Abril estas ciudades sufrieron saqueos, pedreas y enfrentamientos entre manifestantes y policías. La situación fue tan crítica, que el presidente Johnson se vio obligado a pedir a la Viuda King un llamado de paz dirigido a los manifestantes. Además, se tuvo que proteger Washington con más de 10000 hombres y unidades de tanques para controlar la situación⁴¹.

En conclusión, las protestas en América se presentaron bajo la influencia, por un lado del hipismo, y por el otro, de la Revolución cubana y la lucha en contra del racismo. Se pasaría así, de un estudiante de saco y corbata a uno greñado y desarreglado, que cambiaría la ultra derecha por la revolución socialista y pacifista dentro del movimiento estudiantil. Estos acontecimientos influenciaron el accionar de las protestas en Colombia más rápido de lo que podríamos imaginar, gracias a la exclusión bipartidista, que no dejó otro camino al estudiantado que la izquierda revolucionaria.

³⁹“Muerto Luther King”, *El Tiempo*. 5 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 16-04-2015.

⁴⁰ German Arciniegas, *Una Vida en Negro y Blanco*, *El Tiempo* 20 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680420&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 16-04-2015.

⁴¹ “Ola de Violencia en E.U”, *El Tiempo* 6 de abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680406&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 16-04-2015.

II.

CAPITULO.

EL FRENTE NACIONAL.

Si después de la segunda guerra mundial, los Estados Unidos y la Unión Soviética bajo las consignas del capitalismo y el comunismo se dividieron el mundo⁴²; en el panorama nacional a finales de los 50's los partidos tradicionales se dividieron el poder a través del llamado Frente Nacional; durante 16 años se turnarían en los cargos públicos. Se buscaba poner fin a la violencia bipartidista, que sufrían los campos colombianos desde finales del siglo XIX y recrudecidos después de la muerte de Gaitán. Con respecto el historiador Alejo Vargas plantea:

“En el mes de mayo de 1958 nos encontramos en vísperas de iniciar ese periodo de la historia política colombiana conocido como el Frente Nacional que pretendía dar una salida negociada por los dos partidos políticos tradicionales, el liberal y el conservador a los dos gobiernos militares vividos, entre 1953 y 1958, lo que a su vez eran producto del periodo de violencia bipartidista que había llevado a un virtual derrumbe del estado. En esa medida se puede afirmar que el Frente Nacional era la expresión política y normativa de un pacto de paz entre los dos partidos tradicionales”⁴³

En realidad el Frente Nacional no alcanzaría su principal objetivo. La violencia bipartidista que venía del siglo XIX, recrudecida por los cambios políticos hegemónicos de principios y mediados del siglo XX⁴⁴, producirían, a lo que Gonzalo Sánchez denomina Bandolerismo político, es decir, campesinos eran empujados a guerra de exterminios, ya no por reivindicaciones sociales, sino por cuestiones netamente políticas. Esta clase de violencia se extendió en el norte del Valle, norte del Tolima, y en el viejo Caldas. operaron allí “Moscos”, “Zarpazo”, “Gata”, “Chispas”, “Capitán Venganza”, “Desquite” y “Sangre

⁴² Un claro ejemplo de lo anterior se vio reflejado en Alemania después de la Gran Guerra. Literalmente Alemania fue dividida, por un lado el sistema capitalista y por el otro comunista, e incluso esta división fue acentuada con la creación del muro de Berlín en 1961.

⁴³ Alejo Vargas Velázquez, *Política y Armas, al Inicio del Frente Nacional*, Bogotá, Empresa Editorial, Universidad Nacional de Colombia, 1995, p 35.

⁴⁴ Fals Borda y otros, *La Violencia en Colombia, tomo II*, Bogotá, Editorial Aguilar, 2005, PP. 37-52.

Negra”. También en la zonas cafeteras, Sevilla y Caicedonia, en el Valle; Armenia y Calarcá, en el Quindío; Chaparral y Líbano, en el Tolima, occidente y suroeste antioqueño y Santander⁴⁵.

Fue así, en un contexto de transición de la violencia y un panorama internacional permeado por la Guerra Fría, como se iniciaría el Frente Nacional, que a través de sus políticas represivas empujó al movimiento estudiantil a la protesta.

II.1 Represión Y Política Universitaria Durante el Frente Nacional.

El primer presidente del Frente Nacional sería Alberto Lleras Camargo (1958-1962). Sus primeras políticas fueron encaminadas en alejar el “fantasma” del comunismo, latente en la reciente victoria de la Revolución cubana, por ende, durante este gobierno se cortaron las relaciones con Cuba y se mantuvo alejado de la Unión Soviética como se venía haciendo desde la Muerte de Gaitán.

Este afán por rechazar el “fantasma del comunismo”, era influenciado más que todo por los Estados Unidos, quienes habían puesto en marcha ciertas políticas intervencionistas en América Latina para solucionar, según su discurso, algunos problemas económicos y sociales. A estas políticas se les llamaron “Cuerpos de Paz o la Alianza para el Progreso”, que desde 1962 comenzarían a implantarse en el país. El ministro de educación de ese año viajaría a los Estados Unidos para negociar un préstamo que sería destinado a la educación Universitaria, como el mismo lo declara en julio de 1962: “Colombia ha sido escogido

⁴⁵ Gonzalo Sánchez y Donny Meertens, *Bandoleros, Gamonales y Campesinos*, Bogotá, El Ancora, 1983.

como país piloto de la Alianza para el progreso... pronto llegaron al país misioneros del BID que encuestaran y coordinaran los planes de desarrollo de la educación primaria y superior”⁴⁶

Estas políticas, en contra del comunismo, al parecer no lograron evitar que estos ideales se introdujeran en Colombia, al contrario abonarían el terreno para la incursión de la izquierda en el movimiento estudiantil, si tenemos en cuenta que el partido Comunista Colombiano influenciado al parecer por la Revolución cubana, en 1961 aprueba por primera vez la tesis de “Combinación de todas las formas de lucha”, planteando que:

“La revolución puede avanzar un trecho por la vía pacífica. Pero si las clases dominantes obligan a ello, por medio de la violencia y la persecución sistemática contra el pueblo, este puede verse obligado a tomar la vía de la lucha armada, como forma principal aunque no única [...] la vía revolucionaria en Colombia puede llegar a ser una combinación de todas las formas de lucha”⁴⁷

Además un año después, varios estudiantes viajaron a Cuba para entrenarse en la lucha de guerrilla como lo insinúa Álvaro Acevedo Tarazona:

“Cabe recordar que Jaime Arenas Reyes había viajado en 1962 a Leningrado, como representante de los estudiantes colombianos al congreso internacional de estudiantes. Asimismo, Víctor Medina Morón y Ricardo Lara Parada se había instalado en Cuba, donde en plena “crisis de los misiles soviéticos” habían formado, junto a los compañeros que habían decidido quedarse en la isla, la llamada “Brigada pro-liberación José Antonio

⁴⁶ Citado por: Y. Bot, *Educación e Ideología en Colombia*, P. 96.

⁴⁷ Comunicado del IX congreso del partido Comunista en Colombia, citado en César Torres Del Rio, *Colombia Siglo XX. Desde la Guerra de los Mil Días Hasta la Elección de Álvaro Uribe*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2010, p 254.

Galán”, que tenía como objetivo regresar a Colombia para desarrollar la lucha armada insurgente”⁴⁸.

Posteriormente la influencia Cubana y la represión militar en contra de los focos bandoleros, representado en el ataque militar a Marquetalia, permitieron que en el gobierno de León Valencia se reorganizaran guerrillas comunistas, que dos años después se convertirían en las FARC. El año siguiente, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) apareció en Santander y por esa época un grupo de maoístas desarrollaron la lucha armada en el nororiente del país, conformando el Ejército Libre del Pueblo (EPL) que aparecería públicamente en 1967⁴⁹.

En pocas palabras, la violencia en Colombia “se trata de un fenómeno multicausal y sucesivo en el que los efectos, a su turno, originan nuevas e imprevistas manifestaciones, sin descontar que muchos de los móviles de una etapa continúan iniciando en las posteriores⁵⁰”. Fenómeno del que no escapó la violencia de los 60’s, que a pesar que tuvo influencias externas, definitivamente es hija de procesos y problemas internos mucho más antiguos.

De esta manera, se da la transformación de grupos campesinos en guerrillas comandadas por el partido comunista colombiano⁵¹. En este sentido, es pertinente plantear una de las causas de la formación de estos grupos desde la perspectiva de un militante del partido comunista:

⁴⁸ Á. Tarazona, *Modernización, Conflicto y Violencia en la Universidad en Colombia*, PP 251.

⁴⁹ Mauricio Archila, *Idas y Venidas Vueltas y Revueltas. Protesta Social en Colombia 1958-1900*. Bogotá, CINEP, 2008, PP 98-99.

⁵⁰ Fals Borda y otros, *La Violencia en Colombia, tomo I*, Bogotá, Editorial Aguilar, 2005, P 428.

⁵¹ C. Torres, *Colombia Siglo XX. Desde la Guerra de los Mil Días Hasta la Elección de Álvaro Uribe*, PP. 277.

“La gente quería expresarse políticamente en otra forma y no podía legalmente, entonces tomaron otro camino, buscar el cambio del sistema con las armas. De manera que la experiencia al principio del Frente Nacional fue muy provechosa para la burguesía liberal y conservadora y tardaron en darse cuenta del aspecto negativo y después de prolongar el sistema por 16 años, se fue dando camino poco a poco la idea del desmonte del sistema”⁵².

A pesar que lo anterior, fue expresado por un opositor de los partidos tradicionales y por ende puede estar carente de objetividad, teniendo en cuenta que no se tiene certeza que la poca participación política produjera la conformación de estos grupos, no se puede negar el gran descontento político y social que generaba el Frente Nacional.

El siguiente gobierno en cabeza de Carlos Lleras, a diferencia de los demás, quizás en busca de una aparente mayor independencia de los Estados Unidos, restablece las relaciones con Cuba y la Unión Soviética, la primera rota desde el primer gobierno del Frente Nacional y la segunda desde el bogotazo. Además se presenta el rechazo a la guerra de Vietnam⁵³.

Pero esta independencia no duraría mucho, al menos a nivel educacional. El país por temor a que creciera la oposición al Frente Nacional y en vista de los acontecimientos mundiales, la revolución Cubana, las protestas norteamericanas contra la guerra Vietnamita, el mayo francés, y la precaria situación de la universidad pública que no estaban capacitadas para el gran número de estudiantes que ingresaba cada año⁵⁴, retoma la ayuda externa. Se recibió

⁵² Entrevista grabada con el dirigente comunista Gilberto Viera, Santa Fe de Bogotá, enero 12 de 1995. Citado en Alejo Vargas Velázquez, *Política y Armas, al Inicio del Frente Nacional...* PP 37-38.

⁵³ Daniel Pécaut, *Crónicas de Dos Décadas de Política Colombiana*, Bogotá, Siglo XXI Editores, 1989, P 66.

⁵⁴ A diferencia de otros países de Latinoamérica, en Colombia no se crean grandes universidades (las más grande es la Universidad nacional y solo alberga 1500 estudiantes), solo existen pocas universidades en las principales ciudades del país con cupos reducidos. Este crecimiento y la crisis financiera de estos centros obliga al gobierno a buscar modernización a través de los Bancos y fundaciones Norteamericanas. además se intentó adecuar los modelos educacionales Norteamericanos a la educación colombiana representados en el

así la financiación de la universidad por parte de empresas norteamericanas como el Banco Internacional de Desarrollo (BID), la Alianza para el Progreso y fundaciones como Kellog y Rockefeller⁵⁵.

La ampliación de la financiación Norteamericana lo ratifica el Presidente de los “Cuerpo de Paz” Jack Vaughn, en reunión con el presidente Lleras:

“En siete años que llevo al frente de la dirección de los cuerpos de paz, he aprendido que los programas elaborados en Washington no resultan. Si no es un proyecto o una idea colombiana, no va a tener éxito. No traemos soluciones gringas para los problemas de Colombia. Traemos es el gran deseo de cooperar con ustedes para buscarle soluciones”⁵⁶.

Y confirmada por Lleras Restrepo en alocución presidencial el 7 de mayo:

“-Los aportes nacionales para funcionamiento de esas instituciones en el 63 fue total de 107 millones y en 1966, cuando empezó el actual gobierno, de 185. De ese tiempo a esta época ha llegado a 262 millones.

-Los aportes nacionales, departamentales y municipales alcanzaran un total de 344 millones de pesos.

-Para la Universidad Nacional el estado garantizo empréstitos el año anterior por un millón 100 mil dólares y en el presente por siete millones 700 mil dólares.

-Para la universidad del valle se garantizaron 100 mil dólares en 1965 y ahora se garantizó un empréstito de seis millones 600 mil dólares.

“informe Atcon (1961) y el Plan Básico Para la educación superior elaborado por una misión de la universidad de california (1967), entre otros. Para más información Véase: Y. Bot, *Educación e Ideología en Colombia*, PP 74-75.

⁵⁵ C. Torres, *Colombia Siglo XX. Desde la Guerra de los Mil Días Hasta la Elección de Álvaro Uribe*, PP 291.

⁵⁶“Hay Sentimientos de Real Amistad con EE.UU.”, *El Tiempo*, 9 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680408&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 17-04-2015.

-Para la universidad de Antioquia se garantizó un empréstito de 5 millones 300 mil dólares a más de que el gobierno se adelantó a cumplir una ley para construir rápidamente la ciudad universitaria...

-Para la universidad de los Andes se garantizó un empréstito por 1 millón de dólares.

-En los últimos 4 años el estado ha garantizado empréstitos por 22 millones 200 mil dólares con destino a educación superior...

-el BID reconoció que nuestro país ha logrado el mayor ritmo de intensidad en la solución de los problemas educativos...⁵⁷

A pesar que no se menciona a la Universidad de Cartagena como posible destino de los empréstitos concedidos al gobierno de Lleras, sabemos que a comienzos de 1968 el gobierno nacional junto con el banco, ofrecieron la financiación de la nueva ciudadela universitaria, debido a la falta de cupos en la universidad local⁵⁸. Pareciera irónico que la destinación de recursos importantes a universidades necesitadas provoque o incentive la protesta estudiantil; pero el problema no eran los recursos, sino de donde provenían y qué precio había que pagar por ellos. En el *Diario del Caribe*, una columnista que se hace llamar Casandra, no puede evitar aludir a la crisis de la Universidad Colombiana en 1968:

“...y no solo la de la endémica crisis universitaria, pues en el fondo, no hay universidad autentica. Porque, hoy por hoy, no puede haberla. La habrá cuando se resuelvan otros problemas candentes. De orden social y económico. Cuando cultura y educación priven sobre todo lo demás. Y no sean vanas palabras, sino esfuerzo real y constante y multitudinario. En todos los niveles. Cuando se declare y emprenda la guerra contra toda simulación, cursilerías y demagogias. Cuando para poder ingresar a la universidad como estudiante y profesor, habrá que dominar por lo menos la lengua materna, ósea el

⁵⁷ “El Gobierno Respaldada Plenamente a las autoridades Universitarias: Lleras”, en Archivo Histórico del Atlántico [AHA], *Diario de la Caribe*, Barranquilla, 7 de Mayo de 1968.

⁵⁸ “700 Bachilleres sin Cupo en la Universidad Local”, en Archivo el Universal [AU], *El Universal*, Cartagena, 4 de Enero de 1968.

castellano. Cosa que no ocurre hoy en día. Cuando la enseñanza sea libre y gratuita en todos los niveles, y para todos. Cuando sea auténticamente y nacional –no “nacionalista” ni patrioter xenófoba, y constante de las verdaderas necesidades patrias. *Cuando no baste que alguna empresa extranjera hable de los supuestos millones de una hipotética ayuda, para que enseguida y de rodillas se acepten sus “condiciones”. Cualesquiera condiciones y prescripciones. Aunque no resulten convenientes. Ni adecuadas ni aplicables. Cuando se denuncien los trasplantes automáticos de modalidades foráneas, y se decidan “adoptar lo adoptable, sin renunciar a los valores propios...”*⁵⁹

Como vemos, el problema no eran los recursos destinados a la educación superior, sino el alto costo que había que pagar⁶⁰. La universidad misma peligraba ante las intenciones de privatización, que la condenaría a seguir los mandatos de las entidades prestadoras de recursos, y a poner en riesgo la identidad universitaria al adoptar un modelo extranjero ajeno a lo acostumbrado. Ese modelo se hacía llamar “*Plan Básico de la Educación Superior*”, el cual, buscaba que una universidad tradicional, se acomodara a las nuevas condiciones capitalistas necesarias para lograr el desarrollo industrial deseado. Al final, esa

⁵⁹ El Rincón de Casandra, “Que pasa en la Universidad”, en [AHA], Diario del Caribe, Barranquilla, 8 de Abril de 1968. Cursiva del autor.

⁶⁰ Un claro ejemplo, se puede apreciar en un documento titulado “La Particularidad de la Contradicción en la universidad” donde la JUPA denuncia el caso particular de la Universidad Nacional, donde los costos contraídos por el gobierno y la obligación de las universidad por mantener estos préstamos: “la acentuación de esta política coincide y es pretexto bajo el cual la universidad colombiana cae en las garras del capital usuario norteamericano a través de un proceso de endeudamiento progresivo e interminable. Incluido 1970 se han pagado –del préstamo del BID a la universidad nacional - \$2’570.500 por concepto de amortización de la deuda y más de \$6’638.500. observamos que la deuda total en dólares apenas se ha logrado amortizar la suma de US\$ 150.000, es decir, todavía se adeuda al BID la módica suma de US\$ 950.000... si se toma el actual certificado de cambio de \$19,25, resulta que se deben \$18’300.000, cuando el monto total de la deuda en 1968 era de \$17’691.000. Además del endeudamiento permanente, este mismo hecho coloca a la universidad en una situación de sumisión frente a los dictados dl imperialismo. Uno de los aportes del contrato celebrado entre la Universidad y el BID por el préstamo antedicho reza: el banco no estará obligado a efectuar el primer desembolso mientras no se haya cumplido los siguientes requisitos: ...d) que haya tomado la medida necesaria, a juicio del Banco, para coordinar el programa de desarrollo docente y físico que la Universidad Llevaría a cabo en Medellín...” citado en Jorge Cote Rodríguez, “El Movimiento Estudiantil de 1971. Entre la Homogeneidad y la Heterogeneidad”, en, Mauricio Archila y otros, *Una Historia Inconclusa, Izquierdas Políticas y Sociales en Colombia*, Bogotá, Centro de Investigación y Educación (CINEP), 2009, 454-455 PP.

actitud tecnócrata del gobierno terminó chocando con la actitud humanista de los estudiantes, como veremos en los capítulos siguientes.

No solo el cómo se manejaba la universidad era el principal incentivo de las protestas, la actitud del gobierno nacional frente a estas, también ayudó a su recrudecimiento. A partir de este gobierno, se inicia la etapa más represiva contra el movimiento estudiantil colombiano. Siguiendo los planteamientos de Sídney Tarrow: “los estados no represivos pueden optar abiertamente por la represión contra aquellos que amenacen o que pueden hacer parecer que amenazan sus proyectos subyacentes”⁶¹. Este es el caso de los gobiernos del frente nacional, que al ver en las protestas estudiantiles un obstáculo a la implantación de las nuevas políticas universitarias, dictadas por los Estados Unidos, deciden tomar el camino de la represión⁶².

Camino que comenzaría con amenazas, como lo expresa Lleras en alocución:

“-El procedimiento de perturbar a los demás es inadmisibile.

-No llevemos el país a la anarquía.

-El sistema cuando se está en desacuerdo con algo es discutirlo pero no tomar las vías de hecho.

-Las vías de hecho traen como consecuencias problemas graves para quienes las toman.

-El gobierno no está dispuesto a que no se aplique el decreto dictado el año anterior sobre medidas disciplinarias para quienes participen en paros colectivos.

⁶¹ S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P. 169.

⁶² Definiremos represión utilizando el concepto de Charles Tilly el cual plantea: “la represión es cualquier acción por parte de un grupo que eleva el coste de la acción colectiva del continente. Una acción que reduce el coste de la acción colectiva es una forma de facilitación. Citado en: S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P. 167.

-El decreto se aplicará sin excepciones”⁶³.

A simple vista podríamos decir que el presidente está rechazando las acciones de los estudiantes, pero al mismo tiempo restringe su derecho a la protesta. El decreto al que se refiere el presidente es el 2128 firmado en 1967, que dicta:

“Art 6°. Decreto 2128: Que la ausencia colectiva por indisciplina será considerada como falta triple para todos los efectos del presente decreto. Si en el cómputo de faltas de un alumno figurase al menos una tercera parte proveniente de ausencias colectivas por indisciplina las universidades o institutos no podrán autorizar exámenes... 7° Que las universidades o institutos de educación superior no otorgaran ni el gobierno refrendará título o grado universitario de ninguna clase mientras no conste el cumplimiento de las disposiciones de este decreto en cada una de las disciplinas de plan de estudio respectivo y para cada uno de los aspirantes a grado o título...”⁶⁴

Este decreto que prácticamente sentenciaba la pérdida del semestre a quienes participaran en marchas o paros cívicos, no redujo las protestas; los estudiantes al sentirse bajo represión siguieron lanzándose a las calles, tomándose las instalaciones de las universidades y haciendo huelgas de hambre.

Aunque en las elecciones de 1970, se daba como ganador al General Rojas Pinilla, Misael Pastrana Borrero logro posicionarse en la presidencia. Al igual que su antecesor, Pastrana siguió con las políticas reformistas para la universidad y con las políticas represivas en contra de las protestas universitarias.

⁶³“El Gobierno Respaldada Plenamente a las autoridades Universitarias: Lleras”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 7 de Mayo de 1968.

⁶⁴“El Fondo Universitario Nacional Intervendrá en el Atlántico”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 22 de Abril de 1968.

El 4 de mayo de 1971 Pastrana anuncia oficialmente la reforma educativa⁶⁵, que no es más, que el relanzamiento del Plan Básico⁶⁶. Esta reforma solo buscaba copiar el modelo educacional norteamericano, dejando a tras una universidad tradicional, no apta desde el punto de vista capitalista. Se buscaba una especie de empresa educacional, que hiciera énfasis en carreras productivas y dejara de lado a las tradicionales como medicina derecho y ciencias humanas⁶⁷.

Por el lado de la represión a las protestas estudiantiles, Pastrana no se queda a otras firmado dos decretos en contra de las protestas. El primero se debe a la declaratoria de estado de sitio el 27 de febrero, después de desórdenes en la Universidad del Valle, donde resultaron muertas 15 personas. El decreto plantea lo siguiente en su primer artículo:

“Artículo 1º: mientras subsista turbado el orden público y en estado de sitio todo el territorio nacional, quedan prohibidas las manifestaciones, reuniones o desfiles de carácter político, estudiantil, laboral o de cualquier otro orden y los actos cívicos y espectáculos públicos que puedan originar situaciones que afecten o entrapen el normal desarrollo de las actividades ciudadana”⁶⁸.

⁶⁵ C. Torres, *Colombia Siglo XX. Desde la Guerra de los Mil Días Hasta la Elección de Álvaro Uribe*, PP 331.

⁶⁶ sus principales principios eran:- instauración de un año básico.-instauración de un sistema uniforme de créditos a todas las universidades. –cursos paralelos a aquellos que conducen al grado. Aunque a simple vista estos principios no sean nocivos para la educación colombiana, desde el punto de vista de los estudiantes, como ya lo habíamos planteado en otro pie de página, el hecho que se dependiera de los préstamos externos condicionaba el accionar de las Universidades, como por ejemplo el aumento de las matriculas. En pocas palabras el plan básico llevaba a la educación superior universitaria a la privatización. Véase en: María Mercedes Molina, “Introducción al Estudio de la Universidad Latinoamericana”, *Latinoam. Stud.educ*, Vol. 4, Manizales, Universidad de Caldas, 2008. P. 137.

⁶⁷ M. Molina, “Introducción al Estudio de la Universidad Latinoamericana”, P. 137.

⁶⁸ “El Gobierno adopta las primeras medidas”, *El Tiempo* 28 de febrero de 1971, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710228&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 18-04-2015.

El 16 de abril el artículo 2 del decreto 580, dirigido específicamente a las universidades, estudiantes y profesores, plantea:

“Habrá lugar a la suspensión de tareas aquí ordenadas, cuando los estudiantes o profesores de dichos centros promuevan o realicen, en un recinto de estos, o en lugares públicos, actos que atenten contra el orden público o dificulten su restablecimiento, tales como paros temporales o indefinidos, o asambleas que impidan la vida académica normal de las universidades y colegios, actividades extracadémicas que conduzcan a los mismos resultados, que inciten o participen en manifestaciones y otros actores lesivos del orden público, especialmente los prohibidos por la legislación de emergencia”⁶⁹.

Estos fueron unos de los decretos más drásticos, debido a que prácticamente se atentaba contra la libertad de protesta de los estudiantes. Es claro, que el gobierno buscaba frenar las protestas en las universidades y que estas volverían temporalmente a la normalidad, pero al parecer las medidas no surtieron efecto, si tenemos en cuenta que uno de los decretos fue derogado un mes después. Esto no quiere decir que el gobierno dejara de atacar al movimiento estudiantil, todo lo contrario, a finales de mayo de 1971 se encontraban encarcelados muchos dirigentes estudiantiles⁷⁰, producto de la aplicación del decreto 290 del 4 de marzo de 1971, que planteaba el arresto incommunicable de 3 a 180 días a quienes organicen manifestaciones o desfiles de cualquier índole⁷¹.

Debemos tener en cuenta que las anteriores medidas tomadas por parte de los diferentes gobiernos del frente Nacional, en su mayoría no eran de carácter obligatorio, los gobiernos

⁶⁹ [BUA], Medellín, *El Espectador*, 17 de abril de 1971.

⁷⁰ J. Cote, “El Movimiento Estudiantil de 1971. Entre la Homogeneidad y la Heterogeneidad”, en, Mauricio Archila y otros, *Una Historia Inconclusa, Izquierdas Políticas y Sociales en Colombia*, P. 433. Al parecer en respuesta a las jornadas de protestas el Presidente Pastrana decreta arrestos de 180 días para las personas que atentaran contra el orden, decreto 290 de 1971. Véase en: [BUA], *El Espectador*. Medellín, 5 de marzo de 1971.

⁷¹ “El Ejército se Tomó la Universidad del Valle”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla 2 de abril de 1971.

departamentales y las autoridades universitarias tenían suficiente autonomía para decidir su aplicación. En este sentido, en Cartagena una de las primeras medidas fue la aplicación del decreto 2128 en 1968⁷² y en 1971 un decreto departamental que censura los medios informativos universitarios⁷³, así como también una resolución del rector de la universidad local Manuel Román Navarro Patrón, que sancionaba la expulsión definitiva de la universidad a quienes incurrieran en agresión, colección de carteles, letreros afiches, entre otras⁷⁴.

Pero como era costumbre en los gobiernos del Frente Nacional, las anteriores políticas tuvieron resultados totalmente contrarios. Los conflictos fueron innumerables desde agosto del 66, e incluso algunos se volvieron violentos, llevando a que las universidades fueran ocupadas por el ejército, entre ellas la Universidad Nacional⁷⁵ y la Universidad Cartagena. En pocas palabras, estas protestas del movimiento estudiantil colombiano no buscaban reformar la universidad, ni pretender una sociedad más igualitaria, más bien, buscaba sentar su voz de protesta contra un “proyecto modernizador basado en contextos sociales y económicos distinto a los nuestros”⁷⁶.

En conclusión, los gobiernos del Frente Nacional no pudieron poner fin a la violencia ni a las protestas obreras y estudiantiles, los cuales eran unos de sus principales objetivos. Se

⁷² Aplicaran Falta Triple en Universidad de Cartagena”, *El Tiempo* 21 de mayo de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680520&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 18-04-2015.

⁷³ Me refiero al decreto 255 del 26 de febrero de 1971 que en su “artículo 3° faculta a los gobernadores para organizar la censura previa de los medios informativos, con el fin de conservar la tranquilidad pública”. “Censura Previa a la imprenta”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 23 de abril de 1971.

⁷⁴ “En La Universidad se expulsaran Violentos”, Biblioteca Luis Ángel Arango [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 19 de octubre de 1971.

⁷⁵ D. Pécaut, *Crónicas de Dos Décadas de Política Colombiana*, P 72.

⁷⁶ Á. Acevedo, *Modernización, Conflicto y Violencia en la Universidad en Colombia*, PP 37-38.

pensó que la represión contra las guerrillas campesinas, las protestas estudiantiles y la ayuda extranjera para la educación podrían mejorar la situación, pero lo que no se esperaban era que dichas políticas serian un fracaso.

III.

CAPITULO.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL EN COLOMBIA.

En marzo de 1971, se radicalizaron las protestas estudiantiles, el reportero del *Diario el Tiempo* Gonzalo Castellanos, le pregunta a un estudiante en la Universidad Nacional:

¿Se dice que ustedes tienen todo un arsenal, que tienen técnicos para preparar bombas incendiarias, que tienen expertos en fuerzas de choque y golpistas profesionales, que hay técnicos para todo lo que sea conspirar y actuar?⁷⁷

A lo que el estudiante responde:

La represión proviene del ejército y de la policía. Las manifestaciones públicas son respondidas con violencia en la calle, ella responde a la violencia con que nos tratan. Con nuestras “armas” respondemos a la bala. Nosotros no tenemos ni tanques, ni ametralladoras, ni caballos, ni cuerpos armados. Las armas las tiene el Estado y todo su arsenal de técnicos para asesinar estudiantes⁷⁸.

El estudiante de la Universidad Nacional hace énfasis en que la reacción violenta por parte de los estudiantes se da en defensa de la represión de las autoridades. Puede tener razón el universitario, ya que la mayoría de las marchas estudiantiles cubiertas por la prensa nacional, dan a conocer como se torna violenta la protesta durante la intervención de las autoridades.

En defensa de las autoridades, podríamos decir, que los imaginarios políticos del movimiento estudiantil contrarios al Estado, pudieron facilitar la reacción radical de los estudiantes, y por lo tanto la violencia en las calles no sería responsabilidad única de las intervenciones del ejército y la policía. Entonces ¿Por qué culpar al Estado y a las autoridades, si los estudiantes también estuvieron predispuestos a la violencia?

⁷⁷ “Dos horas de Diálogos con Universitarios”, *El Tiempo* 6 de marzo de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710306&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 12-05-2015.

⁷⁸ “Dos horas de Diálogos con Universitarios”, *El Tiempo* 6 de marzo de 1971...

Se culpa a las autoridades, porque los imaginarios que posiblemente permitían la predisposición a la violencia por parte de los estudiantes, también le deben mucho al accionar del Estado bipartidista. Es decir, la represión y exclusión política por parte de la dictadura y los gobiernos del Frente Nacional, permitieron la acogida de la izquierda dentro del movimiento estudiantil colombiano. Aunque de alguna manera, el imaginario del movimiento tuvo que ver con la radicalización de la protesta, esta se debe en últimas a la persecución estatal en contra de un estudiantado que no tenía más opción que defenderse. En este sentido, es pertinente hacer un recorrido histórico e ideológico del movimiento estudiantil colombiano.

III.I Antecedentes del Movimiento Estudiantil Colombiano.

La lucha estudiantil ha existido desde la fundación de las universidades y en este caso las de América Latina. Desde la colonia, a lo largo de los tres siglos de dominación española, en las universidades se presentaron conflictos entre estudiantes y autoridades. En el siglo XIX latinoamericano estuvieron marcados por la lucha de independencia y el establecimiento de los Estados nacionales, donde las universidades sufrieron las consecuencias de la escasa estabilidad política⁷⁹.

Un claro ejemplo de lo anterior, es el caso del movimiento estudiantil Cubano, que a pesar, de las masacres estudiantiles y las represiones del régimen español contra las

⁷⁹ Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina, volumen II*, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 11-17

universidades, encontró la manera de sentar su voz de protesta en una Cuba próxima a la independencia⁸⁰.

Posteriormente desde comienzos del XX, influenciados por el movimiento de reforma universitaria en Córdoba (Argentina) hasta la actualidad, los movimientos universitarios han hecho parte de la vida Universitaria⁸¹. Este movimiento buscaba principalmente que los estudiantes tuvieran plena participación siendo capaces de elegir y ser elegidos. Autonomía que no solo se limitaba a los estudiantes, las universidades pretendían ser totalmente autogobernadas, formular sus propias normas y escoger directivas y programas de estudio. Además prohibía la entrada de la fuerza pública a los recintos universitarios⁸² y promulgaba una educación totalmente gratuita que pudiera integrar a los sectores excluidos⁸³.

A pesar que la reforma de Córdoba no logró cambios importantes en la sociedad argentina, ni rompió el modelo de universidad decimonónica⁸⁴, sus postulados fueron defendidos por la mayoría de las universidades latinoamericanas a través de movimientos estudiantiles. En el caso colombiano⁸⁵, se generaron protestas por cuestiones académicas, a partir de las

⁸⁰ Olegario Negrín Fajardo, “El Movimiento Estudiantil Cubano En La Segunda Mitad Del Siglo XIX”, en Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina, volumen I*, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 122-141.

⁸¹ Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina*, PP 11-17.

⁸² Como veremos seguidamente este principio en Colombia se respetó durante muchas décadas, y fue solo hasta la jornada de protestas de mediados de siglos donde la represión del gobierno lo llevo a invadir los campos de algunas universidades.

⁸³ Álvaro Acevedo Tarazona, “A Cien años de la Reforma de Córdoba, 1918-2018. La Época, los Acontecimientos y el Legado”. *Historia y Espacio: Revista de estudios históricos regionales*, N° 36, Cali, 2011, PP 137- 155.

⁸⁴ Á. Acevedo, “A Cien años de la Reforma de Córdoba, 1918-2018. La Época, los Acontecimientos y el Legado”, PP 137- 155.

⁸⁵ A pesar que inspiró al movimiento estudiantil colombiano, la reforma de Córdoba nunca fue realizado. Hay que esperar hasta 1935 para que se someta a votación una ley orgánica solo para la Universidad Nacional, que concedía autonomía limitada a estudiantes y profesores al concejo de dirección. Luego en el periodo 1946-1957, los gobiernos conservadores y la dictadura ignoran las medidas hechas por los liberales, generando

décadas de los años 20's⁸⁶ que buscaban reivindicar las reformas adelantadas en Argentina y problemas generados por el contexto político y social.

El número de universidades en Colombia para la década de 1920 era pequeño, existían solo ocho universidades públicas y algunas privadas, de las cuales gran parte eran colegios fundados por Santander; y la principal universidad al modelo Francés: la Universidad Nacional de Colombia, creada en 1868⁸⁷. A pesar que el estudiantado era reducido en 1929 los estudiantes colombianos, principalmente en Bogotá, se lanzaran a las calles a protestar por la “rosca” gubernamental⁸⁸ y la designación de Carlos Cortes Vargas como Comandante de la policía capitalina, quién estaría involucrado en la famosa Masacre de las Bananeras.

políticas universitarias autoritarias beneficiando así a las universidades privadas. En: Y. Bot, *Educación e Ideología en Colombia*, PP 80-81.

⁸⁶ Para Mauricio Archila el movimiento estudiantil data a partir de 1920, debido a la influencia de las reformas de 1918 en Córdoba. Mauricio Archila Neira, “Entre la Academia y La Política: El Movimiento Estudiantil en Colombia, 1920-1974”, Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina, volumen I*, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 158-174. Mientras que para Diana Soto vienen desde la Nueva Granada en el siglo XVIII donde los estudiantes luchaban por una educación menos escolástica. Diana Soto Arango, “El Movimiento de Estudiantes y Catedráticos en Santa Fe de Bogotá a Finales del Siglo XVIII”, en Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia...* P 40. Isabel Hernández los ubica al comienzo de las jornadas de protestas que serían determinantes en la caída de la dictadura en 1957. Isabel Hernández Arteaga, “El Programa Minio de los Estudiantes Colombianos. Movimiento Estudiantil Universitario de 1971 Por la Universidad Todo un País”. *Rhc*, N° 10, Pasto, 2007, 29-57. PP. Por otra parte Le Bot, los ubica durante el periodo del Frente Nacional. Y. Bot, *Educación e Ideología en Colombia*, 331. PP. En este sentido en vista del objetivo de este trabajo, no planteamos fecha del nacimiento del “movimiento estudiantil”. Desde nuestro punto de vista es muy difícil dar una fecha si aún hoy no sabemos si en realidad las acciones de los estudiantes pueden catalogarse como movimientos bien organizado.

⁸⁷ M. Archila, “Entre la Academia y La Política: El... P. 160.

⁸⁸ Se sabía que el Presidente Abadía Méndez, tenía en los principales cargos públicos a familiares y allegados. Véase en: José Abelardo Díaz Jaramillo, “el 8 de junio y las disputas por la memoria, 1929-1954”. *Historia y Sociedad*, N° 22, Medellín, 2012, 157-189. P. 161.

Las manifestaciones terminarían en desgracia, el 7 de junio resulto muerto por una bala el estudiante Gonzalo Bravo Pérez⁸⁹, así German Arciniegas describe el ambiente y el asesinato:

“la confusión en la calle real no tenía límites. Muchedumbre que se echaban a mitad de la calle, carros de bueyes, automóviles viejos, jinetes, gritos, banderas. Todo improvisado. Nadie tenía consignas dictadas previamente. No se puso un letrero en la pared, banderas, solo la tricolor. Y punto. Pero un desorden de todos los diablos.....así sin más compromiso que el que era común a todos, hecho a caminar a su posada Gonzalo Bravo. Paso por la carrera octava, y vio la puerta trasera del Palacio donde a lo mejor ya dormiría su acudiente...siguió hasta la plaza de Bolívar...unos estudiantes, por divertirse, amarraron a la cola de un perro un tarro, y lo azuzaron para que corriera locamente. El ruido del tarro pareció, a los de la guardia del palacio, que estaba dentro del palacio una carga de todos los demonios. Espantados salieron, y espantado uno a uno disparo. Una bala que en si tuvo la puntería fatídica, fue directa al corazón de Gonzalo Bravo, a no menos de cien metros de distancia...”⁹⁰.

Este hecho se convertiría rápidamente en un símbolo del estudiantado colombiano. Una fecha que quedaría tatuada en la memoria⁹¹ y que sería festejada como el día del estudiante por todos los universitarios del país. Nacía una nueva tradición alimentada por el accionar político de la época, que permitiría a los universitarios sentar su voz de protesta cada año. Era tal el grado de aceptación que tenía esta fecha para 1954, un año después de la llegada

⁸⁹ Se cree que la bala disparada provino de las tropas recién llegadas del conflicto de Corea que el presidente destino para reestablecer el orden.

⁹⁰ German Arciniegas, “El Profesor y El Agente Muerto”, *El Tiempo*, 10 de junio de 1979, <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19790610&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 15-05-2015.

⁹¹ A pesar que la muerte del estudiante fue el 7 de junio. El 8 se convirtió en la fecha oficial debido a que fue este día cuando triunfó el movimiento. Se destituyó al comandante de la policía de Bogotá además se hizo un monumento en el cementerio así como también el Consejo de Bogotá aprobaría un proyecto declarando su perpetuidad. La simbología de este hecho no hubiera sido posible sin la lucha bipartidista en la cual se encontraba el accionar estudiantil. este hecho fue utilizado por parte de la oposición liberal para desestabilizar la Hegemonía Conservadora que el año siguiente sedería el poder. Véase: J. Díaz, “el 8 de junio y las disputas por la memoria, 1929-1954”, P. 164.

de Rojas Pinilla a la presidencia, que este quiso Boicotear la tradición (Figura 4) para legitimar en la memoria colectiva de la población la llegada de la dictadura⁹².



Fig.4. Minutos antes del Asesinato de Uriel Gutiérrez, varios estudiantes intimidan a un oficial Armado. *El Tiempo* 9 de junio de 1954.

Al final los estudiantes pudieron entrar al cementerio, y luego se dirigieron al campus de la Universidad Nacional, donde en extrañas circunstancias resulto asesinado el estudiante de Medicina y Filosofía Uriel Gutiérrez, en enfrentamientos con la policía (Figura 5). Al parecer, las autoridades tenían órdenes de la administración universitaria para desalojar a los estudiantes de las inmediaciones de la universidad, por temor a que se realizaran actos vandálicos con motivos de la celebración⁹³.

⁹²los estudiantes cada año después de una misa en honor al estudiante caído, se dirigían al cementerio. El 8 de junio de 1954 se les negó la entrada a dicho establecimiento por mandato del presidente. Rojas Pinilla pretendía pasar la fecha al 13 de junio día en que los militares llegaron al poder. En J. Díaz, “el 8 de junio y las disputas por la memoria, 1929-1954”, P. 183.

⁹³ Según el Periódico el *Tiempo*, la muerte se produjo por un ataque inicial de policías y soldados a un estudiante. Al parecer esta actitud desafiante generaría una reacción por parte de los estudiantes, en cuyos hechos resultaría muerto Uriel Gutiérrez. “Trágicos Sucesos Ayer en la Ciudad Universitaria”, *El Tiempo* 9 de junio de 1954, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19540609&printsec=frontpage&hl=es> fecha de consulta.15-05-2015.



Fig.5. Uriel Gutiérrez Rodeado por sus compañeros. En, *El Tiempo* 9 de Junio de 1954.

La reacción de los estudiantes no se hizo esperar, el día siguiente se organizó una marcha por el centro de Bogotá, donde resultarían muertos 10 estudiantes (Figura 6), el hecho ocurrió mientras los manifestantes se encontraron con el ejército a la altura de la calle 13 con carrera 7°. Al tener el paso restringido:

“Desde el balcón principal del Café Bucana, situado encima de la librería “El Mensajero”, dos oradores juveniles se dirigieron a la muchachada. En el momento mismo en que el segundo de los universitarios terminaba sus palabras, se oyeron disparos que golpearon el tejado de la casa donde estaba la tribuna. Cundió el pánico y las sorpresas. En el sector central de la ciudad se escucharon descargas. Los manifestantes, se lanzaron unos a tierra, mientras otros, sin embargo, permanecían en grupos en el centro de los acontecimientos con las banderas en alto. Al despejarse un poco el tumulto y la confusión que reinaba se pudo apreciar varios cuerpos de universitarios destrozados por las balas, tendidos en las aceras de la carrera séptima en el área vecina a la esquina de la calle 13. Y, también, los cuerpos de soldados heridos. Uno de los primeros, universitarios que cayó herido por la descarga fue Álvaro Gutiérrez Góngora, de 5to año de medicina de la Universidad Nacional, quien portaba a la cabeza de la manifestación, una bandera nacional”⁹⁴.

⁹⁴“Los Sucesos ayer en Bogotá. Diez Estudiantes Muertos y siete Heridos”, *El Tiempo* 10 de junio de 1954, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19540610&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 15-05-2015.

Desde ese momento quedaría plasmado otro hecho en la memoria colectiva del movimiento estudiantil. De ahora en adelante no se celebraría el día del estudiante, sino el del estudiante caído el 9 de junio. Pero no solo se lograría una simple fecha, estos hechos terminarían por acrecentar la oposición entre el gobierno y el movimiento estudiantil, tanto así que las protestas y huelgas realizadas por los estudiantes tres años después serían determinantes en la caída de la dictadura.



Fig.6. Momento en que se encuentran marchantes y el ejército y se escuchan los primeros disparos que dieron muerte a los diez estudiantes. En, *El Tiempo* 10 de junio de 1954.

El final de la década de los 50's traería consigo, además de la caída de la dictadura, grandes transformaciones dentro del accionar estudiantil en Colombia. Se pasa de:

“El prudente universitario vestido de doctor sin serlo, al barbudo desarreglado que imitaba al Che, del demócrata, al revolucionario, del incluido en la política al excluido. Las formas de lucha fueron cambiando a la par con la radicalización de las demandas: de las civilizadas marchas por predios estudiantiles a las bulliciosas y descontroladas pedreas por la ciudad. Esto sin hablar de las diferencias sociales que se produce en el estudiantado. Con la expansión del sistema universitario, "la universidad dejó de ser tamiz de selección de la

elite aristocrática del país". Estudiantes provenientes de estratos medios y bajos se hicieron presentes en los centros de enseñanza superior aunque no en las proporciones deseadas. Haciendo más heterogéneas su composición social”⁹⁵.

Estas transformaciones se dieron gracias a tres aspectos importantes (Figuras 7 y 8), la incursión del marxismo, el contexto internacional de protestas en el mundo y el contexto local de exclusión política por parte del Frente Nacional. El movimiento estudiantil de los años 20’s hasta mediados de siglo, se identificó claramente con el bipartidismo, además por su participación en la caída del régimen dictatorial, serían vistos como héroes de la patria. Sin embargo, con el renacimiento de la izquierda gracias al triunfo de la Revolución Cubana, los estudiantes pasarían de héroes a villanos por adoptar una ideología que no tenía cabida en el sistema político Americano.



Fig.7. Estudiantes de saco y corbata, en marcha, antes de ser atacados a bala por la policía. Véase en, *El Tiempo* 10 de junio de 1954.

El contexto de protestas internacionales, sería un motivo más para lanzarse a la protesta, en este sentido creemos en la premisa de que “al estallar protestas y motines entre grupos que

⁹⁵ Mauricio Archila, “Protesta social y Estado en el Frente Nacional”, *Controversia*, N° 170, Bogotá, Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP), 1997. P 54.

tienen una larga historia de enfrentamientos, estimulan a otros ciudadanos que se hallan en circunstancias similares a reflexionar más a menudo sobre sus propios motivos de descontento y movilización”⁹⁶ y el hecho de que “la demostración de que un Estado importante es vulnerable... indica la posibilidad de plantear demandas similares en otros lugares y aporta experiencias y doctrinas transferibles”⁹⁷. En este sentido, mayo del 68 no solamente influyó o estimuló a la población europea, sino que cruzó el atlántico y puso a reflexionar a los actores sociales americanos sobre sus propios problemas.



Fig.8. Pedreas a inicios de la década de los 70's, en Bogotá. Véase en, “Tres Horas de Choques en Bogotá, en, *El Tiempo* 3 de marzo de 1971.

Entre el periodo 1968-1971 el accionar estudiantil se hizo más evidente en Colombia. Los protagonistas luchaban por problemas que siempre han existido en la educación colombiana (falta de recursos y Autonomía Universitaria). Entonces ¿por qué protestar por algo que siempre ha estado presente? La influencia exterior puede dar una posible respuesta a este

⁹⁶Hill, Stuart, y Donald Rothchild (1992) “the impact of Regimen on the diffusion of political conflict”, in M. Midlarsky, ed., *the internationalization of communal strife*, pp. 189 -206, Nueva York. Citado por: S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P. 59.

⁹⁷S. Tarrow, *El poder en movimiento* 283.

cuestionamiento, al igual que el contexto político local, que a través de la represión provocó la reacción violenta del movimiento estudiantil.

III.II La Izquierda en el Movimiento Estudiantil.

Las políticas universitarias del Frente Nacional chocarían con la concepción humanística e ideológica del movimiento estudiantil latinoamericano. Después del Triunfo de los estudiantes cubanos⁹⁸, la Revolución China, las protestas francesas del 68 y las protestas por la Guerra de Vietnam; el rechazo al imperialismo Norteamericano tomaría fuerza.

Para la década de los 60's, los estudiantes se habían convertido en uno de los sectores de la población que más leían⁹⁹. En este sentido, la prensa se convirtió en difusor de los acontecimientos revolucionarios en el mundo. Los periódicos locales dedicaban gran parte de sus páginas, a reseñar el contexto de protesta internacional y el pensamiento

⁹⁸ Podríamos decir que la revolución Cubana nació en la universidad ,ya que, Fidel Castro líder de la revolución después de haber tenido 2 años fuera de la universidad ejerciendo la jurisprudencia, decide matricularse en la universidad de la Habana para fortalecer el movimiento revolucionario estudiantil Cubano que en 1959 tomaría el poder. Marta Harnecker describe el movimiento estudiantil cubano en varias etapas entre las que se encuentran, una primera fase que va acompañada de movilizaciones de masas, sin grandes enfrentamientos con las autoridades. Una segunda, donde se dan cada vez más grandes enfrentamientos entre estudiantes y fuerzas represivas. Y una última etapa donde se declaran paros universitarios indefinidos hasta el triunfo de la revolución, a acompañada por la lucha guerrillera en los campos. Véase en: Marta Harnecker, "José Antonio Echeverría: El Movimiento Estudiantil en La Revolución Cubana", Edición Taller Popular. Versión Corregida. WWW. Rebellion.org/hemeroteca/social/harnecker070701.htm. Fecha de consulta 13 febrero de 2015. A pesar que al principio la situación colombiana se pareció a la cubana o mejor dicho podríamos decir que es posible que los estudiantes colombianos intentaron seguir esta modalidad de lucha, al final la integración del movimiento estudiantil y la Guerrilla Colombiana no fue muy fuerte. A pesar de lo anterior se sabe que en la década de los 60's varios estudiantes viajaron a la isla a entrenarse en la guerra de guerrillas.

⁹⁹E. Hobsbawn, *Gente Poco Corriente*, P. 182-183.

revolucionario estudiantil¹⁰⁰. Un ejemplo de lo anterior, lo podemos apreciar en una entrevista publicada por el *Diario el Tiempo* hecha al dirigente estudiantil de las protestas francesas Daniel Cohn Benedit, quien al preguntársele por su pensamiento responde:

“Soy un marxista anárquico para mí, el análisis fundamental de Marx es exacto, su análisis sobre la sociedad capitalista. Pero rechazo absolutamente las formas de organización que se ha dado el movimiento comunista...No hay que provocar la violencia, pero hay que defenderse cuando se es atacado. Solo tanta violencia como sea preciso para defenderse... A medida que se desarrolló el movimiento, se reveló el retroceso del régimen. Esta es una gran lección, no solo para Francia. El régimen de De Gaulle creía ser uno de los más sólidos, de los más establecidos de todo el mundo occidental. Nosotros hemos mostrado a las masas que se pueden conseguir alguna cosa frente a la fuerza del estado, mediante la defensa, mediante la no rendición. Hoy ven todos que las masas han comprendido este lema. Nosotros ocupamos las universidades; después los obreros ocuparon las fábricas”¹⁰¹.

Al parecer, los movimientos estudiantiles latinoamericanos se identificaron con esta clase de pensamiento, que estaba demostrando al mundo, como los estados fuertes podían ser doblegados por el accionar estudiantil. En el caso colombiano, el hecho que hayan aumentado las luchas estudiantiles a partir de 1968 y que estos hayan utilizado la violencia como medio de defensa a la represión, así como también, buscaran el apoyo de las centrales obreras, es prueba de que mayo del 68 tuvo un gran impacto en Latinoamérica.

Pero no solo la prensa se encargó de distribuir el pensamiento de la época, se produjo una gran cantidad de libros que reproducían la cultura política y social difundidas en obras

¹⁰⁰Juan Carlos Maturana y Neptuín Frías Fuentes, “*Mayo de 1968 Visto Como Revolución Cultural a Través de la Prensa en la Región Caribe Colombiana*”, Tesis para Optar al título de Historiador, Universidad de Cartagena, Cartagena, 2012. 92. PP. En este trabajo se puede ver como la prensa caribeña reseñaba los sucesos que pasaban en Europa ampliamente. En este sentido los estudiantes colombianos se encontraban informados del contexto internacional que imperaba en el mundo.

¹⁰¹ “Daniel Cohn Bendit Habla para EL TIEMPO”, *El Tiempo*, 30 de mayo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19680530&printsec=frontpage&hl=es>, Fecha de Consulta 10-04-2015.

como el *Diario del Che*; *Los Hijos de Sánchez* de Oscar Lewis; *El Desafío Americano* de Jean Jacques Servan-Scheiber; *Cambia de Piel* de Carlos Sanchez; *El Che Guevara su vida y su muerte* de Carlos Villar y *La Revolución teórica de Marx* de Althusser¹⁰².



Fig.7. La estatua del libertador en la plaza de bolívar de Bogotá cubierta con retratos de Camilo Torrez y Mao Tse-tung, *El Tiempo* 8 de Junio de 1968.

Incluso, muchos profesores universitarios latinoamericanos realizaron sus especializaciones en la Unión Soviética y la China roja, trayendo toda su experiencia aparentemente magnífica del contexto comunista. Los profesores colombianos no iban a ser la excepción, como lo expresan en denuncias, las llamadas “mayorías silenciosas” de la Universidad Nacional:

“Por lo menos cincuenta y cinco profesores de los que actualmente presentan servicios a diferentes niveles en la Universidad Nacional son egresados de la Universidad Patricio Lumumba o han figurado como “invitados” a la URSS en diversas ocasiones, o recibido adiestramiento político en otros centros docentes de la Unión Soviética. Otros en número también apreciable, han sido huéspedes de Corea del Norte, Vietnam y China Roja y entre

¹⁰² Álvaro Acevedo Tarazona, “Representaciones Discursivas y Memorias en la Cultura Intelectual Universitaria en Colombia, 1960-1975”. *Revista de ciencias Humanas*. N° 36, UTP, 2007, P. 101.

los compromisos adquiridos con los gobiernos de estos países, figuran, en primer término, el de agitar las banderas del “anti- imperialismo yanqui” de la izquierda, seleccionar a los estudiantes que deben ser adiestrados en el exterior y respaldar unilateralmente los motines, desordenes y movimientos insurgentes que surjan en el claustro universitario”¹⁰³.

Un ejemplo claro de lo anterior se refleja en el Historiador Medofilo Medina, quien en 1965 durante su primer año de universidad, entró a la JUCO (Juventud Comunista) y posteriormente realizaría un PD en historia en la Universidad M .V. Lomonosov de Moscú¹⁰⁴.

El marxismo, aunque se conoce desde los cuarenta, es a finales de los años 60’s donde encuentra un terreno propicio, para incursionar en el sistema universitario colombiano, gracias a la oposición al Frente Nacional¹⁰⁵. Una prueba de que las ideas revolucionarias, representadas en el Marxismo y sus ramas (el Maoísmo, trotskismo) se encontraban tan dentro del movimiento estudiantil, es que a pesar, que la educación colombiana se encontraba sumida en una gran crisis¹⁰⁶, la ayuda extranjera norteamericana no era una opción desde el punto de vista revolucionario. Para el caso de la Universidad Nacional, en

¹⁰³ “Paro Indefinido en la Universidad Nacional”, *EL Tiempo* 24 de septiembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710924&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 19-05-2015.

¹⁰⁴ Medofilo Medina, “La Guerra Fácil, la Paz Difícil”, en Ricardo García Duarte (editor), *Entre Uribe y Santos, la hora de la paz o la solución Imposible de la guerra*, Bogotá, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, IPAZUD, 2013, PP 71-88.

¹⁰⁵ Mauricio Archila, “Vida Y... de los Movimientos sociales en Colombia”, en: Mauricio Archila y Mauricio Pardo, *Movimientos Sociales, Estado y Democracia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2001. P. 21.

¹⁰⁶ El caso de la Universidad Nacional para el de 1971, podría dar luces de la situación de económica de las universidades. Para el año en cuestión el Ministro de educación que en ese momento era Luis Carlos Galán Sarmiento Expedía un comunicado reconociendo la crisis de la Universidad Nacional planteando que destinaría 130 millones de pesos para poner fin a la crisis. Sin embargo, para los estudiantes el déficit de la Universidad era de 240 millones de pesos. Véase en: J. Cote, “El Movimiento Estudiantil de 1971. Entre la Homogeneidad y la Heterogeneidad”, P. 424.

un fragmento, del testimonio de Armando Martínez Garnica entregado a Álvaro Acevedo Tarazona en octubre de 1999, se puede apreciar el nivel del marxismo dentro de las universidades:

“En los años 70-71, la mayoría de los estudiantes de la Nacional estaban comprometidos mínimo en un grupo de estudio, que era realmente estudiar a Lenin, Marx y Mao. En ese tiempo los movimientos políticos más fuertes eran la JUCO, JUPA, el [PCC] ML, y todos estaban metidos en un grupo o ya bien eran militantes y era muy difícil escapar para los que llegamos de provincia y vivíamos alrededor de la Nacional. Era muy difícil escapar a los grupos, digamos en el 70-71 todos tenían algo que ver con el catecismo, digamos que era marxista o maoísta, los pasillos de la facultad de derecho eran llenos. Además de eso teníamos la gran influencia de Camilo Torres, de Marcelo Torres, eran convocatorias masivas, digamos, los debates eran hasta las tres de la mañana...”¹⁰⁷

Estas tendencias izquierdistas del movimiento estudiantil se evidenciaban en sus principales organizaciones, como la JUCO (comunismo), la JUPA (Maoísmo) y el Trotskismo (Figura 9). Organizaciones que a pesar de estar conformadas por estudiantes, compartían la tesis de que el estudiante no podía llegar a ser el sujeto de la revolución¹⁰⁸. Lo anterior se evidencia en los planteamientos de Jorge Cote Rodríguez:

“Para la Jupa, el movimiento estudiantil es útil a la revolución si además de luchar por sus reivindicaciones se une al proletariado, ya que es él “quien puede llevar a adelanta consecuentemente esta política revolucionaria nacional y democrática, y por consiguiente organizar y dirigir el resto del pueblo en la batalla contra el imperialismo y sus lacayos colombianos”...la juco aseguraba que el movimiento estudiantil no era ni una fuerza social ni una fuerza dirigente, pero aun así podía ser importante como cabeza de la intelectualidad progresista o revolucionaria...para los trotskistas el movimiento podía llegar a ser la

¹⁰⁷ Citado en: Álvaro Acevedo Tarazona y Diana Crucelly González Rey. “Movilización y Protesta Estudiantil en Colombia (1971), Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria de protagonistas y testigos, *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, Volumen 16, Bucaramanga, 2011. P. 18.

¹⁰⁸ Esta es una interpretación marxista de la historia, donde el proletariado es el único que puede ser el protagonista de la revolución. Algunos historiadores plantean que las protestas de finales de los 60's fueron un fracaso políticamente hablando, ya que no fueron dirigidos por la clase obrera. Véase en: E. Hobsbawm, *Gente Poco Corriente. Resistencia Rebelión y Jazz*, P. 182-193.

vanguardia de las luchas políticas y sociales, pues el movimiento obrero se caracterizaba por la ausencia de una política proletaria. Por lo tanto la función del movimiento estudiantil era plantear la construcción de la organización política de carácter proletario, aunque para ello debía recuperar el punto de vista de lo estudiantil”¹⁰⁹.

Queda claro, que dentro de la teoría marxista el proletariado era el único que podía dirigir la utópica revolución. Incluso los mismos estudiantes compartían esa premisa, en este sentido se comprende el interés que siempre tuvo el movimiento estudiantil en pedir apoyo de los sindicatos obreros, aunque en el contexto internacional y local después de ganar un aumento en los salarios terminaban por abandonar a los estudiantes.

Aunque la teoría no representaba la importancia que comenzaban a tener las luchas estudiantiles en el mundo, el marxismo prácticamente se adueñaría del imaginario colectivo de los estudiantes en Colombia, a tal punto que las diferentes tendencias de la izquierda terminarían por comenzar a debilitar el movimiento¹¹⁰. En Cartagena, por ejemplo, no iba a ser diferente al resto del país. Las declaraciones de un grupo de alumnas, que al ser catalogadas por sus compañeros como “Faldas con Miedo”, por oponerse a un paro decretado en Plenum en la universidad en apoyo a la Universidad del Valle, además de dar a conocer la indignación feminista, no puede evitar dar luces del contexto ideológico estudiantil:

¹⁰⁹ J. Cote, “El Movimiento Estudiantil de 1971... PP 445-446.

¹¹⁰ Durante el VI encuentro estudiantil, uno de los tantos que se celebraron durante el año de 1971 con el fin de realizar los puntos del “programa mínimo”, se presentaron divisiones entre Trotskistas y Maoístas con respecto al regreso a clases. Los socialistas de tendencia pro-china planteaban que no se debía regresar a clases, ya que esa era la única forma de lograr la verdadera transformación de la educación superior colombiana. Este fue el inicio de las diferencias entre estudiantes que al final determinarían el futuro del movimiento estudiantil. Véase en: “División en el encuentro universitario”, *EL Tiempo* 21 de junio de 1971, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710621&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 20-05-2015.

“Nosotras estamos dispuestas a realizar un movimiento a escala nacional para encauzar al estudiantado por los caminos legales y obtener del gobierno las reformas indispensables que necesita nuestra Universidad, pero sin atacar a la fuerza pública ni desconocer la autoridad legítimamente constituida, ni seguir las instrucciones del comunismo ruso y del señor Fidel Castro... Desde hace algunos años el comunismo se ha interiorizado en la Universidad de una manera alarmante. Jóvenes que proceden de hogares cristianos, al llegar a la universidad se dejaron engatusar por los “revolucionarios de pacotilla” y renegaron lamentablemente de sus creencias religiosas y políticas para entregarse a elementos ignorantes e irresponsables que son dirigidos en la sombra por los autores de las guerrillas, de maleantes que tienen ocupados los campos de Colombia y que no son otra cosa que criminales y ladrones que se acostumbraron a vivir de lo ajeno y a segar vidas con una tranquilidad pasmosa. Y hasta pretenden conducirnos estos comunistas criollos que ya es hora de que desaparezcan del escenario nacional”¹¹¹.

A pesar que las declaraciones anteriores comenzarían a construir el estereotipo negativo de estudiante guerrillero, que a partir de ese periodo identificaría al estudiante universitario colombiano, también nos da a entender que el movimiento estudiantil en su mayoría era de carácter izquierdista. Pero la mayoría no le garantizaba la homogeneidad al movimiento estudiantil. Los llamados “comunistas” en la universidad convivían con varios grupos dentro del mismo movimiento, por un lado, el movimiento feminista que luchaba por mayor participación, y por el otro, un pequeño grupo que se identificaban aun con los partidos tradicionales¹¹².

Incluso los “estudiantes guerrilleros” se encontraban divididos en nombre de dos organizaciones estudiantiles; la primera, la FEUC (Federación de Estudiantes

¹¹¹ “El Movimiento Feminista en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 13 de marzo de 1971.

¹¹² Tenemos certeza que al menos habían estudiantes partidarios del frente nacional. Nos basamos en el hecho que durante una conferencia en la universidad de Cartagena, por parte del líder conservador Álvaro Gómez Hurtado no se realizaría por que los estudiantes partidarios y contrarios terminaron enfrentándose a trompadas en el paraninfo de la Universidad. Véase en: “Abucheado Gómez Hurtado por Estudiantes”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 17 de Abril de 1971.

Universitarios de Cartagena) y la más radical, la FAE (Fuerza de Avanzada estudiantil). Las diferencias se acentuaron en el mes de febrero de 1971, cuando partidarios de la FAE se toman las oficinas del programa HOPE¹¹³ en la Universidad de Cartagena y el Hospital Santa Clara, sin tener en cuenta la opinión de los demás grupos estudiantiles como lo expresa Jorge Lottau, presidente de la FEUC, en su carta de renuncia:

“Un grupo de estudiantes en un numero difícil de precisar decidió tomar a nombre del estudiantado las oficinas del HOPE. Esta decisión no fue compartida por otros sectores del estudiantado... En la tarde del mismo día un grupo de estudiantes por iniciativa propia decidieron desalojar a quienes tenían en sus manos las dependencias del HOPE. Inmediatamente se presentó un enfrentamiento entre los estudiantes de lo cual tuve conocimiento posteriormente ya que cuando esto sucedía me encontraba en la decanatura de la facultad de ingeniería Civil a la espera de una reunión del consejo directivo de esa facultad, del cual soy actualmente miembro en representación de los estudiantes. Se ha dicho insistentemente que la FEUC patrocinó estos actos, lo cual es complementa falso, ya que entre ellos no había ningún miembro de la FEU...”¹¹⁴

Como lo plantea el líder estudiantil, los partidarios de la FEUC, esa misma noche a “puño, barrilla y garrote” logran recuperar por lo menos las instalaciones del programa internacional en la universidad¹¹⁵. Los estudiantes de la FEUC no sacaron a sus compañeros, por que quisieran proteger dicho programa; solo querían que se dieran las garantías suficientes para que todo el estudiantado participara, si tenemos en cuenta que una de las banderas del movimiento estudiantil era el anti-imperialismo.

¹¹³ Era una comisión médica norteamericana, dejada por el Barco Hospital Hope, que permaneció anclado en la ciudad por un año. A su partida, los médicos de varios países, intercambiaban experiencias con médicos locales impartiendo servicio médico a la sociedad cartagenera. Véase en: “Universitarios se Toman el Hospital Santa Clara”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 16 de abril de 1971.

¹¹⁴ “Renuncio Presidente de la Federación Estudiantil”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 21 de abril de 1971.

¹¹⁵ “Estudiantes Desalojan a Revoltosos”, *El tiempo*, 16 de Abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710516&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 20-05-2015.

En conclusión, a pesar de estas divisiones que fueron comunes en el movimiento estudiantil, la izquierda se convirtió en obstáculo para la implantación de las políticas educativas y la ayuda extranjera para la educación superior. Estas políticas encontraron un sistema educativo culturalmente dominado por el Marxismo y la oposición al imperialismo, que no permitiría la implantación de sistemas educativos ajenos a la concepción humanística de la universidad colombiana.

III.III Protesta Estudiantil en Colombia 1968-1970.

Dentro de los antecedentes más cercanos que tendrían influencia en el desarrollo de las protestas a partir del 68, se encuentran la marcha hasta Bogotá de los estudiantes de la UIS¹¹⁶ en 1964 y la retención del entonces candidato a la presidencia Carlos Lleras Restrepo. Además en 1966 el ya Presidente de la República, fue Vapuleado por los

¹¹⁶ La UIS fue escogida como universidad piloto para implementar la educación al estilo Norteamericano. Como habíamos mencionado anteriormente esta busca principalmente un a educación tecnócrata que produjera la mano de obra productiva y dejara de lado carreras de estilo humanístico y tradicional como derecho y las relacionadas con las ciencias sociales. Las autoridades universitarias comenzaron a implantar políticas como la exigía de un promedio mínimo ponderado en cada materia para poder acceder a actividades académicas, lo cual era tomado por parte de los estudiantes como un irrespeto a la capacidad de aprendizaje de cada uno de ellos. Como el fin era lograr una tecnificación de la universidad y en vista de la debilidad del Estado, esta tarea recayó sobre las matriculas estudiantiles que tuvieron un aumento en 1964. Además debemos tener en cuenta el sistema piramidal que imperaba en la administración universitaria, donde se le daba poca participación a los estudiantes en un sistema dominada por las autoridades frente nacionalistas a través del rector, quien ocupaba la posición más alta de la pirámide. Este modelo implico ciertas transformaciones en los habituales sistemas educacionales de la UIS, que produciría las protestas y los 15 días de caminata a pie a Bogotá. Se implementó un promedio ponderado para pasar cada una de las materias (3,3); se eliminó la habilitación y además suspensión para aquellos que no cumplieran con el promedio ponderado. Todo esto atentaría contra el sistema tradicional de la Universidad la cual demostró su rechazo a través de la marcha. Al final la marcha como ha ocurrido en décadas pasadas fue disfrazada como un hecho heroico del movimiento estudiantil, tratando de ocultar el verdadero trasfondo de la misma. Para más información Véase: Álvaro Acevedo Tarazona, “La Marcha de los Estudiantes, 1964, un Hito del Movimiento Estudiantil Colombiano”, *RHC*, N° 12, Bucaramanga, 2009, 155-173. PP. Y Álvaro Acevedo Tarazona, “AUDESA (1963-1968) Por Una Universidad popular y Combativa”, en: Á. Tarazona, *Modernización, Conflicto y Violencia en la Universidad en Colombia*, PP 231-299.

estudiantes mientras le mostraba algunas instalaciones de la Universidad Nacional, a John D. Rockefeller.

La marcha por su parte trataría de ser repetida por los estudiantes costeños, saldría de la Universidad del Atlántico para unirse a estudiantes de las distintas ciudades por donde pasara¹¹⁷. Los motivos eran casi los mismos, pero ahora con nombre propio, “el Plan Básico”¹¹⁸. Al final, la marcha fue desintegrada por la fuerza pública a la altura de Bosconia y así evitar que se reunieran con los estudiantes de la UIS. Por otra parte, el caso de la detención del candidato y lo sucedido con la llegada del millonario Norteamericano, explicaría un poco la enemistad entre Lleras y el movimiento estudiantil durante su periodo, que llevo a este último a desintegrar la Federación de Universitarios Nacionales (FUN).

Incluyendo los anteriores antecedentes, a finales de la década de los 60's el accionar estudiantil no se limitó a las fechas conmemorativas del 7, 8 y 9 de junio, sino más bien a una lucha intensa durante gran parte del año electivo, en busca de la autonomía y el mejoramiento de la situación económica de las universidades. Una prueba de lo anterior fueron las jornadas de protestas que se presentaron en 1968 en Bogotá, Barranquilla, Bucaramanga, y Cartagena, donde prácticamente no se cumplió la jornada electiva.

¹¹⁷ La marcha estaba conformada en su mayoría de estudiantes de la Universidad de Cartagena y Córdoba 77 estudiantes, 20 de la Universidad Libre y 3 de la del Atlántico. En “Salió de Barranquilla la marcha estudiantil a la capital del país”, en [BLAA], Cartagena, *Diario de la Costa*, 13 de junio de 1968. P. 1.

¹¹⁸ Debemos tener en cuenta que el documento del Plan Básico, con asistencia técnica de la Universidad de California y financiada por el BID y por la misma Asociación Colombiana de Universidades, fue elaborado durante tres años 1966, 1967 y 1968. Además según las críticas recibidas fue cambiando. Entonces no es anacrónico encontrar descontento por parte del estudiantado colombiano durante estos años. En este sentido los estudiantes protestaron por la existencia de ese documento, que se pondría en práctica en la universidad durante 1971. Esto puede explicar también por qué la protesta se radicalizo a partir de ese año. Para más información de la creación y financiación del “Plan Básico” Véase: Biblioteca Banco de la Republica, “*Plan Básico de la Educación Superior*”. *Análisis Crítico*”, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1969. PP. 21-22.

1968 comienza con algunas protestas de poca trascendencia, principalmente Mítines¹¹⁹, protestas pacíficas por cuestiones financieras, por falta de presupuesto, decisiones administrativas o simplemente por solidaridad con la situación de otra universidad. A principio de marzo, en la universidad pedagógica de Tunja se da un mitin por falta de presupuesto para equipos de estudio, a pesar que la policía y el ejército se ubicaron al frente de la universidad, la protesta fue totalmente pacífica¹²⁰. Mientras tanto, en la Universidad Nacional sede Bogotá se presentaron algunas pedreas contra vehículos pertenecientes a la policía, debido a una decisión del Consejo Directivo¹²¹. Por otro lado, en la Ciudad de Cali se decretó un paro en solidaridad con los profesores de colegios del departamento del valle, seguido de una marcha silenciosa desde el claustro hasta uno de los colegios de esa ciudad¹²².

A pesar que en las otras ciudades las protestas no trascendieron, la situación en la Universidad Nacional se complica para finales de Marzo, durante estos días los estudiantes se toman las instalaciones de la universidad; principalmente son seis las facultades ocupadas. La reacción de los estudiantes se debe a la expulsión del estudiante de medicina Jaime Ruiz y por el decreto 88 que suprime las habilitaciones¹²³. Solo hasta el 8 de abril se

¹¹⁹ Consideramos los mítines como aquellos donde generalmente acaba una marcha y los líderes comienzan a expresar sus peticiones a la multitud a través de discursos. Pueden terminar en acciones violentas así como también pueden ser totalmente pacíficos como se les caracteriza a la mayoría en 1968. La definición es apoyada en S. Tarrow, *El poder en movimiento*, P. 190.

¹²⁰ “Protestan Estudiantes de La Pedagógica, en Tunja”, *El Tiempo* 2 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19680302&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de Consulta 21-04-2015.

¹²¹ “Incidente en la Capital con los Estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 9 de Marzo de 1968.

¹²² “Paro Solidario con los Maestros en la U de Cali”, *El Tiempo* 15 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19680315&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 21-04-2015.

¹²³ “Medidas de Orden en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 29 de Marzo de 1968.

reanudaron las clases¹²⁴, se puede intuir que las peticiones fueron escuchadas y solucionadas, ya que estas eran las condiciones para entregar las instalaciones y dejar el paro¹²⁵. Al final, la sanción contra el estudiante fue ratificada y aunque las autoridades siempre estuvieron en los predios de la universidad la protesta terminó de manera pacífica.

A un mes de la situación en la Universidad Nacional, se desarrolló por más de un mes una huelga en la Universidad del Atlántico. Era una huelga particular, se estaba iniciando, a principios de abril, la primera huelga de hambre en las protestas estudiantiles colombianas, hechas por los estudiantes de primer semestre de Estudios Generales por la destitución de un profesor de filosofía y la posterior cancelación de matrícula de los estudiantes de dicha facultad¹²⁶. A medida que iban pasando los días, mientras eran llevados tres estudiantes a urgencias hospitalarias, se fueron sumando al movimiento las facultades de derecho y arquitectura, quienes aprovecharon la coyuntura, para solicitar a las autoridades de la universidad más atención a los problemas universitario, tildándolas de inmovilistas¹²⁷.

Después de 15 días de huelga, los estudiantes al parecer llegan a un acuerdo con el Gobernador y deciden retornar a clases. Podríamos intuir, que las peticiones no fueron

¹²⁴“Levantado el Paro en La U Nacional” El Tiempo 6 de abril de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680406&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 22-04-2015.

¹²⁵ Un día después de haber tomado las instalaciones de la nacional, más de tres mil estudiantes decretaron que solo estarían dispuestos al dialogo siempre y cuando las autoridades universitarias integraran al alumno Jaime Ruiz, la derogación del acuerdo 88 por el cual se suprimían las habilitaciones y que fuera retirada la fura publica de los predios de la universidad. “Los Estudiantes Listos al Dialogo”, *El Tiempo* 31 de Marzo de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680331&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 22-04-2015.

¹²⁶“Huelga en Cinco Centros Docentes del País”, *El Tiempo* 3 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680403&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 22-04-2015.

¹²⁷ “Crisis Estudiantil”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 4 de abril de 1968.

atendidas, ya que a solo dos días de haber cancelado la huelga los estudiantes realizan mítines pidiendo la renuncia del Gobernador, Prospero Carbonell e inexplicablemente la del técnico del Junior de Barranquilla¹²⁸. Lo anterior, demuestra como las peticiones no se limitan solo a los problemas internos, sino también a dar a conocer descontentos provenientes de la vida exterior universitaria.

A pesar que los estudiantes se tomaron las instalaciones de la universidad el 26 de abril y la devolvieron al Gobernador el día siguiente, la huelga persistió con normalidad¹²⁹. El conflicto estudiantes versus Consejo Directivo seguía igual de tenso, los estudiantes por su parte pretendían que sus compañeros de primer semestre de Estudios Generales fueran reinstalados en los diferentes programas a los que se matricularon y el Consejo Directivo por su lado, seguían planteando que solo hasta que se terminara la huelga estarían dispuestos al dialogo¹³⁰. Este enfrentamiento, terminaría con la reprobación de todos los semestres y en especial la cancelación del primer semestre de Estudios Generales, los cuales debían volver a presentar el examen de admisión si querían ser admitidos en la universidad¹³¹.

Simultáneamente inicio la huelga en la Universidad Industrial, donde casi todo el mes de abril estuvo en poder de los estudiantes, y solo a final de mes, las autoridades lograron

¹²⁸“Nuevo Paro en la U de Caldas”, *El Tiempo* 20 de Abril de 1968, P. 6. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680420&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 23-04-2015.

¹²⁹“Huelga de Hambre en la U de Cartagena, Barranquilla”, *El Tiempo* 28 de Abril de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680428&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 23-04-2015.

¹³⁰“Nueva Suspensión de la Huelga en La Universidad”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla 1 de mayo de 1968.

¹³¹“Reprobado el Semestre en la U del Atlántico”, *El Tiempo* 5 de Mayo, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680505&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 24-04-2015.

desalojarlos sin que se presentaran pedreas en las inmediaciones de la universidad¹³². Al igual que en la Universidad del Atlántico, el Consejo Directivo intento aplicar el decreto 2128 de la falta triple, que terminaría por cancelar el semestre. En vista de lo anterior, los estudiantes pidieron la intermediación del antiguo luchador estudiantil de las décadas de los 20'S, y ahora gobernador del Cesar, Alfonso López Michelsen para dejar el paro.

Pero al parecer no sería la intermediación de Michelsen la que daría por terminado la crisis estudiantil, sino las declaraciones, o mejor dicho, amenazas por parte de Lleras exclusivamente para los universitarios Santandereanos, quienes al cargar con la fama de haber sido el principal centro educativo donde sus estudiantes pasaron a engrosar la filas del ELN desde 1964, se hacían acreedores de las siguientes declaraciones:

“Hay gentes empeñadas en mantener la agitación malsana y con eso sacaron a las gentes a enrolarse en el llamado ELN y hacerlos perder la vida o en la cárcel pagar sus delitos, que el Estado no puede ignorar y que no va a permitir... (Los estudiantes de la UIS) están tratando de ver cómo le crean al gobierno problemas de orden público. los tenemos chequeados. El concejo de ministros ha ordenado su retención, en caso de que traten de crear problemas; hare uso de esa autorización y del estado de sitio”¹³³.

Creemos que estas declaraciones llevaron a los estudiantes santandereanos a dejar la huelga, ya que solo dos días después los dirigentes ordenaron el levantamiento del paro “para dejar constancia de que no hemos querido colocarnos al margen de la ley”¹³⁴.

¹³² “Clausurada la Universidad Industrial de Santander”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 1 de mayo de 1968.

¹³³“El Gobierno no Permitirá Agitación Estudiantil”, *El Tiempo*, 8 de Mayo de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680507&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 24-04-2015.

¹³⁴ “Universitarios de Cartagena y Santander Acogen Pedido del Presidente Lleras”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 10 de mayo de 1968.

Después de las acostumbradas pedreas en Bogotá el 8 y 9 de junio con motivo del día del estudiante caído¹³⁵, en agosto, prácticamente todas las universidades en paro habían regresado a una normalidad¹³⁶ transitoria. A partir de septiembre la protesta estudiantil cambiaría drásticamente, pasaría de una protesta por falta de presupuesto a una anti-imperialista por la intervención de los Estados Unidos en la Educación Colombiana, como lo expresan las siguientes consignas de los estudiantes de la Universidad del Valle:

“Compañeros: debemos integrarnos consiente y racionalmente al gran despliegue latinoamericano en contra de la infiltración Yanqui por medio de los Cuerpos de Paz... Compañeros luchemos por una universidad nacional. Por una cultura nacionalista. Rechacemos los Cuerpos Paz y la penetración cultural”¹³⁷.

Como lo habíamos planteado en los capítulos anteriores, “los Cuerpos de Paz” eran políticas imperialista para toda América Latina, con el fin de frenar la expansión del comunismo revolucionario representado en la Revolución cubana, que a pesar de esto ya había calado en el fondo del imaginario estudiantil. Estas políticas generaron rechazo en gran parte del continente especialmente en Colombia, donde los estudiantes, como lo

¹³⁵ El 7 de junio se presentaron pedreas en el lugar donde cayeron muertos los estudiantes en el 54. Iban acompañados con afiches alusivos al Che y Camilo Torrez. El día siguiente se generaron disturbios en Pasto, varios estudiantes y policías heridos. “Desordenes Estudiantiles hubo Ayer”, *El Tiempo* 8 de junio de 1968 en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680608&printsec=frontpage&hl=es> y , “Desordenes Estudiantiles en Pasto”, *El Tiempo* 9 de junio, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680609&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 24-04-2015.

¹³⁶ La universidad Nacional fue una de las que más tarde reinicio sus tareas. Es posible que esto se deba a que no se aplicaría el decreto 2128 y por lo tanto no tuvieron la necesidad de sacrificar las vacaciones, o que por el contrario se aplicó dicho decreto y dieron por perdido el primer semestre. Retornaría a la normalidad el 28 de agosto. “La U Nacional Reanudo Ayer sus Labores”, *El Tiempo* 29 de Agosto de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680829&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 25-04-2015.

¹³⁷“Invaden Facultad en La Universidad de Valle”, *El Tiempo* 13 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680913&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 28-04-2015.

expresan algunas de sus consignas, comenzaron a defender una educación con más vocación humanista rechazando aquellas con principios diferentes a los suyos.

Este es el caso de la Universidad del Valle, donde se comenzó a luchar en contra de la intervención Norteamericana. La universidad en los últimos años había contado con el apoyo financiero de las fundaciones Rockefeller, Kellog, Ford y además habían recibido un préstamo del Banco Mundial¹³⁸, que la condicionaba desde el punto de vista estudiantil a las pretensiones estadounidenses. Lo anterior puede explicar el hecho de que la Universidad del Valle fuera una de las primeras en entrar en el programa de los Cuerpos de Paz, donde profesores estadounidenses dictaban clases en el programa de Sociología.

Lo anterior, desataría la furia del estudiantado por estar en contra de los principios culturales autóctonos. En este sentido, los estudiantes se toman las instalaciones del programa de sociología pidiendo la expulsión de los Cuerpos de Paz¹³⁹. A pesar que el departamento de sociología solo duró nueve días en poder de los estudiantes, las protestas

¹³⁸ “Campaña Contra el Cuerpo de Paz en la Universidad del Valle”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 14 de septiembre de 1968.

¹³⁹ “Invaden Departamento de Sociología” *El Tiempo* 13 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680913&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 29-04-2015.

se expandieron durante todo el mes de septiembre¹⁴⁰ e incluso se quemaban banderas norteamericanas frente al consulado Norteamericano en Cali¹⁴¹.

El año siguiente, comenzaría con protestas en esta ciudad. A principio de enero, estando todavía en vacaciones, se presentan pedreas por el alza en las tarifas de transporte¹⁴². Pero a partir del mes de marzo y el mes de abril, se desarrollaría una jornada de protestas cada vez más radicales en las principales universidades; al principio por la intervención nuevamente de los Cuerpos de Paz, esta vez, en la Universidad Tecnológica de Pereira y luego por la visita de Nelson Rockefeller enviado por el Presidente de los Estados Unidos.

Los estudiantes de la Universidad de Pereira se tomaron las instalaciones de la facultad de Ingeniería, planteando que no dejarían las instalaciones hasta que fueran expulsados los Cuerpos de Paz¹⁴³. La universidad solo paso dos días en poder de los estudiantes, ya que después de las posteriores amenazas de cancelación de semestre por parte del consejo superior, los huelguistas deciden entregar las instalaciones¹⁴⁴.

Días después, la muerte de tres estudiantes por parte del ejército en el municipio de Lorica en protesta por el traslado del Instituto Técnico Agropecuario¹⁴⁵, despertaría la solidaridad

¹⁴⁰ Solo hasta el 27 de septiembre se llega a un acuerdo entre la rectoría que había sido amenazada con ser tomada y por lo tanto permanecía custodiada por las autoridades, y los estudiantes que regresaron normalmente a clases. “Calma en la U del Valle y Crisis en la U de Medellín”, En *El Tiempo* 28 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680928&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 29-04-2015.

¹⁴¹ “Inminente Arreglo en U del Valle”, *El Tiempo* 20 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680920&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 29-04-2015.

¹⁴² “Graves Desórdenes en Cali Ayer”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 9 de enero del 1969.

¹⁴³ “Insisten En Expulsión De Diez Cuerpos De Paz De Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 2 de marzo de 1969.

¹⁴⁴ “Cerrada La Universidad de Pereira Desde Ayer”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 5 de marzo de 1969.

¹⁴⁵ “Tres Muertos y 22 Heridos”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 13 de marzo de 1969.

de todo el estudiantado colombiano. Las jornadas de pedreas en el país se extenderían hasta finales de mes. En Tunja resultaron policías y estudiantes heridos después de una intensa pedrea en las calles de la ciudad. En Bogotá fueron detenidos 23 estudiantes, de los cuales algunos les tocó pagar 72 horas de cárcel en la Cárcel Modelo. En Cali se apoderaron de tres facultades y aprovecharon para pedir la renuncia del actual Rector¹⁴⁶. En Cartagena por su parte, se dio una protesta pacífica representada en una marcha fúnebre de los estudiantes del Liceo Bolívar y de la Universidad de Cartagena¹⁴⁷.

Un mes después de la llegada de Nelson Rockefeller a Bogotá, se radicalizarían aún más esta jornada de protestas. Se pasaría de la piedra al coctel molotov¹⁴⁸, como fue el caso de Bucaramanga, donde se lanzaron varios contra el edificio del Colombo Americano. En la mayoría de las ciudades, Bogotá, Medellín y Barranquilla, se quemaron insignias norteamericanas, e incluso se tuvo que llegar al extremo de que las autoridades ocuparan la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia¹⁴⁹.

En 1970 las protestas no fueron tan numerosas como los años anteriores. Esto no quiere decir que los problemas académicos en las universidades hayan terminado, todo lo contrario, las protestas giraron en torno a una constante en la Universidad Nacional, el

¹⁴⁶“Graves Desórdenes en Tunja, Cali, Ciénaga de Oro Ayer”, en [AU], *EL Universal*, Cartagena, 19 de marzo de 1969

¹⁴⁷ “De la Universidad Al Cementerio Hicieron Ayer su Marcha Fúnebre”, en [AU], Cartagena, 26 de marzo de 1969.

¹⁴⁸ Al medida que iba transcurriendo la década de los 70’s las bombas molotov se hicieron más comunes por parte de los estudiantes en los enfrentamientos contra las autoridades. Incluso en allanamientos a las universidades se encontraban arsenales de armas hechas entre estas las bombas molotov. El anterior fue el caso de la Universidad del Valle en febrero de 1971. Véase en: “Hay un arsenal en Previos de la Universidad del Valle”, *El Tiempo* 18 de febrero de 1971. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxuUuUC&dat=19710218&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁴⁹ [AU], *El Universal*, Cartagena, 29, 30 y 31 de marzo de 1969.

problema con la designación de profesores¹⁵⁰. Para los estudiantes, en estas designaciones no se estaba teniendo en cuenta los méritos profesionales, sino más bien las adscripciones políticas. Este descontento se hizo evidente, cuando los estudiantes invadieron la sede administrativa de la facultad de medicina y se apoderaron de documentación importante, lo cual provoca la toma de las instalaciones y posterior cancelación de semestre¹⁵¹.

La solidaridad se despertaría en todas las universidades del país. Se decretaron paros de 48 horas pidiendo la reapertura de la Universidad Nacional. En Cali casi cinco mil estudiantes desfilaron por las calles de la ciudad¹⁵². Mientras que en Medellín, se lanzaron a las calles con las manos atadas y algunas mordazas. En Armenia la autoridades se ven obligadas a clausurar la Universidad de Quindío¹⁵³. En Barranquilla aprovechan para amenazar con un paro indefinido, por la destitución de cinco profesores de la facultad de Bellas artes¹⁵⁴.

Con el fin de solucionar el conflicto, el gobierno toma la iniciativa ordenando la apertura y el retiro del ejército de la instalación de la Nacional¹⁵⁵. A pesar que la anterior decisión generaría la renuncia por parte del rector y los decanos, la universidad regreso a la normalidad. Sin embargo la tranquilidad no sería completa, las jornadas de protestas se reanudarían en el mes siguiente contra la intervención, por parte de los Estados Unidos en Camboya, donde los estudiantes bogotanos terminaron lanzando bombas molotov¹⁵⁶.

¹⁵⁰ D. Pécaut, *Crónicas de Dos Décadas de Política Colombiana*, P 100.

¹⁵¹“Se Agrava el conflicto en la Universidad Nacional”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 20 de febrero de 1970.

¹⁵² “Se Extiende el Conflicto Universitario en el País”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 4 de marzo de 1970.

¹⁵³ “Se Agravo la Crisis Estudiantil”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 6 de marzo de 1970.

¹⁵⁴“Crisis en la U del Atlántico”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 14 de abril de 1970.

¹⁵⁵ “Retirado el Ejército de la Universidad Nacional”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 21 de marzo de 1970

¹⁵⁶“Investigaciones Sobre Motines Estudiantiles”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 24 de mayo de 1970.

En conclusión, a partir de 1968 el estudiantado colombiano, planteo su descontento contra los problemas académicos y financieros, decretando paros y huelgas, tomándose las instalaciones de las principales universidades, que después de amenazas de cancelación de semestre por parte del gobierno eran entregadas pacíficamente. Pero fue la intervención explícita en los departamentos universitarios, por parte de los programas de desarrollo norteamericanos y la muerte de algunos estudiantes que radicalizarían la lucha estudiantil. Es así como el aumento de influencia externas y el aumento de la represión, obligaría a una mayor organización por parte del movimiento, que a partir de 1971 propondría una transformación a la reforma universitaria vigente y una respuesta más violenta a las medidas represivas del gobierno.

III.IV Protesta Estudiantil en Colombia Durante 1971.

Las protestas estudiantiles que se presentaron en las universidades, unas por problemas académicos, otras por problemas financieros o en busca de autonomía, en 1971 se convertirían en problemas propios para todas las universidades, incluso para aquellas que no los sufrían. A diferencia de los años anteriores, todas las universidades incluyendo las privadas, mediante el llamado Programa Mínimo para la educación superior, se unieron en contra de todos estos problemas.

Pero esta iniciativa no nació de la nada, al igual que en los años dorados de la protesta estudiantil, la muerte sería la protagonista de la unión del movimiento. La muerte de un estudiante de la Universidad del Valle, desataría la solidaridad de todos los alumnos de

Colombia, que como era de esperarse, dejaron las aulas para convertir las calles en su nuevo habitat. Aunque la muerte logro cohesionar la lucha estudiantil en torno a la transformación de la educación, fue la política de represión del gobierno nacional quien convertiría las calles en un campo de batalla.

Las protestas en 1971 comenzarían por los mismos motivos del año anterior. La poca representación de los estudiantes dentro de los gobiernos universitarios¹⁵⁷, impedía que sus decisiones fueran tomadas en cuenta en la designación de profesores y decanos, que terminaban siendo más por cuestiones políticas que meritorias. En este sentido, se presentaron las primeras huelgas del año, en la Universidad del Valle en rechazo del nuevo Decano de Ciencias Sociales y Económicas¹⁵⁸ y en la UIS por el de Medicina¹⁵⁹.

Aunque hubo enfrentamientos aislados a piedra entre estudiantes y policías¹⁶⁰, la protesta se mantuvo pacífica, hasta que la intervención del gobierno la tornó violenta. A dos semanas de la huelga, la mañana del 26 de febrero, la policía y el ejército bloquearon la entrada de la

¹⁵⁷ Debemos tener en cuenta, que desde la dictadura los Consejos Universitarios, según el artículo 4 del decreto 0277 de 1958 estaban conformados por hasta nueve miembros de los cuales solamente un cupo pertenecía a los estudiantes. los demás son repartidos de manera proporcional entre el gobernador, un representante de ministerio de educación, la Iglesia, corporaciones económicas y asociaciones de profesionales. Véase en, “Informe sobre la U del Valle. Antecedentes de la crisis”, *El Tiempo*, 14 de Marzo de 1971. en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710314&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁵⁸ “Se Inicia Paro en la U del Valle”, *El Tiempo* 8 de febrero de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710208&printsec=frontpage&hl=es>, fecha de consulta. 8-05-2015.

¹⁵⁹ “Paro en Facultades de Medicina de la UIS”, *El Tiempo* 19 de febrero de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710219&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁶⁰ “Choques en la UIS”, *El Tiempo* 20 de febrero de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710220&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

Universidad del Valle, impidiendo la salida de una marcha estudiantil en apoyo al cese de actividades de profesores del SENA¹⁶¹.

En protesta por la toma de la universidad, los estudiantes deciden desalojar a piedra a las autoridades, iniciando una batalla campal en las inmediaciones de la universidad. En los hechos resulta muerto el estudiante Edgar Mejía, quien según las versiones oficiales y en voz del presidente se encontraba con algunos compañeros, los cuales se “abalanzaron sobre un soldado, lo zarandearon y en el forcejeo trataron de quitarle su fusil. No se sabe si fue que el arma de dicho soldado se disparó involuntariamente o que otro agente de la autoridad lo hiciera posiblemente ante el temor de lo que estaba aconteciendo a su compañero”¹⁶².

Es claro que las autoridades presentaron el hecho como un accidente. Pero cómo creer esa versión, donde las fuentes oficiales no presentaban mucha credibilidad y se notaba la intervención de las autoridades para impedir a la prensa la obtención de hechos concretos sobre lo que paso en la mañana del 26 de febrero¹⁶³. El número de personas muertas y heridas, después que el incidente se expandiera a gran parte de la ciudad luego del asesinato del estudiante, nunca fue comprobado, en el Diario *El Tiempo* por ejemplo las personas muertas ascendían a 7¹⁶⁴, mientras que en el *Diario del Caribe* y el *Universal* habían sido

¹⁶¹ “15 Muertos en Cali”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 27 de febrero de 1971.

¹⁶² “Mano Firme contra la Subversión: Pastrana”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 27 de febrero de 1971.

¹⁶³ “Como Ocurrieron los Hechos en Cali”, Anexo 3, en Fernando Torres León, *Trayectoria Histórica de la Universidad*, Bogotá, ICOLPE, 1975, PP 143-154.

¹⁶⁴ “Siete los Muertos en Cali”, *EL Tiempo*, 27 de febrero de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710227&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

15¹⁶⁵. Sin embargo, los estudiantes planteaban que el número de muertos eran más de 20 entre ellos cuatro estudiantes¹⁶⁶.

El gobierno no se quedaría con los brazos cruzados, al día siguiente de los hechos decretó estado de sitio y toque de queda en todo el territorio nacional. Como ya lo habíamos planteado en un capítulo anterior, durante el estado de sitio quien incidiera en cualquier manifestación podría ser acreedor de hasta 180 días de cárcel. Pero esto no detendría la reacción airada del estudiantado colombiano, que en su mayoría decretó paros indefinidos en solidaridad con los acontecimientos de la Universidad del Valle¹⁶⁷.

Las calles de la mayoría de las principales ciudades, Bogotá (Figura 10), Medellín, Cali, Manizales y Barranquilla, se convertirían en un campo de enfrentamiento entre antimotines y estudiantes. En el mes de marzo, las autoridades por querer evitar las marchas en Bogotá Medellín y Manizales, terminaron por provocar grandes enfrentamiento a piedra que dejaron como resultado varios edificios apedreados. Así como también la toma de la Universidad Nacional¹⁶⁸ y la Universidad de Antioquia¹⁶⁹ por parte del ejército y la detención de más de 30 estudiantes en la ciudad de Manizales¹⁷⁰.

¹⁶⁵ “El Gobierno Decretó el Estado de Sitio. Graves disturbios en Cali”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 27 de febrero de 1971.

¹⁶⁶ “Como Ocurrieron los Hechos en Cali”, Anexo 3, en F. Torres, *Trayectoria Histórica de la Universidad*, P. 147.

¹⁶⁷ “Varios Paros Universitarios en el país”, *El Tiempo* 3 de marzo de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710303&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁶⁸ “Ocupación temporal de la universidad nacional”, *El Tiempo* 9 de marzo de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710309&printsec=frontpage&hl=es>, fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁶⁹ “Seis mil estudiantes Sitiados en Medellín”, *El Tiempo* 4 de Marzo de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710304&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁷⁰ “Estudiantes en Paro” *El Tiempo* 5 de marzo de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710305&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.



Fig.10. “Tres horas de choques en Bogotá”, *El Tiempo* 3 de marzo de 1971.

A finales de marzo la lucha anti-imperialista volvería a parecer. Más de dos mil estudiantes, acogieron una de las solicitudes planteadas por el encuentro de los estudiantes colombianos en Palmira Valle, “abolir los préstamos y cualquier ayuda extranjera”¹⁷¹. Se tomarían entonces las instalaciones del claustro de la Universidad del Valle, pidiendo el despido de tres ciudadanos norteamericanos que prestaban asesoría a la universidad y que estaban adscritos a las fundaciones Ford y Rockefeller¹⁷². Los estudiantes se tomaron principalmente el edificio de medicina preventiva, donde funcionaban las oficinas de la Organización Mundial de la salud, de donde fueron sacados los funcionarios. Al día

¹⁷¹ Entre el 13 y el 14 de marzo, se realizó el II encuentro de los estudiantes colombianos en la U de Valle, con representantes de todas las universidades públicas y la mayoría de las privadas, donde se hicieron varias peticiones entre las cuales se encuentran el cambio de los gobiernos universitarios por uno conformado exclusivamente por profesores y estudiantes y el rechazo a la ayuda externa, entre otros. Estos puntos el 25 de abril serían presentados como el “Programa mínimo de los estudiantes Colombianos”. Véase en “54 días de crisis universitaria”, *El Tiempo* 26 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxuUuUC&dat=19710326&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁷² “Conato de Violencia en Cali”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 1 de abril de 1971.

siguiente las autoridades desalojaron a los estudiantes, que aunque entregaron las instalaciones de manera pacífica fueron detenidos 30 de ellos¹⁷³.

En abril las cosas no cambiarían. La violencia regresaría a Cali, después de que la policía intentara detener la marcha de estudiantes de bachillerato, donde resultaron más de 80 detenidos y un estudiante muerto; esta vez atropellado por una radio patrulla¹⁷⁴. Mientras tanto en Bogotá, el Ministro de Educación Luis Carlos Galán manifestaba que nuevos incidentes en la Universidad Nacional darían como resultado la cancelación del semestre académico¹⁷⁵. Los estudiantes bogotanos habían incendiado ocho autos oficiales y uno diplomático, por lo tanto el destino de la Universidad Nacional era ser clausurada.

En el resto del país la violencia estudiantil se hacía general cada día más. Por ejemplo, los estudiantes cartageneros que no había tomado parte en la protesta, a principio del mes de abril comenzaría con una caminata pacífica por las calles de centro histórico, terminando en un mitin en el camellón de los mártires¹⁷⁶. Posteriormente, se iría radicalizando a medida que se aumentaba la represión por parte del gobierno y el rector local, como lo veremos en el último capítulo.

Por otro lado en Tunja, los estudiantes se tomaron las instalaciones de la rectoría de la Universidad Tecnológica, desalojando al representante del Ministerio de Educación del

¹⁷³ “El Ejercito se Toma Universidad del Valle”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario de la Costa*, Barranquilla 2 de abril de 1971.

¹⁷⁴ “Muerte de Estudiante en Cali” *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁷⁵ “Cierre de la U Nacional si siguen los desórdenes”, *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-05-2015.

¹⁷⁶ “Mitin de Protesta en la Universidad”, en [AU], *El Universal* 3 de abril de 1971.

Consejo Directivo¹⁷⁷. Por su parte en la Universidad del Atlántico, desalojaron las autoridades académicas y tomaron el control de la universidad¹⁷⁸.

Al parecer las amenazas hechas por el ministro no eran exclusivamente a la Universidad Nacional. A finales del mes de abril, serian ocupadas por el ejército y clausurados los semestres en la Universidad de Antioquia, Medellín, UIS de Santander¹⁷⁹ y allanada la Universidad del atlántico¹⁸⁰; Las demás decretarían vacaciones forzosas. Prácticamente el primer semestre electivo de 1971 no se salvaría, las universidades permanecerían cerradas hasta inicios de junio cuando el gobierno, en disposición de reiniciar las clases, comenzaría a derogar los decretos que ordenaban el cierre de los centros educativos¹⁸¹.

El gobierno comenzó a retirar las tropas de las universidades, incluso atendería una de las disposiciones iniciales de los estudiantes. Propuso a la Universidad Industrial de Santander, disminuir el promedio para superar las asignaturas. Pero los estudiantes no atendieron el llamado a regresar a las aulas¹⁸². Las peticiones académicas particulares de muchas universidades se habían convertido en una sola: “el Programa Mínimo”.

¹⁷⁷ “Desalojadas directivas de la U del Atlántico”, *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁷⁸ “Fracasa Manifestación de los Estudiantes”, en [AHA], *Diario de la Costa*, Barranquilla, 16 de abril de 1971.

¹⁷⁹ “Tres Cerradas y Cuatro Ocupadas Militarmente”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 22 de abril de 1971.

¹⁸⁰ “Allanada U de Barranquilla”, *El Tiempo* 24 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710424&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸¹ “El gobierno deroga decreto sobre cierre de las universidades”, *El Tiempo* 2 de junio de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710602&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸² “Estudiantes de la UIS no regresaran a clases”, *El Tiempo* 11 de junio de 197. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710611&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

No regresarían a clases hasta que los compañeros privados de la libertad fueran liberados y se atendieran los puntos propuestos en el programa mínimo, que habían sido discutidos durante varios encuentros realizados en Cali, Medellín y Bogotá por delegados de todas las universidades. Uno de esos delegados Marcelo Torrez hace énfasis en los 6 puntos de dicho programa:

Primero: la iglesia Católica y los organismos internacionales de crédito deben retirarse de la universidad. Segundo: la reforma no puede ser desde arriba, sino desde la capa más representativa de la universidad: el estudiantado. El poder universitario debe estar en manos de los universitarios, no de fuerzas extrañas. Tercero: los concejos superiores deben conformarse de la siguiente manera: tres representantes de los estudiantes, tres representantes de los profesores, uno del ministro de educación y el rector. Podrá pensarse también en la representación de la clase obrera. Cuarto: la financiación de la universidad debe asumirla totalmente el estado rechazando la ayuda internacional que supedita los programas académicos a determinados patrones e hipoteca la vida universitaria. La universidad privada debe estar subordinada a las orientaciones estatales y no a los gremios económicos. Quinto: la educación universitaria debe ser integral y conjugar todas las tendencias del pensamiento mundial. La universidad debe ser planeada. Sexto: los estudiantes exigen que al problema universitario se le dé un tratamiento realmente universitario. El estudiantado rechaza la acción del ICFES, organismo al cual califica de inepto para resolver los problemas universitarios. Rechaza finalmente la palabras del presidente de la república en el sentido de acusar de subversivo el movimiento estudiantil.»¹⁸³

Ya no eran simples peticiones académicas, los estudiantes querían una transformación total de los gobiernos universitarios, y no regresarían a las aulas hasta no haberlo logrado. Es así como las universidades permanecían abiertas pero los estudiantes no asistían, y cuando lo

¹⁸³ “Se Agrava Problema Estudiantil”, *El Tiempo* 28 de Abril de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710428&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

hacían, se presentaban enfrentamientos entre quienes eran partidarios de regresar y los que deseaban continuar la huelga, como ocurrió en la Universidad Tecnológica de Tunja, donde un grupo de estudiantes desalojan a la fuerza a otro que quería regresar a clases¹⁸⁴.

Al no ser tomado en cuenta el Programa Mínimo de los estudiantes colombianos, con respecto a la liquidación del ICFES prometida por el gobierno¹⁸⁵, desataría nuevamente la arremetida estudiantil. Los estudiantes de la Universidad Nacional, a mediados de septiembre, no permitirían que los exámenes de admisión de la universidad se realizaran, denunciando que dichos exámenes eran formulados por el ICFES¹⁸⁶, que debió ser liquidado meses atrás.

La Universidad Nacional, como represalia del gobierno, sería nuevamente tomada por el ejército¹⁸⁷ al igual que la Universidad de Antioquia, donde sus estudiantes decretaron un paro de 72 horas, acompañado de pedreas en la zona comercial y la quema de un automóvil oficial dentro de los predios de la universidad¹⁸⁸.

La normalidad en las universidades comenzaría a sentirse después que las autoridades implantaran un gobierno provisional en la Nacional, conformado por 2 profesores, 2

¹⁸⁴ “Grupo Pekín Desalojo la Universidad de Tunja”, *El Tiempo* 13 de julio de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710713&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸⁵ “Ordenan Liquidación del Icfes”, *El Tiempo* 22 de julio de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710722&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸⁶ “Impiden Exámenes en la U.N”, *El Tiempo* 19 de septiembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710919&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸⁷ “Ocupada Militarmente la Universidad Nacional”, *El Tiempo*, 22 de septiembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710922&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁸⁸ “Ocupada la U de Antioquia”, *El Tiempo* 29 de septiembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710929&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

estudiantes, el rector y un delegado del Ministerio de Educación, dejando a tras los estamentos extraños a la universidad¹⁸⁹. A pesar que la primera cesión no se pudo realizar por incidentes a las afueras de la universidad, donde incluso tuvieron que sacar en tanqueta al Ministro Galán, las siguientes reuniones del nuevo Consejo Directivo universitario, lograron derogar todas las medidas represivas en contra de estudiantes y profesores¹⁹⁰.

Al final la mayor participación de los estudiantes en los gobiernos universitarios, logro apaciguar una crisis, que prácticamente provoco la pérdida del año académico. En conclusión la protesta estudiantil a partir de 1968, comenzó con simples peticiones académicas aisladas y poco a poco gracias a las políticas represivas del gobierno, se convirtió en un movimiento sólido que se tornó violento en respuesta a los ataques de las autoridades, representados principalmente en la muerte de varios estudiantes, que solo defendían una de las cosas que siempre ha anhelado todo movimiento estudiantil desde la reforma cordobesa de 1918, un poco de autonomía.

¹⁸⁹ “Creado Oficialmente Consejo Universitario”, *El Tiempo* 24 de octubre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711024&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

¹⁹⁰ “Levantam Sanciones en la UN”, *El tiempo* 5 de diciembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711205&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 15-05-2015.

IV.

CAPITULO.

PROTESTA ESTUDIANTIL EN CARTAGENA 1968-
1971.

IV.I Paros y Huelgas en la Universidad de Cartagena 1968-1969.

La participación de los estudiantes de la Universidad de Cartagena en las protestas de 1968, comenzaría en abril con un paro de 48 horas, en solidaridad con las huelgas de la Universidad del Atlántico y la Nacional. El paro fue decretado por el Consejo Superior estudiantil, en reunión con dos delegados de dichas universidades, Arnulfo Pérez González (Atlántico) y Antonio Sabas (Nacional). Al finalizar la sesión, los estudiantes llegaron a la conclusión de que la universidad Colombiana se encontraba en una profunda crisis por la persecución política contra profesores y estudiantes. Recordemos que las dos universidades invitadas se encontraban en huelga por la destitución de un profesor de filosofía y la de un estudiante de medicina¹⁹¹.

Este paro parcial sería indefinido, después que las demás facultades apoyaran la huelga de los estudiantes de la Facultad de Odontología, quienes decretaron cese de actividades por la falta de implementos necesarios para la formación profesional¹⁹². Con el ingreso de la universidad local a la huelga, serían cuatro universidades en paro al igual que algunos colegios de secundaria en Barranquilla, Santander y Cartagena. El Presidente con el fin de presionar el regreso a las aulas, da vía libre al decreto 2128 de la falta triple. A pesar que la aplicación de dicho decreto significaría la pérdida total del semestre, la Universidad de Cartagena prefirió atenerse a las consecuencias¹⁹³.

¹⁹¹“Paro en la U de Cartagena”, *El Tiempo* 5 de Abril de 1968, P 7. en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>. fecha de consulta 8-04-2015.

¹⁹² “Sigue el Paro Universitario”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena, 19 de abril 1968.

¹⁹³ “Estudiantes Universitarios Deciden Continuar el Paro”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de abril de 1968.

Los estudiantes se tomaban todos los días de manera pacífica el patio de la universidad con música y Bailes, aprovechando para dar a conocer solicitudes como destitución de profesores¹⁹⁴, mejoramiento de laboratorios y más participación en el Concejo Directivo de algunas facultades excluidas, como la facultad de enfermería¹⁹⁵.

El silencio del Consejo Directivo con respecto a las peticiones de los estudiantes complicaría la situación en la universidad, ya que 16 de los líderes del movimiento huelguístico decretaron huelga de hambre. Debido, en palabras del Presidente del Consejo Superior Estudiantil y participante de la huelga Gabriel Montes: “a la indiferencia de las diferentes directivas de la universidad a solucionar nuestros problemas y a la negativa del gobierno, de escucharnos por conducto del presidente”¹⁹⁶.

Mientras los estudiantes en huelga de hambre colocaban en la plaza, al frente de la universidad, mesas para descansar, leer periódicos y jugar para hacer más cómoda la

¹⁹⁴ En una rueda prensa el concejo superior estudiantil hacia algunas denuncias sobre profesores, Decanos y Rector: “En una rueda de prensa del consejo superior estudiantil del alma mater local se hicieron acusaciones a diferentes profesores: Fabio Morón Diaz, Hermes Dario Perez, Gonzalo Zuñiga, Antonio Cerrano, Argemiro Duque, Gumersino Serje, Senen Gonzalez, German Covo y Ramón Mercado. Como autores de recibir sueldos sin prestar los servicios que deben prestar a la universidad. Algunos de los profesores que figuran como sindicados por los universitarios cartageneros deben cumplir tiempo completo en la universidad y fuera de los anteriores tiene otros cargos .. Indican que el que el dovtor Senén González nombra a los profesores teniendo en cuenta su filiación política, la amistad con el Decano y otras veces para resolverles situaciones económicas. No vigila la asistencia de los profesores, atiende negocios particulares desde la universidad y examinó a un estudiante. Del doctor Covo Señalan que es decano de medio tiempo, además de rector de un colegio profesor de otro y gerente de unos laboratorios, se espera contestación que al respecto darán los profesores acusados”. “Graves cargos contra algunos profesores hacen estudiantes universitarios” Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 29 de mayo de 1968.

¹⁹⁵ “Estudiantes Deciden Continuar el Paro”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 25 de abril de 1968.

¹⁹⁶ “Huelga de Hambre en Cartagena”, *El Tiempo*, 28 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680428&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

vigilia¹⁹⁷, el secretario de educación Gonzalo Zúñiga Torrez, el rector de la universidad Ramón Mercado, decanos de las distintas facultades y estudiantado, tuvieron un acercamiento en la Gobernación de Bolívar con el fin de dar por terminada la huelga¹⁹⁸. Al parecer había un ambiente favorable para el dialogo, hasta que, según los estudiantes, algunos integrantes del Consejo Directivo entregaron versiones falsas y mal intencionadas a la prensa radial y escrita, planteando que los estudiantes habían intentado apedrear a los integrantes del coro de la universidad e incluso un intento de secuestro a las directivas¹⁹⁹.

La actitud del Consejo Directivo, fue tomada como señal de no atender las peticiones estudiantiles, por lo tanto decidieron dar un ultimátum de 24 horas para que se tomaran medidas con respecto a la problemática²⁰⁰. El rector de la universidad en vista del ultimátum desafiante de los estudiantes responde de manera airada: “Están jugando con candela, amenazando a las entidades legítimamente constituidas. El gobierno no está dispuesto a trasgredir con amenazas”²⁰¹.

¹⁹⁷“Continua Huelga de Hambre en Cartagena”, *El Tiempo* 29 de Abril de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680428&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

¹⁹⁸ “Principio de Arreglo se Presenta en el Conflicto de la U de Cartagena”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, El Universal 1 de mayo de 1968.

¹⁹⁹“Los Universitarios No Crean En La Palabra De Honor De Los Directivos”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 1 de mayo de 1968.

²⁰⁰ Los Universitarios No Crean En La Palabra De Honor De Los Directivos”...

²⁰¹“Por la Huelga Estudiantil, Alumnos de la Universidad de Cartagena Dan Ultimátum”, *El Tiempo* 1 de Mayo de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680501&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

A pesar de las reclamaciones retadoras de ambos bandos, se levantó el paro gracias a la intervención del Gobernador Donald Badel²⁰². El presidente en un discurso televisivo hizo alusión a esta situación sin dejar de lado el tono desafiante:

“El Gobierno cuando encuentra algún defecto o sospecha que existen, quiere corregirlos. Es el caso de la U de Cartagena; tengo motivos para decir que ella no es propiamente un modelo de organización. La intervención del gobernador permitió levantar la huelga, aun cuando no prejuicios. Los que cayeron sobre el decreto sobre fallas seguirán en él. Se procura hacer lo posible para que los estudiantes sufran los menores prejuicios y queremos que la U de Cartagena sea una gran universidad”²⁰³.

La aparente normalidad en la universidad no duraría mucho. La incertidumbre de no saber la posición del Concejo Directivo frente a la aplicación del decreto 2128, condujo a los estudiantes a pedir la renuncia de las directivas en una marcha con pitos por los pasillos de la universidad. Si no renunciaban, los estudiantes amenazaban con reiniciar la huelga²⁰⁴. Las anteriores declaraciones fueron entregadas en un manifiesto, después que se presentara un incidente entre el Decano de Química y Farmacia el doctor Covo Tono y estudiantes, cuando este destrozó un cartel fijado en la pared, que decía “A fuera los Inmorales”²⁰⁵.

²⁰² “En La Universidad Levantado el Paro”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 3 de mayo de 1968.

²⁰³ “El Gobierno no Permitirá Protesta Estudiantil”, *El Tiempo* 8 de mayo de 1968. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680507&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²⁰⁴ “Renuncia de Directivas Piden Alumnos de la U de Cartagena”, *El Tiempo* 15 de mayo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680515&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015. Y “Severo Ultimátum de Estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 16 de mayo de 1968.

²⁰⁵ “Entre Estudiantes y Decano de la Facultad de Química Ocurrió un Accidente Ayer”, en [BLAA] *Diario de la Costa*, Cartagena, 18 de mayo.

A seis días de la manifestación, el Consejo Directivo atendió las peticiones de los estudiantes, acordando aplicar el decreto, es decir, solo a aquellos que cursaran por lo menos el 80% de las clases serían los únicos a quienes se les permitiría presentar los exámenes finales²⁰⁶. Como era de esperarse, el Consejo Superior Estudiantil mediante plebiscito donde votaron 1172 alumnos de 1392 matriculados, 928 a favor y 228 en contra, se decretó reiniciar la huelga. La abstención del resto de los estudiantes, se debió a que los últimos semestres de medicina eran los únicos que se encontraban fuera de la huelga²⁰⁷. El cese de actividades inició con una marcha pacífica por las calles de la ciudad y con la instalación de una especie de emisora en circuito cerrado llamada “voz universitaria”, donde informaban sus peticiones²⁰⁸.

Aunque el gobernador amenazó con desalojarlos de las instalaciones de la universidad²⁰⁹, los estudiantes permanecieron en ella. Solo desalojaban el patio con motivos de marchas pacíficas por las calles de la ciudad amurallada (Figura 11), como la que retrató el *Diario el Universal*, resaltando la organización y la disciplina que tenían los marchistas al no

²⁰⁶“Aplicaran Falta Triple en Universidad de Cartagena”, *El Tiempo* 21 de mayo de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680520&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²⁰⁷“Reinicia Huelga en la Universidad de Cartagena”, *El Tiempo* 22 de mayo, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680522&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²⁰⁸ “Los Estudiantes Reiteran Actitud”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 22 de mayo de 1968.

²⁰⁹ “Lleras Envía a Cartagena Mediador en la Huelga”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 23 de mayo de 1968.

generar disturbios²¹⁰. Incluso el mismo Gobernador que días atrás los amenazaba con el desalojo, los felicitaba por la forma pacífica al desfilar por las calles de la ciudad²¹¹.



Fig.11. Instantes en que la marcha pacífica recorría el camellón de los mártires. *El Universal* 22 de mayo de 1968.

Los únicos que recurrían a sus labores académicas eran los estudiantes de últimos semestres de medicina, que no fueron afectados por el decreto. Podemos llegar a la conclusión de que no se unieron a la huelga, debido a que ya estaban por terminar sus estudios y su formación académica se impartía lejos del claustro en el Hospital Santa Clara. En vista de lo anterior, los estudiantes en huelga el 24 de mayo, bloquean el hospital para invitar a sus compañeros a unirse al movimiento²¹². Sin embargo, no se presentaron

²¹⁰ Las noticias abordadas en la prensa local y regional plantean que durante las marchas de los estudiantes de la universidad de Cartagena había un grupo destinado exclusivamente para mantener el orden en las marchas por la ciudad, a este grupo se le hacía llamar “Brigada estudiantil”.

²¹¹ “Sin Vacilaciones Continúa La Situación en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 25 de mayo de 1968.

²¹² “Alumnos en Paro Bloquean el Hospital”, en [BLAA], Cartagena, Diario de la Costa 25 de mayo 1968.

enfrentamientos, gracias a que el Decano de medicina Abel Dueña Padrón decide darles la tarde libre a sus estudiantes²¹³.

Un día después del bloqueo al hospital, los estudiantes piden el respaldo de los trabajadores en reunión con el Presidente de las centrales obreras Jesús Cárdenas, quien manifestó su agrado por la gestión del movimiento, manifestando llevar dichas inquietudes a las directivas²¹⁴. Estas terminarían por dar respaldo al proclamar una manifestación en conjunto, con el fin de pedir la renuncia del Consejo Directivo de la universidad. Pero a pesar, que los estudiantes habían solicitado permiso al alcalde, este no autoriza, aduciendo que el gobierno había dado muchas oportunidades para dar a conocer sus inquietudes²¹⁵.

Al final, la manifestación fue cancelada por parte de los estudiantes para evitar enfrentamientos con la fuerza pública, como lo planteó uno de los dirigentes cuando expresa: “no queremos problemas, estamos dispuestos a solucionar todo por la vía pacífica”²¹⁶. El gobierno por su parte, al ver la posible alianza con los trabajadores y al

²¹³“Clausurado El Semestre Por Determinación Del Consejo Directivo De La Universidad”, *El Tiempo* 25 de mayo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680525&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²¹⁴ “Estudiantes Piden respaldo de los trabajadores”, *El Tiempo* 26 de Mayo, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680526&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²¹⁵“No autorizan Manifestación Estudiantil en Cartagena”, *El Tiempo* 3 de junio de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680603&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015. También véase: “El Miércoles Harían Su Anunciada Manifestación Publica los Estudiantes”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena, 4 de junio de 1968.

²¹⁶ “El Domingo se Inicia Marcha Universitaria”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 6 de junio 1968.

saber que los estudiantes solo dejarían la huelga si reestructuraba el Consejo Directivo²¹⁷, envían una comisión para solucionar el problema en las universidades costeñas, que logra salvar el semestre en la Universidad del Atlántico²¹⁸ y modificar la nómina de las autoridades universitarias cartageneras²¹⁹.

A pesar que uno de los principales problemas del movimiento huelguístico se había resuelto, quedaban dos por resolver. Por un lado la continuidad de las autoridades universitarias, y por el otro, el decreto 2128 de la falta triple. El movimiento siguió de tal forma que la marcha a pie a Bogotá acordada desde el mes anterior, por las universidades costeñas (Cartagena, Atlántico, Córdoba, Magdalena y UIS) saldría el 8 de junio de la ciudad de Cartagena hacia Barranquilla²²⁰. De 112 estudiantes inscritos en Cartagena solo saldrían de Barranquilla, 77 estudiantes de la Universidad de Cartagena y Córdoba, 3 del Atlántico²²¹ y una de las tres mujeres que salieron de Cartagena²²². La marcha se hacía con el fin de protestar ante el Presidente de la República contra el decreto 2128, el Consejo

²¹⁷, En carta enviada al presidente de la república plantean que solo dejaran la huelga si se hace una completa reestructuración al Consejo directivo de la Universidad. Véase en: “Manifestación de Estudiantes y Obreros en Cartagena”, *El Tiempo* 2 de Junio de 1968. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680602&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²¹⁸ En este centro docente se extiende un mes el semestre sacrificando las vacaciones de medio año. El siguiente semestre comenzaría 48 horas después de que se levanta la huelga.

²¹⁹“Acuerdos en Universidades de la Costa. Sobre Directivas en Cartagena y Vacaciones en Barranquilla”, *El Tiempo* 4 de Junio, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680604&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 8-04-2015.

²²⁰“El Domingo se Inicia Marcha Universitaria”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 6 de Junio.

²²¹ El poco apoyo de los estudiantes de la Universidad del Atlántico puede ser debido a que en esta institución logro salvarse el semestre y no se aplicó el decreto 2128.

²²²“Marcha Universitaria Sale de Barranquilla”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 12 de junio 1968.

Directivo y el llamado plan Básico²²³, sin embargo la marcha fue desintegrada antes de llegar a Bucaramanga.

Mientras tanto en Cartagena el Ministro de Educación nombra como nuevo rector a Enrique Tono Trucco²²⁴ y al día siguiente, la mayoría de los decanos presentan renuncia ante el nuevo Consejo Directivo, la cual sería aceptada por petición de los estudiantes el 9 de julio²²⁵. Los estudiantes en vista de que era prácticamente imposible salvar el semestre, dieron por terminada la huelga, pidiendo antes a las autoridades, la prohibición de los antiguos decanos para ocupar nuevas decanaturas y la no represalia contra los participantes de la huelga²²⁶.

Es así como a finales de julio, los estudiantes de la Universidad de Cartagena regresan a clases, después de haber perdido prácticamente medio año²²⁷. De la huelga estudiantil solo quedaría el descontento de las centrales obreras, intentando pescar en río revuelto, decretaron el mes siguiente una huelga que terminaría en septiembre con un aumento del 20% en los salarios.

Un movimiento que comenzó con simples peticiones académicas y presupuestales, se fue convirtiendo poco a poco en una huelga general en el mes de mayo. Mientras en Francia las

²²³ A pesar que en 1968 no se puso en funcionamiento el plan básico, se tenía la certeza de que en cualquier momento podría llevarse a cabo, ya que este documento se comenzó a estructurar desde 1966 y sufrió varias transformaciones desde entonces. En [BLAA] “Plan Básico de la Educación Superior”. *Análisis Crítico*,... óp. cit. PP. 21-22.

²²⁴“La Solución a la Crisis de la Universidad,” Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 20 de junio 1968.

²²⁵ “Aceptan Renuncia a los Decanos”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 10 de julio 1968.

²²⁶ “Renuncia de Profesores Piden Los Estudiantes”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 11 de julio 1968.

²²⁷“Normalidad al Reanudarse Tareas en U de Cartagena”, *El Tiempo* 30 de julio de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxuUuuUC&dat=19680730&printsec=frontpage&hl=es>.

Fecha de consulta 8-04-2015.

calles estaban infectadas de piedras y barricadas, al otro lado del atlántico en Cartagena, la no asistencia a clases y las marchas pacíficas se convertían en las armas preferidas para hacer respuesta a la política represiva del gobierno.

El año siguiente, aunque la situación económica de la universidad era cada vez más crítica, la protesta de los universitarios cartageneros siguió siendo pacífica, a pesar que en el resto del país la visita de Nelson Rockefeller radicalizaría la protesta²²⁸. Se pasa de las pedreas a la quema de símbolos Norteamericanos y el lanzamiento de bombas molotov.

En Cartagena el accionar estudiantil comenzaría en apoyo a los trabajadores de la Universidad de Cartagena, quienes a comienzos del mes de marzo, se declararían en huelga de hambre por el atraso de dos meses de paga²²⁹ al igual que los profesores y estudiantes del Liceo Bolívar²³⁰. Los estudiantes en un comunicado plantean no solamente su apoyo moral sino también su accionar:

“Pero somos conscientes también que la simple declaratoria de apoyo moral han perdido toda eficacia que se hace necesario demostrar con hechos la rebeldía que almacenan nuestros corazones, para cambiar esta injusticia. Por qué la amenaza que hoy se cierne contra nuestros compañeros, será la nuestra en el futuro... es preciso organizar manifestaciones de solidaridad con la clase obrera y sus luchas, dejar que las voces estudiantiles desnuden la lacerante realidad de nuestra universidad, y si es preciso pasar a

²²⁸ En la prensa revisada *El Tiempo*, *El Universal*, *Diario de la Costa* y *Diario del Caribe*, no encontramos registros de que en la ciudad de Cartagena se dieran protestas violentas con motivo de la llegada del funcionario Norteamericano.

²²⁹“Huelga de Hambre Fue Iniciada Ayer”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 11 de marzo 1969.

²³⁰“Continúan Paralizadas Las Labores de 3000 Estudiantes y 91 Profesores”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 13 de marzo 1969.

la acción racional, a la acción precedida del estudio, pasar e incluso a considerar un paro de solidaridad de 24 horas o la toma temporal de la universidad”²³¹.

Es así como los estudiantes de la Universidad de Cartagena, decretan un paro de 24 horas y los estudiantes del liceo Bolívar uno de 48. En vista de lo anterior, el gobierno decide entregar a la universidad fondos para pagar la deuda atrasada a los trabajadores²³², pero esta no es la única necesidad:

“la Universidad de Cartagena es relativamente una de las más conformistas del país, una de las que menos exige, de las que menos situaciones conflictivas le crea al gobierno. Y eso parece ser la razón de que sea una de las miserables e inadecuadas para forjar nuevos profesionales. No obstante tener una importancia capital en la costa atlántica, los gobiernos nacionales y departamentales se han mostrado reacios a colocarla en el plano que le corresponde. Con profesores pagados caprichosamente con calurosas aulas casi en ruinas, destartalados pupitres, laboratorios dotados a media, departamentos de estudio e investigación que subsisten únicamente por la fuerza de la costumbre: nuestra universidad continúa cumpliendo su misión educadora. Podemos asegurar sin temor a equivocarnos, que el profesional egresado de la Universidad de Cartagena lo han logrado con la insola fuerza de la voluntad y la idoneidad de los profesores”²³³.

En este sentido, a pesar que la Universidad de Cartagena era una de las que menos problemas le presentaban al gobierno, este no le brindaba las herramientas necesarias para su funcionamiento. De los 60 millones de pesos que destinaria el ICFES para las universidades colombianas solo 7,803.679 pesos fueron destinados para la universidad

²³¹“Los Estudiantes se Solidarizan Con Los Trabajadores Universitarios”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 11 de marzo 1969.

²³²“3 Millones Para la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 23 de abril 1969.

²³³ Roberto Gamboa Rentería, “SOS Desde la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 25 de abril 1969.

local, mientras que a universidades del interior como la de Antioquia ascendía a 18.241.980²³⁴.

Pero las jornadas de protestas durante este año no fueron exclusivamente por problemas económicos. La muerte de los tres estudiantes en Loricá (Córdoba), a manos del ejército y la policía, también despertaría la solidaridad de los estudiantes cartageneros²³⁵. Primero en el Liceo Bolívar, donde se decreta un paro de 48 horas, y después en la Universidad de Cartagena, donde se realizó un mitin pacífico por las calles del centro histórico²³⁶. Posteriormente, un total de 500 estudiantes entre universitarios y bachilleres realizaron una marcha fúnebre al cementerio de Manga, portando carteles en contra del gobierno y retratos a lápiz del Che y Camilo Torres²³⁷ (Figura 12).



Fig.12. Marcha Fúnebre a la salida de la Universidad. *El Universal* 26 de marzo de 1969.

²³⁴“7 Millones Para la Universidad Local”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 25 de mayo 1969.

²³⁵ Desde esta temporalidad se presenta una particularidad que no se había presentado los años anteriores, los universitarios y los estudiantes de bachillerato comenzarían a protestar juntos. En protestas y choques de los estudiantes del Liceo Bolívar la policía encontraba dentro de estas manifestaciones estudiantes de la Universidad de Cartagena. Como fue este el caso donde la policía mientras desalojaba a los estudiantes del Liceo Bolívar de las Instalaciones del colegio capturó a una jovencita universitaria. “La Huelga en el Liceo Bolívar”. En [AU], *El Universal* Cartagena, 13 de marzo 1969.

²³⁶“Estudiantes de Bolívar Decretaron Respaldo a Compañeros de Córdoba”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 15 de marzo 1969.

²³⁷“De la Universidad al cementerio Hicieron su marcha Fúnebre”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 26 de marzo 1969

En conclusión, la gran actividad de protestas estudiantiles a partir de 1968 es la prueba de que las protestas mundiales tuvieron influencia en Colombia y principalmente en las universidades costeñas. A diferencia de las protestas externas al país, la lucha estudiantil durante estos años, en la ciudad, fue totalmente pacífica representada en paros, huelgas de hambre y marchas callejeras. En este sentido, lo que estaba sucediendo en Europa y Norteamérica harían reflexionar a los estudiantes colombianos sobre sus propios problemas, entre ellos la crisis presupuestal que vivía la universidad. A pesar de la crisis, la ayuda norteamericana no era una opción para un movimiento estudiantil permeado por un ideal totalmente contraria al capitalismo. Tanto así, que las protestas pacíficas de estos años en la ciudad, se radicalizarían en 1971 gracias a la aceptación de la ayuda extranjera y al aumento de la represión.

IV.II De la Huelga a la Radicalización de las Protestas Estudiantiles en Cartagena 1970-1971.

Al igual que el año anterior la protesta cartagenera en 1970 comenzaría en solidaridad a los problemas de otras universidades, en este caso por la crisis de los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional, se decretaría un paro de 24 horas²³⁸. En el mes de junio se realizaría una marcha en honor al día del estudiante caído²³⁹ y el 18 se decreta un paro

²³⁸“Paro de Solidaridad en Universidad de Cartagena”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 6 de marzo de 1970.

²³⁹“Pacífica Manifestación Estudiantil en Cartagena”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 9 de junio de 1970.

indefinido por parte de los estudiantes de Economía²⁴⁰, que terminaría con la presentación de renuncia del rector de la universidad.

A pesar que las protestas estudiantiles durante este periodo no fueron constantes como en años anteriores, el movimiento se fortalece, por que las declaratorias de paro y manifiestos publicados en la prensa aparecen a nombre de organizaciones estudiantiles. En pocas palabras, en 1970 el movimiento estudiantil se organiza en nombre de la Federación de Estudiantes Universitarios Cartageneros (FEUC) y la Fuerza de Avanzada Estudiantil (FAE).

Por otro lado, en 1971 las jornadas de protestas darían inicio por problemas académicos en la facultad de medicina. Los estudiantes declararon un paro de 48 horas, por la admisión de varios estudiantes que no habían logrado el promedio necesario para ser merecedores del cupo. A los estudiantes los cobijaría un nuevo decreto dispuesto por el Rector Juan C Arango, según el cual, los aspirantes hijos de profesores de la universidad, que no logran el promedio mínimo podían ser admitidos²⁴¹. Por consiguiente el comité de huelga pedía la destitución del comité de admisiones, la no aceptación de los estudiantes admitidos y por último que fueran reintegrados aspirantes que sí lograron el promedio necesario²⁴².

Posteriormente, la huelga se extendería a todas las facultades, después de la muerte del estudiante de la Universidad del Valle. Aunque el paro se dio por más de una semana, este se desarrolló en completa calma, según declaraciones del propio rector Juan C Arango e

²⁴⁰“Situación Confusa en La Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 19 de junio de 1970

²⁴¹ “Paro en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 26 de febrero de 1971.

²⁴² “Paro en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, ...

incluso con ánimo de que los estudiantes no se fueran a aburrir, el Presidente de la FEUC Jorge Leottau organizo grupos teatrales²⁴³.

De ahora en adelante, la lucha estudiantil Cartagenera giraría en torno a la situación en Cali. Mientras dos estudiantes de la universidad local en representación de la FAE viajaban al II encuentro de los Estudiantes Colombianos en Palmira Valle, en Cartagena los estudiantes junto a delegados de la Universidad del Atlántico y la U del Valle, decretaron otro paro en solidaridad por la nueva ocupación de esta última por el ejército, en vistas de que habían sido desalojados varios funcionarios extranjeros pertenecientes a compañías estadounidenses. Después de escuchar a los delegados, se realizó un mitin a la entrada del claustro y luego se dirigieron a marchar por las calles del centro histórico, terminando en el Camellón de los Mártires donde acataron el llamado de las autoridades y se dispersaron pacíficamente²⁴⁴.

Como era de esperarse, la llegada de los delegados enviados a Palmira Valle dio a conocer lo acordado en el encuentro estudiantil. Se acordó entre otras cosas el rechazo rotundo a cualquier intervención extranjera, por lo tanto el rechazo representado en el programa “Hope” en la Ciudad de Cartagena no se haría esperar. El 15 de abril más de cincuenta estudiantes adscritos a la FAE, se tomaron las instalaciones de dicho programa en el Claustro San Agustín y el Hospital Santa Clara, desalojando a funcionarios, médicos y

²⁴³ “Completa Calma en la Universidad local”, en [AU], *El Universal*, Cartagena, 5 de marzo de 1971.

²⁴⁴ “Mitin de Protesta en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 3 de abril de 1971.

enfermeras que prestaban asesoría al hospital y a la facultad de medicina desde hace más de dos años²⁴⁵.

Como ya lo habíamos expresado en capítulos anteriores, este hecho provocó divisiones dentro del movimiento estudiantil, entre sus dos organizaciones la FEUC y la FAE, al parecer estudiantes de la FAE decidieron invadir las instalaciones, sin tener en cuenta las opiniones de los demás estudiantes. Se presentaría la primera acción violenta en la protesta estudiantil cartagenera, irónicamente dentro del propio movimiento. Estudiantes partidarios de la FEUC a puño y garrote terminaron por desalojar a sus compañeros²⁴⁶.

A solo un día de los enfrentamientos entre estudiantes, las instalaciones universitarias serían testigo de otra batalla campal. El sabotaje, por parte de estudiantes, al dirigente conservador Álvaro Gómez durante una conferencia en el aula máxima de derecho, terminaría en una pelea que se extendió hasta las afueras de la universidad, donde estudiantes detractores y partidarios del político se enfrentaron a piedras, botellas, palos y trompadas (Figura13). El funcionario fue desalojado junto al rector Juan C Arango²⁴⁷, gracias a la intervención del ejército, que dio como resultado la captura de 100 estudiantes reclusos en las diferentes cárceles de la ciudad²⁴⁸.

²⁴⁵ “Universitarios se Toman el Hospital Santa Clara”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 16 de abril de 1971.

²⁴⁶ “Estudiantes desalojan a revoltosos”, *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁴⁷ “abucheado Álvaro Gómez por Estudiantes”, “Paro en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 17 de abril de 1971.

²⁴⁸ “Allanada U de Cartagena”, *El Tiempo* 17 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710417&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.



Fig.13. “Abucheado Álvaro Gómez”, *El Universal* 17 de abril de 1971.

Dentro de los detenidos se encontraba Carlos Mouthon, quien gracias a la entrevista que le realizó el historiador de la Universidad de Cartagena Diego Gutiérrez, podemos saber que pasaba después de las capturas:

"En la cárcel al comienzo cuando a uno lo cogían lo agarraban, le daban a uno sus puñitos, pero ya en la cárcel bien y los presos con uno bien, lo ponían a uno no en los patios donde estaban los bandidos grandes, una vez también la primera vez que a nosotros nos detuvieron. Nos seleccionaron a tres estudiantes y los llevaron para el Carmen de Bolívar y nadie sabía en donde estábamos nosotros, entonces "desaparecidos" -"!los desaparecieron!" "!los desaparecieron!"; la policía nos cogió, nos llevó a San diego, nos sacaron, nos dieron un poco de vueltas en la ciudad, después nos montaron en un camión y nos llevaron a la cárcel del Carmen de Bolívar hay nos tuvieron aislados como tres, cuatro días, hasta que por fin en el Carmen de Bolívar un profesor alguien le dijo que estaban unos muchachos presos, y fue como se dieron cuenta que estábamos en el Carmen de Bolívar"²⁴⁹.

²⁴⁹ Citado en: Diego Gutiérrez, *La revolución como asignatura. Representaciones del movimiento estudiantil en Cartagena de indias 1971*, Cartagena, Tesis Para optar al título de historiador, Universidad de Cartagena Facultad de ciencias Humanas, 2013, P 85.

Para este tiempo, se encontraban tras las rejas muchos estudiantes en la mayoría de las ciudades del país. Esto provocaría un nuevo movimiento nacional por la liberación de todos los estudiantes en poder de las autoridades. Los estudiantes de la Universidad de Cartagena no se quedarían atrás, en plenum realizado en la universidad decretaron paros escalonados y marchas por las calles de la ciudad, hasta tanto no fueran liberados todos sus compañeros²⁵⁰. Una de las marchas sería muy particular, con tapa bocas y carteles se lanzaron a las calles del centro histórico²⁵¹ (Figura 14).



Fig.14. Marcha Silenciosa de los estudiantes de la Universidad de Cartagena. *El Universal* abril 21 de 1971.

Aunque desfilaron más de una hora y permanecieron durante más de 15 minutos al frente de la gobernación, la protesta fue totalmente pacífica, gracias a la brigada especial de estudiantes que se encargaban de proteger el orden mediante un cordón humano²⁵². El carácter pacifista de la protesta, se evidenciaría en las declaraciones de uno de los estudiantes portavoz del comité de solidaridad por los detenidos en el país y en la

²⁵⁰ “Paro Escalonado en la Universidad”, en [AU], *El Universal* 20 de Abril de 1971.

²⁵¹ “Estudiantes de la Universidad de Cartagena Realizaron ayer marcha silenciosa”, En [AU], *El Universal*, Cartagena, 21 de abril de 1971.

²⁵² “Paro Nacional Universitario” en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena, 21 de abril de 1971.

Universidad de Cartagena: “No auspiciaremos actos contrarios al orden público, pero continuaremos en paro indefinido hasta conseguir además de la libertad de nuestros compañeros las modificaciones a escala nacional de los consejos superiores”²⁵³.

Con exención de una pedrea a algunos centros comerciales por parte de los estudiantes de la universidad²⁵⁴, hasta el momento el movimiento trascurría en completa pasividad, si lo comparamos con el contexto de enfrentamiento entre antimotines y estudiantes que se presentaba en otras ciudades. El movimiento pretendía lograr la liberación de sus compañeros sin recurrir a la violencia, pero fue una huelga de hambre de los propios detenidos, que al ser trasladados dos de ellos por deshidratación a un centro asistencial²⁵⁵, lograría presionar al Gobernador, que a comienzos de mayo no tuvo otra alternativa que ordenar su liberación²⁵⁶

A pesar que el principal motivo de protesta ya había sido solucionado, a esta altura como pasaba en el resto del país, el movimiento había pasado de buscar la solución de problemas particulares, para luchar por los de todos los estudiantes. Plantearían el no regreso a clases hasta que el gobierno diera aprobación al Programa Mínimo de los estudiantes colombianos²⁵⁷. En vista de que los estudiantes no regresarían a las aulas, mientras que la policía y la infantería de marina implantaban un cerco de seguridad alrededor de las

²⁵³“Paro Nacional Universitario” en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena, 21 de abril de 1971.

²⁵⁴“Pedreas Relámpago en sector Comercial”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 30 de abril de 1971.

²⁵⁵“Un Estudiante Preso Esta Deshidratado”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 30 de abril de 1971.

²⁵⁶“excarcelados los siete estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 4 de mayo de 1971.

²⁵⁷“excarcelados los siete estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 4 de mayo de 1971.

instalaciones, el Consejo Directivo no tuvo más opción que cancelar las labores académicas²⁵⁸ (Figura 15).



Fig. 15. Cerco Policial en la Universidad de Cartagena. *El Tiempo* 28 de Abril de 1971.

La universidad sería reabierta en las primeras semanas del mes de junio, después que el gobierno derogara los decretos que planteaban el cierre de las universidades; pero en Cartagena como en la mayoría del país los estudiantes no asistían a clases²⁵⁹ e incluso se celebró una asamblea, donde se ratificó el no regreso a clases hasta que las autoridades no se pronunciaran sobre el plan mínimo²⁶⁰.

Sin embargo, para el mes de julio, la situación de la Universidad de Cartagena era casi normal, hasta que el Rector Juan C Arango ordenó el retiro de afiches del Che y Camilo Torres, que acostumbraban a colocar estudiantes a la entrada del claustro. En vista de lo

²⁵⁸“La situación en el país”, *El Tiempo* 28 de abril de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710428&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁵⁹ “Abierta la universidad Pero Nadie Va a Clases”, en [AHA], *Diario del Caribe*, Barranquilla, 15 de junio de 1971.

²⁶⁰ “Disturbios Leves en la Universidad”, en [AU], *El Universal*, Cartagena 22 de junio de 1971.

anterior, los estudiantes intentaron tomar la decanatura de derecho destruyendo sillas y reventando pupitres. Durante los hechos fueron capturados 7 estudiantes, que pondrían sobre el papel nuevamente la consigna de liberación estudiantil²⁶¹.

De la casi normalidad en julio, pasamos a un abandono total de las aulas de clases en el mes de agosto, que llevaría a la clausura del semestre de las principales facultades²⁶². Con el fin de apaciguar la huelga el gobernador ordena la libertad de los 7 estudiantes detenidos²⁶³ y acepta la renuncia del Rector Juan C Arango. La universidad regresaría a la normalidad, sin embargo aquí no terminaría la protesta estudiantil cartagenera. Con la designación del nuevo rector, nacería en la universidad un régimen tan represivo, que la única forma de defensa del movimiento sería la violencia.



Fig.16. “Posesión y detención en la Universidad”. Llegada a la posición oficial del Rector Navarro. *El Universal* 16 de octubre de 1971.

El 9 de octubre se haría oficial la designación de Manuel Navarro Patrón profesor de la Facultad de Derecho, como nuevo rector de la universidad²⁶⁴. La reacción del estudiantado no se haría esperar, realizaron mítines dentro de la universidad en contra de dicha

²⁶¹ “Expulsados 7 universitarios”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 5 de julio de 1971.

²⁶² “clausurados cursos y Semestre en U”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 4 de agosto de 1971.

²⁶³ “En Libertad estudiantes”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 15 de agosto de 1971.

²⁶⁴ “Nombrado Nuevo Rector de la U”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 10 de octubre de 1971.

designación, ya que, para los huelguistas la designación no debía ser por parte del gobernador sino por voto popular²⁶⁵, el ambiente era tan tenso, que durante la primera llegada de Navarro, al alma mater, tuvo que ser acompañado por antimotines para garantizar su posesión²⁶⁶ (Figura 16). En respuesta a la acción estudiantil el rector decreta la siguiente resolución:

“Sera Sancionado con la pena de expulsión definitiva el alumno que incurra en uno o cualquiera de los siguientes actos: agresión de hechos o de palabras, destrucción o daño de elementos o bienes de la universidad, promoción u organización de toda clase de manifestación, “mítines”, tumultos, la falta de respeto debidas a las autoridades universitarias y profesores y la colocación de carteles, letreros afiches, emblemas, propaganda de algún modo de delitos o la exaltación o apología de las vías de hecho de la violencia”²⁶⁷

A partir de esta resolución comenzaría la campaña de expulsión más grande en la universidad, ya que los estudiantes interpretarían este acto, como una declaratoria de guerra en contra de la integridad de Navarro Patrón. Los 6 primeros estudiantes fueron expulsados por atacar con huevos al rector, cuando este se disponía a entrar a la rectoría de la universidad²⁶⁸. Por su parte los estudiantes, decretaron nuevamente paros escalonados mientras eran expulsados cinco estudiantes, tan solo por haberlo abucheado²⁶⁹.

²⁶⁵ “Mítines en la U”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 14 de octubre de 1971.

²⁶⁶ “Tensa posesión de rector de U de Cartagena”, *El Tiempo* 16 de octubre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711016&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁶⁷ “En la Universidad se Expulsaran Violentos”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 19 de octubre de 1971.

²⁶⁸ “Tensa Situación en La U”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 23 de octubre de 1971.

²⁶⁹ “Rechazan protesta contra rector”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 26 de octubre de 1971.

Pero la campaña de represión no se limitaba a los estudiantes, los profesores también sufrieron de las suspensiones, después que un grupo de 28 profesores firmara una carta rechazando la designación de Navarro Patron²⁷⁰; este dispuso expulsar 25 de ellos por el hecho de haber firmado²⁷¹. En una entrevista realizada por un periódico local, el mismo rector lo hace saber:

“Yo creo que estamos tocando fondo. A los estudiantes no se les pueden echar toda la culpa, porque gran parte de ella radica en los profesores que han venido estimulando la resistencia. Muchos de los destituidos venían haciéndolo sistemática por acción u omisión y todos los firmantes, desafortunadamente por el escrito que dio motivo a su retiro del claustro”²⁷².

Los ataques y las expulsiones persistirían. Mientras Navarro era apedreado en la puerta de sus oficinas de abogados, cinco estudiantes eran expulsados²⁷³ por ofender de palabra a este último²⁷⁴, así como también, 25 más de la facultad de medicina²⁷⁵ por no asistir a clases. A pesar que en Cartagena se presentaba una gran persecución contra alumnos y profesores, todavía no se habían presentado enfrentamientos entre estudiantes y la fuerza pública. El primer enfrentamiento entre la policía y estudiantes se daría en inmediaciones del Hospital Santa Clara, después que los estudiantes violaran el decreto que prohibía la realización de mítines y reuniones. Al evitar una reunión pacífica entre estudiantes de

²⁷⁰ “Profesores de U de Cartagena Rechazan nombramiento del rector”, *El Tiempo* 24 de octubre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711024&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁷¹ “Destituidos 25 profesores”, *Diario de la Costa*, Cartagena 27 de octubre de 1971.

²⁷² “Destituidos 25 profesores”, *Diario de la Costa*...

²⁷³ “La conjura Derrotada”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 30 de octubre de 1971.

²⁷⁴ “Aumenta Asistencia, 5 expulsados”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 5 de noviembre de 1971.

²⁷⁵ “En la Universidad Cancelan Matriculas”, en [BLAA], *Diario de la Costa*, Cartagena 24 de noviembre de 1971.

medicina en el hospital, terminaría por provocar una intensa pedrea a las afueras del hospital, donde terminaría un estudiante herido y varios policías contusos²⁷⁶.

En vista de lo anterior, 25 médicos internos del hospital Santa Clara, decretaron paro indefinido, hasta tanto, no fuera retirada la fuerza pública de los centros médicos y universitarios en poder de las autoridades desde meses atrás²⁷⁷ (Figura 17). Al parecer el paro cumplió su función. Al día siguiente las tropas fueron retiradas del hospital Santa Clara y la Universidad de Cartagena²⁷⁸.

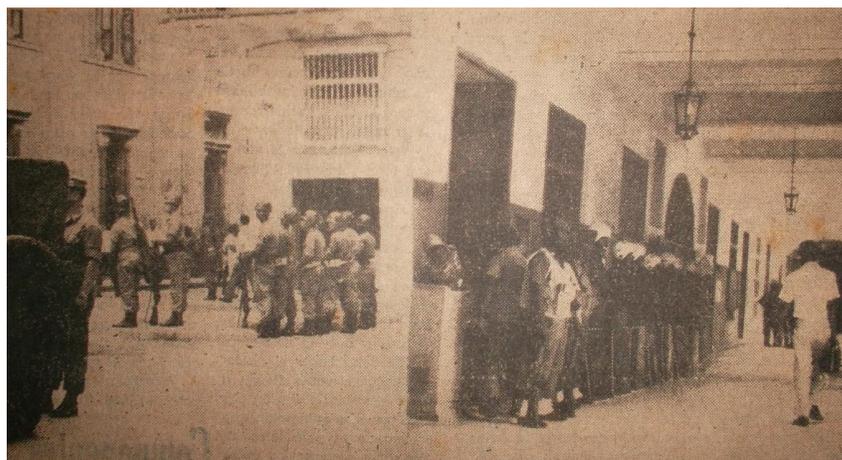


Fig.17. “La Tropa Ocupa la Universidad”, *El Universal* 30 de octubre de 1971.

Aunque ya el ejército no se encontraba en las instalaciones de la universidad, las autoridades encontraron una manera diferente de atacar al estudiantado cartagenero. Culparon a los estudiantes de haber despedazado 17 cadáveres destinados para estudios

²⁷⁶ “Choques en Universidades de Cartagena y Tunja”, *El Tiempo* 24 de Noviembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711124&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁷⁷ “Choques en Universidades de Cartagena y Tunja”, *El Tiempo* 24 de Noviembre de 1971...

²⁷⁸ “Retiran Tropas de la U de Cartagena”, *El Tiempo* 25 de noviembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711125&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

de anatomía, sin estar seguros. Estas fueron las palabras del señor Taylor Decano de medicina:

“Tengo la absoluta seguridad. No pudieron ser otros. Fueron los de tercer año a quienes se les cancelaron las matriculas pero no asistir a clases. Los cadáveres fueron mutilados y tirados al suelo con gran desorden. Eran cuerpos traídos de barranquilla en su mayoría, para su estudio por esos mismos jóvenes”²⁷⁹.

Al final no se pudo comprobar la participación de los estudiantes, incluso uno de los presuntos señalados, Mauricio Heinrich, a la hora de los señalamientos, no era estudiante de la universidad y durante los hechos se encontraba en Bogotá²⁸⁰.

Este tipo de irregularidades, llegarían a oídos del congreso nacional. Sería enviada una comisión para investigar las medidas tomadas por el rector, quien con ayuda de las autoridades no permitiría la entrada de la comisión²⁸¹. Mucho antes este había amenazado con no recibirlos, lo cual generó el rechazo del Vicepresidente de la cámara Sergio de la Torre, en carta enviada a Navarro Patron:

“Y es que lejos de nuestra intención está, como usted supone, el depárale a usted ningún honor investigando sus actos, ya que el propósito que nos mueve es el de salvaguardar los derechos de profesores y estudiantes sometidos hoy en la Universidad de Cartagena a una implacable purga generalizada, que se viene adelantando con la hegemónica finalidad de “limpiarla” de aquellas personas que no militan en el grupo político a que usted pertenece y sirve... Como quiera que usted, en forma ultrajante, ha amenazado a la honorable cámara

²⁷⁹ “Retiran Tropas de la U de Cartagena”, *El Tiempo* 25 de noviembre de 1971...

²⁸⁰ “Cartagena aclara situación”, *El Tiempo* 29 de Noviembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711129&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁸¹ “La policía impidió acceso de congresistas a U de Cartagena”, *El Tiempo* 11 de diciembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711211&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

con no recibir la comisión que integramos, no nos queda sino anunciarle, con todo respeto, que tras de poner en conocimiento de sus superiores jerárquicos, a saber, el señor gobernador de Bolívar y el señor ministro de educación, la insólita actitud suya, cumpliremos nuestra misión oyendo directamente a profesores y estudiantes en asambleas públicas y democráticas”²⁸².

Sin embargo, los parlamentarios al prohibírseles la entrada, se dirigieron al hospital universitario Santa Clara y dialogaron con varios estudiantes que adelantaban desde hace varios días una huelga de hambre²⁸³. El informe de la comisión, revelaría que Navarro Patrón iba armado a la universidad desde su época de profesor de la facultad de derecho, acompañado por escoltas y agentes del DAS, como lo evidencia el testimonio de Roberto Gamboa, que en ese año cursaba el segundo semestre de derecho:

"... el rector Navarro Patrón entraba no solamente con dos escoltas armados, sino el mismo armado con un treinta y ocho, ¡y no sé si te han dicho eso! Armado con un revolver treinta y ocho largo al sintó, así entraba y subía. Estos Balcones llenos de policías con equipos antimotines, para la época eran más modestos, no eran más que el casco y el escudo, pero todos estos balcones llenos con equipos antimotines, en la puerta de la rectoría dos agentes del DAS armados y el rector revolver al sintó armado"²⁸⁴

A pesar que el intenso informe generado por la comisión en uno de sus puntos concluye que:

“No existe actualmente en la Universidad de Cartagena las condiciones académicas indispensables para su funcionamiento normal. Por el contrario, se vive en ella un régimen policivo que es la negación absoluta del régimen académico. A este respecto un distinguido

²⁸² “Cámara rechaza actitud de rector de U de Cartagena”, *El Tiempo* 9 de diciembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxBUuuUC&dat=19711209&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁸³ “La policía impidió acceso de congresistas a U de Cartagena”, *El Tiempo* 11 de diciembre...

²⁸⁴ Citado en: D. Gutiérrez, *La revolución como asignatura. Representaciones del movimiento estudiantil en Cartagena de indias 1971*, P 80.

ex catedrático nos decía sentenciosamente que en la Universidad se estaba viviendo una dictadura que es incompatible con la libertad de creencias y de juicio crítico»²⁸⁵

Una semana antes, el Presidente en reunión con el rector y algunos estudiantes, planteaban que se mantendrían las medidas universitarias y sanciones adoptados por las autoridades universitarias en apoyo al Gobernador Zubirias y al rector²⁸⁶. En este sentido la misma adscripción política entre Navarro, Zubirias y Pastrana, dejarían al informe de la cámara como simples denuncias, sin tomar ningunas medidas disciplinarias. Como lo prueba, el hecho de que el rector Navarro permanecería en su cargo y la universidad sería clausurada el 17 de diciembre, cuando todavía persistía la huelga de hambre en la facultad de medicina²⁸⁷.

La universidad tendría que esperar el año siguiente, cuando se pusiera en vigencia la reforma a la educación superior, para tener alguna clase de reivindicación. Gracias a la lucha estudiantil nacional, se lograría que en la reforma universitaria se tomara en cuenta el aumento de la representación estudiantil dentro de los Consejos Directivos, donde a partir de 1972, los estudiantes y profesores ocuparían el espacio, dejado por la Iglesia y las entidades económicas expulsadas de los gobiernos universitarios.

²⁸⁵ “Informe sobre U. de Cartagena en la Cámara”, *El Tiempo* 18 de diciembre de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711218&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁸⁶ “No habrá co-gobierno en la Universidad de Cartagena”, *el tiempo* 14 de diciembre de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711214&printsec=frontpage&hl=es>. Fecha de consulta 10-05-2015.

²⁸⁷ “Informe sobre U. de Cartagena en la Cámara”, *El Tiempo* 18 de diciembre...

CONCLUSIONES.

Mientras que en el resto del mundo occidental, se vivían las protestas estudiantiles más radicales de la historia, los estudiantes colombianos veían en ese contexto, la oportunidad de solucionar sus problemas. Buscaban la autonomía que nunca antes habían tenido y que venían luchando desde 1918. Pero ahora se veía más lejos, gracias a la intervención extranjera que había crecido a través de muchos años y del contexto político local.

Una de esas políticas intervencionistas que comenzarían a circular después de la Segunda Guerra mundial, eran los llamados “Cuerpos de Paz”, que bajo el discurso del subdesarrollo capitalista, buscaban transformar la economía y la política universitaria colombiana, siendo muy bien acogida en un contexto político local representado en el gobierno restringido del “Frente Nacional”. En este sentido, gracias a este contexto, la protesta estudiantil ya no se limitaría solamente a la lucha bipartidista ni al simple recuerdo de los primeros estudiantes asesinados durante el siglo XX, sino a la radicalización en busca de la tan anhelada reivindicación estudiantil.

Algunos estudiosos colombianos dan a entender implícitamente que la influencia del mayo francés, realmente se vería reflejada en 1971, quizás por lo pocos estudios que sean realizado sobre la lucha estudiantil en Colombia durante el año de 1968. Sin embargo, la influencia del “Mayo francés” se sintió de inmediato en nuestro país, si tenemos en cuenta que mientras que al otro lado del atlántico se encontraban las calles de París infectadas de barricadas, las universidades colombianas se encontraban en paros y huelgas de hambre,

como fue el caso de los estudiantes de la Universidad de Cartagena, donde no se habían presentado antes, a pesar que la política de exclusión frente Nacionalista había comenzado desde finales de los 50's.

Por otra parte, la influencia norteamericana a partir de 1968 comenzaría a radicalizar el movimiento, por ejemplo se da la toma por parte de los estudiantes del programa de Sociología, al igual que la Universidad Tecnológica de Pereira en 1969, en protesta por la intervención de los Cuerpos de Paz y la llegada este mismo año del alcalde de Nueva York Nelson Rockefeller, que provocaría disturbios y pedreas en varias ciudades del país. Sin embargo, en su mayoría las protestas de estos años no fueron de carácter general, a pesar que muchas universidades estaban en paros, estos no estaban relacionados entre sí, a excepción de la marcha organizada a pie por parte de los universitarios costeños, que al final fue disuelta por las autoridades.

A partir de 1971, con la muerte del estudiante en la Universidad del Valle, la lucha estudiantil colombiana pasa de ser una lucha particular de cada una de las universidades, para convertirse en una protesta por los problemas de todos los estudiantes. A todos estos problemas se les daba solución en el "Plan Mínimo" de los estudiantes colombianos; por ejemplo se buscaba parar la intervención extranjera en la educación y una mayor representación en los gobiernos universitarios.

Esta lucha no sería fácil, la represión por parte del gobierno aumentaría gracias al sinnúmero de decretos que restringían la protesta y la acción policiva por parte del ejército, que se tomaba casi todos los meses las instalaciones de una universidad diferente. Lo

anterior provocaría el enfrentamiento en las calles y los alrededores de las universidades entre estudiantes y cuerpos especiales Antimotines, primero con piedras y luego con bombas molotov o papas bombas, que eran utilizadas en defensa propia, cuando las autoridades decidían interrumpir las marchas. En los informes de la prensa nacional, regional y local sobre el enfrentamiento entre estudiantes y policías, era muy raro encontrar que las pedreas se dieran de un momento a otro, sin provocación de las autoridades.

Quizás el hecho que en Cartagena la radicalización de las protestas estudiantiles se dieran tarde en comparación con el resto del país, se deba a que las autoridades permitieron al principio las protestas pacíficas por las calles de la ciudad, que solo se radicalizarían después de la persecución a estudiantes y profesores durante la rectoría de Navarro Patrón, quien pasaría a la historia como el rector más radical de la Universidad de Cartagena. En este sentido, las protestas estudiantiles en Colombia se tornaron violentas por las políticas del Frente Nacional, que gracias a las redes políticas que comenzaban presidentes, gobernadores, alcaldes y rectores, se podían llevar a cabo con total tranquilidad frente a la vista gorda del gobierno.

Estas políticas fueron implantadas con el fin de mermar la lucha, sin embargo el resultado no fue el esperado, terminaron por radicalizar y unir al movimiento estudiantil que decidió luchar activamente por los problemas que siempre han estado presentes en la universidad colombiana. Estos problemas fueron calando en el imaginario estudiantil, gracias al contexto de protesta en el mundo y al contexto ideológico de izquierda que encontró terreno fértil en un movimiento excluido por el Frente Nacional. En pocas palabras, el

contexto internacional y local puso a reflexionar a los estudiantes colombianos sobre sus propias dificultades.

Un claro ejemplo de que la represión por parte del gobierno es la culpable de que las protestas se radicalizaran, fue lo sucedido en la protesta estudiantil cartagenera. Las protestas en esta ciudad, que comenzamos a estudiar a partir de 1968, eran totalmente pacíficas e incluso muy poco salían de los muros del claustro. Eran representadas principalmente por huelgas de hambre y algunas marchas pacíficas por las calles de la ciudad, que buscaban principalmente más recursos económicos, teniendo en cuenta que el presupuesto para las universidades costeñas era muy inferior en comparación con las del interior del país. Se quería salir del abandono gubernamental.

Sin embargo la protesta a partir de los 70's tendrían un cambio drástico. Pasaría de un movimiento pacifista y poco organizado, a uno más radical y constituido en organizaciones estudiantiles ideológicamente más fuerte, que ya no buscaban solo la mejora local sino la de todos los compañeros del país. En conclusión, la tesis del estudiante violento que comenzó a gestarse en la mentalidad de la población, se debe matizar, los estudiantes solo respondían violentamente a la drástica represión por parte de un Frente Nacional, que cuando los necesitó para derrocar la dictadura los convirtió en héroes y años más tarde cuando se opusieron al discurso desarrollista capitalista, los convertiría en villanos.

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, Tarazona Álvaro, *Modernización, Conflicto y Violencia en la Universidad en Colombia*, Bucaramanga, Ediciones UIS, 2004, PP 251.
- ACEVEDO, Tarazona Álvaro, “A Cien años de la Reforma de Córdoba, 1918-2018. La Época, los Acontecimientos y el Legado”. *Historia y Espacio: Revista de estudios históricos regionales*, N° 36, Cali, 2011, PP 137- 155.
- ACEVEDO, Tarazona Álvaro, “Representaciones Discursivas y Memorias en la Cultura Intelectual Universitaria en Colombia, 1960-1975”. *Revista de ciencias Humanas*. N° 36, UTP, 2007, P. 101.
- ACEVEDO, Tarazona Álvaro y CRUCELLY, González Diana Rey. “Movilización y Protesta Estudiantil en Colombia (1971), Una lectura desde la organización gremial por el cogobierno universitario y la memoria de protagonistas y testigos, *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, Volumen 16, Bucaramanga, 2011. P. 18.
- ACEVEDO, Tarazona Álvaro, “La Marcha de los Estudiantes, 1964, un Hito del Movimiento Estudiantil Colombiano”, *RHC*, N° 12, Bucaramanga, 2009, 155-173. PP.
- ARCHILA, Mauricio, “Vida Y... de los Movimientos sociales en Colombia”, en: Mauricio Archila y Mauricio Pardo, *Movimientos Sociales, Estado y Democracia en Colombia*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2001. PP. 16-42.
- ARCHILA, Mauricio, “Entre la Academia Y La Política: El movimiento estudiantil en Colombia, 1920-1074”, en: Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina*, volumen I, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 156-173.
- ARCHILA Mauricio, *Idas y Venidas Vueltas y Revueltas. Protesta Social en Colombia 1958-1900*. Bogotá, CINEP, 2008, PP 98-99.
- BORDA, Fals y otros, *La Violencia en Colombia, tomo I*, Bogotá, Editorial Aguilar, 2005, P 428

- BORDA, Fals y otros, *La Violencia en Colombia, tomo II*, Bogotá, Editorial Aguilar, 2005, PP. 37-52.
- COTE Rodríguez, Jorge, “El Movimiento Estudiantil de 1971. Entre la Homogeneidad y la Heterogeneidad”, en, Mauricio Archila y otros, *Una Historia Inconclusa, Izquierdas Políticas y Sociales en Colombia*, Bogotá, Centro de Investigación y Educación (CINEP), 2009, 454-455 PP.
- DÍAZ Jaramillo, José Abelardo, “el 8 de junio y las disputas por la memoria, 1929-1954”. *Historia y Sociedad*, N° 22, Medellín, 2012, 157-189. P. 161.
- GUTIÉRREZ, Diego, *La revolución como asignatura. Representaciones del movimiento estudiantil en Cartagena de indias 1971*, Cartagena, Tesis Para optar al título de historiador, Universidad de Cartagena Facultad de ciencias Humanas, 2013. P 107.
- HARNECKER, Marta, “José Antonio Echeverría: El Movimiento Estudiantil en La Revolución Cubana”, Edición Taller Popular. Versión Corregida. WWW. Rebellion.org/hemeroteca/social/harnecker070701.htm. Fecha de consulta 13 febrero de 2015.
- HEIG, Aline, *La Educación en Colombia, 1918-1957*, Bogotá, CEREC, 1987.
- HERNÁNDEZ, Arteaga Isabel, “El Programa Minio de los Estudiantes Colombianos. Movimiento Estudiantil Universitario de 1971 Por la Universidad Todo un País”. *Rhc*, N° 10, Pasto, 2007, 29-57.
- HOBSBAWN, Eric, *Historia del Siglo XX*, Barcelona, Ed. Critica, 1996. PP. 260-340.
- HOBSBAWN, Erick, *Gente Poco Corriente. Resistencia Rebelión y Jazz*. Barcelona, editorial Crítica. 1999. P. 182-193.
- HOBSBAWN, Eric, *Años Interesantes Una Vida en el Siglo XX*, Buenos Aires, Critica, 2003, P 232.
- LE BOT, Yvon, *Educación e Ideología en Colombia*, Medellín, La Carreta, 1985, 331. P.

- LIÉVANO, Aguirre, Indalecio, *Los Grandes Conflictos Sociales y Económicos de Nuestra Historia*, Vol. II, Bogotá, Tercer Mundo, 1974, PP 576-579.
- MATURANA, Juan Carlos y FRÍAS Fuentes, Neptuin, “*Mayo de 1968 Visto Como Revolución Cultural a Través de la Prensa en la Región Caribe Colombiana*”, Tesis para Optar al título de Historiador, Universidad de Cartagena, Cartagena, 2012. 92. PP.
- MEDINA Medofilo, “La Guerra Fácil, la Paz Difícil”, en Ricardo Garcia Duarte (editor), *Entre Uribe y Santos, la hora de la paz o la solución Imposible de la guerra*, Bogotá, Universidad Distrital Francisco Jose de Caldas, IPAZUD, 2013. 194 P.
- MEDINA, Medofilo, “*La Protesta Urbana en Colombia en el siglo XX*”, Bogotá, Aurora, 1984, PP 19-82.
- MEYER, Jean, “El Movimiento Estudiantil en América Latina”, *Sociológica*, N° 68, Año 23, 2008, PP 179-195.
- NEGRÍN, Olegario, “El Movimiento Estudiantil Cubano En La Segunda Mitad Del Siglo XIX”, en Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina, volumen I*, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 122-141.
- PIÑERES, Dora, “Relación Universidad y Sociedad, prensa y Política en los Movimientos Estudiantiles de los años cuarenta en la Universidad de Cartagena”, *Rhela*, Vol. 11, 2008. PP 147-166.
- MARSISKE, Renate, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia de América Latina, volumen II*, México, Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1999, PP 11-17.
- MOLINA, María Mercedes, “Introducción al Estudio de la Universidad Latinoamericana”, *Latinoam. Stud.educ*, Vol. 4, Manizales, Universidad de Caldas, 2008. P. 137.
- PADILLA, Amalfi, “Organizaciones estudiantiles en la Universidad de Cartagena, Reconocimiento Partidismo y Relaciones de Poder (1948-1980)”, *RCH*, Vol. 12, N° 12, 2009, PP 123-154. Y Dora

- Piñeres, “Relación Universidad y Sociedad, prensa y Política en los Movimientos Estudiantiles de los años cuarenta en la Universidad de Cartagena”, *Rhela*, Vol. 11, 2008. PP 147-166.
- PÉCAUT, Daniel, *Crónicas de Dos Décadas de Política Colombiana*, Bogotá, Siglo XXI Editores, 1989, P 66.
- PONIATOWSKA, Elena, *La noche de Tlatelolco. Testimonio de historia oral*, México D, F, Biblioteca ERA, 2005 (8° edición), 281 P.
- RIVERA, Ricardo, “El año histórico de 1968. Diez acontecimientos que cambiaron el mundo”, *Realidad Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, N° 104, 2005, PP. 241-268.
- RODRÍGUEZ, Jesús Antonio. *Mayo del 68 una Razón Histórica*. Santa Fe de Bogotá, Crítica de Publicaciones Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 1995. PP. 58-54.
- SÁNCHEZ, Gonzalo y MEERTENS, Donny, *Bandoleros, Gamonales y Campesinos*, Bogotá, El Ancora, 1983.
- SOTO Arango, Diana, “El Movimiento de Estudiantes y Catedráticos en Santa Fe de Bogotá a Finales del Siglo XVIII”, en Renate Marsiske, (coord.), *Movimientos Estudiantiles en la Historia...* P 40.
- TARROW, Sidney, *El poder en movimiento*, Madrid, Alianza Editorial, 1997,369 P.
- TORRES, Del Rio César, *Colombia Siglo XX. Desde la Guerra de los Mil Días Hasta la Elección de Álvaro Uribe*, Bogotá, Grupo Editorial Norma, 2010, p 254.
- TORRES León, Fernando, *Trayectoria Histórica de la Universidad*, Bogotá, ICOLPE, 1975, PP 143-154.
- VELÁZQUEZ, Alejo Vargas, *Política y Armas, al Inicio del Frente Nacional*, Bogotá, Empresa Editorial, Universidad Nacional de Colombia, 1995, p 35.

VOLPI, Jorge, *La Imaginación y el Poder. Una historia intelectual de 1968*, México, Biblioteca Era, 2001,
245 P.

FUENTES PRIMARIAS

DOCUMENTOS

Biblioteca Banco de la Republica, “*Plan Básico de la Educación Superior*”. *Análisis Crítico*”, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 1969. PP. 21-22.

PRENSA

Diario El Universal 1968

- “700 Bachilleres sin Cupo en la Universidad Local”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 4 de Enero de 1968.
- “Incidente en la Capital con los Estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 9 de Marzo de 1968.
- “Medidas de Orden en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 29 de Marzo de 1968
- “Crisis Estudiantil”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 4 de abril de 1968.
- “Estudiantes Universitarios Deciden Continuar el Paro”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de abril de 1968.
- “Estudiantes Deciden Continuar el Paro”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de abril de 1968.
- “Principio de Arreglo se Presenta en el Conflicto de la U de Cartagena”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, El Universal 1 de mayo de 1968.

- “En La Universidad Levantado el Paro”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 3 de mayo de 1968.
- “Severo Ultimátum de Estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 16 de mayo de 1968.
- “Los Estudiantes Reiteran Actitud”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 22 de mayo de 1968.
- “Sin Vacilaciones Continua La Situación en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de mayo de 1968.
- “El Domingo se Inicia Marcha Universitaria”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 6 de junio 1968.
- “Marcha Universitaria Sale de Barranquilla”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 12 de junio 1968.
- “La Solución a la Crisis de la Universidad,” Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 20 de junio 1968.
- “Aceptan Renuncia a los Decanos”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 10 de julio 1968.
- “Renuncia de Profesores Piden Los Estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 11 de julio 1968

Diario El Universal 1969

- “Graves Desórdenes en Cali Ayer” Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 9 de enero del 1969.

- “Insisten En Expulsión De Diez Cuerpos De Paz De Universidad”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 2 de marzo de 1969.
- “Cerrada La Universidad de Pereira Desde Ayer”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 5 de marzo de 1969.
- “La Huelga en el Liceo Bolívar”. Archivo el Universal, *El Universal* Cartagena, 13 de marzo 1969.
- “Tres Muertos y 22 Heridos”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 13 de marzo de 1969.
- “Estudiantes de Bolívar Decretaron Respaldo a Compañeros de Córdoba”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 15 de marzo 1969.
- “De la Universidad al cementerio Hicieron su marcha Fúnebre”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 26 de marzo 1969.
- “Graves Desórdenes en Tunja, Cali, Ciénaga de Oro Ayer”, Archivo El Universal, *EL Universal*, Cartagena, 19 de marzo de 1969.
- De la Universidad Al Cementerio Hicieron Ayer su Marcha Fúnebre”, Archivo El Universal, Cartagena, 26 de marzo de 1969.
- “3 Millones Para la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 23 de abril 1969.
- Roberto Gamboa Rentería, “SOS Desde la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de abril 1969.
- “7 Millones Para la Universidad Local”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 25 de mayo 1969.

Diario El Universal 1970

- “Se Agrava el conflicto en la Universidad Nacional”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 20 de febrero de 1970.
- “Se Extiende el Conflicto Universitario en el País”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 4 de marzo de 1970.
- “Se Agravo la Crisis Estudiantil”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 6 de marzo de 1970.
- “Paro de Solidaridad en Universidad de Cartagena”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 6 de marzo de 1970.
- “Retirado el Ejercito de la Universidad Nacional”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 21 de marzo de 1970
- “Crisis en la U del Atlántico”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 14 de abril de 1970.
- “Investigaciones Sobre Motines Estudiantiles”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 24 de mayo de 1970.
- “Pacífica Manifestación Estudiantil en Cartagena”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 9 de junio de 1970.
- “Situación Confusa en La Universidad, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 19 de junio de 1970.

Diario El Universal 1971

- “Paro en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 26 de febrero de 1971.
- “15 Muertos en Cali”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 27 de febrero de 1971.
- “Censura Previa a la imprenta”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 23 de abril de 1971.
- “Completa Calma en la Universidad local”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 5 de marzo de 1971.
- “El Movimiento Feminista en la Universidad”, *El Universal*, Archivo el Universal, Cartagena, 13 de marzo de 1971.
- “Conato de Violencia en Cali”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 1 de abril de 1971
- “Mitin de Protesta en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal* 3 de abril de 1971.
- “Crisis Estudiantil”, Archivo El Universal, *El Universal*, Cartagena, 4 de abril de 1968.
- “Abucheado Gómez Hurtado por Estudiantes”, *El Universal*, Archivo el Universal, Cartagena 17 de Abril de 1971.
- “Universitarios se Toman el Hospital Santa Clara”, *El Universal*, Archivo el Universal, Cartagena 16 de abril de 1971.
- “Paro Escalonado en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal* 20 de Abril de 1971.
- “Estudiantes de la Universidad de Cartagena Realizaron ayer marcha silenciosa”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena, 21 de abril de 1971.

- “Renuncio Presidente de la Federación Estudiantil”, *El Universal*, Archivo el Universal, Cartagena 21 de abril de 1971.
- “Pedreas Relámpago en sector Comercial”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 30 de abril de 1971.
- “Un Estudiante Preso Esta Deshidratado”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 30 de abril de 1971.
- “excarcelados los siete estudiantes”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 4 de mayo de 1971.
- “Disturbios Leves en la Universidad”, Archivo el Universal, *El Universal*, Cartagena 22 de junio de 1971.

Diario de la Costa 1968

- “Sigue el Paro Universitario”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 19 de abril 1968.
- “Entre Estudiantes y Decano de la Facultad de Química Ocurrió un Accidente Ayer”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 18 de mayo de 1968.
- “Lleras Envía a Cartagena Mediador en la Huelga”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 23 de mayo de 1968.
- “Graves cargos contra algunos profesores hacen estudiantes universitarios” Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 29 de mayo de 1968.
- “El Miércoles Harían Su Anunciada Manifestación Publica los Estudiantes”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 4 de junio de 1968.
- “Salió de Barranquilla la marcha estudiantil a la capital del país”, Biblioteca Banco de la Republica, Cartagena, *Diario de la Costa*, 13 de junio de 1968. P. 1.

Diario de la Costa 1971

- “Paro Nacional Universitario” Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena, 21 de abril de 1971
- “Expulsados 7 universitarios”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 5 de julio de 1971.
- “clausurados cursos y Semestre en U”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 4 de agosto de 1971.

- “En Libertad estudiantes”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 15 de agosto de 1971.
- “Nombrado Nuevo Rector de la U”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 10 de octubre de 1971.
- “Mítines en la U”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 14 de octubre de 1971.
- “En la Universidad se Expulsaran Violentos”, Biblioteca Banco de la Republica *Diario de la Costa*, Cartagena 19 de octubre de 1971.
- “Tensa Situación en La U”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 23 de octubre de 1971.
- “Rechazan protesta contra rector”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 26 de octubre de 1971.

Diario del Caribe 1968.

- El Rincón de Casandra, “Que pasa en la Universidad” Archivo Histórico del Atlántico, *Diario de la Caribe*, Barranquilla, 8 de Abril de 1968.
- “El Fondo Universitario Nacional Intervendrá en el Atlántico”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 22 de Abril de 1968.
- “Manifestaciones Obreras a lo Largo de Europa y América Latina”. Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 1 de mayo de 1968.
- “Los Universitarios No Creen En La Palabra De Honor De Los Directivos”, Biblioteca Banco de la Republica, *Diario de la Costa*, Cartagena 1 de mayo de 1968.
- “Clausurada la Universidad Industrial de Santander”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 1 de mayo de 1968.
- “El Gobierno Respalda Plenamente a las autoridades Universitarias: Lleras” Archivo Histórico del Atlántico, *Diario de la Caribe*, Barranquilla, 7 de Mayo de 1968.
- “Universitarios de Cartagena y Santander Acogen Pedido del Presidente Lleras”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 10 de mayo de 1968.
- “Alumnos en Paro Bloquean el Hospital”, Biblioteca Banco de la Republica, Cartagena, *Diario de la Costa* 25 de mayo 1968.
- “Campana Contra el Cuerpo de Paz en la Universidad del Valle”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 14 de septiembre de 1968.

Diario del Caribe 1971.

- “El Gobierno Decretó el Estado de Sitio. Graves disturbios en Cali”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 27 de febrero de 1971.
- “Mano Firme contra la Subversión: Pastrana”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 27 de febrero de 1971.
- “El Ejercito se Tomó la Universidad del Valle”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla 2 de abril de 1971.
- “Fracasa Manifestación de los Estudiantes”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario de la Costa*, Barranquilla, 16 de abril de 1971.
- “Tres Cerradas y Cuatro Ocupadas Militarmente”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 22 de abril de 1971.
- “Abierta la universidad Pero Nadie Va a Clases”, Archivo Histórico del Atlántico, *Diario del Caribe*, Barranquilla, 15 de junio de 1971.
- “Destituidos 25 profesores”, Biblioteca Banco de la Republica *Diario de la Costa*, Cartagena 27 de octubre de 1971.
- “La conjura Derrotada”, Biblioteca Banco de la Republica *Diario de la Costa*, Cartagena 30 de octubre de 1971.
- “Aumenta Asistencia, 5 expulsados”, Biblioteca Banco de la Republica *Diario de la Costa*, Cartagena 5 de noviembre de 1971.
- “En la Universidad Cancelan Matriculas”, Biblioteca Banco de la Republica *Diario de la Costa*, Cartagena 24 de noviembre de 1971.

Diario El Espectador.

- “Se Apoderaron del Centro de Paris los Estudiantes” Biblioteca Universidad de Antioquia, *El Espectador* Medellín, miércoles 8 de mayo de 1968.
- “Arde Paris” Bajo el Símbolo de la Anarquía, Biblioteca Universidad de Antioquia, *El Espectador*, Medellín 25 de Mayo de 1968.

Diario el Tiempo 1954.

- “Trágicos Sucesos Ayer en la Ciudad Universitaria”, *El Tiempo* 9 de junio de 1954, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19540609&printsec=frontpage&hl=es>
- “Trágicos Sucesos Ayer en la Ciudad Universitaria”, *El Tiempo* 9 de junio de 1954, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19540609&printsec=frontpage&hl=es>
- “Los Sucesos ayer en Bogotá. Diez Estudiantes Muertos y siete Heridos”, *El tiempo* 10 de junio de 1954, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19540610&printsec=frontpage&hl=es>

Diario el Tiempo 1968.

- “Motines Estudiantiles en Varsovia”, *El Tiempo* 9 de marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680309&printsec=frontpage&hl=es>.

- “Calma Estudiantil en Roma”, *El Tiempo* 3 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680303&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Protestan Estudiantes de La Pedagógica, en Tunja”, *El Tiempo* 2 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680302&printsec=frontpage&hl=es>
- “Paro Solidario con los Maestros en la U de Cali”, *El Tiempo* 15 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680315&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Los Estudiantes Listos al Dialogo”, *El Tiempo* 31 de Marzo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680331&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Huelga en Cinco Centros Docentes del País”, *El Tiempo* 3 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680403&printsec=frontpage&hl=es>
- “La Paz Era su Obsesión”, *El Tiempo*. 5 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>
- “Muerto Luther King”, *El Tiempo*. 5 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>
- “Levantado el Paro en La U Nacional” *El Tiempo* 6 de abril de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680406&printsec=frontpage&hl=es>

- “Ola de Violencia en E.U”, *El Tiempo* 6 de abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680406&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Hay Sentimientos de Real Amistad con EE.UU.”, *El Tiempo*, 9 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680408&printsec=frontpage&hl=es>
- ARCINIEGAS, German, *Una Vida en Negro y Blanco*, El Tiempo 20 de Abril de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680420&printsec=frontpage&hl=es>
- “Nuevo Paro en la U de Caldas”, *El Tiempo* 20 de Abril de 1968, P. 6. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680420&printsec=frontpage&hl=es>
- “Clausurado El Semestre Por Determinación Del Consejo Directivo De La Universidad”, *El Tiempo* 25 de mayo de 1968. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680525&printsec=frontpage&hl=es>
- “Estudiantes Piden respaldo de los trabajadores”, *El Tiempo* 26 de Mayo, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680526&printsec=frontpage&hl=es>
- “Huelga de Hambre en la U de Cartagena, Barranquilla”, El Tiempo 28 de Abril de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680428&printsec=frontpage&hl=es>

- “Continua Huelga de Hambre en Cartagena”, *El Tiempo* 29 de Abril, en:
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680428&printsec=frontpage&hl=es>
- Por la Huelga Estudiantil, Alumnos de la Universidad de Cartagena Dan Ultimátum”, *El Tiempo* 1 de Mayo de 1968, en:
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680501&printsec=frontpage&hl=es>
- “Reprobado el Semestre en la U del Atlántico”, *El Tiempo* 5 de Mayo de 1968, en
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680505&printsec=frontpage&hl=es>.
- “El Gobierno no Permitirá Agitación Estudiantil”, *El Tiempo*, 8 de Mayo de 1968, en:
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680507&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Renuncia de Directivas Piden Alumnos de la U de Cartagena”, *El Tiempo* 15 de mayo de 1968, en
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680515&printsec=frontpage&hl=es>
- “Aplicaran Falta Triple en Universidad de Cartagena”, *El Tiempo* 21 de mayo de 1968, en:
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680520&printsec=frontpage&hl=es>
- “Reinicia Huelga en la Universidad de Cartagena”, *El Tiempo* 22 de mayo, en
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680522&printsec=frontpage&hl=es>

- “Daniel Cohn Bendit Habla para El Tiempo”, *El Tiempo*, 30 de mayo de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680530&printsec=frontpage&hl=es>
- “Manifestación de Estudiantes y Obreros en Cartagena”, *El Tiempo* 2 de Junio de 1968. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680602&printsec=frontpage&hl=es>
- “No autorizan Manifestación Estudiantil en Cartagena”, *El Tiempo* 3 de junio de 1968, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680603&printsec=frontpage&hl=es>
- Acuerdos en Universidades de la Costa. Sobre Directivas en Cartagena y Vacaciones en Barranquilla”, *El Tiempo* 4 de Junio, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680604&printsec=frontpage&hl=es>
- “Desordenes Estudiantiles hubo Ayer”, *El Tiempo* 8 de junio de 1968 en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680608&printsec=frontpage&hl=es>
- “Desordenes Estudiantiles en Pasto”, *El Tiempo* 9 de junio, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680609&printsec=frontpage&hl=es>
- “Normalidad al Reanudarse Tareas en U de Cartagena”, *El Tiempo* 30 de julio de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680730&printsec=frontpage&hl=es>
- “La U Nacional Reanudo Ayer sus Labores”, *El Tiempo* 29 de Agosto de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680829&printsec=frontpage&hl=es>

- “Invaden Facultad en La Universidad de Valle”, *El Tiempo* 13 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680913&printsec=frontpage&hl=es>
- “Invaden Departamento de Sociología” *El Tiempo* 13 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680913&printsec=frontpage&hl=es>
- “Inminente Arreglo en U del Valle”, *El Tiempo* 20 de septiembre de 1968, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680920&printsec=frontpage&hl=es>
- “Calma en la U del Valle y Crisis en la U de Medellín”, En *El Tiempo* 28 de septiembre de 1968. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680928&printsec=frontpage&hl=es>
- “26 muerto y 100 Heridos”, *El Tiempo*, 3 de octubre de 1968. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19681002&printsec=frontpage&hl=es>.

Diario El Tiempo 1971.

- “Se Inicia Paro en la U del Valle”, *El Tiempo* 8 de febrero de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710208&printsec=frontpage&hl=es>
- “Paro en Facultades de Medicina de la UIS”, *El Tiempo* 19 de febrero de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710219&printsec=frontpage&hl=es>

- “Choques en la UIS”, *El Tiempo* 20 de febrero de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710220&printsec=frontpage&hl=es>
- “Hayan arsenal en Previos de la Universidad del Valle”, *El Tiempo* 18 de febrero de 1971. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710218&printsec=frontpage&hl=es>
- “Siete los Muertos en Cali”, *EL Tiempo*, 27 de febrero de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710227&printsec=frontpage&hl=es>
- “El Gobierno adopta las primeras medidas”, *El Tiempo* 28 de febrero de 1971, en: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710228&printsec=frontpage&hl=es>
- “Varios Paros Universitarios en el país”, *El Tiempo* 3 de marzo de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710303&printsec=frontpage&hl=es>
- “Seis mil estudiantes Sitiados en Medellín”, *El Tiempo* 4 de Marzo de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710304&printsec=frontpage&hl=es>
- “Estudiantes en Paro” *El Tiempo* 5 de marzo de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710305&printsec=frontpage&hl=es>
- “Ocupación temporal de la universidad nacional”, *El Tiempo* 9 de marzo de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710309&printsec=frontpage&hl=es>

- “Informe sobre la U del Valle. Antecedentes de la crisis”, *El Tiempo*, 14 de Marzo de 1971.
En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710314&printsec=frontpage&hl=es>
- “Paro en la U de Cartagena”, *El Tiempo* 5 de Abril de 1968, P 7. en:
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19680405&printsec=frontpage&hl=es>
- “Desalojadas directivas de la U del Atlántico”, *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>
- “Estudiantes Desalojan a Revoltosos”, *El tiempo*, 16 de Abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710516&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Muerte de Estudiante en Cali” *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>
- “Cierre de la U Nacional si siguen los desórdenes”, *El Tiempo* 16 de abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710416&printsec=frontpage&hl=es>
- Allanada U de Cartagena”, *El Tiempo* 17 de abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710417&printsec=frontpage&hl=es>
- “Allanada U de Barranquilla”, *El Tiempo* 24 de abril de 1971. En
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710424&printsec=frontpage&hl=es>

- “54 días de crisis universitaria”, *El Tiempo* 26 de abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710326&printsec=frontpage&hl=es>
- “La situación en el país”, *El Tiempo* 28 de abril de 1971. <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710428&printsec=frontpage&hl=es>
- “Se Agrava Problema Estudiantil”, *El Tiempo* 28 de Abril de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710428&printsec=frontpage&hl=es>
- “El gobierno deroga decreto sobre cierre de las universidades”, *El Tiempo* 2 de junio de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710602&printsec=frontpage&hl=es>
- “Estudiantes de la UIS no regresaran a clases”, *El Tiempo* 11 de junio de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710611&printsec=frontpage&hl=es>
- “La Embarrada General en el festival Hippie”, *El Tiempo* 19 de junio de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710620&printsec=frontpage&hl=es>.
- “División en el encuentro universitario”, *EL Tiempo* 21 de junio de 1971. En: <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710621&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Grupo Pekín Desalojo la Universidad de Tunja”, *El Tiempo* 13 de julio de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710713&printsec=frontpage&hl=es>.

- “Ordenan Liquidación del Icfes”, *El Tiempo* 22 de julio de 1971, En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710722&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Impiden Exámenes en la U.N”, *El Tiempo* 19 de septiembre de 1971, En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710919&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Ocupada Militarmente la Universidad Nacional”, *El Tiempo*, 22 de septiembre de 1971, En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710922&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Ocupada la U de Antioquia”, *El Tiempo* 29 de septiembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710929&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Tensa posesión de rector de U de Cartagena”, *El Tiempo* 16 de octubre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711016&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Creado Oficialmente Consejo Universitario”, *El Tiempo* 24 de octubre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711024&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Paro Indefinido en la Universidad Nacional”, *EL Tiempo* 24 de septiembre de 1971, en <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19710924&printsec=frontpage&hl=es>
- “Profesores de U de Cartagena Rechazan nombramiento del rector”, *El Tiempo* 24 de octubre de 1971. En

<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711024&printsec=frontpage&hl=es>

- “Retiran Tropas de la U de Cartagena”, *El Tiempo* 25 de noviembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711125&printsec=frontpage&hl=es>.
- “La policía impidió acceso de congresistas a U de Cartagena”, *El Tiempo* 11 de diciembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711211&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Cámara rechaza actitud de rector de U de Cartagena”, *El Tiempo* 9 de diciembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711209&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Cartagena aclara situación”, *El Tiempo* 29 de Noviembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711129&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Choques en Universidades de Cartagena y Tunja”, *El Tiempo* 24 de Noviembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711124&printsec=frontpage&hl=es>.
- “Levantam Sanciones en la UN”, *El tiempo* 5 de diciembre de 1971. En <http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711205&printsec=frontpage&hl=es>.
- “No habrá co-gobierno en la Universidad de Cartagena”, *el tiempo* 14 de diciembre de 1971.

<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711214&printsec=frontpage&hl=es>.

- “Informe sobre U. de Cartagena en la Cámara”, *El Tiempo* 18 de diciembre de 1971.
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19711218&printsec=frontpage&hl=es>.

Diario el Tiempo 1979.

- ARCINIEGAS, German, “El Profesor y El Agente Muerto”, *El Tiempo*, 10 de junio de 1979,
<http://news.google.com/newspapers?nid=N2osnxbUuuUC&dat=19790610&printsec=frontpage&hl=es>.

