

ANÁLISIS DE TRES CONCEPTOS:
HEGEMONÍA, CONTRAHEGEMONIA, CONTRACULTURA DESDE
ANTONIO GRAMSCI

ROGER VALIENTE GUETE

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
PROGRAMA DE FILOSOFIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.

2009

ANÁLISIS DE TRES CONCEPTOS:
HEGEMONÍA, CONTRAHEGEMONIA, CONTRACULTURA DESDE
ANTONIO GRAMSCI

ROGER VALIENTE GUETE

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
PROGRAMA DE FILOSOFIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
CARTAGENA DE INDIAS D.T. y C.

2009

ANALISIS DE TRES CONCEPTOS:
HEGEMONÍA, CONTRAHEGEMONIA, CONTRACULTURA DESDE
ANTONIO GRAMSCI

Trabajo de grado para optar el título de
Profesional en filosofía

Vladimir Urueta

Asesor

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
PROGRAMA DE FILOSOFIA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS
CARTAGENA DE INDIAS D.T. Y C.

2009

NOTA DE ACEPTACION

PRESIDENTE DEL JURADO

JURADO

JURADO

INDICE

CAPITULO I	Pág.
1. INTRODUCCION	6
1.1 ANÁLISIS DE LOS CONCEPTOS DE HEGEMONÍA Y CONTRAHEGEMONIA	9
1.2 CARACTERISTICAS DE LOS CONCEPTOS DE HEGEMONÍA CONTRAHEGEMONIA	15
 CAPITULO II	
1.1 LA CONTRACULTURA	21
1.2 HISTORIA DE LA CONTRACULTURA	24
1.3 LUCHA POR LOS DERECHOS CIVILES	26
1.3.1 CARACTERISTICAS DEL CONCEPTO DE CONTRACULTURA	28
1.3.2. LA INDUSTRIA MUSICAL	32
1.3.3 EL PELIGRO DE LA CONTRACULTURA	33
 CAPITULO III	
1.1 LA CULTURA COMO CONFLICTO	35
1.2 LA LUCHA IRREGULAR	38
2. LAS IDEOLOGÍAS	39

2.1 CONVIVENCIA DE LAS IDEOLOGIAS	41
3. SENTIDO COMUN	43
3.2 COMO NACE EL SENTIDO COMUN	43
3.2 SENTIDO COMUN Y CONOCIMIENTO CIENTIFICO	44
3.3 PASO DEL SENTIDO COMUN AL LENGUAJE CIENTIFICO	44
3.4 SENTIDO COMUN Y LA HEGEMONIA	45
3.5 RELIGION Y EL SENTIDO COMUN	46
4. LOS INTELECTUALES	46
4.1 COMO NACEN	46
4.2 EL INTELECTUAL Y EL BLOQUE HISTORICO	47
4.3 EL INTELECTUAL Y LA IDEOLOGIA	48
4.4 EL INTELECTUAL Y EL CONCEPTO DE ARTICULACION	48
4.5 EL INTELECTUAL Y EL MESIANISMO	49
4.6 EL INTELECTUAL Y LA CONTRACULTURA	50
4.7 EL INTELECTUAL Y LOS SENCILLOS	50
5. CONCLUSIONES	52
6. BIBLIOGRAFIA	55

INTRODUCCION

Elaborar un detallado análisis concerniente a las formas de dominación que el hombre ha ejercido a través de la historia, debe recoger varios conceptos claves para entender la idea de poder en el ser humano, sería una labor, por demás, titánica que implicaría en detalle la explicación específica de puntos relevantes en la multitud de áreas tanto en las ciencias exactas como en las ciencias humanas. A pesar de esto intentaremos un acercamiento desde los conceptos de hegemonía, contrahegemonía y contracultura desde un análisis que toma, como autor de referencia, al marxista italiano Antonio Gramsci, por ser uno de los autores claves, que posee la humanidad, para entender el factor social, cultural, y político desde una ideología como lo es la teoría crítica. Dentro del mismo análisis abordaremos el problema de la hegemonía cultural, un problema bastante complejo que amerita muchas más páginas que la que posee esta tesis de grado, pero realizaremos un acercamiento que arroje las ideas principales, de primera línea, en este asunto tan complejo.

Ahora, la actividad teórico-social que busca un acercamiento científico a algunos fenómenos culturales en general, no deja de ser nunca una actividad subjetiva. Dicha actividad siempre estará permeada por las experiencias, el contexto, y la actividad social en general, que llevarán, al investigador a plantearse, su propia forma de vida como problemática social (desde el sentido común hasta la propia producción científica) como una actividad reflejo de su mundo vital. Esa es su realidad, la realidad de su clase, a pesar de que admito que el concepto de *clase social* es un concepto difícil de ajustar al nuevo contexto social contemporáneo, pero la intencionalidad con la que se elaboró dicha categoría todavía es latente y está implícita en casi todos los actos de nuestra vida. El análisis del concepto de contracultura se introduce en la discusión por el paralelo que ella exhibe en algunos puntos relevantes y la intencionalidad del fenómeno social que tiene como fin la lucha por los valores y principios humanos; ahora no es una lucha en los términos del nazismo Alemán, que a su

vez también buscaba la identidad en sus raíces , porque no es la violencia un método valido de recuperación de símbolos y raíces, más bien la propuesta contracultural (por lo menos del hip hop) nace de una confluencia de fenómenos sociales que son la reivindicación de los derechos por parte de los negros afroamericanos a través de la música y de otras expresiones culturales.

Para Luis Brito García, autor que citaremos en algunos momentos, la contracultura pertenece a esos movimientos sociales que hacen contrapeso y oposición a la hegemonía cultural dominante, que se manifiesta en el mundo de la vida, más allá de la capacidad estratégica que poseen los grupos dominio de asimilar y traer hacia si estos movimientos y expresiones culturales, tornándolos en productos (que en muchos casos son genuinas reivindicaciones de derechos) en una expresión más de la racionalización del mundo de la vida.

Como miembro de una fundación que tiene como fin la formación de individuos en el área de la literatura y la historia musical, creo pertinente hacer de puente , entre los discursos y el grupo (no mesiánico, como critico alguna vez Foucault) si no como un puente en el que transiten las informaciones en doble vía (teniendo en cuenta siempre el sentido común y el buen sentido común , como virtud a la cual llegar*) Recogiendo aquí información valiosa, para la crítica social y el estudio crítico de la cultura.

Es por esto que como persona de pensamiento crítico me es necesario llegar a una conciencia general y particular de los fenómenos sociales, para así transmitirlo y masificarlo haciendo de esta propuesta académica, no un compendio de elucubraciones complejas que nos lleven a un punto de hastío intelectual, más bien será, esta tesis de grado, una señal de alerta que identifique el problema y proponga algún tipo de solución.

En la primera parte se elabora un análisis de los conceptos de hegemonía y contrahegemonia. Lo que se busca allí es encontrar los principales elementos que constituyen y dan forma a los mismos, cómo en la historia se ha construido el concepto de poder, que grupo social lo detenta, los medios o mecanismos de

control social y que se ha hecho con miras a su democratización. La primera parte es en síntesis identificación de elementos e identificación de dinámicas concernientes al poder y las formas en que este poder, como forma de hegemonía cultural, se ejerce y se detenta.

La segunda parte intenta identificar los elementos constitutivos que hacen de la contracultura un movimiento de masas, miraremos sus dinámicas e identificaremos los elementos primordiales, su historia, sus características, como propuesta para la construcción de un nuevo imaginario, teniendo en cuenta los procesos de inclusión en la institucionalidad manteniendo su autenticidad que dan muestra de procesos de maduración en sus miembros orgánicos y como se pasa de una actitud anti convencionalista a una actitud más contrahegemónica y el papel que juega la ideología en ella.

La tercera parte intentara aclarar conceptos que probablemente queden borrosos o de difícil visualización, conceptos como bloque histórico, ideología, buen sentido común, intelectual nos serán útiles desde la visión crítica gramsciana para construir una propuesta firme y coherente que nos lleve a afirmar que la contracultura es un actor social crítico y que (a pesar de las críticas que indican que la contracultura entraña en si la volatilidad y la inconstancia de la juventud) cumple un papel contrahegemónico o de lucha por el poder en la construcción del bloque histórico en la propuesta marxista de la sociedad.

* Antonio Gramsci se refiere, y lo veremos más adelante a una superación del sentido común como construcción histórica de un cierto tipo de racionalización de los fenómenos. Dice Gramsci que la religión esta en el mismo nivel de abstracción que el sentido común, y que la ciencia es la única que permitirá su superación. "Este es el núcleo sano del sentido común, precisamente lo que se podría llamar buen sentido, el cual merece que se le desarrolle para darle unidad y coherencia."¹

¹ Gramsci Antonio. *Antología*. Selección, traducción y notas Manuel Sacristán. Ediciones siglo veintiuno. decimoquinta edición. México. 2005. Pág 367

ANÁLISIS DEL CONCEPTO DE HEGEMONIA Y CONTRAHEGEMONÍA.

Antonio Gramsci es sin duda, entre los teóricos del marxismo, quien más ha insistido sobre el concepto hegemonía.²

Veamos de qué forma Antonio Gramsci elabora el análisis detallado del concepto de hegemonía. En términos generales, sus proposiciones esenciales pueden resumirse en los siguientes puntos:

Tendremos dos cosas muy en cuenta, dos elementos que son primordiales a la hora de elaborar un análisis sobre este autor marxista en el desarrollo del siguiente trabajo. La primera: una crítica del marxismo por su reduccionismo, empirismo e incapacidad de trascender el mecanicismo y el economicismo en su método de trabajo sobre lo político y lo ideológico.

Y el segundo: la necesidad de efectuar un replanteamiento radical del aspecto marxista que, descartando todo reduccionismo y empirismo, pueda reconocer un momento de autonomía a las superestructuras, particularmente en lo que se refiere a la cuestión de la constitución de los "sujetos históricos". Así mismo, Gramsci efectúa una explicación casi orgánica del fenómeno de la hegemonía que se aproxima a los actuales planteamientos sobre el tema de la hegemonía cultura.

“ El término hegemonía deriva del griego eghestahi, que significa "conducir", "ser guía", "ser jefe"; o tal vez del verbo eghemoneno, que significa "guiar", "preceder", "conducir", y del cual deriva "estar al frente", "comandar", "gobernar". Por eghemonia el antiguo griego entendía la dirección suprema del ejército. Se trata pues de un término militar. Egemone era el conductor, el guía y

² Luciano Gruppi *El concepto de Hegemonía en Gramsci* México: Ediciones de Cultura Popular. 1978 Caps. I y V. Págs. 7-24

también el comandante del ejército. En el tiempo de la guerra del Peloponeso, se habló de la ciudad hegemónica, a propósito de la ciudad que dirigía la alianza de las ciudades griegas en lucha entre sí.”³.

Para el teórico social Antonio Gramsci todo era político, nacido en Cerdeña, en 1891, en el seno de una familia pequeño-burguesa, la familia Gramsci vivió en la penuria económica, cosa que marcó a Antonio para siempre, y definió desde muy temprana edad su vocación política marcando su pensamiento desde muy temprana edad.

“Es ésta una epopeya [la historia del hombre] que ha tenido innumerables héroes y ha sido escrita por los historiadores de todo el mundo. El hombre, que al llegar un cierto momento se siente libre, con conciencia de su propia responsabilidad y de su propio valor, no quiere que ningún otro le imponga su voluntad y pretenda controlar sus acciones y su pensamiento. Porque parece que sea un cruel destino de los humanos este instinto que los domina de querer devorarse los unos a los otros, en vez de hacer que converjan las fuerzas unidas de todos para luchar contra la naturaleza y hacerla cada vez más útil para las necesidades de los hombres.”⁴

Este fragmento fue escrito en tiempos tempranos en la edad del colegio, y por ser en prematuro tiempo es útil afirmar que era un genio cargado de una energía inspiradora y prometedora, que era consciente de su tiempo y de su lugar y de la clase a la que pertenecía. Ahora, a demás de que Antonio Gramsci, da muestras de un profundo sentido de responsabilidad histórica y esto se deja ver en varios elementos de gran importancia, el primero: el gran sentido de penetración para analizar la realidad y el contexto en el cual vivía. Muy a pesar de su corta edad, la Italia de finales del siglo XIX y principios del siglo XX, era una época difícil

³ Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Marzo del 2009

⁴ Antonio Gramsci (*Ejercicio escolar compuesto durante la última clase del Liceo Giovanni Maria Dettori, de Cagliari (Cerdeña)*). La fecha es sólo aproximada.), Antología. Siglo veintiuno editores. México. 2005 II, Págs13-15.

, época de desarrollos industriales como nunca antes se había percibido la historia , el avance de las fuerzas productivas propiciaba cambios profundos en los modos de control social y en la forma de percibir la hegemonía dominante , las inminentes guerras por el nuevo orden mundial hegemónico; y el segundo: la conciencia de su propia clase que le daba a Gramsci convencimiento pleno del papel histórico que debía ejercer dentro de su contexto llevándolo a ser uno de los fundadores del partido comunista italiano y del cual , seria inmediatamente director de su revista *L'Ordine Nuovo* (el nuevo orden) desde el cual Gramsci haría el merito suficiente para ser encarcelado hasta su muerte.

Su formación política que va desde el año de 1916-1918 a manos del partido comunista italiano, junto a su gran ingenio quedo marcado en su historia, dejando una estela inspiradora para todo aquel que tenga la verdad como primer y único estilo de vida, su análisis crítico de las estructuras y las superestructuras deja un producto intelectual selecto, logrado con gran maestría y suspicacia, con sentido de la agudeza para la crítica y la auto critica que nos permite ver en la ampliación de conceptos tales como el mismo concepto de hegemonía a manos de Vladimir Ilich (Lenin).

Para Gramsci la hegemonía era entonces la alineación política o dominación especialmente en las relaciones entre los Estados, así como también el poder que se ejercía desde las clases dominantes sobre los grupos subalternos, entre ellos el proletariado; el desarrollo de las fuerzas productivas había creado métodos cada vez más especializados de control sobre la sociedad, herramientas y dinámicas novedosas, muchas en el papel, muchas en lo real. Pero era el mismo proletariado, que llevaría, sobre estas formas coercitivas, en un bloque histórico, conformado por todas las fuerzas sociales, a la humanidad mundial al socialismo.

Antonio Gramsci entendía que existía una clase dominante que la identificó con la burguesía, ¡la conciencia de clase marxista para él era incuestionable!, que era la misma burguesía que produjo, en el siglo XVIII, la revolución francesa. Así mismo entendía que el proletariado era empujado por las condiciones materiales de existencia actuales a llevar a cabo la revolución proletaria, dadas estas

condiciones el proletariado del mundo sería la nueva hegemonía mundial. Una hegemonía reguladora del mundo de la vida, de un estado fuerte y justo.

Gramsci, muy a pesar de estos tipo de planteamientos, tenía los pies bien pegados a la tierra, estas disertaciones eran producto de un cuidadoso proceso de disección que diferenciaba entre dominio y hegemonía, el primero expresado políticamente en formas directas y, en tiempos de crisis, coercitivas, y al segundo, la hegemonía, como un concepto paralelo al de dominación, pero desde un "complejo entrecruzamiento de fuerzas políticas, sociales y culturales"⁵, todo esto con el fin examinar estos elementos que hacen parte del entrecruzamiento y llevar el concepto de lucha social a otro nivel, es decir al nivel de la hegemonía cultural.

Aun así no se explicara tajantemente su diferenciación y se utilizara indistintamente ambos términos, con el fin de llegar a un consenso aproximado del concepto hegemonía cultural.

Pero no es de la política que va a tratar esta tesis de grado, a pesar de que es un tema apasionante y de un gran vigor discursivo, nuestra atención se centrara en el discurso cultural en la recuperación del patrimonio simbólico y comunicacional, en la hegemonía cultural y la formación de conciencias e individuos en la pugna de la hegemonía y la contrahegemonía cultural y de los elementos que en este contexto se refieren a las formas y dinámicas de lucha.

De esta manera el concepto de hegemonía cultural revoluciona la forma de entender la dominación y la subordinación en las sociedades contemporáneas. Es irrefutable que los que ejercen la dominación material son también los que ejercen la dominación espiritual, siempre ha sido así, lo que resulta decisivo no

⁵ Raymond Williams, *Marxismo y Literatura*, Buenos Aires: Editorial Península/Biblos, 1977. Pág. 20

es solamente el sistema valorativo de significados y creencias, es decir la ideología dominante, sino todo el proceso social vivido, organizado prácticamente por estos valores y creencias específicos y esto pertenece de alguna manera al plano cultural de la hegemonía ya que las valoraciones y simbologías propias de una cultura pertenecen al folclor o sentido común de un grupo. Es muy cierto que da muestra de una mayor complejidad teórica, pero nuestro fin es llegar a esa complejidad conceptual e intentar penetrar en ese ámbito a manera de acercamiento y describir algunos fenómenos específicos que se suscitan en ese lugar. Veamos primero y rápidamente, la visión ideológica de Gramsci, como factor totalizante de control sobre el ser humano y posteriormente transitaremos hacia la forma cultural de dominación.

"Todo es político, también la filosofía o las filosofías, y la única filosofía es la historia en acto, es decir la vida misma. En este sentido se puede interpretar la tesis del proletariado alemán como heredero de la filosofía clásica alemana, y se puede afirmar que la elaboración teórica y la realización de la hegemonía realizada por Ilich se ha convertido en un gran acontecimiento metafísico."⁶

Aquí podemos apuntar a varios flancos, el primero, al momento de afirmar Gramsci la existencia de filosofías, deja entrever una multitud de planteamientos filosóficos- científicos diferentes y que se dirigen a diferentes aspectos específicos del ser humano, a estas visiones de mundo organizadas que proponen un tipo de estructuración social en función de postulados específicos se les llama ideologías . El segundo se dirige a la filosofía clásica alemana, que ha llevado a cabo la filosofía de la praxis, que no es más que la filosofía llevada a la realidad por medio de la acción, rompiendo el molde de la filosofías tradicionales enclaustrada en un cerebro o cuatro paredes, en disertaciones y elucubraciones que no superan el gozo personal egocentrista, para erigir al socialismo como forma hegemónica que supera la lucha de clases y la diferenciación social.

⁶ Antonio Gramsci. *EL materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Juan Pablos, Editor, México 1975, p. 32.

Adecuarnos al concepto de hegemonía cultural, involucra un modo completamente desigual de pensar y comprender la cultural como tradición y práctica.

Desde este ángulo, la actividad cultural no constituye una superestructura. No sólo por la exactitud y penetración con la que existe una hegemonía cultural, sino porque la tradición y la práctica cultural pasan a ser comprendidas como algo más que expresiones superestructurales de una base económica y social determinada, va más allá de estos factores. Por el contrario, ahora se hallan entre los procesos básicos de la propia formación e inclusive educación no formal del individuo, y vinculadas a un área de realidad mucho mayor que las disertaciones dentro del plano económico. El pueblo utiliza sus recursos físicos y materiales en lo que una sociedad define como el mundo del ocio: que no es más que televisión, arte, entretenimiento, hablamos aquí de las particularidades que dan forma en realidad a una sociedad.

Pero hegemonía no es solamente el nivel superior de la ideología y sus formas de control y dominio, sino que ésta constituye todo un cuerpo de prácticas y expectativas en relación con la totalidad de la vida, con el mundo de la vida, es la hegemonía un proceso y no algo estático, es movimiento y por ende escapa a las conceptualizaciones tradicionales "Es un complejo efectivo de experiencias, relaciones y actividades que tiene límites y presiones específicas y cambiantes"⁷. Y aun más, nunca se da de forma pasiva como sistema de dominación: es continuamente, desfogado, protegido y reformado. Así como también es continuamente, resistido, limitado alterado desafiado por presiones que no le son propias, que les son ajenas y agresivas, como los géneros musicales foráneos, las costumbres y los ritos pertenecientes a otros contextos culturales, sociales y políticos como fue el caso de la introducción de la música *zolle* y la *música terapia* que necesitó una serie de nuevos significados para construir una explicación científica del fenómeno que estaba acaeciendo.

⁷ Raymond Williams, *Marxismo y Literatura*, Buenos Aires: Editorial Península/Biblos, 1977. Pág.23

CARACTERISTICAS DE LOS CONCEPTOS HEGEMONÍA Y CONTRAHEGEMONIA

1)

Con el crecimiento de la ciencia y la técnica, hay un crecimiento paralelo de la eficacia en los métodos de control social. Esta eficacia esta mediada por la producción intelectual y científica de las clases dominantes. Esta producción debe estar dirigida, por un lado, a cubrir y crear muchas más necesidades que estarán cubiertas posteriormente por el mercado, y por el otro, a desarrollar controles más efectivos sobre los individuos (cámaras de alta definición, micrófonos, celulares, computadores) la tecnología es neutralmente moral, los usos hegemónicos que le damos son los inmorales.

A sí mismo crecen las formas de desobediencia como la insurrección de los negros en los palenques en la costa atlántica colombiana, la desobediencia civil como herramienta práctica utilizada por los indios (de india), o la contracultura de los hackers, estos análisis requeriría un estudio histórico de sus contextos aun cuando el fenómeno de fondo sería el mismo habría que analizar los desarrollos tecnológicos para entender de forma completa y contextualizada el fenómeno.

2)

Los medios de comunicación masivos extienden los procesos de alienación de forma más efectiva en la creación de imaginarios colectivos y en la inserción de nuevos métodos de socialización tanto colectiva como individual. Esto convierte las dinámicas propias (que son un producto cultural hijo de la hibridación, pues toda la cultura en general es hibridación, el momento de la irrupción violenta española en el año de 1492) de los países de la periferia social, encontrar televisión por cable en un estrato 0 y 1 es una forma descarada y atrevida de

imposición, dejando los símbolos de la cultura propia a un lado, llevando a un *vaciamiento cultural* como anotaría Subirats en su libro el *continente vacío*.

3)

Los procesos ideológicos de lucha por el poder son hasta cierto punto procesos sistemáticos y ordenados en los cuales existe cierta previsibilidad ante los fenómenos futuros y que son superados únicamente por el ingenio personal de algunos individuos de clase. “O sea: en la política se tiene guerra de movimiento mientras se trata de conquistar posiciones no decisivas y, por tanto, no se movilizan todos los recursos de la hegemonía del Estado; pero cuando, por una u otra razón, esas posiciones han perdido todo valor y sólo importan las posiciones decisivas, entonces se pasa a la guerra de cerco, comprimida, difícil, en la cual se requieren cualidades excepcionales de paciencia y espíritu de invención. En la política el cerco es recíproco, a pesar de todas las apariencias, y el mero hecho de que el dominante tenga que sacar a relucir todos sus recursos prueba el cálculo que ha hecho acerca del adversario.”⁸ Queda claro que sus construcciones pertenecen al mundo de la razón y de la lógica y se deducen de postulados científicos, a través de una serie de deducciones se llega a las premisas buscadas, ahora podremos deducir que las ideologías pertenecen al ámbito de las superestructuras y que el problema de la cultura en el ámbito social también, de esta forma ambas se entenderán en un plano no lógico o estético, en un ámbito humano que desborda la lógica y que se ubica en el ámbito espiritual. En este mismo lugar se debería tender el puente entre la ideología y el problema de la cultura.

⁸ Antonio Gramsci, *paso de la guerra de movimiento (y del ataque frontal) a la guerra de posición también en el campo político*. siglo veintiuno editores C. VIII; Pág. 71.

4)

La posibilidad de formarse un criterio propio que vaya acorde con los movimientos de lucha, con los grupos sociales organizados, que se gestan en todas las latitudes del mundo es más fácil que en el pasado, (la influencia de los mass media y su nivel de cercanía al individuo son inmensamente mayores , se podría decir que una democratización forzosa por la incapacidad material para controlar todo el fenómeno social que este acarrea, por parte de las clases dominantes) aun así la formación de criterios atiende a la educación o a toda disciplina social que en la formación de individuos sociales (dentro del concepto de buen sentido común gramsciano) , y a pesar que esta , los modelos pedagógicos están siendo utilizados como herramientas para la inclusión de mano de obra barata y semiespecializada en los ámbitos laborales, su apropiación por parte de los individuos creará a futuro , una ampliación cuantitativa de la psiquis social , un despertar general, en palabras de Gramsci un *bloque histórico*.

5)

La comunicación es entendida desde el movimiento de movimientos como un bien público global, un derecho de posesión y disfrute colectivo, en términos igualitarios. En cambio, el mercado de la información y del voto (las empresas privadas de comunicación y los sistemas estatales de radiotelevisión) promueve la privatización, comercialización y homogeneización del espacio público. Esta disparidad de puntos de partida obliga a construir foros alternativos a las cumbres institucionales.

6)

Conocer sus estrategias, motivaciones, y características hoy día no es tan problemático como para nuestros padres, pues, existe un acceso mayor a las fuentes de información masivas, bajar por internet libros, revistas, videos, música promueve la aceleración de los procesos acumulativos de información, pero, y consecuentemente, así también han crecido los medios de control, de seguimiento, el desarrollo de las armas de cuarta generación, y la retórica en los discursos estatales. Su Función es homogenizar, la cultura pop estadounidense.

7)

Gramsci plantea que el ser humano necesita que los pueblos del mundo, inmersos en procesos de aceleración e intensificación de la interacción económica, que aumentan aun más el hambre en los grupos social menos favorecidos inicie procesos de cambio, de revolución moral y material de las conciencias , guiado por una ideología que se acerque al ideal de humanidad, que identifique cuales son las necesidades no satisfechas y proponga solución a ellas , una ideología que no vea en el mercado su única e insustituible solución , más bien que entienda que hay propuestas alternativas.

8)

En los mecanismos de formación de identidades esta la llave para entrar a los imaginarios colectivos que son la fuente principal de formación de valores actualmente; Éstas fuentes vienen de diferentes ríos con diferentes formas y características. Características que van de lo inclusivo a lo exclusivo, de lo permeable en un sentido de permeabilidad cultural a lo cerrado y, de lo estable a lo inestable;

9)

Existe en la cultura un vagar una inconstancia que no sustenta alternativas que permitan posicionarse simbólicamente, al individuo humano, de una manera estable , además de esto, que el ser cultural se encuentra bombardeado (y esta es una de la tesis principales de esta tesis) por imaginarios tan disímiles que no encuentra asidero donde colocar su interioridad, la cultura hegemónica ha ido por el camino de la desintegración en los valores culturales, a una “disgregación” en la idea de estado pues esta desintegración institucional va más acorde con los requerimientos del libre mercado (que busca la desintegración casi total del estado, dejando únicamente el aparato represor y algunas instancias administrativas) pero esto ha sucedido de una forma premeditada que apunta al sentido más íntimo de la codicia humana a todo nivel , desde lo estatal hasta lo individual .

10)

En Colombia en nombre de la "nación" o de la "patria", las clases dominantes crean en el pueblo el sentimiento de identidad con aquellas a través de los medios de comunicación, de unión sagrada con los explotadores, en contra de un enemigo exterior y en favor de un fingido "destino nacional". Se conforma así un "bloque hegemónico" que fusiona a todas las clases sociales en torno a un proyecto burgués, este bloque funciona articulando los procesos de dominación locales a los procesos de la cultura dominante,

11)

Dicho poder (de dominación) está dado fundamentalmente por la "hegemonía" cultural que las clases dominantes logran ejercer sobre las clases sometidas, a través del control del sistema educativo, de las instituciones religiosas y de los medios de comunicación. ¿Qué es pues la hegemonía para Gramsci? No es un sistema formal cerrado, absolutamente homogéneo y articulado (estos sistemas nunca se dan en la realidad práctica, sólo en el papel, por eso son tan cómodos, fáciles, abstractos y disecados, pero nunca explican qué sucede en una sociedad particular determinada). La hegemonía, por el contrario, es un proceso que expresa la conciencia y los valores organizados prácticamente por significados específicos y dominantes en un proceso social vivido de manera contradictoria, incompleta y hasta muchas veces difusa. En una palabra, la hegemonía de un grupo social equivale a la cultura que ese grupo logró generalizar para otros segmentos sociales. La hegemonía es idéntica a la cultura pero es algo más que la cultura porque además incluye necesariamente una distribución específica de poder, jerarquía y de influencia. Como dirección política y cultural sobre los segmentos sociales "aliados" influidos por ella, la hegemonía también presupone violencia y coerción sobre los enemigos. No sólo es consenso (como habitualmente se piensa en una trivialización socialdemócrata del pensamiento de Gramsci). Por último, la hegemonía nunca se acepta de forma pasiva, está sujeta a la lucha, a la confrontación, a toda una serie de "tironeos". Por eso quien la ejerce debe todo el tiempo renovarla, recrearla, defenderla y modificarla, intentando neutralizar a su adversario incorporando sus reclamos pero desgajados de toda su, vale decir, peligrosidad, esto a todo nivel

LA CONTRACULTURA

Contracultura. (Calco del ingl. *Counter culture*). f. Movimiento social surgido en los Estados Unidos de América en la década de 1960, especialmente entre los jóvenes, que rechaza los valores sociales y modos de vida establecidos. || 2. Conjunto de valores que caracterizan a este movimiento y, por a otras actitudes de oposición al sistema de vida vigente.⁹

“La década del sesenta constituyó el marco para una serie de transformaciones en el sistema planetario que representaría el paso de la era moderna a un nuevo estadio de desarrollo en las sociedades, conocida con el llevado y traído término de postmodernidad. Diversos teóricos de las más disímiles disciplinas avizoraron el desenvolvimiento de un futuro donde las discriminaciones de todo tipo, las secuelas de la civilización industrial alienada, la sobreexplotación de los recursos naturales, los regímenes autoritarios y las aventuras bélicas no serían más que negros recuerdos”¹⁰

Término de difícil examen el concepto de contracultura; existen diferentes formas de analizar la cultura y los “entrecruzamiento” que ella genera, desde el sentido común, se puede ver que esta se refiere a las prácticas autóctonas de los pueblos originarios de nuestros países latinoamericanos (por ejemplo), pero el concepto de cultura va mucho más allá de esta explicación, y se refiere a toda la dimensionalidad humana que abarca todo aspecto que no sea fisiológico o animal en nosotros como la arquitectura , la gastronomía , el pensamiento científico , y las producciones artísticas, entre otras, que nos alejan de la condición animal-primigenia y que va más allá de la dimensionalidad del trabajo

⁹ Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Marzo de 2009

¹⁰ Britto, Luis: *El imperio contracultural. Del rock a la postmodernidad*. Editorial Arte y Literatura. La Habana, 2005. Pág.5.

abarcando casi toda la condición humana , ubicando a la cultura como acumulado de conocimiento , dinámicas , y procesos humanos .

Para llegar a entender el concepto de contracultura hay, obligatoriamente que entender a su opuesto. ¿Qué es cultura? y de qué forma se concibe: Peter Berguer ve en la cultura, dos constantes biológicas y ambientales propias de la condición humana. Afirma que los humanos, en contraste con otros mamíferos, en el instante del nacimiento, nacemos incompletos. Cuando el hombre nace, al contrario su estructura es subspecializada respecto a un medio específico de su especie, es no orientada; Es un medio abierto es decir, es un mundo en que el hombre debe actuar y crear para edificarlo. Esta condición de “inacabados” nos obliga durante esta etapa de dependencia, a establecer relaciones arcaicamente económicas con otros individuos y con el ambiente natural en el que estamos ubicados.

El proceso por el cual física y mentalmente el hombre se vuelca al mundo es la externalización; De esta manera actúa y se socializa con el mundo externo.

“cuando estos dos factores antropológicos se comprenden conjuntamente, se puede ver que las personas construyen aquello que no encuentran en su constitución biológica: construyen su mundo desde sus formaciones socio-culturales y psicológicas”¹¹

La contracultura como fenómeno cultural visible ¿De qué forma puede servir de sustento y de corazón a la contrahegemonía en la disputa de espacios en la cultura del conflicto?, para esto explicaremos lo que es cultura preconcebido la complejidad interpretativa, no por lo escondido que se encuentre el fenómeno o el término, sino más bien, por la multidimensionalidad humana y el amplio espectro que ella irradia y que subyace dentro del fenómeno haciendo muy difícil una explicación etimológica clara y sucinta. Una de las respuestas más comunes es que desde la crítica al sistema, desde la contrahegemonía en la que

¹¹ Reguillo, cruz. Rossana. *Emergencia de las culturas juveniles: estrategias del desencanto*. Grupo editorial norma. Bogotá. 2000. Pág.16.

permanentemente la hegemonía debe contrarrestar, nacen procesos espontáneos de crítica, no únicamente desde las ideologías contrahegemónicas, si no desde los espacios donde pertenece el sentido común como forma de racionalización.

La contracultura se presentan como una alternativa política para gran parte de la población que se siente excluida de las dinámicas y los procesos decisorios en nuestros países periféricos (ante todo los jóvenes como grupo social de masas) de la política tradicional, la mentiras mediáticas, emanada de la *mala fe* Gramsciana como explicación moral de los fenómenos, que sobreabunda en medio de los espacios estatales tradicionales de participación política. Por esto creo pertinente traer la perspectiva cultural para visualizar, por lo menos, los hechos que están fuera del alcance de los análisis políticos hegemónicos.

“Analizar, desde una perspectiva sociocultural, el ámbito de las prácticas juveniles, hace visibles las relaciones entre estructuras y sujetos, entre control y formas de participación, entre el momento objetivo de la cultura y el momento subjetivo”¹²

El fenómeno contracultural es un fenómeno que no es exclusivo de la juventud o la categoría “joven”, como grupo social de clase, pero gran parte del fenómeno se inscribe dentro de este grupo social. Esto nos indica que gran parte de los miembros orgánicos de este movimiento de masas han vivido y aun viven dentro de estas formas de expresión.

Otro aspecto importante es el nacimiento de la contracultura dentro de un ámbito irregular, al igual que las guerras convencionales se han tornado guerras irregulares así mismo las luchas ideológicas y de clase en medio de nuestras culturas han dado un giro y se han tornado irregulares, el mismo terreno de lucha se ha vuelto irregular o visto de otra forma estéticos como son la música , el arte , y otras formas de expresión artística como nuevos campos de lucha, en tanto atiendan a un corpus ideológico o del buen sentido común, en tanto se tenga

¹² Peter I. Berguer, mary Douglas, Michael foucaut y jurgen habermas, *análisis de la cultura*. Ed. Paidós. Argentina 1998, pág.32.

conciencia de clase , se tendrá una lucha implícita con los otros .La contracultura es oposición a la cultura hegemónica, pero una oposición, desde lo cultural, política, social.

HISTORIA DE LA CONTRACULTURA

La raíz de la contracultura se encuentra en la creación del movimiento beatnik en San Francisco de los años 50°, de tipo estético-literario que se inscribe dentro del género de la poesía, da inicio a un fenómeno cultural sin precedentes históricos, este era un movimiento que “caracterizados por el anticonvencionalismo de su obra y su estilo de vida, que reflejan un profundo desencanto ante la sociedad contemporánea y el deseo de escapar de los opresivos valores de la clase media.”¹³ Crearon la semilla de lo que más tarde se conocería como contracultura, como fenómeno cultural de corte estético es muy importante diferenciarlo de fenómenos posteriores contraculturales de corte político como los *Black Panther*; Gran parte de su estética se basaba en las religiones orientales la improvisación y la revelación visionaria todo esto unido a un tipo de conducta tendiente a “las drogas, el sexo y el alcohol. Su literatura es enormemente personal y subversiva. La poesía y la prosa de Jack Kerouac, Allen Ginsberg, William S. Burroughs y Lawrence Ferlinghetti hallaron eco en el mundo del arte y de la música, e inspiraron también un activo movimiento de protesta social que marcó los inicios de la contracultura, cuyo impacto en años posteriores fue sin duda notable.”¹⁴ este fue el caldo de cultivo para la primera contracultura que se conoce en la historia: el Hipismo, esta fue una contracultura importante para la constitución de un nuevo universo comprensivo de los fenómenos políticos y los fenómenos sociales que acaecían en ese momento histórico. Entender el

¹³ Microsoft ® Encarta ® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Marzo del 2009

¹⁴ ibíd.

fenómeno político desde los ámbitos contraculturales, el significado que tenían los valores para las clases dominantes de ese momento, comprender la guerra (del Vietnam) como un fenómeno imperialista, son algunos de los aportes que hace, para la comprensión desde el sentido común gramsciano esta contracultura.

^{quita}
El caso del hipismo es un claro ejemplo de asimilación de una contracultura, tornándola en sub cultura, por el sistema hegemónico, la creación de necesidades así como las formas de solucionarlas (meramente enmarcadas dentro de las dinámicas del mercado) crearon un nuevo campo de dependencia, el hipis-comercio, cuando de alguna forma fueron racionalizados sus símbolos y fueron puesto al servicio del mercado es donde ese dice que fueron asimilados por la hegemonía cultural. El factor económico fue esencial en la decadencia de este fenómeno, pues el hipismo no tenía una estructura económica-capitalista fuerte pues su mismo compendio de ideas estaba en contra de él. Las contraculturas cuando pasan a esa etapa de madurez como el hipismo requieren de una estructura económica que lo sustente y que le dé un piso donde manejarse. El hipismo no lo tuvo, pero tuvo más fuerza un capitalismo creciente, un sistema de mercado fuerte que buscaba expandirse aun más en términos neoliberales.

La oposición contracultural que se ejercía en el plano contrahegemónico dentro de la configuración de un nuevo tipo de política hacia evidente lo que no era evidente, el movimiento feminista, la igualdad racial, y un poco más tarde la opción gay, fueron los temas principales en estos debates que se desarrollaban en espacios alternativos y que proponía un cambio a la política tradicional. Por un lado se daba forma a un tipo de política discursiva-alterna por medios como fue la cultura musical, a pesar de estos avances la contracultura del hipismo entra en decadencia, y estos valores pasan, permaneciendo en el imaginario colectivo, o sentido común, o en el folclor norteamericano como ganancia histórica de los procesos reivindicativos sociales.

Una época políticamente convulsionada, pues distaba mucho de los ideales que echaron los cimientos de la misma nación norteamericana, vivían un estado de ambigüedad en sus normas o de doble moral, ya que, se proponía la defensa de

la libertad como una libertad anticomunista y anti fascista, y al mismo tiempo ejercía (la población blanca) un racismo radical contra un grupo minoritario como, como era la minoría de origen afrodecendiente.

LA LUCHA POR LOS DERECHOS CIVILES

La capacidad de organización que adquirió la población negra a partir de la lucha por los derechos civiles que adelantaron entre otros Martín Luter King , y Malcon x , mostró el poder de lo discursivo brindando otro punto de vista a las masas oprimidas, con elocuentes discursos que tocaban las fibras más profundas de su comunidad; la capacidad de convocatoria se vio reflejada en la marcha que llevó a más de un millón de personas a las puertas del capitolio y donde Martin Luther King pronunció el famoso discurso *yo tengo un sueño* , todo esto produjo una sensación de seguridad que se vería reflejada más tarde en la actitud contestataria de algunos de los representantes de esta insipiente cultura ; Hablo de procesos históricos distantes , hablo de los derechos civiles que se dieron desde los años 1930 , junto con Vietnam que se dio en la década de 1960 , sé que es arbitrario , pero me refiero a procesos de mediana duración, de dinámicas evolutivas o acumulativas que se van ejercitando y adaptando en las mentes de los que producen los cambios, me refiero a un aumento cualitativo y cuantitativo en la educación y formación de sus cuadros e intelectuales, de los que promueven las transformaciones sociales, por ejemplo, dentro de la comunidad negra existían grupos de oposición política, las panteras negras contracultura que nació contemporánea con el hipismo, estas estaban conformadas en su gran mayoría por personas de color, eran una contracultura de tipo político que proponía otra forma de educación para su etnia ,la reivindicación de los derechos civiles y un conocimiento más profundo de la *Black history* que era uno de los pilares en su propuestas de reivindicación de derechos . “Para una contracultura determinada, digamos las minorías étnicas de Estados Unidos, la interacción con el medio se

da en una estructura social capitalista que los discrimina por el color de la piel, pero que a la vez influye sobre los grupos marginados para que consuma en forma masiva los propios símbolos contraculturales”¹⁵

Esta contracultura tuvo sus orígenes en la Norteamérica de finales del año 60°. Una época políticamente convulsionada, pues distaba mucho de los ideales que echaron los cimientos de la misma nación ; vivían un estado de ambigüedad o de doble moral en sus normas , ya que, se proponía la defensa de la libertad como una libertad anticomunista y anti fascista, y al mismo tiempo ejercía (la población blanca) un racismo radical contra un grupo minoritario, como era la minoría de origen afrodecendiente , no se estaba pensando en la libertad plenamente ejercida por la totalidad de sus habitantes como una libertad existencialmente humana, parecía que volvíamos en el tiempo: una libertad para los Hombres de tez blanca .

La contracultura nace dentro de este contexto de marginación y opresión y pasa a ser una forma de comunicación masiva dentro de la masa cultural de los jóvenes.

¹⁵ López, Lianed Leandro. *Contraculturas, identidad y mass media acercamiento desde una perspectiva psicológica*. Tomado de monografias.com. recuperado el 20 de febrero del 2009 en [http// www.monografias.com/contracultura y mass media](http://www.monografias.com/contracultura_y_mass_media).

CARACTERISTICAS DEL CONCEPTO CONTRACULTURA

A)

la *pluralidad cultural* histórica es una ganancia de la modernidad que se expresa como multiculturalidad en nuestra constitución, esta multiculturalidad atiende a que debemos defender a pesar de los procesos de homogenización constantes y permanentes de la nueva cultura global los símbolos y los valores establecidos por nuestras culturas a través de los siglos , no una defensa de dichos símbolos por medios como la fuerza como el nazismo alemán, más bien esta fuerza se restituiría en las conciencias de las personas fortaleciendo los procesos de visualización y puesta en el escena de la sociedad que son los medios de comunicación masivos . De esta forma las ganancias culturales y contraculturales no se perderían, y pasarían a ser ganancias cuantitativas y cualitativas de los procesos históricos vividos por la humanidad. La contracultura es una ganancia histórica la cual condensa la crítica de la contrahegemonia exteriorizándola por medios estéticos.

B)

Las organizaciones políticas de masas dejaron de acompañar la efervescente necesidad de participación en espacios políticos tradicionales y con el correr de los años esa representación se fue degradando. Este fue uno de los motivos para el desplazamiento del campo de lo político al campo de la comunicación en su sentido más amplio, o si se prefiere del campo político al campo cultural, dejándole la crítica a los miembros orgánicos y no orgánicos de esta expresión de masa, entonces ¿es la actitud contrahegemónica de las contraculturas un hecho real o pasajero?, la disertación de este tema estaría permeada de un asunto básico e importante que es el factor ideológico: ¿son las contraculturas expresión organizadas de la masa en lo ideológico?

C)

Las contraculturas crean un tipo de personalidad. Como hemos indicado, en el momento en que un sistema cierra la posibilidad de integración de sus subculturas, éstas pasan a ser contraculturas y los sectores que participan de ellas, son definidos como marginalidades, no integrados, o excluidos. Los marginadores, al negar la diversidad de su entorno cultural, se encierran en un mundo progresivamente empobrecido. Para justificar este aislamiento, harán un complejo proceso de exclusión del marginado, proceso que, alternativa y paradójicamente, niega la divergencia a la vez que la enfatiza. El marginador, en efecto determina de manera angustiosa la uniformidad en su propio círculo, al mismo tiempo que exagera la diferencia del marginado al punto de convertirlo en lo otro, en lo no humano: en el bárbaro, el pagano, el hereje, el esclavo, el enfermo mental, el disidente.

El vocablo marginalidad llega a representar esta condición propia de los sectores desempleados, subempleados o empleados en medios de producción tradicionales dentro de las relaciones tradicionales de producción.

Los marginados, por su parte, no pueden efectuar con igual eficacia la operación de exclusión. Viven en el mismo ambiente que los rechaza; están obligados a prestar adhesión y obediencia al poder hegemónico a la misma cultura que los margina.

Como rasgos del carácter del marginal han sido notables, además, la conciencia de respaldo del destino con su subgrupo; una exaltada sensibilidad para con el juicio del grupo dominante; la aceptación inconsciente de los valores de éste, que lo lleva a veces a adoptar una actitud crítica ante los defectos de su propio grupo, que incluye con frecuencia odio y desprecio hacia sí mismo. Características latentes de algunos miembros de las contraculturas.

D)

Los jóvenes como sujeto histórico en la historia política colombiana, rompen los espacios que políticamente son inaccesibles para el ámbito político, vemos como la condición de sujeto contracultural le permite llegar a espacio escabrosos para otros miembros de la sociedad. Negando la política pero haciendo política “de hecho” con sus actos, con sus gestos, vestuario, con su estética particular. El accionar contracultura interpreta desde el sentido común los actos de la política como los actos de la clase gobernante inscrita dentro de las instancias y los procesos tradicionales de las “democracias representativas”. Pero ellos “participan” activamente en la construcción de identidades.

E)

Ya hemos visto como los procesos reivindicativos en todo el mundo han despertado ha esta nueva categoría. La juventud, en el caso colombiano con la propuesta de la séptima papeleta (en el proceso de elaboración de la constitución del 91), ha alcanzado el punto de conciencia necesaria para participar políticamente, pero de una forma nueva y distinta en procesos de intercambio e interrelación política-cultural. Es así (a nivel mundial) que el presidente Obama captó gran parte de este grupo de votantes, más allá de blancos y negros, más allá de mujeres u hombres, los jóvenes se identifican con los jóvenes, por eso es importante conocer sus códigos, sus espacios, sus dinámicas.

F)

La música más allá de ser una expresión de tipo estética, se convirtió en una de tipo discursiva la canción es un medio discursivo simplificado que al igual que la poesía no requiere de una disertación profunda del tema, solo la exposición del mismo en puntos importantes, “el break hubiera sido más duro que el rap si hubiera hablado, si hubiera tenido una voz; pero era solo baile, se quedo en ese

viaje del piso y del show. Es la voz de los que no hablan. Queremos que nos escuchen, tener como esa proyección en la sociedad. Que podamos decir 'aquí estamos, el gueto está presente', ese canal es el rap"¹⁶

G)

Diametralmente opuesto a la visión del liberalismo , que es la completa individuación del ser humano , a diferencia de ésta las contraculturas exhiben una propuesta de comunidad de asociación que es sustancialmente más peligrosa que la misma redistribución de los aparatos comunicacionales o la redistribución del capital simbólico comunicacional de nuestros contextos , esta idea primigenia de comunidad aborda un problema arto difícil para los individuos y es que en la construcción social de la realidad siempre se necesita al otro, cabria aquí mencionar, pensarnos la realidad como una interconexión de individuos que se necesitan para poder sobrevivir , esta conexión con el exterior, que parte de una pulsión del individuo(la no separación del neonato con su madre) socialmente mediada pasaría a ser parte de la constitución del individuo en los términos que la cultura lo determine .

H)

"1) la generación "vieja" realiza *siempre* la educación de los "jóvenes"; podrá haber conflictos, discordias, etc., pero son esos fenómenos superficiales propios de cada obra educativa y de represión, a menos que se trate de interferencias de clase, es decir, que los jóvenes (o una buena parte de ellos) de la clase dirigente (en el sentido más amplio, no sólo económico sino también político y moral) se rebelan y pasan a la clase progresista que se ha tornado históricamente capaz de tomar el poder; pero en este caso se trata de "jóvenes" que de la dirección de los "viejos" de una clase pasan a la dirección de los "viejos" de otra clase; pero en

¹⁶ Carlos moreno Álvarez. *somos expresión no subversión, juventud e identidades en el suroriente bogotano "viviendo a toda"*. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Ed. siglo veintiuno editores pág. 130.

ambos casos subsiste la subordinación real de los "jóvenes" a los "viejos" como generación, si bien con las diferencias de temperamento y de vivacidad antes señaladas"¹⁷

LA INDUSTRIA MUSICAL

Está en decadencia, la industria musical, el motivo, las constantes descargas gratuitas que para las bandas solistas y grupos en acenso son deshonestas, pero paradójicamente es un filtro que permite a bandas pequeñas apropiarse de espacio y de públicos que anteriormente no tenían idea, de otros países de otras culturas.

en el hip hop está el caso de "los aldeanos" , que siendo cubanos y estando en la isla sin posibilidad de salir tiene más del 1.000.000 de visitas en el youtube , vale decir que es por su calidad en las letras y composiciones, son muy ilustrados y están enfocados en la libertad del individuo, reivindicaciones sociales y las fiesta la cruda realidad que vivimos los jóvenes en todas las clases populares del mundo, es así que se universalizan con temas de una carga emocional muy fuerte

Es decir que si la industria musical muere, (como industria no como expresión) los móviles que se utilizan para ser una estrella famosa decaerán, y quedará el deseo desnudo de decir lo que se piensa, a otro nivel, la industria no representará ya la música vacía de contenido sino una música

"Es también en la posguerra cuando emerge una poderosa industria cultural que ofertaba por primera vez bienes "exclusivos" para el consumo de los jóvenes.

¹⁷Gramsci a. *la cuestión de los jóvenes*. ediciones siglo veintiuno. Decimoquinta edición 2005.Pág 159

Aunque no el único, el ámbito de la industria musical fue el más espectacular. En el caso de Estados Unidos, principal "difusor" de lo que sería el nuevo continente social de la adolescencia" [.....] al mundo juvenil, las ventas de discos pasaron de 277 millones en 1955 a 600 millones en 1959 y a 2000 millones en 1973"¹⁸

EL PELIGRO EN LAS CONTRACULTURAS

“Hubo un tiempo en que significó mucho, [la contracultura] era un estandarte y el espacio idóneo para la construcción de identidades emergentes y genuinas que buscaban oponerse al proceso de industrialización y mercantilización de la cultura. En los años sesenta fue considerada la forma más radical de luchar contra el establishment y la vía más sólida para revolucionar costumbres y maneras de ser. Así fue vista en un tiempo la contracultura y, sin embargo, desembocó en lo contrario.”¹⁹“Con la contracultura se hizo realidad el diagnóstico de Max Weber, quien había advertido que el proceso de racionalización terminaba por desembocar en la construcción de la propia prisión del ser humano, lo que él denominó la “jaula de hierro”²⁰, “Pero el problema no ha sido sólo que el sistema fuera integrando diversas manifestaciones contraculturales aniquilándolas e invirtiendo su significado, sino que muchos sigan usando cínicamente este discurso para vivir de él o, en el mejor de los casos, para justificar un estilo de vida.”²¹“Pero esta idea estaba en la semilla de la contracultura, que lo mismo elevaba al cielo lo lejano, lo “extraño”, así como lo más valioso, lo auténtico, por lo cual le asignaba un “gran valor al budismo, la

¹⁸ Reguillo, Cruz. Rossana. *Emergencia de las culturas juveniles: estrategias del desencanto*. Grupo editorial norma. Bogotá. 2000. Pag24.

¹⁹ Antulio Sánchez. *Autenticidad y contracultura*. El cotidiano revista de actualidad cultural. 2000.

²⁰ ibid.

²¹ 3ibid.

comida hindú, la música africana... Eso devino en la creación de un vasto mercado para el turismo, por lo que Rifkin ha denominado la mercantilización de la cultura y la misma experiencia, de suerte que la cocina y las idiosincrasias, la música y las manifestaciones políticas son ya parte de una economía fincada en la explotación de los recursos culturales y las diferencias.”²², “La conspicua contracultura nacional es pródiga en esto, en la que muchos de sus predicadores, “alternativos” y practicantes de un estilo de vida distinto, en realidad con sus impostados destrampes y reventones no hacen más que alimentar el mismo circuito consumista, siendo así una fábrica de simulacros al ostentarse en cuanto foro se presentan como auténticos y, otra vez, “alternativos”.²³

LA CULTURA COMO CONFLICTO

“La contracultura es "una guerra entre modelos, una batalla entre concepciones", reflejo de "la discordia de grupos que ya no se encuentran ni integrados ni protegidos dentro del cuerpo social”²⁴

Hablaré de cambios, de evoluciones de revoluciones, de formas de ver el mundo y de cómo se extrapolan estas formas de dominación desde el individuo hasta una sociedad completa. Percibir como el hombre transforma y consume la naturaleza de una forma tan veloz y desmedida trae a mi mente una vieja reflexión y es si este modelo económico-político cumple las expectativas trazadas desde la revolución francesa.

Vemos como los medios de comunicación masivo exponen ideas diametralmente opuestas y en conflicto (no indica esto que las fuerzas en disputa sean paralelas)

²² *Ibíd.*

²³ *Ibíd.*

²⁴ Brito García Luis. *Nueva Sociedad* nro.73, julio-agosto de 1984.Pags. 38-47

lenguajes que se encuentran en el terreno de lo ideológico y chocan dejando como consecuencia un signo enorme de interrogación sobre nuestras cabezas.

Especialistas en el tema económico y político que exponen en noticieros ideas que poco tienen que ver con la realidad, utilizan un lenguaje ininteligible cifras y cuadros que sólo entienden un segmento de la población muy especializada (los que utilizan dólares), discursos vacíos de contenido y cargados de un lenguaje incomprensible hacen pensar que algo muy importante está en disputa, pues la fiera utilizada en argumentos que tienden a desacreditar al contrincante buscan la aniquilación total del enemigo.

Cuando del seno de la cultura surge una contracultura que dialécticamente se le opone y la contradice, la sociedad no puede liquidar físicamente a sus cultores porque significaría la aniquilación propia. Debe, pues, sostener una ofensiva ideológica; un tipo especial de ofensiva destinada a negar sus mismos principios, a devorar a sus propios hijos; en el fondo, a devorarse a sí misma negándose toda posibilidad de desarrollo. Preparándose así, mediante la victoria, la paralización que al fin habría de sumirla en el foso donde caen todas las culturas que, al alcanzar el poder de esterilizar sus fuentes vitales, pierden esa facultad de aprender y transformarse que constituye su vida.

Argumento que muestra el conflicto dentro de nosotros: para algunos es muy difícil entender que la vida, la salud, la educación son derechos de los cuales ningún individuo humano está excluido, para otros es más cómodo entender y callar, pues es difícil contener en un país que ha sido intolerante y paga con la vida los excesos intelectuales de sus ciudadanos; para otros es más fácil interpretar un hecho o una noticia pues algunos contextualizan el proceso histórico, lo que está ocurriendo, el río que corre turbulento por debajo de ellos, para así dar un juicio más o menos aproximado de lo que se está viviendo, otros menos disciplinados, hacen juicios a priori sin conocer la historia, únicamente con la información mediada suministrada irresponsablemente por los medios de

comunicación masivos, y opinan en una letanía repetitiva con la gesticulación correspondiente a las presentadoras del noticiero de las siete.

“Las bombas empiezan a caer cuando han fallado los símbolos. De allí que la raíz de los conflictos deba ser detectada en la cultura: dentro de ésta o a través de ésta se logra la imposición de patrones de conducta al enemigo extraterritorial o de clase”²⁵

Pero ¿qué sucede cuando la iniciativa la toman nuestros enemigos? ¿Qué hacer cuando los segmentos hegemónicos de la burguesía intentan, con medidas "progresistas", ponerse a la cabeza de los cambios para desarmar, dividir y neutralizar a los más intransigentes y radicales? Mediante la revolución pasiva los segmentos políticamente hegemónicos de la clase dominante y dirigente intentan meterse "en el bolsillo" (la expresión es de Gramsci) a sus adversarios y opositores políticos incorporando parte de sus reclamos, pero despojados de todo peligro revolucionario.

¿Cómo enfrentar esa iniciativa? ¿De qué manera podemos descentrar esa estrategia burguesa? La respuesta no está en un libro. La tiene que dar el movimiento popular.

Resulta relativamente fácil identificar a nuestros enemigos cuando ellos adoptan un programa político de choque o represión. Pero el asunto se complica cuando los sectores de poder aplican medidas "progresistas". En esos momentos, navegar en el tormentoso océano de la lucha de clases se vuelve más complejo y delicado.

Para Lenin, todavía fiel al pensamiento marxista de la sociedad civil, el primer objetivo era el triunfo sobre el estado, para Gramsci, al contrario, lo es la conquista de la sociedad civil, entendido en un sentido, propiamente contextualizado en su tiempo, cultural. Lenin sostenía que la revolución debía comenzar por la toma del Estado para finalizar con la transformación de la sociedad. Gramsci invierte los términos: se debe comenzar por la sociedad para

²⁵ ibid.

culminar con la toma del poder político, del Estado. He aquí la valía de Gramsci, pues le daba mayor preponderancia a los procesos y al entramado cultura, más que la noción tradicional de estado como generador de los cambios sociales.

LUCHA IRREGULAR

“la guerra es la continuación de la política, por otros medios”²⁶.

Al igual que las guerras han tenido un desplazamiento de lo regular a lo irregular, cabe afirmar que este tipo de guerras de guerrillas ha tenido su paralelo en las batallas de las ideas, es en el campo irregular donde los enemigos de las más grandes hegemonías mundiales han encontrado tropiezos y pérdidas, recordemos la guerra del Vietnam, la guerra de guerrillas en Colombia, o la guerra de Irak . Todas ellas con una central y principal idea “no ser visto por el enemigo” en este caso la guerra se trasladaría al campo de batalla cultural y ese campo de batalla cultural sería las conciencias de los hombres. ¿Cómo hacer para atacar la hegemonía dominante en las conciencias de los hombres?

Los intelectuales serían el puente dialógico entre la contracultura y la contrahegemonía, son los depositarios, los traductores, la vía por la cual transitaran los discursos organizados (formales y no formales) que se amolden a las dinámicas propias del grupo, de alguna forma serán los generales ideológicos en “la batalla de las ideas hegemónicas.” Como afirmó hace poco tiempo el líder de la revolución cubana Fidel Castro.

Comprometidos con el propio ser humano, tendrían que de alguna forma ser espíritu y ser acción, pues la filosofía más allá de ser teoría, es teoría y praxis, la filosofía consumada que ya mencionaba Gramsci. “Las bombas empiezan a caer cuando han fallado los símbolos.”²⁷ Son las expresiones culturales de hecho que

²⁶ Clausewitz. *De la Guerra*. Ediciones Mar Océano, Buenos Aires, 1960, Pág. 9.

²⁷ *Ibíd.*

cambian o amplia, a partir de un inicio ideológico, las percepciones del mundo que es lo que nos interesa cambiar.

De allí que la raíz de los conflictos deba ser detectada en la cultura: dentro de ésta o a través de ésta se logra la imposición de patrones de conducta al enemigo extraterritorial o de clase, se inculcan concepciones del mundo, valores y actitudes. Esto se realizaría a partir de una “agresión molecular” en todos los ámbitos de la vida del hombre.

Entre el estado y las masas trincheras. No significa tomar la casa de Nariño, o el congreso de la república, como lo hizo en su momento el M 19, sino los reductos de la cultura, que alejan el estado del pueblo. Así Gramsci no apuntó a los medios de producción ni a los medios del poder político, sino a los medios de comunicación y educación, considerándolos como el objetivo básico para la conquista del poder. Para ello es vital el control de los medios de comunicación de masas, universidades, colegios, prensa, radio. Sin considerar los avances científicos de estas últimas 5 décadas.

LAS IDEOLOGÍAS

Ideología. (Del gr. *ἰδέα*, idea, y *-logía*). f. Doctrina filosófica centrada en el estudio del origen de las ideas. || 2. Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.²⁸ Ideología como diferenciador de acción hegemónica, (marxismo vs libre mercado) como sustento crítico de un proceso intelectual, de un proceso práctico, metodológicamente brinda la sensación de seguridad de que las ideas de fondo, primigenias poseen el grado de validez necesaria para llevarla a cabo los necesarios cambios que la sociedad requiere, las ideologías permitirán llevar a cabo la idea de bloque histórico gramsciana, sentido común será el primer crítico luego la ciencia los intelectuales contraculturales deberán llevar dentro de sí un compendio critico-ideológico, así mismo deberán ser traductores del sentido común a formas más elaboradas de racionalización.

“La "ideología" ha sido un aspecto del "sensismo", o sea, del materialismo francés del siglo XVIII. Su significación originaria era "ciencia de las ideas", y como el único medio reconocido y aplicado en la ciencia era el análisis, la expresión significaba "análisis de las ideas", o sea, "búsqueda del origen de las ideas".”²⁹

La ideología constituye un sistema de significados, valores y creencias relativamente formal y articulado, que conforma una concepción universal o una perspectiva de clase.

²⁸ Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos. Marzo de 2009

²⁹ Gramsci Antonio. C. XVIII; I.M.S. 3-5; son un texto introductorio al estudio de la filosofía y el materialismo histórico y tres notas. Siglo veintiuno editores.2005.Pág 383

Gramsci afirma que es en el campo de las ideologías donde los individuos toman propia conciencia de ellos mismos y de los demás, de los acontecimientos que suceden en el mundo de la economía en el mundo social y el mundo cultural. “Pero esta disputa para el tema que nos reúne es una disputa en lo ideológico, en las estructuras de pensamiento, en la forma en la que concebimos el mundo y palpamos el mundo, la forma en que caracterizamos los problemas y buscamos soluciones a estos”³⁰, es decir, que desde el momento que nos destetamos, entramos en un conflicto con nosotros, con los otros y con la naturaleza, lo que teóricos han definido como las tres formas de dolor para el hombre.

CONVIVENCIA DE LAS IDEOLOGIAS

Se entiende, entonces, que dos procesos culturales, sociales y políticos pueden convivir simultáneamente, bajo las mismas circunstancias históricas, incluso bajo planteamientos filosóficos parecidos, la existencia de partidos políticos de diferente ideología es muestra del carácter conflictivo que tiene los procesos sociales.

El conflicto es condición de nuestra existencia, de esta forma se explicaría la esclavitud sexual de mujeres latinas en Europa, o el creciente fenómeno del sometimiento forzoso por medio de la coacción al inmigrante. “conviene, pues, explicar cómo ocurre que en cada época coexisten muchos sistemas y muchas corrientes de filosofía, cómo nacen, cómo se difunden, por qué siguen, en su difusión, ciertas líneas de fractura y ciertas direcciones, etc.”³¹

³⁰ *Ibíd.*

³¹ Gramsci Antonio. *Relaciones entre ciencia-religión-sentido común*. Ediciones siglo veintiuno. México. decimoquinta edición. 2005. Pág. 425.

Esto explicaría la convivencia de las ideologías en un mismo estado, en la mismo senado en el mismo bus colectivo o transporte público, de ahí se desprende que dos o más visiones de mundo contrapuestas se enfrentan y converjan en los mismos espacio. Existen espacios de lucha que no son tomados como tal y que pertenecen al ámbito cultural, estos espacios son efímeros y transitorios, y adolecen de la permanencia estructural que brindan algunas instituciones. Pero causan un efecto perdurable en la configuración de las conciencias esta guerra sin espacios, o que recupera otros en desuso, la recuperación de espacios de lucha como la plaza pública pero no desde un escenario político, si no desde un escenario cultural iría más acorde con la idea de Gramsci de la “agresión molecular” dirigida a los aparatos ideológicos del estado.

Por otra parte, pienso que sólo en momentos de tensión o momentos límite las ideologías se hacen evidentes, la superación de ideologías, como por el ejemplo la postmodernidad no se da del todo cuando pensamos que el mundo es una red interconectada de acontecimientos que crea una interdependencia mundial en lo económico, “el papel de los intelectuales.....” Que llevarían el discurso ordenado y sistemático de la contrahegemonía al poder hegemónico del proletariado. De las ideas y formas del actuar político diferentes de la contracultura hacia la contrahegemonía, todo esto permitiendo la independencia creativa de cada una de estas formas; como garantía de creación y de autenticidad, sería como un intercambio de saberes, un diálogo entre bloques de conocimiento diferente, pero complementarios. La estrategia a utilizar estaría en la formación de cuadros políticos culturales que transformen los discursos académicos de los procesos contrahegemónicos en formas culturales auténticas y concretas. El mismo Gramsci no vivió para ver una de las formas de organización espontánea de las masas en su idea de bloque histórico, con las características de una contracultura pero su discurso por el factor temporal, sin duda alguna se dirige hacia allá

Más allá de ser solo un diagnóstico , traigo este texto como propuesta de acción pues la filosofía según Gramsci es solo filosofía cuando teoría y práctica (praxis)

se unen en una dinámica proactiva que permita cambio sociales reales de hecho es así que la contracultura . ¿Cómo enfrentar esa iniciativa? ¿De qué manera podemos descentrar esa estrategia burguesa? La respuesta no está en un libro. La tiene que dar el movimiento popular.

EL SENTIDO COMÚN

COMO NACE EL SENTIDO COMÚN

Las revoluciones a través de la historia han sido guiadas por ideas, que en su forma más primitiva son el motor y la energía de los movimientos sociales.

Estas ideas, dependiendo de su fuerza y su vigor, dado por las masas en su lealtad y apoyo, "sentido común" es un nombre colectivo, como "religión"; no existe un sentido común sólo, sino que también el sentido común es un producto y un devenir histórico.³² El conocimiento en el ser humano se crea en una conjunción de elementos como la racionalización de los fenómenos y el ejemplo de la especie. Esta conjunción parte de algunos planteamientos tales como el conductismo de Skinner o los reflejos condicionados de Pablóv. Pero se ha entendido que el conocimiento humano es más complejo y entramado y que si bien requiere del ejemplo para acumular experiencia existe un componente propio en la construcción de la personalidad en el individuo, ha esto se le llamo constructivismo. Se entiende que son las formas culturales heredadas la que permiten el desenvolvimiento social de los individuos. Es el exterior y sus condiciones materiales las que crean un cierto tipo de pensamiento de clase, que es superado únicamente por la racionalización de los fenómenos sociales o a la adscripción a un tipo de ideología, en caso contrario se crea conocimiento con los rasgos culturales más fuertes de nuestro exterior, ha esto le llamo Gramsci sentido común.

³² Gramsci Antonio. *Relaciones entre ciencia-religión-sentido común*. Ediciones siglo veintiuno. México. 2005. Pág. 367

SENTIDO COMÚN Y CONOCIMIENTO CIENTÍFICO:

“No existe en realidad la filosofía en general: existen diversas filosofías o concepciones del mundo, y siempre se practica una elección entre ellas.”³³ Esta amplitud del concepto, su ampliación, debe ser la dirección del sentido común debe ser la ciencia, elaborar profundos análisis en el lenguaje científico y llevarlos a postulados el conocimiento popular, a máximas científicas debe ser la principal función de los intelectuales. Vimos como al comienzo del siglo XX la razón tomó preponderancia en los procesos sociales, Alemania heredero de una tradición racionalista fue mejor ejemplo de ello

EL PASO DEL SENTIDO COMÚN AL LENGUAJE CIENTÍFICO

"fe", o sea, que haya producido una actividad práctica y una voluntad y que se contenga en ellas como "premisa" teórica implícita (una "ideología", podría decirse, si se da al término "ideología" precisamente la significación más alta: la de concepción del mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de vida, individuales y colectivas) o sea, el problema de conservar la unidad ideológica en todo el bloque social cimentado y unificado por aquella determinada ideología precisamente”³⁴

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

EL SENTIDO COMÚN Y LA HEGEMONÍA:

Así que se hace necesario llegar al estado de conciencia colectiva para producir cambios en la sociedad. Esta conciencia colectiva sería formada en el seno de la correlación de fuerzas en la disputa por el poder. Esta educación en la hegemonía nos permearía de la problemática de hecho, introduciéndonos al dificultad generando una actitud estratégica en los individuos. Los hombres desde su sentido común poseen la capacidad de estrategia, aunque no ha sido especializada. Pero pasando al nivel ideológico estaríamos ante la especialización del sentido de la guerra ideológica en el hombre.

“Significa entonces que un grupo social, provisto de una concepción propia del mundo, aunque sea embrionaria, pero manifiesta en la acción..... tiene, por razones de sumisión y subordinación intelectuales, una concepción del mundo no propia, sino tomada en préstamo de otro grupo, y la afirma verbalmente, y hasta cree seguirla, porque efectivamente la sigue en "tiempos normales", o sea, cuando la conducta no es independiente y autónoma, sino, como queda dicho, sometida y subordinada.”³⁵ Descartando toda idea de manipulación por parte de los poderes hegemónicos del estado y sus métodos de control.

³⁵ *Ibíd.*

LA RELIGIÓN Y EL SENTIDO COMÚN:

“La mala fe puede ser una explicación satisfactoria para algunos individuos tomados singularmente”³⁶. “La religión y el sentido común no pueden constituir un orden intelectual porque no pueden reducirse a unidad y coherencia ni siquiera en la conciencia individual, por no hablar ya de la conciencia colectiva: no pueden reducirse a unidad y coherencia "libremente", porque "autoritariamente" sí que lo podrían, como de hecho ha ocurrido en el pasado dentro de ciertos límites.”³⁷. “Pero en este punto se plantea el problema fundamental de toda concepción del mundo, de toda filosofía que haya llegado a ser movimiento cultural, "religión", queda aquí claro que la unidad del bloque religioso se da por la cohesión permanente de estos dos grupos. “La filosofía es la crítica y la superación de la religión y del sentido común, y de este modo coincide con el "buen sentido", que se contrapone al sentido común.”³⁸

³⁶ Ibid.

³⁷ Ibid.

³⁸ Ibid.

LOS INTELLECTUALES

COMO NACEN

En la historia “Cada grupo social, al nacer en el terreno originario de una función esencial en el mundo de la producción económica, se crea conjunta y orgánicamente uno o más rangos de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de la propia función, no sólo en el campo económico sino también en el social y en el político”³⁹ existe un auto pensamiento, una conciencia de sí y del grupo mismo un autoreconocimiento de su misma condición. Según sea sus capacidades y potencialidades así mismo existe una jerarquización entre los intelectuales y una diferenciación de rangos, existe un orden y ese orden lo dicta la ideología, el sentido común, o Dios. Esto según el grupo de ideas y las dinámicas que estas generen. El problema de la creación de un nuevo grupo intelectual consiste, por lo tanto, en elaborar críticamente la actividad que existe en cada uno en cierto grado de desarrollo; modificando su relación con el esfuerzo nervioso-muscular en un nuevo equilibrio, y logrando que el mismo esfuerzo nervioso-muscular, en tanto elemento de una actividad práctica general, que renueva constantemente el mundo físico y social, llegue a ser el fundamento de una nueva e integral concepción del mundo. Para una historia de los intelectuales”⁴⁰

³⁹ Gramsci Antonio. *Para una historia de los intelectuales* Ediciones siglo veintiuno. Mexico.2005. Pág.317

⁴⁰ *Ibid.*

EL INTELLECTUAL Y EL BLOQUE HISTÓRICO:

“(debe ser un organizador de masas de hombres; un organizador de la “confianza” de los inversores de la empresa, de los compradores de su mercancías, etc.)”⁴¹, los intelectuales serían una clase especial entre la masa, o bloque histórico, no como mesías ni escogidos dentro de los millones de personas que llevarían a cabo la revolución, si no como puentes de intercambio de saberes, discursos, experiencias, traductores del lenguaje científico al lenguaje del sentido común, y viceversa, sintetizando el lenguaje técnico de las ideologías en un lenguaje más sencillo, no mediocrementemente, si no una formación consciente de su realidad, consciente de su clase, esto sería un proceso gradual según los niveles que requieran la masa, la formación de cuadros, de otros intelectuales, de miembros orgánicos del movimiento contracultural o contrahegemónico, sería siempre dialéctico y de doble vía. Sería más como un traductor. Esta actitud traería de fondo un alto grado de respeto. Pues existen elementos y texturas que solo son conocimiento del común, códigos en las sociedades, visualizaciones y otras perspectivas de lucha, a las que el lenguaje científico no tiene acceso.

⁴¹ Ibid.

EL INTELLECTUAL Y LA IDEOLOGÍA

Si la hegemonía no es entonces un sistema formal cerrado sus articulaciones internas deberían ser elásticas y dejar la posibilidad de operar sobre ellas, desde un punto cercano desde una articulación diferente, sobre todo en la crítica al sistema, desde la contra- hegemonía, (entendiendo el poder como dialéctica entre los individuos sociales). Debemos crear una estructura de pensamiento más eficiente a partir de la ciencia y de la cultura, que explique mejor los fenómenos sociales, mejor que los análisis economicistas de la política libre cambista, no hegemónico que dirija sus fines a derrocar toda *forma de explotación del hombre por el hombre*, a pesar de que ese es uno de sus fines ; los intelectuales orgánicos de los movimientos sociales serán los encargados de articular ciertas especificidades y definir científicamente los hechos culturales permitiendo así el movimiento del cuerpo cultural. La finalidad estará marcada por el compendio ideológico crítico que en el mismo ejercicio dialéctico corregirá su marcha. Y dará al bloque histórico la cohesión necesaria, cohesión como unidad ideológica-moral, unidad de pensamiento.

EL INTELLECTUAL Y EL CONCEPTO DE ARTICULACIÓN:

Los intelectuales son el elemento generador, y reproductor de las relaciones de poder en la sociedad. Son los encargados de reproducir más intelectuales que mantengan o contrarresten las relaciones de poder hegemónico, he ahí la gran importancia del intelectual y su papel central en esta lucha por el poder, “los intelectuales orgánicos conforman y administran el complejo superestructural estableciendo una ligazón del mismo con la estructura; constituyendo de esta manera al bloque histórico.”⁴² Pero para explicar la función del individuo

⁴²Ibíd.

intelectual en el contexto de la cultura, debemos entender antes que al no ser un sistema formal cerrado desde la crítica al sistema como contrahegemonía (políticamente) o desde la contracultura (estéticamente). La virtud estaría desligada de los conceptos de autosuficiencia e independencia, aunque esto estaría relacionado con la moral, se desprende de algún modo incluyéndose en el concepto de buen sentido común gramsciano. “La manifestación más evidente es que se va produciendo una ruptura ideológica, ya que el sistema no puede seguir generando los elementos que le permite mantener su hegemonía, su control. Quienes en una sociedad tienen el papel de ser transmisores de la ideología son los intelectuales, que recuperan su papel histórico y no siguen representando más a las clases dominantes.”⁴³

EL INTELLECTUAL Y EL MESIANISMO

“Esta autoposición no carece de consecuencias de vasto alcance en el campo ideológico y político: toda la filosofía idealista se puede relacionar fácilmente con esta posición asumida por el complejo social de los intelectuales y se puede definir la expresión de esa utopía social según la cual los intelectuales se creen “independientes”, autónomos, investidos de caracteres propios, etc.”⁴⁴ Cabe hacer la aclaración de este aspecto que tiene que ver con la moral de los individuos y su actuar en el mundo de la vida. Este actuar como mecanismo objetivo-social estaría mediado por reglas y por leyes coercitivas de comportamiento político y de actuación política.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Ibid.

EL INTELLECTUAL Y LA CONTRACULTURA

La conexión radicaría en la madurez de sus miembros (contracultura), los empuje a procesos de institucionalización y de adopción de reglas que no le hagan perder su espíritu, esto hacia fuera, hacia dentro procesos de interiorización de normas y leyes que le permitan a los individuos de la contracultura dialogar sin perder su identidad contracultural. Esta madurez no debe confundirse con la madurez en la edad, pues no está determinado científicamente o conductualmente en qué momento se pasa de la juventud a la madurez, pero podemos llegar a un conocimiento aproximado. Al momento en que la fuerza vital del joven se equilibra, y se hace funcional al contra sistema que represente, en ese momento se puede decir que el individuo está entrando a su etapa de madurez, a la funcionalidad, a la internalización de las leyes y normas morales y éticas que le permitirán vivir en sociedad.

INTELLECTUALES Y LOS SENCILLOS:

En un sentido institucional se podría afirmar que Antonio Gramsci no se equivoca, "La fuerza de las religiones, y especialmente la de la Iglesia católica, ha consistido y consiste en el hecho de que sienten enérgicamente la necesidad de la unión doctrinal de toda la masa "religiosa", y se esfuerzan porque los estratos intelectualmente superiores no se separen de los inferiores."⁴⁵ Pero desde un sentido ideológico si lo hace, por las siguientes razones 1) el centro de la doctrina cristiana es Cristo, no los santos católicos, o la virgen María 2) la institución pertenece a los hombres, por ende estas instituciones humanas tienden a corromperse como lo hizo y lo hace la iglesia católica.3) la búsqueda de la iluminación divina es un hecho subjetivo moral, no objetivo institucional .

⁴⁵Ibíd.

La diferenciación entre los intelectuales y las “almas sencillas” “en el hecho de que sienten enérgicamente la necesidad de la unión doctrinal de toda la masa “religiosa”, y se esfuerzan porque los estratos intelectualmente superiores no se separen de los inferiores.”⁴⁶ Más allá de esa apreciación considero que la “unión doctrinal” no parte de un hecho como la no diferenciación entre sencillos e intelectuales, ella parte de una condición de reflexión moral que tenemos casi todos los individuos, o visto de otra forma de la necesidad “redención” que tenemos los seres humanos.

⁴⁶ *Ibid.*

CONCLUSIONES

Habíamos mencionado, en la primera parte, que hegemonía era el poder ejercido desde la clase dominante sobre los grupos dominados, que se había dado en todos los momentos históricos de la humanidad y que constaba de diferentes mecanismos para ser ejercida, entendemos entonces que la hegemonía es una de las formas de entender el poder y sus forma de expresión son los mecanismo de control del estado, que se ha manifestado a través de los procesos históricos de formas diversas.

Su opuesto la contra hegemonía emanaría de ese espíritu humano crítico (atendiendo a necesidades, o formas de captar el mundo de la vida) ante los fenómenos sociales, que no se rinde y propicia en esa letanía eterna, en ese espacio de esperanza crea nuevos espacios de lucha proponiendo dinámicas diferentes y alternas para las clases dominadas, dinámicas como son (aunque no exclusivamente) las contraculturas.

pero este análisis desde punto de este punto vista necesita ser profundizado en sus temáticas, en sus autores , en sus visualizaciones , todo esto como parte de encontrar solución a los problemas humanos como parte de esa corriente de pensamiento que aboga por una mejor vida y mejores formas de ver la sociedad, ya que partiendo de un análisis cultural , las contraculturas tienden a formar vínculos estrechos entre sí , con ese acto proponen otra forma de interrelación social que es el centro y la fuerza de este análisis.

Se hace necesario entonces crear espacios de participación para estos grupos contraculturales en las actividades de carácter contrahegemónicos. Mediante la revolución pasiva los segmentos políticamente hegemónicos de la clase dominante y dirigente intentan meterse "en el bolsillo" (la expresión es de Gramsci) a sus adversarios y opositores políticos incorporando parte de sus reclamos, pero despojados de todo peligro revolucionario.

¿Es la contracultura en su proceder un proceso contrahegemónico en todo el sentido de la palabra? Aun me parece que la contracultura no lo es pues adolece en su totalidad del factor sistémico que identifica a los procesos contrahegemónicos formales. Pero un cuerpo sin alma es un cuerpo muerto y el alma al igual que la nuestra esta bombardeada del factor emocional que ha determinado muchas veces la historia , es entonces deber de la contrahegemonía asumir a la contracultura como hermano menor en ese proceso de formación del bloque histórico que tanto necesitamos, es así que los procesos sociales que han arrastrando herencias antiguas, históricas, arcaicas , debe evolucionar pensarse la lucha cultural como lucha de primer orden en la construcción de poder para enfrentar los procesos hegemónicos de control, debe pensarse la lucha cultural como un proceso importante en la construcción de un individuo crítico, consciente de su mundo, un hombre evolucionado, que supere su propio sentido común y que supere la frontera de la moral ubicando los procesos , las dinámicas, como un producto de la humanidad y no de sí mismo. Por esto el hombre debe comenzar por conocerse así mismo, luego su contexto, y posteriormente la totalidad de la cultura humana, para así tener una idea clara de los procesos históricos que acaecieron y así prepararse para los sucesos que acaecerán en el futuro. Es a final de cuentas nuestro deber nuestro deber humano entender las dinámicas del poder, como se ejerce, delimitar el problema y entenderlo. Saber a qué grupo social pertenecemos y actuar en consecuencia a ello. Es así que este proceso inicia con la finalización de esta tesis dejando en la conciencia la inquietud que era su intención despertar.

BIBLIOGRAFIA

Peter I. Berguer, Mary Douglas, Michael Foucault y Jürgen Habermas, *análisis de la cultura*. Ed. Paidós. Argentina 1998

Britto, Luis: *El imperio contracultural. Del rock a la postmodernidad*. Editorial Arte y Literatura. La Habana, 2005.

Brito García Luis. *Nueva Sociedad* nro. 73, julio-agosto de 1984

Clausewitz. *De la Guerra*. Ediciones Mar Océano, Buenos Aires, 1960

López, Lianed Leandro. *Contraculturas, identidad y mass media acercamiento desde una perspectiva psicológica*. Tomado de monografias.com. Recuperado el 20 de febrero del 2009 en [http://www.Monografias.com/contracultura y mass media](http://www.Monografias.com/contracultura_y_mass_media).

Microsoft® Encarta® 2007. © 1993-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos

Moreno Carlos Álvarez. *Somos expresión no subversión*, juventud e identidades en el suroriente bogotano “viviendo a toda”. Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades.

Gramsci Antonio (*Ejercicio escolar compuesto durante la última clase del Liceo Giovanni Maria Dettori, de Cagliari* (Cerdeña). La fecha es sólo aproximada.) [XI-1910; 2000, II, 13-15]

Gramsci Antonio. *EL materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Juan Pablos, Editor, México 1975

Gramsci Antonio, *paso de la guerra de movimiento (y del ataque frontal) a la guerra de posición también en el campo político*. (C. VIII; PP 71.)

Gramsci Antonio. *Antología*. Selección, traducción y notas Manuel Sacristán. Ediciones siglo veintiuno. México. 2005

Gruppi Luciano *El concepto de Hegemonía en Gramsci* (México: Ediciones de Cultura Popular). 1978 Caps. I y V

Reguillo, Cruz. Rossana. *Emergencia de las culturas juveniles: estrategias del desencanto*. Grupo editorial Norma. Bogotá. 2000

Sánchez Antulio. *Autenticidad y contracultura*. El cotidiano revista de actualidad cultural. Nro. 23. 2000.

Williams Raymond, *Marxismo y Literatura*, Buenos Aires: Editorial Península/Biblos, 1977.