

PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

ESTUDIANTE: HELENA STEPHANY BARBUTÍN GARCÍA

**TÍTULO: “ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN LAS CARICATURAS DE
MATADOR, EN EL PERIÓDICO EL TIEMPO DURANTE LOS AÑOS 2018 A 2021”**

CALIFICACIÓN

APROBADO

JORGE NIEVES OVIEDO

Asesor

FREDDY ÁVILA DOMINGUEZ

Jurado

Cartagena, 28 de octubre de 2021

**ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN LAS CARICATURAS DE MATADOR,
EN EL PERIÓDICO EL TIEMPO DURANTE LOS AÑOS 2018 A 2021**

HELENA STEPHANY BARBUTÍN GARCÍA

JORGE NIEVES OVIEDO

ASESOR

UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

PROGRAMA DE LINGÜÍSTICA Y LITERATURA

CARTAGENA DE INDIAS, D, T Y C.

OCTUBRE – 2021

DEDICATORIA

A mis padres, Shirley y Castor, quienes han hecho hasta lo imposible porque realice mis sueños. A ellos que anhelan esto tanto o incluso muchísimo más que yo. Los amo con todo mi corazón y esto es más de ustedes que mío.

Dedico esto a mi motorcito, a mi mejor regalo de navidad, a quien mira en mí un ejemplo a seguir a pesar de mis equivocaciones. Gran parte de esto es por ti, Mariah Belén.

Esto también es para ti, que, aunque arrugues la cara ante mi propuesta de leer todas estas páginas, quizás hagas el intento y al final no harás la lectura completa, pero confías ciegamente en lo que aquí está.

A mi hermanito Andy, quien sé que se enorgullece de mí y mis logros.

A mis abuelos, Nicomedes, Zoila, Julia y Reinaldo, a quienes, estoy segura, les hace mucha ilusión este logro.

También incluyo a quienes creyeron en mí y en que todo esto se haría realidad.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, quien siempre me ha acompañado, Él que siempre es mi guía y pone a las mejores personas en mi vida.

Agradezco, igualmente, a mis padres, a mis hermanos, a mis tíos, primos y amigos. Valoro cada segundo y cada palabra de aliento, agradezco que crean en mí y la estima infinita que me tienen, así como lo importante que han sido y todo el apoyo que me han brindado.

Gracias a Jorge Nieves Oviedo, por asesorarme y ayudarme en todo esto, de verdad le agradezco mucho, porque a pesar de las pequeñas dificultades en el camino siempre estuvo comprometido.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
METODOLOGÍA.....	9
CAPÍTULO I - REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES SOBRE LA CARICATURA POLÍTICA Y EL ANÁLISIS DEL DISCURSO	12
MARCO TEÓRICO.....	13
ESTADO DEL ARTE.....	20
CAPÍTULO II – ACERCA DE MATADOR Y SU TRAYECTORIA COMO CARICATURÍSTICA	30
ACERCA DE MATADOR.....	32
CAPÍTULO III – EL ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN LAS CARICATURAS DE MATADOR	36
CONCLUSIONES.....	66
BIBLIOGRAFÍA.....	69

INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo del siglo XXI, en Colombia se han desarrollado distintos procesos políticos de Estado y de Gobierno, como el nacimiento del denominado ‘Uribismo’ como corriente política desde el año 2002 y su plena vigencia hasta la fecha, generando reacciones a favor y en contra por parte de la opinión pública y la ciudadanía, entre las cuales se encuentran los medios de comunicación que realizan cubrimiento de los hechos de la política.

El cubrimiento de estos procesos por parte de los medios, han desencadenado en escándalos a nivel mediático y político¹, originando en la actualidad sentimientos de rechazo a la clase política gobernante, por parte de un sector de la sociedad que ve con poco optimismo la falta de satisfacción de necesidades y los distintos escándalos políticos a nivel nacional, convirtiendo a Colombia como uno de los países con mayor percepción de corrupción de América Latina². Y uno de los medios que han podido capturar las reacciones y el desarrollo de estos sucesos en Colombia ha sido la caricatura política.

En efecto, la caricatura, y esencialmente la caricatura política entendida como arte, como opinión y también como crítica, logra mostrar a los lectores una nueva forma de entender la realidad, satirizando las situaciones políticas, generando reacciones políticas en sus lectores, los cuales producen opiniones políticas al debate social del país. Por ejemplo, los invita a

¹ Para mayor ampliación en alguno de los escándalos políticos más sonados en los últimos años mirar: [10 escándalos de corrupción que desfalcaron al Estado y son recordados en plena Reforma Tributaria | Vanguardia.com](#)

² Para más información consultar el siguiente enlace: [Colombia es 92 entre países con mayor corrupción según Transparencia Internacional \(larepublica.co\)](#)

participar en las críticas al gobierno acerca de temas políticos, económicos y sociales, como el proceso de paz y las marchas a favor o en contra del uribismo.

Entre los caricaturistas más famosos de la opinión pública en Colombia encontramos a ‘Beto Barreto’, ‘Vladdo’, ‘Bacteria’ y ‘Matador’, quienes se han destacado en el medio nacional por otorgar a su arte de una voz certera de opinión a través de su percepción de los hechos políticos ocurridos en el País. A través de ellos la caricatura funciona como una forma de opinión y expresión cargada de recursos expresivos mediante imágenes y gráficas que permiten la presentación de críticas y burlas que en muchas ocasiones ridiculizan hechos de la política y de la vida social, haciendo crítica social y generando un sentido político. También pueden ser una fuente de documentación histórica de los hechos y fenómenos caricaturizados.

En efecto, la opinión política presente en la caricatura podría representar para los medios nacionales una manera de lograr sus fines de ejercer contrapoder, como el ejercicio de Matador en el diario ‘El Tiempo’. El dibujo y la retórica son los artificios que construyen y hacen posible esta presentación crítica y opositora de los ejercicios de gobierno, plasmados a través de la caricatura política.

Ahora bien, por su relevancia política y social, podría considerarse a ‘Matador’ como el caricaturista político más reconocido y polémico del país, del cual hablan en mayor medida sus piezas gráficas y en menor medida sus opiniones y actuaciones fuera de ella. Como caricaturista político ‘Matador’ se ha dotado de un estilo único y reconocible en el medio

colombiano, apelando a distintas herramientas lingüísticas que son *marca de la casa* al momento de plasmar su visión a los acontecimientos que día a día ocurren en Colombia.

Sin embargo, se considera que es necesario realizar un análisis de cómo el contenido de las caricaturas políticas de ‘Matador’ apelan a herramientas como las figuras retóricas para plasmar su mensaje. Y cómo estas herramientas son expresadas a través de sus caricaturas políticas para lograr la contundencia de su visión. Como se ha mencionado previamente, estas caricaturas políticas logran generar impacto en la opinión pública invitando a la reflexión; sin embargo, se considera pertinente estudiar cuáles herramientas lingüísticas y de qué forma estas son empleadas por ‘Matador’ para lograr transmitir su mensaje.

Es por lo que este trabajo intenta dar respuesta a la siguiente pregunta problema: ¿Cuáles son los recursos semióticos-discursivos que distinguen la caricatura política de ‘¿Matador’, en sus obras empleadas durante los últimos cinco (5) años en el periódico El Tiempo?

Así hemos tratado de desarrollar el objetivo general de realizar un estudio del enfoque crítico de las caricaturas políticas del caricaturista Matador, frente a eventos políticos de relevancia nacional durante los últimos 5 años, por motivos de relevancia política y alcance en redes sociales, tal y como se explicará en la metodología del presente trabajo.

Para ello, nos hemos trazado estas tareas: a) Determinar el contenido y alcance de la Caricatura Política como figura verbal utilizada en Colombia. b) Establecer cómo las Caricaturas Políticas realizadas por ‘Matador’ publicadas en el periódico El Tiempo han

establecido un precedente de ejercicio crítico del discurso político hegemónico. c) Analizar el contenido de sátira política de las caricaturas sobre los temas políticos presentados por ‘Matador’, a través de la identificación de los recursos retóricos (o semiótico-discursivos) que las soporten.

Metodología

Esta investigación se ubica en el análisis teórico y crítico del discurso político de las caricaturas de ‘Matador’, ya que busca fijar un sentido en la interpretación de textos discontinuos tales como las caricaturas, las cuales exponen acontecimientos sociales en los que se evidencian los aportes –críticos– que se le hacen a la sociedad, las cuales alimentan la opinión pública y el debate político y de ideologías políticas en un tiempo y espacio determinado. A partir de esto, se aplicará un análisis cualitativo, es decir, del contenido de las figuras a analizar, a través de un examen de estas, ya que se interpretarán los datos que previamente se escogerán fueron seleccionados, según el periodo de publicación de las caricaturas.

Para el análisis de las caricaturas que giran en torno a las temáticas ya mencionadas, tomaremos una muestra de quince (15) caricaturas publicadas por ‘Matador’ en el periódico *El Tiempo* tanto en su versión por internet como en su versión en periódico físico, en las cuales se encuentran incluidos personajes del mundo político nacional, tales como Álvaro Uribe Vélez (Expresidente de Colombia), Juan Manuel Santos (Expresidente de Colombia), Claudia López (Alcaldesa de Bogotá), Iván Duque (Presidente de Colombia), entre otros, y cuyo objeto es describir algunos de los hechos históricos más importante de los últimos 5

años en Colombia, tales como las manifestaciones sociales de 2019 y 2021, la llegada del COVID al país, famosos casos de corrupción y la concentración de poder del uribismo desde el año 2018, así como las discusiones frente a las elecciones presidenciales de 2018.

Se escogen dichas caricaturas por las siguientes razones: (i) su relevancia histórica (tanto el hecho político en que se encuentran basadas, como su amplia difusión social en redes como Instagram), las cuales la convirtieron en una de las imágenes más difundidas y comentadas en el momento de su difusión; (ii) su pertinencia y diversidad comunicativa, lo cual refleja el estilo político y lingüístico vigente de ‘Matador’, así como también su variedad al hacer críticas a distintos miembros de la vida política nacional, no solo ciñéndose a una sola ideología política; y (iii) se escogen las publicadas por El Tiempo puesto que es ésta la casa editorial donde ‘Matador’ publica sus piezas gráficas, a través de dicho diario y en la red social Instagram, que es la red donde se puede apreciar que las reacciones de dichas imágenes superan los veinte mil (20000) me gusta, cifra que se encuentra encima de la media del diario y del mismo Matador.

Para ello, se establecen las categorías de análisis sobre los temas y personajes objeto de estudio, tales como: personajes caricaturizados, ejes temáticos y los respectivos acontecimientos; se tendrá en cuenta la propuesta de análisis empleada por Francia Martínez-Valencia en su artículo titulado *“La caricatura editorial colombiana. Una perspectiva semántica y pragmática”*, en el que muestra a través de varias caricaturas, como ella misma lo establece, una radiografía y panorama de muchos de los males que, ~~desafortunadamente~~, aquejan a Colombia desde los últimos años. Usando una serie de dibujos, un lenguaje

explícito, burlesco, satírico e irónico, los caricaturistas sacan provecho de su talento e imaginación para atreverse a denunciar y a mostrar los problemas sociales actuales, a través del discurso humorístico.

Con el fin de encaminar el análisis de la investigación hacia al tema general, se presentará, en primera instancia, el origen y descripción de las caricaturas políticas, a partir de un análisis semiótico de la forma, los símbolos comunicativos y los signos presentes en ellas. En segundo lugar, los temas y tópicos en las caricaturas de Matador. Finalmente, se analizarán las elecciones retóricas y de composición gráfica de las caricaturas con respecto a los temas que se traten en ella.

CAPÍTULO I - REFERENTES TEÓRICOS Y CONCEPTUALES SOBRE LA CARICATURA POLÍTICA Y EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

En el siglo XXI la caricatura sigue siendo un medio cargado de mucho significado y Matador, uno de los principales exponentes de la crítica y caricaturización de los problemas y procesos que rodean el marco político y social de Colombia, genera a través de su caricatura una forma de debate que es capaz de ridiculizar y dar una opinión sobre el poder y el Gobierno de turno, hasta llegar a volverlo un tema vulnerable a la burla, considerando que esta forma de hacer juicio puede llegar a transformar las maneras en la que los demás conciben un tema, permitiendo que la realidad sea interpretada desde lo sensible y reflexivo.

A nivel investigativo, si bien se han realizado trabajos referentes al tema de la caricatura, no han sido muchos los enfocados en las caricaturas de Matador tal y como se señalará en el Estado del Arte, por lo que el presente aparte también se centrará en la crítica y al mensaje político que sus piezas incluyen.

Como se ha señalado previamente, estas críticas van encaminadas a personajes específicos, conocidos en la opinión pública y el día a día nacional, mayormente en el ámbito de la política, por lo que mediante sátira se busca hacer una crítica cruda o ridiculización del personaje respecto de la situación específica en la que éste se ve envuelto.

Si bien estas piezas son consideradas caricatura, este tipo de arte tiene una clara intención política, poniendo el presente trabajo en el ámbito de la caricatura política, toda una

ramificación que busca atestiguar los sucesos políticos en un espacio y momento determinado, y dotarlo de una opinión que busca producir una reacción positiva o negativa a los lectores.

Marco Teórico

Para presentar el apoyo teórico a este trabajo se iniciará con los términos de discurso y de análisis crítico del discurso, fundamento teórico del estudio hecho sobre las caricaturas políticas de Matador.

Para Teun Van Dijk, el análisis crítico del discurso se define como “un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (Van Dijk, 1999).

Al respecto también podemos apoyarnos en la conceptualización de Adriana Bolívar, la cual define al discurso como “la interacción social porque los significados se crean, se retan, se transforman, mueren y renacen en sociedad y no en comportamientos aislados fuera de contexto” (Bolívar, 2007). Posteriormente, la misma autora señala que “el discurso es cognición porque las personas construyen su conocimiento del mundo y adaptan sus representaciones a los contextos en los que viven según las opciones y/o limitaciones que se les ofrezcan, es entonces donde para la disciplina del análisis del discurso, el contexto cumple

un papel fundamental que incide en las diferentes significaciones que puede realizar un hablante expresando de modo oral o escrito sus representaciones mentales” (Bolívar, 2007).

Y es que Bolívar ha sido una de las grandes autoras en América Latina en lo que el discurso político se refiere, encaminándose a entender no solo sus “gramáticas locales”, sino además cómo este evoluciona conforme a la intención o el medio en que es utilizado. Para ella, apoyada en Charaudeau (2005), en el discurso político confluyen las voces de tres actores clave, a saber, los políticos, los medios y los ciudadanos, pero se hace necesario ir más allá, adentrarse en el discurso. Por eso, para ella, el estudio del subjuntivo debe tomar en cuenta el contexto y los rasgos característicos del conjunto, así como la marcada ideología política a emplear (Bolívar, 2013, pág. 37).

Las diversas conceptualizaciones que hay en torno al discurso lo sitúan según el enfoque que se le otorgue, ya que también se puede decir que el discurso es *historia*, en la medida en que, para interpretar los significados del presente hay que tener en cuenta el proceso o dinámica en los que se crearon.

Hasta este punto, es posible resaltar la importancia de lo que se denomina discurso, y cómo éste se moldea a partir de la existencia de situaciones sociales en unos lugares y épocas determinados. A partir de esto, y la relación entre distintos actores, se van formando diferentes tipos de discursos, los cuales tienen un contenido político, y a partir de allí estos van conversando con los distintos tipos de expresión que tienen las sociedades, incluido los medios de comunicación.

En cuanto al término caricatura, hay distintas acepciones que se pueden traer a colación en el presente documento. Este término se originó en Italia durante el siglo XVI. Hace referencia al mordaz estilo de presentar una situación en la que se incluyen elementos tales como los personajes y símbolos que hacen posible entender el punto de vista del caricaturista. El público en masa puede acceder a la interpretación de la imagen a través de la suma de los componentes de la viñeta (Guzmán, 2007, citado en Vásquez, 2017).

Otra definición de caricatura va encaminada a su finalidad, entendiendo que “los diferentes elementos que componen la caricatura no resultan ser más que la unión de diversos trazos que con la simpleza y expresión con que los desarrolla el artista, alcanzan a transmitir un hecho o evento específico a modo de síntesis dirigida a un público masivo, considerando que su periódica publicación se da a través de medios de comunicación como revistas o diarios” (Vásquez, 2017).

En otra definición podemos observar que se conceptúa a la caricatura así: “La caricatura es una sátira de la realidad. Si bien no es objetiva, es un reflejo irónico de ésta que permite analizar un problema no sólo desde una fuente primaria, sino también las percepciones que existen del fenómeno en el momento que ocurrió” (Villaveces-Niño & Rodríguez, 2019).

Un concepto bastante preciso es el propuesto por Martha Aguirre cuando expresa que la caricatura es una forma de comunicar una opinión sobre un hecho de actualidad, utilizando

el dibujo humorístico con o sin palabras, que este pueda “explicar su mensaje” (Aguirre, 1990, citada en Abreu, 2001).

Dicha definición se complementa con la de Mariano Cebrián Herreros quien asegura que la caricatura es el retrato de cuerpo entero o sólo del rostro de una persona -o excepcionalmente de un grupo para destacar sus relaciones- de la que se exalta o destaca exageradamente algún rasgo físico definitorio. Tiene un carácter hiperbólico, añade, y refleja la visión personal del dibujante (Cebrián, 1992, citado en Abreu, 2001).

En efecto, “entender la caricatura desde lo cómico genera una actitud crítica frente al ser humano que se ridiculiza, encierra un sentimiento de optimismo histórico que afirma la vida y juzga sus fenómenos” (Rodríguez, 1992, citado en Bayona, 2019).

Como se puede observar, las definiciones de caricatura son bastante amplias y complejas, puesto que se van reconfigurando a medida que pasa el tiempo y se amoldan a los nuevos procesos históricos y culturales que las rodean.

Estas conceptualizaciones de la caricatura resaltan el carácter de alterador de los hechos que pretenden documentar, pero sin perder la fuerza crítica de la misma. Lo anterior podría suponer una especie de contraposición entre ambas aristas, entendiendo que la misma caricatura podría alterar la documentación de unos hechos históricos por la utilización de recursos retóricos como la exageración o la hipérbole. Sin embargo, ese mismo riesgo es hoy en día una de las mayores fortalezas de la caricatura; esa alteración de la realidad, esa

creación provocadora; esa traducción de una situación compleja a formas sencillas de entendimiento es lo que, según los estudiosos de la materia, la ha hecho trascender como arte.

En cuanto al término de *caricatura política*, son varios los conceptos que se han manejado a lo largo de la historia, siendo esta una acepción cambiante que ha evolucionado con los distintos momentos y paradigmas sociales. Es por ello por lo que se traerán al presente estudio unas acepciones principales que servirán de base para avanzar en el presente estudio.

Fernández la define como “una estrategia de comunicación y un género periodístico de opinión, cuyo principal objetivo es la crítica y supuestamente también reflexión” (Fernández, 2015).

Gantus, por su parte, la define como "una forma satírica simbólica de interpretación y de construcción de la realidad, una estrategia de acción —de personas y grupos— en las luchas por la producción y el control de imaginarios colectivos" (Gantus, citado en Teitelbaum, 2009).

Esta definición conversa efectivamente con la expuesta por Torres, quien define a la caricatura política como una ilustración “que expresa el punto de vista de un autor acerca de un suceso conocido, puede ser publicada en un medio impreso como lo es el periódico. Usualmente las personas representadas en una caricatura política, como su nombre lo indica, están inmersas en ese ámbito y sus rasgos físicos prominentes están grotescamente dibujados para propósitos de comicidad o de ridiculizar a dicho personaje” (Torres, 2013).

Ahora, desde su finalidad también es posible otorgar otra definición a la caricatura política, así: “La caricatura política se difunde a través de un medio de comunicación, el cual, por la función que ejerce, se constituye en un aparato hegemónico, es decir, en un espacio en el que se asumen actitudes ideológicas (Beschirotff, 1993). Para la autora, la caricatura de algún modo se puede convertir en un discurso hegemónico.

Inclusive, la caricatura política puede ser entendida como un género de comentario. Señala Beschirotff que “(...) esta característica se puede notar al ver la diferencia que existe en la presentación de una noticia y de una caricatura. Pero hay que tener en cuenta que no sólo el caricaturista realiza una interpretación en la producción de significaciones; el lector también hace su opinión produciendo significaciones” (Beschirotff, 1993).

Y es en esta abstracción donde está la clave de lo que conocemos como caricatura política y su fin. Tal y como señala Duque “Esta forma de representar y convertir en realidades las ficciones, es una facultad con la cual el caricaturista tiene poder para influenciar el pensamiento y la mente de los observadores. Trasladar a la mente y tener la posibilidad para implantar en la razón mitos de todo tipo social ha sido una de las estrategias fundamentales para la creación de la caricatura” (Duque, 2019).

De los anteriores conceptos, es posible establecer que el término de *caricatura política* agrega un ingrediente que complementa al concepto general; este concepto, dota de una subjetividad e interpretación de la realidad por parte de su autor, que no solamente busca su

difusión, sino que, además, pretende la interpretación de la caricatura por parte del lector y, por ende, también del momento político que ésta representa.

Tal y como mencionaron los autores, la caricatura política puede ser una fuente hegemónica de poder, o de contrapoder, y para dicha diferenciación es muy importante tener en cuenta varios factores, como la fuente, el autor, el momento político en el cual se emitió la misma, el difusor de dicha caricatura, y el público a alcanzar.

De hecho, la caricatura política históricamente ha sido asociada a lograr un efecto de contrapoder, de crítica al que tiene el mando de turno; y su fin último es el de generar una reacción en los lectores. Para ello, se apela a todos los ingredientes retóricos, y visuales de figuras literarias que alteran de manera expresa el suceso histórico pero que en ningún momento se apartan de este, logrando un equilibrio que permite a la ciudadanía, inclusive, comprender más a detalle lo sucedido, solo consumiendo dichas viñetas.

De los anteriores conceptos, es posible observar un entramado teórico que deriva en la relación que tienen, inicialmente, los paradigmas de un discurso político, y a su vez su forma de representación por medio de un arte, como, por ejemplo, la caricatura.

Y es que, si se observan los términos analizados, es posible extraer un amplio contenido político, ideológico y discursivo en los mismos, lo que implica que lo que se conoce hoy por hoy como caricatura política, es también el resultado de un conjunto de términos que se relacionan entre sí, y sin los que estos, la caricatura política no tendría ningún sentido.

También, es posible identificar cómo la caricatura política es el resultado de factores históricos, por lo que se puede apreciar su fuerte contenido social, al ser también un concepto que encuentra su esencia no solo en la visión política de su creador, sino en el impacto de los lectores.

Estado del Arte

Como antecedente más reciente acerca de la investigación y análisis de la caricatura política de Matador, tenemos la tesis de grado titulada ‘Análisis de la visión política de “Matador”, a partir de las caricaturas de Iván Duque y Jesús Santrich publicadas en su Facebook entre los meses de mayo y julio del año 2019’, de autoría de Grisales (Grisales, 2019).

En dicho documento, se resaltan los rangos visuales y verbales que caracterizan el arte de Matador, el cual se apoya en la ilustración y en la escritura para la construcción de sus mensajes políticos, por medio de mensajes relativamente cortos pero contundentes, apelando a la hipérbole para exagerar y deformar los rasgos físicos de los personajes representados, y de contenido del mensaje, pero que nunca deja de recordar al contexto político en el cual se basa la caricatura.

El autor realiza un análisis de piezas de Matador sobre momentos puntuales de la realidad política nacional de la época (Proceso de Paz, Álvaro Uribe, Jesús Santrich), logrando

dotarlas de un poderoso mensaje comunicacional, a través de las figuras literarias y la comunicación efectiva de sus caricaturas (Grisales, 2019).

En el mismo 2019, las autoras Gómez y Pedrazzini publicaron su *artículo* titulado “La construcción de un *ethos* satírico compuesto y dinámico en la figura presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010) en la caricatura de Matador” (2019). Este análisis se realizó también desde las variaciones de su representación, y la visión del *ethos* prediscursivo y el *ethos* posdiscursivo satírico.

El *ethos* es una de las pruebas que el orador construye para dar buena impresión de sí y ganarse un auditorio. Es la elaboración de su imagen. Para ello, el locutor debe apoyarse en elementos preexistentes a partir de la idea que el público se forma desde antes que este intervenga. En este caso, las autoras hacen un análisis de la figura del *ethos* del expresidente de Colombia Álvaro Uribe Vélez, y su representación a través de las caricaturas de Matador. Puede apreciarse cómo, durante su mandato, Álvaro Uribe Vélez era representado como una persona con fuerte carácter y características como ansia de poder, obsesión, autoritarismo, hipocresía entre otros. Pero, después de terminar su mandato, Matador lo representaba como alguien frágil, ansioso, impotente y preocupado por las acciones de su sucesor.

Todos estos *ethos* del expresidente Uribe, fueron adaptados y representados por la caricatura de Matador. Para los autores, sus caricaturas se pueden interpretar “como espacios de disputa social por la representación de la figura del presidente, puesto que se enfrentaron a la imagen

pública construida por el mandatario y a los altos índices de popularidad que mantuvo durante sus dos gobiernos, incluso al término del segundo” (Gómez & Pedrazzini, 2019).

Otro antecedente importante del año 2019 que se tiene para fundamentar este trabajo de grado es la investigación realizada por Roberto González-Núñez, titulada “El meme político, la nueva caricatura política al alcance de todos” (2019).

El autor valora el papel de la caricatura política periodística en México y el resto del mundo, la cual históricamente se ha conocido como una herramienta de crítica social y política, a contracorriente del poder político en mando. Sin embargo, su *artículo*, tiene como objetivo centrarse en las nuevas dinámicas de comunicación creadas en la actualidad, como los conocidos “memes”, los cuales han evolucionado hoy de tal forma que son reconocidos como un lenguaje con capacidad de transmitir ideas sobre cualquier temática, incluida la política.

En su texto, el autor pretende mostrar las características de estas herramientas comunicativas, enfatizando en la novedad de la figura del ‘meme’, la cual nació por inercia dentro de la misma actividad de las redes sociales, y de la cual se ha estudiado muy poco hasta la fecha. Para el autor, tanto el meme como la caricatura política “tienen diferencias en lo técnico, pero no en su finalidad. Persiguen el mismo objetivo, pero mientras la caricatura lo hace con las herramientas que tenía en el momento de su origen, el meme lo hace adaptado ya a las nuevas tecnologías, con las ventajas y características que ello conlleva (González R. , 2019).

En definitiva, el meme por su viralidad se sitúa dentro de una nueva categoría comunicacional, conocida como la comunicación inmediata, propia de las nuevas tendencias de comunicación.

Del año 2018, tenemos la investigación titulada “La Caricatura Política; una Propuesta Didáctica para la Formación de Sujetos Políticos que Fomenten Espacios de Participación en la Escuela”, documento realizado por Acosta (2018).

Esta investigación tenía como objetivo hacer un análisis acerca de la viabilidad de aplicación de técnicas de Caricatura Política en las aulas, con el objeto de generar competencias académicas y en temas de ciudad de los directamente beneficiados. La misma presentó como producto final una cartilla con una propuesta dinámica que recogía la aplicación de la figura de la caricatura política como medio de formación y construcción de sujetos políticos, críticos y reflexivos en el aula (Acosta, 2018).

Para el autor, la aplicación de la caricatura política no solo permite la construcción de sujetos políticos en el aula, sino que además propone espacios de participación dentro de ella. En efecto, aquellos estudiantes que pudieron participar del trabajo de grado mejoraron en sus formas de afrontar problemáticas de resolución de conflicto mediante alternativas como el debate o juicios, mejorando su forma de comunicarse. En definitiva, para el autor la caricatura política puede ser vista “como un medio de formación de sujetos políticos, pero esto solo es posible si se tiene en claro los elementos que constituye y construye al sujeto

político en el aula. De lo contrario la caricatura política pierde la intención y se utiliza simplemente como una herramienta de análisis social” (Acosta, 2018).

En 2018 también se publicó una importante investigación acerca de la articulación de la caricatura política como fuente para la investigación social en Colombia (Prada, Ramírez, & Pinzón, 2018). Dicha investigación tiene como objetivo estudiar la función de la caricatura política publicada en el diario nacional ‘Vanguardia Liberal’ con ocasión del proceso de reforma constitucional de 1991, para demostrar la importancia de esta como fuente de representación social.

Los autores aprecian el valor de la caricatura política como conector de la cotidianidad. Para ellos, “la caricatura política condensa en su discurso, tan visual como verbal, una trama de elementos que dan cuenta de la vida cotidiana. No obstante, es obvio que una imagen y un corto texto no reflejan, ni exacta ni completamente, la realidad; pero resulta evidente también que esa misma viñeta fue concebida para influir sobre un grupo amplio de personas y, en buena medida, su aceptación radica en la incorporación de experiencias, nociones y sentimientos compartidos por una colectividad” (Prada, Ramírez, & Pinzón, 2018).

Para los autores, la caricatura política tiene una gran valía a nivel social, pero no debe desconocerse su valía a nivel científico y académico. Esto, gracias a que se ha convertido en una alternativa interesante y sugestiva para la investigación cualitativa, debido a sus representaciones sociales y a su fuerte carga ideológica. Para ellos, en cada viñeta puede apreciarse cómo cada signo en una viñeta es valorado, porque supone una interpretación de

la realidad, “generada a partir de sensaciones, tanto individuales como colectivas” (Prada, Ramírez, & Pinzón, 2018).

Hasta ahora, la gran mayoría de antecedentes investigativos han demostrado como la caricatura política tiene un rasgo característico de contrapoder, puesto que utiliza su retórica y contenido verbal para otorgar mensajes de crítica social y sátira política, casi siempre, contra el poder político vigente. Sin embargo, existen casos en que la misma caricatura política sirve para legitimar discursos de poder; como es el caso del artículo publicado por González (2018), el cual busca analizar cómo la Revolución Cubana fue representada en la caricatura política que se publicó en los diarios ‘El País’ y ‘El Tiempo’ de Colombia, entre los años 1958 y 1959. Para ello, es necesario tener en cuenta el contexto histórico, donde ambos diarios habían sido creados por dirigentes políticos influyentes de la época, por lo que definía ya su ideología y línea editorial.

Para los autores, la caricatura política analizada construyó dos tipos de discursos: un primer discurso, en el cual se presentaba a la revolución cubana como una respuesta consecuente al régimen corrupto de Fulgencio Batista; y un segundo discurso, un poco más radical, en el cual se desmitificaba a la conquista de la revolución cubana y se exponía al nuevo gobierno como un transgresor de libertades y derechos humanos, puesto que, la representación los presentaba con un proceder similar al de sus antecesores.

Como se había expuesto, esta visión de la caricatura política era afín a la línea editorial de los diarios nacionales de la época, así como al gobierno nacional, y distante de las ideologías

del nuevo gobierno cubano, a quien casi todos los gobiernos latinoamericanos influenciados por Estados Unidos despreciaban.

Otro antecedente importante para nutrir esta investigación fue el análisis de la documentación del fenómeno conocido como Primavera Árabe a través de la Caricatura Política, investigación realizada por la autora Salud Flores, titulada “La importancia de la caricatura y el grafiti como medio de comunicación en la Primavera Árabe Siria” (2018).

Dicho artículo hizo un estudio de la caricatura y el grafiti como medios de comunicación en el fenómeno históricamente reconocido como Primavera Árabe en Siria, el cual se convirtió rápidamente en una herramienta que ayudó a provocar una reacción social en dicho país. Y es que la Primavera Árabe, además de generar un amplio movimiento político y social, conllevó al desarrollo de una gran proliferación de obras artísticas, la cual abarcó diferentes tipos de artes visuales y multimedia, en el cual se incluye la caricatura política y el grafiti. El principal mensaje de estas piezas era explorar la diversidad política en todas las direcciones posibles, así como también reclamar de manera pacífica una serie de libertades que habían sido arrebatadas a la sociedad (Flores, 2018).

Para la autora, “tanto la caricatura como el grafiti tuvieron un gran impacto social, hasta tal punto de desarrollarse como un arte de resistencia. En el caso del grafiti fue bastante significativo, ya que tras las medidas tomadas por Bashar al-Asad respecto al uso del espray, muchos fueron los que dibujaron eslóganes e ideas sin importar las consecuencias con el fin de derrocar al presidente” (Flores, 2018).

En el año 2016, Ramírez y Prada publicaron el artículo “Las representaciones del movimiento estudiantil de la séptima papeleta en la caricatura política colombiana”, cuyo objetivo principal fue examinar, ante los ojos de la caricatura política de la época el desarrollo del movimiento social de la Séptima Papeleta, el cual fue uno de los más importantes precursores de la Constitución Política de Colombia de 1991 (2016).

En dicho artículo, los autores buscan resaltar el valor de la caricatura como arte que permite otorgar visibilidad a sucesos de la vida nacional, como lo fue el movimiento de la Séptima Papeleta. La caricatura, para ellos, permite revelar estados de ánimo, pasiones, sentimientos, perspectivas y saberes colectivos, que se incorporan en las viñetas y reproducen para sus lectores una visión del hecho adoptado en dicho momento (Ramírez & Prada, 2016).

Y no solo ello, sino que la caricatura puede entenderse como una contribución a la ciencia política, al ser herramienta de estudio de representaciones sociales y su respectiva carga ideológica. La verdadera cualidad de la caricatura radica en ser útil para la comprensión del pensamiento social en el que se inspira e inscribe el accionar cotidiano de la gente (Ramírez & Prada, 2016).

En cuanto a la representación del Movimiento Estudiantil de la Séptima Papeleta, los caricaturistas de la época se basaban en atributos dicotómicos y dualidades tales como lo legal e ilegal, el joven y el viejo, el bueno y el malo, la guerra y la paz, la descentralización y la centralización entre otros. Esta visión en los principales medios de comunicación del

país produjo que el movimiento se convirtiera en un protagonista subversivo de las estructuras nacionales, cuyo final desencadenó una nueva Constitución Política.

En el año 2015, la autora Anna Fernández reflexionó sobre los fundamentos y valores de la caricatura política en su medio, mediante su artículo “Caricatura Política, Razones y Emociones” (Fernández, 2015). El objetivo es hacer una reflexión acerca del discurso argumentativo y persuasivo de la caricatura política, entendiendo esta como un medio de expresión y reproducción de las representaciones sociales, generador de efectos en las sociedades.

La autora valora la importancia del humor en la política; un recurso retórico que esconde muchas veces la crítica social, la reflexión o el simple relajo, pero que en la mayoría de las ocasiones genera una opinión política, aunque sea, superficial. Para la autora, es curioso cómo la caricatura política, persuade, concientiza, sobrevive y da un toque de ligereza a lo a veces complejo, facilitando la comprensión del fenómeno por todos los que consuman dicho arte.

Para la autora, la caricatura como parte de la comunicación recurre a la persuasión de las audiencias a través de figuras retóricas y de la imaginación, pero siempre, dejando un recado de opinión política que trasciende de manera silenciosa.

Un poco menos reciente encontramos el importante artículo titulado “La Caricatura Política: Sus Funcionamientos Retóricos”, realizado por Graciela Sánchez Guevara (2012) en el cual

se realizó un análisis del discurso de la crisis económica de México, vista a través de los ojos de la caricatura política publicada en medios de comunicación nacional como *La Jornada* y *El Universal*. Dicho artículo buscó realizar un análisis del concepto y alcance de la Caricatura Política desde la visión retórica de la figura, y su incidencia en la representación de sucesos políticos y económicas, que impactan en la opinión pública y la realidad social nacional. Para la autora, la caricatura política tiene la facilidad de interconectarse con los lectores al compartir los mismos códigos y al buscar desenmascarar a los políticos; para ella, “el discurso de la caricatura política o texto humorístico político desde la transdisciplinariedad rebasa las fronteras del enunciado sin que ello signifique soslayar el soporte básico de la lingüística” (Sánchez, 2012). A este punto, la autora observa a la caricatura política inclusive como un “generador de sentido”, por la relación entre emisores-caricaturistas y los destinatarios-lectores. Para ella, se trata de un ejercicio de comunicación donde tanto emisores como destinatarios producen continuamente textos entendidos como unidades de comunicación, pero siempre con prevalencia de la visión del caricaturista, quien por sus herramientas de comunicación tiene la facilidad de llegar al lector, que a su vez se conecta con su visión del suceso político mexicano (Sánchez, 2012).

CAPÍTULO II – ACERCA DE MATADOR Y SU TRAYECTORIA COMO CARICATURÍSTICA

Es importante indagar acerca de la vida de Matador y sus creaciones caricaturescas puesto que es un icono a nivel nacional que ha creado polémica y debates en la opinión de la sociedad, dejando al descubierto varias injusticias a nivel político. De la misma manera, es importante ya que se investigará cómo es el desarrollo del contenido retórico de las caricaturas políticas que han tenido mayor impacto ~~de este autor~~ frente a distintos hechos de relevancia nacional.

Asimismo, en un país democrático como Colombia, la libertad de expresión, de comunicación y de información es uno de los derechos fundamentales de conformidad con la Constitución Política de Colombia (1991). Lo anterior implica que el estudio de formas libres de comunicación es una necesidad no solamente social o comunicativa. De este modo, se democratiza el acceso a la información, así como se garantiza que la información a que los ciudadanos accedan tenga origen en distintas fuentes, posibilitando no sólo la confrontación de las informaciones, sino, además, el análisis de estas, lo cual es fundamental para la creación de un sentido crítico en la opinión pública. A raíz de esto en Colombia se ha podido contar con artistas que con su ejercicio profesional han dotado de análisis y argumentos la documentación de la historia colombiana, llegando a una gran cantidad de ciudadanos que consumen dicha información y pueden participar en concertaciones y asuntos de importancia nacional.

Dentro de los medios de comunicación se han evidenciado diferentes formas de comunicar mensajes, información o ideas visuales a los demás, siendo una de estas la caricatura, que, por una parte, para Julio César González, 'Matador' "es más chévere, porque tiene dibujitos." Mientras tanto para Alejandro Martín, "la caricatura como testigo de los tiempos tiene más que decir que las demás fuentes" (González, Martín, Ruiz, Salazar, & Uhía, 2010, pág. 140).

La caricatura es una forma de comunicar que ha existido desde hace ya varios siglos, donde en la mayoría de las ocasiones se busca mostrar de manera sarcástica un tema determinado. Por este motivo, el hombre ha buscado crear trazos que puedan expresar o simbolizar ideas a través de imágenes, tratando así de llegar a una mayor cantidad de espectadores. La caricatura es una forma de transmitir mensajes trascendentales, la cual ha sido estudiada y a la vez representada de diferentes maneras como lo han sido las pinturas en cerámica, las estatuillas, los frescos, los grafitis, en Roma y otras partes del imperio y en Pompeya y Herculano (Peláez, 2002, pág. 1).

Artistas han representado diferentes ideas o mensajes por medio de la caricatura, buscando crítica y humor, puesto que en la mayoría de las ocasiones esta viene siendo alguna manera diferente de narrar y juzgar los hechos plasmados en ella.

En el camino de crecimiento de la caricatura se ha creado el género de caricatura política, el cual nació en Inglaterra y se estableció en el año 1770, de este género varios personajes representativos han sido protagonistas, alcanzados por una ola de expresión de ingenio, libertad y vulgaridad sobre temas políticos (González B. , 1938).

Con el paso del tiempo, la caricatura ha ido tomando fuerza y poder como género y forma de representación de lucha contra personajes de la vida pública ya que, en algunos casos, su ridiculización, funciona como medio para hacer críticas a estos sobre su actuar.

Acerca de Matador

En cuanto a Julio César González (Matador), este nació en Pereira, Colombia, en 1969 e inició como creativo publicitario; ha trabajado en diferentes periódicos, el primero en el que estuvo trabajando fue El Fuede, a la vez ha participado en bienales de humor y la sátira en Grabovo (Bulgaria). Muchos de sus trabajos han sido publicados en el diario del Otún, La Tarde, El Espectador, revista Semana, revista Credencial, Portafolio y revista Don Juan, así como en otros medios a nivel nacional e internacional; sin embargo, Julio César González es ahora el actual caricaturista del periódico El Tiempo (El Tiempo, 2021).

Por su labor, este reconocido caricaturista no ha estado exento de las polémicas a nivel de la opinión pública de Colombia. Por ejemplo, en el año 2020, fue acusado de plagio por ‘Vladdo’, otro caricaturista colombiano (El Tiempo, 2020); de igual forma, ha tenido otra serie de polémicas por la exposición de imágenes con humor negro y desafiante, que puede resultar ofensivo para minorías y/o grupos sociales con mayor vulnerabilidad.

Inclusive, por su extensa trayectoria y tras un proceso de selección de algunas caricaturas inéditas o censuradas, con el fin de hacer un libro, se creó el texto ‘Matando el Tiempo’, el cual tiene 286 páginas y muestra la agudeza de su pluma ácida en las cuales se encuentran dedicatorias al exprocurador Alejandro Ordóñez, al expresidente Uribe, a Maduro, a Obama,

a la economía mundial, pero en específico, a su padre Ovidio González, quien se convirtió en referente de la eutanasia en Colombia (El Tiempo, 2016).

Comenta Matador que este libro nació tras analizar que no todas las caricaturas que crea son públicas, por lo que se hizo un proceso equilibrado de selección de todas las caricaturas que contiene buscando demostrar un poco de lo que se trata el mundo en que se desenvuelve su lápiz (El Tiempo, 2016).

Matador es ampliamente reconocido como uno de los principales opositores políticos de poderes hegemónicos colombianos como el de Álvaro Uribe Vélez y otros partidos de centroderecha. Sin representarse como una persona de izquierda, Matador es hoy en día considerado como uno de los más importantes críticos políticos del país, y además de los constantes, puesto que con normalidad tiene una pieza gráfica sobre lo que acontece en Colombia en ese momento.

Un caricaturista político busca dismantelar lo que se considera injusto socialmente o bien lo que se puede considerar apto para cuestionar. De este tipo de eventos son protagonistas como ya antes se ha mencionado personajes políticos usándolos como blanco de críticas que no necesariamente deben ser fabricados por el dibujante, sino que pueden existir en la memoria popular o en una tradición gráfica. Lo anterior es el caso de 'Matador', cuyas caricaturas políticas son vistas diariamente en el periódico colombiano El Tiempo desde 2003.

Esta controversial trayectoria ha llevado incluso a que Matador haya sido amenazado de muerte en varias ocasiones, lo cual ha trascendido desde junio del año 2017, motivo también del deseo del caricaturista por apartarse de las redes sociales. "Tenemos que blindar al periodismo de estos ataques" mencionó 'Matador' acerca de las amenazas (Calameo, S.F.).

En cuanto a su arte, Matador ha manifestado que el caricaturista no crea la caricatura, sino que el personaje mismo crea su caricatura (El Tiempo, 2016). Matador también ha dedicado una parte de su camino artístico como dibujante de este arte a construir una representación del expresidente Álvaro Uribe Vélez, tomando análisis de su personalidad y actuar político.

Matador ha creado una serie de paradigmas icónicos sobre la figura en la que la ciudadanía reconoce a Uribe: Las sandalias conocidas como “croc”, el rostro marcado por la vejez, su aspecto ganadero, su rostro sombrío, su concentración y exceso de poder son figuras comunes explotadas en varias ocasiones por este caricaturista, y que hoy en día son familiares a cualquier conocedor de la cosa política nacional.

De sus polémicas más mediáticas, se puede mencionar cuando Matador fue calificado por cientos de internautas como “machista” al representar a su manera la primera caminata espacial de las astronautas Jessica Meir y Christina Koch por fuera de la estación espacial internacional, por la cual se enfrentó en redes sociales inclusive con la vicepresidenta Marta Lucía Ramírez, quien mostró su inconformismo ante la situación (Canal 1, 2019).

Como caricaturista, Matador puede considerarse alguien que “navega contra la corriente”. Dicha dinámica no se escapa del espectro político, puesto que su obra, históricamente, se ha caracterizado por confrontar los ideales del llamado “Uribismo” y todo lo que dicho movimiento representa.

En cuanto a su visión sobre la caricatura política, ‘Matador’ ha señalado que ésta es una forma de burlarse de todo incluso de la historia y del cómo es contada esta, mientras que la misma puede ser escrita por personas muy serias y algunas veces hasta perversas. Para él, la

caricatura es ideal en este tipo de escenarios, puesto que tiene el ingrediente perfecto de la sátira y del humor (González, Martín, Ruiz, Salazar, & Uhía, 2010).

En definitiva, Matador, si bien tiene ciertos rasgos por los cuales puede describirse, al mismo tiempo parece ser un ser enigmático, pero nunca ajeno de la polémica y el debate nacional. A pesar de las distintas dificultades legales, sociales y artísticas, hoy es una de las figuras públicas más reconocidas y reconocibles en Colombia, siendo casi que una voz de autoridad del devenir político colombiano. Dicho reconocimiento se lo ha ganado a pulso, y dada dicha relevancia es que la autora considera fundamental estudiar su contenido y obra.

CAPÍTULO III – EL ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO EN LAS CARICATURAS DE MATADOR

En apartes anteriores se han hecho precisiones acerca de los fundamentos teóricos y conceptuales de esta investigación, exponiendo teorías sobre la caricatura, el fenómeno de la caricatura política y su estrecha relación con los discursos políticos empleados en América latina, como mecanismo de narración de los hechos políticos en la región.

Ahora se hace necesario en indagar un poco más sobre ‘Matador’, su trayectoria, carrera y el contenido lingüístico de sus piezas gráficas. Tal y como se mencionó en la metodología, en este aparte se realizará análisis de quince (15) piezas gráficas publicadas por el autor en el diario ‘El Tiempo’ y en su cuenta de Instagram, sobre hechos históricos políticos ocurridos en Colombia durante los últimos 5 años. Para la escogencia de este, se ha apelado a aquellas más impactantes, por lo que se han seleccionado aquellas cuyas reacciones superan las veinte mil reacciones en Instagram, teniendo en cuenta que, en promedio, sus reacciones normalmente oscilan entre cinco y diez mil reacciones.

Es decir, las caricaturas seleccionadas impactaron más de lo normal para ser ‘Matador’, por lo que se considera se hace procedente realizar su análisis del discurso y su contenido lingüístico.

En ese orden de ideas, en cada caricatura se analizará, primeramente, el contexto político de su nacimiento, se realizará una descripción de su pieza gráfica para, posteriormente, realizar un análisis sobre el discurso que actúa cada caricatura y cuáles son los recursos lingüísticos y retóricos que emplea para lograr la contundencia de dicho discurso.

Caricatura 1 – ‘La rebelión de las ratas’

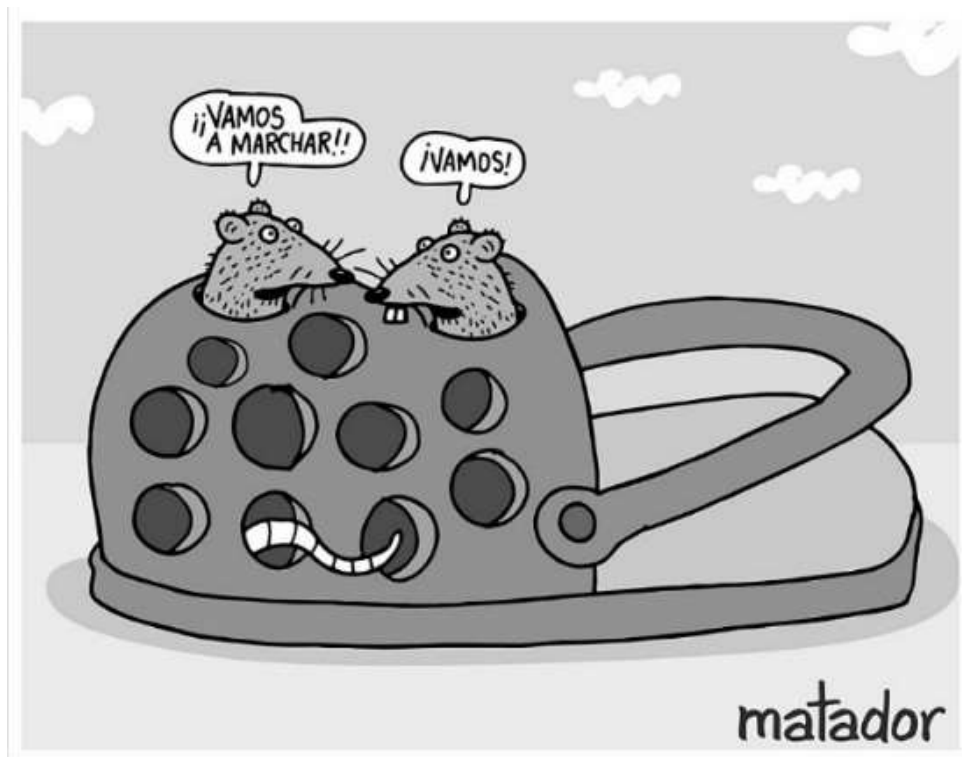


Ilustración 1: la rebelión de las ratas (2017). Fuente: Matador(El Tiempo).

En cuanto al contexto político en el cual se dio esta pieza se debe resaltar que el año 2017 fue un año preelectoral, casi al llegar a las elecciones de 2018 y para ese entonces la corriente política colombiana del Uribismo era considerada como la máxima oposición del gobierno del en ese entonces presidente Juan Manuel Santos. En ejercicio de dicha oposición, el uribismo inició una serie de prácticas que en épocas anteriores habían expresamente rechazado y criticado, como lo fueron las marchas y las manifestaciones, y en todo caso, el derecho constitucional a la protesta.

Esencialmente, esta imagen se dio en el contexto de una marcha convocada por Álvaro Uribe Vélez en contra del gobierno de Juan Manuel Santos por sus avances logrados en el proceso

de paz suscrito por el Estado colombiano con las antiguas FARC-EP, por lo que dicha manifestación serviría como uno de los primeros escenarios preelectorales a las elecciones presidenciales de 2018, donde el uribismo buscaría nuevamente tomar el poder del gobierno (El País, 2017).

Matador, que ha sido un férreo opositor uribista, alimentó el debate, ilustrando dos ratas dentro de una sandalia tipo *crocs*, quienes están teniendo una conversación invitándose mutuamente a marchar. Es aquí donde entra la descripción de los recursos que son familiares en la caricatura de matador. El primero, la representación de unas ratas como aquellos animales históricamente despectivos y rechazados por todos, y en este caso, aquello que nadie quisiera compararse³. Pues bien, ‘Matador’ asemeja a las ratas y les da una personificación a militantes uribistas, los cuales se están invitando a marchar; sin embargo, también es importante tener en cuenta donde se encuentran estas, pues aparentemente no están en el suelo sino dentro de una sandalia tipo *crocs*, la cual es una de las formas que comúnmente utiliza Matador para representar la figura de Álvaro Uribe⁴. Es decir, no les dota de autonomía a los marchantes, sino que de manera directa señala que la motivación para marchar es la influencia de Álvaro Uribe Vélez.

Pero entonces ¿cuál es la intención del mensaje de Matador? En esta caricatura, mediante la metáfora, Matador busca deslegitimar la marcha convocada por el movimiento Centro Democrático, igualando a los marchantes a unas ratas, pero de igual forma, representando a estos animales con sus características de históricamente rechazados y minimizados y,

³ Matador en sus imágenes comparte la histórica animadversión de los humanos contra las ratas y las emplea con frecuencia en sus piezas gráficas. Del significado de las ratas y su percepción negativa observar: [¿Por qué tenemos tanta aprensión a las ratas? \(lavanguardia.com\)](http://lavanguardia.com)

⁴ Para más información consultar: ["En el gobierno todos usan crocs, todos son amigos de Uribe": Matador \(semana.com\)](http://semana.com)

además, evidenciando, sin letra alguna, que el motor de dicho accionar es Álvaro Uribe Vélez (podría entenderse incluso como ratas de laboratorio), debido a los crocs como una de las formas de representarlos. Esto último indicaría que no todos los actores de eso que llamas uribismo están en la misma posición.

Matador califica tan duramente a los uribistas puesto que considera que estos son corruptos y autores de muchas de las situaciones negativas que ocurren en el país, y de allí, su representación tan negativa de los marchantes, como una especie de paradoja que las *ratas* salgan a marchar, como si estas no pudieran (o no tuvieran la legitimidad moral) para hacerlo.

Caricatura 2 – ‘presidente eterno e inolvidable’



Ilustración 2: presidente eterno e inolvidable (2018). Fuente: Matador(El Tiempo).

Esta caricatura del año 2018 gira en torno a una temática específica: la relación de poder se representa a Iván Duque como un títere o marioneta, esto hace que se ponga en duda su autonomía frente a Uribe, es decir lo que hace es seguir los lineamientos ordenados por el expresidente.

Entrando al contexto o las circunstancias que dan origen a esta caricatura, sucede en el marco de las elecciones presidenciales, la revista Semana (2018) evidenció lo siguiente: “En medio del fervor del discurso de cierre de campaña en Medellín, Iván Duque llenó de elogios a su líder político Álvaro Uribe. “Y me siento orgulloso de estar en este escenario con el gran colombiano, **el presidente eterno de nuestro afecto Álvaro Uribe Vélez**”, dijo exaltado Duque, frente a un público que al oír sus palabras aplaudió. Esto sucedió el 3 de marzo en el coliseo de la Universidad de Medellín (Revista Semana, 2018)”.

Y es que Matador ha explotado mucho la aparente relación de dependencia del actual presidente Duque sobre Uribe, a tal punto de ser unos de los principales puntos que critican de su gobierno⁵.

Matador acude a la representación directa de un Álvaro Uribe Vélez arrugado, dando la referencia de alguien que ya se encuentra entrado en años, pero aún vestido en traje y con lo pareciera ser un poncho característico de la tierra sabanera de donde es originario el expresidente, además de encontrarse con los ya familiares crocs, y también, a la figura de la personificación del presidente Iván Duque, a través de la representación en forma de títere de mano, simbolizando la dependencia directa del expresidente. Asimismo, el mensaje de mi

⁵ Para más información, consultar el siguiente enlace: <https://www.elcorreo.com/internacional/ivan-duque-titire-20210606183449-ntrc.html>

“vicepresidente eterno” es otra ridiculización de Matador a las palabras de Iván, esta vez con un mensaje entre líneas directo y efectivo, reforzando la narrativa colectiva que Iván Duque sería un presidente que estaría bajo la batuta y sombra de Álvaro Uribe Vélez, su mentor, y eventual jefe.

Como se observa el contenido es evidentemente político y podría decirse que en este caso el protagonista de la escena es Uribe; Matador a través del discurso quiere dejar claro que Duque está en condición de inferioridad, por lo que considera que Uribe como el dueño del poder del gobierno cuando no continúa en la presidencial. Asimismo, este señor entrado en años se nos presenta como un titiritero y Duque como su títere quien no tiene autonomía ni voluntad, sino que es controlado a merced del expresidente.

Caricatura 3 - “¿Y dónde está el piloto?”



Ilustración 3: ¿Y dónde está el piloto? (2019). Fuente: Matador(El Tiempo).

En esta caricatura de 2019, Matador vuelve a realizar una crítica al gobierno de Iván Duque, pero apelando a las declaraciones realizadas a un medio local que desencadenaron una serie de críticas al mandatario: en este caso, Matador retrata a Iván Duque como el presunto piloto de un avión que se encuentra en llamas y en picada, tomado de una película norteamericana de humor titulada en español igual que la caricatura⁶; mientras alguien, presuntamente el copiloto, le exclama “¡¡Despierte, señor presidente!!”, a lo que él responde, mientras tiene una venda en los ojos “¿De qué me hablas, viejo?”. Esta última frase hace alusión a una célebre respuesta que dio el presidente Duque a un periodista respecto de la ocurrencia de

⁶ <https://www.imdb.com/title/tt0080339/>

una presunta muerte de 8 menores de edad en medio de un operativo del ejército nacional (Revista Semana, 2019).

Se puede observar un avión cuyos motores se están incendiando, y que se encuentra en caída en picada, al parecer entre unas montañas que podrían representar las cordilleras de los andes colombianos. En la cabina, encontramos a dos personas, uno que parece ser el copiloto quien le indica al señor presidente que despierte de manera exaltada; y, por otra parte, encontramos lo que es la representación del presidente Iván Duque con los ojos vendados, es decir, que no está viendo nada de lo que ocurre a su alrededor (o no quiere verlo), y lanzando la tan criticada frase de “De qué me hablas, viejo”

Dicha respuesta causó un gran revuelo nacional entre los detractores del gobierno, entre los cuales se encuentra Matador. Y en esta oportunidad, el caricaturista apeló a la exageración y la sátira representando a un avión como el País, el cual se encuentra en llamas y a pique, posiblemente por las distintas problemáticas que se enfrentaban en ese momento, como la no firma de la ley que regulaba la Jurisdicción Especial Para la Paz, la autorización de la fumigación de cultivos ilícitos con Glifosato, entre otros⁷.

Asimismo, el copiloto podría representar a la ciudadanía, la cual aclama por preguntar dónde se encuentra el presidente para resolver semejante problema, a lo que este responde con la ya famosa expresión, que representa ignorancia o despreocupación de la situación actual.

⁷ Para comprender aún más la situación política y social de dicho momento, visitar el siguiente enlace: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47618616>

Caricatura 4 - “¿Cuál nos calza?”



Ilustración 4: ¿Cuál nos calza? (2019). Fuente: Matador (El Tiempo).

Matador también ha plasmado su postura frente a la paz en Colombia. En 2019, publicó la caricatura “¿Cuál nos calza?” haciendo alusión a una pregunta que a la vez es una reflexión sobre la paz en Colombia, sin dejar su tono provocador.

La misma se dio a raíz del escándalo producido por el hallazgo de una fosa común en el cementerio “Las Mercedes” de Dadeiba (Antioquia), en la que “se encontrarían los restos de más de 50 personas presentadas ilegítimamente como bajas en combate”. Dicho hallazgo fue

realizado por la Justicia Especial Para la Paz, lo que reavivó el amplio debate sobre los denominados “falsos positivos” en Colombia⁸.

Esta caricatura plantea un paralelismo, sobre cuál bota nos calza más, mediante una pregunta abierta y dos opciones de respuesta mediante dos ilustraciones plasmadas en su caricatura: la primera una bota estándar, pero que dentro de ella contiene a la ya familiar paloma de la paz que tanto usa Matador en sus obras; por otra parte, tenemos otras botas, negras, al parecer nuevas, pero en ellas no se encuentra una paloma, sino dos piernas, de alguien que al parecer esté acostado, posiblemente muerto, puesto que alrededor de esta persona se encuentran restos de balas ya disparadas.

Esta última imagen, es una clara referencia al fenómeno de ejecuciones irregulares de jóvenes que luego hicieron pasar por guerrilleros en la década del 2000, históricamente denominada en la opinión pública como “Falsos Positivos”, que marcó la historia del gobierno de Álvaro Uribe siendo una de las más graves críticas de los detractores de su gobierno (Canal 1, 2010).

Es decir, Matador con su figura no solo hace una alusión directa al fenómeno de Falsos Positivos, sino que plantea un dilema frente a la paz, señalando que quienes no estén del lado de la paloma, estarían del lado de este oscuro episodio para la nación colombiana.

⁸ Para ampliación del contexto de dicho escándalo, consultar el siguiente enlace:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50797861>

Caricatura 5 – ‘Abusos y provocaciones del ESMAD’



Ilustración 5: Abusos y provocaciones del ESMAD (2019). Fuente: Matador (El Tiempo).

Esta caricatura se dio como expresión de las manifestaciones que se realizaron el 21 de octubre del 2019, movimiento que marcó de manera relevante e histórica la dinámica política nacional y latinoamericana en dicho momento, puesto que en el país se dieron como un coletazo del fenómeno social ocurrido en Chile⁹, acompañando a una amplia inconformidad política y social de proporciones inimaginables, generando un estallido de marchas que se convirtió en un paro nacional que se extendió hasta inicios de 2020 (BBC News Mundo, 2019).

⁹ Consultar: <https://www.dw.com/es/la-cronolog%C3%ADa-del-estallido-social-de-chile/a-51407726>

En la viñeta se puede apreciar a un agente del ESMAD apuntar la patada justo al rostro de una joven, quien se ve que cae al suelo producto del fuerte impacto; a su vez el funcionario diciendo una icónica frase del coronel Plazas “Aquí defendiendo la democracia, Maestro” pronunciada en 1985 en una entrevista en vivo mientras dirigía la retoma del Palacio de Justicia, tomado por el M-19 (BLU Radio, 2015).

Entrando al contexto es necesario indagar ¿Por qué Matador compara la situación de Plazas con la del Esmad? Pues bien, el coronel Plazas es un retirado del Ejército conocido por haber liderado la retoma del Palacio de Justicia, después de que un comando de la guerrilla del M-19 se hubiera tomado ese edificio y hubiera tomado como rehenes a quienes allí estaban, empezando por los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Plazas era entonces comandante de la Escuela de Caballería de Bogotá, y son muy recordadas sus palabras “defendiendo la democracia, maestro” con las que, durante la operación, le respondió a un periodista que le preguntó qué se encontraba haciendo en dicho lugar.

Haciendo la comparación con los miembros del ESMAD, en la revisión de esta caricatura queda claro que, si bien estos funcionarios deben tener conocimiento de la obligación de hacer un uso apropiado de la fuerza, ésta solo se tomaría como último recurso para neutralizar o repeler agresiones, tales como la violencia, caso contrario a lo que se vio en varios de los puntos de las marchas del 2019 (Human Rights Watch, 2020).

Además de hacer crítica al uso indebido de la violencia, Matador busca evidenciar un aparente ideal en el actuar de la fuerza pública, quien, al parecer, encuentra en el uso desproporcionado de la fuerza una manera legítima de desempeñar sus labores, como si no tuvieran otra forma de accionar. Es decir, la crítica al uso indebido de la fuerza también se

extiende a los ideales de la fuerza pública, y en lo que ellos consideran legítimo al salir a reprender una manifestación pública.

Caricatura 6 - “Suspenden medicamento”



Ilustración 6: Suspenden medicamento (2020). Fuente: Matador (El Tiempo).

En este análisis se considera también necesario traer a colación la visión de Matador frente al sistema de salud, uno de los puntos más álgidos del mundo nacional.

Lo anterior, en virtud de una denuncia pública realizada por la Personería de Bogotá en la cual denunció que varias EPS se encontraría retrasando la entrega de medicamentos de pacientes adultos mayores e inclusive, negando el suministro de estos (Pulzo, 2020).

En este caso, Matador presenta una pieza titulada “suspenden medicamento”, en la cual hace uso de una las lápidas, que en este caso se encuentran teniendo una conversación, reflejando que se trata dos cadáveres quienes fueron pacientes teniendo una conversación, en la cual una señala cómo su médico le recomendó un medicamento (básico) para su tratamiento, y ahora no sentía ningún dolor, y la otra de manera irónica le señala que el sistema de salud sí funciona, puesto que ambos fallecidos ya no sienten la enfermedad que los aquejaba

Esta caricatura, además de mostrar una evidente ironía en su conversación, hace representación de algunas de las mayores críticas del sistema de salud colombiano, como lo son, los aparentes tratamientos superficiales a las enfermedades, dado que los médicos recetan medicamentos básicos y no aquellos más complejos que requieren los pacientes, lo que, en el lápiz de Matador, los lleva de manera inevitable a la muerte.

Asimismo, en la conversación se puede ver como una de las lápidas señala que el médico le recetó “dololed”, uno de los medicamentos envueltos en polémicas en los últimos años, puesto que se reveló que en dicho medicamento se encontró diclofenaco, al pesar de presumir ser cien por ciento natural, evidenciando la débil vigilancia del sistema de salud colombiano (Razón Pública, 2020).

Matador deja en evidencia que, en ocasiones, el sistema de salud colombiano lleva a que las personas descanses de sus dolencias cuando estas fallecen, por fallas en la prestación del

servicio de salud y no por el tratamiento de esta, por lo que con crudeza expone dicha consecuencia.

Caricatura 7 – ‘Exhibicionismo de poder’



Ilustración 4: Exhibicionismo de poder (2020). Fuente: Matador(El Tiempo).

En el año 2020, ya se cumplían 2 años de gobierno del actual presidente Iván Duque, perteneciente al partido político del Centro Democrático, siendo este un partido en la mayoría de las veces criticado por parte de las caricaturas de Matador. Este año, además de marcado

por la agenda política que tuvo que priorizarse por la pandemia, también tuvo como aliciente que el presidente nombró a varios miembros de los altos cargos del Estado, a personas cuestionadas afines tanto a su círculo personal como al uribismo.

En el momento representado en la imagen, se muestra como bien sabemos que el presidente dentro del estado de derecho tiene la potestad de postular nombres en ternas para distintas autoridades de nivel nacional, como lo son: fiscal, contralor, procurador, defensor del pueblo, entre otros, y precisamente para este gobierno se dio la coyuntura de que casi todos los nuevos electos son amigos personales del presidente o afines al partido del Centro Democrático, y con la chaqueta se representa que tiene a prácticamente casi todos los altos mandos del estado, lo que implica una concentración de poder en un partido político o una misma ideología política; algo que es negativo para que pueda darse una democracia.

Duque es dibujado al desnudo mostrando ridiculez y con la cara de cerdo para señalarlo igualmente de forma burlesca. Del mismo modo, en el miembro viril del presidente, Matador dibuja al expresidente Álvaro Uribe, buscando simbolizar quien tiene el poder sobre éste y así mismo en otras caricaturas ya ha sido representado Duque como títere de Uribe, a quien ha llamado también su presidente eterno, como vimos.

Caricatura 8 - “Estado Unidos/ Colombia”



Ilustración 8: Estados Unidos / Colombia (2020). Fuente: Matador(El Tiempo).

Esta caricatura de Matador, acerca del estallido social ocurrido en Estados Unidos por la muerte del joven George Floyd, es otra muestra de los paralelismos a los que muchas veces recurre el autor, con el objeto de demostrar su punto de vista.

Esta caricatura nace a raíz de la situación de muerte del joven estadounidense George Floyd, quien fallece durante un operativo policial por excesiva fuerza del agente a cargo, lo cual desencadenó toda una serie de protestas cargadas de mensajes antirracismo, y en contra de la brutalidad policial (New York Times, 2021).

Mientras tanto, en Colombia, ocurrió la muerte del joven Anderson Arboleda, un joven afrodescendiente de Puerto Tejada, Cauca, que al parecer falleció en circunstancias parecidas

a las del joven George Floyd (Revista Semana, 2020). Sin embargo, mientras la muerte de George Floyd reavivó un movimiento que se globalizó y alcanzó un impacto social en prácticamente todo el mundo, la muerte de Anderson no tuvo el mismo impacto, pasando *de agache* ante los medios nacionales.

Por ello Matador usa nuevamente el paralelismo, evidenciando dicha diferencia en dos simples, pero contundentes imágenes; dos lápidas, pero la del norteamericano llena de manos de apoyo y la del colombiano, prácticamente sola.

Caricatura 9 - “A sus espaldas”



Ilustración 9: A sus espaldas (2020). Fuente: Matador (El Tiempo).

En muchas ocasiones se hace difícil aceptar la realidad o el mostrarla ante los demás, pero se hace mucho más difícil buscar errores en uno mismo o inclusive, encontrar la forma en que lo nuestro parezca menos significativo.

Esta vez Matador representa como el presidente Iván Duque deja bajo la mesa el hecho de tantas masacres, muertes y asesinatos en el país para mostrar y hacer notar el “rebrote de castrochavismo” al embajador de Estados Unidos Mike Pompeo, quien realizó visita a Colombia en septiembre de 2020 (France 24, 2020).

En dicha visita, la agenda principal a tratar fue las medidas a tomar frente a la crisis de Venezuela y el refuerzo de medidas para detener el narcotráfico. Sin embargo, Matador dio su peculiar visión a dicho suceso; retrata nuevamente la silueta de Colombia frente a lápidas, como un cementerio, y en la frontera, de espaldas hacia Colombia, pero de frente a Venezuela, retrata a los protagonistas de su caricatura, Duque y Pompeo, quienes hablan acerca de rechazar el *castrochavismo* venezolano.

Sin palabras, Matador relata una metáfora que al mismo tiempo funciona como ironía; el hecho de que el gobierno no pueda (o quiera) observar los muertos propios y, por el contrario, señale los problemas ajenos, en un país que se encuentra sumido en la muerte y la violencia.

Caricatura 10 - “Tapabocas”



Ilustración 10: Aumento del Salario (2020). Fuente: Matador (El Tiempo).

Esta imagen es otra que se enmarca en el tema de la pandemia por el COVID-19, y muestra cómo Matador ha plasmado con su pluma distintos sucesos del País. En este caso, la presente caricatura fue publicada en el marco de las negociaciones del aumento del Salario Mínimo mensual en el país.

En cuanto al contexto, cada fin de año se discute en Colombia la decisión del incremento del salario mínimo, el cual es potestad del gobierno entretanto no se llegue a un acuerdo entre el sector empresarial y el sector de los trabajadores. En 2020, no fue posible llegar a dicho

acuerdo por lo que el incremento del salario mínimo fue decretado por el gobierno en un aumento real del 7% en palabras del presidente (Presidencia de la República, 2020).

Sin embargo, muchos sectores sociales estuvieron en desacuerdo con dicha decisión y su defensa, y Matador lo plasmó de manera particular en su obra: mediante un paralelismo y metáfora del real aumento de dicho salario mínimo. Por una parte, tenemos a un señor vestido de traje, gordo, que representa un congresista y con un billete de cincuenta mil pesos a modo de tapabocas; mientras que, por la otra, tenemos a un hombre, delgado, vestido con ropa de trabajador y casco de obrero, con ojos de preocupación, pero con un billete de mil pesos, es decir, cincuenta veces menos valor que el otro billete, también a modo de tapabocas. Dicha situación es una representación de uno de los puntos más sensibles al momento de criticar al gobierno actual, y es la gran brecha salarial entre ciertos cargos del estado (como el de los congresistas) frente al ingreso de la mano de obra nacional, la cual se mide por salarios mínimos (el salario mínimo en Colombia es menos del 3% del salario mensual de un congresista).

Caricatura 11 - “Ecocidio”



Ilustración 11: Ecocidio (2020). Fuente: Matador (El Tiempo).

En la anterior imagen publicada el 27 de agosto del 2020 titulada Ecocidio, se muestran dos abejas conversando, una tiene tapabocas y la otra no; mientras tanto la que no se muestra protegida pregunta a la otra que, si su preocupación y miedo es hacia el Coronavirus a lo que su compañera responde que no, que le tiene miedo al glifosato.

En esta caricatura, Matador nuevamente hace uso de la personificación de elementos no humanos (tales como las abejas), para plantear una conversación que reflexiona sobre el uso del glifosato en el País. En el año 2020, ya se había planteado una polémica acerca de la reanudación de las fumigaciones con este tipo de químico en el país, que, si bien su fin sería

combatir los cultivos ilícitos de coca, en su aplicación sufriría de manera indiscriminada la naturaleza colombiana, según sus más férreos detractores (DW Colombia, 2020). En este caso, Matador deja sentada su postura entre aquellos que se oponen a la fumigación con glifosato, dándole voz a una de las especies que podrían verse afectada por su dispersión, siendo este, uno de los argumentos más contundentes de los ambientalistas en contra de dicha práctica en Colombia. Las abejas se representan con extremidades “humanizadas”, como piernas delgadas y manos de tres dedos, a la manera de los tradicionales cómics.

Caricatura 12 – ‘Volvió’



Ilustración 12: Volvió (2021). Fuente: Matador (El Tiempo).

En esta caricatura se ve que ‘Matador’ no solamente dedica su lápiz a la crítica del gobierno nacional; también, en oportunidades, ha dejado su impronta en situaciones locales como esta representación de la alcaldesa de Bogotá.

Esta caricatura de fecha 7 de enero del 2021 tiene el propósito de mostrar cómo Claudia López se vio obligada a interrumpir sus vacaciones y reasumió sus funciones como alcaldesa; pero lo que se resalta es que las realizó en medio de una pandemia y es en este último punto donde es importante detenerse y profundizar en el contexto, debido a que decidió irse de vacaciones en medio de segundo pico de la pandemia generada por el COVID-19, situación polémica que generó el rechazo de muchas personas (Semana, 2021).

En efecto Claudia López tomó la decisión de disfrutar de sus vacaciones a finales del año 2020 e inicios del 2021, presumiendo de ello en su tuitter y generando toda una ola de comentarios en contra, en su mayoría, porque implica tácitamente una incoherencia política al momento de emergencia sanitaria y ambiental que vive el mundo.

Lo que se resalta en esta caricatura es el dibujo del “flotador COVID”, mostrando las inoportunas vacaciones en medio de una pandemia por lo que se percibe como “irresponsable”; además de esto, es mostrada en vestido de baño en alusión a que tuvo que interrumpir sus vacaciones a raíz del rechazo de la sociedad y no solo incumplió lo que ella pregonaba, sino que se expuso a contagiarse y contagiar a los ciudadanos, siendo ella funcionaria pública y mandataria, una de las personas que está obligada a dar ejemplo sobre cuidado y prevención de la expansión del virus.

Ante la tormenta de críticas por todas las orillas políticas del país, y ante el inminente e inevitable crecimiento de la denominada “segunda ola” de rebrote del COVID, Claudia

López no tuvo más opción que interrumpir sus vacaciones y regresar a la ciudad, en lo que se considera un fuerte revés a su figura y discurso político. Matador representa a la alcaldesa con la figura de la ironía, con un gesto de cansancio, quizá con una doble connotación: el de una persona que no pudo descansar en sus vacaciones, o también el de una persona que se encuentra angustiada por el error que ha cometido; pero todo esto queda a interpretación de los lectores.

Caricatura 13 - “Sordo como una estatua”



Ilustración 13: Sordo como una estatua (2021). Fuente: Matador (El Tiempo).

Esta es otra caricatura emitida en el marco del contexto de la crisis política y social que sufre Colombia en este 2021. El día 28 de abril del 2021 tras protestas y un paro nacional convocado por varios sectores sociales, un grupo de indígenas Misak derribaron la estatua de

Sebastián de Belalcázar, fundador de Santiago de Cali (Revista Semana, 2021). Dicha circunstancia creó una nueva polémica a la ya compleja situación nacional, puesto que dicha situación pretendió ser replicada en otras ciudades, reviviendo incluso el debate de la representatividad social a través de monumentos que hacen memoria a otras épocas del país, como el colonialismo.

Sin embargo, toda esta situación fue de inspiración para Matador, quien esta vez realizó un paralelismo de la situación retratando al presidente Duque como una estatua, quien empuña la espada de la reforma tributaria, y siendo ambos derribados por unas cuerdas que los derrocan desde su alta posición.

Dicha metáfora fue una aplicación precisa de cómo dicho suceso se refleja en la situación nacional; la propuesta de la polémica reforma tributaria fue retirada, y la situación del presidente Duque cada día se torna más compleja a raíz de las consecuencias derivadas de este estallido social.

Caricatura 14 – ‘¿Muere la reforma?’



Ilustración 14: Muere la reforma (2021). Fuente: Matador (El Tiempo).

Matador también se ha manifestado en varias ocasiones sobre la histórica crisis político-social que vive Colombia. Esta caricatura titulada “Muere La Reforma”, hace referencia a la situación que se presentó tras el anuncio del retiro de la propuesta reforma tributaria por parte del gobierno, la cual generó un rechazo unánime en el país a través de manifestaciones sociales en distintos rincones del territorio nacional.

En esta caricatura, Matador expone su visión de la acción de retiro de dicho proyecto de reforma, pero lo hace desde su visión peculiar; por una parte, apuesta a su ya reconocida hipérbole de dibujar el mapa de Colombia debajo de féretros o tumbas, representando al país como un gran cementerio, y en este caso, señalando a las personas que han fallecido durante las protestas. En este caso, el autor intenta demostrar cómo, después de muchos muertos, el

presidente Duque decide *al fin*, retirar la propuesta de reforma, con su representación de cara de cerdo y gotas de sudor, que demuestran su nerviosismo (o preocupación) a raíz de la situación social que se ha desencadenado.

Caricatura 15 - “Día de la madre”



Ilustración 15: Día de la Madre (2021). Fuente: Matador (El Tiempo).

En la anterior imagen titulada “Día de la madre”, Matador hace referencia a cómo se dio en el año 2021 la conmemoración al día de la madre en Colombia, en medio de dos situaciones

complejas: la emergencia sanitaria a raíz del COVID-19 y la crisis política y social que se vive actualmente en el territorio colombiano. En dicho contexto, la celebración de esta fecha especial ha sido anecdótica, puesto que se ha dado de una manera atípica, y no con las acostumbradas formas de celebración de las familias colombianas.

De dicha circunstancia no podría faltar la visión de Matador, el cual acude nuevamente a su hipérbole de representación del mapa de Colombia sobre balas regadas, esta vez acompañadas de una ilustración de una mujer que lleva una foto y un mensaje que pregona “¿Dónde está mi hijo?”.

Como varios de sus dibujos, este trata de establecer un paralelismo entre circunstancia que en la historia de Colombia parecen ser anacrónicas, la desaparición forzada de menores de edad en circunstancias y contextos urbanos o rurales (fenómeno de falsos positivos, por ejemplo), o inclusive, producto de las actuales manifestaciones en el País, que han desencadenado con disturbios, desapariciones e incluso muerte de jóvenes en extrañas circunstancias. Matador, desde la exageración, pero también desde la crudeza de su mensaje, reitera que la violencia ha permeado a todo el territorio nacional, y que, el día de la madre, al menos para todas las madres, no es una fecha de celebración nacional.

Luego de analizar cada una de las caricaturas por separado, es posible hacer un análisis en conjunto de estas. Lo primero es recalcar como ‘Matador’ recurre a la ridiculización de los personajes que representa en sus viñetas. Esta ridiculización, más que caricaturización busca expresar su posición de rechazo a la situación que se encuentra representando, casi como a

modo de denuncia. La ridiculización del personaje también permite que el lector logre una cercanía con él o, al menos, a que lo mire como una persona igual a los demás, un sujeto de poder que por un momento es otra persona objeto de burlas como cualquier ciudadano del común.

Otro punto muy importante es la contundencia y sencillez del mensaje. Matador no recurre al exceso de letras, busca de manera precisa, con una frase, con una palabra ubicar en todo un contexto social o político a sus lectores. Esta forma verbal de comunicar es inherente a sus caricaturas y casi que su sello de autor, puesto que acude a frases históricas, citas fuera de contexto, o mensajes de su creación, pero que, al fin y al cabo, hacen al lector dotar de empatía con el personaje que está plasmando en el papel.

Otro punto muy importante para recalcar son los pequeños simbolismos en su mensaje. Las sandalias crocs, las ratas, los objetos animados, la alteración de los rostros y los cuerpos, el mapa “sembrado” de ataúdes o balas, todos estos recursos expresivos hablan más que las palabras que componen sus viñetas y plasman un mensaje que dota de familiaridad al lector, el cual comprende previamente de qué y de quién se trata, sin dejar de lado su visión. Matador es provocador en sus caricaturas, pero no deja de lado un sentido crítico que sí o sí busca generar reacciones en la opinión pública.

CONCLUSIONES

La caricatura, entendida como un medio de comunicación, de divulgación, de transmisión de su mensaje e incluso como arte, cuenta con la facilidad de transmitir su mensaje en un tipo de lenguaje gráfico y simplificado, que puede llegar a mayor cantidad de lectores que otros tipos de arte destinados a un público más complejo, tales como la columna de opinión y el discurso política. Asimismo, goza de la virtud de ser un medio fresco, de agradable lectura y generador de reacciones mayormente positivas entre sus lectores.

Todas estas virtudes son tomadas por la caricatura política, la cual, como se ha estudiado en el presente documento, es una de las formas más efectivas de difundir mensajes políticos, ya sea como poder, o en contra de este. La caricatura política es tan antigua como la caricatura misma, y la historia ha demostrado que la caricatura política cumple igual o mejor función al momento de documentar sucesos históricos de amplia relevancia en las naciones por la facilidad de difusión y comprensión de su mensaje, y forma de lograr una reacción entre sus destinatarios.

En Latinoamérica, por ejemplo, la caricatura política ha tenido la doble connotación de poder y contrapoder, lo que ha quedado evidenciado en la documentación del desarrollo histórico de ésta, en la cuales se pueden apreciar ejercicios de caricaturas famosos, contundentes, y que han sido replicados a lo largo del continente americano, como se pudo apreciar en los textos analizados en el Estado del Arte.

Colombia no ha sido ajeno a este desarrollo artístico, y de la mano de muchos caricaturistas se ha logrado desarrollar este arte que, hoy en día cuenta con diversos exponentes cuyas piezas gráficas son de las más consumidas al encontrarse en diarios nacionales.

Del mismo modo se ha analizado críticamente el contenido retórico de las caricaturas creadas por este personaje, quien ha sido a la vez el creador de numerosas polémicas y se ha visto envuelto en varias situaciones complicadas, como lo es el ser amenazado de muerte.

De igual manera se pudo encontrar que este artista creador de contenido caricaturesco apela a distintos recursos literarios y como la personificación de animales y objetos, la ridiculización de personajes, y la crudeza de situaciones que se suavizan por el filtro de la animación, con el objeto de dotar su visión de los sucesos políticos que ocurren en el país, por lo cual ha sido objeto de polémicas, amores y odios, propios de su ya extensa carrera artística.

Podría decirse que Matador intenta exponer sin tapujos la realidad que se vive entre los personajes políticos de vida pública quienes de alguna forma tienen poder y también el cómo es utilizado este para abusar, perjudicar o hacer con el país lo que ellos quieran, teniendo en cuenta que matador aclara el hecho de considerar que las caricaturas no son creadas por él, sino que cada personaje ya tiene su caricatura, él se encarga de plasmar y llevar a la luz las acciones injustas o que deberían ser más vistas y corregidas, protagonizadas por dichos personajes.

Por otro lado, se ha analizado el contenido de sátira política de algunas caricaturas sobre temas políticos presentados por matador, encontrando que, en toda crítica hechos de personas

de una forma burlesca, para demostrar a los espectadores la realidad, dejando al descubierto su opinión sobre hechos públicos de la política.

Desde una visión de la caricatura política, el accionar de caricaturistas como Matador son una herramienta valiosa para la construcción de las democracias, puesto que, como se han visto, por su facilidad de reproducción, la sencillez y contundencia del mensaje, y la visión de contrapoder de sus autores, nutren a la opinión pública y la ciudadanía, circunstancia que es apenas natural para naciones que buscan vivir en un sistema de democracia como Colombia.

Más que un arte, la caricatura termina siendo una forma de comunicar, una forma de informar, una forma de pensar y una forma de construir debate. Y esto último, es en sí, una forma de construir democracia.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, C. (2001). Periodismo iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones. *Latina*.
- Acosta, C. (2018). La Caricatura Política; una Propuesta Didáctica para la Formación de Sujetos Políticos que Fomenten Espacios de Participación en las Escuela. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Bayona, L. (2019). ¿Qué es la caricatura? (*pensamiento*), (*palabra*). y *Obra.*, 42-59.
- BBC News Mundo. (22 de Noviembre de 2019). Paro nacional en Colombia: 3 factores inéditos que hicieron del 21 de noviembre un día histórico. *BBC*, pág. 1.
- Beschiroff, T. (1993). *La caricatura política*. Cali: Corporación Universitaria Autonoma de Occidente.
- BLU Radio. (17 de Diciembre de 2015). "*Aquí defendiendo la democracia, maestro*": la frase que marcó al coronel Plazas. Obtenido de <https://www.bluradio.com/nacion/aqui-defendiendo-la-democracia-maestro-la-frase-que-marco-al-coronel-plazas>
- Bolívar, A. (2007). *Análisis crítico del discurso, ¿Por qué y para qué?* Caracas: Uniersidad Central de Venezuela.

- Bolívar, A. (2013). El valor discursivo del subjuntivo en la interacción política. *Boletín de Lingüística*, 36-60.
- Calameo. (S.F.). *¿Quién es Matador?* Obtenido de <https://es.calameo.com/read/005664973e8c75d0a0ad6>
- Canal 1. (18 de Julio de 2010). *Evidencias fotográficas de falsos positivos*. Obtenido de <https://noticias.canal1.com.co/noticias/evidencias-fotograficas-de-falsos-positivos/>
- Canal 1. (22 de Octubre de 2019). *Matador sigue haciendo caricaturas sobre la polémica que desató y le siguen lloviendo críticas*. Obtenido de Noticias Canal 1: <https://noticias.canal1.com.co/noticias/matador-sigue-haciendo-caricaturas-sobre-la-polemica-que-desato-y-le-siguen-lloviendo-criticas/>
- Charadeau, P. (2005). *Discours politique. Les masques du pouvoir*. Paris: Vuibert.
- Constitución Política de Colombia. (1991). Constitución Política de Colombia. Bogotá, Cundinamarca, Colombia .
- Duque, J. (2019). *El papel de la caricatura política como medio de confrontación y de debate político: un estudio de caso en la época de la regeneración 1885-1904*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- DW Colombia. (6 de Marzo de 2020). *Colombia: nueva polémica ante eventual uso del glifosato en cultivos de coca*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/colombia-nueva-pol%C3%A9mica-ante-eventual-uso-del-glifosato-en-cultivos-de-coca/a-52668280>
- El País. (01 de Abril de 2017). La marcha que divide a Colombia. *El País*, pág. 1.

El Tiempo. (4 de Octubre de 2016). *El deslenguado Matador habla en vez de dibujar*.

Obtenido de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16718669>

El Tiempo. (2020). *La caricatura por la que Vladdo acusa de plagio a Matador*. Obtenido

de El Tiempo: <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/la-caricatura-por-la-que-vladdo-acusa-de-plagio-a-matador-448624>

El Tiempo. (2021). *Matador*. Obtenido de

<https://www.eltiempo.com/opinion/caricaturas/matador/duelale-a-quien-le-duela-caricatura-de-matador-384962>

Fernández, A. (2015). Caricatura Política, Razones y Emociones. *Razón y Palabra*.

Flores, S. (2018). La importancia de la caricatura y el grafiti como medio de comunicación en la Primavera Árabe Siria. *Ámbitos*, 22.36.

France 24. (20 de Septiembre de 2020). *Pompeo elogia la postura de Colombia frente a*

Maduro y promete más ayudas contra el narcotráfico. Obtenido de

<https://www.france24.com/es/20200919-pompeo-duque-colombia-eeuu-venezuela>

Gómez, D., & Pedrazzini, A. (2019). La construcción de un ethos satírico compuesto y

dinámico en la figura presidencia de Álvaro Uribe Vélez (2002 - 2010) en la

caricatura de Matador. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 71-98.

González, A. (2018). La Revolución Cubana a través de la caricatura política en los

periódicos El País y El Tiempo de Colombia 1958 - 1959. *Historia Caribe*, 171-

205.

- González, B. (1938). *La caricatura política en Colombia*. Obtenido de Banco de la República: <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-10/la-caricatura-politica-en-colombia>
- González, J., Martín, A., Ruiz, C., Salazar, C., & Uhía, F. (2010). Sobre la caricatura. *Revista de estudios sociales*.
- González, R. (2019). El meme político, la nueva caricatura política al alcance de todos. *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, 127-147.
- Grisales, J. (2019). Análisis de la visión política de “Matador”, a partir de las caricaturas de Iván Duque y Jesús Santrick publicadas en su Facebook entre los meses de mayo y julio de 2019. Medellín, Antioquia, Colombia.
- Human Rights Watch. (2020). *Colombia: Abusos policiales en el contexto de manifestaciones multitudinarias*. Nueva York : Human Rights Watch.
- Infobae. (28 de Octubre de 2020). “*Siempre hemos sido la muchacha del servicio de Estados Unidos*”: Matador desata polémica por comentario en debate. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/colombia/2020/10/28/siempre-hemos-sido-la-muchacha-del-servicio-de-estados-unidos-matador-desata-polemica-por-comentario-en-debate/>
- New York Times. (22 de Abril de 2021). *La muerte de George Floyd reavivó un movimiento; ¿qué sigue ahora?* Obtenido de <https://www.nytimes.com/es/2021/04/22/espanol/george-floyd-black-lives-matter.html>

Ospina, L. (2010). Sobre la Caricatura. *Revista de Estudios Sociales*.

Peláez, J. (2002). *Historia de la Caricatura*. Obtenido de Clío:

<http://clio.rediris.es/arte/caricaturas/caricatura.htm>

Prada, J., Ramírez, J., & Pinzón, D. (2018). Articulación de la caricatura política como fuente para la investigación social en Colombia: estado del arte y perspectivas a comienzos del siglo XXI. *Reflexión Política Año 20*.

Presidencia de la República. (29 de Diciembre de 2020). *Incremento del salario mínimo para 2021 es el mayor aumento real de los últimos 35 años: Duque*. Obtenido de <https://idm.presidencia.gov.co/prensa/incremento-del-salario-minimo-para-2021-es-el-mayor-aumento-real-de-los-201229>

Pulzo. (21 de Abril de 2020). Filas de 5 horas hacen adultos mayores por incumplimiento en entrega de medicamentos. *Pulzo Colombia*, pág. 1.

Ramírez, J., & Prada, J. (2016). Las representaciones del movimiento estudiantil de la séptima papeleta en la caricatura política colombiana. *Reflexión Política*.

Razón Pública. (03 de Febrero de 2020). El caso Dololed o los problemas de la vigilancia de medicamentos en Colombia. *Razón Pública*, pág. 1.

Revista Semana. (2018). *"El día en que Duque le dijo a Uribe "presidente eterno"*.

Obtenido de <https://www.semana.com/confidenciales-semanacom/articulo/duque-le-dijo-a-uribe-presidente-eterno/561704/>

- Revista Semana. (7 de Noviembre de 2019). "*¿De qué me hablas, viejo?*", Duque a periodista que le preguntó por el bombardeo en Caquetá. Obtenido de <https://www.semana.com/nacion/articulo/de-que-me-hablas-viejo-duque-a-periodista-que-pregunto-por-menores-muertos/639339/>
- Revista Semana. (6 de Junio de 2020). *Ánderson Arboleda: la historia del George Floyd colombiano*. Obtenido de <https://www.semana.com/nacion/articulo/anderson-arboleda-el-george-floyd-colombiano-asesinado-en-el-cauca/677777/>
- Revista Semana. (28 de Abril de 2021). *Paro Nacional: indígenas derribaron la estatua de Sebastián de Belalcázar en Cali*. Obtenido de <https://www.semana.com/nacion/articulo/video-manifestantes-derribaron-la-estatua-de-sebastian-de-belalcazar-en-cali/202123/>
- Sánchez, G. (2012). La Caruatura Política: sus funcionamientos retóricos. *Razón y Palabra* .
- Semana, R. (2021). *¿La alcaldesa Claudia López debió irse de vacaciones?* Obtenido de <https://www.semana.com/confidenciales/articulo/la-alcaldesa-claudia-lopez-debio-irse-de-vacaciones/202115/>
- Teitelbaum, V. (2009). *Fausta Gantús, Caricatura y poder político. Crítica, censura y represión en la ciudad de México, 1876-1888*. México D.F.: El Colegio de México/Instituto Mora, México.
- Torres, A. (2013). La caricatura política y el contexto socio político regiomontano de los años 2006-2010. *Tesis de grado presentada en cumplimiento parcial de los*

requisitos para obtener el grado de Maestría en ciencias de la comunicación.

Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos (Barcelona)*, 23-26.

Vásquez, J. (2017). Las caricaturas como recurso para el desarrollo de aprendizajes (habilidades del pensamiento) en el curso de historia en alumnos de 4° de secundaria en una institución educativa de Lima, 2017. *Tesis para optar por el título de Maestro en psicología educativa con mención en psicología escolar y problemas de aprendizaje*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Villaveces-Niño, M., & Rodríguez, P. (2019). Caricatura: reflejo irónico de la realidad económica. Bogotá D.C., Colombia: Universidad del Rosario.