

**ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA REGIÓN CARIBE**

**MARLON ULISES BARON TORRES**

**JAIDER SIERRA VILLANUEVA**

**Trabajo de Grado para optar al título de Administrador de Empresas**

**Asesor**

**WILFRIDO DE JESUS PRIMO TAPIA**

**UNIVERSIDAD DE CARTAGENA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS  
PROGRAMA DE ADMINISTRACION DE EMPRESAS  
CARTAGENA  
2018**

## Contenido

<b>0. INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	8
<b>1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	9
<b>2. JUSTIFICACIÓN</b> .....	9
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	11
<b>3.1. General</b> .....	11
<b>3.2. Específicos</b> .....	11
<b>4. DEFINICIÓN DE VARIABLES</b> .....	11
<b>5. MARCO REFERENCIAL</b> .....	12
<b>5.1. Antecedentes</b> .....	12
<b>5.2. Competitividad de las naciones</b> .....	12
<b>5.3. MARCO TEÓRICO</b> .....	17
<b>5.3.1. Organizaciones evaluadoras de la competitividad en el mundo</b> .....	17
<b>5.3.2. Porter y la Competitividad</b> .....	18
<b>5.3.3. Competitividad Sistémica</b> .....	20
<b>5.3.4. Instituciones y Competitividad</b> .....	23
<b>5.3.5. La Competitividad en América Latina y el Caribe</b> .....	27
<b>5.3.6. La competitividad en Colombia</b> .....	28
<b>5.3.7. Política de Competitividad Nacional</b> .....	31
<b>5.4. MARCO CONCEPTUAL</b> .....	36
<b>6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	38
<b>6.1. Tipo de Investigación</b> .....	38
<b>7. DELIMITACIÓN</b> .....	38
<b>7.1. Temporal</b> .....	38
<b>7.2. Espacial</b> .....	38
<b>8. FUENTES DE INFORMACIÓN</b> .....	38
<b>8.1. Primarias</b> .....	38
<b>8.2. Secundarias</b> .....	38
<b>9. Estado actual de la Región Caribe.</b> .....	39

9.1.	Información General .....	39
9.2.	Geografía y Población.....	39
9.3.	Población.....	40
9.4.	Economía.....	41
9.5.	El indicador de Especialización económica o coeficiente de localización... 45	
9.6.	Evolución de la actividad empresarial.....	46
9.7.	Formación de Clúster por actividad económica.....	49
9.8.	Desarrollo portuario .....	51
10.	Condiciones de la Región con base en los indicadores Doing Business .....	52
10.1.	Facilidad para hacer negocios.....	53
10.2.	Manejo de permisos de construcción.....	57
10.3.	Registros de Propiedad.....	59
10.4.	Facilidad para pagar impuestos.....	60
11.	Comparación las condiciones de las capitales de la Región Caribe para hacer negocios .....	64
11.1.	Apertura de Negocios .....	64
11.2.	Obtención de Permisos de Construcción.....	65
11.3.	Registro de propiedades .....	67
11.4.	Pago de impuestos .....	68
	<b>CONCLUSIONES</b> .....	72
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	74
	<b>Anexos</b> .....	78
A.	Presupuesto.....	78
B.	Cronograma.....	78

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evolución conceptual de la Competitividad .....	15
Tabla 2 Extensión territorial de los departamentos de la Región Caribe .....	40
Tabla 3 Población de la Región Caribe colombiana 2011-2017 .....	40
Tabla 4 PIB de la Región Caribe (en miles de millones) 2011-2017 .....	42
Tabla 5 Valor por actividades y sectores en el PIB regional (en miles de millones) (2011-2017).....	43
Tabla 6 Participación de los sectores económicos en el PIB de la Región Caribe (2011-2017) .....	44
Tabla 7 Cociente de localización de la Región Caribe para 2016 .....	45
Tabla 8 Empresas por departamentos de la región Caribe 2011-2017.....	46
Tabla 9 Tasa de crecimiento empresarial de la región Caribe 2012-2017 .....	47
Tabla 10 Empresas Pymes de la Región Caribe 2011-2017.....	49
Tabla 11 Iniciativas clúster en la región Caribe 2017 .....	51
Tabla 12 Tráfico portuario de la Región Caribe 2011-2017 .....	51
Tabla 13 Indicadores de facilidad para hacer negocios en la Región Caribe -2017 .....	55
Tabla 14 indicadores de manejo de permisos de construcción en al Región Caribe -2017.....	57
Tabla 15 Indicador de registros de propiedad en la Región Caribe - 2017 .....	59
Tabla 16 Indicador Facilidad para pagar impuestos en la Región Caribe - 2017 .....	61
Tabla 17 Tiempo, Pagos y Tasa de impuesto de la región Caribe - 2017 .....	62
Tabla 18 Indicador de apertura de Negocios para la región Caribe 2010-2017 .....	64
Tabla 19 Indicador Obtención de permisos para la construcción 2010-2017 .....	66
Tabla 20 Indicador de registro de propiedades para la región Caribe 2010-2017 .....	67
Tabla 21 Indicador Pago de impuestos de la Región Caribe 2013-2017 .....	68
Tabla 22 Rankin de las ciudades del Caribe colombiano 2010-2017 .....	70

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diamante de Porte .....	18
Figura 2 Estructura de la competitividad Sistémica .....	20
Figura 3 Competitividad Sistémica .....	22
Figura 4 Índice de Competitividad de la la IDM .....	25
Figura 5 Evolución de la Competitividad .....	30
Figura 6.Política Nacional de Competitividad .....	31
Figura 7 Cinco pilares de la política Nacional de Competitividad (PNC) .....	32
Figura 8 15 Planes de acción de la Política Nacional de Competitividad .....	33

## INDICE DE MAPAS

Mapa 1 Región Caribe de Colombia .....	39
Mapa 2 Iniciativas clúster en la región Caribe .....	50

## **0. INTRODUCCIÓN**

La competencia entre las naciones, por sacar el mejor provecho en los intercambios de bienes y servicios en el ámbito internacional, las ha llevado a ser más productivas y competitivas. Con la globalización, la competencia se ha incrementado por mantener y ampliar sus mercados bajo principios de eficiencia y eficacia. En consecuencia, las empresas y las naciones, preocupadas ser más competitivas vienen implementando estrategias y metodologías para hacer una constante medición de la competitividad.

En este orden de ideas, son diversas las instituciones en el ámbito mundial que vienen midiendo la competitividad con base en factores y dependiendo del contexto de la medición, es decir, si se hace para la región, nación, ciudad, industria o empresa. Adicionalmente, la competitividad se ha convertido en una prioridad para medir el desempeño productivo de las empresas y los sectores que componen la dinámica económica de los países.

Uno de los aspectos más importante de la competitividad está relacionado con la facilidad o dificultad para hacer negocios o empresas en un territorio. De allí que son más competitivas las naciones o regiones donde se emplacen o registren nuevos negocios o se den en mayor proporción el nacimiento de nuevas empresas.

En este sentido se toma como base la herramienta Doing Business desarrollada por el Banco mundial para medir la facilidad o dificultad para hacer negocios con esta se hace un análisis del estado de la Región Caribe con base en los principales indicadores de la herramienta. Por consiguiente, la administración de los recursos de un territorio por parte del gobierno y sus ciudadanos, las regulaciones de todo aspecto, incluyendo lo económico, determinan las condiciones competitivas para hacer negocios en un territorio. La eliminación de los factores que distorsionan la facilidad para hacer negocios aumenta las

oportunidades para que los territorios sean más atractivos para invertir y los que potencialmente aumenta la integración al mundo.

Por esta razón el trabajo se fundamenta en realizar un análisis de las condiciones que determinan según la herramienta Doing Business las oportunidades entre las ciudades de la región caribe para hacer empresas. Este desempeño determinaría en gran parte las relaciones gobierno, empresa privada y universidad y así mismo permitirá establecer estrategias de crecimiento y productividad para el territorio.

## **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Las características portuarias de la Región Caribe potencian el desarrollo empresarial, dado el privilegio que tiene para hacer atractivas relaciones con el mercado mundial. No obstante, su dinámica actual deja ver una baja productividad y desintegración productiva que obstaculizan la posibilidad de desarrollo integral.

En este orden de ideas, un territorio es más atractivo para hacer negocios cuanto menos restricciones económicas o barreras legales se determinen para ello.

Con las potencialidades naturales y portuarias, determinantes para el desarrollo comercial permitiría la creación de un mercado de mayores dimensiones que se traduce en un aumento sostenido de la producción y comercialización, que tendría como consecuencia directa la aparición de muchos de los beneficios derivados del mayor tamaño, como el desarrollo de importantes economías de escala y de externalidades como los “spillovers” (Loterio, 2008). Esto con el fin de potenciar una reconfiguración de la Región Caribe y proyectarla como uno de los más grandes polos de desarrollo industrial, turístico y portuario del país.

Con estas potencialidades, sin embargo, la región viene presentando algunas dificultades en infraestructura, desarrollo de negocios, consumo de energía, entre otros, que no han permitido el pleno desarrollo de la región. Estas limitantes que

han limitado la competitividad y productividad de la región Caribe para que se convierta en un escenario dispuesto para que se consolide como un espacio atractivo para las inversiones nacionales y extranjeras que vean es esta un potencial para el desarrollo de negocios.

Dentro de todo este panorama de posibilidades quedan por evaluar las condiciones de las capitales de la Región Caribe que ayuden a determinar las facilidades u obstáculos que ofrecen para el desarrollo empresarial tomando en cuenta las evaluaciones de la herramienta del Banco Mundial conocida como Doing Business.

Por lo anterior se formula el siguiente interrogante:

### **1.1. FORMULACIÓN DEL PROBELAMA**

¿Cuál es estado de la competitividad de las ciudades de la Región Caribe según la herramienta Doing Business?

## **2. JUSTIFICACIÓN**

Para muchos el tema de competitividad se entiende como una situación del mercado en la cual sólo se representa una lucha de precios entre empresas para mantener cierta hegemonía en el mercado; sin embargo, el tema tiene una enorme importancia no sólo para las empresas, además, para los países, las regiones y las ciudades.

Con el fenómeno globalizador a cuestas, la competitividad salió de marco empresarial para involucrarse como un elemento vital para que las naciones compitan con estrategias que le permitan liderar las exigencias de un mercado selectivo y productivo.

Actualmente, la competitividad, ha generado disputas teóricas y ha motivado a muchas instituciones, del orden mundial, a elaborar indicadores y estudios para medirla. Desde entonces existen algunas que usan metodologías e indicadores

que la miden de manera muy diferenciada. Una de estas instituciones es el Banco Mundial, la cual lidera el proyecto Doing Business, el cual se toma como materia prima para medir la competitividad de las ciudades del mundo donde se aplica. Para el caso de Colombia se muestran discrepancias competitivas entre algunas ciudades.

Desde la definición de la política nacional de competitividad, Colombia ha mostrado preocupación por implementar acciones y lineamientos claros que favorezcan el incremento de la competitividad entre las ciudades y como un compromiso donde se vincula a través de acciones claras que buscan la potenciación del territorio y con estrategias de desarrollo empresarial.

Los indicadores que elabora Doing Business sirven de base para ver en aspectos tendientes a medir la facilidad para hacer negocios muestra una realidad importante sobre las cuales los gobiernos pueden definir acciones y estrategias claras para posicionarla mejor en territorio y en la Región Caribe.

Con base en la importancia del tema, es necesario comparar la facilidad para hacer negocios en la costa Caribe, de tal manera que pueda lograr una evaluación más puntual de la competitividad para las ciudades.

El trabajo es importante, dado que pretende suministrar información para comprender la medición de la competitividad con los indicadores Doing Business. A partir de ello, se propongan estrategias, proyectos que permitan el hacer las ciudades más competitivas.

Este trabajo es evidencia de desarrollo profesional y es un acervo para estudios de la competitividad.

### 3. OBJETIVOS

#### 3.1. General

Analizar el progreso de la Región Caribe para hacer negocios durante el periodo 2013-2017.

#### 3.2. Específicos

Determinar el estado actual de la Región Caribe.

Determinar las condiciones de la Región con base en los indicadores Doing Bussines

Comparar las condiciones de las capitales de la Región Caribe para hacer negocios

### 4. DEFINICIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES
<b>Independiente</b>			
Región Caribe	Objetivos Relacionales	PIB Agropecuario Industrial Comercial Población	Estadísticas del Dane, DNP y Banco Mundial
<b>Dependiente</b>			
Doing Business	Objetivos Relacionales	Apertura de empresa Manejo de permisos de construcción Obtención de electricidad Registro de propiedades Obtención de crédito Protección a los inversionistas minoritarios Pago de impuestos, Comercio transfronterizo Cumplimiento de contratos Resolución de la insolvencia	Estadísticas del Dane, DNP y Banco Mundial

## **5. MARCO REFERENCIAL**

### **5.1. Antecedentes**

El estímulo y consolidación de emprendimiento y empresas en un territorio es uno de los componentes importantes a la hora de abordar el estudio de los problemas de desarrollo económicos y sociales de los mismos y que vienen ganando atención como respuesta a los problemas de pobreza y desigualdad de los países en desarrollo. En consecuencia, los emplazamientos de empresas y el nacimiento de otras permiten ver que tanta facilidad hay en el territorio para introducir innovaciones tecnológicas, organizativas y de gestión destinadas a impulsar las potencialidades productivas y de generación de empleo existentes, hasta el punto de propiciar los entornos que fomenten la producción empresarial, que aseguren el acceso a servicios para el desarrollo empresarial.

De esta manera se evalúa si un territorio es competitivo frente a otro, mediante metodologías que desde diferentes perspectivas algunos países le han adoptado o la toman como referencia para estudiar el estado actual.

Para medir las condiciones que tiene cierto territorio para ser competitivos se implementan diversas metodologías.

Aunque en la actualidad, la competitividad, es un tema que puede ser tratado en el ámbito económico, social, territorial y empresarial, sobre los cuales estudiosos han nutrido de diversas interpretaciones, hoy todavía no hay consenso en ellos, dado que es muy difícil su medición, claro está dependiendo del contexto. En consecuencia, se quiere abordar algunas de las interpretaciones más importantes, que a juicio de los expertos han contribuido con la base teórica y la metodología para medirla.

### **5.2. Competitividad de las naciones**

Algunas naciones tienen ciertas ventajas sobre otras que se derivan del capital natural, humano y físico y de otras que se derivan de las inversiones que se

realizan en la formación del capital humano, en investigación, desarrollo e innovación tecnológica y científica.

El concepto competitividad tiene su origen hace más de tres siglos como una intención de Adam Smith en su obra “La riqueza de las naciones” (1776) de explicar que una nación era más competitiva cuando exportaba bienes a un precio más bajo que las del resto del mundo. Así, plantea la ventaja absoluta como cuando un país el número de horas hombre en producir un bien es más bajo que en otros países; es decir que cada país debía especializarse en producir un bien en donde tuviera mayor ventaja absoluta. (Smith, 1958)

Por otra parte, David Ricardo, propone tomar en cuenta los costos relativos de la producción de los bienes y servicios, es decir, que una diferencia entre los precios relativos de los bienes entre los países constituye una ventaja comparativa y la base de las actividades comerciales con beneficios mutuos para quienes intervienen en ellas. (Ricardo, 1958)

En el ámbito empresarial, la competitividad se puso de moda con el proceso de globalización de los mercados y con el aumento de la competencia entre las empresas, también conocida como hipercompetitividad (Méndez, 2012) En este sentido, competitividad, no sólo se aplica a las empresas, también se dice de industrias, países, estados, ciudades, regiones, ramas productivas, sectores económicos e incluso personas (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013)

La competitividad se usa de manera recurrente para medir el desempeño económico de una unidad de análisis, en un sentido comparativo. (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013) Por consiguiente, es pertinente hacer una clara diferenciación entre lo que hace referencia a su medición o aplicativo y otro descriptivo que enfatiza en los factores o ventajas competitivas de las diferentes unidades de análisis. (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013) Al respecto, se conocen dos niveles de unidades, una micro, relativa a las empresas y otra macro a los países.

Con relación a lo Microeconómico o empresarial, se determina por la capacidad de producción de bienes y servicios, de manera rentable y en las condiciones de calidad y precio que exige el mercado. Esta puede medirse por la evaluación de las ventas, la participación en el mercado o por el rendimiento de la empresa. Por consiguiente, una definición de competitividad, en la concepción microeconómica, se ajusta al desempeño de los beneficios de la empresa a largo plazo, la capacidad de compensar a sus empleados y retribuir a los dueños. (Great Britain. Parliament. House of Lords, 1985). Así mismo, se incrementa la competitividad mediante la integración vertical que permite reducir los costos de transacción, un mayor esfuerzo innovador, tanto en producción como en procesos, gestión eficiente de recursos más eficiente, incorporación de tecnología para aumentar la productividad de los factores empleados, la descentralización de la totalidad o parte de la producción subcontratando a empresas especializadas para disminuir costos. (Salim & Carbajal, 2006)

En el ámbito macroeconómico, la competitividad, es entendida como la competencia que se libra entre países en la producción de bienes y servicios, que bajo las condiciones de mercado libre y justo se dan en los mercados internacionales, que permitan la generación y expansión de los ingresos de la población a largo plazo. (OECD, 1996). En este sentido, en el ámbito macroeconómica se entiende como la competitividad agregada de las firmas de una industria o nación, tal como lo definen Chudnovsky y Porta (1990) cuando afirman que para su medición se toman factores propios del entorno nacional o industrial, que hacen que las empresas de un país sean competitivas. Así mismo, enfatizan en la competitividad internacional de los aspectos nacionales de un país sed toman aspectos particulares de las firmas. (Chudnovsky & Porta, 1991)

Aunque muchos economistas y estudiosos no tienen un punto de acuerdo, la interpretación macroeconómica de la competitividad está en la aplicación de políticas económicas sobre un concepto poco claro. en consecuencia, Krugman (2004) señala que la competitividad está relacionada con la forma en que una

nación compite con el resto de las naciones ofreciendo mejores productos y servicios. (Krugman, 2004) No obstante, deja claro que definir la competitividad de una nación es mucho más problemático que la de una empresa. Por ello, toma en cuenta la ventaja comparativa en función de los salarios y el trabajo relativo, resaltando que las competidoras no son las empresas localizadas en ellas y no las ciudades. (Krugman P. , 1996)

De acuerdo con Porter (1990) desarrolló el concepto de ventaja competitiva basado en la producción de mayor calidad y menor precio que los competidores domésticos e internacionales, que se traduce en beneficios reales para la población. Esta concepción de competitividad nacional depende de la capacidad de la industria para innovar y mejorar, es decir, estas capacidades son dinámicas y se crean, pues, no se heredan como en el caso de las ventajas comparativas. De la ventaja competitiva surgen de las localizaciones empresariales y en cierto modo las naciones que compiten se diferencian en valores, cultura, estructuras económicas, instituciones e historia, que son determinantes para al éxito competitivo. (Porter, 1990)

Durante el siglo XX con el impulso de la globalización, estudiosos en el tema, han formado una base conceptual que se utiliza muy a menudo para entender la competitividad. En la siguiente tabla se presentan algunos de las más destacadas definiciones:

*Tabla 1 Evolución conceptual de la Competitividad*

<b>Definición</b>	<b>Autores</b>
Los economistas clásicos que han identificado los cuatro factores: tierra, capital, recursos naturales y fuerza laboral, Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones-1776.	Adam Smith (1723-1790) 1776
Con la ley de la ventaja comparativa, que ya subraya cómo los países deberían competir, Principios de economía política y tributación.	David Ricardo (1772-823) 1817
Los economistas marxistas, quienes han destacado el efecto del ambiente sociopolítico en el desarrollo económico, de allí la idea comunista de que cambiar el contexto político debería preceder al desenvolvimiento económico, Capital: Una Crítica de Economía Política, 1867	Karl Marx (1818-1883) 1867
Max Weber, sociólogo alemán, quien estableció la relación entre valores, creencias religiosas y el desenvolvimiento económico de las naciones., La ética protestante y el espíritu capitalista, 1905	Max Weber (1864-1920) 1905
Enfatizó el rol del emprendedor como un factor de competitividad, subrayando que el progreso es el resultado de los desequilibrios que favorecen la innovación y la mejora	Joseph Schumpeter (1883-1950)

tecnológica, Capitalismo, socialismo y democracia, 1942).	1942
Desarrollaron con más profundidad el concepto de administración como un factor principal para la competitividad: Mis años en General Motors; 1963: Peter Drucker, La era de la discontinuidad, 1969	Alfred P. Sloan (1875-1965) y Peter Drucker (1969)
Una medida de la capacidad inmediata y futura de los industriales de diseñar, producir y vender bienes cuyos atributos en términos de precios y más allá de los precios se combinan para formar un paquete más atractivo que el de productos similares ofrecidos por los competidores: el juez final es entonces el mercado.	European Management Forum (1980)
La capacidad de un país (o grupo de países) de enfrentar la competencia a nivel mundial. Incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de las importaciones.	Chesnais (1981)
Robert Solow, quien ha estudiado los factores subyacentes al crecimiento económico en los Estados Unidos entre 1948 y 1982 para destacar la importancia de la educación, la innovación tecnológica y los crecientes conocimientos técnicos (know-how) (Robert Solow, 1924), El cambio tecnológico y la función de producción agregada, 1957).	Robert Solow (1982)
La habilidad de un país de crear, producir, distribuir y/o servir productos en el comercio internacional al mismo tiempo que gana retornos mayores sobre sus recursos.	Scott y Lodge (1985)
Tanto la eficiencia (alcanzar las metas al menor costo posible) como la efectividad (alcanzar los objetivos correctos). Es la elección de las metas a nivel industria la que es crucial. La competitividad incluye tanto los fines como los medios utilizados para alcanzar esos fines	Buckley y otros (1988)
La capacidad de un país de lograr objetivos fundamentales de la política económica, tales como el crecimiento en el ingreso y el empleo, sin incurrir en dificultades en la balanza de pagos.	Fagerberg (1988)
La aptitud para vender aquello que es producido.	Mathis y otros - 1988
La capacidad de una industria (o empresa) de producir bienes con patrones de calidad específicos, requeridos por mercados determinados, utilizando recursos en niveles iguales o inferiores a los que prevalecen en industrias semejantes en el resto del mundo, durante un cierto período de tiempo.	Haguenauer (1989)
La capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograr esto se basa en el aumento de la productividad.	Porter (1990)
La habilidad de las firmas, industrias, regiones, naciones o regiones supranacionales de generar altos niveles de empleo y de ingresos de los factores, mientras están expuestas a la competencia internacional	Cohen (1994)
La habilidad de un país de alcanzar, en forma sostenida, altas tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita.	World Economic Forum (WEF, 1996)
Desde una perspectiva de mediano y largo plazo, la capacidad de un país para sostener y expandir su participación en los mercados internacionales y elevar simultáneamente el nivel de vida de su población. Esto exige el incremento de la productividad y, por ende, la incorporación de progreso técnico.	OCDE (1996)

**Fuente:** Elaboración propia con base en Garelli, S. (2006). The competitiveness of nations: the fundamentals, IMD World competitiveness Yearbook 2006 (Garelli, 2006) Disponible en: <http://www.imd.ch/documents/wcc/content/Fundamentals.pdf>. Y Competitividad: marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires. 2006. (Salim & Carbajal, 2006)

### **5.3. MARCO TEÓRICO**

#### **5.3.1. Organizaciones evaluadoras de la competitividad en el mundo**

A simple vista, el término competitividad, parece no tener ninguna relación con el contexto cotidiano, lo cierto es que afecta la vida de todos los individuos de una empresa, ciudad, región y país; pues las empresas compiten diariamente por mantenerse en el mercado, aquellas que no lo logran cierran y sus repercusiones económicas y sociales son lo sienten consumidores, trabajadores, empresarios, gobierno y otras empresas relacionadas con la actividad que desarrollaban. Por lo anterior, es importante saber que todos los agentes del mercado tratan de trabajar más y cada vez mejor para que su desempeño sea el más alto y de paso le permita conservar o ampliar el espacio en el que compete.

En este orden de ideas, desde la antigüedad se puede apreciar la preocupación del hombre por hacer cada vez más, mejor y en menor tiempo cualquier actividad que desarrolle. De hecho, la especialización del trabajo es una clara demostración de la preocupación por mostrar un rendimiento cada vez mayor, con instrumentos y herramientas innovadores, en cualquier actividad que realizara.

La importancia del territorio como componente de la competitividad es determinante, puesto que, de las potencialidades para producir bienes y servicios, de sus condiciones geográficas; pero también de otros factores que la pueden diferenciar de otros territorios, regiones, que determinarían su progreso dentro de unos mercados globales. De los resultados de la competitividad global se evidencian las condiciones de desarrollo del territorio.

Por lo anterior, el término competitividad es tan antiguo como las intenciones del hombre por hacer negocios y en la búsqueda permanente por hacer relaciones con otros territorios. De esta manera surge la competitividad internacional, a través del cual se explica la casusa de la riqueza de las naciones.

Desde las escuelas de pensamiento económico se encuentran relaciones de la competitividad con el comercio internacional y el crecimiento económico de las

naciones. Los Mercantilistas con una visión acumulativa y apoyados en la intervención del Estado, se preocuparon por mantener una balanza comercial superavitaria, estimulando las exportaciones y restringiendo las importaciones. En consecuencia, el comercio tenía como función aumentar el bienestar y la riqueza de sus participantes. No obstante, el mercado obligaba a uno de sus participantes a buscar el menor costo, hecho que llevó a la especialización y la eficiencia, que llevaran a exportar los bienes más baratos. Así mismo los países que contaran con mayor cantidad de recursos tendría mayor ventaja competitiva, pues exportaría el bien que hace mayor uso del recurso abundante para el país e importaría el bien que usa el recurso que es más escaso.

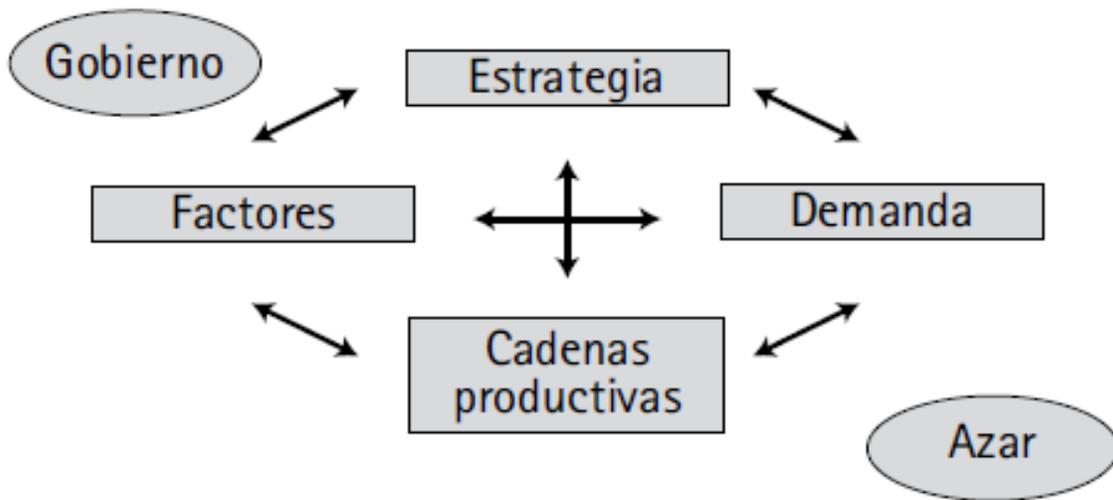
Actualmente, los agentes que intervienen en el mercado pueden crear ventajas competitivas usando estrategias empresariales con la ayuda de la aplicación de políticas comerciales. Sin embargo, hoy se encuentran teorías que relacionan la ventaja competitiva con la inversión extranjera directa (IED), es decir, se consideran las capacidades existentes entre unos países y otros. De la misma manera se pueden encontrar estas diferencias entre regiones y ciudades. (Burbano, González, & Moreno, 2011 )

La interpretación del tema competitividad sigue siendo materia de debate, Paul Krugman y Michael Porter han contribuido con aportes e investigaciones sobre el tema. Los aportes de Porter son muy reconocidos.

### **5.3.2. Porter y la Competitividad**

Porter (1990), que parte de un enfoque microeconómico en el que plantea que las empresas competitivas hacen regiones (ciudades y territorios) competitivos y por lo tanto naciones que se diferencian por ciudades que son más ricas por ende con mayor bienestar. (Porter, 1990) En su trabajo plantea el diamante de la competitividad, donde demuestra a los empresarios y políticos porque unos territorios son más ricos que otros.

Figura 1 Diamante de Porter



**Fuente:** (Porter, 1990) Citado en: (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013)

De acuerdo con el Diamanta, la base de la competitividad de un país se encuentra en las empresas. Al respecto, señala que todo depende de la capacidad para usar eficiente y creativamente el recurso humano, los recursos naturales y el capital. Para Porter, lo importante para un país no está en la riqueza de los recursos, sino en el saber hacer, es decir, en la capacidad para desplegarlos productivamente. El diamante se sustenta en variables: condiciones, de los factores, condiciones de la demanda, sectores conexos y de apoyo. Como variables auxiliares están: el papel de los gobiernos locales y los factores o hechos casuales (el azar) (Burbano, González, & Moreno, 2011 )

**Factores:** Elementos o recursos avanzados y especializados que permiten a las empresas producir bienes y servicios competitivos. Estos factores se crean a través de la inversión.

**Demanda:** Son todas las variables, que permiten a las empresas medir y conocer las tendencias demográficas, gustos y preferencias, las tendencias de consumo y las condiciones de la competencia en el mercado. Por medio de esta se fortalece y estimula la innovación.

**Estrategia:** Son aquellos que basados en información del contexto le permiten a la empresa tomar decisiones estructurales y estratégicas con respecto a los diferentes sistemas organizacionales.

**Cadenas productivas:** Son los factores de integración que con empresas relacionadas o que permiten buscar las apoyo en relaciones externas a través de diversas vinculaciones productivas. Por medio de esta se estimula la innovación empresarial y productiva.

**Azar:** Los factores asociados a las oportunidades (Azar) de mercado que le permiten a las empresas ver hacia fuera y detectar condiciones coyunturales de las cuales pueda usar para beneficio propio.

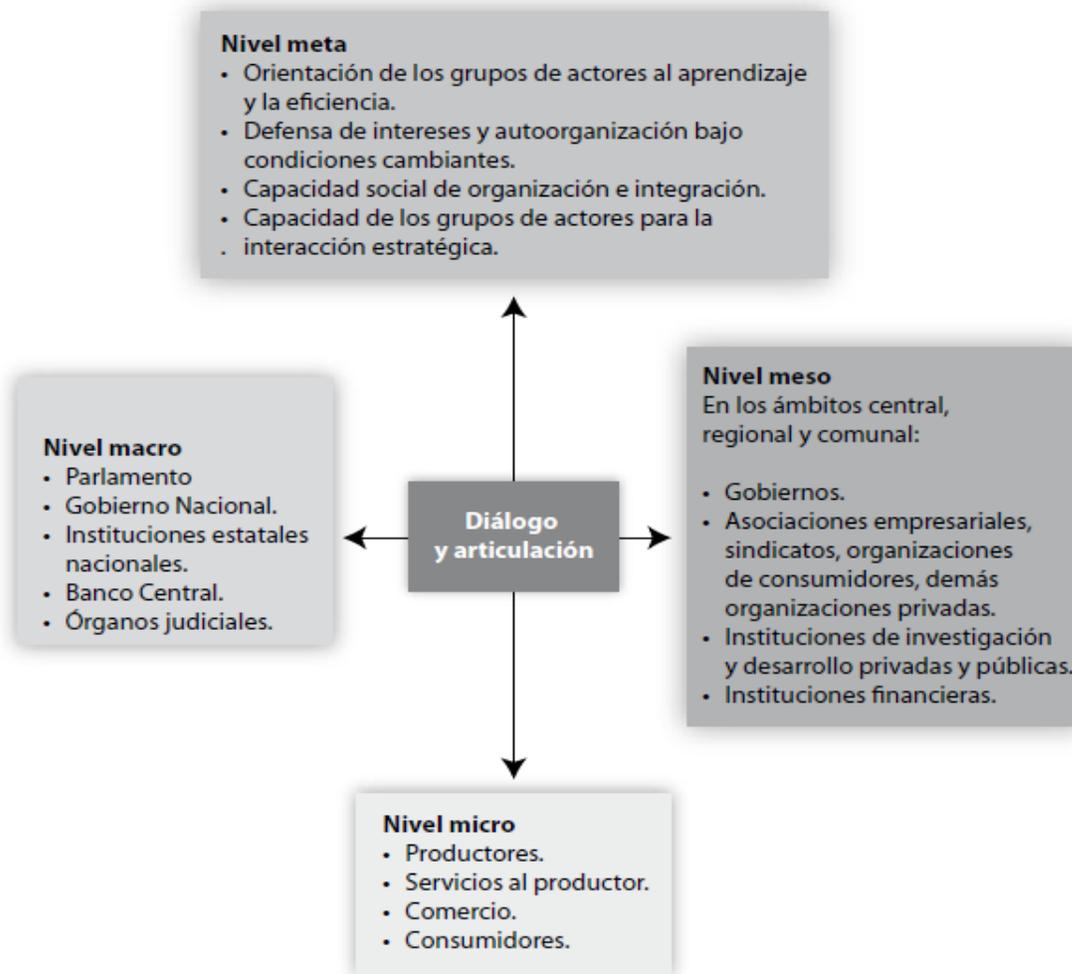
**Gobierno:** Apoyos que afectan positivamente a la organización o a sus rivales. Representan las políticas, reglamentaciones e incentivos por parte del gobierno que

Innovación: Se refiere a la “capacidad de crear” que desprenden de la interrelación con el entorno y el desarrollo de las ideas nuevas.

### **5.3.3. Competitividad Sistémica**

Estudiar la competitividad desde un enfoque de sistemas requiere abordar estudios del Instituto Alemán de Desarrollo (IAD). Al respecto, Esser, K. y otros (1992), plantearon la competitividad como un sistema formado por cuatro niveles que interactúan, condicionan y modelan el desempeño competitivo de una economía: nivel meta, nivel macro, nivel meso y nivel micro.

Figura 2 Estructura de la competitividad Sistémica



**Fuente:** (Esser, Hillebrand, Messner, & Meyer-Stamer, 1994) Citado en: (Cabrera, López, & Ramírez, 2011)

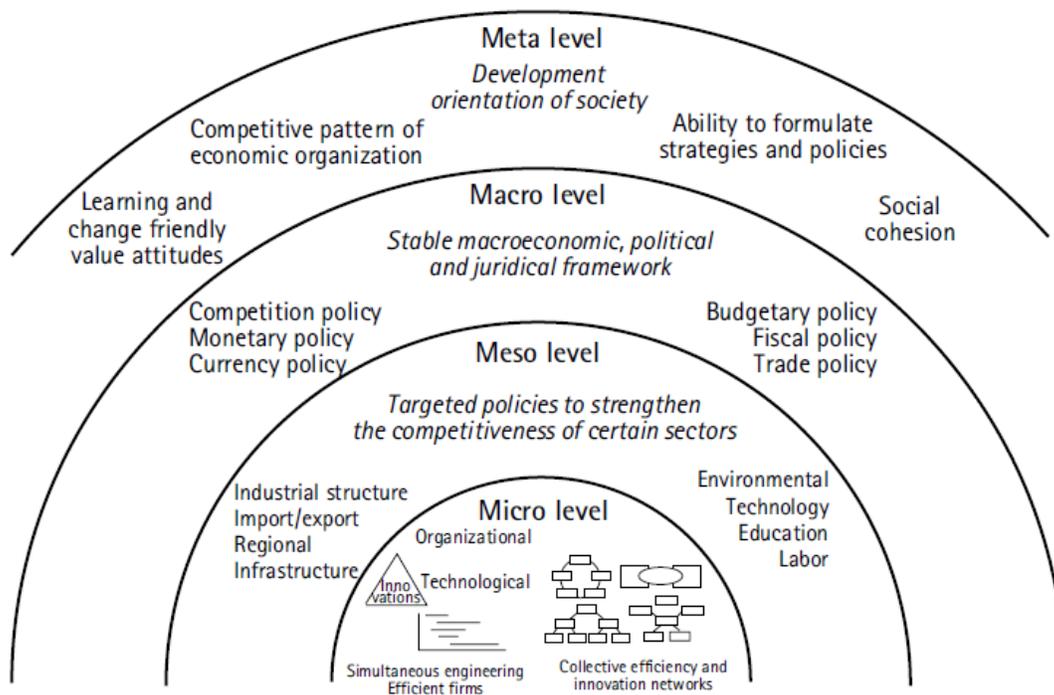
**Nivel meta:** Contempla el análisis de la capacidad de los agentes en el nivel local, regional y nacional, mediante lo cual crean las condiciones que incentivan el desarrollo económico y social. Por este medio se busca la integración social y de paso mejorar la capacidad de aprendizaje para formar de estructuras que aumenten

las capacidades de los diferentes grupos de actores con el fin de articular sus intereses y satisfacer los requerimientos tecnológico-organizativos, sociales, ambientales y de mercado.

**Nivel macro:** Permite a través de las condiciones del contexto macroeconómico, dado que su inestabilidad perjudica los mercados afecta negativamente el crecimiento de la economía en el corto y largo plazo. De acuerdo con lo anterior, se requiere a las condiciones en la que se encuentran los países respecto a la aplicación de la política monetaria, cambiaria, presupuestaria, fiscal, comercial y de

competencia, que hacen posible una asignación eficaz de los recursos y exigen mayor eficacia de las empresas.

Figura 3 Competitividad Sistémica



**Fuente:** Altenburg et al., 1998. Citado en: (Burbano, González, & Moreno, 2011 )

**Nivel meso:** Se crea cuando el Estado y los actores sociales desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras para incentivar la producción para ajustar el territorio y facilitar el proceso productivo y la

comercialización y distribución, así como las políticas de importación y exportación,

infraestructura física, o las políticas educativas, tecnológica, ambiental o regional. Adicionalmente, los mecanismos sobre los cuales se trabajan son las redes de colaboración y la gestión de los recursos bajo la cual se determina la capacidad de identificar problemas, conocimiento de las relaciones causales relevantes para la gestión y capacidad de implementación (Scharpf, 1997).

**Nivel Micro:** Se relaciona con procesos de la empresa y dependen de la capacidad de gestión, de las estrategias, la gestión de innovación. Mediante esto, las empresas, afrontan con éxito las nuevas exigencias de los cambios continuos y la globalización de los mercados. Por ello, las empresas, necesitan organizarse y modernizarse, ser eficientes, flexibles, trabajar con calidad y capacidad de reacción. (Burbano, González, & Moreno, 2011 )

#### **5.3.4. Instituciones y Competitividad**

Para conocer el estado actual de la competitividad mundial muchas instituciones muchas instituciones vienen desarrollando foros, estudios e investigaciones sobre el tema que han contribuido con han permitido el impulso de naciones emergentes para que desarrollen una política de competitividad que permite mejorar las condiciones e indicadores nacionales y por regiones.

Dentro de las más destacadas sobresalen:

##### **5.3.4.1. Foro Económico Mundial**

The World Economic Forum es una organización, conocida como foro de Davos, por la sede en Suiza, donde se desarrollan las reuniones de los principales líderes empresariales, políticos, periodistas e intelectuales para estudiar los problemas que afectan el mundo, entre otros, los relacionados con salud, economía y medio ambiente.

Esta organización, creada en 1971 por el profesor de política empresarial suizo Klaus M. Schwab (economista), es una fundación sin ánimo de lucro que reúne a los Directores Ejecutivos de empresas miembro del Foro, además, de políticos selectos, representantes académicos, organizaciones no gubernamentales, líderes religiosos y medios de comunicación, anualmente a finales de enero, con el objeto de promover modelos de desarrollo para los emprendimientos sociales. Adicionalmente, elabora y publica investigaciones en los campos de competitividad, riesgos globales y planificación de situaciones. De las investigaciones más destacadas que publica, el FEM, sobre economía, generalmente relacionadas con índices desarrollados por el propio FEM para permitir comparaciones de las ventajas competitivas entre los países evaluados. (World Economic Forum, 2016)

Dentro de los informes elaborados por el FEM se encuentran el informe anual de Competitividad Global publicado desde 1979, el informe anual de Competitividad para Viajes y Turismo, conocido también como Competitividad Turística, publicado a partir de 2007, el informe anual de Tecnología de Información Global, publicado desde 2001, en el cual se presenta una evaluación de los países con base en el Índice de Conectividad (Inglés: Networked Readiness Index), el informe relativo al Índice de Atracción de Inversiones Privadas en Infraestructura (Inglés: The Infrastructure Private Investment Attractiveness Index), estimado para doce economías América Latina, el informe de Competitividad de África, para veintinueve países africanos, publicado en 2003 y 2007 y el informe de Competitividad del Mundo Árabe de 2007, para trece economías árabes.

El Foro Económico Mundial elabora el informe de Competitividad con base en doce pilares que determinan la competitividad de las economías a largo plazo tomando en cuenta indicadores para evaluar diferencias y áreas de prioridad en cada uno de los países. (World Economic Forum, 2016)

#### **5.3.4.2. Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial**

International Institute for Management Development (IMD) es una escuela de negocios con sede en Lausanne, Suiza. Esta organización, se formó en enero de 1990, en Ginebra, como producto de la fusión de los centros de educación independiente International Management Institute (IMI), creada por Alcan en 1946, y el Institut pour l'Etude des Methodes de Direction de l'Entreprise (IMEDE) Lausanne, creado en 1957 por Nestlé. Asimismo, es una escuela de negocios que ofrece formación sólo para ejecutivos a través de una formación multidisciplinaria integral. (SNCCTI, 2017)

En este orden de ideas, IMD publica el Anuario de Competitividad Mundial en el que participan 61 países. El IMD está compuesto por 4 factores, 20 subfactores y 342 variables. De las variables, el 54% son datos duros (137), que provienen de diversas instituciones internacionales (Organización Económica para la Cooperación y Desarrollo, Standard & Poor's, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, etc.). Un 46% de las variables, es decir, 118, son variables de percepción; los cuales se obtienen mediante una encuesta aplicada por el IMD a ejecutivos de rango medio y alto, tomando como base una muestra promedio de 90 empresarios por país y las últimas 87 variables son de contexto, que no se toman en cuenta en el cálculo del índice de competitividad. (SNCCTI, 2017)

Figura 4 Índice de Competitividad de la la IDM

 Desempeño económico	 Eficiencia gubernamental	 Eficiencia de negocios	 Infraestructura
Economía doméstica (25) Comercio internacional (26) Inversión internacional (17) Empleo (8) Precios (7)	Finanzas públicas (12) Política fiscal (13) Marco institucional (15) Legislación de negocios (20) Marco social (13)	Productividad y eficiencia (11) Mercado laboral (24) Finanzas (20) Prácticas de gestión (9) Aptitudes y valores (7)	Infraestructura básica (25) Infraestructura tecnológica (21) Infraestructura científica (25) Salud y medio ambiente (26) Educación (18)

**Fuente:** Tomado de Internet: <https://www.gob.mx/se%7Cmexicocompetitivo/acciones-y-programas/indice-de-competitividad-mundial-instituto-para-el-desarrollo-gerencial-imd>.

#### **5.3.4.3. Doing Business Index**

El índice de facilidad para hacer negocios (Doing Business Index) es creado por el Banco Mundial en 2002. Este proporciona una medición sobre las normas que regulan la actividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas locales a lo largo de su ciclo de vida. Este se aplica a 190 economías y ciudades seleccionadas en el ámbito subnacional y regional, para ello, “Doing Business mide la calificación de distancia a la frontera (Distance to Frontier Score) de una economía en una escala de cero a cien, donde cero representa el peor desempeño y 100 la frontera, es decir, la práctica más eficiente. El índice está compuesto por 10 áreas a las que se les otorga el mismo peso, las cuales son: 1) apertura de una empresa, 2) manejo de permisos de construcción, 3) obtención de electricidad, 4) registro de propiedades, 5) obtención de crédito, 6) protección a los inversionistas minoritarios, 7) pago de impuestos, 8) comercio transfronterizo, 9) cumplimiento de contratos y 10) resolución de la insolvencia”. (Banco Mundial, 2017)

La primera vez que el informe se lanzó (2003) tomaba como base cinco grupos de indicadores en 133 economías, actualmente, cubre once grupos de indicadores en 190 economías. “La mayoría de los indicadores se refieren a un caso de estudio localizado en la ciudad más grande para hacer negocios de cada economía, a excepción de 11 economías cuya población es de más de 100 millones de habitantes (Bangladesh, Brasil, China, India, Indonesia, Japón, México, Nigeria, Pakistán, Federación de Rusia y los Estados Unidos) en las que Doing Business recopiló información adicional aplicable a la segunda ciudad más grande para hacer negocios. Los datos de estas 11 economías son un promedio ponderado de la población para las 2 ciudades de negocios más grandes en la respectiva economía” (Banco Mundial, 2017).

#### **5.3.4.4. Global Innovation Index**

El Índice Global de Innovación (GII) integra un esfuerzo de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), la Universidad Cornell y la Escuela de Negocios INSEAD que tienen como objetivos establecer una clasificación anual de las capacidades y los resultados en materia de innovación de las economías de todo el mundo. (SNCCTI, 2017)

La OMPI, creado en 1967, es un organismo de la ONU establece políticas de propiedad intelectual para fomentar el uso y la protección de las obras del intelecto humano. De igual manera, la Universidad de Cornell, fundada en 1865 y ubicada en Ithaca (Nueva York), es reconocida como una de las cinco mejores universidades de ingeniería de Estados Unidos y de las doce primeras en el mundo; pues cuenta con 40 docentes con premios Nobel.

Adicionalmente, la Escuela de Negocios INSEAD, fundada en 1957 por la Cámara de comercio de Paris, considerada una de las escuelas de negocios del mundo, apoya la construcción del índice. Desde su fundación se conoció como "Institut Européen d'Administration des Affaires", sin embargo, se extendió hacia Asia y actualmente tiene presencia en Francia (Europa), Singapur (Asia) y Abu Dabi (Oriente Medio). (INSEAD, 2017)

El Índice Global de Innovación (GII) clasifica las economías de acuerdo con su entorno propicio para la innovación, resaltando su importancia, como motor de crecimiento y desarrollo económico. El GII incluye indicadores, como el nivel de investigación y el desarrollo, aplicándolo a las economías desarrolladas y emergentes. Los resultados del GII se publican anualmente y se aplica de 130 a 140 economías sobre dos grandes grupos de indicadores: Indicadores de Entrada e Indicadores de Salida. En el primer grupo, se evalúa Instituciones, Capital Humano e Investigación, Infraestructura, Sofisticación del Mercado y Sofisticación de Negocios. En el segundo, se analiza los resultados en términos de conocimiento y tecnología, y creatividad. (SNCCTI, 2017)

### **5.3.5. La Competitividad en América Latina y el Caribe**

En Latinoamérica los estudios de competitividad se iniciaron México durante 1998, cuando el Instituto Tecnológico de Monterrey realizó un estudio denominado “Escalafón de los Estado de México”. De igual forma lo hizo Chile a través del Ministerio del Interior, con el Estudio sobre las regiones.

También la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal, 1999) propuso un estudio para analizar la competitividad industrial del país con base en su comportamiento exportador. Esta metodología permite conocer el desempeño. Esta organización lidera los estudios en esta materia para Latinoamérica y el Caribe.

### **5.3.6. La competitividad en Colombia**

La posición geográfica de Colombia determina sus condiciones competitivas frente a otros países de la región. Sin embargo, durante los años 50 el país se orientó bajo un modelo de desarrollo hacia adentro, sustituyendo importaciones e incentivando la productividad que derivó en altas tasas de crecimiento. Este modelo de protección del mercado interno trajo consecuencias negativas, y en los años 60 determinó que la productividad entrara en la senda de deterioro progresivo, que se tradujo en bajas tasas de crecimiento e ingresos. Por consiguiente, la exigencia de un cambio de modelo económico proteccionista hacia a uno de apertura económica; implicó una gran renovación tecnológica que permitiera mejorara las capacidades productivas y aumentar las exportaciones (López G, 2006).

Esto llevó a la Administración de César Gaviria Trujillo (1990-1994) a impulsar la transformación estructural a través del Programa de desregulación de la economía y búsqueda de la eficiencia para alcanzar una mejor ventaja competitiva frente a los mercados internacionales.

Lo anterior, abrió el camino para la internacionalización de la economía colombiana, no obstante, se implementaron cambios en materia de política

económica y administrativa del Estado. Por consiguiente, se suscitan intereses sobre el tema de la competitividad.

Tratando de crear ventaja competitiva, - entre 1992 y 1993 -, para Colombia el Gobierno y el sector Privado contrataron a la firma Monitor para realizar estudios de la competitividad de algunos sectores de la industria. Así se inicia con la industria petroquímica, posteriormente con los sectores de flores, cueros, textiles, jugos de frutas, artes gráficas y metalmecánica; también se realizó un estudio preliminar del sector turístico que sirvieron de base para crear la ventaja competitiva de Colombia. (Cámara de Comercio de Medellín, 1994)

De esta manera, en diciembre de 1993 Monitor le entregó al gobierno colombiano el informe final del estudio "Creando la ventaja competitiva de Colombia: Patrones de competitividad y análisis sectorial". El estudio se realizó con la metodología de Michael Porter. (Ospina S, 1994)

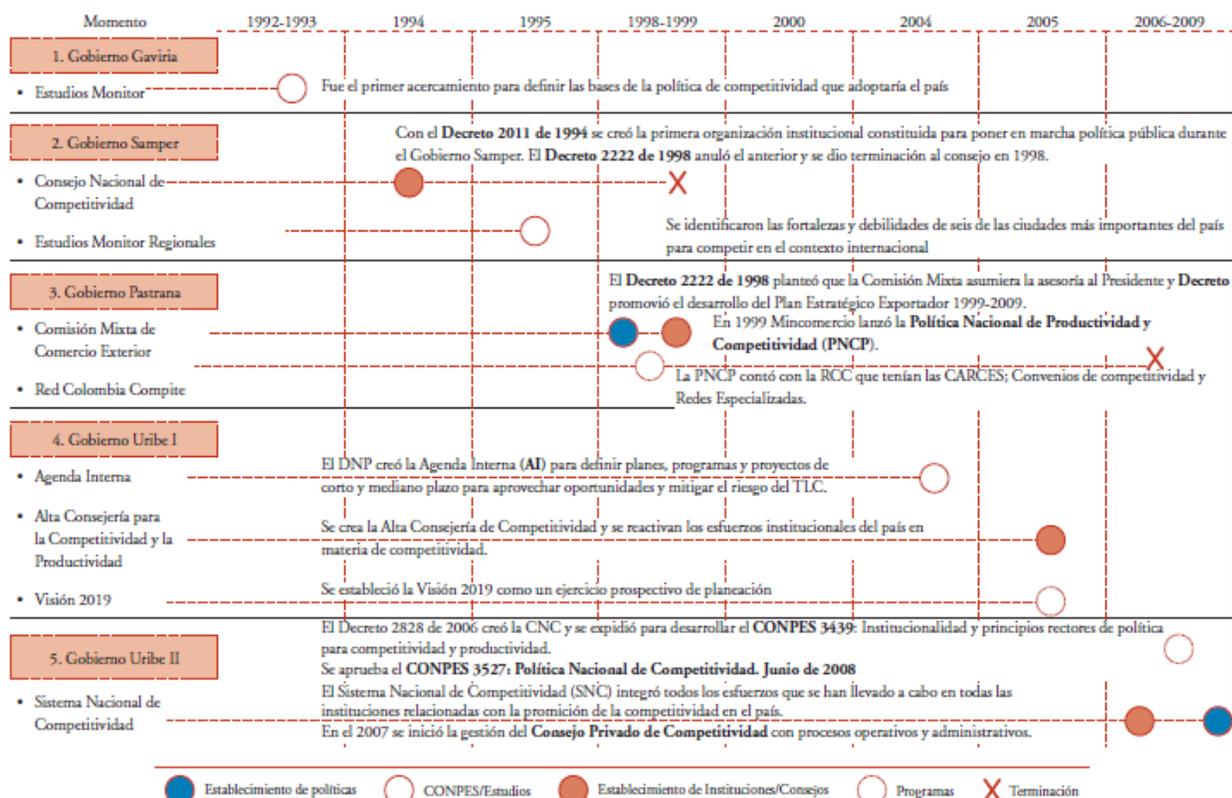
Durante la administración de Ernesto Samper (1994-1998) se expidió el Decreto 2011 de 1994, lo que constituyó prácticamente la continuación de los estudios Monitor en Colombia. Con esto se reconoce que el gobierno promueve políticas públicas para dinamizar el proceso y estimular el posicionamiento de los productos colombianos en el mercado internacional. Es así, que en este periodo se caracterizó por el establecimiento de una estrategia de competitividad basada en una política industrial selectiva. Dicha Estrategia Nacional de Competitividad, con horizonte de largo plazo, tiene como objetivo plantear ventajas competitivas sostenibles, "Siendo el primer intento de convertir la competitividad en una política de estado" (Langebaek, 2006) Esta se desarrolló mediante la adopción de políticas sectoriales activas, por medio de de cinco programas especiales: i) la Política Nacional de Ciencia y Tecnología, ii) el Plan Estratégico Exportador, iii) la Política de Modernización Industrial, iv) la Política de Modernización Agropecuaria, y v) la Estrategia de Infraestructura para la Competitividad. Para ello se generaron dos escenarios constituidos por agentes: públicos, sociales y privados; que fueron: i)

los Acuerdos Sectoriales de Competitividad (ASC) y ii) El Consejo Nacional de Competitividad (CNC) (Cárdenas, Escalante, & Higuera, 2010)

Posteriormente, en la administración de Andrés Pastrana (1998-2002), se crea la red Colombia Compite y la Política Nacional de Productividad y Competitividad (PNPC). Esta política se proyectó por medio de tres frentes, la red Colombia Compite; los Comités Asesores Regionales de Comercio Exterior (CARCEs) y las Convenios de Competitividad Exportadora de Cadenas Productivas. (Cárdenas, Escalante, & Higuera, 2010)

En la administración de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), se inicia la optimización de los instrumentos de desarrollo empresarial, la formulación de la agenda interna para la productividad y la competitividad (2004) y la creación en 2005 de la Alta Consejería para la Competitividad. A partir de 2006 se pone en marcha el Sistema Nacional de Competitividad (SNC) y el Consejo Privado de Competitividad. (Cárdenas, Escalante, & Higuera, 2010)

Figura 5 Evolución de la Competitividad

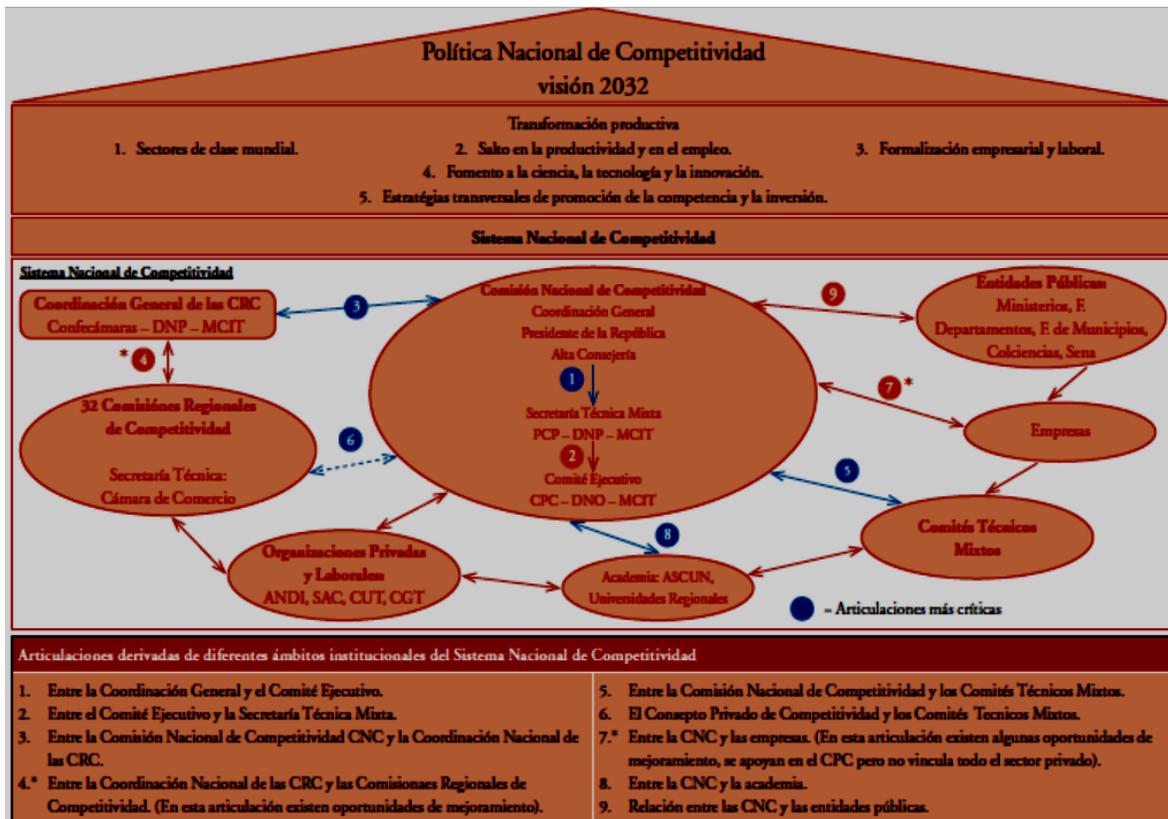


Fuente: (Cárdenas, Escalante, & Higuera, 2010)

### 5.3.7. Política de Competitividad Nacional

Después de la constitución de la Alta Consejería para la Competitividad y la Productividad (2007) se aprobó la Política Nacional de Competitividad (PNC). Figura 6. Esta la constituyen los cinco pilares de PNC: i) desarrollo de clúster de clase mundial; ii) salto en la productividad; iii) formalización empresarial; iv) fomento a la ciencia, la tecnología y la innovación; y v) estrategias transversales de promoción de la competencia y la inversión. Figura 7

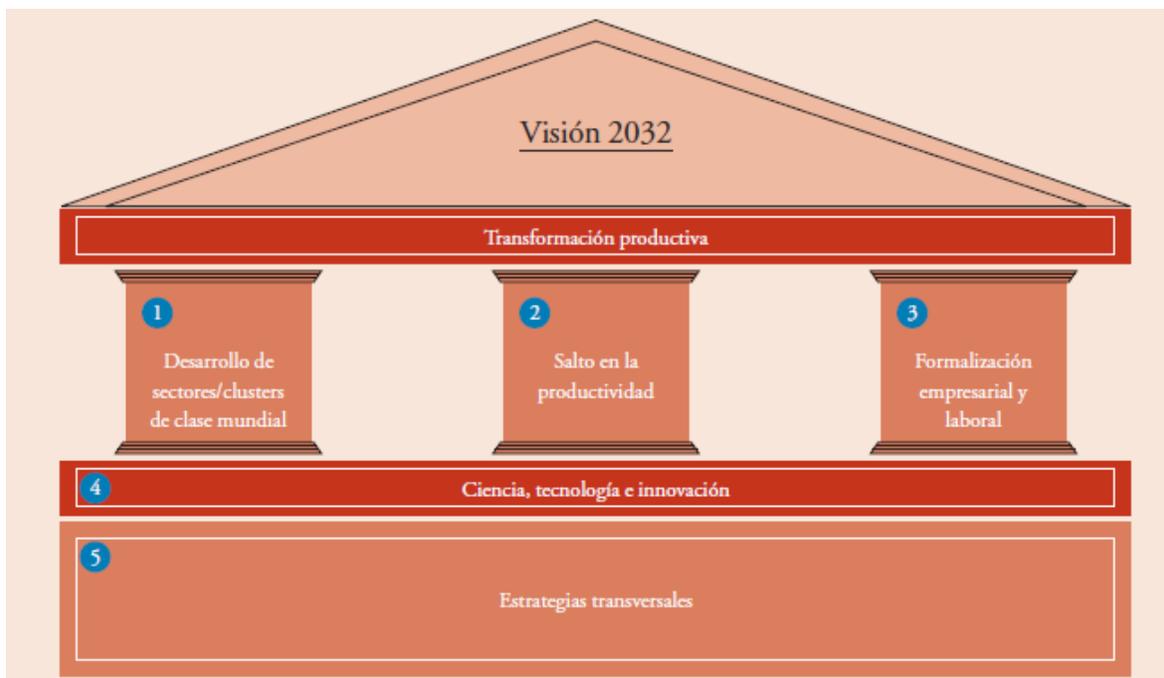
Figura 6. Política Nacional de Competitividad



Fuente: (Cárdenas, Escalante, & Higuera, 2010)

Mediante la PNC se logran establecer 15 planes de acción, que se aprecian en la Figura 8.

Figura 7 Cinco pilares de la política Nacional de Competitividad (PNC)



Fuente: (CONPES 1527, 2008)

Figura 8 15 Planes de acción de la Política Nacional de Competitividad

1. Sectores de Clase Mundial	9. Infraestructura de logística y transporte
2. Salto en la productividad y empleo	10. Profundización financiera
3. Competitividad en el sector agropecuario	11. Simplificación tributaria
4. Formalización empresarial	12. TIC
5. Formalización laboral	13. Cumplimiento de contratos
6. Ciencia, tecnología e innovación	14. Sostenibilidad ambiental como factor de competitividad
7. Educación y competencias laborales	15. Fortalecimiento institucional de la competitividad
8. Infraestructura de minas y energía	

Fuente: (CONPES 1527, 2008)

### 5.3.7.1. Leyes, Decretos y documentos

La normatividad que regula la productividad y competitividad en Colombia y mediante la cual se dictan las disposiciones sobre el tema, se crean y fusionan organismos relacionados:

Leyes

Ley 1253 del 27 de noviembre de 2008

Por el cual se regula la productividad y competitividad y se dictan otras disposiciones

Ley 1286 del 23 de enero de 2009

Por la cual se modifica la Ley 29 de 1990, se transforma a Colciencias en Departamento Administrativo, se fortalece el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación en Colombia y se dictan otras disposiciones.

Decretos

Decreto Número 1649 del 2 de septiembre de 2014

Por el cual se modifica la estructura del Departamento Administrativo de la Presidencia de la República

Decreto 2612 de 2013

Por el cual se suprime y crea una Alta Consejería

Decreto 1953 de 2012

Por medio del cual se crea la Comisión Intersectorial para la Gestión del Recurso Humano y se dictan otras disposiciones

Decreto 1500 del 13 de julio de 2012

Por medio del cual se dictan medidas para la organización, articulación y funcionamiento del Sistema Administrativo Nacional de Competitividad e Innovación

Decreto 3015 del 11 de agosto de 2010

Por el cual se suprimen y se crean unas Altas Consejerías en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Decreto 1475 del 6 de mayo de 2008

Por el cual se modifica parcialmente el decreto 2828 de 2006 y el decreto 061 de 2007 para incluir al Ministerio de Comercio Industria y Turismo como miembro de la Secretaría Técnica de la Comisión Nacional de Competitividad y como Coordinador Nacional de las Comisiones Regionales de Competitividad.

Decreto 0061 del 15 de enero de 2007

Por el cual se modifica el Decreto 2828 de agosto 23 de 2006

Decreto 2828 del 23 de agosto de 2006

Por el cual se organiza el Sistema Administrativo Nacional de Competitividad y se dictan otras disposiciones

Decreto 1616 de 2005

Por el cual se crea una Consejería en el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República.

Documentos Conpes

CONPES 3866 de 2017

Política de Desarrollo Productivo

CONPES 3439 de 2006

Institucionalidad y Principios Rectores de Política para la Competitividad y Productividad

CONPES 3582 de 2009

Política Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación

CONPES 3527 de 2008

Política Nacional de Competitividad y Productividad

CONPES 3866 de 2016

#### 5.4. MARCO CONCEPTUAL

**Ciudades Competitivas:** Aquellas que cuentan con un entorno propicio para el desarrollo de las actividades económicas, que las convierte en polos de atracción permanente de inversiones productivas y de mano de obra calificada. (México Competitivo, 2017)

**Competitividad:** Conjunto de Habilidades y Capacidades para competir. Medida en que una nación es capaz de producir bienes y servicios, que pueden superar con éxito la prueba de los mercados internacionales, manteniendo y aumentando al mismo tiempo, la renta real de sus ciudadanos. Conjunto de condiciones necesarias para generar un mayor crecimiento económico, promoviendo la inversión y la generación de empleo. (Ociones, 2017)

**Competitividad Empresarial:** Capacidad de una empresa u organización de cualquier tipo para desarrollar y mantener unas ventajas competitivas que le permiten disfrutar y sostener una posición destacada en el entorno socio económico en que actúan. (Observatorio de Competitividad y Clústers, 2017)

**Competitividad Internacional:** Capacidad que tiene un país de participar en los mercados internacionales de manera exitosa y al mismo tiempo, elevar el nivel de vida de sus ciudadanos.

**Competitividad Macroeconómica:** Capacidad de las economías nacionales para lograr ciertos resultados, y en algunos casos resultados más amplios, como el mejoramiento del nivel de vida y mayor bienestar social. (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013)

**Competitividad Macroeconómica:** Capacidad para planear, producir y vender un producto ventajosamente frente a sus competidores. (Garduño, Ibarra, & Dávila, 2013)

**Competitividad Nacional:** Nación que posee la capacidad para generar en forma sustentable altos niveles de ingreso y empleo, procurando un equilibrio justo en la

distribución de lo creado, en la búsqueda de la mejora de la calidad de vida de su gente, participando activamente en el mercado internacional. (Observatorio de Competitividad y Clústers, 2017)

La competitividad de una nación se define como: “el grado en el que un país puede producir bienes y servicios capaces de competir exitosamente en mercados globalizados y a la vez mejorar las condiciones de ingreso y calidad de vida de su población. La competitividad es el resultado de la interacción de múltiples factores relacionados con las condiciones que enfrenta la actividad empresarial y que condicionan su desempeño, tales como infraestructura, recursos humanos, ciencia y tecnología, instituciones, entorno macroeconómico, y productividad”. (Observatorio de Competitividad y Empleo de Cundinamarca, 2017)

**Datos duros:** Información cuantitativa (estadística) de datos macroeconómicos, y de los sectores industrial, académico y social obtenida de fuentes de información nacionales e internacionales.

**Indicadores de Competitividad:** Mediciones sobre el desempeño de una empresa, país o región respecto a los aspectos que determinan la competitividad, definida de acuerdo con la conceptualización que se le otorgue a la misma. (México Competitivo, 2017)

**Productividad:** Eficiencia con la que son utilizados los recursos con los que dispone un país para garantizar altos niveles de prosperidad (México Competitivo, 2017)

**Ventaja Competitiva:** Diferencias organizacionales que le permiten a un Estado, empresa, región u organización competir mejor por atributos particulares que los distinguen de sus competidores. (México Competitivo, 2017)

**Ventaja Comparativa:** Es impulsada por las diferencias, a nivel global, en costos de insumos como mano de obra y capital y/o la disponibilidad de recursos naturales, que presente un sector o plataforma habilitante.

**Doing Business:** Proyecto del Banco Mundial que proporciona una medición objetiva de las normas que regulan la actividad empresarial y su aplicación en 190 economías y ciudades seleccionadas en el ámbito subnacional y regional. (Banco Mundial, 2017)

## **6. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **6.1. Tipo de Investigación**

Este trabajo representa una investigación de tipo descriptivo, dado que se pretende realizar un análisis de la información estadística para analizar las condiciones competitivas de las ciudades principales de la Región Caribe tomando en cuenta los datos de las investigaciones de Doing Business para un periodo de tiempo de cuatro años (2013-2017)

## **7. DELIMITACIÓN**

### **7.1. Temporal**

Este proyecto se analiza las condiciones de competitividad de las ciudades de la Región Caribe para el periodo 2013-2017

### **7.2. Espacial**

Este proyecto se analiza la competitividad de las principales ciudades de la Región Caribe de Colombia

## **8. FUENTES DE INFORMACIÓN**

### **8.1. Primarias**

Asesoría docente, datos estadísticos aportados por las entidades como Cámara de Doing Business, DNP, entre otras, abordando la bibliografía disponible alrededor de la temática de competitividad en el ámbito, local, nacional e internacional y las principales organizaciones multilaterales que investigan, debaten y miden la competitividad de las naciones.

### **8.2. Secundarias**

Documentos, investigaciones y proyectos relacionados con la competitividad y los aspectos geográficos y empresariales de la Región Caribe

## 9. Estado actual de la Región Caribe.

### 9.1. Información General

El Caribe colombiano que se encuentra al norte de Colombia tiene como característica principal que siete de sus ocho departamentos están bañados por el mar Caribe, la cual cuenta con una extensión de 132270.5 km<sup>2</sup>. Lo que representa el 11.6% del territorio nacional. En cuanto a su división político-administrativa, la región, está compuesta por ocho departamentos. Véase Mapa 1

Mapa 1 Región Caribe de Colombia



**Fuente:** Observatorio del Caribe colombiano. Recuperado de <http://www.ocaribe.org/region-caribe> (Ocaribe, 2018)

### 9.2. Geografía y Población

La Región Caribe de Colombia está constituida por un litoral de 1600 km y varios archipiélagos e islas. En cuanto a su extensión territorial por departamento se relaciona en la tabla 1. La importancia estratégica de la región Caribe en general

constituye su importancia en el contexto de la globalización y de las relaciones internacionales, e histórica, puesto que la región constituye la puerta de entrada a América. Este espacio, por el que transitan grandes volúmenes de mercancías de las grandes potencias económicas del mundo, es un espacio codiciado por sus condiciones geoestratégicas, conocido como la cuenca del caribe, donde se encuentra ubicado Colombia, Venezuela y México. (Sánchez, 2018) En el caso que compete a este estudio, Colombia, sus condiciones se detallan a continuación:

*Tabla 2 Extensión territorial de los departamentos de la Región Caribe*

Departamento	Municipios	Capital	Extensión (km <sup>2</sup> )	Extensión Total
Atlántico	23	Barranquilla	3388	132270.5 km <sup>2</sup>
Bolívar	45	Cartagena	25978	
Cesar	25	Valledupar	22905	
Córdoba	28	Montería	25020	
La guajira	15	Riohacha	20848	
Magdalena	30	Santa Marta	23188	
San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	San Andrés	52.5	
Sucre	26	Sincelejo	10917	

**Fuente:** Colombia consultor didáctico (De Elorza, 2006)

### 9.3. Población

El crecimiento de la población de la región Caribe ha sido acelerado en los últimos 20 años, pues los problemas de violencia en otras regiones del país y en las zonas rurales de la misma ha desplazado gran cantidad de población hacia las principales ciudades, especialmente a las capitales, constituyéndose en una las razones del aumento de la pobreza en la zona.

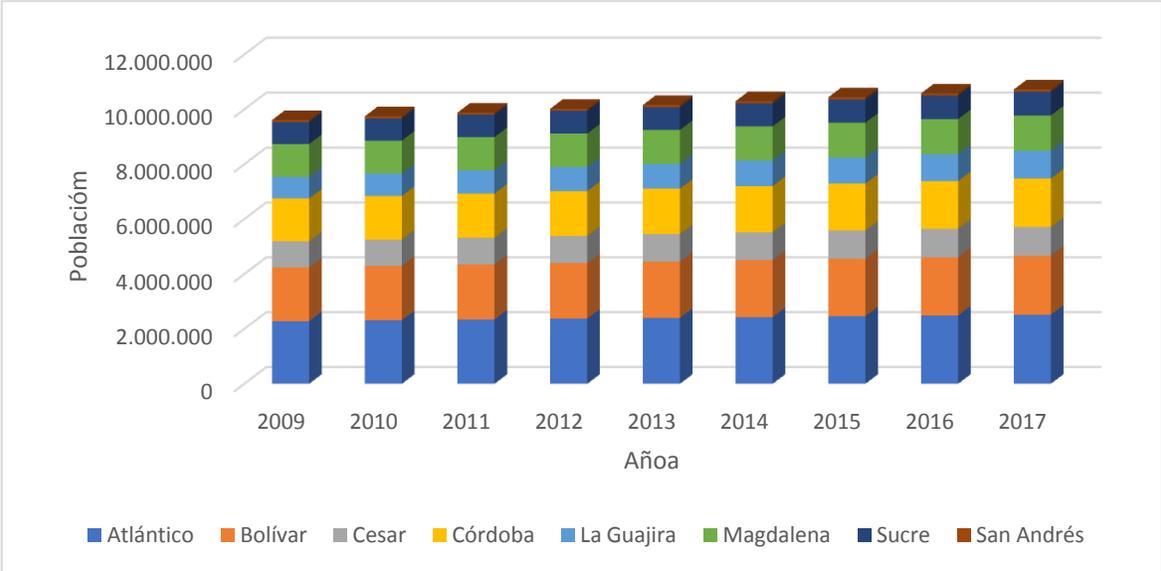
*Tabla 3 Población de la Región Caribe colombiana 2011-2017*

Departamentos	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Atlántico</b>	2.344.077	2.373.550	2.402.910	2.432.003	2.460.863	2.489.514	2.517.897
<b>Bolívar</b>	2.002.531	2.025.573	2.049.109	2.073.004	2.097.161	2.121.956	2.146.696
<b>Cesar</b>	979.054	991.584	1.004.058	1.016.533	1.028.890	1.041.204	1.053.475
<b>Córdoba</b>	1.607.519	1.632.637	1.658.067	1.683.782	1.709.644	1.736.170	1.762.530
<b>La Guajira</b>	846.641	874.532	902.367	930.143	957.797	985.452	1.012.926
<b>Magdalena</b>	1.212.559	1.223.875	1.235.532	1.247.514	1.259.822	1.272.442	1.285.384
<b>Sucre</b>	818.689	826.780	834.937	843.202	851.515	859.913	868.438
<b>San Andrés</b>	73.925	74.541	75.167	75.801	76.442	77.101	77.759
<b>Total Región</b>	<b>9.887.006</b>	<b>10.025.084</b>	<b>10.164.160</b>	<b>10.303.996</b>	<b>10.444.149</b>	<b>10.585.768</b>	<b>10.727.122</b>

**Fuente:** DANE series de población

Este crecimiento de la población se ha convertido en un atractivo mercado para la ubicación y localización de empresas sobre todo comerciales y de servicios, hecho que ha determinado la expansión de las empresas comerciales de grandes superficies, servicios, transporte, entre otros. En el gráfico 1 se aprecia que los departamentos más poblados de la región son Atlántico, Bolívar y Magdalena y con el menor número de habitantes San Andrés, por su condición geográfica determinante.

Gráfico 1 Población de la Región Caribe 2009-2017



Fuente: DANE Elaborado por los autores

Así mismo, se aprecia también que los departamentos de La Guajira, Sucre y Cesar muestran en su orden una participación importante en la región caribe de Colombia.

#### 9.4. Economía

En el aspecto económico, el peso regional del PIB lo llevan Bolívar y Atlántico, seguido por Cesar y Córdoba y el menor peso en la producción de la región lo tiene San Andrés. Mientras que Magdalena y La Guajira muestran una participación tres veces menor a la de Bolívar y Atlántico. En la tabla 4 se aprecia

el aporte al Producto Interno Bruto de la Región Caribe de los ocho departamentos que la integran.

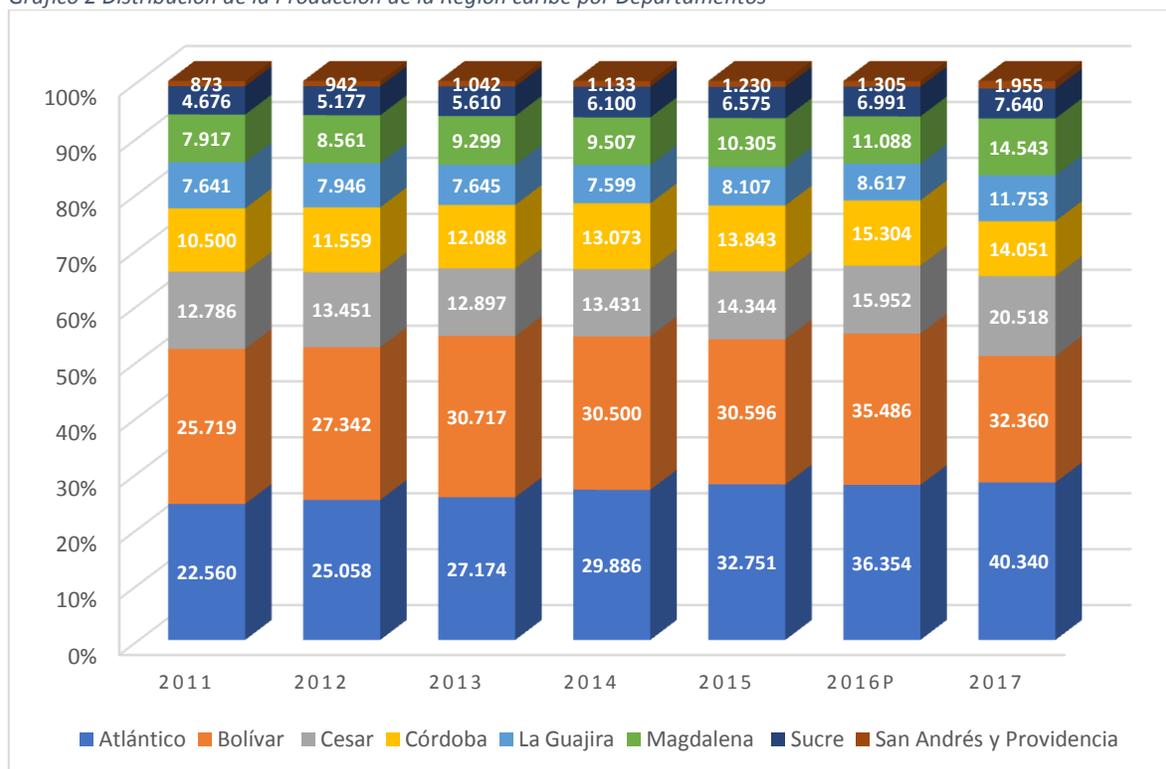
*Tabla 4 PIB de la Región Caribe (en miles de millones) 2011-2017*

REGIÓN	2011	2012	2013	2014	2015	2016 <sup>P</sup>	2017
<b>CARIBE</b>	<b>92.672</b>	<b>100.036</b>	<b>106.472</b>	<b>111.229</b>	<b>117.751</b>	<b>131.097</b>	<b>143.161</b>
Atlántico	22.560	25.058	27.174	29.886	32.751	36.354	40.340
Bolívar	25.719	27.342	30.717	30.500	30.596	35.486	32.360
Cesar	12.786	13.451	12.897	13.431	14.344	15.952	20.518
Córdoba	10.500	11.559	12.088	13.073	13.843	15.304	14.051
La Guajira	7.641	7.946	7.645	7.599	8.107	8.617	11.753
Magdalena	7.917	8.561	9.299	9.507	10.305	11.088	14.543
Sucre	4.676	5.177	5.610	6.100	6.575	6.991	7.640
San Andrés y Providencia	873	942	1.042	1.133	1.230	1.305	1.955

**Fuente:** DANE

Por otro lado, el 55% de la producción de la Región caribe se concentra en los departamentos de Bolívar y Atlántico, mientras que Cesar y Córdoba aportan un 22%; el resto lo aportan Magdalena, La Guajira, Sucre y san Andrés

Gráfico 2 Distribución de la Producción de la Región caribe por Departamentos



Fuente: DANE Elaborado por los autores

En los últimos años el sector que más ha contribuido al PIB de la región Caribe ha sido el terciario, con una participación promedio anual del 50% aproximadamente durante el periodo 2011-2017. Por su parte el sector primario que tradicionalmente era la base económica de la región viene decreciendo en su participación, que en 2011 tenía una participación de 20.63 a 15.5 en 2017. En cuanto al sector secundario, muestra una participación creciente al pasar de 21.18 en 2011 a 23.5 en 2017, cuyo crecimiento promedio es de 23.5.

Tabla 5 Valor por actividades y sectores en el PIB regional (en miles de millones) (2011-2017)

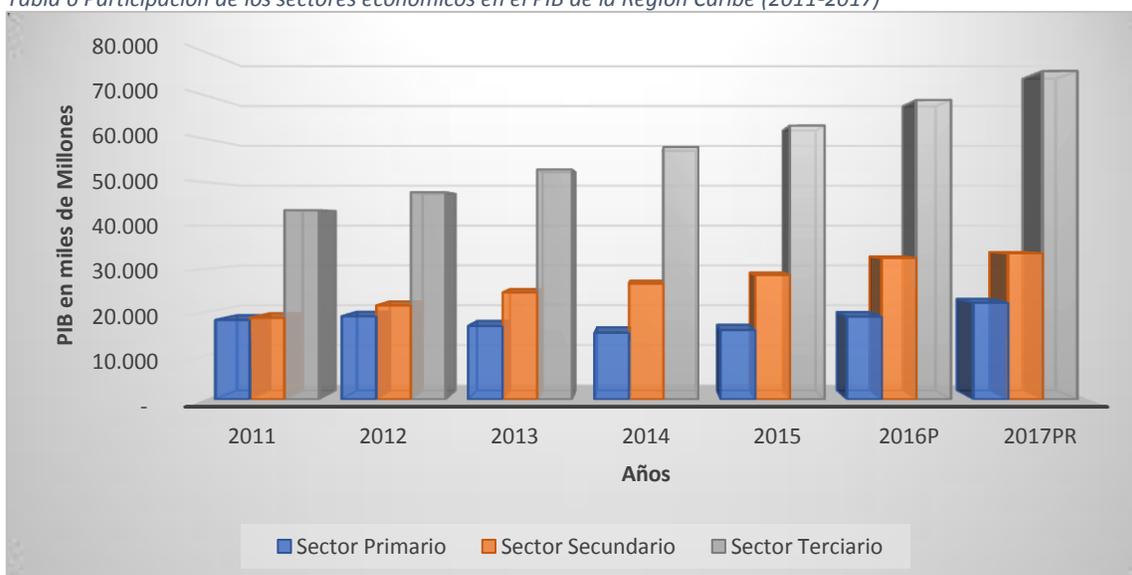
Concepto	2011	2012	2013	2014	2015	2016p	2017pr
<b>Sector Primario</b>	<b>18.299</b>	<b>19.136</b>	<b>16.884</b>	<b>15.365</b>	<b>15.965</b>	<b>19.049</b>	<b>22.238</b>
<b>Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca</b>	5.321	5.567	5.357	5.755	6.223	7.287	7.670
<b>Explotación de minas y canteras</b>	12.977	13.569	11.527	9.610	9.742	11.761	14.568
<b>Sector Secundario</b>	<b>18.785</b>	<b>21.633</b>	<b>24.617</b>	<b>26.649</b>	<b>28.624</b>	<b>32.528</b>	<b>33.605</b>
<b>Industrias manufactureras</b>	10.085	10.733	12.122	12.768	13.564	15.693	16.734
<b>Suministro de electricidad, gas, agua y saneamiento ambiental</b>	3.944	4.155	4.626	5.018	5.400	5.948	5.967
<b>Construcción</b>	4.757	6.745	7.869	8.864	9.659	10.887	10.904

Sector Terciario	<b>43.542</b>	<b>47.667</b>	<b>52.887</b>	<b>58.082</b>	<b>62.989</b>	<b>68.871</b>	<b>75.538</b>
Comercio al por mayor y al por menor	13.609	14.435	16.003	17.474	19.574	22.287	23.901
Información y comunicaciones	1.829	1.681	1.805	1.624	1.665	1.726	1.824
Actividades financieras y de seguros	2.560	2.829	2.979	3.164	3.404	3.458	4.252
Actividades inmobiliarias	6.577	7.091	7.613	8.202	8.755	9.481	10.122
Actividades profesionales, científicas y técnicas	4.497	5.453	6.606	8.084	8.417	8.821	10.098
Administración pública y defensa	12.627	14.152	15.639	17.058	18.563	20.446	22.442
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	1.844	2.026	2.242	2.476	2.611	2.651	2.899
Valor agregado bruto	<b>80.335</b>	<b>88.132</b>	<b>94.059</b>	<b>99.724</b>	<b>107.211</b>	<b>120.069</b>	<b>130.902</b>
Impuestos menos subvenciones sobre los productos	8.370	9.036	9.683	9.902	10.800	11.105	12.259
Producto interno bruto	<b>88.706</b>	<b>97.167</b>	<b>103.742</b>	<b>109.626</b>	<b>118.012</b>	<b>131.174</b>	<b>143.161</b>

Fuente: DANE

En este orden de ideas, se viene presentando una recomposición de la estructura del PIB de la región Caribe, en donde el sector terciario viene creciéndose o consolidándose como el mayor aportante, con actividades como comercio y administración pública y defensa, el secundario que agrupa actividades industriales, de la construcción y el suministro de electricidad, gas y agua, se ubica segundo, mientras que el sector primario viene cedido en su participación a pesar de los aumentos en la participación de actividad minera. En el gráfico 5 se aprecia mejor los cambios en los sectores económicos

Tabla 6 Participación de los sectores económicos en el PIB de la Región Caribe (2011-2017)



Fuente: DANE.

## 9.5. El indicador de Especialización económica o coeficiente de localización

Para comprender mejor el que actividades económicas de la Región Caribe han provocado especialización económica, se examina su composición económica por actividades y departamentos de la región, por medio del cociente de localización. Este indicador permite identificar las actividades económicas que son más importantes en el departamento, para ello se utiliza la siguiente fórmula:

$$IEE \text{ o } CL = \frac{\frac{\text{Producto de la actividad } i \text{ de la región de estudio}}{\text{Producto total de la Región de estudio}}}{\frac{\text{Producto de la actividad } i \text{ de la región de referencia}}{\text{Producto total de la región de referencia}}}$$

Para interpretar el indicador se sigue los siguientes criterios

IEE	Resultado
Mayor que 1	La región de estudio tiene una especialización mayor en la industria i que la región de referencia.
Igual a 1	La región de estudio tiene el mismo grado de especialización en la industria i que la región de referencia.
Menor que 1	La región de estudio tiene una especialización menor en la industria i que la región de referencia

Los departamentos de Córdoba y Magdalena presentan especialización en actividades de agricultura, ganadería, caza, pesca y silvicultura, seguidos de Sucre y Cesar; no obstante, Cesar y La Guajira lo hacen en actividades de explotación de minas y canteras; San Andrés en Comercio y actividades profesionales y Atlántico en servicios de información y comunicaciones.

Tabla 7 Cociente de localización de la Región Caribe para 2016

	Atlántico	Bolívar	Cesar	Córdoba	La Guajira	Magdalena	Sucre	San Andrés
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	0,142	0,673	1,540	2,097	0,997	2,442	1,170	0,023
Explotación de minas y canteras	0,042	0,261	3,888	0,245	4,547	0,033	0,058	0,010
Industrias manufactureras	1,620	1,797	0,209	0,458	0,002	0,318	0,292	0,044
Suministro de electricidad, gas, agua y saneamiento ambiental	1,322	0,946	0,600	1,162	1,044	0,630	0,904	0,696
Construcción	0,955	1,211	0,719	1,134	0,838	0,975	1,340	0,225

Comercio al por mayor y al por menor	1,138	1,121	0,538	0,883	0,502	1,230	0,921	3,114
Información y comunicaciones	2,528	0,351	0,290	0,387	0,259	0,494	0,482	0,307
Actividades financieras y de seguros	1,465	0,895	0,575	1,023	0,535	0,854	0,941	0,872
Actividades inmobiliarias	1,011	1,042	0,770	1,077	0,587	1,187	1,573	0,704
Actividades profesionales, científicas	1,193	0,934	0,880	0,553	0,724	1,175	1,134	2,192
Administración pública y defensa	0,873	0,799	0,855	1,580	0,833	1,331	1,598	0,574
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	0,988	0,866	0,629	1,740	0,718	1,028	1,680	0,784

Fuente: DANE Cálculo de los autores

Asimismo, Atlántico, Bolívar presentan especialización en actividades industriales, comercio al por mayor y actividades inmobiliarias, también muestran especialización Córdoba y Sucre, sin embargo, en suministro de energía, agua y gas; Atlántico, Córdoba y la Guajira, muestran especialización.

## 9.6. Evolución de la actividad empresarial

La evolución de la dinámica empresarial del Caribe muestra que la mayor concentración de unidades productivas se da en los departamentos de Bolívar y Atlántico, además, destacando notablemente crecimiento de Magdalena.

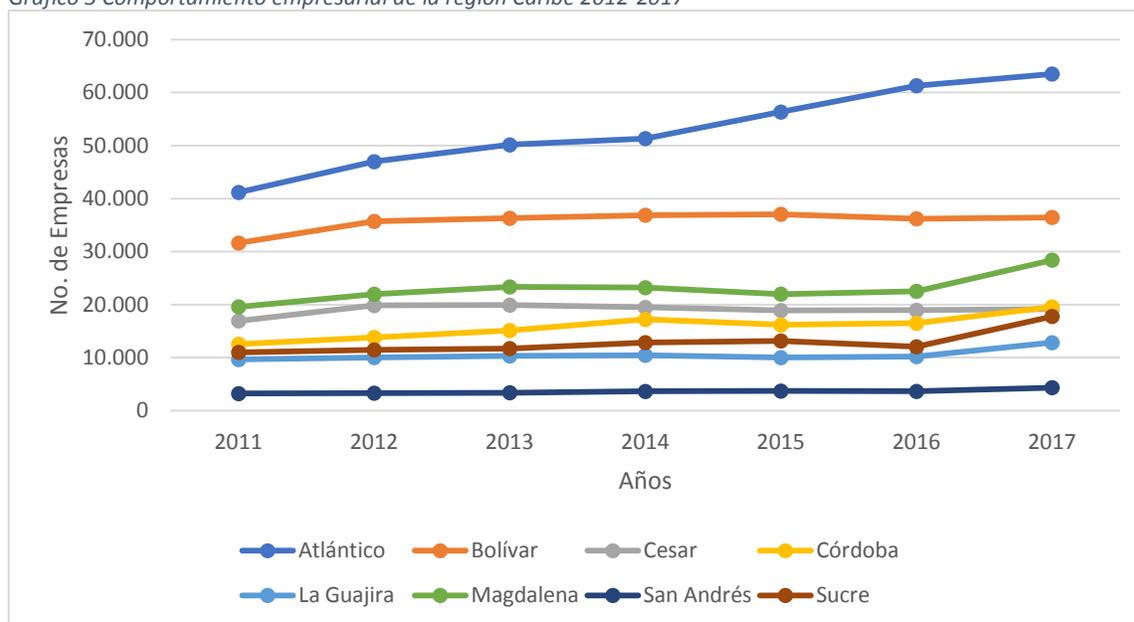
Tabla 8 Empresas por departamentos de la región Caribe 2011-2017

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Atlántico</b>	41.170	46.976	50.149	51.335	56.333	61.303	63510
<b>Bolívar</b>	31.629	35.706	36.299	36.879	37.056	36.204	36457
<b>Cesar</b>	16.950	19.841	19.917	19.480	18.889	18.956	19127
<b>Córdoba</b>	12.541	13.825	15.126	17.215	16.180	16.496	19597
<b>La Guajira</b>	9.641	10.033	10.324	10.457	10.010	10.207	12830
<b>Magdalena</b>	19.593	21.976	23.352	23.207	22.000	22.531	28412
<b>San Andrés</b>	3.228	3.311	3.396	3.637	3.703	3.644	4356
<b>Sucre</b>	11.005	11.476	11.730	12.851	13.171	12.057	17784
<b>Región Caribe</b>	<b>145.757</b>	<b>163.144</b>	<b>170.293</b>	<b>175.061</b>	<b>177.342</b>	<b>181.398</b>	<b>202.073</b>

Fuente: Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

Por consiguiente, el desarrollo empresarial de la región viene acompañado del crecimiento de los departamentos de Córdoba, Sucre y Cesar, pues San Andrés creció sobre todo en el último periodo.

Gráfico 3 Comportamiento empresarial de la región Caribe 2012-2017



Fuente: Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

Respecto a la superveniencia empresarial en el periodo 2012-2017 se evidencia que hubo un periodo en donde se presentó una disminución considerable del número de empresas en la región Caribe (2014-2015), donde Cesar y Magdalena. Cesar pasó de -2.2 a -3.1 y Magdalena -0.6 a -5.5 respectivamente; también Bolívar (-2.4) y San Andrés (-1.6) en 2016 fueron los departamentos que vieron afectados su tendencia de crecimiento empresarial.

Tabla 9 Tasa de crecimiento empresarial de la región Caribe 2012-2017

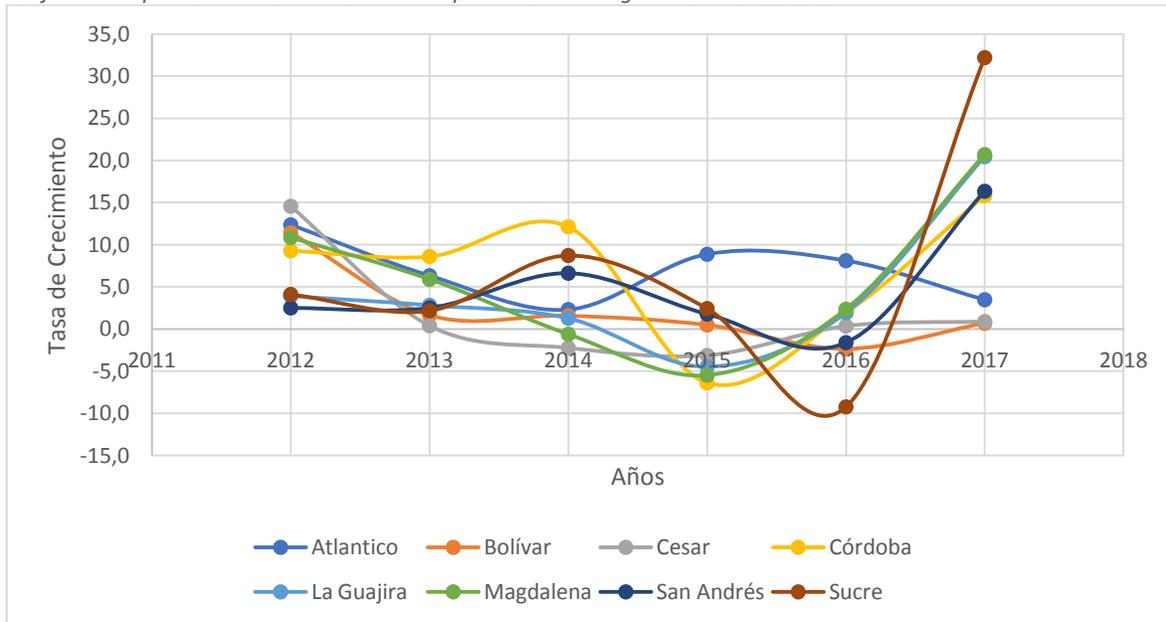
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Atlántico</b>	12,4	6,3	2,3	8,9	8,1	3,5
<b>Bolívar</b>	11,4	1,6	1,6	0,5	-2,4	0,7
<b>Cesar</b>	14,6	0,4	-2,2	-3,1	0,4	0,9
<b>Córdoba</b>	9,3	8,6	12,1	-6,4	1,9	15,8
<b>La Guajira</b>	3,9	2,8	1,3	-4,5	1,9	20,4
<b>Magdalena</b>	10,8	5,9	-0,6	-5,5	2,4	20,7

<b>San Andrés</b>	2,5	2,5	6,6	1,8	-1,6	16,3
<b>Sucre</b>	4,1	2,2	8,7	2,4	-9,2	32,2

**Fuente:** Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

El liderazgo empresarial de Atlántico en la región es notable, sin embargo, muestra una desaceleración en el crecimiento, dado que en 2012 es de 12.4 y culmina en 2017 en 3.5 con una variación en el periodo 2015-2016. Más importante es el crecimiento que presentaron Sucre (32.2), Magdalena (20.7), La Guajira (20.4), San Andrés (16.3) y Córdoba (15.8). En el gráfico 4 se puede apreciar mejor el comportamiento empresarial de la región.

*Gráfico 4 Comportamiento del crecimiento empresarial de la Región Caribe 2012-2017*



**Fuente:** Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

Por el lado de las pymes sólo tres departamentos a 2017 tienen más de 1000 empresas de este tipo, siendo Atlántico (5647), Bolívar (2625) y Córdoba (1004) respectivamente. También se aprecia en la tabla 10 que el departamento del Atlántico tiene la mayor concentración de empresas pymes de la región Caribe, donde supera a Bolívar en casi el 50% más.

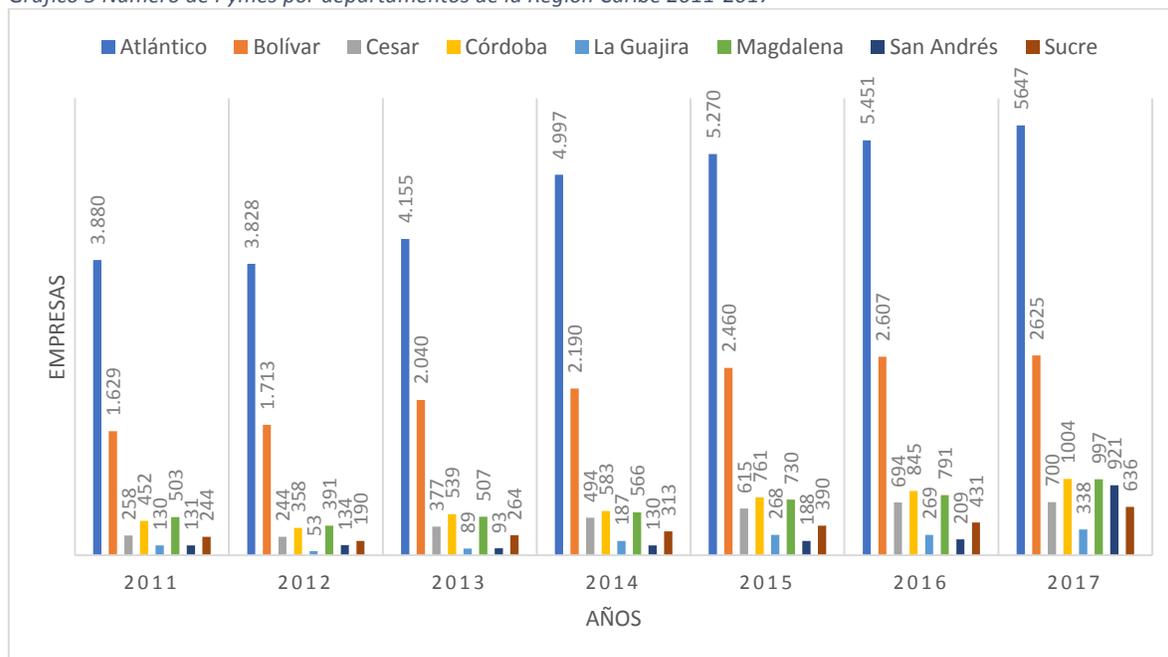
Tabla 10 Empresas Pymes de la Región Caribe 2011-2017

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Atlántico</b>	3.880	3.828	4.155	4.997	5.270	5.451	5647
<b>Bolívar</b>	1.629	1.713	2.040	2.190	2.460	2.607	2625
<b>Cesar</b>	258	244	377	494	615	694	700
<b>Córdoba</b>	452	358	539	583	761	845	1004
<b>La Guajira</b>	130	53	89	187	268	269	338
<b>Magdalena</b>	503	391	507	566	730	791	997
<b>San Andrés</b>	131	134	93	130	188	209	921
<b>Sucre</b>	244	190	264	313	390	431	636
<b>Total Caribe</b>	<b>7.227</b>	<b>6.911</b>	<b>8.064</b>	<b>9.460</b>	<b>10.682</b>	<b>11.297</b>	<b>12.869</b>

Fuente: Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

En términos generales la tendencia de crecimiento empresarial de pymes es positiva en toda la región con excepción de San Andrés que pasó de 134 empresas en 2012 a 93 en 2014. En el gráfico 5 se puede apreciar mejor la distribución de pymes por departamentos de la región Caribe.

Gráfico 5 Numero de Pymes por departamentos de la Región Caribe 2011-2017

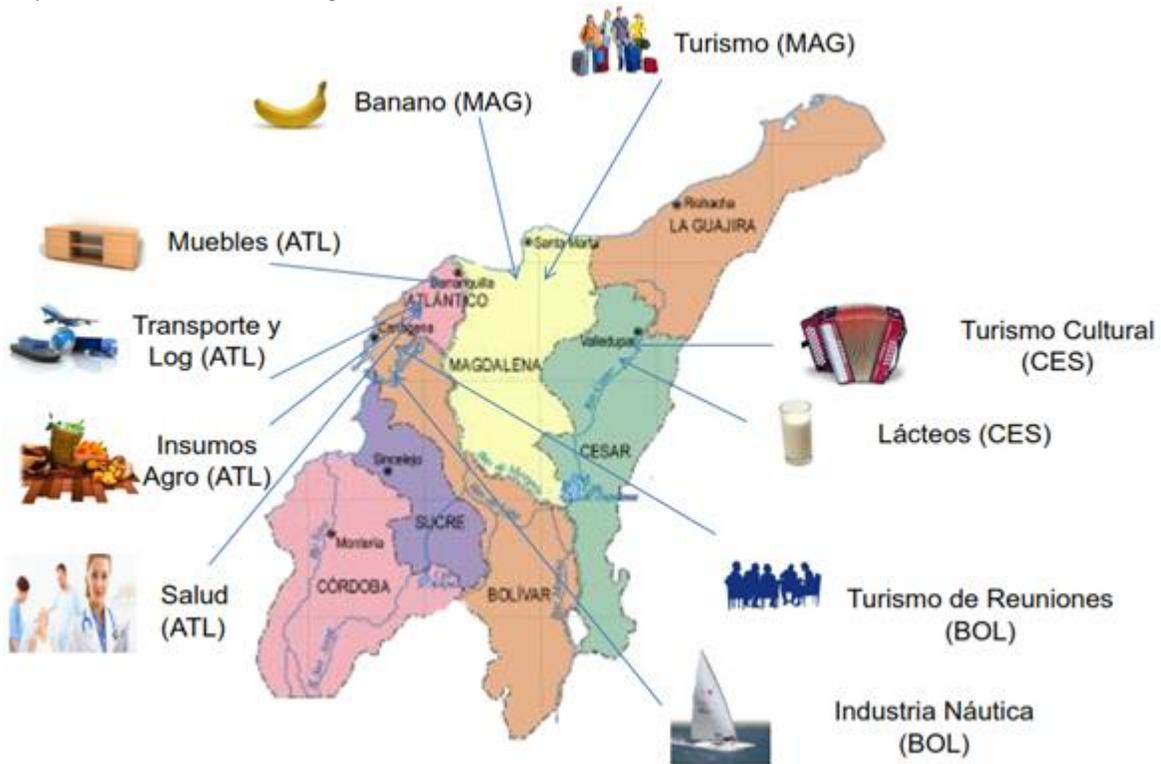


Fuente: Confecámaras. Informes de coyuntura empresarial (Confecámaras, 2018)

## 9.7. Formación de Clúster por actividad económica

Las apuestas productivas de la región Caribe y que están relacionadas directamente con la competitividad es la formación de clúster. En consecuencia, el Caribe colombiano cuenta con redes productivas en cada departamento, los cuales se pueden apreciar mejor en la figura siguiente:

Mapa 2 Iniciativas clúster en la región Caribe



**Fuente:** Cámara de Comercio de Cartagena. (Cámara de Comercio de Cartagena, 2018)

En la región Caribe se vienen desarrollando 24 iniciativas de clúster, de las cuales los departamentos de Atlántico y Bolívar tiene 11 iniciativas, no obstante, Atlántico presenta siete clústeres donde sobresalen logística y salud, para el caso de Bolívar Náutico y mantenimiento. En toda la región aparecen dos líneas importantes que son el clúster tecnológico y el de turismo; este último en Magdalena, La Guajira y Cesar como turismo cultural. Lo anterior se puede apreciar detalladamente en la tabla

Tabla 11 Iniciativas clúster en la región Caribe 2017

	Insumos Agroindustriales	Logística	Mantenimiento	Muebles	Náutico	Salud	Tecnológico	Turismo	Lácteos	Banano	Clúster
Atlántico	X	X		X		X	X	X	X		7
Bolívar			X		X		X	X			4
Cesar							X	X	X		3
Córdoba							X				1
La Guajira							X	X			2
Magdalena							X	X		X	3
San Andrés							X	X			2
Sucre							X	X			2
Región Caribe	1	1	1	1	1	1	8	7	2	1	24

Fuente: Red Clúster de Colombia. (Red Clúster Colombia, 2018)

Otras iniciativas importantes están relacionadas con el sector agrícola en Magdalena con el banano y Bolívar con el Cacao.

## 9.8. Desarrollo portuario

La región Caribe cuenta con 8 zonas portuarias, de las cuales una pertenece a Antioquia. En este sentido, son tres zonas portuarias que presentan mayor importancia por el movimiento de carga, los cuales son Barranquilla, Cartagena y Santa Marta, y la conexión que tienen para toda América y Europa.

Tabla 12 Tráfico portuario de la Región Caribe 2011-2017

Departamento	Puerto	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Atlántico	Barranquilla	8.235.877	7.965.653	9.778.364	10.746.497	10.860.562	10.325.287	10.434.803
Bolívar	Cartagena	27.719.677	30.826.356	32.506.467	33.076.194	34.558.932	37.068.475	37.659.616
Magdalena	Ciénaga	22.289.476	23.838.603	32.731.103	41.889.554	44.579.712	53.047.756	48.511.009
Sucre	Coveñas	32.136.595	34.502.859	36.999.982	39.097.654	42.844.529	35.957.196	33.975.094
La Guajira	Puerto Bolívar	32.413.818	32.927.748	33.671.073	35.061.026	33.910.462	32.858.695	33.182.146
San Andrés	San Andrés	166.675	179.121	214.228	23.266	246.743	311.420	340.442
Magdalena	Santa Marta	26.903.350	25.861.686	18.759.434	8.351.724	10.738.633	11.854.927	11.697.627
	Caribe	149.865.468	123.174.278	164.660.651	168.245.915	177.739.573	181.423.756	175.800.737

Fuente: Superintendencia de Puertos y Transporte. Boletín estadístico de tráfico portuario, agosto de 2018 (Superintendencia de puertos y transporte, 2018)

Adicionalmente, los puertos de Coveñas y Ciénaga se especializan en granel Líquido (100%) y granel soldado (100%) respectivamente, otro puerto que se

especializa en carga granel sólido (98%) y sólo 2% de carga general. Estos puestos prácticamente son espaciales para el movimiento de carbón y petróleo y sus derivados.

### **10. Condiciones de la Región con base en los indicadores Doing Business**

Cuando se refiere el término competitividad se trata de resaltar variables, factores y proceso de interacción entre empresas, mercados y políticas de estado determinantes para la construcción de los diferentes territorios. Por ello, las potencialidades, capacidades del territorio y de los agentes que la integran caracterizan su desarrollo social, económico, científico, cultural, tecnológico y político, que condicionan la competitividad. Las potencialidades del territorio se refieren a esas condiciones que por naturaleza tiene la región, pero que también viene acumulando con el desarrollo del capital humano y empresarial. En cuanto a las capacidades se refiere al aprovechamiento de las potencialidades hacia condiciones más ventajosas que lleven a la región hacia un escenario cada vez más competitivo.

Básicamente el concepto de competitividad engloba los conceptos de productividad, eficacia y rentabilidad a los cuales se anexa el de mejora en la calidad de vida. Pero es importante no perder de vista que la competitividad es un concepto económico que se puede definir como la capacidad que tiene una empresa o territorio para insertarse en nuevos mercados al tiempo que conserva las cuotas de mercado obtenidas en el pasado, en forma eficaz, alcanzando con ello un aumento de la productividad y la rentabilidad. Se puede decir entonces, que ha logrado diferenciarse de sus competidores o rivales por que cuentan con un conjunto de ventajas competitivas.

Ahora, si se toman como base en las teorías de la de la localización, la dinámica económica que diferencia notablemente a unas regiones de otras y las

disparidades que se crean al interior de un país como Colombia, que en sus regiones presenta muchos desequilibrios económicos, sociales y espaciales, muestra un territorio fraccionado y una enorme concentración de población y empresas en una zona, y en otras están a la margen o rezagadas. En este sentido desde los años sesenta la concentración industrial se ha dado en Bogotá, Medellín, Cali, Bucaramanga y Barranquilla. Sin embargo, la globalización le ha dado enorme importancia a las costas como canales de conexión al mercado internacional. Por ello la proximidad geográfica y la reducción de la distancia han tenido una importancia creciente para que se desarrolle una organización espacial donde se integran industrias complementarias, aprovechándose, simultáneamente las diferentes ventajas por especialización que ofrecen los centros según su tamaño, dotación de recursos y localización respecto a los ejes viales que comunican las principales ciudades y regiones del país. La consolidación de aglomeraciones y conurbaciones ha permitido explotar, pues, economías de aglomeración regionales imposibles de obtener en una malla urbana dispersa y con altos costos de transporte debido a topografía “accidentada” del territorio nacional. (Loteró, Restrepo, & Liliana., 2004)

En este orden de ideas se analiza la competitividad desde el punto de vista territorial, que incluya a las empresas, las políticas impositivas, los registros de propiedad y la facilidad para hacer negocios, en todo el territorio, para eso se toma en cuenta la competitividad es un ejercicio de comparación, dado que para saber si una ciudad o región es competitiva o no tiene que compararse con otras.

Por lo anterior se ha tomado en cuenta los indicadores del Banco Mundial, específicamente del proyecto Doig Business.

#### **10.1. Facilidad para hacer negocios**

Por consiguiente, se afirma que la competitividad de un país está en función de la capacidad de su economía para innovar y aumentar la calidad de su oferta (Porter, 1990:74). Las naciones tienen éxito y alcanzan una ventaja competitiva en

sectores determinados en la medida en que cuenten con un ambiente doméstico innovador, dinámico, con altos niveles de competencia entre las empresas y con una adecuada disponibilidad de información (Puccio & Grana, 2008)

En torno al tópico de la competitividad son variados los aportes y esfuerzo teóricos que difieren en puntos de vista, el caso es que se considerada un fenómeno regional que toma en cuenta las condiciones económicas, políticas, sociales y culturales que ha tiene una región. En este sentido, la creación de capacidades regionales tanto públicas como privadas y de un ambiente local adecuado son aspectos fundamentales para aumentar la productividad y la competitividad.

Las economías tienen enormes diferencias en la forma como regulan la entrada y hacen nuevos negocios. En consecuencia, los requisitos del gobierno para operar un negocio varían de un país a otro, asimismo de una ciudad a otra; por lo tanto, esto toma en cuenta el número de procedimientos y los días hábiles que debe tomar más días de lo necesariamente permitidos. En algunos países los emprendedores pueden demorar menos días y procedimientos para hacer un negocio tomando en cuenta los procedimientos requeridos, el costo y el tiempo para hacerlo. (Djankow, La Porta, López-De-Silanes, & Shleofer, 2002).

Desde la teoría económica, se sostiene, que un mercado no regulado incurre en fallos, genera externalidades u ocasiona una concentración de poder en pequeños grupos representados en monopolios. Es este sentido los gobiernos establece mecanismos para proteger a los nuevos empresarios por medio de la regulación. Esto se hace con el fin de que las nuevas empresas cumplan con los estándares mínimos, aprobación oficial que le transmita credibilidad en las operaciones mercantiles y el reconocimiento en el trato con otras empresas. (Mankiw, 2009) Por consiguiente, se cuenta con una regulación más estricta, se convertirán en barreras de entrada que conducen e un mayor poder de mercado y menores beneficios para los consumidores. (Djankow, La Porta, López-De-Silanes, & Shleofer, 2002)

En este orden de ideas, las regulaciones tienen consecuencias positivas para el mercado, mayor competencia, calidad y menores externalidades negativas para la sociedad.

Contextualizando lo anterior hacia el espacio del Caribe colombiano puede determinar el potencial que tiene la región para el desarrollo empresarial. Por ello, se analizará el indicador Facilidad para hacer negocios en cada una de las ciudades.

En este indicador recoge los procesos que exigidos legalmente y que deben realizar los empresarios para obtener licencias, permisos, notificación, comprobación o inscripción ante las autoridades, lo cual le da respecto al negocio y sus empleados.

De acuerdo con el Banco Mundial, este tópico mide el número de procedimientos, tiempo y costo para constituir y poner formalmente en funcionamiento una pequeña y mediana empresa de responsabilidad limitada. En este sentido Doing Business toma en cuenta un negocio estandarizado que es 100% de propiedad de empresarios locales, que posean con un capital inicial equivalente a 10 veces el ingreso per cápita de la economía en cuestión, desarrolla actividades industriales y comerciales generales y emplea entre 10 y 50 personas dentro del primer mes de operaciones. (doingbusiness.org, 2018)

En la región Caribe de Colombia la mejor ciudad para ciudad mejor calificada para hacer negocios es Barranquilla, dado que en número de procedimientos (8) y tiempo (10) en para formalizar es el más bajo; sin embargo, en cuanto a costo del trámite para ponerlo en funcionamiento es el más alto. En la ciudad de Cartagena se iguala en procedimiento a Barranquilla, pero está por debajo en 4 días, en número de días para hacer el negocio y menor en costos.

*Tabla 13 Indicadores de facilidad para hacer negocios en la Región Caribe -2017*

<b>Frontera</b>		1	0,5	0	0	
<b>Peor rendimiento</b>		18	100	200	400	
<b>Departamento</b>	<b>Ciudad</b>	<b>Procedimientos</b>	<b>Tiempo (días)</b>	<b>Costo (% del ingreso)</b>	<b>Pago Mínimo de capital</b>	<b>Facilidad para iniciar</b>

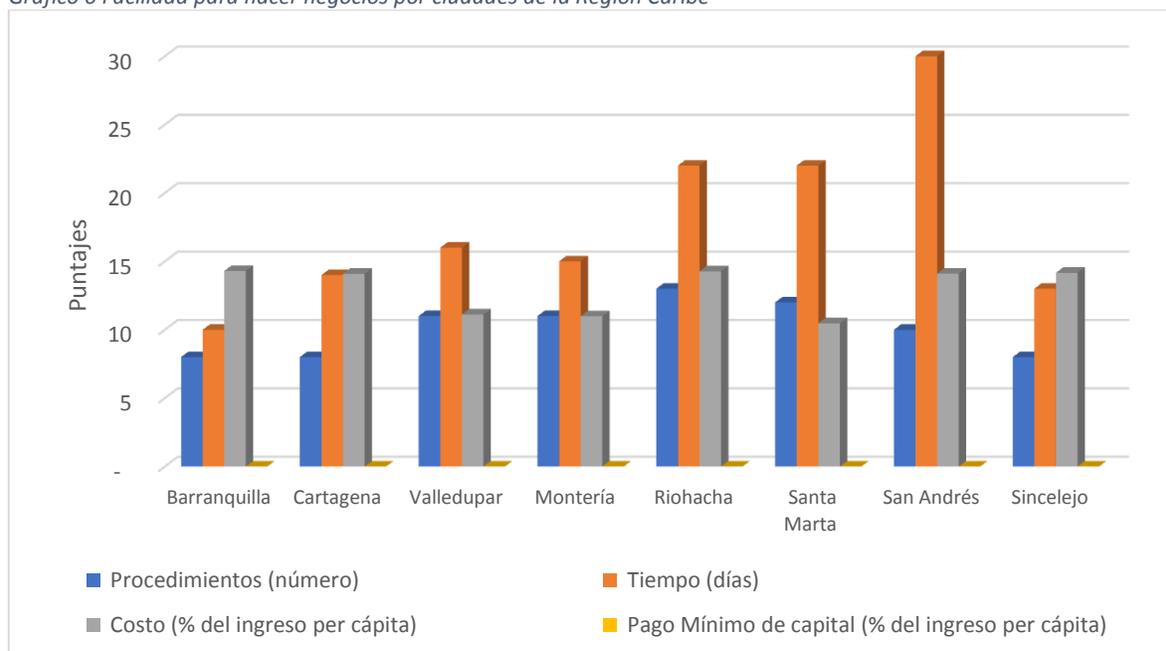
		(número)		per cápita)	(% del ingreso per cápita)	un negocio (Rango)
Atlántico	Barranquilla	8	10	14,3	-	<b>6</b>
Bolívar	Cartagena	8	14,0	14,1	-	<b>11</b>
Cesar	Valledupar	11	16,0	11,1	-	<b>19</b>
Córdoba	Montería	11	15,0	11,0	-	<b>18</b>
La Guajira	Riohacha	13	22,0	14,3		<b>25</b>
Magdalena	Santa Marta	12	22,0	10,5	-	<b>23</b>
San Andrés y Providencia	San Andrés	10	30,0	14,1	-	<b>22</b>
Sucre	Sincelejo	8	13,0	14,2	-	<b>10</b>

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (Banco Mundial, 2018)

Una de las ciudades de la región Caribe que muestra los mejores indicadores es Sincelejo, donde un empresario formaliza su actividad en 8 procedimientos y cuenta con 13 días para concretarlo y cuyo costo representa el 14.2 del ingreso per cápita. Estas condiciones la ubican en el Rankin en la posición 10, por encima de Cartagena.

La ciudad de Santa Marta tiene los costos más bajos para crear empresas, le siguen Cesar y Córdoba como las menos costosas para realizar negocios. También muestran ser competitivas en cuanto el número de procedimientos para formalizar la empresa, 11 días. En el gráfico 6 se puede apreciar el comportamiento del indicador para cada una de las ciudades capitales del Caribe

Gráfico 6 Facilidad para hacer negocios por ciudades de la Región Caribe



Fuente: Banco Mundial, Doing Business. (Banco Mundial, 2018) Contribución de los autores

San Andrés muestra un buen comportamiento en número de procedimientos (4), pero, el empresario necesita 30 días para concretar el negocio o constituir la empresa.

## 10.2. Manejo de permisos de construcción

Por medio de este se mide el tiempo y los costos asociados a los procedimientos para que una empresa del sector de la construcción un almacén. Por consiguiente, evalúa la calidad en aspectos como la construcción, los reglamentos, fortaleza del control y mecanismos de seguridad, los regímenes de responsabilidad legal y de seguros y los requisitos de certificación profesional. (doingbusiness.org, 2018)

Tabla 14 indicadores de manejo de permisos de construcción en al Región Caribe -2017

<b>Frontera</b>		5	26	0	15	
<b>Peor rendimiento</b>		30	373	20	0	
<b>Departamento</b>	<b>Ciudad</b>	Procedimientos (números)	Tiempo (Días)	Costo (% del valor del almacén)	índice de control de calidad del	Facilidad de construcción (rango)

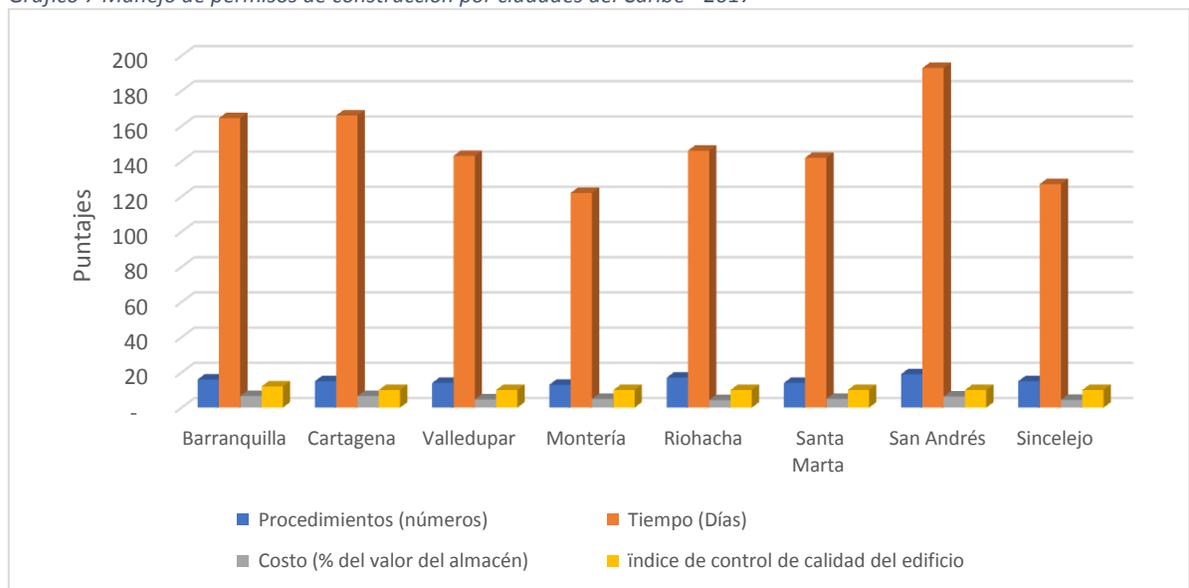
					edificio	
Atlántico	Barranquilla	16	165	6,59	12	<b>19</b>
Bolívar	Cartagena	15	166	6,54	10	<b>22</b>
Cesar	Valledupar	14	143	4,67	10	<b>9</b>
Córdoba	Montería	13	122	4,93	10	<b>5</b>
La Guajira	Riohacha	17	146	4,31	10	<b>20</b>
Magdalena	Santa Marta	14	142	4,99	10	<b>11</b>
San Andrés y Providencia	San Andrés	19	193	6,28	10	<b>29</b>
Sucre	Sincelejo	15	127	4,42	10	<b>7</b>

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

La ciudad que presenta el menor número de procedimiento para realizar una construcción es Montería (13), también en relación con el número de días (122), le sigue Valledupar con 14 procedimientos necesarios para llevar a cabo una construcción, sin embargo, el tiempo en día para realizarla es de 142.

Barranquilla y Cartagena presentan mayor número de procedimientos para construir, 16 y 14 respectivamente, pero el tiempo de realizarlas es mayor en Cartagena (166) que Barranquilla (165). Con relación al costo asociados a la obra como porcentaje del valor del almacén son más altos en las ciudades mencionadas y en San Andrés y Providencia.

*Gráfico 7 Manejo de permisos de construcción por ciudades del Caribe - 2017*



**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Respecto a la calidad de obra Barranquilla muestra el indicador más alto, las demás ciudades presentan igual indicador (10)

### 10.3. Registros de Propiedad

Este indicador, mide en tiempo y costos, los procedimientos necesarios para que la empresa compradora adquiera un bien inmueble de otra, en los cuales se incluye la transferencia del título de propiedad a nombre del comprador, ya sea para uso propio, como garantía para acceder a préstamos o para su posterior venta a otra empresa. Para hacer la medición, este índice se referencia en cinco dimensiones: la fiabilidad de la infraestructura, la transparencia de la información, la cobertura geográfica, la resolución de disputas relacionadas con derechos de propiedad y la igualdad en el acceso a derechos de propiedad. (doingbusiness.org, 2018)

Cartagena es la ciudad del caribe que más días demora en hacer registros de propiedad, seguida de Riohacha y San Andrés. Cinco ciudades presentan el menor costo como porcentaje del valor de la propiedad (1.9), Barranquilla (4.0) es la que mayor costo tiene, seguida de Cartagena (2.5) y Santa Marta (2.2)

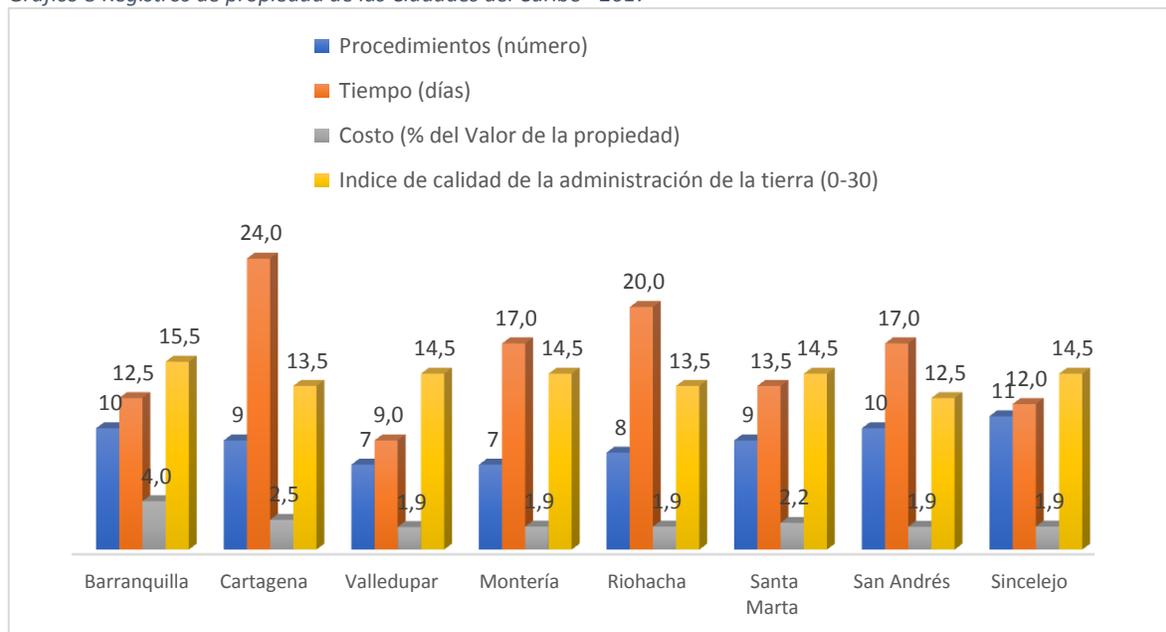
Tabla 15 Indicador de registros de propiedad en la Región Caribe - 2017

<b>Frontera</b>		1	1	0	30	
<b>Peor rendimiento</b>		13	210	15	0	
<b>Departamento</b>	<b>Ciudad</b>	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% del Valor de la propiedad)	Índice de calidad de la administración de la tierra (0-30)	Facilidad de Propiedad (rango)
Atlántico	Barranquilla	10	12,5	4,0	15,5	<b>27</b>
Bolívar	Cartagena	9	24,0	2,5	13,5	<b>20</b>
Cesar	Valledupar	7	9,0	1,9	14,5	<b>3</b>
Córdoba	Montería	7	7,0	1,9	14,5	<b>5</b>
La Guajira	Riohacha	8	20,0	1,9	13,5	<b>11</b>
Magdalena	Santa Marta	9	13,5	2,2	14,5	<b>17</b>
San Andrés y Providencia	San Andrés	10	17,0	1,9	12,5	<b>24</b>
Sucre	Sincelejo	11	12,0	1,9	14,5	<b>23</b>

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

De acuerdo con el índice de calidad, Barranquilla (15.5) muestra mejor calidad en la administración de la tierra y San Andrés el más bajo (12.5). Por el lado del número de procedimientos Valledupar, Montería, Riohacha y Santa Marta presentan el menor número.

Gráfico 8 Registros de propiedad de las Ciudades del Caribe - 2017



Fuente: Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018) Contribución de los autores

Asimismo, Cartagena, Riohacha, Montería y San Andrés demoran más días para hacer el registro de propiedad. En el gráfico 8 se aprecia con mejor detalle de este indicador.

#### 10.4. Facilidad para pagar impuestos

La estructura tributaria de una economía supone que de su fortaleza se derivan grandes beneficios para la población y así mismo certifica la calidad de vida de esta. En este mismo sentido de la tributación se discuten aspectos sobre su progresividad o regresividad, dado que los agentes que intervienen en la economía son afectados de acuerdo con su riqueza.

Desde una perspectiva empresarial, las empresas contribuyen con el bienestar social y ambiental, dado que del pago de sus tributos se mide la eficiencia de la recaudación del Estado y de los mecanismos que emplea para su recaudación; además que las oportunidades de trabajo que ofrezca constituyen la formalización del mercado laboral, oportunidades de trabajo más dignas, pero también supone mayor tributación. De esta dependen las condiciones de infraestructura que las empresas deben utilizar para disminuir tiempos y costos, incentivando el cuidado del medio ambiente, ya que, el mantenimiento de un sano ambiente evidencia que tan efectiva es la responsabilidad social empresarial, entendiendo a las como creadoras de bienestar y el gobierno como agente obligado a aplicar la política fiscal.

En cuanto al indicador facilidad para pagar impuestos mide, según Doing Business, los impuestos y las contribuciones obligatorias que las empresas de mediano tamaño se encuentran obligadas a pagar, la carga impositiva asociada con el pago de impuestos y los procedimientos posteriores a la declaración de impuestos dentro de un año.

Por lo anterior, este indicador se analizan los impuestos y las contribuciones sobre las ganancias o el impuesto sobre los ingresos de las empresas, las contribuciones a la seguridad social e impuestos laborales que corresponden al empleador, los impuestos sobre la propiedad, sobre la transmisión de la propiedad, sobre los dividendos, sobre las ganancias de capital y sobre las transacciones financieras, así como los impuestos de recolección de residuos, de vehículos y de circulación, y otros impuestos o tasas de menor cuantía. (doingbusiness.org, 2018)

*Tabla 16 Indicador Facilidad para pagar impuestos en la Región Caribe - 2017*

<b>Frontera</b>		3	49	26,1	1,5	
<b>Peor rendimiento</b>		63	696	84	56	
<b>Departamento</b>	<b>Ciudad</b>	Pagos (número)	Tiempo (horas)	Tasa de impuesto total (% del beneficio comercial)	Tiempo de cumplimiento (horas)	Facilidad para pagar impuestos (rango)
Atlántico	Barranquilla	18	239	65,16	5,5	<b>25</b>

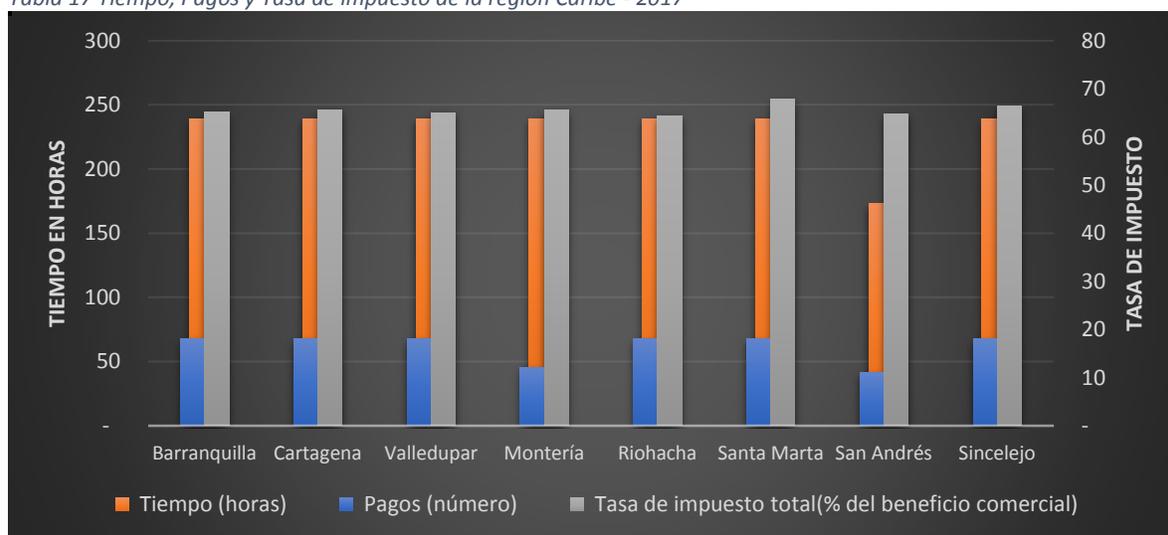
Bolívar	Cartagena	18	239	65,57	5,5	<b>26</b>
Cesar	Valledupar	18	239	65,03	5,5	<b>24</b>
Córdoba	Montería	12	239	65,52	5,5	<b>15</b>
La Guajira	Riohacha	18	239	64,47	5,5	<b>22</b>
Magdalena	Santa Marta	18	239	67,82	5,5	<b>29</b>
San Andrés y Providencia	San Andrés	11	173	64,69	5,5	<b>1</b>
Sucre	Sincelejo	18	239	66,47	5,5	<b>28</b>

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

San Andrés es la ciudad de la región caribe que mejor desempeño muestra en el indicador, dado que el número total de pagos (11) y el tiempo en horas para hacerlo es de 4 días (239 horas) aproximadamente y tiene la segunda tasa más baja del impuesto comercial como porcentaje del beneficio comercial (64.69). en número de pagos (12), le sigue Montería y en tasa de impuesto como porcentaje del beneficio comercial más baja la tiene Riohacha (64.47). En la tabla 16, se puede apreciar con detalle el indicador.

Por tiempo de cumplimiento, la región tiene el mismo promedio en horas, después del pago de impuestos, adicionalmente el tiempo en horas para pagar los impuestos es igual en toda la región a excepción de San Andrés.

*Tabla 17 Tiempo, Pagos y Tasa de impuesto de la región Caribe - 2017*



**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Por el dato de la tasa de impuestos que expresa su relación con el beneficio comercial es más alta en Santa Marta (67.82), seguida de Sincelejo (66.47) y Cartagena (65.57)

## 11. Comparación las condiciones de las capitales de la Región Caribe para hacer negocios

### 11.1. Apertura de Negocios

El análisis toma tres periodos 2010, 2013 y 2017, dado que los periodos están de acuerdo con los datos que aporta el Banco mundial mediante la aplicación del proyecto Doing Business en Colombia.

Estudiando el indicador Apertura de una empresa, de acuerdo con el número de días para hacer los trámites, se nota una disminución de estos en las ciudades Barranquilla y Cartagena; siendo más notable en esta última ciudad, puesto que pasó de 27 a 8 días de trámite. También se destaca el papel de Sincelejo que pasó de 12 en 2010 a 8 trámites en 2017. Así mismo Montería, donde se tenía que hacer 19 trámites en 2010 a 11 en 2017. Sincelejo muestra también un progreso significativo en la disminución de los trámites, dado que en 2010 se hacían 12 y en 2017 sólo 8.

Tabla 18 Indicador de apertura de Negocios para la región Caribe 2010-2017

Frontera		1	0,5	0	0							
Peor rendimiento		18	100	200	400							
Apertura de una empresa												
Ciudad	Trámites (número)			Tiempo (días)			Costo (% del ingreso per cápita)			Facilidad de apertura de una empresa (clasificación)		
	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017
Barranquilla	9	8	8	17	18	10	15,7	7,6	14,3	11	14	6
Cartagena	27	8	8	27	14	14	20,2	7,6	14,1	20	10	11
Montería	19	13	11	19	16	15	15,8	9,2	11,0	19	21	18
Riohacha	12	13	13	38	22	22	15,4	7,8	14,3	17	24	25
San Andrés	-	11	10	-	31	30	-	7,6	14,1	-	22	22
Santa Marta	9	8	12	10	10	22	15,5	7,6	10,5	5	4	23
Sincelejo	12	8	8	20	16	13	15,2	7,6	14,2	13	12	10
Valledupar	13	15	11	24	22	16	15,0	7,8	11,1	14	27	19

Fuente: Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Santa Marta pasó de 9 a 12 tramites en el periodo 2010-17, no obstante, se aprecia que en el periodo 2010-13 tuvo una disminución de 9 a 8 trámites. de igual forma, Valledupar incrementó los trámites en el periodo 2010-13, pero logró disminuirlos en 2 trámites para el 2017. En la misma tendencia se muestran

Valledupar, que los disminuyó de 24 en 2010 a 16 en 2017, De acuerdo con el número de días que se tardarían en abrir un negocio Cartagena, Barranquilla y Sincelejo se muestran como las ciudades que han disminuido en el número de días. La primera ciudad disminuyó el tiempo en 50%, manteniéndose en 2017 en 14 días. Barranquilla pasó de 17 días en 2010 a 10 días en 2017 y el mismo sentido Sincelejo pasó de 20 a 13 en el mismo periodo.

Con elación a los costos como porcentaje del ingreso per cápita, son tres ciudades que muestran menores costos en el año 2017, Santa Marta (10.5), Montería (11.0) y Valledupar (11.1). como característica general, durante el periodo 2010-13 todas las ciudades de la región Caribe disminuyeron los costos. Estos volvieron a subir para el periodo 2013-17 donde en términos generales todos están por encima del 14.0.

Bajo estas condiciones las mejores ciudades del Caribe colombiano para abrir negocio estarían inicialmente se muestra en la clasificación Barranquilla (6), Sincelejo (10) Cartagena (11), dado que durante el periodo 2010 clasificadas en las posiciones 11, 20 y 13 respectivamente. También sobresalen Montería y Valledupar. Observa la tabla 18.

### **11.2. Obtención de Permisos de Construcción**

Para obtener un permiso de construcción en Montería se necesitan 13 tramites como una constante durante el periodo 2010-17, seguida de Santa Marta con 14 trámites, uno menos que en 2010. Cartagena, Santa Marta y Riohacha presenta un comportamiento similar, pues los trámites disminuyeron en un trámite entre 2010 y 2013, pero se mantuvo en igual número para el periodo 2013-2017.

Para el año 2010 la ciudad que menos días requería para obtener un permiso de construcción era Santa Marta (43), seguida de Riohacha (48) y Montería (75). No obstante, en Cartagena se requería de 107 días. Para el año 2013, en toda la región aumentó el número de días para hacer trámites de permiso, sobresale

Montería (132), que aun cuando aumentó, es la que cuenta en el menor número del año.

Tabla 19 Indicador Obtención de permisos para la construcción 2010-2017

Ciudad	Trámites (número)			Tiempo (días)			Costo (% del valor de la bodega)			Índice de control de calidad de la construcción (0-15)			Facilidad para obtener permisos de construcción (clasificación)		
	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017
Frontera		5	26	0	15										
Peor rendimiento		30	373	20	0										
<b>Obtención de permisos de construcción†</b>															
Barranquilla	13	17	16	91	193,0	164,5	186,9	4,5	6,6	-	12	12	8	20	19
Cartagena	14	15	15	107	169,0	166,0	293,7	4,3	6,5	-	10	10	20	16	22
Montería	13	13	13	75	132,0	122,0	116,2	3,3	4,9	-	10	10	5	5	5
Riohacha	14	17	17	48	152,0	146,0	106,1	3,4	4,3	-	10	10	6	14	20
San Andrés	-	19	19	-	193,0	193,0	-	4,9	6,3	-	10	10	-	26	29
Santa Marta	13	14	14	43	142,0	142,0	125,5	4,0	5,0	-	10	10	3	8	11
Sincelejo	14	18	15	85	139,0	127,0	141,5	3,7	4,4	-	10	10	8	17	7
Valledupar	13	15	14	89	188,0	143,0	79,7	3,9	4,7	-	10	10	2	21	9

Fuente: Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Durante el periodo 2013-17, Montería se cuenta con 122 días para tramitar los permisos, seguida de Sincelejo con 139 y Santa Marta con 142. La que más días necesita para tramitar licencias de construcción es Barranquilla con 193 días.

Con relación al costo que representa la obtención se toma con base en el valor comercial de la construcción. Por esta razón se analiza el periodo 2013-17. La ciudad que menor costo presenta es Riohacha, al cual pasó de 3.4 a 4,3 entre 2013 y 2017, Sincelejo para el mismo periodo pasó de 3.7 a 4.4 y Montería de 3.3 a 4.9.- En las demás ciudades se presentó un incremento en los costos porcentuales de los tramites de construcción.

Respecto al índice de control de calidad se mantuvo constante para el periodo de análisis. Sin embargo, Barranquilla presenta mayor calidad en el control de la construcción (12) los demás están en 10.

Por el lado de la facilidad para obtener permisos de construcción Montería (5) tiene la mejor clasificación durante el periodo 2010-17. Para 2017 Sincelejo tiene segunda posición, a pesar de que en el año 2013 alcanzó la clasificación 17 y la

posición 7 en 2017; le siguen Valledupar (9), Santa Marta (11) y Barranquilla (19).  
Aprecie en la tabla 19 el comportamiento del indicador

### 11.3. Registro de propiedades

En la región Caribe, el número de trámite para registrar propiedades muestra una tendencia decreciente, Riohacha, que durante el periodo 2010-13, los empresarios realizaban 9 tramites; Valledupar en ese mismo periodo pasó de 11 a 9 trámites. Cartagena, Barranquilla y santa Marta no mostraron cambios. Ya para el periodo 2013-17 aparecen los cambios más significativos en Valledupar y Montería, ya que para el año 2010 se necesitaban realizar 9 y 11 trámites respectivamente y para el 2017 sólo 7 cada en cada ciudad, seguida de Riohacha con 8 y Cartagena y santa Mara con 9 trámites. Observe en la Tabla 20.

Tabla 20 Indicador de registro de propiedades para la región Caribe 2010-2017

Frontera		1	1	0	30										
Peor rendimiento		13	210	15	0										
Registro de propiedades															
Ciudad	Trámites (número)			Tiempo (días)			Costo (% del valor de la propiedad)			Índice de calidad del sistema de administración de tierras (0-30)			Facilidad para registrar propiedades (clasificación)		
	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017
Barranquilla	13	12	10	19	15,5	12,5	4,0	4,0	4,0	-	15,5	15,5	20	23	27
Cartagena	12	12	9	33	31,0	24,0	2,7	2,6	2,5	-	13,5	13,5	21	28	20
Montería	12	12	7	27	27,0	17,0	2,0	2,0	1,9	-	14,5	14,5	18	18	5
Riohacha	9	9	8	26	25,0	20,0	2,0	1,9	1,9	-	13,5	13,5	8	6	11
San Andrés	-	12	10	-	21,0	17,0	-	1,9	1,9	-	12,5	12,5	-	21	24
Santa Marta	11	11	9	17	17,0	13,5	2,7	2,4	2,2	-	14,5	14,5	10	11	17
Sincelejo	11	13	11	14	16,0	12,0	2,0	2,0	1,9	-	14,5	14,5	3	20	23
Valledupar	11	9	7	15	11,5	9,0	2,0	1,9	1,9	-	14,5	14,5	4	4	3

Fuente: Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Analizando el número día de duración de los tramites para registrar una propiedad por parte de los empresarios, muestra que la tendencia en el periodo 2010-17 viene descendiendo. En este sentido, sobresale apara 2017 Valledupar (9.0), Sincelejo (12.0), Barranquilla (12.5) y Santa Marta (13.5). en la ciudad que más días son necesarios para registrar una propiedad es Cartagena (24.0).

En este mismo orden, el costo del registro como porcentaje del valor de la propiedad más alto lo tiene Barranquilla (4.0), seguida de Cartagena, durante el periodo 2010-17. Pero en ciudades como Riohacha, Valledupar y Sincelejo pasaron de 2.0 a 1.9 para el mismo periodo.

El índice de calidad del sistema de administración de tierras oscila entre 12.5 y 15.5, manteniéndose igual en el periodo 2013-17. De igual forma Montería, que en el periodo 2010-13 estaba clasificada de 18

En general, las ciudades de la región Caribe que facilitan el registro de propiedades para los empresarios para el periodo 2010-2017 es Valledupar que pasa de la clasificación 4 a la 3, para 2017 alcanzó la posición 5. El peor desempeño lo tuvo Sincelejo que pasó de una clasificación e 3 en 2010 a 23 en 2017.

#### 11.4. Pago de impuestos

De acuerdo con el número de pagos que hace el empresario durante un año, en San Andrés en 2010 se hacían 9 pagos, y aunque aumentó a 11 en 2017 es la ciudad del caribe donde se hacen menor número de pagos, asimismo, Montería, que pasó de 10 a 12 pagos en el periodo 2013-17, las demás en el mismo periodo pasaron de 16 a 18 pagos. El caso de Sincelejo es el más significativo de todos, dado que en el periodo 2010-2013 pasó de 15 a 16 pagos y para el periodo 2013-2018 llegó a 18, muestra un buen comportamiento en la variación y sus cambios están por debajo del resto de la región.

Tabla 21 Indicador Pago de impuestos de la Región Caribe 2013-2017

Frontera		3	49	26,1	1,5										
Peor rendimiento		63	696	84	56										
Pago de impuestos															
Ciudad	Pagos (número)			Tiempo (horas por año)			Tasa de impuesto total (% del beneficio comercial)			Índice posterior a la declaración de impuestos (0-100)			Facilidad para pagar impuestos (clasificación)		
	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013	2017
Barranquilla	20	16	18	208	203	239	73,1	71,41	65,16		48,17	48,17	15	21	25
Cartagena	26	16	18	208	203	239	73,6	71,85	65,57		48,17	48,17	21	22	26
Montería	26	10	12	208	203	239	69,9	68,75	65,52		48,17	48,17	14	5	15

Riohacha	26	15	18	208	203	239	71,3	70,53	64,47		48,17	48,17	17	18	22
San Andrés		9	11	-	137	173	-	70,96	64,69		96,33	96,33	-	1	1
Santa Marta	20	16	18	208	203	239	77,3	74,11	67,82		48,17	48,17	17	27	29
Sincelejo	15	16	18	208	203	239	66	72,69	66,47		48,17	48,17	1	24	28
Valledupar	20	16	18	208	203	239	72,6	71,19	65,03		48,17	48,17	12	20	24

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

En cuanto al tiempo de en horas destinado al pago de impuestos Toda la región en los diferentes periodos muestra el mismo comportamiento, excepto San Andrés, donde en el periodo 2019-17 pasa de 137 a 173 horas, pero es la que menor número de horas distinta un empresario para pagar sus impuestos.

Con relación a la tasa de impuesto como porcentaje del beneficio comercial de las empresas, Montería es la única ciudad que se encuentra por debajo de la tasa del 70%, mientras que Sincelejo durante el año 2010 tuvo la menor tasa (66), fue la segunda más alta para 2013 y bajó hasta 66.47, siendo la segunda más alta, después de Santa Marta (67.82) y las demás ciudades de la región se encuentran con una tasa promedio del 66%..

De acuerdo con el índice posterior a la declaración de impuestos es igual durante el periodo 2013-2017 para toda le región Caribe, sólo San Andrés hace la diferencia con un índice de 96.33.

Este indicador muestra que las ciudades que mejor facilidad presentan en la clasificación de pago de impuestos son en orden San Andrés, Montería y Riohacha.

#### Análisis comparativo de la Región Caribe

Con relación el indicador de facilidad para apertura de una empresa para el periodo 2010-13 Santa Marta se clasificó cuarto y quinto lugar, más sin embargo para el año 2017 cayó a la posición 23, donde Barranquilla clasificó 6 para el 2017. Sincelejo mostró un mejor comportamiento en el periodo 2010-17, donde escaló de la posición 13 a la 11. Cartagena que mejoró ostensiblemente en el periodo 2010-13 de la posición 20 a la 10, descendió al puesto 11 para el 2017.

Los peores desempeños durante el periodo de estudio lo tienen Riohacha y san Andrés. Valledupar, aunque descendió trece entre puestos 2010 y 2013, alcanzó la posición 19 en 2017. En la tabla 21 se muestra más detalladamente el comportamiento

Tabla 22 Rankin de las ciudades del Caribe colombiano 2010-2017

Ciudad	Apertura de una empresa			Obtención de permisos de construcción			Registro de propiedades			Pago de impuestos		
	Facilidad de apertura de una empresa	Facilidad para obtener permisos de construcción	Facilidad para registrar propiedades	Facilidad para pagar impuestos	2010	2013	2017	2010	2013	2017	2010	2013
Barranquilla	11	14	6	8	20	19	20	23	27	15	21	25
Cartagena	20	10	11	20	16	22	21	28	20	21	22	26
Montería	19	21	18	5	5	5	18	18	5	14	5	15
Riohacha	17	24	25	6	14	20	8	6	11	17	18	22
San Andrés	-	22	22	-	26	29	-	21	24	-	1	1
Santa Marta	5	4	23	3	8	11	10	11	17	17	27	29
Sincelejo	13	12	10	8	17	7	3	20	23	1	24	28
Valledupar	14	27	19	2	21	9	4	4	3	12	20	24

**Fuente:** Banco Mundial, Doing Business. (doingbusiness.org, 2018)

Apreciando el indicador de facilidad para permisos para construcción, Montería se mantiene en la posición cinco en durante el periodo de estudio, Sincelejo y Valledupar Mejoraron posiciones, pero Cartagena, seguida de San Andrés, son la que muestran peor desempeño, pues ocuparon la posición 22 y 29 respectivamente para el año 2017.

Por el lado de los registros de propiedades Valledupar se encuentra en la mejor clasificación de la Región, durante el periodo de estudio, continua Montería, que para el año 2017 alcanzó la posición cinco y por último entre las de mejor desempeño está Riohacha, que aunque descendió seis lugares está ubicada en la posición 12 en 2017. En este indicador Barranquilla, Cartagena y san Andrés muestran el peor desempeño.

Para finalizar, la Región Caribe no sale bien librada del indicar Pago de Impuestos, dado que durante 2010 sólo Sincelejo aparece en la posicionada dentro de los 10 primeros, para el periodo 2013-17 san Andrés clasifica primero y en el año 2010 Montería ocupa la posición cinco, es resto de la región sal de los diez primeros puestos. Detalle mejor el análisis en la Tabla 22.

## CONCLUSIONES

Las condiciones sobre las que negocian las naciones en un mundo globalizado se llevan a cabo entre acuerdos o tratados comerciales que toman en cuenta las ventajas competitivas de los países involucrados. Dichas negociaciones evolucionan con gran rapidez al mismo ritmo que lo hacen las nuevas tecnologías, formando un abanico de retos y oportunidades tanto para las empresas grandes y pequeñas, así como para los gobiernos. En este sentido es claro que las ventajas competitivas de determinada región no están dadas solamente por las condiciones tecnológicas si no que hay factores, como, por ejemplo, el geográfico que son decisivos a la hora de enfrentar mercados globalizados. Pero a este factor, como es el caso de Región caribe, debe ser complementado por otros para potenciar su ventaja frente a la región, a otras ciudades y otros países

Colombia, un país regionalizado, donde se encuentran regiones que presentan características de duales en su crecimiento y esto es una limitante para competir en mejores condiciones. Para la región Caribe, que tiene una excelente ventaja en puertos, tiene enormes desventajas en facilidad para hacer negocios y altos costo en impuestos y con demoras para el registro de propiedades.

La condición geográfica ofrece ciertas condiciones para que empresas localizadas en otras regiones se ubiquen en la región, sin embargo dichas limitantes, entre otras, contrarrestan esa condición. Por lo tanto, es necesario invertir en mejor infraestructura y tecnología que permitan el ahorro de dinero a las empresas, generen incremento de la productividad y coadyuven a la capacidad operativa de los gobiernos, todo ello en beneficio de empresarios, gobierno, sociedad y territorio.

En este sentido, el gobierno tiene la responsabilidad de crear las condiciones para dar impulso y apoyar mediante una política pública bien direccionada los procesos para la competitividad. En este sentido, también las empresas en concordancia

con la política de ciencia y tecnología implementen innovaciones y estrategias innovadoras para competir en mercados globalizados.

En este sentido, la gestión pública, que imprime dinamismo a los procesos de la competitividad, aplicando políticas y realizando cambios, que beneficien, tanto al sector gobierno, como al sector empresarial.

Para el caso de Región, presenta fortaleza en dos factores muy relacionados con el papel facilidad para hacer negocios, sin embargo, en lo que tiene que ver con impuestos, tiempos y costos de trámite, además de los graves problemas educativos y de pobreza se hace necesaria diseñar una política de competitividad sistémica que aliente el desarrollo endógeno y logre perfilarse por su condición como polo de desarrollo económico y empresarial.

El potencial de desarrollo empresarial y los esfuerzo que están realizando las redes empresariales para la formación de clúster en la región Caribe permiten la especialización en los potenciales que tiene la región. Aunque los indicadores muestran que el sector económico que más ha crecido es el comercial y de servicio, el indicador de especialización muestra la gran especialización de la región en el sector agropecuario, además de la minería y la silvicultura.

Sin embargo, lo más importante el potencial portuario, que ha hecho que la región lidere el proceso de integración del país con el mercado mundial.

En cuanto a los indicadores de competitividad la región muestra buenas condiciones para abrir empresas con buena calificación en la obtención de permisos de construcción, pero en cuanto a la facilidad para registrar propiedades y el pago de impuestos son puntos en los que no que en buena posición. Debido a ello se necesita mejorar en los procedimientos para pagar los impuestos y en el respectivo registro de propiedades empresariales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco Mundial. (02 de 12 de 2017). *Doing Business*. Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/about-us>
- Banco Mundial. (20 de 06 de 2018). *doingbusiness.org*. Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/es/data>
- Burbano, E., González, V., & Moreno, E. (2011 ). La Competitividad como elemento esencial para el desarrollo de las regiones. Una mirada al Valle del Cauca. *Gestión & Desarrollo*, 52-78 Volumen 8, No. 1.
- Cabrera, A., López, P., & Ramírez, C. (2011). *La competitividad empresarial: un marco conceptual para su estudio. Documentos de Investigación No. 4*. Bogotá: Ediciones Universidad Central.
- Cámara de Comercio de Cartagena. (05 de 05 de 2018). *cccartagena.org.co*. Obtenido de <https://www.cccartagena.org.co/sites/default/files/publicaciones/iniciativas-clusters-cartagena-y-bolivar.pdf>
- Cámara de Comercio de Medellín. (1994). Creando la Ventaja Competitiva de Colombia. *Revista Antioqueña de Economía y Desarrollo*, 1-142. Obtenido de [http://www.eam.edu.co/centrodeinvestigaciones/politicaspUBLICAS/informe\\_monitor\\_colombia.pdf](http://www.eam.edu.co/centrodeinvestigaciones/politicaspUBLICAS/informe_monitor_colombia.pdf)
- Cárdenas, J., Escalante, J., & Higuera, A. (2010). *Convenios de Competitividad Exportadora en Colombia Balance y desafíos en áreas estratégicas*. Bogotá: Universidad del Rosario.
- Chudnovsky, D., & Porta, F. (1991). *La Competitividad Internacional. Principales Cuestiones Conceptuales y Metodológicas*. Buenos Aires: Centros de Investigaciones para la Transformación-CENIT, Documento de trabajo No. 3.
- Confecámaras. (02 de 05 de 2018). *confecamaras.org.co*. Obtenido de <http://www.confecamaras.org.co/cooperacion-y-competitividad/analisis-economico>
- CONPES 1527. (2008)., (pág. 7). Bogotá.
- De Elorza, G. (2006). *Concultor didáctico, Colombia*. Bogotá: Editora cultural internacional.
- Djankow, S., La Porta, R., López-De-Silanes, F., & Shleifer, A. (2002). The Regulation of entry. *The Quarterly Journal of Economics* Vol. CXVII February 2002, 1-37.
- doingbusiness.org*. (20 de 06 de 2018). Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/es/methodology/registering-property>

- doingbusiness.org. (20 de 05 de 2018). *doingbusiness.org*. Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/es/data/exploretopics/starting-a-business>
- doingbusiness.org. (16 de 07 de 2018). *doingbusiness.org*. Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/es/methodology/dealing-with-construction-permits>
- doingbusiness.org. (12 de 06 de 2018). *doingbusiness.org*. Obtenido de <http://espanol.doingbusiness.org/es/methodology/paying-taxes#1>
- Esser, K., Hillebrand, W., Messner, D., & Meyer-Stamer, J. (1994). *Competitividad sistémica: competitividad internacional de las empresas y políticas requeridas*. Berlín: Instituto Alemán de Desarrollo.
- Garduño, R., Ibarra, J., & Dávila, R. (2013). La medición de la competitividad en México. *Realidad, datos y sociedad. Revista internacional de Estadística y Geografía*, 28-53.
- Garelli, S. (2006). *The competitiveness of nations: the fundamentals, IMD World competitiveness Yearbook*. Obtenido de <http://www.imd.ch/documents/wcc/content/Fundamentals.pdf>
- Great Britain. Parliament. House of Lords. (1985). *Report of The Select Committee of The House of Lords on Overseas Trade*. London: London : H.M.S.O.
- INSEAD. (10 de 12 de 2017). *The Business School for The World*. Obtenido de <https://www.insead.edu/about/who-we-are>
- Krugman, P. (1996). Making sense of the competitiveness debate. *Oxford Review of Economy Policy*. Vol. 12 No. 3, 483 - 499.
- Krugman, P. (2004). *El Internacionalismo ( moderno) La economía internacional y las mentiras de la competitividad*. . Barcelona: Romanya.
- Langebaek, A. (2006). *Nuevas herramientas para la competitividad: análisis de los convenios de competitividad exportadora*. Bogotá: Corporación Andina de Fomento-CAF.
- López G, F. (2006). La competitividad en Colombia: Apertura económica, instituciones de apoyo y seguridad democrática. *Revista Universidad EAFIT*, 9-25.
- Lotero, J., Restrepo, S., & Liliana., F. (2004). Desarrollo Regional y productividad de la industria Colombiana. *Revista de estudios Regionales No. 70. Medellín*, 50-80.
- Mankiw, G. (2009). *Principios de Economía*. México, D.F.: Cengage Learning.
- Méndez, J. (2012). *La Economía y la Empresa en la sociedad del conocimiento*. México, D.F.: McGraw Hill.
- México Competitivo. (21 de 11 de 2017). *México Competitivo*. Obtenido de <https://www.gob.mx/se/mexicocompetitivo/prensa/glosario-de-terminos-93926>

- Observatorio de Competitividad y Empleo de Cundinamarca. (30 de 11 de 2017). Obtenido de [www.cundinamarca.gov.co/Home/SecretariasEntidades.gc/SecCompyDesEconomico/SecCompyDesEcoDespliegue/asservalciu\\_seccompetiydesaeco/glosario+scde](http://www.cundinamarca.gov.co/Home/SecretariasEntidades.gc/SecCompyDesEconomico/SecCompyDesEcoDespliegue/asservalciu_seccompetiydesaeco/glosario+scde)
- Observatorio de Competitividad y Clústers. (30 de 11 de 2017). Obtenido de <http://observatorio.competitividad.edu.uy/glosarioC.asp>
- Ocaribe. (06 de 05 de 2018). *ocaribe.org*. Obtenido de <http://www.ocaribe.org/region-caribe>
- Opciones. (11 de 30 de 2017). *Semainario Económico y Fianciero de Cuba*. Obtenido de <http://www.opciones.cu/turismo/2009-05-21/glosario-sobre-gestion-calidad-y-competitividad-ii/>
- OECD. (1996). *Industrial Competitiveness*. pARÍS: OECD.
- OMT. (2017). *media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico*. Obtenido de <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- Ospina S, J. (13 de 01 de 1994). *Monitor y las desventajas de Colombia*. Obtenido de <http://www.dinero.com/edicion-impresia/negocios/articulo/monitor-desventajas-colombia/20853>
- Porter, M. (1990). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires. Buenos Aires: Vergara.
- Puccio, H., & Grana, N. (2008). La Innovación como Requisito para la Competitividad Turística. *Gestión Turística No. 10. ISSN 0717 – 1811 Universidad de Morón. Argentina*, 61.
- Red Clúster Colombia. (04 de 05 de 2018). *redclustercolombia.com*. Obtenido de <http://www.redclustercolombia.com/clusters-en-colombia/lista-de-iniciativas/filtro>
- Ricardo, D. (1958). *Principios de Economía Política y Tributación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salim, L., & Carbajal, R. (2006). *Competitividad: marco conceptual y análisis sectorial para la provincia de Buenos Aires*. La Plata: Ministerio de Economía.
- Sánchez, M. (2018). Un acercamiento a la región del Caribe: su importancia estratégica y económica. *Relaciones Internacionales de la UNAM*, 1-18.
- Scharpf, F. (1997). *Games Real Actors Play. Actor-Centered Institutionalism in Policy Research*. West view Press: Oxford.
- Smith, A. (1958). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. México: Fondo de Cultura Económica.
- SNCCTI. (02 de 12 de 2017). *Sistema Naciaonal de Ciencia, Tecnología e Innovación*. Obtenido de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sncei/Paginas/indicadores-internacionales.aspx>

SNCCTI. (20 de 12 de 2017). *Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación*. Obtenido de <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/Paginas/indicadores-internacionales-igi.aspx>

Supertintendencia de puertos y transporte. (2018). *Boletín estadístico tráfico portuario en Colombia*. Bogotá: Ministerio de Transporte.

World Economic Forum. (29 de 08 de 2016). *Índice de Competitividad y su aplicación en República Dominicana y Colombia*. Obtenido de <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/09/indice-de-competitividad-global-y-su-aplicacion-en-republica-dominicana-y-colombia/>

## Anexos

### A. Presupuesto

DESCRIPCION COSTOS	TOTAL
<i>Materiales varios</i>	\$ 200.000
<i>Papelería</i>	\$ 250.000
<i>Transporte Interno</i>	\$ 100.000
<i>Servicio de Fotocopias</i>	\$ 100.000
<i>Gastos de impresión</i>	\$ 300.000
<i>Anillados y empastados</i>	\$ 150.000
<i>Subtotal</i>	\$ 1100.000
<i>Imprevistos</i>	\$ 100.000
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.200.000</b>

### B. Cronograma

Semanas Actividad	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Recolección de la Información								
Organización de la información								
Preparación del anteproyecto								
Presentación del Anteproyecto								
Aplicación del Encuesta y entrevistas.								
Análisis de la información recolectada con el instrumento de medición (encuesta) en la empresa.								
Análisis de los resultados y recomendaciones de acuerdo con el resultado de la encuesta y su análisis.								
Preparación del Proyecto								
Entrega del proyecto								
Sustentación del proyecto								